

SESIONES PÚBLICAS DE BALANCE Y PERSPECTIVAS
PARTIDO
ACCIÓN
POPULAR
R 11 DE
JUNIO DE
2003 A.M.

Señora Iris Jave (conductora)

Buenos días a todos. Vamos a dar inicio a la Segunda Sesión Institucional de Balance y Perspectivas que organiza la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), para lo cual damos la bienvenida a los dirigentes del Partido Acción Popular (AP), encabezados por el doctor Valentín Paniagua, ex-Presidente de la República. Les pedimos, por favor, como en el transcurso de todas las sesiones, guardar silencio y no mostrar muestras ni a favor ni en contra de los expositores. Es una sesión donde se les pide respeto, como se indica en el reglamento que han obtenido. Va a tomar el uso de la palabra, el Presidente de la CVR, doctor Salomón Lerner Febres.

Doctor Salomón Lerner Febres

Muy buenos días señoras y señores invitados, señores periodistas, amigas, amigos. Doy formalmente inicio a esta Sesión Pública de Balance y Perspectivas que cuenta con la presencia del doctor Valentín Paniagua Corazao, ex Presidente de la República durante el Gobierno de Transición y actual Presidente de AP; del doctor Luis Percovich Roca, ex Ministro del Interior durante el segundo gobierno del arquitecto Fernando Belaúnde Terry, entre los años 1983 y 1984 y, posteriormente, Primer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores durante el mismo gobierno; del señor Edmundo del Águila, ex Diputado y ex Secretario General del Partido. Nuestro saludo, también Luis Enrique Gálvez, Secretario General Nacional de AP. Me permito recordarles que durante la sesión, deberemos observar el contenido del reglamento aplicable a estas reuniones, y que les ha sido distribuido a la entrada a este local.

Al iniciarse esta sesión, me permito recordarles el contenido del reglamento aplicable y que obra en su poder. El mandato conferido a la CVR incluye un cuidadoso escrutinio de los hechos acaecidos durante los veinte años de violencia. En el desarrollo de este mandato, la CVR escucha las voces de aquellos que han sido víctimas de graves crímenes y violaciones a los derechos humanos, voces como las escuchadas en el video que ustedes han podido observar; pero también, las voces de instituciones y dirigentes que tuvieron un papel destacado en el proceso que le ha correspondido estudiar.

En este caso, la CVR ha convocado a partidos políticos y a instituciones públicas a fin de que realicen, de cara al país, un balance histórico del papel que jugaron, así como una reflexión sobre su visión de las perspectivas que tienen del Perú hacia el futuro y con relación a la creación de una cultura de respeto a los derechos humanos. Éste es el sentido profundo de estas sesiones que no buscan ser eventos de juicio público, ni de polémica, sino permitir al país escuchar la versión de cada uno de los actuales invitados.

La CVR pide a los dirigentes presentes hoy, ofrecer un balance institucional de su comportamiento; la sesión no se refiere a hechos de conducta individual. Los vamos a escuchar con atención y las conclusiones y recomendaciones de esta CVR serán presentadas en el informe final en el próximo mes de agosto

A modo de síntesis de introducción, la CVR quisiera dejar sentadas algunas premisas:

Ante todo, ratificar que el conflicto armado fue provocado por el Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL), pese a que había entonces condiciones democráticas abiertas. En el contexto del conflicto armado interno que se desarrolló mediante un uso creciente del terror por parte de PCP-SL, el Estado democrático tenía la obligación de defenderse y de recurrir a las

fuerzas del orden. Esto debía hacerlo, sin embargo, dentro del estricto respeto a los derechos humanos. Los hechos que le ha tocado analizar a la CVR muestran que ello no ocurrió así. Son precisamente esos graves hechos producidos en estos veinte años, los que han dado sentido a la creación de la CVR; y son estos hechos, finalmente, los que brindarán sentido a sus conclusiones y recomendaciones.

Asimismo, la CVR reitera que su perspectiva de análisis será fundamentalmente ética, con particular atención a aquellos que fueron víctimas de este conflicto y sin discriminación alguna. Es, a partir de estas premisas y dentro de este marco general, que se ubica la sesión que tendrá lugar el día de hoy y aquéllas que se sucederán en los días siguientes.

En la segunda mitad del siglo XX, grandes planes modernizadores fueron diseñados para lograr un Perú moderno. Las ricas pero mal irrigadas tierras de la costa debían ser polos agroindustriales de alto desarrollo e intensificación de la producción agrícola y, para ello, se planificaron grandes irrigaciones a lo largo del eje costero cuya construcción en los últimos cuarenta años ha transformado el paisaje social, económico y demográfico de esa región. Las riquezas de la selva debían integrarse a la economía nacional y, por ello, se planificó la Carretera Marginal, proyecto que empezó a ejecutarse en los años sesenta y ha seguido hasta hoy. En la sierra, la promesa de modernización no tuvo inversión y las pocas propuestas del Estado en ese espacio nos remiten a la Reforma Agraria; la ampliación de la cobertura educativa básica y superior; y a cierta inversión urbana en algunas de las capitales departamentales. En suma, es posible afirmar que el Perú que se modernizaba desde los años cincuenta no tuvo un gran proyecto ni una gran visión para la sierra de nuestro país. En el campo serrano, la masiva migración rural, principalmente hacia la ciudad de Lima; y las movilizaciones campesinas contra el régimen latifundista, transformaron la demografía y las estructuras de poder.

En los estudios realizados por la CVR, se observa que los conflictos entre sectores de la población o entre pobladores y el Estado, en los cuales se sustentaron los grupos subversivos, se asocian en forma particular a los procesos parciales e inacabados de modernización. Las transformaciones diferencialmente vividas tuvieron también efectos en el surgimiento y deterioro de una sociedad civil organizada, lo que incidió a su turno en las formas y los niveles de la violencia. Sin ningún recurso atractivo para el capital extranjero o nacional, ni polo económico dinámico, y mal integrado por una escasa y pésima infraestructura vial; el departamento de Ayacucho mostraba signos visibles de depresión económica, con uno de los Producto Bruto Interno (PBI) más bajos del país y altas tasas de migración de sus diferentes provincias hacia las zonas dinámicas de la costa o de la selva. En el entorno regional de pobreza y depresión, los movimientos campesinos y procesos de compras de hacienda por sus feudatarios; y finalmente, la implementación de la Reforma [Agraria] sobre los restos del sistema tradicional de hacienda, habían restado poder, influencia y peso determinantes en la ciudad y la región a los grupos de poder tradicionales.

La reapertura en Ayacucho, de la Universidad San Cristóbal de Huamanga en 1959, fue un proyecto educativo que renovó la ciudad y la conectó con el movimiento de modernización y progreso del país. Ésta se convirtió en el foco de dinamización cultural, política y económica de la región. Difusora de ideas progresistas y distancias de sectores tradicionales, la Universidad de Huamanga acogió, como el resto de universidades del país, las ideas radicales de los años sesenta y setenta. Desde su alta legitimidad regional, la Universidad irradió estas ideas hacia la ciudad y la región, ejerció casi un monopolio sobre la opinión pública modelando el sentido común local. Éste fue el espacio de surgimiento del PCP-SL cuya fuerte presencia en la Facultad de Educación le permitió ejercer una influencia importante en los maestros, y estuvo asociada al paulatino crecimiento de la cobertura educativa en las aéreas rurales crecientemente copadas por sus militantes que desarrollaron así su presencia en el campo.

El sector de la sociedad rural donde se inicia y desarrolla el conflicto armado corresponde a

los márgenes sociales del país, irrelevantes para la economía nacional y los planes de desarrollo, donde el Estado no estuvo presente garantizando el acceso a infraestructura y servicios públicos básicos, ni cumplió su rol de garante de la tranquilidad, la seguridad y la propiedad de las personas. En términos generales, se trata de contextos rurales muy pobres donde la mayoría de la población era quechua hablante y analfabeta —como lo vamos a ver en los gráficos posteriores— el espacio que se llamó despectivamente la «mancha india», en el cual se incluye la sierra sur central, los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. En estos espacios de pobreza rural, las únicas expectativas de progreso fueron individuales y no fueron otras que la emigración y el acceso a la educación. Hasta aquí tenemos un resumen de los antecedentes que explican el inicio del ciclo de la violencia.

Ahora resumiremos algunos datos estadísticos que nos dan un grueso perfil del itinerario y los resultados del conflicto, que podrán servir a sus organizaciones, señores invitados, para realizar el balance que nosotros les solicitamos.

En el primer gráfico, observamos cuando ocurrieron los hechos que condujeron a la muerte y desaparición de personas entre 1980 y el 2000; en él resaltan dos picos; el primero, entre 1983 y 1985; y el segundo, entre 1989 y 1991.

El segundo gráfico se refiere al lugar donde ocurrieron las muertes y desapariciones. En él se evidencia que el departamento de Ayacucho fue el principal escenario de muertes y desapariciones.

El tercer gráfico muestra una mayor incidencia de la violencia en el ámbito rural, si bien los espacios urbanos aumentan en importancia relativa entre los años 1989 y 1993. El 55% de las víctimas eran campesinos o se dedicaban a labores agropecuarias.

El cuarto gráfico expone con claridad un rasgo fundamental sobre el tema de quiénes fueron la mayoría de las víctimas. De acuerdo a las investigaciones realizadas por la CVR, el 75% de las víctimas era quechua hablante. Por otra parte, hasta el momento, la CVR ha contabilizado 1 224 autoridades locales muertas o desaparecidas como consecuencia del conflicto armado interno. SL sería responsable de más del 70% de estos casos.

El quinto gráfico expone: ¿quiénes serían los grupos responsables de los muertos y desaparecidos? Las cifras de la CVR muestran que aproximadamente la mitad de las víctimas fueron causadas por SL y un tercio por agentes del Estado.

El sexto gráfico muestra el número de víctimas ocasionado por los principales actores durante el ciclo de violencia. En él, resalta la disminución de muertos causadas por agentes del Estado durante los años 1989 y 1999.

Finalmente, el séptimo gráfico reúne las cifras de la muerte de civiles, miembros de las fuerzas del orden y de presuntos subversivos.

Presentados los antecedentes y estos datos estadísticos más importantes, escucharemos la opinión de los distinguidos representantes del Partido Acción Popular (AP).

Me permito aprovechar este momento para saludar, de manera muy especial, al doctor Valentín Paniagua Coraço quien en su condición de Presidente del Gobierno de Transición, dio inicio a la existencia de esta CVR. Puedo decirle, señor Presidente, que sus miembros estamos trabajando con esfuerzo y honestidad para cumplir tan difícil como honroso encargo.

AP aparece en la política peruana en 1956 bajo el liderazgo del arquitecto Fernando Belaúnde Terry. Ganó las elecciones de 1963 y gobernó hasta octubre de 1968, cuando su gobierno fue interrumpido por un golpe militar institucional comandado por el General Juan Velasco Alvarado. Después de doce años de gobierno militar y de haberse mantenido al margen para las elecciones para la Asamblea Constituyente de 1978, en 1980 Belaúnde Terry se presentó a las elecciones presidenciales y obtuvo la victoria con AP. El país había cambiado profundamente: el Estado era mucho mayor y más complejo; y pocos meses antes de recibir el poder, bajo el gobierno del General Morales Bermúdez, había comenzado el proceso subversivo con la acción del PCP-SL. Reconocemos que no era fácil para ningún gobierno el manejo exitoso de una situación tan compleja como imprevista.

En tal contexto, creemos que es nuestro deber, expresar un reconocimiento respetuoso a la memoria de los muchos militantes que el Partido AP perdió a manos de la rebelión subversiva; así como saludar a aquellos que sobrevivieron a crueles atentados; entre éstos últimos, quizás el símbolo que resuma este saludo sea el nombre de aquel que fue Alcalde de Huamanga, dirigente regional de AP, Jorge Jáuregui, primer alcalde provincial atacado por Sendero Luminoso. El señor Jáuregui, según recordamos todos, incluso enfermo, estuvo presente en la Audiencia Pública que la CVR realizó en Huamanga y en la cual sus hijos nos proporcionaron emocionado testimonio. Al concluir su último informe, la CVR confía en poder entregar una lista de las decenas de autoridades locales y militantes de AP que murieron durante este conflicto.

Invitamos ahora a los representantes presentes de AP a exponer su reflexión, teniendo en cuenta con libertad, en la forma de tratarlas, las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la percepción que el gobierno de AP tuvo de SL, que condujo a adoptar medidas en el primer período de conflicto entre los años 1980 y 1982?
- ¿Cómo se gestó la decisión de disponer el ingreso de las Fuerzas Armadas para hacerse cargo de enfrentar a la subversión?
- ¿Cómo se diseñó la estrategia de intervención de las Fuerzas Armadas y cuáles fueron las formas de coordinación establecidas con el Gobierno y con las autoridades civiles?
- ¿Cuáles fueron los mecanismos de supervisión de la constitucionalidad de los comandos político-militares y su pertinencia en aquellas circunstancias, reconociendo la obligación del Estado de defender los derechos fundamentales de las personas?

- Teniendo en cuenta el conjunto de datos anteriormente presentados, ¿cuál es el balance global del ciclo de violencia interna y, dentro de él, cuál es la revisión franca que hace su organización de ese conflicto armado interno?

Vamos a dar treinta minutos a nuestros invitados para que puedan contestar a estos temas, y con ello concluiría la primera parte de esta sesión orientada al balance sobre lo vivido en el país. Luego pasaríamos a una segunda parte, donde trataremos el tema de las perspectivas. Gracias.