

SESIONES PÚBLICAS DE BALANCE Y PERSPECTIVAS

LÍDERES DE IZQUIERDA

10 DE
JUNIO
DE
2003
P.M.

Congresista Henry Pease

Yo debería hablar menos porque me había adelantado un poco. Quiero comenzar felicitando de todo corazón a cada uno de los Comisionados y por supuesto a su Presidente por el valor de afrontar esta tarea que es vista de dos maneras: con esperanza por muchos y con miedo por otros. He vivido hoy en el Congreso en la sesión matutina dos o tres intervenciones que expresan ese miedo y yo no creo que las responsabilidades de algunas de esas personas o las de sus partidos no sean las mismas quizás en grados distintos, quizás en momentos distintos, que la de todos los actores de la política peruana de ese período. Somos además, herederos de un conjunto de problemas estructurales que no hemos podido manejar. De alguna manera yo diría que no nos han dejado manejar porque la civilidad en los gobiernos del siglo XX ha sido minoritaria y porque durante los mismos, se han repetido procedimientos y actitudes propias de momentos de dictadura. Cuando yo fui por primera vez al Congreso, que fue el Congreso Constituyente Democrático (CCD), fui como quien va a un *ring* de box, eso era un *ring* de box; no tenía la menor intención de pactar, era esa la situación en la que estaba. No es ése el comportamiento que debe de haber en un Congreso como el hoy o como los que se den en un régimen más abierto.

Creo que hay que construir una cultura de paz que presupone justicia social e institucionalidad democrática, que tienen que ir juntas. Yo no siento que la acción más grave en materia de predecirnos una posibilidad de repetición de lo vivido se haya dado en el hecho de ayer, yo veo una continuidad de hechos en la cual la cultura de la violencia está absolutamente presente. Comenzando por el día anterior a la vigencia del Estado de Emergencia en Puno, cuando veo a un estudiante o a un conjunto de estudiantes lanzando piedras a otros o a quienes fuera. Quien lanza una piedra de ese tamaño puede matar a una persona. Y si ése es el medio para imponer sus ideas no sé qué estamos enseñando, no sé qué estamos haciendo en la universidad. Si no comprendemos eso, entonces el punto de partida va ser el mismo. Es cierto también que estamos en una situación particular, en una época en la que somos un país inviable, en la que si no se une toda Sudamérica no tenemos nada que decir en el mundo, tenemos muy poco que renegociar en deuda externa.

Y si hay una coyuntura especial que podría hacer que en estos años se avance, tanto en el tema de deuda como en otros temas de negociación internacional para abrirnos un poco la caja, porque lo que se me ocurre es que sólo tenemos pobreza para redistribuir. Todo el esfuerzo que se está intentado de desestructuración presupuestal para ahorrar y poder hacer más justicia, no llega ni va llegar a los setecientos millones de soles. Porque cada vez que vamos al Congreso con un presupuesto lo que viene es el margen de decisión que tiene, que es el de 18 % por lo menos, la cuarta parte es pago de deuda, y luego son sueldos, y luego son pensiones; de cada sol que paga la Oficina de Normalización Previsional (ONP), sesenta y seis centavos son parte del presupuesto de la República. Se comió el fondo a lo largo de varios gobiernos. Cultura de paz y tolerancia tienen que tener una base material y hay un elemento que para mí es fundamental y lo voy a explicar con la frase del congresista Herrera, once años y medio Alcalde de Ilo, nueve años Teniente Alcalde de Ilo. Cuando discutíamos el tema constitucional de cómo construir una democracia participativa, él decía: «en una familia si todos saben lo que ingresa y todos contribuyen a decir: «bueno, esto es para comida, esto es para pasajes, ya para esto no queda pero vamos a ver si juntamos para que el próximo mes quede». Después hay paz, se sabe que la situación está así. Es decir, que hay un trabajo que supone distribuir mejor nuestra pobreza. Y eso que Javier señalaba como reforma tributaria y como reducción, la condena a dos tercios de la humanidad a una vida de pobre; pero la desigualdad es el factor de la exclusión más importante y más notoria. Por tanto, jugar en estos dos carriles puede ser una manera de avanzar. Por esa perspectiva de lo participativo es que creo que se ha dado el avance más

importante en estos tiempos: el proceso de descentralización. Cuando en un año hayamos casi triplicado el porcentaje de lo que cada municipio recibe como fondos para su presupuesto y se haya reducido el equivalente del Gobierno nacional; estoy seguro de que ellos sentirán que, incluso en las acciones asistenciales, es posible la concertación como lo ha demostrado la Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza. Muchas gracias.

Doctor Salomón Lerner Febres

Muchas gracias congresista Pease García. Señores invitados, señores periodistas, damas, caballeros. La CVR agradece la participación de los señores Mario Huamán, Alberto Moreno, Javier Diez Canseco, Henry Pease quienes en representación de la CGTP, el PUM, el PCP-PR, e IU, respectivamente, han tenido la oportunidad que la CVR les brindó para presentar al país su balance de lo ocurrido, así como una reflexión sobre las perspectivas de futuro para el país.

Como he señalado en reiteradas oportunidades y con el riesgo de ser impertinente debo expresar que la CVR presentará sus conclusiones y recomendaciones en su informe final. No obstante, quiere destacar la importancia de esta sesión, y su confianza en que el proceso de verdad, justicia, reparación y reconciliación encuentre entre todos los actores públicos y privados, en el Estado y en la sociedad apoyo y participación activa. Con lo dicho declaro levantada la Primera Sesión de Balance y Reflexión, y les invito a la segunda que tendrá lugar el día de mañana a las diez de la mañana en punto con la participación de Acción Popular en este mismo local. Muchas gracias, buenas tardes.