

**AUDIENCIA TEMATICA VIOLENCIA POLITICA Y COMUNIDAD EDUCATIVA
28 DE NOVIEMBRE DE 2002**

CASO: VIOLENCIA POLÍTICA Y COMUNIDAD EDUCATIVA

TESTIMONIANTE : SUSANA CORDOVA AVILA

Buenos días a todos, creo que si estamos aquí porque nos damos cuenta de la importancia que tiene ser verdaderos y hacer de este país el país unidos que todos queremos.

Yo quisiera comenzar intentando lanzar como fotografías habladas de distintos momentos de la realidad de los docentes esta es más bien en esta gran ciudad de Lima.

Y después compartir con ustedes algunas reflexiones que nos surgen sobre este tema de cuando ausente estuvo la violencia política en las escuelas en los Institutos Superiores Pedagógicos cuanto nos marcó a los maestros, a los estudiantes, a sus familias, y cuanto le cuesta y le ha costado al Perú esta situación de violencia que ha atravesado la vida de nuestro país.

Nos encontramos en el Distrito de San Juan de Lurigancho, no voy a mencionar nombres, existen aquí Asentamientos Humanos donde docentes fueron asesinados, aulas de clase donde los docentes deberían de desarrollar determinado tipo de temáticas que abalarán la lucha armada, porque eran observados a su vez por otros docentes que se encargarían de decir si cumplían o no. Estudiantes, repartiendo propaganda que difundiera las ideas violentistas, del otro lado del río hacia la carretera central escuelas próximas a los centros de reclutamiento, escuelas cercanas al lugar donde se capacitaba ideológicamente y políticamente a los cuadros de Sendero Luminoso.

Y por lo tanto escuelas en las que los docentes no solamente ya por el hecho de los colegas que decidieron optar por Sendero Luminoso como opción política, sino también de dirigentes barriales que los miraban y los controlaban saber si merecían ser dirigentes y defendían el pensamiento Gonzalo.

Centros Educativos donde los periódicos murales elaborados por los alumnos debían ser hechos con determinados tipos de manuales, y donde el lema debió decir viva el Presidente Gonzalo, viva la lucha armada y donde los funcionarios los evaluadores, los supervisores del estado no aparecían.

Estudiantes entonces comprometidos a difundir hacer tareas, elaborar periódicos murales, hacer asignaciones, a contar en su casa lo que habían trabajado en el aula para después contarlo al docente. Gran Unidad Escolar en el Centro de Lima, inmenso Colegio, 5 SUTEP, por supuesto uno de Sendero Luminoso con su ideología, Magisterio desarticulado totalmente en la década de los 80 conflictos permanentes, pelea por la dirección, pelea también por la renovación pedagógica, pelea también por saber si lo central del proceso educativo del Servicio Educativo deberían ser los estudiantes.

Cuadros de Sendero Luminoso haciendo una tarea proselitista día a día, persecución diaria, distribución de las actividades socorro popular, convocatorias a reuniones en domicilios, averiguan la dirección de tu casa y aparecen en ella, y si estas de este lado de esta ciudad en zonas más urbano marginales, tienes a las 3 o 4 de la mañana un comando que viene a dar su lección de adoctrinamiento y a ver después de una periódica capacitación si eres capaz en el aula de clase porque tendrás todos los ojos y oídos para el partido, si eres capaz de aprender y ponerlo a práctica lo que has aprendido.

Y si para coincidencia eres un docente que trabaja en estas zonas y por lo tanto con familiares en el Sur Andino con familiares en Ayacucho con familiares en las zonas de violencia entonces recuerda que si no eres consecuente y revolucionario entre comillas, la familia que te queda del otro lado se acordará y sentirá la fuerza del partido si es que tú no eres capaz de luchar por el Presidente Gonzalo.

Ha sido duro la vida para el maestro de este país, para el del campo y para la ciudad y a sido dura porque es verdad como los otros colegas han mencionado hemos estado en dos fuegos, yo diría más de dos fuegos, por un lado la violencia que nos llegaba desde los cuadros Sendero Luminoso la represión indiscriminada de parte del Estado, al mismo tiempo la violencia de una sociedad que no entiende el rol que tenemos que cumplir, y que considera que la situación del maestro así porque es el maestro irresponsable el responsable de todo por su ineficiencia y su falta de calidad, y podríamos seguir enumerando otros fuegos múltiples y los varios que hemos vivido.

Creo que los testimonios que hemos escuchado en esta mañana y las experiencias que con toda generosidad no ha sido compartidas, no hace sino recordarnos lo que ya sabemos que vivimos un período sumamente difícil que esta era un país y sigue siéndolo pobre in equitativo injusto un país en crisis.

Y como no podía ser de otra forma si miramos la educación también en ella se refiere esta realidad peruana y esta crisis en la educación se hace mucho más patente y se hace sumamente más grave porque en el medio en el sentido mismo de sus existencia no están las carpetas, ni los pupitres, ni las pizarras, ni las tizas, los cuadernos en el medio de ese proceso está lo más valioso que tenemos como el país la vida de nuestro país, los que empiezan a descubrir el mundo a través de los ojos y la mirada de sus maestros.

Y por la experiencia que tenemos pensamos que las propuestas educativas del Ministerio de Educación y de sendero luminoso encontraron coincidencia en las escuelas y encontraron coincidencia por muchas razones mis colegas aquí presentes podrían quizá enumerar conmigo una serie de temas que son parte de nuestro quehacer cotidiano y podríamos descubrir como una y otra estrategia por llamarlo de alguna forma se iban a existir y coexistir de alguna forma se iban retro-alimentando o encontraban un terreno propicio para existir y coexistir.

Si nos preguntamos por el Proyecto Educativo Nacional con el que cuenta en Perú diremos que no existe y diremos que hay algunas buenas ideas en camino pero nada que haya permitido orientar con objetivos claros, precisos y sobre todo permanentes los destinos de la educación, en esa no existencia, en ese desorden en esa falta de continuidad de las políticas educativas.

Obviamente una palabra dicha de sendero y de sus docentes que lo seguían que lo difundían era una palabra que caía en un terreno favorable el Estado, el Ministerio que tipo de directivas te da, que tipo de desventajas tienes tú para valorizar tu valor, es posible hacer un proyecto educativo nacional que logre desarrollo, cuando tenemos el gobierno que tenemos, etc. y podríamos seguir formulándonos preguntas.

La Escuela, el Instituto Superior Pedagógico eran realmente valorados como una institución que debería ser fortalecida.///

Y se olvidan que la Escuela no son las paredes, no son los edificios finalmente al decir escuelas solemos resumir quienes viven gran parte de su vida cotidianamente en ella, nuestro estado no estuvo nunca suficientemente interesado en dotar autonomía a los centros Educativos o los Institutos, no estuvo interesado en fortalecer su institucionalidad.

En ese contexto para Sendero Luminoso la Escuela fue el lugar de adoctrinamiento, fue el lugar de captación, fue lugar de reclutamiento fue lugar a partir del cual se podría llegar hacia la comunidad local.

Y la gestión pedagógica y el currículo todavía leguas atrás que deberíamos necesitar en un país en este contexto de globalización y de avances de la ciencia y la tecnología obviamente aún en medio de este país tan diverso, tan plural multilingüe el currículo tenía que ser uno, tenía que ser igual, tenía que ser en el mismo tiempo, y las realidades cercanas, cotidianas que el maestro debía poder aplicar a pesar del famoso tercio de libre disponibilidad no siempre eran posible porque, porque algunos funcionarios no entendían que eso debería ser hecho y en el colegio a veces se complicaban la vida si es que se pretendía hacer algún tipo de innovación en el trabajo

cotidiano del aula.

Bueno en ese vacío Sendero Luminoso tuvo su currículum se estructuró lo difundió y en muchos lugares no funcionó, y por eso es que no sería difícil ir en busca de algunos cuadernos y de algunas unidades elaboradas para observar ahí los contenidos que podían darse, y la gestión institucional de la escuela y temas administrativos y las relaciones entre los distintos miembros de la comunidad educativa.

Sin duda el tema de la gestión integral de la institución escuela es un tema que recién a partir de la segunda década del 90 hemos empezado a asumir con algo más de responsabilidad, antes todo estaba bien centrado en una cabeza directiva que concentraba el poder y que por lo tanto con muchos dotes de autoritarismo de represión imponía cuáles eran las reglas de juego y frente a esas reglas de juego era poco o nada lo que un maestro podía hacer cuando no estaba de acuerdo.

La escuela sin duda ha sido gestionada con modelos represivos, con modelos que lo que han hecho de alguna forma coincidir con los estilos también autoritarios también dogmáticos de Sendero Luminoso, ese tipo de escuela entonces fue también un lugar propicio y era obvio que pueda tener éxito en determinado tipo de prédica violentista.

Que tipo de relaciones con la comunidad solía tener la escuela en el campo o la ciudad, muchas veces han estado limitadas al trámite de la infraestructura de las construcciones, etc. y las relaciones que debían establecer de manera más cercana entre el docente y la misma comunidad para preocuparse integralmente por todo el proceso de enseñanza aprendizaje no se producía.

En eso Sendero Luminoso fue hábil, Sendero sumó la comunidad local a la escuela y la escuela a la comunidad y entonces en muchos lugares los mejores difusores de sus políticas eran los docentes, eso ha ocurrido.

Y la organización sindical una y al mismo tiempo variada, maestros organizados maestros no organizados, que pasa con ese docente de aula, con ese docente de un instituto que no está organizado, que estima que las organizaciones que lo rodean no representan necesariamente y de manera total sus expectativas y sus anhelos de ser maestro, o de trabajar la educación de alguna u otra manera según su sabio entender, debemos reconocer sin duda que el SUTEP cuyo Secretario General está aquí presente y como él ha reseñado ya tuvo una lucha tuvo un esfuerzo, puso sus mejores propósitos para lograr que arremetidas que optaban por capturas las dirigencias no avanzaran, logro lo mismo el caso del manejo de temas violentistas

En los currículos logro lo mismo en el caso de actividades que a veces se realizan en las escuelas donde existían sindicatos y todo el mundo sabía por donde iban y por donde venían esas actividades, logró lo mismo o se preguntó si el rol del maestro era solo el rol sindical o era el rol también de aquel que promueve el desarrollo de la comunidad y de aquel que se preocupa no solamente por el tema salarial.

Muchos maestros si inscripción en ningún tipo de organización fueron también víctimas de la violencia, y de ellos también hay que acordarse, y no vale el adjetivo que le paso por amarillo o le paso por no ser un sindicalizado, finalmente las organizaciones en general las instituciones que deben representar a los ciudadanos en los distintos campos de la vida deben representarnos a todos.

Bien, creo entonces que hay una serie de temas si podríamos, si tuviéramos más tiempo seguir enumerándolos y encontraríamos como parece que en determinados momentos estábamos como con piezas y rompecabezas que armaban entre sí como que había aquí una pieza y llegaba una pieza que eran violentista pero que se engarzaba con facilidad y que hacía fuego y al mismo tiempo era una escena y era un contexto de una realidad que otros contemplaban o que otros contemplábamos.

Quienes no nos conocemos en el mundo del Magisterio, como no podríamos no saber quien es quien, eso solo los maestros lo sabemos, entonces quizás esperamos demasiado, quizá confiamos en que esa debería ser una tarea asumida por el estado quizá también tuvimos temor por nuestras familias, quizá también deseábamos que llegara alguien a salvarnos y ese alguien no podía ser sino nosotros mismos.

En todo caso, para ir terminando las estrategias que desde el estado se intentaron implementar en los colegios para luchar contra la subversión obviamente podríamos exagerar diciendo que fueron estrategias.

Finalmente cuando tienes un estado, cuando tienes un gobierno que ve al maestro como enemigo no hay posibilidad alguna de que no vas hacer nada en una escuela, porque si el maestro no ha revalorado lo que es su rol verdadero si el maestro no es aquél que logra articular todos los componentes de la calidad de la escuela o en el instituto o en el Centro de Formación Superior, entonces quien lo va hacer, ese funcionario que llega digitando con una norma y en eso somos expertos.

El Ministerio de Educación llega a la mayor cantidad de normas que existen en este país sobre la materia, es por la directiva que se digita y se resuelven las cosas y puedes tener una maestro que sea capaz al que tú le puedas exigir determinado tipo de rendimiento determinado tipo de perfil cuando se muere de hambre cuando se desvive, cuando su situación no le permite ni siquiera de llegar cada día ir en paz a dar una clase porque dejo a la familia enferma o porque tiene una familia con una serie de problemas que no solamente lo aquejan en ese momento sino que sabe que le van a seguir aquejando porque no tiene como resolverlos.

Una política estatal una política educativa que no cuenta con el maestro como su principal aliado es una política que no funciona y por lo tanto el maestro que esta al servicio de la formación integral de los niños y de los jóvenes tampoco puede cumplir o cumple parcialmente su labor.

Quisiera decir antes de concluir que sin embargo y eso será materia del bloque siguiente en medio de estos juegos diversos que hemos vivido, muchos de los que están aquí y de los que no están han ido construyendo propuestas desde la sociedad civil desde distintas instituciones para demostrar que aún en medio de la pobreza de este país se puede hacer la educación con calidad y con equidad y se puede gozar por una educación integral de los niños y de los jóvenes.

Y en este sin duda el principal mérito y la principal felicitación que tendríamos que extender es a esos maestros a estos colegas nuestros que en lugares como en San Juan de Lurigancho u otros a pesar de la situación tan difícil en la que han venido han seguido apostando, poniendo por encima de todo al niño al joven como parte de su trabajo, bien yo quisiera concluir solamente diciendo que; la nuestra es una apuesta vital, total por una educación de calidad y que tenemos además de estos rostros que nos recuerda de lo que somos de donde venimos también rostros, miradas, muy queridas que ya no están.

Que podamos volver a mirarnos a los ojos los peruanos con ojos limpios y con ojos de esperanza depende de quienes están en esta mesa que no ayudan pero dependen también de cada uno de nosotros. Gracias.

Tanto al Señor Nilver López Ames, como a la señora Susana Córdova Ávila por las intervenciones tan valiosas con esto damos por terminado el primer bloque haremos un paréntesis de 20 minutos una recesión para luego continuar, Gracias.

