



el Caballo rojo

Suplemento Dominical de
El Diario de Marka

II Epoca, No. 266
Lima, octubre 27 de 1985

Director: Carlos Angulo R.
Consejo Editor: Wilfredo Herencia

1965: La lucha por el Nuevo Perú/ TESTIMONIO: Máximo Velando/ CUENTO: Quién le pone el cascabel al gato?/ CLAUDE SIMON, ese desconocido/ NICARAGUA: La revolución se defiende/ CARLOS CORNEJO: La crítica es imprescindible.



HECTOR CORDERO Y LUIS OLIVERA:

Del APRA Rebelde a las Guerrillas del 65



ANTONIO CISNEROS

Crónica de Chapi, 1965

Para Washington Delgado

El poema que publicamos pertenece al libro "Canto Ceremonial para un oso hormiguero", volumen que le valió al poeta Antonio Cisneros el Premio Casa de las Américas 1968.

Primer director de nuestro suplemento, Cisneros acaba de retornar de Alemania, país en el que estuvo radicando por un buen tiempo. Saludamos su regreso. Este poema es un canto a la gesta guerrillera que inaugurara en la década del 60.

Oronqoy, aquí es dura la tierra. Nada en ella
se muere, nada cambia, ni el bicho más pequeño
Por las dudosas huellas del angana
—media jornada sobre una mula vieja—
bien recuerdo

a los 200 muertos estrujados
y sin embargo frescos como un recién nacido.

Oronqoy
la tierra permanece repetida, blanca y repetida
hasta las últimas montañas

Detrás de ellas
el aire pesa más que un abogado.

Y abajo,
entre las ramas barbudas y calientes:
Héctor, Ciro, Daniel, experto en huellas.
Edgardo El Viejo. El Que Dudo 3 Días.
Samuel, llamado el Burro. Y Mariano. Y Ramiro.
El callado Marcial. Todos los duros. Los de la rabia
entera.

(Samuel afloja sus botines). Fuman. Conversan.
Y abren latas de atún bajo el chillido
de un pájaro picudo.

"Siempre este bosque
que me recuerda al mar, con sus colinas,
sus inmóviles olas y su luz
diferente a la de todos los soles conocidos.

Aún ignoro
las costumbres del viento y de las aguas.
Es verdad.

ya nada se parece al país que dejamos y sin embargo
es todavía el mismo".

Cenizas casi verdes,
restos de su fogata ardiendo entre la nuestra:
estuvieron muy cerca los soldados.

Su capitán,
el de la baba inmensa, el de las púas
—casi a tiro de piedra lo recuerdo— en pocos días
ametralló

a los 200 hombres
y eso fue en Noviembre
(no indagues, caminante, por las pruebas:
para los siervos muertos no hay túmulo o señal)
y esa noche,

en los campos de Chapi,
hasta que el viento arrastró la Cruz del Sur,
se oyeron los chillidos de las viejas,
ayataki,

el canto de los muertos,
pesado como lluvia

sobre las anchas hojas de los plátanos,
duro como tambores.

Y el balcón de tierras altas
sombra fue sobre sus cuerpos maduros y perfectos.

(En Chapi, distrito de La Mar, donde en Setiembre,
don Gonzalo Carrillo —quien gustaba
moler a sus peones en un trapiche viejo—
fue juzgado y muerto por los muertos).

"El suelo es desigual, Ramiro, tu cuerpo
se ha estropeado entre las cuevas y corrientes submarinas.
Al principio, sólo una herida en la pierna derecha,

después
las moscas verdes invadieron tus miembros.
Y eras duro, todavía.

Pero tus pomulos no resistieron
más
—fue la Uta, el hambriento animal de 1,000 barrigas—

y tuvimos, amigo, que ofrecerte
como a los bravos marinos que mueren sobre el mar"

Ese jueves, desde el Cerro Morado se acercaban:
Eran más de 40.

El capitán —según pude saber—
sólo temía al tiempo de las lluvias
y a las enfermedades que provocan
las hembras de los indios.

Sus soldados
temían a la muerte.

Sin referirme a Tambo —5,000 habitantes y naranjas—
12 pueblos del río hicieron leña tras su filudo andar.

Se acercaban.
Junto a las barbas de la ortiga gigante
cayeron un teniente y el cabo fusilero

(El capitán
se había levantado de prisa, bien de mañana
para combatir a los rebeldes.

Y sin saber que había una emboscada,
marchó con la jauría hasta un lugar tenido por seguro
y discreto.

Y Héctor tendió la mano, y sus hombres
se alzaron con presteza).

Y así,
cuando escaparon, carne enlatada y armas recogimos.
El capitán huía sobre sus propios muertos
abandonados al mordisco de las moscas.
No tuvimos heridos.

Los guerrilleros entierran sus latas de pescado,
recogen su fusil, callan, caminan.
Sin más bienes

que sus huesos y las armas, y a veces la duda como
grieta

en un campo de arcilla. También el miedo.
Y las negras raíces

y las buenas, y los hongos que engordan y aquellos que
dan muerte

ofreciéndose iguales.

Y la yerba y las arenas y el pantano
más altos cada vez en la ruta del Este, y los días
más largos cada vez

(y eso fue poco antes de las
lluvias).

Y así lo hicieron 3 noches con sus días.

Y llegados al

río
decidieron esperar la mañana antes de atravesarlo.

"Wauqechay, hermanito, wauqechay,

es tu cansancio
largo como este día, wauqechay.

Verde arvejita verde,
wauqechay,
descansa en mi cocina,
verde arvejita verde
wauqechay,

descansa en mi frazada y en mi sombra".
Daniel, Ciro, Mariano, Edgardo El Viejo,
El Que Dudó 3 Días, Samuel el llamado El Burro,
Héctor, Marcial, Ramiro,

qué angosto corazón, qué reino habitan.
Y ya ninguno pregunte sobre el peso y la medida de
los hermanos muertos,
y ya nadie les guarde repugnancia o temor.

ANTONIO CISNEROS

— Podríamos empezar remon-
tándonos a los momentos germi-
nales que luego darían cuerpo
al APRA Rebelde.

HC: Voy a intentar hacer un
resumen sobre los antecedentes
del APRA Rebelde. Y para ello
me voy a remontar al año 48.
En ese entonces el APRA ha-
bía llegado a una situación de
poder, tenía el control del Par-
lamento, por ejemplo, y como
todo partido o frente único de
clases de suscitaban dos líneas.
Una que se sujetaba a lo que se
había logrado y otro que iba más
allá, al objetivo de la insurrección
y del transformación revolu-
cionaria.

El año 48 está signada por la
crisis del APRA. Por qué. Porque
hubo un sector que procedió a
realizar la insurrección del Cal-
lao, el 3 de octubre; y, el otro,
el oficial que era encabezado por
el propio Haya y bajo cuyo líde-
razgo, se opuso y trató de impe-
dir dicha acción.

Aquí empieza a germinar el
APRA Rebelde.

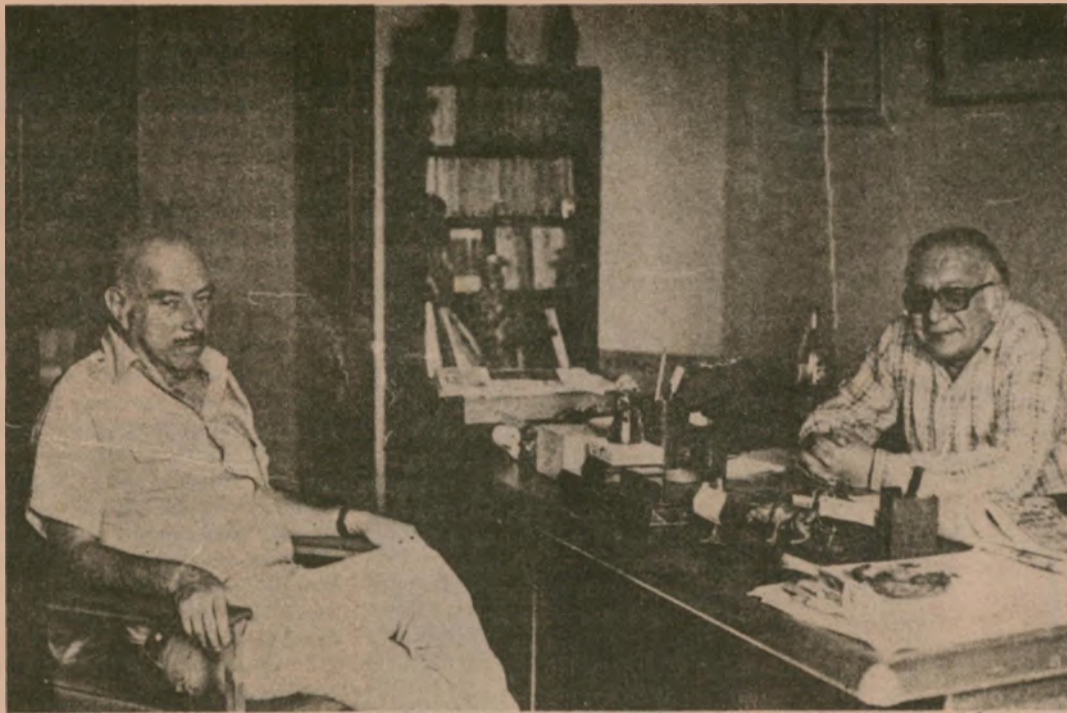
— La insurrección del Callao
motivó que un grupo de militan-
tes apristas fueran desterrados
del país, verdad?

HC: Sí. Luego del 3 de octu-
bre salimos desterrados a Buenos
Aires entre los que se encontra-
ban Manuel Scorza, Genaro Car-
nero y el que habla. Allí empe-
zamos a procesar y perfilar una
línea de izquierda, una línea re-
volucionaria aprista. Estas pro-
puestas han quedado impresas en
un libro que escribí en el año 52,
"El APRA y la revolución". En
él además analizábamos todo el
proceso que había llevado a esta
crisis del APRA, que había con-
cluido con la rebelión de octu-
bre del 48 y la posterior ascen-
ción de Odría al poder.

A partir de este análisis es
que empezamos a pugnar para
que el partido retomara todos
los planteamientos revolucionarios
y antiimperialistas aurora-
les, además que APRA, como
Frente Único de clases sea diri-
gido por el proletariado. En esto
hay que distinguir un aspecto:
nosotros no planteábamos en ese
momento la ruptura del frente,
sino más bien, ya lo he dicho, la
dirección proletaria del frente de
clases retomando los viejos plan-
teamientos de origen marxista
para hacer la revolución democrá-
tica, anti-feudal y anti-oligárqui-
co, y la reestructuración de toda
la organización.

Aquí es donde se genera una
polémica en el que participan to-
dos los comités apristas en el
destierro. Estoy hablando de los
años 52 y 53. En ese momento
Haya de la Torre se encontraba
refugiado en la Embajada de Co-
lombia.

Cuando Haya sale de la emba-
jada convoca a una Conferencia
en Montevideo. En este evento
Manuel Seoane, Luis Barrios Llo-
na y otros dirigentes, con los
cuales no coincidíamos, hacen
llegar planteamientos que iban
más allá incluso de los nuestros.



Luis Olivera Balmaceda (izq.) y Héctor Cordero (der.), ambos fundadores del MIR.

CONVERSATORIO: Del APRA Rebelde a las Guerrillas del 65

Hace veinte años, un 23 de octubre, los guerrilleros del MIR bajo la comandan-
cia de Luis De la Puente Uceda cayeron abatidos en desigual enfrentamiento
con las fuerzas contrainsurgentes (llámese Ejército, GC, etc.). Murieron conven-
cidos de que la transformación revolucionaria es posible en nuestro país, de que su
sangre es la cuota que se tiene que pagar por ver a nuestra patria liberada del im-
perialismo, y socialista al fin. Y de que habrán otros miles como ellos que recoge-
rán las banderas y abrirán sus trincheras. Este conversatorio realizado entre dos
fundadores del APRA Rebelde y lo que después sería el MIR tiene como fin man-
tener presentes la memoria y el legado de esos hombres, Héctor Cordero, limeño
de 63 años, que estuvo en Mesa Pelada (Cuzco) al lado de De la Puente y que salió
luego del país, a cumplir tareas de la organización guerrillera. Y Luis Olivera Bal-
maceda, otro limeño de 58 años, que fuera subsecretario General del APRA Rebel-
de. Ellos accedieron a este largo conversatorio gentilmente y que por razones de
espacio no hemos podido consignar todo lo versado.

Aquí es donde Haya, desechando
las viejas tesis apristas del anti-
imperialismo levanta una cerrada
defensa del imperialismo.

Tras este evento partidario es
que somos sometidos a disciplina
un grupo de militantes.

Llega el año 56 se produce la
convigencia entre la dirección
del APRA y Odría, y aquí no es-
toy haciendo juicio de valor sino
que me remito solamente a lo
que sucedió históricamente, para
generar el proceso del año 56 en
el cual triunfa Manuel Prado. A
partir de esto es que empieza el
desarrollo de posiciones críticas
de algunos dirigentes, como Luis
De la Puente en el norte, en con-
tra de esta convivencia.

LO: En primer lugar quiero
saludar estos veinte años de la
gesta heroica de Luis De la Puen-
te Uceda y de todos los guerril-
leros que lo acompañaron, por
encima de cualquier juicio en el
fondo o en la forma de la actitud
asumida en el momento político
en el que se decide tomar las ar-
mas. Esta actitud al margen de



los resultados es trascendente.

Ayer como ahora la inmorali-
dad campea a todo nivel, el aban-
dono de los principios, no sólo
de la gente aprista, es un mal
de tipo natural. Por ello es ne-
cesario recoger el ejemplo de
De la Puente, quien arriesgando
su vida, con un asma y al borde
los cuarenta años va hacia Mesa
Pelada fiel a sus principios. De
ahí que tengamos que levantar
ese legado, y es un deber que te-
nemos que asumirlo los que so-
mos de la generación de Lucho,
para que los jóvenes de ahora lo
tengan presente en estos tiempos
en que es casi un peligro hablar
de todo aquello que signifique
"lucha armada" o "guerrilla".

Para entrar en el tema debo
decir que la insurrección del año
48 encuentra a las masas descon-
certadas y sin dirección. Los di-
rigentes principales buscaron en
forma inmediata, una vez enterados
del levantamiento, refugio y la
salida del país. Este hecho trajo
decepción y falta de credibili-
dad de parte de las bases hacia

sus dirigentes y también la divi-
sión con la formación del comité
de acción y el comando revolu-
cionario al que pertenecía y diri-
gía el c. Edilberto Reinoso, que
después tuviera actuación en el
APRA Rebelde. Fue tanto el
desconcierto que aquellos que
estábamos en segunda o tercera
línea teníamos que salir al fren-
te del combate callejero. Una vez
más la dirigencia aprista se ha-
bía puesto de espaldas a sus ba-
ses.

— Hasta ese momento De la
Puente qué papel jugaba?

HC: Si hablamos del 55, De la
Puente ese año ingresa clandesti-
namente por el Ecuador junto a
un grupo de compañeros. Su in-
tención era la de organizar un
movimiento insurreccional. Pero
cae preso: dentro del grupo hu-
bo un confidente de la policía
que los delató.

De la penitenciaría sale en
libertad el año 56 justamente a
raíz del triunfo electoral de Ma-
nuel Prado que contó con el
voto aprista. Hasta ese momento
no conocía a Lucho personal-
mente aunque ya nos habíamos
cursado algunas cartas.

Ahora, sobre el apoyo apris-
ta a Manuel Prado debo decir
que nunca me pareció que éste
fuera la solución al problema,
como no le pareció a mucha gen-
te, salvo que aceptar esto signifi-
caba la vuelta a la legalidad del
APRA después de ocho años la
posibilidad de reconstruir un
movimiento revolucionario. Co-
mo en efecto sucedió con algu-
nos militantes como Lucho Oli-
vera, Edilberto Reinoso, Máxi-
mo Velezmoro y otros dirigentes
que empiezan a plantear tesis
opuestas a la cúpula y que aca-
barán estallando el año 59.

LO: Yo quisiera agregar algo
más, estas tesis iban atizar con-
tradicciones al interior de la or-
ganización gracias a la recep-
ción que teníamos en bases. Es-
to nos permitía ganar por mo-
mentos a dirigentes como Ar-
mando Villanueva, Luis Felipe
de las Casas a posturas más ra-
dicales, por lo menos en las pa-
labras, en el seno de la dirigen-
cia del partido. Recuerdo mu-
cho que Eudocio Ravines escri-
bió respecto a estos sucesos so-
bre la existencia de un enfren-
tamiento generacional. Esta a-
preciación no era correcta en un
tanto como se han visto pal-
entre los que rescataban la au-
tenticidad de los postulados pri-
migenio del partido y los que ha-
bían claudicado, de ahí que la
publicación del "Antiimperialis-
mo y el APRA" por parte de
los cc. de Trujillo resultara un
pecado capital.

— Por esos días se preparaba
el III Congreso Nacional del
APRA...

LO: Sí, era el tercer congre-
so, pero el primero después de la
insurrección de octubre del 48 y
que fue convocado en la práctica
por presión de las bases. Su or-
ganización recayó en manos del
sector más radical del partido. Se



trató de que fuera lo más representativo pero a la larga terminó siendo manipulado y desvirtuado.

El tercer congreso marca aún más la decepción de los que esperábamos pudiera abrirse campo al esclarecimiento y la auto-crítica, a la fijación de una nueva línea ajena a toda práctica convivencial.

Luego vendría la cuarta convención donde el c. De la Puente, suspendido del ejercicio partidario en ese momento a raíz de los sucesos de Chepén y Casagrande, presenta junto a otras dos mociones, una por los cc. de Lima —que se tituló— "La Realidad Nacional y la Línea Política de la Convivencia"— y otra a título personal de Armando Villanueva que en algún momento se denominó "la moción de las acentuaciones" porque después de una brevisimas consideraciones pasaba a decir que se tenía que acentuar la posición antiimperialista, que había que acentuar la posición antifeudal, etc.

Al final los cc. de Lima retiraron su moción en favor de la presentada por De la Puente, la misma que fue firmada por un gran número de militantes pero que ha medida que se desarrollaba el debate iban retirando sus firmas en actitudes tan desagradables y cobardes.

Esta cuarta convención fue antidemocrática porque no se permitía hablar o se hablaba entre gñtos y por último terminó con la expulsión de varios militantes. Aquí hay que aclarar una cosa, entre los expulsados no se encontraba Valle Riestra. Ahora, los expulsados fueron acusados de un complot para asesinar a los líderes del partido, lo cual era falso.

HC: Es a partir de este hecho que se forma el Comité de Defensa de los Principios y Democracia Interna del APRA, que luego se llamaría el APRA Rebelde, en este proceso que va del 59 al 62, y después de nuestro evento en Chiclayo, es que vamos asumiendo posiciones más definitivamente marxistas y que va culminar con la formación del MIR.

Sin pretender ninguna connotación personal pero precisando diré que en ese momento ya no era aprista, porque ya desde Buenos Aires, en que había publicado un folleto, "Espacio - Tiempo-Histórico: Marxismo y Aprismo" en el cual situaba en el plano teórico mi posición marxista, razón por la cual me expulsaron el año 57.

— Cuando se inicia su relación con Luis De la Puente?

HC: Se inicia cuando él estaba en México y yo en Buenos Aires a través de cartas. Luego de un tiempo coincidimos en Lima donde ya nos conocemos personalmente. En ese momento me integro al Comité y es a la vez el momento en que con Lucho comenzamos a intercambiar ideas y planteamientos que irían forjando en nosotros una amistad cimentada no solo en los términos amicales sino fundamentalmente ideológicos.

Es en febrero de 1964, en un discurso en la Plaza San Mar-



"...y llegamos al convencimiento de que ya no éramos apristas, mejor dicho que ya no éramos reformistas, sino revolucionarios..."

tin donde públicamente Luis De la Puente se declara marxista.

Esta evolución del APRA Rebelde al MIR es un proceso al que se van incorporando otros cc. que vienen del APRA, del PCP, del troskismo, y de compañeros de formación marxista.

LO: Aquí podríamos detenernos un poco y hablar brevemente sobre el evento de Chiclayo. Si se tendría que buscar un antecedente a la unidad de las fuerzas de izquierda habría que remontarse a este congreso, que es un cierto sentido el padre de la criatura, en este caso IU. Chiclayo es un intento de reagrupar fuerzas a ella concurren partidos como el PCP (U), los socialprogresistas, etc. Nuestra búsqueda de la unidad iba más allá de la sumatoria de fuerzas sino en torno de algún programa claramente definido. Esto fracasó por muchas razones, una de ellas era por el temor del PCP (U) de perder militantes, en tanto ellos nos miraban a nosotros como gentes que actuaban, que hacían lo que decían. Esto es importante resaltar.

— Qué papel juega el viaje que realizan un grupo de militantes del APRA Rebelde a Cuba en el momento del triunfo de las fuerzas revolucionarias de ese país para la derivación a posiciones más definitivamente marxistas-leninistas?

HC: El impacto de la revolución cubana juega un papel importantísimo: es esclarecedor es como un relámpago que nos enseña de manera diáfana el por qué de la necesidad de la lucha contra el imperialismo.

LO: El c. Cordero en un exceso de modestia no quiere decir algo que yo sí voy a decir: si hay alguien a quien podemos calificar como ideólogo, el que prácticamente nos encausó, que nos hizo derivar realmente hacia el marxismo, fue Héctor Cordero. Y es una cosa que se tiene que tomar en cuenta.

— Usted, c. Olivera, era apris-

ta cuando es expulsado. Cuando deja de serlo?

LO: Es una pregunta difícil. Yo como muchos otros compañeros nos hemos sorprendido por la forma como se van dando las cosas. Cuando empezamos a luchar por instaurar la democracia interna al interior del APRA nos damos en que también hay que luchar por rescatar los principios plasmados en el "Antiimperialismo y el APRA", pero evidentemente que en sus inicios estuvimos muy lejos de pensar de que íbamos ir muy lejos, esto en honor a la verdad, nadie nos llevó de las orejas sino que hubo el autoconvencimiento frente al análisis de la situación de lecturas, comentarios y enjuiciamientos que nos van llevando a la certeza de que no somos apristas, no tanto como apristas, sino ya entrando a la definición de que no somos

reformistas sino de que queremos ser revolucionarios. Esto no es un proceso que va de la noche a la mañana.

— Podemos volver atrás y hablar cómo se decide la lucha armada como único camino para el cambio de esta sociedad?

LO: Creo que es una herencia que siempre existió en el APRA. El había tenido toda una trayectoria de lucha insurreccional de tal forma que se va formando una cantidad de dirigentes en el cual no cabía la posibilidad de una salida democrática, en términos de votos, sino de que el cambio en este país es posible básicamente a través de la lucha armada y eso se asume en el año 62-63. El ejemplo de la revolución cubana va reforzar esta posibilidad.

Una cosa es estar dentro y otra estar fuera y partir de ésta dar nuestros puntos de vista, a uno no le quedaría otra cosa que taparse la boca y no decir bien, mal o regular. Porque tomar el fusil requiere de una gran dosis de valor y decisión: si se equivocaron o no en el momento en que se produce el estallido es algo que la historia lo juzgará.

HC: Creo que la revolución en el Perú es un proceso mucho más largo de lo que se cree. No ha habido ninguna revolución que haya triunfado en sus inicios. En el Perú, el proceso de la Independencia, luego Pumacahua, Túpac Amaru... es como una bola de nieve que va creciendo, con todos sus defectos, con todas sus irrationalidades, con todas las racionalidades que se producen, pero este proceso es un proceso que no se puede detener en nuestro país y en América Latina, estamos en la búsqueda de una salida a la situación en que se vive. Y es un como Mao lo dice: la lógica de la revolución es perder, perder, perder hasta triunfar. Mientras tanto la historia sigue su rumbo.

— Si se tratara de hacer un paralelo entre las guerrillas del 65 y la acción de Sendero, qué dirían?

LO: Así como estamos analizando lo del 65 después vamos a tener que analizar a Sendero como un hito más de un proceso revolucionario, guardando distancias y métodos. Ahora lo repudiable está en la acción devastadora con que la represión enfrenta a Sendero, y esto ya ocurrió también en el 65 donde incluso se aprobó la pena de muerte para los guerrilleros con el voto de gente que ahora se levantan como los abanderados del diálogo con Sendero. Esa vez el APRA voto junto a Acción Popular y el odio por la pena de muerte, así ha quedado escrito en la historia. Qué quieren los aparatos de represión del Estado que salgan los combatientes senderistas con piedras y palos a enfrentarse a ellos en campo abierto? o que salga el Sr. Abimael Guzmán a caballo a enfrentarse o viendo la batalla con sus largavistas para que la represión lo pueda ubicar? eso es lo que quieren? La Guerrilla es el brazo armado del pueblo. Si es más sanginario o menos no está en juego acá, sino lo que molesta y enfurece a las Fuerzas Armadas y a todo el aparato represivo al servicio de la burguesía es que a pesar de toda la fuerza que tienen no han podido aniquilar a Sendero en estos cinco años. Porque es más cómodo decir esto es demencial y declararse un izquierdista democrático y hablar del flujo y reflujo de las fuerzas populares y avalar la represión, esto se hace cuando se tiene intereses mezquinos a futuro. Sendero Luminoso a pesar de su metodología está jugando un papel importante, recordando la frase de Luis De la Puente, le está poniendo el cascabel al gato, pero el gato en esta oportunidad ha sido la izquierda.

Yo recuerdo que hasta hace poco cuando las masas de izquierda se reunían en un coliseo de La Victoria ahí se pronunciaban los discursos más incendiarios y en donde se hablaba de lucha armada e insurrección, todo esto ha ido desapareciendo. Hoy ya no se habla de rescatar la figura del Cde. Luis De la Puente, todo eso ha quedado en el recuerdo. Sendero Luminoso con todos sus defectos es una lucha del pueblo y que históricamente tendrá que ser juzgado como tal.

— A veinte años de la inmolación del Cde. De la Puente cuál es el mejor recuerdo que guardan de él?

HC: El mejor recuerdo que guardo es su extraordinario sentido de líder y al mismo tiempo su extraordinario sentido humano al lado de una gran humildad y austeridad. Fue uno de los más grandes líderes revolucionarios que han existido en nuestro país.

LO: Creo que si Lucho se reencarnara en sí mismo y viniera a nuestra realidad acarria a latigazos a los mercaderes de la izquierda que trafican con las esperanzas de nuestro pueblo. Estuvo muy lejos de él pensar que la revolución se iba a lograr en base a la suma de parlamentarios, estuvo muy lejos de luchar por alguna hegemonía en algún Comité Directivo. Fue un revolucionario a carta cabal, entregó su vida por ella.



Héctor Cordero, compañero y amigo entrañable de Luis De la Puente Uceda.

trató de que fuera lo más representativo pero a la larga terminó siendo manipulado y desvirtuado.

El tercer congreso marca aún más la decepción de los que esperábamos pudiera abrirse campo al esclarecimiento y la auto-crítica, a la fijación de una nueva línea ajena a toda práctica convivencial.

Luego vendría la cuarta convención donde el c. De la Puente, suspendido del ejercicio partidario en ese momento a raíz de los sucesos de Chepén y Casagrande, presenta junto a otras dos mociones, una por los cc. de Lima —que se tituló— “La Realidad Nacional y la Línea Política de la Convivencia”— y otra a título personal de Armando Villanueva que en algún momento se denominó “la moción de las acentuaciones” porque después de una brevísima consideración pasaba a decir que se tenía que acentuar la posición antiimperialista, que había que acentuar la posición antifeudal, etc.

Al final los cc. de Lima retiraron su moción en favor de la presentada por De la Puente, la misma que fue firmada por un gran número de militantes pero que ha medida que se desarrollaba el debate iban retirando sus firmas en actitudes tan desagradables y cobardes.

Esta cuarta convención fue antidemocrática porque no se permitía hablar o se hablaba entre gritos y por último terminó con la expulsión de varios militantes. Aquí hay que aclarar una cosa, entre los expulsados no se encontraba Valle Iruera. Ahora, los expulsados fueron acusados de un complot para asesinar a los líderes del partido, lo cual era falso.

HC: Es a partir de este hecho que se forma el Comité de Defensa de los Principios y Democracia Interna del APRA, que luego se llamaría el APRA Rebelde, en este proceso que va del 59 al 62, y después de nuestro evento en Chiclayo, es que vamos asumiendo posiciones más definitivamente marxistas y que va culminar con la formación del MIR.

Sin pretender ninguna connotación personal pero precisando diré que en ese momento ya no era aprista, porque ya desde Buenos Aires, en que había publicado un folleto “Espacio - Tiempo - Histórico: Marxismo y Aprismo” en el cual situaba en el plano teórico mi posición marxista, razón por la cual me expulsaron el año 57.

— Cuando se inicia su relación con Luis De la Puente?

HC: Se inicia cuando él estaba en México y yo en Buenos Aires a través de cartas. Luego de un tiempo coincidimos en Lima donde ya nos conocemos personalmente. En ese momento me integro al Comité y es a la vez el momento en que con Lucho comenzamos a intercambiar ideas y planteamientos que irían forjando en nosotros una amistad cimentada no solo en los términos amicales sino fundamentalmente ideológicos.

Es en febrero de 1964, en un discurso en la Plaza San Mar-



“...y llegamos al convencimiento de que ya no éramos apristas, mejor dicho que ya no éramos reformistas, sino revolucionarios...”

tin donde públicamente Luis De la Puente se declara marxista.

Esta evolución del APRA Rebelde al MIR es un proceso al que se van incorporando otros cc. que vienen del APRA, del PCP, del troskismo, y de compañeros de formación marxista.

LO: Aquí podríamos detenernos un poco y hablar brevemente sobre el evento de Chiclayo. Si se tendría que buscar un antecedente a la unidad de las fuerzas de izquierda habría que remontarse a este congreso, que es un cierto sentido el padre de la criatura, en este caso IU. Chiclayo es un intento de reagrupar fuerzas a ella concurren partidos como el PCP (U), los socialprogresistas, etc. Nuestra búsqueda de la unidad iba más allá de la sumatoria de fuerzas sino en torno de algún programa claramente definido. Esto fracasó por muchas razones, una de ellas era por el temor del PCP (U) de perder militantes, en tanto ellos nos miraban a nosotros como gentes que actuaban, que hacían lo que decían. Esto es importante resaltar.

— Qué papel juega el viaje que realizan un grupo de militantes del APRA Rebelde a Cuba en el momento del triunfo de las fuerzas revolucionarias de ese país para la derivación a posiciones más definitivamente marxistas-leninistas?

HC: El impacto de la revolución cubana juega un papel importantísimo: es esclarecedor es como un relámpago que nos enseña de manera diáfana el por qué de la necesidad de la lucha contra el imperialismo.

LO: El c. Cordero en un exceso de modestia no quiere decir algo que yo sí voy a decir: si hay alguien a quien podemos calificar como ideólogo, el que prácticamente nos encausó, que nos hizo derivar realmente hacia el marxismo, fue Héctor Cordero. Y es una cosa que se tiene que tomar en cuenta.

— Usted, c. Olivera, era apris-

ta cuando es expulsado. Cuando deja de serlo?

LO: Es una pregunta difícil. Yo como muchos otros compañeros nos hemos sorprendido por la forma como se van dando las cosas. Cuando empezamos a luchar por instaurar la democracia interna al interior del APRA nos damos en que también hay que luchar por rescatar los principios plasmados en el “Antiimperialismo y el APRA”, pero evidentemente que en sus inicios estuvimos muy lejos de pensar de que íbamos ir muy lejos, esto en honor a la verdad, nadie nos llevó de las orejas sino que hubo el autoconvencimiento frente al análisis de la situación de lecturas, comentarios y enjuiciamientos que nos van llevando a la certeza de que no somos apristas, no tanto como apristas, sino ya entrando a la definición de que no somos

reformistas sino de que queremos ser revolucionarios. Esto no es un proceso que va de la noche a la mañana.

— Podemos volver atrás y hablar cómo se decide la lucha armada como único camino para el cambio de esta sociedad?

LO: Creo que es una herencia que siempre existió en el APRA. El había tenido toda una trayectoria de lucha insurreccional de tal forma que se va formando una cantidad de dirigentes en el cual no cabía la posibilidad de una salida democrática, en términos de votos, sino de que el cambio en este país es posible básicamente a través de la lucha armada y eso se asume en el año 62-63. El ejemplo de la revolución cubana va reforzar esta posibilidad.

Una cosa es estar dentro y otra estar fuera y partir de ésta dar nuestros puntos de vista, a uno no le quedaría otra cosa que taparse la boca y no decir bien, mal o regular. Porque tomar el fusil requiere de una gran dosis de valor y decisión: si se equivocaron o no en el momento en que se produce el estallido es algo que la historia lo juzgará.

HC: Creo que la revolución en el Perú es un proceso mucho más largo de lo que se cree. No ha habido ninguna revolución que haya triunfado en sus inicios. En el Perú, el proceso de la Independencia, luego Pumacahua, Túpac Amaru... es como una bola de nieve que va creciendo, con todos sus defectos, con todas sus irracionalidades, con todas las racionalidades que se producen, pero este proceso es un proceso que no se puede detener en nuestro país y en América Latina, estamos en la búsqueda de una salida a la situación en que se vive. Y es así como Mao lo dice: la lógica de la revolución es perder, perder, perder hasta triunfar. Mientras tanto la historia sigue su rumbo.

— Si se tratara de hacer un paralelo entre las guerrillas del 65 y la acción de Sendero, qué dirían?



Héctor Cordero, compañero y amigo entrañable de Luis De la Puente Uceda.

LO: Así como estamos analizando lo del 65 después vamos a tener que analizar a Sendero como un hito más de un proceso revolucionario, guardando distancias y métodos. Ahora lo repudiable está en la acción devastadora con que la represión enfrenta a Sendero, y esto ya ocurrió también en el 65 donde incluso se aprobó la pena de muerte para los guerrilleros con el voto de gente que ahora se levantan como los abanderados del diálogo con Sendero. Esa vez el APRA voto junto a Acción Popular y el odiarismo por la pena de muerte, así ha quedado escrito en la historia. Qué quieren los aparatos de represión del Estado que salgan los combatientes senderistas con piedras y palos a enfrentarse a ellos en campo abierto? o que salga el Sr. Abimael Guzmán a caballo a enfrentarse o viendo la batalla con sus largavistas para que la represión lo pueda ubicar: eso es lo que quieren? La Guerrilla es el brazo armado del pueblo. Si es más sanginario o menos no está en juego acá, sino lo que molesta y enfurece a las Fuerzas Armadas y a todo el aparato represivo al servicio de la burguesía es que a pesar de toda la fuerza que tienen no han podido aniquilar a Sendero en estos cinco años. Porque es más cómodo decir esto es demencial y declararse un izquierdista democrático y hablar del flujo y reflujo de las fuerzas populares y avalar la represión, esto se hace cuando se tiene intereses mezquinos a futuro. Sendero Luminoso a pesar de su metodología está jugando un papel importante, recordando la frase de Luis De la Puente. Le está poniendo el cascabel al gato, pero el gato en esta oportunidad ha sido la izquierda.

Yo recuerdo que hasta hace poco cuando las masas de izquierda se reunían en un coliseo de La Victoria ahí se pronunciaban los discursos más incendiarios y en donde se hablaba de lucha armada e insurrección, todo esto ha ido desapareciendo. Hoy ya no se habla de rescatar la figura del Cde. Luis De la Puente, todo eso ha quedado en el recuerdo. Sendero Luminoso con todos sus defectos es una lucha del pueblo y que históricamente tendrá que ser juzgado como tal.

— A veinte años de la inmolación del Cde. De la Puente cuál es el mejor recuerdo que guardan de él?

HC: El mejor recuerdo que guardo es su extraordinario sentido de líder y al mismo tiempo su extraordinario sentido humano al lado de una gran humildad y misterio. Fue uno de los más grandes líderes revolucionarios que han existido en nuestro país.

LO: Creo que si Lucho se reencarnara en sí mismo y viniera a nuestra realidad escararía a latigazos a los mercaderes de la izquierda que trafican con las esperanzas de nuestro pueblo. Estuvo muy lejos de él pensar que la revolución se iba a lograr en base a la suma de parlamentarios, estuvo muy lejos de luchar por alguna hegemonía en algún Comité Directivo. Fue un revolucionario a carta cabal, entregó su vida por ella.



MAXIMO VELANDO

Testimonio de Carmen Gastán Olivera

Juan Cristóbal

"Conocí a Máximo a través de mi hermano Joaquín que estudiaba en Buenos Aires y se alojaba en una pensión, porque nosotros vivíamos lejos de la ciudad. En esa misma pensión vivía Máximo y estudiaba también en la Universidad. En esa pensión se conocieron y se hicieron muy amigos, tanto que durante las vacaciones, inclusive durante los fines de semana, Máximo se iba a la casa y se quedaba algunos meses en ella, lo que duraron las vacaciones. Sería por el año 54 que conocí a Máximo. Esa amistad duró hasta el 62, aproximadamente, cuando nos hicimos novios. Máximo estudiaba economía en la Universidad de Buenos Aires y luego se fue a La Plata a terminar sus estudios. Al principio de su estadía en Argentina había estudiado Ingeniería Civil, pero luego cambió a Economía porque ser ingeniero significaba estudiar sin trabajar y él no estaba en esas condiciones, por eso fue economista.

En ese tiempo Máximo mostraba algunas preocupaciones políticas pero era muy callado, jamás hablaba nada de sus actividades, en la casa sólo sabíamos que pertenecía a la Juventud Comunista Argentina y fue por esa militancia que pudo, al terminar sus estudios, viajar a Cuba vía México donde tuvo innumerables problemas que casi lo varan y devuelven a su patria. Felizmente que pudo llegar a Cuba después de mes y medio, cuando sólo pretendió estar dos o tres días. Todo esto lo supe después, pero no antes, pues él era poco de hablar de estas cosas.

Sería el 61, fines, cuando llegó a Cuba. Estando en este país no supe nada de él. Pensé: "Se acabó todo". Pero un día que retorno del trabajo, ya era el 62, me encuentro con la sorpresa de que había regresado. Me contó que pensó ir a Cuba a trabajar políticamente y que no nos había podido escribir porque era muy difícil hacerlo, ya que estaba en un trabajo que requería mucho de su esfuerzo y que tiempo casi no le quedaba.

"Ahora que he llegado", me dijo, "vengo por Europa, para regresar otra vez a mi patria". Los viajes se hacían antes así porque no había viajes directo de Cuba a Argentina o al Perú, ya que Cuba no tenía relaciones con nuestros países, por lo que en los pasaportes ponían la censura de poder viajar a países socialistas, so pena de multa. Estando Máximo en Argentina conversamos y me contó que regresaba al Perú para incorporarse a la guerrilla y luchar por su país. A pesar de todo lo que me dijo, nos comprometimos. Recuerdo que incluso me dijo: "No voy a vivir muy cerca de tí, porque me voy al campo a trabajar". Pero igual, nos comprometimos. Yo me casé el 63, a mediados. Y el 9 de enero del 64, ya estaba en el Perú.

Para venir quedó en confirmarme la venida. Máximo me había dado una dirección donde debía llegar. Entonces me mandó un cable para que me viniera con una dirección. La dirección



Máximo Velando al lado de su compañera Carmen Gastán y su hijo Claudio.

donde yo le escribía era la casa de Luis de la Puente, en la cuadra 20 de la avenida Arequipa. Yo remití otro cable anunciándole mi venida y que por favor me esperase, pues yo no conocía a nadie pero cuando llegué nadie me esperaba, me embarqué a un hotel y luego de dejar las cosas me fui a la dirección donde me habían mandado con el cable, que era por el centro, en el jirón Ica.

Cuando llegué toqué la puerta. No había nadie. "Qué curioso", dije, cuando de repente, de una oficinita al lado, sale un señor y me dice "señorita, váyase, váyase, porque hasta ahorita ha estado la policía y esto ha sido allanado, de milagro no hay nadie, váyase". Quedé asustadísima. Llegué al hotel y lo primero que hice fue romper todas las cartas de Máximo. Entonces busqué la dirección de la mujer de De la Puente, Carmela, la encontré y me fui para allá.

Cuando toqué el timbre, también sentí una sensación de mie-

Máximo Velando



do en las personas que salieron a contestarme, pues allí también habían allanado, incluso a Lucho lo habían detenido. Entonces hablé con Carmela y le dije quién era. Me dijo: "Vente aquí, trae tus maletas, le vamos a comunicar a Máximo". A los tres días llegó Máximo a buscarme. Nos fuimos a un hotel y al día siguiente a Huancayo.

En Huancayo, Máximo tenía una casita alquilada donde era centro de reuniones, porque él era responsable del MIR en la zona. La casa estaba en San Carlos, una zona bastante buena pero sólo teníamos un primus, algunas jarritas de barro, un escritorio, una cama, no teníamos radio ni nada parecido: era una vida de emergencia. Como digo, la vida de Máximo era intensa: todos los días reuniones, viajes al interior, más reuniones, cuando viajaba al interior a veces se demoraba hasta una semana. Iba especialmente a Andamarca, pero casi nunca me decía, yo lo sabía por algún compañero o lo supe después. Mientras tanto la casa estaba siempre llena de gente, de campesinos sobre todo. Para mí todo esto era nuevo.

Estuve en Huancayo aproximadamente ocho meses y todo ese tiempo la actividad fue la misma: reuniones y salidas al campo. Yo ya estaba esperando a Claudio y como Máximo ya se iba a ir definitivamente al campo y yo me iba a quedar sola, Máximo me dijo: "Entonces vete a Ayacucho, a la casa de mis padres, das a luz y después regresas a Lima y si puedes consigues trabajo, lo mío puede durar mucho, no sabemos".

Allí en Ayacucho me quedé tres meses hasta que nació Claudio. Un mes después regresé, es decir, en noviembre, porque Máximo ya se iba definitivamente al campo.

Regresé a Huancayo y él me dice: "Nos vamos a Lima", pero

nos vinimos por Cusco, donde tenía una reunión urgente del Comité Central. Máximo me dejó en un hotel y se fue a la reunión. A la semana vino y nos fuimos a Lima. Me alojé, recuerdo, donde unos alemanes por la avenida Brasil y allí nos despedimos, para siempre.

Máximo, en Lima, se quedó todavía dos días. Nuestra despedida fue muy tierna y evocadora. Él seguía insistiendo en que yo debería regresar a Buenos Aires porque no sabía cuanto tiempo iba a durar todo ello, no sabía qué podía sucederme, porque cuando hay estos problemas —me decía— la policía toma represalias contra la familia. Estaba muy preocupado por mi suerte y la de su hijo. Me dijo: "Si fuese otra circunstancia la de mi alejamiento, no lo dudes, lo abandonaré todo por ustedes, pero mi compromiso con la revolución, con el MIR, con mi país es muy fuerte, no lo puedo abandonar, no puedo abandonar lo que he empezado, lo que creo: lo que vamos a comenzar

es una cosa muy grande, porque es para el bien de toda nuestra patria, de todo nuestro pueblo".

En Huancayo conocí a De la Puente y Lobatón, quienes pasaban por allí rumbo al Cusco. Después a Froilán Herrera, el famoso "Jaime Martínez" o "Ben Bella" de la revolución. También a Clavo Romero, a unos muchachos, secundarios que después supe que habían muerto en la guerrilla. Con De la Puente y Lobatón fueron pocos los minutos que conversamos pues en cuanto llegaron, una tarde, se reunieron con Máximo, casi hasta el día siguiente y luego se marcharon.

La vida de Máximo era de una actividad increíble. Todo el día en reuniones, en viajes y conversaciones. Era la búsqueda de la perfección de la guerrilla y el mejoramiento del trabajo clandestino.

Las 24 horas del día eran un trajín constante de la revolución. Estaba totalmente integrado al trabajo de la guerrilla. Yo me enteré de su muerte estando en la cárcel de Chorrillos, porque a mí me cogieron en junio del 65, o en julio quizás, mientras vivía en la casa de la alemana. En Chorrillos estuve nueve meses junto a las demás compañeras de los guerrilleros y salimos sólo después de una prolongada huelga de hambre.

Máximo tenía esperanzas en el triunfo del MIR. Creía que podía demorar años, pero que triunfarían. Tenía una gran esperanza en el pueblo del Perú".

El Cascabel al gato

Luis De la Puente Uceda



Cierta vez los ratones organizaron un Congreso muy importante para ellos. Se trataba de discutir la forma de eliminar a un enemigo mortal: el gato. La ponencia principal sostenía que debía colocarse un cascabel o una campana al cuello, de tal manera que, cuando el gato caminara, el ruido que produciría avisara a los ratones y así tuvieran tiempo de esconderse y salvarse.

A esta reunión concurren delegados de todos los pueblos. Las discusiones eran acaloradas y violentas; los discursos elocuentes y vibrantes; se recordaba a las víctimas del sanginario enemigo; se pintaban los más escalofriantes cuadros sobre su insaciable voracidad, se hacían los más fervorosos juramentos de terminar de una vez por todas con tan cruel y malvado enemigo.

El Congreso se convirtió en una olla de grillos por el entusiasmo y el calor de las intervenciones. En medio de la exaltación, el más humilde de los ratoncitos desde un rincón pide la palabra; cuando se la conceden dice: Bueno, compañeros, el debate es muy importante pe-

ro yo quisiera saber: ¿Quién es el que le va a poner el cascabel al gato? Un largo y apagado murmullo siguió a su interrogación. No querían encontrarse las miradas, se entornaban los ojos, se agacharon las cabezas, se mordían los labios los lenguaraces, fue imponiéndose absoluto silencio en la sala. La pregunta había fulminado como un rayo a los presentes. Fracasó el Congreso.

Igual ~~suena~~ con la revolución. Hay muchos revolucionarios que han prostituido la palabra revolución; que a fuerza de repetirla han olvidado o cambiado su verdadero sentido; que apenas les sirve para emitir un sonido en sus discursos o gastar papel entintado en sus comunicados. Pero cuando se trata de empezar la lucha, de enfrentarse al ejército y pelear arriesgándolo todo, se quedan en la más completa inmovilidad y no dan un paso, ni asoman la punta de su pie para cumplir lo pregonado. Estos son los revolucionarios papagayos, los elegantes revolucionarios de gabinete y café, los revolucionarios prudentes y vergonzantes. Son los ratones del Congreso.

Los miristas sí somos capaces de ponerle el cascabel al gato.



El tiempo pasa, y en vez de avanzar muchos retroceden como cangrejos, carajo, creyendo que la Revolución se hace desde un escritorio. Diario de guerra. El compañero Luis de la Fuente Uceda sigue luchando en los Andes. La historia lo acompaña, seguimos en combate, puntualmente en la Revolución nos encontraremos con él y con todos los que estamos dispuestos a liberar nuestra patria y construir el socialismo que soñara el Amauta Mariátegui.

DEL APRA REBELDE AL MIR

1948 fue el momento clave para darnos cuenta que era hora de la insurrección, el APRA reformista, ya muy lejos de todo contacto con el pueblo, nos obligaba a un inmediato cuestionamiento: la acción tocaba la puerta de nuestra consecuencia a gritos. No podíamos someternos a los dictados de una dirigencia desvinculada del movimiento popular, por eso las bases radicalizadas del APRA decidimos aquel histórico 3 de octubre lanzarnos a la insurrección, pero como a las pocas semanas Odría instaló su dictadura, nos golpeó tanto a las bases como a la dirigencia aprista, lo que significó paradójicamente una mejora de la imagen del APRA que volvía a presentarse como la oposición democrática a la vez que le permitía soldar sus fisuras.

Los cuadros emanantes de la insurrección del 48, que conformábamos en el APRA la línea más radical, preparábamos otra, porque el Partido volvía a dar la espalda al pueblo con su convivencia, en esta ocasión, con Prado. Por eso los miembros del "Comando Revolucionario", recogiendo el sentir de las bases cuestionamos a la dirección del Partido. La acción decidida de compañeros como Luis de la Fuente, Luis Olivera, Walter Palacios, Gonzalo Fernández Gasco, y Enrique Amaya, entre otros, exigía el cumplimiento de los principios del Partido que inevitablemente se iba volviendo más reaccionario, como pudimos apreciar desde que abandonó el primer punto de su programa inicial: "Acción contra el imperialismo yanqui" para reemplazarlo por el formulismo: "Interamericanismo democrático sin imperio", plegada a grandes elogios a la política de "buena vecindad" de Roosevelt, a su "capitalismo social".

Durante la Convención Nacional del APRA en octubre de 1959, De la Fuente, que no podía asistir por estar sometido a disciplina por sus discrepancias hizo llegar por intermedio de Luis Olivera una moción que cuestionaba a la dirección aprista y que condenaba al mismo tiempo la política de Prado. El debate democrático de la moción presentada fue bloqueado, y todos los firmantes fueron expulsados. Por eso, el 12 de octubre, bajo la conducción de Luis de la Fuente se conformó el "comité de Defensa de los Principios y la Democracia Interna del APRA". Recién en mayo de 1960 se constituye formalmente el APRA Rebelde. Ocurrieron



Los Andes, 1965: La lucha por el Perú nuevo

Sergio Rojas

Han transcurrido veinte años desde el momento en que Luis De la Fuente Uceda, Guillermo Lobatón, Máximo Velando, Froilán Herrera, Enrique Amaya, Paul Escobar, Rubén Tupayachi, Victoria Navarro, y tantos otros combatientes se inmolaron luchando con las armas en la mano por ese Perú Nuevo que soñara Mariátegui. Lo que sigue es el relato de lo sucedido, en parte, en los tres frentes guerrilleros del

muchos años, como la polémica en el seno del movimiento comunista internacional, el creciente influjo de las luchas populares y la revolución cubana, los que nos decidieron por el camino del marxismo-leninismo; hasta que el 12 y 13 de marzo de 1962 optamos cambiar el nombre de APRA REBELDE por el de Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

MIR-1965: TEMPESTAD EN LOS ANDES

En reunión nacional, realizada en marzo de 1964, son aprobadas las tesis políticas del Partido, también los Estatutos con el nombre de "Nuestra posición" y el Primer Esquema de Lucha Armada.

Entonces se integra el Comité Directivo que trabaja de inmediato para establecer cinco frentes de trabajo militar: Pachacútec en La Convención, Manco Cápac en la sierra de Ayabaca, Túpac Amaru en Junín, un núcleo en la zona de Jaén y César Vallejo en Huamachuco.

El revolucionario es un hombre de acción, las decisiones se llevan a la práctica de inmediato. El 9 de junio de 1965 los guerrilleros del Frente "Túpac Amaru" bajo la dirección de Guillermo Lobatón, Froilán Herrera y Máximo Velando eligieron como "zona de seguridad" Púcuta y la rebautizaron el

nombre de "Inti Yalhamuy", esto se hizo siguiendo las orientaciones del "Esquema de Marzo" que establecía que el eje central del trabajo lo constituía la preparación militar. La experiencia del MIR no era algo nuevo en la zona huanca, porque ya desde 1961 estaba asentado, no sólo en el trabajo estudiantil, sino también en el campesino.

La preparación militar fue dura, no se podía dar concesiones al enemigo. Los casi cincuenta compañeros que habían sido reclutados entre los más avanzados del trabajo campesino, comprendían que la magnitud del trabajo que se pretendía demandaba una entrega total.

La construcción del mínimo de Partido y las metas políticas, se consideraron cumplidas por parte del núcleo de dirección del Frente "Túpac Amaru", es más, se había conseguido la adhesión y el aprecio de las masas, por eso la Asamblea de todos los combatientes, que era la instancia máxima de dirección del Frente, tomen la decisión de emprender de una vez las acciones.

Intercambiábamos comunicaciones con los demás frentes, pero la última que pretendimos tener con el de "Túpac Amaru" no pudimos realizarla por el control represivo que estaba en todas partes, y también por insuficiencias de la Comisión Nacional de Coordinación.

EL INICIO DE LAS ACCIONES



El 9 de junio la guerrilla "Túpac Amaru" tomó la mina Santa Rosa y la hacienda Runatullo, y realizó otras acciones que nos alentaron a seguir, como cuando el 27 de junio con una columna al mando del c. Velando derrotó nada menos que a 60 policías, hecho que hasta hoy recordamos: el victorioso combate de Yahuarina. La represión no se hizo esperar, Belaúnde no es el cojudo que aparenta, se dio cuenta que la cosa estaba ardiendo y por eso encomendó la represión al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas que en coordinación con la policía pretendió cercar al frente "Túpac Amaru", atemorizando a la población para que ya no apoyara a la guerrilla, y después, para que cuando ya no tuviera apoyo fuera más fácil empujarla hacia la selva y exterminarla.

Después que el Ejército logra ocupar la zona de Púcuta, se realiza una Asamblea de todos los miembros del Frente, decidiéndose la división en dos grupos. El segundo, compuesto en su mayoría por compañeros de más reciente integración, se puso en movimiento, pero la madrugada siguiente fueron sorprendidos por los "rangers", siendo dispersados, mientras que otros murieron heroicamente como la com-

pañera Victoria Navarro, joven de 17 años que era maestra de los niños campesinos. En tanto, el primer grupo, que estaba conformado por los cuadros más experimentados, logró internarse en la selva, consiguiendo asentarse entre Bustamante y Kubantía.

AP, APRA, UNO APROBARON PENA DE MUERTE

Recuerdo que el 20 de agosto, Acción Popular con la anuencia de sus aliados (APRA, UNO, etc.), aprobó en el Parlamento la pena de muerte para los guerrilleros, y con ese motivo se le asignaron más fondos a las Fuerzas Armadas para lo que ellos llamaban "Defensa nacional". Se había desatado una campaña anticomunista bastante fuerte; el asesoramiento yanqui había colaborado en el establecimiento del puente aéreo Chilifruta-Sihua-Jauja-Lima, trasladándose un gran contingente de la división aerotransportada a la zona.

Se vivía en la zona un clima de guerra terrible. La represión saciaba impotencia, su sed de venganza, con allanamientos, encarcelamientos y torturas, en las que son más ingeniosos. Hasta se bombardeó con napalm la comunidad de Andamarca.

Lo que ocurrió después del ataque de la guerrilla a un destacamento de "rangers" que permanecían en Púcuta, es poco conocido. Sólo nos llegamos a enterar que en octubre, cuando Máximo Velando se dirigía al río Pachitea, fue capturado y llevado a Satipo donde fue torturado cruelmente hasta que no pudo resistir más y falleció. Entre diciembre y enero, cayeron en manos del Ejército los compañeros Froilán Herrera y Guillermo Lobatón, fue un duro golpe.

EL FRENTE NORTE

Todas estas acciones en el centro llevaron a intensificar la preparación militar en el Norte. Claro que desde sus inicios el Partido tuvo presencia en el Norte, por ejemplo Chiclayo fue una de las bases más sólidas del Partido.

Recuerdo que en noviembre de 1964, se vio por conveniente enviar a Gonzalo Fernández Gasco desde el Cusco para que trabajara en la zona de Jaén, donde se llega a formar un núcleo combatiente que es apoyado por numerosos campesinos de la región. El núcleo tuvo que fusionarse con otro de Ayabaca porque lamentablemente, el de Jaén había una predominancia que imposibilitaba un buen trabajo político y militar.

Entre marzo y mayo del 64 se formó el Frente "Manco Cápac" en la sierra de Ayabaca, pero se cometió un gran error al abandonar el trabajo de masas por la labor de acondicionamiento de la zona de seguridad y la preparación militar. Recién a fines del 64 y comienzos del 65 se comienza a realizar nuevamente trabajo político desarrollando escuelas políticas, logrando captar valiosos elementos como el compañero campesino Basilio Chanta Granda que se integra al Partido. Por abril, los compañeros de

Jaén se integran al Frente "Manco Cápac" y se precisa la orientación básica de lo que serían las actividades del Frente: vigilar los desplazamientos del enemigo, evitar el enfrentamiento abierto con el Ejército y desarrollar tácticas de defensa. Otra vez la represión fue terrible, arrestando al compañero Basilio Chanta y torturándolo hasta la muerte sin que consiguieran arrancarle el paradero de la guerrilla. Corría el mes de noviembre.

Entre tanto, el Ejército preparaba el golpe final, para aniquilar a la guerrilla "Manco Cápac" concentrando centenares de efectivos en Ayabaca.

El núcleo directivo del Frente "Manco Cápac", integrado por Gonzalo Fernández, Julio Rojas, Elio Portocarrero y Walter Palacios junto con otros compañeros decidió alcanzar la frontera con el Ecuador. El anillo represivo se iba cerrando, el Ejército peruano coordinaba sus acciones con el Ejército ecuatoriano. La guerrilla solo realizaba desplazamientos nocturnos, y lo que es la casualidad, la madrugada jugó una buena o mala pasada, que el 19 de diciembre la guerrilla amaneció a tan sólo cuatrocientos metros del enemigo, desde aquella distancia era visible que ellos desplegaban toda su fuerza. Por eso la guerrilla permaneció oculta hasta el 20 porque era intensa la forma en que la Fuerza Aérea peinaba la zona; ese día se logró romper el cerco y, la dirección del Frente "Manco Cápac" consigue internarse en el Ecuador.

EL FRENTE SUR

A comienzos del 63, con la llegada del compañero Enrique Amaya, el MIR logra crecer entre campesinos, obreros y estudiantes, y se pliegan algunos dirigentes sindicales y de movilización campesina, como Benito Cutipa, Antonio Guevara

y Alberto Llanos. En junio del 64, el secretario general c. Luis de la Puente se integra al Frente "Pachacútec" y organiza el Comité Regional que toma por nombre el de "Illarecc Ch'aska". El núcleo guerrillero con cerca de 40 compañeros nos ubicamos en Mesa Pelada, cerca al valle de La Convención, que había sido escenario de un poderoso movimiento campesino: en los años anteriores. La dirección quedó conformada por Luis de la Puente, Paul Escobar, Enrique Amaya, Rubén Tupayachi, Antonio Guevara y quien más tarde sería un traidor: Albino Guzmán.

La labor se centró en la actividad política, el trabajo militar ocupó un segundo lugar y consistió más que todo en estudio de teoría militar, preparación de explosivos, manejo de armas, marchas forzadas y vigilancia por postas. En Mesa Pelada, que era la "zona de seguridad", se desarrolló un trabajo de defensa del terreno: minados y trampas, y la construcción de depósitos y campamentos.

Empezaron a funcionar escuelas de cuadros tanto para los guerrilleros como para los campesinos de la zona que se acercaban al Partido. Pronto Mesa Pelada se convierte en centro de dirección y formación política. En setiembre del 64 el constante movimiento de campesinos entre Mesa Pelada y el valle empezó a generar sospechas entre la fuerza represiva, que merodeaba también por la "zona de seguridad". Cuando regresan los dirigentes de la reunión de diciembre, el trabajo aumenta y la inquietud policial nos empieza a acechar más fuerte. La conciencia de lo que hacíamos, nuestra absoluta identificación con el ideal revolucionario nos impulsaba a continuar con optimismo, el miedo es una palabra inexistente en el revolucionario.

Corría marzo y abril del 65, la GC aumenta sus incursiones

en Mesa Pelada, el Frente "Túpac Amaru" quería iniciar ya las acciones pero de La Puente se opuso, aunque el intercambio de comunicaciones quedó cortado, como mencioné antes.

La represión concentró todas sus fuerzas contra nosotros, la entrevista publicada en "Caretas" en la que De la Puente declaraba su presencia en La Convención había dado lugar para ello. Se desata una redada contra los activistas campesinos de La Convención y los dirigentes gremiales cusqueños. Quillabamba se convierte en un campo de concentración.

El Frente "Pachacútec" decide entre julio y agosto trasladarse a una zona entre el Cusco y Apurímac. Los compañeros encargados de examinar la zona determinaron que no reunía las condiciones necesarias, pero cuando deciden volver a Mesa Pelada ya era tarde, el cerco represivo que teníamos sobre nosotros les impidió el retorno.

La Asamblea del Frente realizada en setiembre optó por la dispersión ordenada, algunos compañeros lograron romper el anillo represivo, otros cayeron por las balas del enemigo, como

Hugo Soto y Carlos Valderrama.

Las fuerzas represivas dominaban el combate, las fuerzas guerrilleras muy poco podíamos hacer. En octubre, el núcleo de dirección encabezado por De la Puente, Tupayachi, Cusquén, Escobar, Marín, Llanos y Quispe, quisieron romper el cerco enfrentándose con el Ejército en las alturas de Amaybamba, cerca a Huiro, pero cayeron batiéndose heroicamente por la Revolución que todos queremos lograr. No hubo sobrevivientes, pero la llama revolucionaria ha quedado prendida para siempre, hasta la victoria final.

Parte de operaciones No. 4 de la guerrilla "Túpac Amaru"

Queridos Compañeros:



Habiendo restablecido el contacto con Uda., queremos darles una información lo más exacta y sintética de los hechos acaecidos a partir de nuestro Primer Parte de Operaciones del 20 del mes pasado. Antes que nada queremos precisar que los campesinos muertos por las fuerzas represivas en Tita Cruz, luego de haber fracasado su intento de aniquilarnos, son: Bernardino Flores, quien fue muerto en el campo; en el interior de sus chozas fueron asesinados Santos Campos y Máximo Caso, entre los tomados prisioneros y sometidos luego a increíbles torturas están Angelino de la Cruz y Honorato Ala, por la vida de quienes tememos.

No obstante esa situación los campesinos han proseguido ayudándonos, tanto para guiarnos a lugares seguros como manteniendo guardias para avisarnos de la presencia de la fuerza represiva.

Luego de la acción de Tita Cruz y de haber tomado una serie de disposiciones para la prosecución de la lucha, dividimos la guerrilla en dos destacamentos: uno al mando del comandante Mamani (I) y otra a órdenes mías.

El destacamento de Mamani quedó a cargo de la zona de Pucutá, en consecuencia la acción de "Calla-Lacha" fue planeada y dirigida por él. Paso luego a relatar la acción en referencia, en la que se obtuvo un gran triunfo, de acuerdo al parte que Mamani ha enviado.

"El 27 de junio a las 4 y 25 de la tarde en el paso llamado "Calla-Lacha" fue emboscado un destacamento de fuerzas represivas integrado por 37 hombres".

"En esta acción se le causó al enemigo las siguientes bajas: muertos 9, entre ellos el mayor Horacio Patiño, el capitán mé-



dico Enrique Torres, heridos 5; uno de ellos de gravedad, y 12 capturados, entre ellos un alférez de apellido Meléndez".

"Se les capturó una cantidad de equipo, vituallas, medicinas, armas y parqueo, así como 14 mulas con sus aparejos completos".

"En esta acción es necesario resaltar la gran ayuda de los campesinos que posibilitaron la acción, descubriendo el destacamento que avanzaba y escogiendo el sitio apropiado para la emboscada".

"Las acciones de tierra arrasada que había venido realizando el destacamento obligaba a una ejemplarizadora acción de castigo".

"El destacamento hizo uso de sus armas, pues venía poderosamente armada con metralletas "Parabellum" y fusiles ametralladoras "Star" de 9 mm., y además fusiles lanzagranadas y otras armas, las que cayeron en nuestro poder. En relación aparte se especifica el detalle de la captura".

"Cayeron en la emboscada la vanguardia y el grueso del destacamento. La retaguardia escapó porque no llegó a entrar en el paso, pues venían a

mucha distancia. Por nuestra parte no hemos sufrido ninguna baja".

Por las referencias del compañero portador de las noticias, debo agregar que los prisioneros y a los heridos se les trató con todas las consideraciones del caso. Se permitió que enviaran emisarios con el objeto de que pidieran auxilio".

También debemos comunicarle que a la guerrilla se están incorporando numerosos campesinos. En toda la región se comprende perfectamente que sólo con las armas en la mano se podrá hacer realidad la liberación del campesinado en todo el país.

Aquí corto, porque el enlace está próximo a salir, solamente debo agregar que les digo a todo el pueblo explotado del Perú que nosotros no fallaremos.

**¡PATRIA O MUERTE!
¡VENCEREMOS!**

Comandante Guillermo Lobatón
ZONA DEL CENTRO
INTI-YALHAMUY
3/7/1965.

(I). Se refiere al Comandante Máximo Velando Gálvez.





¿Cuál es la situación en estos momentos en Nicaragua para que se haya planteado el estado de emergencia?

—Hay un recrudecimiento de la actividad guerrillera impulsada por la administración Reagan que nos hace prever la existencia de un plan encaminado hacia la desestabilización política y económica de Nicaragua y que prepare al mismo tiempo las condiciones para una intervención militar directa de los Estados Unidos.

De ahí que no sea raro que el gobierno norteamericano, a través de funcionarios de alto nivel del Departamento de Estado, haya manifestado su negativa a negociar con Nicaragua. Incluso el propio Reagan ha ido más lejos: él ha manifestado su deseo de destruir a la Revolución Sandinista.

¿Pero qué está ocurriendo concretamente en estos momentos?

— Lo que ocurre es que, dentro del marco legal que la Revolución abrió para la participación libre de todos los partidos políticos y de todos los grupos sociales, luego de la suspensión del estado de emergencia —marco que debía ser aprovechado para la construcción de una nueva situación jurídica, administrativa y política dándole forma a nuestro proyecto revolucionario—, está siendo aprovechada por los enemigos externos de la revolución, en este caso los EE.UU., y todo el equipo de la CIA, a través de una campaña propagandística, política, diplomática y económica que fomenta un estado de caos al interior de nuestro país pretendiendo debilitar a la Revolución e impidiendo la libre operatividad de nuestras fuerzas de defensa.

Todo esto sucede en medio de una efectiva agresión militar que muchos pretenden desconocer y del cual muchos gobiernos amigos no han puesto el énfasis necesario para rechazarlo. Repito, todo esto se da en medio de una situación anormal, antijurídica, ilegal e injusta en el que la mayor potencia militar y económica del orbe está agrediendo a nuestro pueblo.

Que ¿qué está pasando en Nicaragua? Primero habría que decir algo que muchos no conocen o no quieren conocer: en Nicaragua hay un pluralismo político que permite el libre juego partidario, de ideas, de posiciones políticas, de manera amplia. Segundo, que aprovechándose de esta apertura los enemigos de la revolución están tratando de crear condiciones que propicien la intervención norteamericana, por ejemplo. Y no solamente eso, sino que éstos están propiciando la desobediencia civil al servicio militar tratando de minar nuestro plan de defensa de la Revolución. Para ello usan a sectores reaccionarios de la iglesia nicaragüense, aprovechando la libertad de culto existente, la libertad de movilización, del sentimiento religioso de nuestro pueblo. Esta jerarquía está empeñada en una campaña no religiosa sino política contrarrevolucionaria.

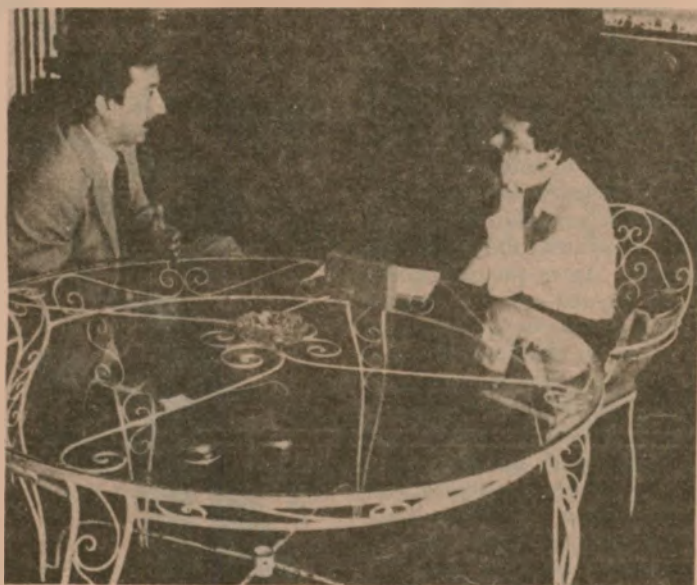
Entrevista al Embajador Mauricio Cuadra Schulz

NICARAGUA

La Revolución se defiende

ENTREVISTA: César Torres

Nicaragua está siendo agredida. Sus muertos pasan los once mil. Las pérdidas económicas superan los mil quinientos millones de dólares. Pero la Revolución sigue en pie y cada vez más fortalecida. El agresor, Estados Unidos, no se da por vencido y está esperando el momento oportuno para destruirla. En medio de esta confrontación que rememora el bíblico pasaje de la lucha entre David y Goliath —desigual, por cierto—, el gobierno revolucionario acaba de decretar el Estado de Emergencia Nacional para enfrentar en mejores condiciones a la contrarrevolución que actúa en territorio nicaragüense. “Nosotros lamentamos la implementación del Estado de Emergencia tanto como lamentamos nuestros once mil muertos provocada por la agresión norteamericana”, dirá en algún momento de la entrevista el embajador Mauricio Cuadra, un joven abogado de 32 años nacido en Managua, militante del Frente Sandinista de Liberación Nacional, y que cumple, desde hace catorce meses, la tarea de representar diplomáticamente a la Nueva Nicaragua en nuestro país.



Hay, también, otros hechos a tomarse en cuenta como la campaña propagandística en el que se llama a los empresarios a no pagar sus impuestos, a no producir y a sacar sus capitales de la banca, todo ello con el claro fin de crear el caos económico que mine las conquistas que, en este campo, ha logrado la Revolución y de paso que afecte las condiciones de vida de los trabajadores y por ende de su conciencia revolucionaria.

Como paso previo a la intervención...

—Claro, se trata de crear, repito, un clima interno adverso que reste apoyo popular a la Revolución.

Intervención que no solamente sería en Nicaragua, sino también en El Salvador, ¿verdad?

— Sí. Aunque la situación de El Salvador es distinta. Allí hay una situación de guerra civil con una presencia nacional de la guerrilla salvadoreña. En esta zona los EE.UU. está tratando de impedir una solución negociada. En Nicaragua lo que quiere el imperialismo es destruir la Revolución.

Cuando hablo de crear un clima de desestabilización hablo del objetivo de conseguir un apoyo interno que hoy no tienen, de minar la conciencia de nuestros trabajadores que son el pilar de la Revolución, porque al hacerlo



“Nicaragua se ha convertido para los EE.UU. en una obsesión que tiene que destruir...”

quitarían a la Revolución su razón de existir.

Para nadie es desconocido que la administración Reagan haya otorgado a la contrarrevolución 27 millones de dólares que vienen a sumar más de cien millones con las ya otorgadas, que no es solamente en dinero sino en armas sofisticadas y pertrechos militares. Tratan de repuntar con ello la actividad contrarrevolucionaria, a través del sabotaje a centros productivos, del intento de asesinar a dirigentes políticos con el afán de involucrar a la Revolución. Pero están fracasando, están siendo derrotados.

Ante esta evidente derrota del proyecto contrarrevolucionario su alternativa, como hemos dicho nosotros, sería negociar o rendirse. Pero los “contras”, como los llamamos, y la administración Reagan no han dado muestras de querer negociar ni de rendirse. Entonces queda una tercera opción: la intervención militar directa. Y ya lo vienen implementando con un costo de muertes, de daño a nuestra economía, de trastornos en el desarrollo de nuestro proyecto económico...

Se habla de tres fases. La primera, con una contrarrevolución con mercenarios como punta de lanza. La segunda, la de un choque armado con Costa Rica u Honduras. Y, la última, la intervención militar directa. El paso de la primera fase a la segunda es lo que ha generado la suspensión de garantías?

— Lo que pasa es que no se sabe cuándo se va a producir la tercera etapa o fase. De hecho que la intervención militar directa ya ha sido decidida y si no se ha producido aún es porque no se han dado las condiciones políticas, mas no las materiales. Las condiciones materiales ya lo tienen, lo han implementado desde hace dos años: aeropuertos cerca a las fronteras de nuestro país, bases militares en Honduras y la capacidad de transportar un sinnúmero de soldados.

De hecho que el proyecto

norteamericano no es crear las condiciones de un nuevo Vietnam. Lo que ellos pretenden es hacer una intervención rápida, tipo Granada, con un control presto y efectivo de la situación y la instauración de un gobierno contrarrevolucionario y afín a Norteamérica.

Quiero resaltar que esta agresión apoyada y alentada por los EE.UU. nos ocasiona grandes pérdidas, tenemos a estas alturas once mil muertos, mil quinientos millones de dólares en pérdidas. Y mientras esto sucede el Grupo de Contadora sigue discutiendo en un ambiente normal, como si nada grave estuviera ocurriendo. Y mientras las naciones están reunidas en la ONU, los EE.UU. continúan atentando contra todo el ordenamiento jurídico internacional. Entonces se van creando las condiciones de normalidad hacia una situación que es totalmente aberrante. Y si hay que preguntarse el por qué de estas medidas adoptadas por el gobierno revolucionario habría que responderse: por estas razones.

Dentro de este contexto, ¿qué papel juega la ruptura de relaciones diplomáticas por parte del Ecuador?

— Es parte de esa tercera etapa o fase de la agresión, en la cual se pretende aislar diplomáticamente a Nicaragua para posteriormente invadir nuestro territorio. A propósito de la anterior pregunta diría que nosotros lamentamos la implementación del estado de emergencia tanto como lamentamos nuestros once mil muertos provocada por la agresión norteamericana.

¿Podría detallarnos sobre las garantías suspendidas?

— Se han suspendido trece garantías entre los cuales fundamentalmente podríamos señalar las que están conexas con la situación política existente, digamos con actividades que atenten contra el orden interno, como son: el derecho de movilización, derecho de manifestación, de expresión, el derecho de algunas garantías procesales fundamentalmente conexas con delitos en contra del orden interno. Pero el recurso del Hábeas Corpus no está suspendido, tampoco se ha declarado estado de sitio ni menos toque de queda.

Tras seis años de revolución, ¿en qué se ha convertido Nicaragua para los pueblos de Latinoamérica y para los gobernantes de Norteamérica?

— Para el gobierno de Reagan se ha convertido en una obsesión que tiene que destruir porque es la muestra clara de que se puede hacer una revolución, en nuestro continente, donde el pueblo y la clase trabajadora juegan un papel protagónico, como lo fue y sigue ahora con la revolución sandinista. Nicaragua ha demostrado en seis años de revolución que es posible construir una sociedad que tenga como base a los trabajadores y que se proponga mejorar las condiciones de vida en una sociedad justa, sin explotados ni explotadores.

Para la mayoría de los países de América Latina, en particular para sus pueblos, la revolución sandinista se ha convertido en una esperanza.



Carlos Cornejo Quezada es investigador social del Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad San Martín de Porras en donde realiza un trabajo de Paleografía y filología de documentos coloniales del siglo XVII de Cajatambo y Huarochirí. Limeño, 1945, sanmarquino, ha publicado: "El lenguaje de las técnicas narrativas (1980) y "Textos lingüísticos (1984). Concurramos con él sobre el papel de nuestra crítica literaria.

¿Existe una crítica literaria nativa para estudiar nuestras producciones literarias?

C.C.: Sí, existe una crítica. El problema está en qué crítica y qué producciones. Hay que entender que existen diversas tendencias críticas, cada una con sus marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos, respondiendo así a una visión no sólo de lo que es ella misma, sino también del hecho o del proceso literario.

Justamente nos interesa abordar el proceso literario de los setenta, ¿cómo ves el proceso de nuestra crítica, es académica, universitaria, o es empírica, periodística?, ¿es de avanzada?

C.C.: Todas estas propuestas son consecuencias de un quehacer pero no son causas, puesto que de una u otra manera han venido y vienen respondiendo a sus propias sustentaciones. En consecuencia puede decirse que en la década del setenta convergen un conjunto de tendencias críticas.

¿Cuáles eran estas tendencias?

C.C.: Una crítica historicista (L.A. Sánchez, Miguel Ángel Rodríguez Rea), la histórica-sociológica (Alejandro Losada), la estilística (Estuardo Núñez, Edmundo Bendejé, Alberto Escobar, Luis Jaime Cisneros, y Antonio Cornejo Polar), la tendencia estructuralista-formalista (Enrique Ballón, Raúl Bueno, Disiderio Blanco). Es necesario reconocer la opción de la crítica periodística —que no desdice a otras tomas de postura similarmente tal como ocurre con J.M.

Carlos Cornejo Quezada:

La crítica es imprescindible

Oviedo, A. Oquendo, R. Gonzales Vigil y Ana María Gazzolo.

¿Cuál es el soporte de esta crítica, en qué se sustenta?

C.C.: Es necesario señalar el déficit de reflexión epistemológica y teórico de los presupuestos de la propia crítica. Sin embargo se puede adelantar que la mejor parte de la crítica peruana de nuestro siglo hasta estos días es predominantemente una epistemología de carácter positivista y neo-positivista, sobre todo esta última a partir de los años 50...

¿Y la crítica marxista?

C.C.: Está representada por Mariátegui y en un esfuerzo posterior por Alejandro Losada que a pesar de ser argentino desarrolla sus marcos teóricos y sus análisis en el Perú.

Pero hay diferencias entre ellos...

C.C.: Efectivamente, Mariátegui está sostenido por los influjos de Marx y Sorel principalmente, en cambio Losada por los aportes de George Luckas, Lucien Goodman, Walter Benjamin y Teodoro Adorno, además de toda la sociología alemana de los años treinta como la de Max Weber y toda la escuela histórico-cultural donde se plantean conceptos como: "horizontes", "sistemas", e "instituciones".

¿No será que el llamado "boom" latinoamericano trae nuevas propuestas críticas y otras alternativas...

C.C.: Claro, pero esto ocurre solamente con un sector, especialmente con aquella crítica que si bien es cierto está nutrida de numerosos conceptos de las ciencias sociales y por un esfuerzo de ir más allá de la obra literaria. Sin embargo está nutrida por todo un expresionismo que a veces los acierta y en otras se frustra y tergiversa especialmente cuando trata de los grandes espacios lite-



rios (macro) perdiéndose así algunas veces cuando trata de estudiar la obra dentro del fenómeno económico, es decir como valor de cambio en el mercado.

O sea que esta crítica tiene que ver o está más cerca de los proyectos editoriales de esta nueva literatura...

C.C.: No hay que perder de vista que si bien es cierto que el "boom" comprende más a acredores literarios, este proceso trae también algunos críticos como es el caso de Emir Rodríguez Monegal, e incluso el propio Angel Rama...

Te olvidas de Julio Ortega...

C.C.: Es un gran crítico de propuestas de ensayo con preocupaciones no sólo literarias sino culturales que lindan con la predisposición del conocimiento del pasado y el presente, especialmente en saber lo que es la identidad cultural. El es conciente que la literatura es un elemento constitutivo de la cultura, y por eso parece ser una forma de apertura para conocerla es precisamente a través de la propia literatura.

La enseñanza de literatura,

tanto en San Marcos como en La Católica, ha servido de estímulo para esta apertura exponencial de nuestra crítica literaria actual, que creo le da prioridad al factor social y político.

C.C.: En cierta parte, a pesar de que a partir del setenta aproximadamente hay menos exigencias no sólo para conocer la literatura en sí misma sino en su sometimiento y proyección del contexto social y político. Sin embargo esto no significa que todas las tendencias críticas tengan estas miradas, pero son explicables ideológicamente.

En estos años del setenta, con la llegada del estructuralismo, vino el relajo del historicismo sostenido durante muchos años por L.A. Sánchez y otros. También impugnaba los presupuestos de la crítica estilística. Al final de cuentas este estructuralismo-formalista que va a ser la anteaala de la semiótica sólo se constituye en cierta moda y en un aburrido empirismo (para mi gusto por ejemplo) a pesar de que en algunas oportunidades se trató de regodear de lenguaje marxista que por entonces estaba en el fervor político de las universidades, principalmente San Marcos.

Pero también hubo otra tendencia diferente al estructuralismo-formalista.

C.C.: Claro, fue con Lucien Godman que se trató de particularizar la dialéctica en los estudios literarios, pero esta crítica no prosperó, ni se perfeccionó, se hablaba hurañamente de ella.

Pero tú andabas también en esa onda, en esa moda, mucha gente de San Marcos del setenta lo puede atestiguar...

C.C.: Mucha gente de estos años, como también de otros, han asumido la crítica en forma verbal, pero no han estudiado sus propias tendencias y menos la han operativizado con estudios concretos. En los primeros

años del setenta estuve por las andanzas del estructuralismo genético porque creía que era una opción mucho más saludable y trascendente que la estilística y el estructuralismo-formalista. En este aspecto no han faltado malas interpretaciones de mi acercamiento al estructuralismo propuesto por Enrique Ballón que apostaba precisamente por un estructuralismo-formalista, pero de otro lado ya estaba siendo ganado por las ciencias sociales, principalmente por la antropología social. No olvides que en los setenta hay mucha gente dedicada a la literatura pero con visiones explicativas, o por lo menos intentaban hacerlo así en el plano de la creación como Abelardo Sánchez León y Enrique Sánchez Hernani (sociólogos), Rubén Ubisagistegui (antropólogo social) y muchos poetas que andaban por diversas ramas del conocimiento científico-social. Creo que también fue la exigencia histórica la que ayudó a esta opción.

Existe como una especie de tradición en nuestra última literatura, se vuelve a dar este fenómeno, se da la oportunidad de sobresalir a algunos críticos extranjeros que se suponían traían las últimas: el existencialismo, el estructuralismo, la escuela de Frankfurt, Tel Quel, Roland Barthes, la gramática generativa, el círculo de Praga, Chomsky, en fin, una serie de nuevos métodos. Cómo los ubicas a estos críticos?

C.C.: Los llamados "peruanistas". Ellos manifestaban los mismos métodos que se venían usando o sucedieron posteriormente. Recuerdo dentro de los esquemas de la estilística a Wolfgang Iser (que estudiaba a J.R. Ribeyro con mucho humor y mal humor a otros), en esa misma visión o tendencia: James Higgins (que estudiaba la poesía de Vallejo y C.G. Belli) y al francés Roland Forgues (que estudiaba a Arguedas).

¿Finalmente, qué avisoras en este tiempo en nuestra crítica actual?

C.C.: Una actitud revisionista, no se plantea los temas en forma seria. (A.A.)

ZOSIMO SACRAMENTO Y SUS DIAMANTES DE COCHAMARCAS ESTARAN HOY en el recreo "Mi Huaros querido" trayéndonos sus recientes grabaciones. También estarán Los Hermanos Pacheco y con la música tropical, el *Los Eclipses de Huanuco*. A partir de las dos de la tarde... CON DANZA, TEATRO Y MUSICA celebró ayer una Gran Jornada Artística "Ywar grupo de arte Popular". La fiesta fue en el Club Provincial Aymaraes del Rímac. Estuvieron presentes Kantati Markamasi, Illuw, 24 de Junio; 4 de Noviembre y Qollur. La Jornada terminó con un gran baile popular!... ANGELICA HARADA, PRINCESITA DE YUNGAY celebra la próxima semana sus 25 años de vida artística difundiendo el folklore ancashino. Princesita estará recibiendo en el Teatro Municipal a toda su hinchada Yungaina. Estaremos informando para todos los lectores... A PROPOSITO YA ESTA CERCA EL DIA DE LA CANCION CRIOLLA; hemos escuchado rumores

HATUN FIESTA

que algunos planeaban suprimir esta celebración y cambiarla por "El día de la canción Peruana" que sería lo justo pero hay quienes son contrarios a este proyecto aduciendo que ellos "no son cholos". Claro que son pocos porque los músicos criollos ya han entendido que sus hermanos andinos jamás serán sus enemigos (todo lo contrario), hoy es cuando más unidos deberían estar para poder hacer frente a la música extranjera que se nos impone en la radio y que nos cierra todo acceso a los medios de comunicación... LOS REALES DE CAJAMARCA estarán celebrando el próximo domingo un nuevo aniversario de trabajo artístico. Felicitaciones!... AYER SE CELEBRO EL XVII ANIVERSARIO DE SAN PEDRO PICHU en la provincia de Jaaja. Moisés Díaz Cervantes, hi-

jo predilecto de dicha localidad, organizó un programa cívico-patriótico con delegaciones estudiantiles, instituciones públicas y privadas y religiosas. El motivo: conseguir alumbrado eléctrico para San Pedro Picho. ¡Buena!... ¡... Y ESTA SEMANA ES LA SEMANA DEL FOLKLORE EN LIMA con el VII Congreso Nacional Extraordinario de Folklore "Ciudad de Lima" que se desarrollará, hasta el 3 de noviembre. Varias personalidades se darán cita para discutir sobre nuestro folklore y su proceso en el contexto actual. Como siempre, los folkloristas, al menos la mayoría, no podrá participar por falta de facilidades de parte de los organizadores. Para ellos tanto en lo económico como en otros aspectos. Las organizaciones departamentales, provinciales, o los intérpretes no existen

para los organizadores, quienes para la preparación de este encuentro, sólo han tomado en cuenta las opiniones de los estudiosos. ¿Y los que ejecutan el folklore acaso no tienen nada que aportar? En fin, también tiene sus lados buenos, el Congreso. Se han programado desfiles artísticos que inundarán de colores nuestra gris ciudad. El 31 en el Paseo de Aguirre se anuncia un homenaje a la Canción Cholla con Jesús Vásquez, Las Limeñitas, Eva Ayllón y Alicia Maguina. Increíblemente para el 2 de noviembre, en la Plaza de Acho, dentro del marco del Congreso, se presentará un desfile de intérpretes de la Nueva Canción que como su nombre lo indica, se encuentra completamente fuera de las intenciones de un evento de Folklore. Ese mismo día en la misma Plaza,

desde las 2 p.m., se anuncia un espectáculo folklórico con agrupaciones de danzas como Súmac Inti, Pacha, Perú-Negro, Máximo Damián y sus danzantes de tijeras. EN EL ESPECTACULO notamos un ausentismo total de cantantes andinos. Teniendo tantos intérpretes ¿cómo es posible que ninguno figure? Ni Bertha Barbarán que trabaja en el Municipio. ¿No será que hay discriminación? Y para no hacernos más mala sangre, hoy desde las once de la mañana, inaugurando el Congreso, desfilarán por las calles de Lima, partiendo de la iglesia de San Francisco, diversas embajadas folklóricas para alegrarnos la mañana... Y NOS DESPEDIMOS ANUNCIANDO QUE SIGUEN LOS LUNES FOLKLORICOS en el Auditorio Santa Elisa dedicada a rendir homenaje a la provincia de San Roman en Juliaca. La embajada Folklórica Puno nos presentarán las danzas La Diablada, Pandilla Puneña, Machu Tusuji, Zampofias, Los doctorcitos, Toccoros, etc. Desde las 7 p.m. ¡Ya saben!

LA BRUJULA EN EL BOLSILLO

Comas

— LA JUVENTUD FRENTE AL EMPLEO fue el tema que reunió a más de 170 jóvenes el día 24 recién pasado en la municipalidad de Comas, reunión que antecedió a la jornada sobre DROGADICCION, CAUSAS Y CONSECUENCIAS que se llevó a cabo en el mismo local, y cuyas conclusiones se pueden encontrar en la municipalidad del distrito que, además, cerró la jornada con una interesante mesa redonda sobre JUVENTUD Y CAMBIO, debate que reunió a las juventudes del PAP, de la IU y de la Unión de Jóvenes Cristianos.

— LAS CONFERENCIAS SOBRE TUPAC AMARU por un nuevo aniversario se realizarán los días 31 de octubre y 4 de noviembre en la Biblioteca del municipio a las 18.00. El mismo día 4 a las diez de la mañana, se realizará una concentración cívico-popular en homenaje a Túpac Amaru, estando presentes delegaciones de todos los colegios de este populoso distrito.



"La Ciudad y Los Perros" será proyectada en el Auditorio San Vicente.

San Juan

— LA INAUGURACION DEL I ENCUESTO SOBRE PROBLEMATICA JUVENIL se realizó en el Colegio Nacional San Juan el día 26 de octubre a las diez de la mañana, contando con la participación de representantes de sectores organizados del distrito.

— LA JORNADA DE AYUNO Y REFLEXION POR LA PAZ se realizó el mismo día 26 con la participación de más de 3,000 personas provenientes de todas las parroquias del Cono Sur, colocándose cruces y ofrendas florales por los caídos en las recientes masacres y desalojos que ha sufrido nuestro pueblo.

— LA CAMPANA METROPOLITANA DE LECTURA será inaugurada en San Juan de Miraflores el día 30 de este mes, a las 15.30 en los salones del municipio de ese distrito. El acto servirá como marco para la juramentación de la Junta Vecinal Distrital que se encargará entre otras tareas, por la consecución de la campaña de lectura.

Cine

UNA LECCION DE AMOR

— En el Cine Club "Museo de Arte" se proyecta hoy el largometraje "Una lección de amor", del célebre cineasta sueco Ingmar Bergman. Las funciones son a las 6.00 y 8.00 p.m., en el Auditorio del Museo de Arte -Paseo Colón 125, Lima.

LA CIUDAD Y LOS PERROS DE LOMBARDI

— En el auditorio "San Vicente" (Av. Del Ejército 2402, Magdalena) se proyecta hoy en dos funciones —a las 3.30 y 7.30 p.m.— el laureado largometraje nacional "La Ciudad y los Perros" de Francisco Lombardi, con la actuación de Pablo Serra y el esclavo polifacético Eduardo Adrianzen.

APOCALIPSIS YA EN SANTA ELISA

— En el auditorio de la Coop. Santa Elisa (Cailloma 824, Lima) en tres funciones de 3.30, 6.00

Cine Club

y 8.30 p.m., se proyectará la película "Apocalipsis Ya" de Francis Coppola, con la actuación de Martin Shenn y Marion Brando.

TERMINA CICLO DE JAMES CAGNEY EN BCR

— El miércoles 30 finaliza el Ciclo dedicado a James Cagney, en el Museo del Banco Central de Reserva (Lampa 210, Lima), con la proyección de "Ay que rubias" (1941) de Raoul Walsh y la actuación de Rita Hayworth y Olivia de Havilland. Las funciones son a las 4.00 y 7.00 p.m.

TESTIGO EN PELIGRO EN EL RAIMONDI

— Hoy termina el ciclo dedicado a Harrison Ford. Protagonista con la proyección de la película "Testigo en peligro" del cineasta australiano Peter Weir. Hay dos funciones 6.30 y 8.30 p.m., en el Auditorio Raimondi (Alejandro Tirado 274, Cdra. 10 Av. AREQUIPA).

EL PAN DEL PANADERO EN LIES

— En el Cine Club "Melies" (Auditorio de la YMCA, sito en la Av. Bolívar 635, Pueblo Libre), se proyecta hoy a las 7.30 p.m. el largometraje "El pan del panadero" (1976) de Erwing Kusch, con la actuación de Bernd Tauber, Gunter Lamprecht y María Lucca.

Charlas

SEMINARIO SOBRE PENSAMIENTO DE MARIATEGUI

— El Instituto "Emilio Choy" ha organizado el seminario "Vigencia del Pensamiento de José Carlos Mariátegui", que contará con la participación de destacados intelectuales como Aurora Liarou, Rolando Ames y Antonio Cornejo Polar, entre otros. Los interesados pueden inscribirse en la Av. Garcilaso No. 911 Of. 1001, los obreros y estudiantes pagarán sólo 20,000 soles y en público en general 30,000. El seminario comienza el lunes 4 de noviembre con el tema "Mariátegui y el movimiento obrero y campesino" a cargo de Wilfredo Kapsoli, en la Casa del Maestro, sito en Paseo Colón 215, Lima.

CLASICOS DE LA LITERATURA COLONIAL

— Hasta el jueves 31 José Durand dictará conferencias sobre figuras clásicas de la literatura colonial hispanoamericana, en Colina 398, Miraflores, a las 7.00 p.m.

Teatro

FESTIVAL DE TEATRO INFANTIL

— El día de ayer se inauguró el Primer Festival de Teatro para la Infancia y la Juventud, en el Teatro Segura con la actuación del "Teatro Nacional de Guíñol" de Cuba, que presentó dos obras: "La lechuga envidiosa" y "Los tres pichones". El Festival continuará hasta el 22 de noviembre con la presentación de otros grupos extranjeros.

40 ANIVERSARIO DE LA ENAD

— CON UN NUTRIDO PROGRAMA DE ACTIVIDADES la ENAD viene celebrando sus 40 años de vida institucional. Hoy se presenta el grupo musical "Canela", dirigido por Dante Berche. La actuación es a las 7.30, como siempre en la sala ENAD.

SIGUE SETIEMBRE CON LUIS PARDO

— EL GRUPO "SETIEMBRE",

dirigido por Walter Ventosilla presenta la obra "Luis, bandolero, Luis", basada en la historia del bandolero Luis Pardo que hizo sus correrías en el Callejón de Huaylas a fines del siglo pasado y comienzos de éste, amado por el pueblo como un héroe y calificado de delincuente por las autoridades, el grupo "Setiembre" asume su leyenda con el fin de universalizar su acción dramática, sacándolo de su época. Las presentaciones se realizan en la Alianza Francesa de Lima (Av. Garcilaso de la Vega 1550), a las 8 p.m.

MONOLOGOS DE MARY OSCATEGUI

— El Taller de Teatro "Pegazo" presenta hoy su última función de "Por qué la vaca tiene los ojos tristes?" de Juan Rivera Saavedra y "Sin ton ni son" de Grégor Diaz, con la actuación de Mary Oscategui y la dirección de Eugenia Ende, en la Sala Cocoliyo (Leoncio Prado 225, Miraflores), a las 7.30 p.m.



El Grupo "Setiembre" repone "Luis, Bandolero, Luis"

Poesía

MUNICIPIO DE SAN MARTIN

— Hasta el 31 de este mes se recibirán los trabajos para el Primer Concurso de Poesía Sanmartiniano que organiza el Movimiento Cultural "Voces del Pueblo", con el auspicio de el Municipio de San Martín de Porres. Sólo podrán participar los residentes en el distrito de San Martín de Porres, quienes deberán entregar un mínimo de diez poemas con tema libre. La entrega de trabajos se realiza en el CE "José Carlos Mariátegui"—Taller de Arte Popular, Jr. Santa Fe 540 (altura Cdra. 10 Av. Perú).

Música

FESTIVAL FOLKLORICO EN "TV PERU"

— Canal 7 RTP transmitirá en directo el Festival que organiza la Municipalidad de Lima con motivo del VIII Congreso Nacional Extraordinario de Folklore "Ciudad de Lima", el mismo que será difundido en dos fechas: el jueves 31 desde el Paseo de Aguas a las 8.00 p.m., y el 2 de noviembre desde la Plaza de Acho, a las 2 de la tarde.

Galerías

EL BOSQUE DE LA CONTEMPLACION

— Muestra del pintor limeño Julián Díaz Valverde "Dival", que expone pinturas que dejan apreciar un tinte surrealista y figurativo. En su manifiesto plástico escribe Dival: "Pintar hasta que los pinceles sangren de rabia y cansancio...". La muestra se inaugura el jueves 31 de este mes a las 7.00 p.m., en la Galería de Arte Vargas (Alcanfores 385, Miraflores) y permanecerá abierta hasta el 20 de noviembre.

— EPOCA "BACA ROSSIDIAZ MORI Y ANDRES MOLINA".— Muestra de caricaturas que describen la nefasta política de los dos últimos años de gobierno de la escuela. Se exponen un total de 24 caricaturas de Palito, en homenaje póstumo al c. Ferico Rey Sánchez, caído en los luctuosos sucesos del Pabellón Británico. Local. Cafetín de la Escuela Nacional de Bellas Artes (Ancash 681, Lima). De lunes a viernes. Hora. 11 a.m. a 11 p.m.



¡A LOS CIUDADANOS DE RUSIA!

El gobierno provisional ha sido depuesto. El poder del Estado ha pasado a manos del órgano del Soviet de diputados obreros y soldados de Petrogrado, el Comité Militar Revolucionario, que encabeza al proletariado y a la guarnición de Petrogrado.

La causa por la cual luchó el pueblo: el ofrecimiento inmediato de una paz democrática, la abolición de la propiedad terrateniente sobre la tierra, el control obrero sobre la producción y la creación de un gobierno soviético, esa causa está asegurada. ¡Viva la revolución de los obreros, soldados y campesinos!

Comité Militar Revolucionario adjunto al Soviet de Diputados obreros y soldados de Petrogrado.

25 de Octubre de 1919 a las 10 a.m.

Fotos: (1) Domingo rojo, 9 de enero de 1905 (2) Doce de los delegados bolcheviques en el V Congreso del Partido Socialdemócrata ruso 1907 (3) Julio 1917 Newsky. (4) Julio 1917: Manifestación de soldados contra Kerensky. (5) Mujer haciendo propaganda bolchevique entre obreros (6) Lenin y Stalin dirigentes de la revolución. (7) Lenin arengando a las masas. (8) Mitin bolchevique.

