

Violencia Juvenil en Ayacucho

Formas, espacios y actores

Carmen de los Ríos, edit.
Manuel López Rodríguez
Jorge Luis Villacresis Gutiérrez

Área de atención y promoción juvenil



CENTRO LOYOLA
AYACUCHO

Violencia juvenil en Ayacucho

Formas, espacios y actores

Carmen de los Rios (editora)
Manuel López Rodríguez,
Jorge Luis Villacresis Gutiérrez

Área de atención y formación juvenil



Violencia juvenil en Ayacucho
Formas, espacios y actores
Manuel López Rodríguez, Jorge Luis Villacresis Gutiérrez
Carmen de los Rios (editora)

ISBN: 978-612-46385-0-3

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú:
No. 2013-03196

Lima, marzo de 2013
Tiraje: 55 ejemplares

Diseño de carátula : María Elena Flores V.

Impreso en:
IMPRESION ARTE PERU
Av. Hermilio Valdizán 317 - Jesús María
Lima – Perú
Telefax: 2615621 - 261 5624

©Centro Loyola Ayacucho
Prolongación Manco Cápac s/n Ayacucho
Teléfono: 51-066-314693

Marzo 2013

INDICE

PRESENTACIÓN	5
AGRADECIMIENTOS.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I	9
VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO: Formas, espacios y actores	9
I. ASPECTOS GENERALES	9
➤ CONDICIÓN SOCIO-EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.....	11
➤ ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR	12
➤ SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO	13
➤ MEDIDAS DE PREVENCIÓN-REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS	14
II. DISTRITO DE AYACUCHO	14
III. DISTRITO DE JESÚS NAZARENO	51
IV. DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA	80
V. DISTRITO DE CARMEN ALTO	106
CAPÍTULO II	141
APROXIMACIONES AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES DENTRO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS	141
A. ASPECTOS GENERALES	141
B. CONDICIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN OBJETIVO	142
C. PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS I.E.P.	148
D. SENSACIÓN DE BIENESTAR DEL ALUMNO RESPECTO A SU ENTORNO	160
E. PAPEL DEL DOCENTE FRENTE AL PROBLEMA	160
F. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN EN RELACIÓN AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS I.E.P.	163
CONCLUSIONES	166
BIBLIOGRAFÍA	171
ANEXO	172

PRESENTACIÓN

Desde el año 2005 el Centro Loyola Ayacucho desarrolla el Programa “Caminando con Ellos”, con el objetivo de aportar al desarrollo de las habilidades y capacidades de los jóvenes en riesgo y de los jóvenes que han participado en pandillas juveniles, una intervención directa e integral promoviendo la organización juvenil, a fin de que los jóvenes más vulnerables puedan encontrar **“Un nuevo horizonte en la vida”**.

El último diagnóstico sobre la violencia juvenil en Ayacucho se realizó en el 2004. Consideramos que las pandillas juveniles han disminuido pero que han aparecido y crecido nuevas formas de violencia juvenil. Para tener un conocimiento más cercano a la realidad y poder plantear una intervención acertada en la prevención de la violencia y en la atención a los jóvenes que se encuentran en constante riesgo, es que decidimos averiguar cómo se manifiesta la violencia juvenil en la Provincia de Huamanga el día de hoy.

Presentamos el **Diagnóstico situacional “VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO: Formas, Espacios y Actores”**, realizado por dos jóvenes antropólogos ayacuchanos con el apoyo de los jóvenes de diversos programas y del equipo de trabajo del Centro Loyola Ayacucho.

Confiamos en que este diagnóstico, no solo nos permitirá una mejor intervención en beneficio de la juventud, sino que servirá para sensibilizar a instituciones públicas y privadas y a la población en general sobre esta realidad que se encuentra en los distritos urbanos de la Provincia de Huamanga, realidad que nos cuestiona y a la que tenemos que abordar con seriedad y compromiso a fin de darles una nueva oportunidad a los jóvenes, un presente y un futuro mejor, al que dicho sea de paso, tienen derecho.

Termino con una cita del P. General de los jesuitas, en donde nos anima a trabajar en las “nuevas fronteras”, en donde se encuentran los jóvenes en situación de grave riesgo social.

“En cuanto a nuevas fronteras ... : educación de calidad para todas y todos; interculturalidad especialmente en el mundo indígena; graves incidentes sociales debidos a movilidad humana forzada en migrantes, desplazados y refugiados por causa de la violencia; educación especial; y **los jóvenes en situación de grave riesgo social.**”

Adolfo Nicolás SJ, Padre General de la Compañía de Jesús, noviembre 2012.

Carmen de los Ríos Baertl
Directora del Centro Loyola Ayacucho

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos de forma especial a las instituciones vinculadas al trabajo con los jóvenes, en la prevención de la violencia, y aquellas que imparten justicia, quienes nos posibilitaron zonificar cada distrito, identificando las organizaciones vecinales que fueron parte de este diagnóstico. Igualmente agradecemos a las autoridades de las 9 Instituciones Educativas Públicas, quienes nos permitieron el levantamiento de datos sobre la situación que en estas se viene dando; y a cada una de las autoridades de las organizaciones vecinales intervenidas, quienes nos permitieron ampliar el panorama en el que se encuentra la población de su jurisdicción en relación al problema que trata este diagnóstico.

De forma especial, a los y las jóvenes de “Constructores de Paz” del Centro Loyola Ayacucho, a la Red NAJAK y estudiantes universitarios, quienes colaboraron en el levantamiento de datos en las largas jornadas de trabajo de campo, pese a las distintas limitaciones. Asimismo, al Centro Loyola Ayacucho y a sus distintos integrantes, quienes hicieron posible la realización y publicación de este diagnóstico.

En suma, va nuestro agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que hicieron posible la realización de este trabajo.

INTRODUCCIÓN

En el 2004 la Dra. Cordula Strocka publicó *“Unidos nos hacemos respetar: Jóvenes, identidades y violencia en Ayacucho”*, basada en el problema de la violencia juvenil en Ayacucho, que se enfocó en la problemática de los jóvenes en riesgo.

Como al parecer, después de ese trabajo no hubo otro, el presente diagnóstico titulado *“VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO: Formas, Espacios y Actores”*¹, elaborado por el Área de Atención y Promoción y Juvenil del Centro Loyola Ayacucho, tuvo como objetivo mostrar – lo más exactamente posible – el panorama de cómo viene desarrollándose este fenómeno, enfocando el problema desde lo más perceptible (lo más objetivo) y abarcando el contexto familiar, ya que es en éste en donde surgen los problemas de conducta en los adolescentes y jóvenes (AA. y JJ.), que luego son proyectados a otros espacios como el barrio y la escuela.

El diagnóstico se desarrolló en cuatro de los distritos de la provincia de Huamanga: el distrito de Ayacucho, Jesús Nazareno, San Juan Bautista y Carmen Alto.

Por la extensión territorial de cada una de ellas, su cantidad poblacional, y limitaciones en el tiempo y los recursos², se priorizó abarcar ciertas organizaciones vecinales de cada uno de los distritos, las consideradas en riesgo o en las cuales hay mayores índices de violencia juvenil.

Se identificó, y se desarrolló el diagnóstico en las organizaciones vecinales, principalmente en zonas urbano-marginales, a través del contacto con distintas instituciones vinculadas al tratamiento de la violencia en la ciudad desde sus distintos enfoques.

Como el diagnóstico consideró abarcar también la problemática dentro del contexto escolar, partiendo de la información recabada se identificaron 9 instituciones educativas (3 en el distrito de Ayacucho, y 2 en los otros 3 distritos).

Las Instituciones Educativas (II. EE.) son: Colegios Emblemáticos “Mariscal Cáceres”, “Nuestra Señora de Las Mercedes” y “San Ramón” (distrito de Ayacucho); II. EE. PP. “Señor de Los Milagros” y “Villa San Cristóbal” (distrito de Jesús Nazareno); I. E. P. “San Juan Bautista” y la I. E. “Fe y Alegría Nº 50” (distrito de San Juan Bautista), y las II. EE. PP. “Abraham Valdelomar” y “José Gabriel Condorcanqui” (distrito de Carmen Alto).

La población objetivo considerada en este trabajo: los AA. y JJ. (entre 13 y 23 años)³, pobladores en general, y las autoridades barriales (la Junta Directiva). También se consideró

¹ **“FORMAS”**: distintos problemas considerados dentro del fenómeno de la violencia juvenil (pandillaje, consumo de bebidas alcohólicas, de drogas, robos y asaltos por parte de A. y J., fenómeno de las barras bravas, entre otros) que también fueron considerados en este diagnóstico, a nivel de la comunidad o el barrio, a nivel familiar y a nivel del entorno escolar (espacios en el que se acentúa aquello que se trae de la familia y el barrio, y en donde se desarrollan conductas que luego conforman la personalidad de los A. y J.).

“ESPACIOS”: abordamos el término en dos sentidos:

1°. A los tres entornos abordados en este diagnóstico: familiar, comunal (al barrio), y escolar, que son espacios en los que se generan los problemas de violencia juvenil (el “espacio social” -en el que se da la interacción de las personas- y “espacio geográfico” - los AA. HH. y Asoc. que fueron parte de este trabajo, y que son también “espacios sociales”).

2°. Nos referimos a las 16 organizaciones vecinales que fueron los “espacios” considerados para la realización de este diagnóstico.

Finalmente, **“ACTORES”**: todos aquellos involucrados en el problema de violencia juvenil, y principalmente a aquellos que viven en donde este problema se desarrolla: los AA. y JJ., los pobladores, y las autoridades barriales; quienes al ser parte de esta unidad llamada comunidad (o barrio), conocen el problema de la violencia en sus zonas, y de los que se obtuvo la principal información que sirvió de base para la elaboración de este diagnóstico.

² Ya que sólo realizar un diagnóstico de un distrito completo, ameritaría un tiempo considerable y recursos, principalmente para el trabajo de campo y el vaciado de la información.

³ El periodo cronológico estimado para la etapa de “adolescente” o “joven”, varía según los distintos organismos internacionales. Para el caso de este diagnóstico se determinó trabajar con AA. y JJ. entre 13 y 23 años, porque sería el rango de edad en el que se pueden observar más los problemas de violencia juvenil, por ser edades que comprenden el tránsito de la adolescencia a la juventud, y en parte a la vida adulta. De igual forma, abarcar un rango de edad no muy amplio, permite un mejor análisis y conocimiento de la situación en cuanto al fenómeno tratado.

trabajar con los alumnos del 4º de secundaria, y con los docentes encargados del Área de TOE para el desarrollo de la parte enfocada en los colegios.

Las variables fueron: la situación de los AA. y JJ. (a nivel INDIVIDUAL), la condición socio – económica familiar (a nivel de la FAMILIA), el contexto escolar (a nivel de la ESCUELA), y la relación socio – comunitaria (a nivel del BARRIO).

Cada una de estas variables estuvo compuesta de distintas sub variables y sus respectivos indicadores, que permitieron abarcar el fenómeno de la violencia desde las causas, hasta los efectos; desde la mirada de los adolescentes y jóvenes (AA. y JJ.); desde la de los pobladores y las autoridades de la comunidad/barrio; y para el caso del contexto escolar.

La metodología que se empleó en este diagnóstico estuvo basada principalmente en el método cualitativo y cuantitativo; se fundamenta en información cuantitativa, información obtenida (de primera mano) de grupos sociales que conocen y viven su realidad. Señalamos las técnicas de recolección de datos aplicadas, divididas en los dos contextos utilizados:

Para el caso del trabajo en las organizaciones vecinales (los barrios), se emplearon las encuestas, las entrevistas semi estructuradas, y la observación.

En cuanto al trabajo en los colegios se utilizaron encuestas, entrevistas semi estructuradas, observación, y, sobre todo, los grupos focales (con los alumnos).

La revisión documentaria y las entrevistas con las distintas instituciones, fueron parte también de las técnicas de recolección, empleadas en la etapa inicial de este diagnóstico.

La estructura del informe se divide en dos capítulos:

El primero de ellos está enfocado principalmente en las zonas priorizadas en cada uno de los distritos (según su situación en cuanto a la violencia). Por eso está dividido en 5 partes: ASPECTOS GENERALES (1ª). Resultados en los distritos de AYACUCHO (2ª), JESÚS NAZARENO (3ª), SAN JUAN BAUTISTA 4ª) y CARMEN ALTO (5ª).

En cada uno de estos distritos se abarcaron cuestiones como las que contribuyen a ubicar al adolescente (A) o joven (J): edad, sexo, lugar de origen, grado de instrucción, ocupación actual, deserción escolar. Otras más orientadas a la realidad familiar: composición familiar, familiares inmersos en problemas de alcohol y otras drogas, persona a la que acudiría el A. o J. en caso de tener problemas familiares, etc. Asimismo, las que presentan la relación del A o J con su entorno amical: espacios de reunión de los AA. y JJ., presencia de violencia entre AA. y JJ. y su frecuencia en la zona, presencia de pandillas y “barras bravas”, consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias, etc. Por último, cuestiones que llevan a conocer el vínculo de los AA. y JJ. con la comunidad local: sensación de seguridad en los AA., JJ. y pobladores, organizaciones o instituciones que apoyen o trabajen con ellos, participación de la población en cuanto al problema de la violencia juvenil en cada zona entre otras.

El segundo capítulo, es solo una aproximación al fenómeno que se desarrolla en las II. EE. seleccionadas (por cuestiones que se explican en el respectivo capítulo). A nivel familiar abarcó cuestiones como: lugar de origen, composición familiar, sensación de apoyo o acompañamiento de los alumnos por parte de sus padres, etc. Con relación al ambiente escolar: hechos de maltrato o abuso entre alumnos (Bullying), de discriminación entre alumnos, conflictos de alumnos a docentes, percepción de los docentes sobre la influencia de las TICs, etc.

Finalmente, el informe concluye presentando algunas de las principales conclusiones a las que se llegó de todo el proceso de diagnóstico, la bibliografía utilizada, y el anexo.

CAPÍTULO I:

VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO: Formas, Espacios y Actores

I. ASPECTOS GENERALES:

Para la identificación de las zonas en las cuales se desarrollaría el presente diagnóstico, se procedió inicialmente a establecer contacto con las distintas instituciones que vienen trabajando con jóvenes en riesgo y/o aquellas que trabajan directamente los problemas de violencia en los distritos de Ayacucho, Jesús Nazareno, San Juan Bautista y Carmen Alto.

Entre las instituciones contactadas estuvieron: Defensoría del Pueblo, Comisarías del Distrito de Carmen Alto, de Ayacucho (Secretaría de Delitos) y de la Mujer; Ministerio Público (Fiscalía Especial de Prevención del Delito - Huamanga); Centro Emergencia Mujer – CEM HUAMANGA; Secretaría Técnica CORESEC, Los Cachorros; Municipalidades Distritales de Jesús Nazareno (División de Seguridad Ciudadana, División de Promoción Social y DEMUNA), de San Juan Bautista (Gerencia de Desarrollo Social y Sub Gerencia de Seguridad Ciudadana), de Carmen Alto (Gerencia de Desarrollo Social y Área de Seguridad Ciudadana), y Municipalidad Provincial de Huamanga (Seguridad Ciudadana, Sub Gerencia de Defensoría y Salud y Sub Gerencia de Participación Vecinal).

A partir del contacto con estas instituciones, con las cuales se desarrollaron principalmente entrevistas, el acceso a registros, estudios y diagnósticos⁴, se logró la zonificación de los lugares para la realización de este trabajo.

Dicha zonificación estuvo a cargo de los autores del proyecto, quienes priorizaron de 2 a 4 organizaciones vecinales (entre AA. HH. y Asociaciones) por distrito, ya que por su extensión, los recursos disponibles y el tiempo destinado a la elaboración, no permitían abarcar más.

Los AA. HH. y las Asociaciones consideradas por distrito, fueron agrupadas en “ZONAS” que permitieran el análisis y la interpretación, ya que varios de estos se encuentran distantes unos de otros; en algunos casos se unió los AA. HH. colindantes de pequeña extensión, lo que contribuyó a tener un mejor panorama sobre el problema de la violencia juvenil.

Los AA. HH. y las Asociaciones considerados y zonificados por distrito son:

⁴ Cabe señalar que muchas de las instituciones con las cuales se contactó, no contaban con una base de datos sobre la zonificación de los problemas o cuestiones vinculadas a la labor de la institución, sobre los principales problemas de violencia, edad de los implicados, e información estadística en general.

CUADRO: AGRUPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES VECINALES POR ZONAS.

<u>DISTRITO DE AYACUCHO</u>	1º ZONA	– A.H. 11 de Junio
	2º ZONA	– Asoc. Villa Esperanza – A. H. San Felipe – Asoc. Complejo Artesanal
	3º ZONA	– A. H. Covadonga
<u>DISTRITO JESÚS NAZARENO</u>	1º ZONA	– A. H. Villa San Cristóbal – A. H. Nueva Esperanza
	2º ZONA	– A. H. Illacruz – A. H. Inti Raymi
<u>DISTRITO SAN JUAN BAUTISTA</u>	1º ZONA	– Asoc. Francisco Meléndez – Los Olivos
	2º ZONA	– Villa Los Warpas – A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio
<u>DISTRITO CARMEN ALTO</u>	1º ZONA	– Asoc. Los Pokras
	2º ZONA	– A. H. La Florida – Prog. de Vivienda Vista Alegre – Enace – A. H. La Paz

En el caso del distrito de Ayacucho, se consideraron tres zonas a diagnosticar, primeramente, por ser el distrito con mayor extensión territorial (habitada) y la de mayor cantidad poblacional, y, segundo, según la información recolectada, por ser el distrito con mayor cantidad de lugares con incidencia de problemas de violencia.

Señalado esto último, se aclara, además, que se hará referencia a cada agrupación de AA. HH. y Asociaciones empleándose la denominación de 1ª, 2ª o 3ª zona, tal y como se muestra en el cuadro anterior.

En cuanto a las encuestas se aplicaron finalmente en total, 250 encuestas a adolescentes y jóvenes⁵, y 150 encuestas a los pobladores en general⁶ por distrito, con lo cual, a nivel de los 4 distritos se realizaron alrededor de 1000 encuestas a los AA. y JJ., y de 600 encuestas a los pobladores en general.

Como en todo estudio se maneja un margen de error debido a fallas en el llenado, preguntas en blanco y/o la incongruencia de algunas respuestas.

Se complementó dicha información con la realización de entrevistas a las autoridades de la Junta Directiva de cada uno de los AA. HH. y Asociaciones, con la finalidad de observar en ellos, la percepción que tienen sobre la situación de la violencia en su jurisdicción. En total se realizaron 16 entrevistas.

⁵ El rango de edad considerado en el diagnóstico para la aplicación de encuestas a los adolescentes y jóvenes, fue de 13 a 23 años.

⁶ En el caso de los pobladores, el rango de edad fue de 25 años para adelante.

Con el objeto de captar información y percepciones no logradas con la aplicación de las encuestas, se realizó con los encuestadores un taller de socialización sobre la experiencia, puesto que ellos estuvieron en contacto directo con la población objetivo. Participaron 19 jóvenes, entre universitarios de los últimos ciclos de Trabajo Social y jóvenes pertenecientes a la Red NAJAK (organización de jóvenes líderes que vienen trabajando hace algunos años con el Centro Loyola).

A continuación mostramos la totalidad de encuestas que se consideraron VÁLIDAS para la elaboración del diagnóstico:

Distritos	Total de encuestas VÁLIDAS POR DISTRITO
DISTR. AYACUCHO	
A. y J.	230
Pobladores	130
DISTR. JESUS NAZARENO	
A. y J.	230
Pobladores	130
DISTR. SAN JUAN B.	
A. y J.	230
Pobladores	130
DISTR. CARMEN ALTO	
A. y J.	230
Pobladores	130
TOTAL DE ENCUESTAS	1440

El total de ENCUESTAS VÁLIDAS (por los 4 distritos) fue:

- Adolescentes y jóvenes: 920
- Pobladores: 620

El análisis, la interpretación y la presentación de los resultados, los desarrollamos en cuatro puntos, aplicados a los cuatro distritos. Los resumimos a continuación:

➤ **CONDICIÓN SOCIO – EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.**

Se consideró necesario el conocimiento y la comprensión de las características sociales, económicas, políticas y religiosas, entre otros aspectos, de la población con la que se iba a trabajar, ya que cada uno de estos aspectos influye en las situaciones que cada habitante atraviesa, sus percepciones respecto a su entorno, y su forma de ver la vida en general. Por ejemplo, una persona con grado de instrucción superior, tiene en su entorno redes sociales, perspectivas del presente y del futuro, distintas de aquel que cuenta con estudios básicos (primaria), y más aún del que no cuenta con estudio alguno.

Para la caracterización de la población objetivo en el presente diagnóstico, se consideró abarcar principalmente, los aspectos social y educativo, destacando, del primero, factores

como la edad, el sexo, el lugar de origen y la ocupación actual; y del segundo, el grado de instrucción y la deserción de los estudios.

Estos factores fueron considerados por representar dentro del fenómeno de la violencia juvenil, factores de riesgo y en algunos casos factores de protección (o resistencia, para algunos autores) según las condiciones del entorno, lo cual corroboran diversos estudios al respecto.

El hecho de que los AA. y JJ. sean migrantes, por ejemplo, los coloca en una situación de riesgo de discriminación (tanto en el barrio como en la escuela) y exclusión, lo cual muchas veces los empuja al aislamiento o el agrupamiento con individuos en la misma condición, asumiendo así estrategias erróneas (el uso de la violencia, el maltrato) de cómo afrontar estas circunstancias. Todo eso es peor en el caso de los jóvenes migrantes que viven solos, por no tener cercana la imagen paternal y el soporte emocional que esta implica.

“...muchos de los asentamientos humanos en los que habitan las familias desplazadas y migrantes carecen de servicios básicos, escuelas, postas de salud y espacios de recreación... muchos padres de familias migrantes y desplazadas vuelven a sus comunidades rurales de origen... En esas circunstancias, sus hijos menores muchas veces se quedan sin la atención y supervisión de sus padres durante varias semanas o hasta meses... estos factores han contribuido a que un gran número de niños y jóvenes se esté criando en condiciones de extrema pobreza, falta de acceso a servicios básico, educación... y sin el cariño y la supervisión de sus padres...” (STROCKA, 2007)

Por eso cada factor, que se irá presentando en los siguientes puntos, puede funcionar como factor de riesgo o protección.

➤ **ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR.**

Como sabemos, la familia es el primer espacio de socialización en el desarrollo de todo individuo. En ella se aprenden los roles de género, las normas y los valores sociales, que posibilitan paulatinamente el ingreso del niño/a a la vida social, a la interacción con otros individuos en su barrio, su escuela, y en general con toda su comunidad.

Cuando el entorno familiar presenta falencias que conllevan a una deficiente socialización – educación– del niño/a, unidas a factores más de carácter social, influyen de forma negativa sobre el crecimiento de los AA. y JJ., empujándolos a las calles, asumiendo estrategias erróneas de cómo afrontar sus problemas, incursionando en algunos vicios, el agrupamiento con otros en la misma situación, entre otras circunstancias que a la larga conllevan a generar una vida con violencia tanto para los AA. y JJ. mismos, como para el entorno en el que estos van creciendo (generando violencia juvenil).

“Los factores que contribuyen a la violencia juvenil abarcan todos los niveles del modelo ecológico: el personal, el familiar/escolar, el social y el político– económico puesto que en todos estos niveles hay elementos que condicionan la aparición de la violencia juvenil... el hecho de haber sufrido castigos severos o presenciado actos de violencia en el hogar, la falta de supervisión y vigilancia por parte de los padres y la asociación con compañeros... son otros factores importantes...” (PUEYO, 2004)

Diversas organizaciones han abordado variados factores relacionados con algunas de las expresiones más palpables de este fenómeno: las pandillas juveniles, pero siempre ahondando

en cuanto a la situación familiar de los implicados. Es así que la OEA (específicamente, el Departamento de Seguridad Pública) menciona factores biológicos, individuales, la presión de los grupos de pares y, principalmente, las disfuncionalidades familiares, que influyen en los AA. y JJ. en cuanto al ingreso a las pandillas y deserción escolar, por ejemplo.

“Las disfuncionalidades familiares, como factores de riesgo, se describen en términos de los modelos de conducta negativos de los progenitores, así como la falta de vigilancia y supervisión de los niños por parte de los padres, los malos tratos físicos y psicológicos, la aplicación de modelos de disciplina muy rigurosos, las familias con jefatura de hogar femenina y con muchos hermanos, el bajo clima educativo familiar y la pobre condición económica de la misma.” (DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD PÚBLICA – OEA, 2007)

En cuanto a otros problemas de violencia juvenil, la familia es también la principal implicada.

“Entre otros factores... con una mayor capacidad de influencia sobre el consumo de drogas y otras conductas problemáticas se han citado los relacionados con el estilo educativo de los padres, las relaciones afectivas y la comunicación, la conflictividad familiar, las conductas violentas o agresivas en la familia, el abuso físico o las actitudes y conductas de los padres frente al consumo de drogas.” (INSTITUTO DE LA JUVENTUD, 2003)

Por tanto, el conocimiento de la situación familiar es de gran importancia, ya que está directamente relacionada con el surgimiento de la violencia juvenil en los AA. y JJ.

➤ **SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO.**

Los puntos anteriores están desarrollados sobre la base de aspectos individuales de los adolescentes, jóvenes y pobladores en cada zona (su condición social, educativa, estructura familiar y su relación en sí misma); en lo que respecta al presente punto, se abarcan ya los problemas de violencia que vienen dándose en cada zona dentro de cada distrito, y desde la percepción tanto de los AA. y JJ., como de los pobladores.

La violencia juvenil es un fenómeno que debe abarcarse principalmente desde espacios como la familia o la escuela, pero en el barrio y en las organizaciones juveniles estos problemas se evidencian de forma objetiva; además, ellos influyen de manera directa sobre los problemas de violencia juvenil, y podrían generar o fortalecer factores de protección, ya que muchas veces otorgan espacios y oportunidades para los adolescentes y jóvenes.

“La violencia se encuentra en casi todos los ámbitos de la vida de los jóvenes: la escuela, el ocio, la familia, el trabajo y también en las relaciones interpersonales, en la vida comunitaria y en la salud. La violencia juvenil aparece en las múltiples riñas que se producen en las zonas de ocio, en las conductas agresivas que acompañan al tráfico y consumo de drogas... en los actos vandálicos de los fines de semana, en las peleas entre bandas juveniles... y hasta en los, escasos pero graves, asesinatos (muchos de ellos brutales) de los que son autores chicos menores de 18 o, a veces de 16 años.” (PUEYO, 2004)

Debemos destacar que abordamos también en este punto, el problema de la violencia familiar, específicamente en cuanto al problema de la violencia de hijos a padres, una de las expresiones del fenómeno que trata este diagnóstico, problema que no es nuevo, pero que

generalmente pasa desapercibido cuando se habla de violencia juvenil, por la vergüenza y el temor mismo dentro de la familia.

“Como en todos los casos de violencia familiar el alcance del problema es muy difícil de averiguar. En el caso de los hijos que maltratan a sus madres es todavía más complicado: una mujer maltratada por su pareja tiene la posibilidad de denunciarla y por supuesto de separarse; una madre difícilmente denunciará a su hijo y tampoco le será fácil separarse de él... Para Vicente Garrido “El síndrome del emperador aparece cuando un niño que debería ser feliz y hacer feliz a sus padres, se convierte en símbolo de una falta de tolerancia, de la frustración que parece cada vez más dominante en nuestra sociedad. Este joven quiere hacer las cosas como él quiere y lo quiere ahora, y no le arredra la conciencia a la hora de ser violento. Porque no quiere escuchar ni parece entender lo que sus padres tratan de enseñarle”. Es difícil pues averiguar cuál es realmente la extensión del problema ya que la mayoría de casos permanecen ocultos.” (GIMÉNEZ – SALINAS I COLOMER y OTROS, 2006)

➤ **MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.**

El trabajo de las autoridades, dirigentes o instituciones en cada zona es importante ya que genera en el sentir de la población, una sensación de tranquilidad o seguridad, “protección” o resistencia en su barrio/comunidad. Por eso, el 4º y último punto está basado en el tratamiento que se dio o se viene dando al problema de la violencia en la zona, mediante programas o proyectos que trabaja el tema o se viene gestionando trabajos al respecto.

Los pobladores al no percibir que sus autoridades velan por su bienestar, si no son testigos de trabajos en su entorno, asumen muchas veces, una actitud reacia a participar del cambio, generando así la falta de participación, y en este caso, un clima de inseguridad en la zona.

“La exclusión económica que el sistema genera, el cierre de espacios para la participación política y social, el desinterés estatal por cubrir las demandas educativas y de oportunidades laborales, de paliar en parte la situación dramática de la población mediante programas sociales y otros, se constituyen en la base fundamental o generan las condiciones propicias para que aparezca el fenómeno de la violencia social, violencia juvenil, el movimiento de las pandillas... o la violencia delincuencial, entre otros.” (CIDEP, 2005)

A continuación presentamos la información concerniente a los AA. JJ., seguida de la de los pobladores y, complementada con las entrevistas y observaciones de campo.

II. DISTRITO DE AYACUCHO:

A. CONDICIÓN SOCIO – EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.

1. EDAD.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 47%: “20 a 23 años”; 31%: “16 a 19 años”; 23%: “13 a 15 años”.

2ª ZONA: 41%: “13 a 15 años”; 35%: “16 a 19 años”; 24%: de “20 a 23 años”.

3ª ZONA: 44%: “16 a 19 años”; 34%: “13 a 15 años”, 22%: “20 a 23 años”.

Como puede observarse, en las tres zonas no hay similitud en los porcentajes de la población encuestada, en cuanto a la edad. En la 1ª. ZONA el mayor porcentaje es de mayores; contrariamente a ésta, en la 2ª. ZONA los encuestados mayormente son menores, y en la 3ª., una edad intermedia.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 32%: “49 a más años”; 27%: “25 a 30 años”; 41%: “31 a 48 años”

2ª ZONA: 21,5%: “25 a 30 años”; 21,5%: “49 a más años”; 57%: “31 a 48 años”.

3ª ZONA: 24%: “43 a 48 años”; 33%: “49 a más años”; 43%: “25 a 42 años”.

Interesan las edades de los pobladores, ya que la percepción del entorno de quienes tienen entre 25 y 30 años, es distinta a la de aquellos mayores de 49 años. Son poblaciones que viven y sienten su realidad de distinta forma.

2. SEXO.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 53%: mujeres; 47%: varones.

2ª ZONA: 54%: varones; 46%: mujeres.

3ª ZONA: 57%: mujeres; 43%: varones.

Por los resultados, podría señalarse que en mayor medida, las percepciones expuestas durante el diagnóstico provienen del sexo femenino, por la pequeña diferencia en cuanto al porcentaje de varones encuestados.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 59%: VARONES; 41%: MUJERES.

2ª ZONA: 74%: MUJERES; 26%: VARONES.

3ª ZONA: 76%: MUJERES; 24%: VARONES.

Como se puede ver, en la 1ª ZONA el mayor porcentaje es de VARONES, Por el contrario, en la 2ª y 3ª ZONAS fueron más las MUJERES encuestadas-

3. LUGAR DE ORIGEN.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

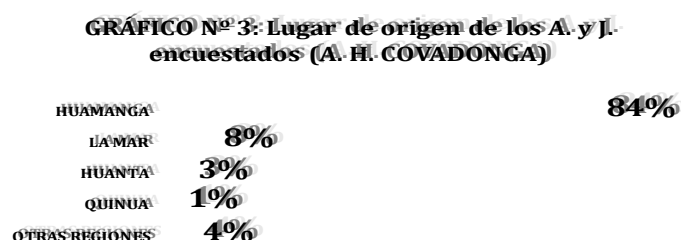
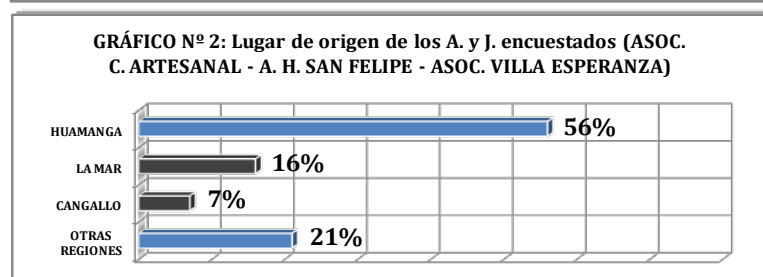
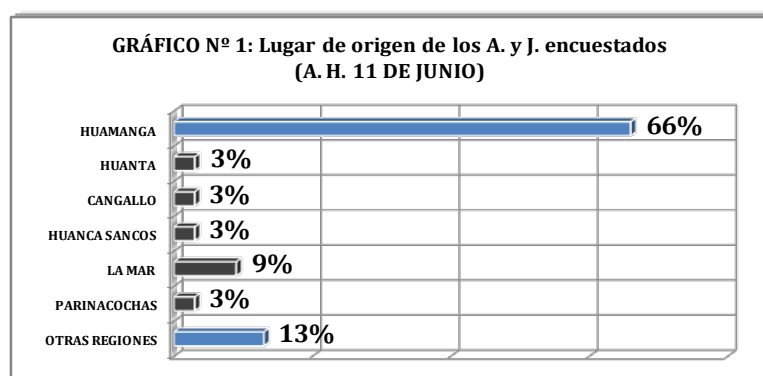
1ª ZONA: 66%: Nacido en HUAMANGA; 34%: Nacido fuera de HUAMANGA.

2ª ZONA: 56% Nacido en HUAMANGA; 44%: Nacido fuera de HUAMANGA.

3ª ZONA: 84%: Nacido en HUAMANGA; 16%: Nacido fuera de HUAMANGA.

Gran parte de los AA. y JJ. encuestados en las ZONAS 1ª y 3ª nacieron en la Prov. de Huamanga, en su mayoría del distrito mismo, pocos provienen de otros distritos de la provincia. Mientras que en 2ª ZONA solo el 56% de los encuestados nació en la Prov. de Huamanga.

Los gráficos respectivos permitirán una mejor comprensión, ya que en parte según algunos estudios, el hecho de que los AA. y JJ. sean migrantes junto con algunas otras condiciones en las que crecen, puede ser un factor de riesgo para involucrarse en problemas de violencia.



En la 1ª ZONA encontramos mayor variedad en cuanto al lugar (provincia) de origen de los AA. y JJ. encuestados: HUANTA, CANGALLO, HUANCASANCOS, PARINACOCAS, y, LA MAR. En la 2ª ZONA no hay mucha variedad de provincias, destaca LA MAR. En LA 3ª ZONA también se encuentran en segundo lugar AA. y JJ. provenientes de la Prov. de LA MAR.

4. GRADO DE INSTRUCCIÓN.

Para la presentación del grado de instrucción de los encuestados, los resultados van agrupados de modo que evidencien las diferencias entre aquellos que cuentan con estudios superiores (SUPERIOR NO UNIV. INCOMPLETO Y COMPLETO, y, SUPERIOR UNIV. INCOMPLETO Y COMPLETO), y aquellos que cuentan solo con estudios básicos (PRIMARIA INCOMPLETA Y COMPLETA), incluyendo los que NO cuentan con estudio alguno.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª. ZONA: 72%: SECUNDARIA; 25%: ESTUDIOS SUPERIORES; 3%: ESTUDIOS BÁSICOS.

2ª ZONA: 76%: SECUNDARIA; 14%: ESTUDIOS SUPERIORES; 10%: ESTUDIOS BÁSICOS

3ª ZONA: 69%: SECUNDARIA; 22%: ESTUDIOS SUPERIORES; 9% con ESTUDIOS BÁSICOS

En las tres ZONAS, la proporción que resalta es la de aquellos que cuentan con SECUNDARIA, seguida de los que tienen ESTUDIOS SUPERIORES (como se dijo, ya sea universitario o no, incompleto o completo). En la 2ª ZONA se halló un mínimo porcentaje con

estudios NO universitarios completos. El restante porcentaje es de AA. y JJ. con ESTUDIOS BÁSICOS, esto último resulta importante ya que muestra mayor deserción escolar en cuanto a la 1ª. y 3ª. ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 18%: ESTUDIOS SUPERIORES; 31,5%: ESTUDIOS BÁSICOS; 50,5%: SECUNDARIA (INCOMPLETA Y COMPLETA).

2ª ZONA: 11%: ESTUDIOS SUPERIORES; 49%: ESTUDIOS BÁSICOS (y sin estudios); 40%: SECUNDARIA.

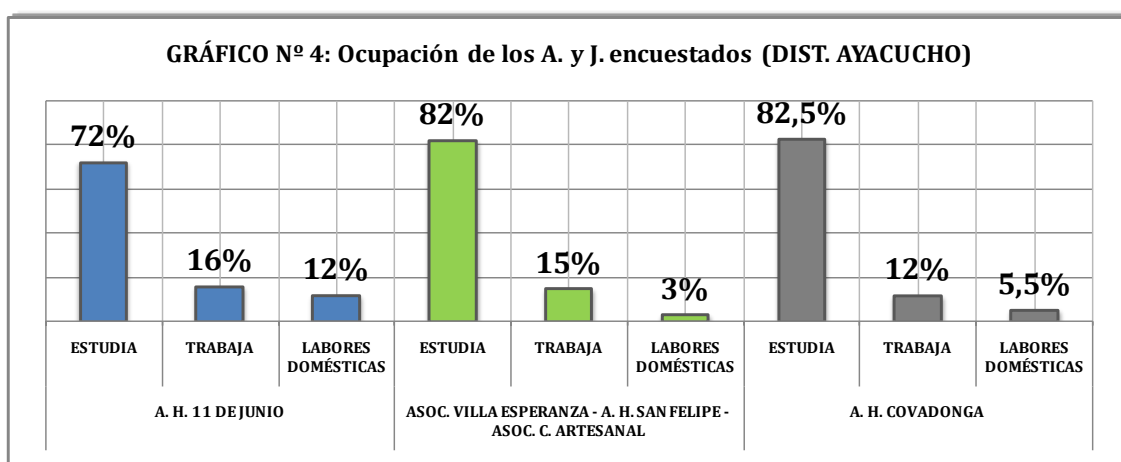
3ª ZONA: 22%: ESTUDIOS SUPERIORES; 39%: SECUNDARIA; 39%: ESTUDIOS BÁSICOS.

En general, contrastando las tres zonas, podemos señalar que la ZONA con mayor proporción de pobladores con ESTUDIOS SUPERIORES es la 3ª, y en contraposición a ésta, la zona con mayor cantidad de pobladores con ESTUDIOS BÁSICOS e inclusive SIN ESTUDIOS es la 2ª. Hay que hacer notar que en esta zona se halló el mayor porcentaje de pobladores SIN ESTUDIO alguno⁷.

5. OCUPACIÓN ACTUAL.

ADOLESCENTES Y JÓVENES

Para el presente diagnóstico se pensó priorizar aquella ocupación que el encuestado (adolescente o joven) consideraba prioritaria en su vida, o aquella a la que le dedicaba mayor tiempo. Considerando esto, los resultados fueron los siguientes:



En la 1ª ZONA las respuestas que se agruparon en el rubro de “TRABAJAR” fueron: “ayudo en mi casa”, “terminé el colegio, recién me prepararé”, “solo estoy en mi casa”, y respuestas similares que indican desocupación y/o la permanencia en el hogar).

“[La situación] es preocupante... hemos tratado en asambleas, reuniones, de dar charlas a nuestros jóvenes. Muy pocos se dedican al estudio, otros jóvenes como hay desocupación, a la vez como no hay solvencia económica, de repente se van a las calles, deambulando, formando otros grupos, como las pandillas...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

⁷ En la 1ª ZONA, el 4,5% del total de pobladores NO TIENE ESTUDIOS, en la 2ª – como se dijo – el 10%, y en la 3ª, el 2% del total de encuestados en la zona.

En la 2ª ZONA, quienes “TRABAJAN” indican Labores como: cobrador de ruta, artesano, moto taxista, mecánico y personal de limpieza. Mientras que, en la 3ª ZONA dijeron dedicarse a ocupaciones como chofer o moto taxista.

6. DESERCIÓN DE LOS ESTUDIOS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En las tres ZONAS hallamos AA. y JJ. que dejaron los estudios o no los continuaron – principalmente en la 1ª ZONA donde este porcentaje supera la cuarta parte de los encuestados (28%) – dedicándose a trabajar o a las “labores domésticas”.

En cuanto los motivos que condujeron a los encuestados a dejar los estudios, en las distintas zonas, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 56%: “EMPEZÓ A TRABAJAR”; 22%: “CARGA FAMILIAR”; 11%: “DESINTERÉS DE LOS PADRES”; 11%: “PROBLEMAS ECONÓMICOS”.

2ª ZONA: 35%: “CARGA FAMILIAR”; 30%: “EMPEZÓ A TRABAJAR”; 20%: “PROBLEMAS ECONÓMICOS”; 5%: “DESINTERÉS DE LOS PADRES”; 10%: “OTROS MOTIVOS”.

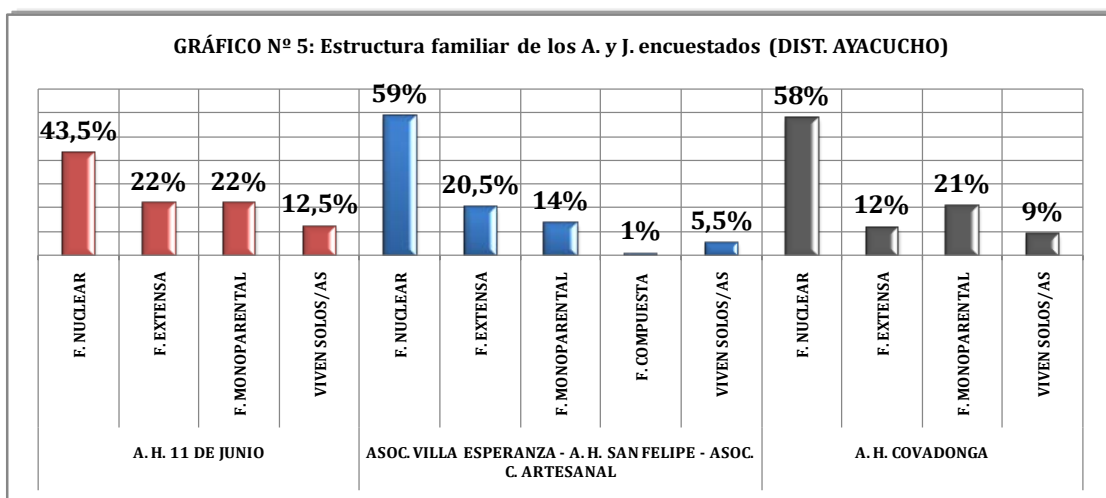
3ª ZONA: 50%: “EMPEZÓ A TRABAJAR”; 44%: “CARGA FAMILIAR”; 6%: “PROBLEMAS ECONÓMICOS”.

De forma general, se evidencia que el principal motivo por el que los AA. y JJ. no continúen sus estudios, es la inserción en el mundo laboral, resaltando en segundo lugar el haberlo hecho por tener ya “CARGA FAMILIAR” (la zona con mayor proporción es el A. H. Covadonga, que casi alcanza la mitad de los encuestados).

B. ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR.

1. COMPOSICIÓN FAMILIAR.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como muestra el gráfico, la ZONA con menor proporción de AA. y JJ. que vive en una FAMILIA NUCLEAR (padres e hijos) es la 1ª. La zona resalta también, por encontrarse en ella el

mayor porcentaje de F. MONOPARENTALES (con uno de los padres e hijos, familias de composición EXTENSA (conviven con otros miembros, parientes o no), y AA. y JJ. que VIVEN SOLOS/AS.

Se debe notar que la 2ª ZONA, es la que tiene mayor proporción de AA y JJ. que viven en una F. NUCLEAR, según el LUGAR DE ORIGEN de los encuestados, un gran porcentaje proviene de otras regiones, así como también de otras provincias del departamento, lo cual indicaría – y como la autoridad de la zona manifestó en la entrevista – muchos de los pobladores de la zona llegaron a la ciudad, adquiriendo terrenos en este lugar, por ser en años pasados una zona en extensión. La zona destaca también, por haberse encontrado en ella una mínima proporción de AA. y JJ. con F. COMPUESTAS.

Y, finalmente, la 3ª ZONA muestra ser la que tiene mayor proporción de familias con presencia paternal, una referencia en cuanto al hecho de ser la zona con mayor proporción de encuestados que actualmente estudian, y poca la proporción de los que ya trabajan.

Considerando la edad, el sexo, y la ocupación de los encuestados en relación a su composición familiar, podríamos señalar que muchos jóvenes pueden haber interrumpido sus estudios por vivir en familias con un solo padre, vivir con hermanos, o solos, por lo cual empezaron a trabajar y dedicarse a las labores domésticas. La mayoría de AA. y JJ. con F. EXTENSA, vive principalmente con hermanos, con tíos y menos con abuelos. Situación constante en las tres zonas.

2. FAMILIARES INMERSOS EN PROBLEMAS DE ALCOHOL Y OTROS (DE SU ENTORNO).

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 85%: NO tiene familiares con problemas de alcohol; 6%: SI los tiene; 9%: No respondió (Viven solos/as).

2ª ZONA: 87%: NO tiene familiares con problemas de alcohol; 8%: SI los tiene; 8% No respondió (Viven solos/as)⁸.

3ª ZONA: 83%: NO tiene familiares con problemas de alcohol; 9%: SI los tiene; 5% No respondió (Viven solos/as).

El entorno del adolescente es relevante en cuanto a la asimilación de actitudes y comportamientos, más aún estando en una etapa en la cual el individuo desarrolla su identidad personal.

Debe tomarse en cuenta en estas tres ZONAS la gran diferencia de porcentajes entre los que dijeron SI y los que dijeron NO. Mientras tanto: no hay mucha diferencia en cuanto a los encuestados que admitieron SI tener familiares con problemas, asimismo, entre los que respondieron NO; aun así, deben considerarse estas respuestas.

3. PERSONAS EN SU FAMILIA CON LAS QUE TIENE MAYOR COMUNICACIÓN EL A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En relación al punto las respuestas fueron diversas, por lo cual se vio que era conveniente, presentar principalmente las respuestas que resaltaron en cada zona, agrupando las menos

⁸ La diferencia porcentual que se presenta en el 1er. punto (COMPOSICIÓN FAMILIAR) y la que se presenta en éste, obedece a que si bien muchos de los AA y JJ. que VIVEN SOLOS, tienen familiares en su mismo barrio o en la ciudad, con los cuales establecen contacto, y la pregunta fue referida a si tienen familiares con problemas, no especificando si lo tenían en su domicilio o su barrio, un tanto para captar sus percepciones respecto a los familiares con los que están en contacto.

mencionadas en el rubro de OTROS PARIENTES (el padre, el hijo, con la pareja, los tíos, o con ninguno de ellos).

1ª ZONA: 25%: HERMANO (25%); 22%: MADRE; 13%: AMIGOS; 40%: OTROS PARIENTES.

2ª ZONA: 36%: MADRE; 34%: HERMANOS; 9%: PADRE; 21%: OTROS PARIENTES.

3ª ZONA: 43%: MADRE; 27%: HERMANOS; 15%: PADRE; 15%: OTROS PARIENTES.

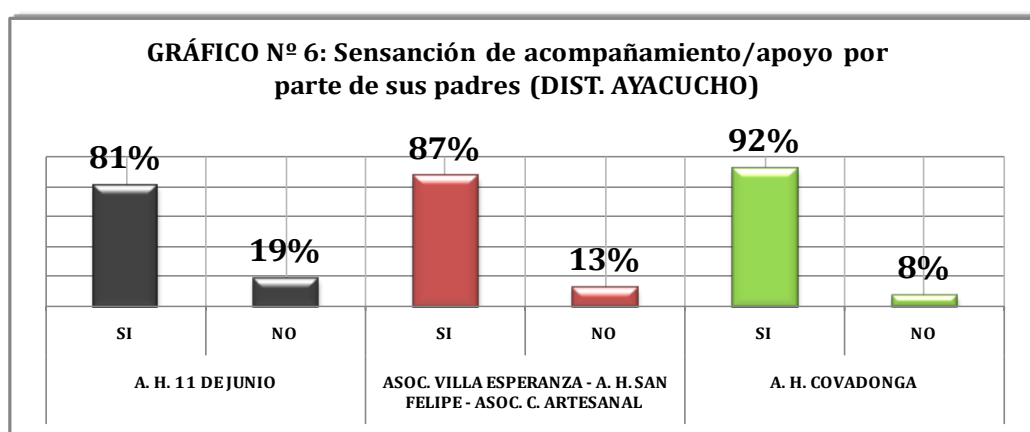
Lo resaltante en las tres zonas, es que tanto la MADRE como los HERMANOS, son los principales familiares con los cuales tienen mayor comunicación (más en la 2ª y 3ª ZONA).

Otro resultado que destaca, es que en la 1ª ZONA no figura el padre sino los AMIGOS. La figura del padre aparece en la 2ª y 3ª siempre en tercera posición y con muy poco porcentaje.

4. SENSACIÓN DE APOYO O ACOMPAÑAMIENTO EN LOS AA. Y JJ. POR PARTE DE SUS PADRES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

El que los AA. y JJ. sientan el apoyo de sus padres, contribuye a evitar que busquen ese apoyo y sentimientos en otros grupos, o asuman actitudes y comportamientos errados, como producto de la falta de la imagen paterna.

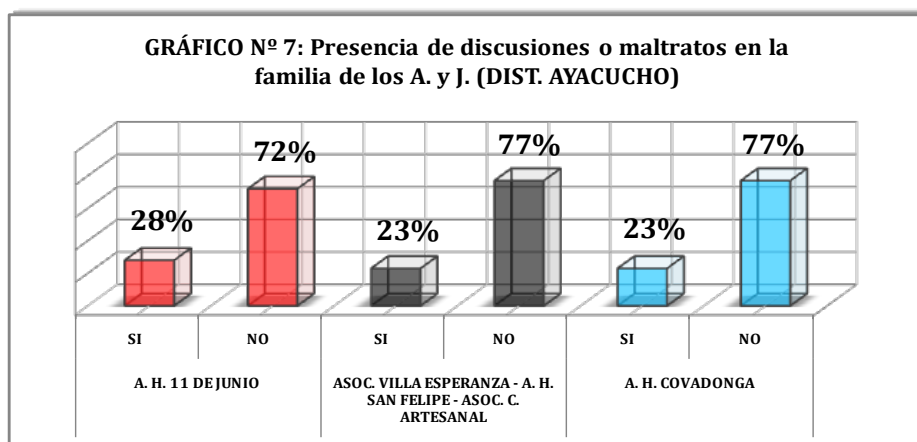


Observando los extremos, notamos que en la 1ª ZONA (A. H. 11 de Junio) la mayor cantidad de AA. y JJ. encuestados dijo NO sentir el apoyo/acompañamiento de sus padres. Estos resultados se vinculan con el anterior punto, ya que en la 1ª ZONA, los encuestados mantienen mayor comunicación con los hermanos, en menor proporción con la madre, y la figura del padre no destaca, aspectos que influirían sobre la sensación de apoyo en los AA. y JJ. De igual forma, está en relación directa con la ESTRUCTURA FAMILIAR, ya que en esta 1ª ZONA, menos de la mitad de los encuestados vive en una F. NUCLEAR.

En cuanto a la razones del por qué los encuestados sentían esta falta de apoyo por parte de sus padres, se mencionaron entre las principales cuestiones: *“mis padres están separados”, “tiene otra pareja y sus hijos”, “ellos viven lejos” y “no tienen tiempo porque trabajan”*.

5. PRESENCIA DE DISCUSIONES O MALTRATOS EN LA FAMILIA DE LOS A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como en casos anteriores, la 1ª ZONA, es la que resalta en cuanto a resultados. Esta zona es la que presenta mayor cantidad de familias con el problema que aquí se trata. Esta cifra resulta importante porque representa más de la cuarta parte de los encuestados en la zona; unida a resultados anteriores, como la SENSACIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO, hasta el momento mostraría ser una población en riesgo.

En cuanto a la 2ª y 3ª ZONA, los resultados fueron similares en ambos, no siendo mucha la diferencia porcentual respecto a la 1ª ZONA.

Ahora bien, con relación a entre quiénes eran las discusiones:

1ª ZONA: la mayoría indicó que las discusiones/maltratos son principalmente entre hermanos y por problemas económicos.

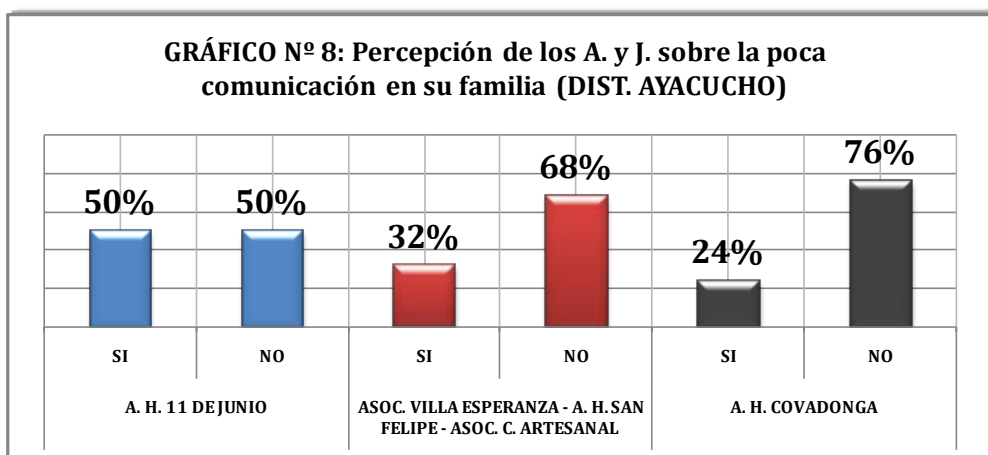
2ª ZONA: principalmente entre padres (por celos, consumo de alcohol, falta de control o irresponsabilidad de los hijos).

3ª ZONA: tanto entre padres como entre padres e hijos, principalmente por cuestiones de dinero, y la desobediencia o la falta de control en los hijos.

“... como padres no estamos dando ejemplo a nuestros hijos, entonces, eso se refleja, salen del hogar destruido, del hogar que pelea, es la frustración de los hijos, y así salen a la calle. No hay una convivencia normal... eso es uno de los factores. Como en su hogar no están bien formados, bien orientados, ¿dónde van?, a la calle, en la calle que cosa encuentran, droga, trago... falta sensibilidad en el hogar...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

6. PERCEPCIÓN DE LOS AA. Y JJ. SOBRE LA POCA COMUNICACIÓN EN SU FAMILIA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



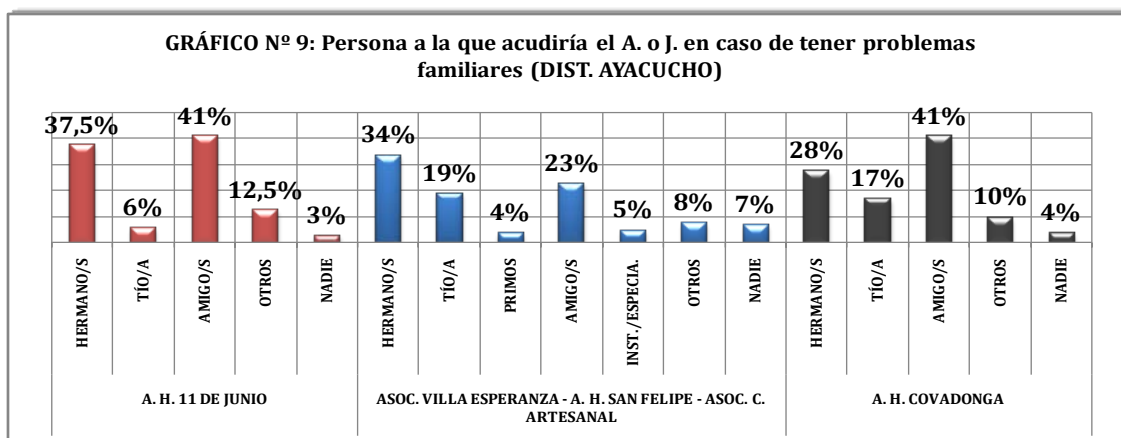
La presencia de discusiones y/o maltratos y la falta de comunicación, se relacionan entre sí, pudiendo ser una la causal de la otra y viceversa.

En la 1ª ZONA, los resultados fueron iguales. Los que aceptan vivir con problemas de comunicación familiar, dijeron que se debía principalmente a motivos laborales. Tanto en la 2ª como en la 3ª ZONA, en cambio, la mayor percepción es que NO hay poca comunicación. Por otro lado, la 3ª ZONA señala que los motivos de la poca comunicación son laborales (*“porque trabajan todo el día”, “trabajan lejos”*) y por problemas familiares (*“por discusiones”, “por la falta de comprensión”*). En la 2ª ZONA resaltan también los motivos laborales (*“porque viajan por trabajo” y “trabajan todo el día”*). Debemos recordar que en esta zona, la mayoría de AA. y JJ. son migrantes.

7. PERSONA A LA QUE ACUDIRÍA EL A. O J. EN CASO DE TENER PROBLEMAS FAMILIARES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Las respuestas al respecto, son importantes ya que muestran la tendencia de los encuestados, a cómo actuar o a quien acudir en caso de enfrentar problemas en su entorno inmediato, su familia.



En la 1ª. ZONA, destaca que los HERMANOS aparezcan en segunda posición, con un porcentaje considerable. Al respecto no hay que olvidar que en esta zona, muchos de los encuestados viven solo con los hermanos, esa sería una de las razones de este resultado.

Tanto en la 1ª como en la 3ª ZONA, más del 40% de encuestados – en cada una de ellas – dijo que acudiría a los AMIGOS. No hay que olvidar, que uno de los motivos para la incursión en pandillas o problemas de violencia, es la agrupación con pares en la misma situación, o que ofrezcan apoyo emocional al adolescente y/o joven en problemas.

Destacan en las tres zonas, que los encuestados ven como principal apoyo a los amigos y en menor proporción a los hermanos.

“... los que toman, los que caminan creo, son jóvenes quienes sus mamás les han dejado, se han olvidado, entonces no hay nadie quien le oriente, con quien vivir, de repente solo con sus amigos...” (Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

8. CONTROL O VIGILANCIA DE LOS PADRES EN RELACIÓN A LA CONDUCTA DE SUS HIJOS.

POBLADORES EN GENERAL:

Tanto el apoyo como el control y/o la vigilancia a los hijos es importante en su crecimiento. Sin embargo, en ocasiones no existe, sobre todo en contextos como las zonas urbano – marginales, en donde los padres (incluyendo los hermanos y demás familiares) trabajan la mayoría del tiempo o están en constante viaje (como pudo observarse en puntos anteriores). Esta falta conduce muchas veces a los AA. y JJ. a las malas compañías y los malos hábitos.

Partiendo de esto último, se consideraron dos cuestiones: quién se hace cargo de los hijos mientras el poblador encuestado trabaja, y cada cuánto tiempo va este al colegio de su hijo.

1ª ZONA: 38%: la ABUELA; 21%: ELLOS MISMOS; 12%: Otros parientes; 29% Otras respuestas.

2ª ZONA: 37%: ELLOS MISMOS; 23%: HERMANOS; 16%: SE QUEDAN SOLOS; 24%: Otras respuestas.

3ª ZONA: 28%: ELLOS MISMOS; 26%: la ABUELA; 26%: SE QUEDAN SOLOS; 20%: Otras respuestas.

Resalta el hecho que en dos de las zonas (2ª y 3ª) son los mismos pobladores los que se hacen cargo de sus hijos, dejando a entender que, o bien estos los acompañan en su trabajo, comparten la responsabilidad con la pareja, tienen su trabajo en su domicilio (una tienda, un taller, por ejemplo), o bien no trabajan.

Otro hecho a resaltar en estas zonas, y principalmente en la 3ª, son los porcentajes considerables de pobladores que dijeran que sus hijos “SE QUEDAN SOLOS” (“ellos ya son grandes, se cuidan solos”, “ellos solos se cuidan”).

Con relación al tema de la frecuencia de visitas del poblador al colegio de su/s hijo/s (¿cada cuánto tiempo va al colegio de su hijo?), los resultados son variados entre zona y zona.

1ª ZONA: 27%: “1 VEZ AL MES”; 23%: “1 VEZ CADA 2 SEMANAS”; 14%: “MANDA UN FAMILIAR”; 36%: Otras respuestas (“1 VEZ A LA SEMANA”, “LA MADRE/EL PADRE SE ENCARGA DE ESO”, entre otros).

2ª ZONA: 29%: “CUANDO LLAMA EL PROF.”; 18%: “1 VEZ AL MES”; 13%: “1 VEZ CADA 2 SEMANAS”; 13%: “MI HIJO YA NO ESTUDIA”; 27%: Otras respuestas

3ª ZONA: 26%: “1 VEZ A LA SEMANA”; 22%: “CUANDO LLAMA EL PROF.”; 19,5% “1 VEZ CADA 2 SEMANAS”; 32,5%: Otras respuestas.

En la 2ª, resalta la respuesta de “CUANDO LLAMA EL PROF.”

Se muestra, pues, una ligera tendencia a acudir al colegio de los hijos solo “CUANDO LLAMA EL PROF.” (principalmente en la 2ª ZONA), lo cual indicaría algo positivo (convocatoria a reuniones) o negativo (problemas de conducta del hijo). La 3ª ZONA mostró mayor disposición de los padres por el control de los hijos en el colegio (la mayoría lo hace “1 VEZ A LA SEMANA” y “1 VEZ CADA DOS SEMANAS”).

De forma general respecto al punto, si bien en la 2ª ZONA los encuestados dicen hacerse cargo “ellos mismos” de sus hijos mientras trabajan, o que su cuidado recae sobre ellos, se nota una falta de control/seguimiento sobre cómo va su hijo en el colegio. En cambio, si bien en la 3ª ZONA hay un considerable porcentaje que dice que los hijos “SE QUEDAN SOLOS”, hay una mayor tendencia al seguimiento en el colegio por parte de los padres.

C. SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. ESPACIOS DE REUNION DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Los espacios más frecuentados por los AA. y JJ. en la mayoría de zonas, según la percepción de los encuestados, son las “CANCHAS DEPORTIVAS”, los “INTERNETS” y las “ESQUINAS”.

1ª ZONA: 39%: “DISCOTECA/S”; 15%: “INTERNETS”; 15%: las “ESQUINAS”; 15%: “BARES/CANTINAS”; 16%: Otras respuestas.

2ª ZONA: 26%: “INTERNETS”; 24%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 16%: “ESQUINAS”; 15%: “BARES/CANTINAS”; 19%: Otras respuestas.

3ª ZONA: 35%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 17%: “INTERNETS”; 16%: “ESQUINAS”; 12%: “BARES/CANTINAS”; 20% “Otras respuestas”

La 1ª ZONA merece atención, ya que en ella un alto porcentaje señala la/s “DISCOTECA/S” como los lugares de concentración de los AA. y JJ. Según las entrevistas, esto sería porque a la entrada de la zona, en las primeras cuadras de la Av. Pérez de Cuellar, funcionan bares/cantinas que hacen de discotecas, las cuales atienden a diario. En cuanto a otros espacios de concentración, estuvieron los “INTERNETS”, las “ESQUINAS” y los “BARES/CANTINAS”.

En la 2ª ZONA, los espacios más mencionados fueron: los “INTERNETS”, las “CANCHITAS DEPORTIVAS”, las “ESQUINAS”, y los “BARES/CANTINAS”. Efectivamente, en la zona, hay un internet muy conocido, y que puede evidenciarse la falta de lozas deportivas, solo terrenos descampados sirven de espacios para el deporte. En cuanto a los BARES/CANTINAS, estos pudieron identificarse al frente del Parque infantil, que generalmente funcionan los fines de semana. Los encuestados manifestaron que este parque suele servir de fumadero, y que sobre todo son menores de edad los que realizan dicho acto.

“Anteriormente este parque era campo deportivo, los jóvenes antes se dedicaban a jugar, hacían deporte, pero ahora que [lo] han convertido en parque, ya no...” (Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

En la 3ª ZONA, destacan como espacios de concentración las “CANCHITAS DEPORTIVAS”. En cuanto a esta última zona, la presencia de bares/cantinas es reducida, se hallan principalmente cerca de Pampa Hermosa.

Agrupando a los que en la 1ª ZONA dijeran discotecas y bares/cantinas – ya que estos se encuentran ubicados solo a la entrada de la zona – darían un total de 54%, lo cual indica que más de la mitad de los encuestados señalan estos espacios como puntos de concentración o reunión. En general, resaltamos este riesgo. De igual forma, el hecho que en la 2ª ZONA no se hallen espacios recreativos en condiciones adecuadas, y que en la 3ª, resalten porcentualmente las “CANCHITAS DEPORTIVAS” en comparación con las otras dos zonas. ¿Podrían fortalecerse las CANCHITAS como factor de protección?

POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto a la mirada de los pobladores respecto al tema, en parte los resultados son similares al de los AA. y JJ., pero surgen algunas diferencias que habría que considerarlas.

1ª ZONA: 34%: “DISCOTECAS”; 34%: “BARES/CANTINAS”; 16%: “ESQUINAS”; 11%: “INTERNETS”; 5%: Otras respuestas.

2ª ZONA: 21%: “INTERNETS”; 20%: “BARES/CANTINAS”; 18%: “ESQUINAS”; 13%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 28%: Otras respuestas.

3ª ZONA: 32%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 18%: “DISCOTECA/S”; 16%: “ESQUINAS”; 13%: “BARES/CANTINAS”; 21%: Otras respuestas.

En la 1ª ZONA, los pobladores perciben que las “DISCOTECAS” sirven de espacios de concentración para los AA. y JJ., al igual que los “BARES/CANTINAS”. La suma de estos (68%) corrobora – y sobrepasa aún – la percepción de los AA. y JJ. encuestados en cuanto a estos lugares. Otros pobladores en la zona, mencionan que las “ESQUINAS” y los “INTERNETS” son también espacios de concentración.

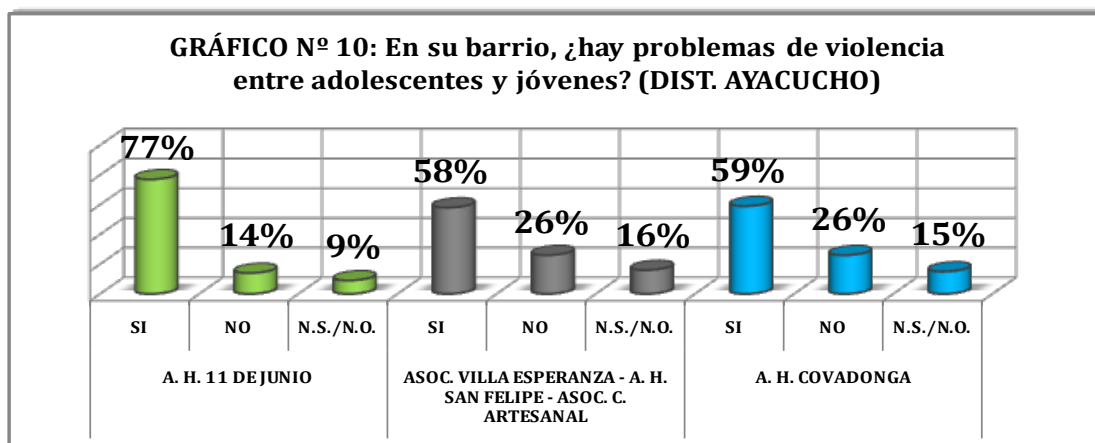
En la 2ª y 3ª ZONA, tanto AA. y JJ. como pobladores concuerdan en cuanto al principal espacio de concentración. A partir del segundo espacio es donde se muestra una notable diferencia al respecto: AA. y JJ. de estas zonas, colocan a los “BARES/CANTINAS” en cuarta posición, en cambio los pobladores la mencionan como el segundo más importante (en el A. H. Covadonga, no solo señalan los bares/cantinas sino también las discotecas).

2. PRESENCIA DE VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES, Y SU FRECUENCIA EN LA ZONA, DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES.

POBLADORES EN GENERAL:

Las percepciones al respecto fueron captadas principalmente de los pobladores, puesto que ellos podrían ofrecer una respuesta más objetiva y veraz a la cuestión que aquí se trata.

Puede observarse en el gráfico que la diferencia porcentual entre zona y zona es evidente.

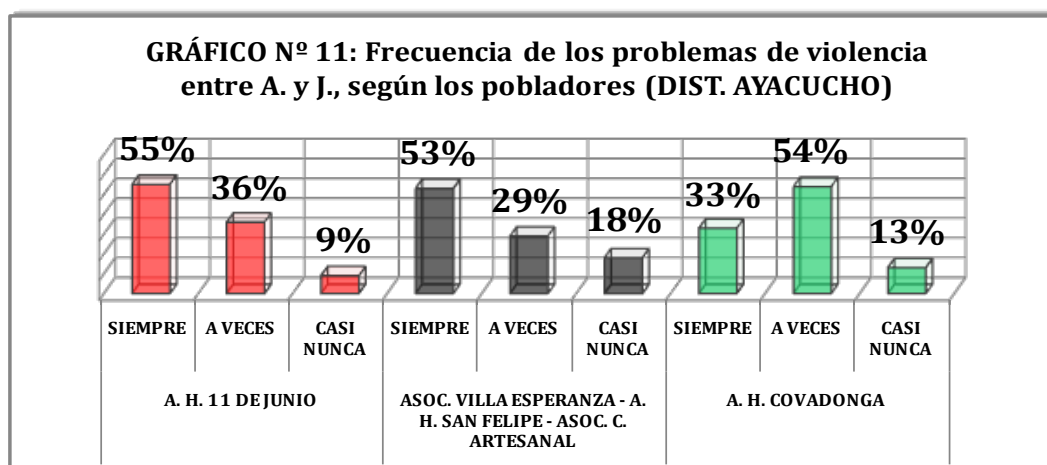


La principal zona en la que los pobladores aceptaron vivir con estos problemas fue la 1ª, seguida de la 3ª y la 2ª ZONA.

Si bien en la 2ª y 3ª ZONA se dan respuestas significativas en cuanto a la NO presencia de problemas en ellas, deben considerarse también las proporciones de quienes dijeron NO SABER U OPINAR respecto al asunto, lo que no contribuye a definir la situación en cada zona.

“... antes había mucha violencia acá, tomaban, peleaban, robaban, antes, pero gracias a Dios ya no es como antes, antes se correteaban por aquí por allá...” (Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

En general, se muestran dos cuestiones como resultado: la primera, que el A. H. 11 de Junio como en anteriores casos, muestra ser una zona en riesgo, tanto para los AA. y JJ. como para los pobladores, por la situación que ahí se vive. Y en segundo lugar, que en las tres zonas más de la mitad de los encuestados mencionan que SI hay problemas de violencia juvenil en la zona. Este fenómeno se irá desarrollando en los puntos posteriores.



En cuanto a la frecuencia de los problemas de violencia entre AA. y JJ. en cada zona. Como era de esperarse, en la 1ª ZONA estos problemas se dan “SIEMPRE”. Solo muy pocos dijeron que “CASI NUNCA”. En la 2ª ZONA este problema también se da “SIEMPRE”, y solo en la 3ª ZONA, es donde se menciona que estos problemas se dan “A VECES”.

“... no hay mucha incidencia de violencia en la zona, es mínima...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

3. FORMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la pregunta planteada (¿qué formas de violencia conoces o sabes que se dan en tu barrio?), las señaladas por los encuestados en cada zona, fueron numerosas.

GRÁFICO N° 12: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (A. H. 11 DE JUNIO)

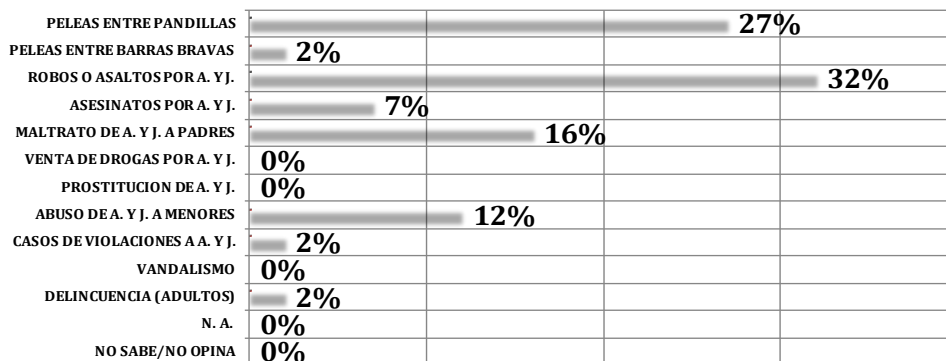


GRÁFICO N° 13: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (ASOC. C. ARTESANAL - A. H. SAN FELIPE - ASOC. VILLA ESPERANZA)

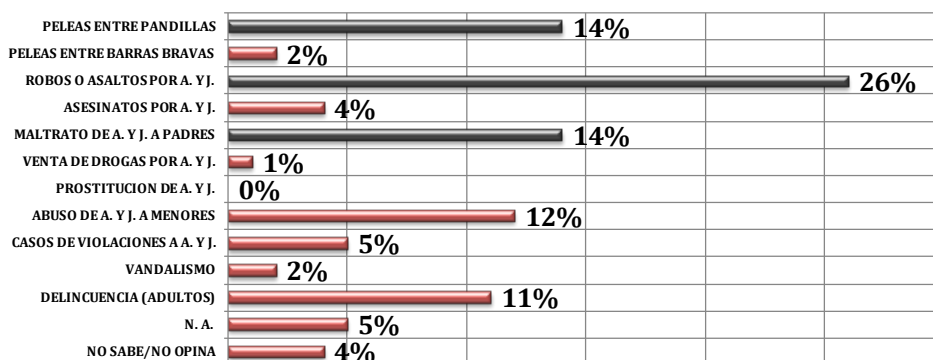
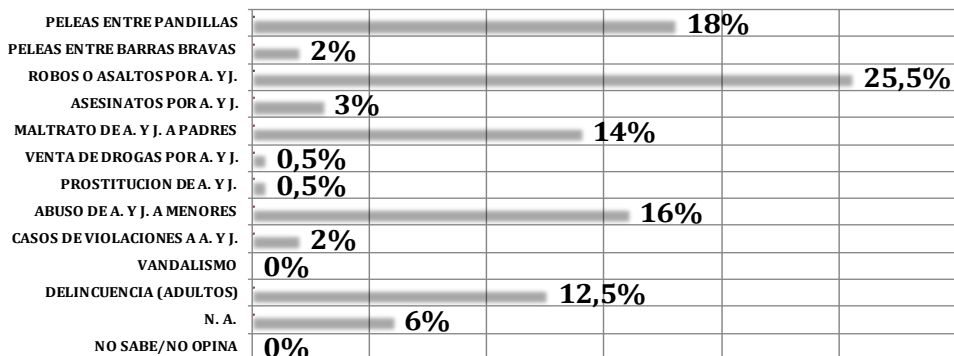


GRÁFICO N° 14: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (A. H. COVADONGA)



Como puede observarse en los gráficos, el principal problema en las tres zonas es el de “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”.

En cuanto a la segunda forma de violencia generalmente presente en las zonas, encontramos las “PELEAS ENTRE PANDILLAS”, principalmente en la 1ª ZONA, seguido de la 3ª ZONA y la 2ª en que tiene el mismo porcentaje que el “MALTRATO DEL A. Y J. A SUS PADRES”.

“... eso si hay robos, te asaltan de frente, aquí es frecuente eso. Vienen de otras zonas... así de tarde nomás te roban, de día, así a la una de la tarde... esos rateros viven aquí, algunos viven en 11 de Junio, de todos no serán, pues, sus hijos pero hay unas cuantas de las que sus hijos se juntan con ese tipo de gente...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. Complejo Artesanal).

Las tres zonas comparten los principales problemas de violencia juvenil, solo que en la 1ª ZONA estos problemas se presentan más acentuados que en la 3ª.

Otro de los problemas que resalta, y que está más vinculado al problema de la violencia familiar, es el del “MALTRATO DEL A. Y J. A SUS PADRES”, siendo este problema muy grande tanto en la 1ª ZONA como en la 2ª, donde se equipara con el problema de las “PELEAS ENTRE PANDILLAS”. En cuanto a la 3ª ZONA, este problema ocupa la cuarta posición, presentándose antes el problema del “ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES”.

Tanto en la 2ª como en la 3ª ZONA, un problema que aqueja es el de “DELINCUENCIA” (principalmente por personas adultas), la cual casi no se presenta en la 1ª. ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

Para corroborar los resultados antes presentados, pasamos a mostrar la información captada de los pobladores encuestados.

1ª ZONA: 37,5%: “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”; 32,5%: “PELEAS ENTRE PANDILLAS”; 15%: “MALTRATO DEL A. Y J. A SUS PADRES”; 15%: Otras formas.

2ª ZONA: 27%: ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”; 18%: “PELEAS ENTRE PANDILLAS”; 18%: “MALTRATO DEL A. Y J. A SUS PADRES”; 13%: “DELINCUENCIA”; 29%: Otras respuestas.

3ª ZONA: 25%: “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”; 18%: “DELINCUENCIA”; 12%: “ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES”; 11%: “NINGUNA DE LA ANTERIORES”; 10%: “PELEAS ENTRE PANDILLAS”.

Tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA, las principales formas de violencia señaladas fueron: “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.” En la 2ª, la tercera posición lo ocupó también el problema de la “DELINCUENCIA”. En esta ZONA, los porcentajes de los pobladores encuestados, se asemejan a los de AA y JJ.

Respecto a la 3ª. ZONA, si bien el principal problema sigue siendo el de los “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.” destacan el de la “DELINCUENCIA”, “ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES”, “NINGUNA DE LA ANTERIORES” y recién en quinta posición figura el de “PELEAS ENTRE PANDILLAS”.

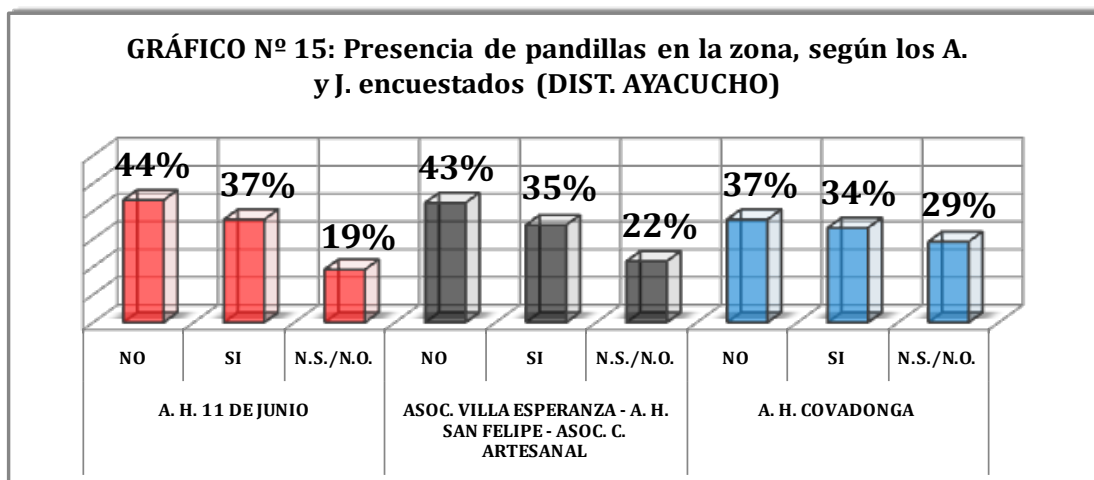
La diferencia en cuanto a esta última zona, pareciera dar a entender que los AA. y JJ. están más enterados de los problemas de “PELEAS ENTRE PANDILLAS”, quizá por la edad misma, y porque este fenómeno se relaciona con su entorno, mientras que los pobladores priorizan el

problema de la “DELINCUENCIA”, un fenómeno mucho más objetivo y siempre presente en la agenda de la seguridad pública en los barrios urbano – marginales.

4. PRESENCIA DE PANDILLAS Y “BARRAS BRAVAS” EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de pandillas, si bien tanto AA. y JJ. como pobladores, señalan que entre las formas de violencia en su zona están las “PELEAS ENTRE PANDILLAS”, muchos respondieron que NO hay pandillas en esta, sino que – como dijera también las autoridades – son pandillas de otras zonas aledañas, las que pasan o arman problemas en el lugar.



Como puede observarse, en las tres ZONAS del distrito resaltan las respuestas referidas al NO haber pandillas, sobre todo en la 1ª. Lo resaltante es que en ninguna de las zonas esta respuesta sobrepasa el 50%, lo cual genera una cierta incertidumbre, más aún cuando el porcentaje de aquellos que responden NO SABER U OPINAR se muestra considerable (como en la 3ª ZONA, en la que aparte de no haber mucha diferencia porcentual entre el NO y el SI, la proporción de los que NO SABEN U OPINAN es amplia).

De todos modos, hasta el momento la 1ª ZONA muestra una situación más definida en cuanto a la presencia de pandillas.

“... los Tucsis sí funcionan todavía... con esta seguridad ciudadana un poco que se está desintegrando...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

Los nombres de las pandillas que pudieron recogerse en el diagnóstico, fueron brindados principalmente por los AA. y JJ. encuestados, ya que los pobladores si bien aceptaron la presencia de estas agrupaciones en su zona, no tenían conocimiento respecto a sus nombres. Las pandillas identificadas son:

- 1º ZONA: “Tucsis”
- 2º ZONA: “Impulso” (a espaldas del terminal), “Alterados” y “Respaldo”
- 3º ZONA: “Tucsis”, “Langostas” y “Sombra azul”

En el caso de la presencia de barras bravas, los AA y JJ. responden:

1ª ZONA: 94%: NO; 6%: SI.

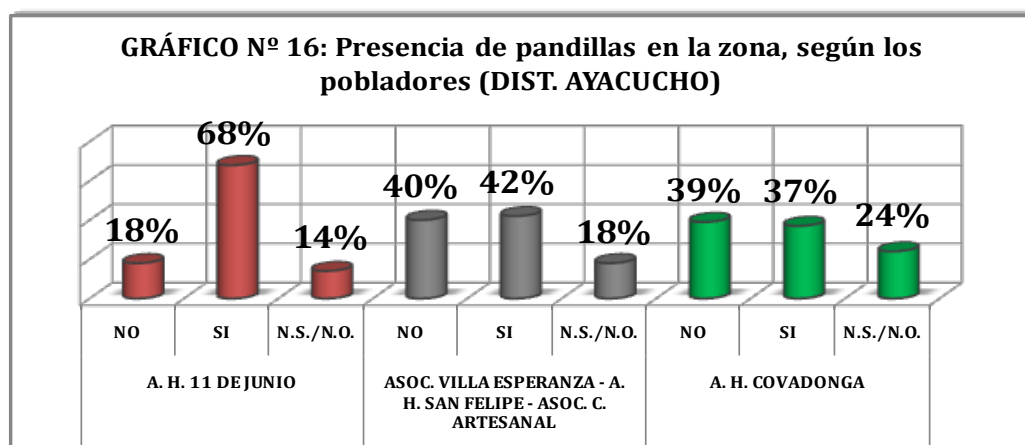
2ª ZONA: 70%: NO; 11%: SI; 19%: NO SABE U OPINA.

3ª ZONA: 62%: NO; 25%: NO SABE U OPINA; 13%: SI.

La 2ª y 3ª ZONA, se muestran menos definidas. Son interesantes los porcentajes que no opinan.

Para definir mejor la situación, a continuación se presenta la información obtenida de los pobladores.

POBLADORES EN GENERAL:



En cuanto a la 1ª ZONA, un alto porcentaje dijo que SI hay pandillas, con lo cual y considerando la información de los AA. y JJ. (un buen porcentaje que dijo que SI), podría concluirse que SI hay pandillas en esta zona. Dicho sea de paso, fue en esta misma zona donde las “PELEAS ENTRE PANDILLAS” obtuvo una mayor diferencia porcentual como forma de violencia, en relación a las otras zonas.

Para el caso de la 2ª y 3ª ZONA los resultados no varían, si bien en la 2ª los pobladores señalan que SI hay estas agrupaciones en el lugar, al unir ambas percepciones se mantiene la respuesta negativa, al igual que en la 3ª ZONA.

“... no le diré que existen muchachos propios del pandillaje, porque no lo hay, pero que estén propensos sí, porque alrededor hay pandillaje, jóvenes casi de mal vivir y que muchas veces al ver [esto], están propensos a ser parte...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

Al comparar ambas percepciones, y tratar de definir la situación, no debemos olvidar que son los AA. y JJ. quienes por su edad y su entorno, podrían tener mayor conocimiento frente al tema. De todas maneras, la situación en cuanto a la presencia de pandillas en la 1ª ZONA (el A. H. 11 de Junio) podría ya estar definida.

De forma concluyente, si bien en la 2ª y 3ª ZONA se presentó un relativo porcentaje de encuestados que dijeron NO haber pandillas, no puede dejarse de lado el riesgo (que está expresado en los porcentajes del SI y NO SABE NO OPINA) al que están expuestos los AA. y JJ. del lugar.

En el tema de las barras bravas, pareciera que una buena proporción de los pobladores considera la posibilidad de que este fenómeno ya esté dándose en sus zonas, puesto que, si

bien en las zonas diagnosticadas la principal respuesta fue el NO hay, hay una considerable proporción que NO SABE U OPINA al respecto.

“De eso si todavía no hay...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

1ª ZONA: 55%: NO; 18%: SI; 27%: NO SABE U OPINA.

2ª ZONA: 68%: NO; 30,5% NO SABE U OPINA; 1,5%: SI.

3ª ZONA: 48%: NO; 41% NO SABE U OPINA; 11%: SI.

En conclusión, unidos estos resultados al de los AA. y JJ., podría definirse que el fenómeno de las BARRAS BRAVAS aún no se da, o por lo menos no en estas zonas. Otra cuestión a resaltar, es en cuanto a los altos porcentajes del NO SABE U OPINA en las respuestas de los AA. y JJ. y pobladores de la 3ª. ZONA. Eso indicaría una falta de conocimiento de la situación del barrio, poca confianza frente a las preguntas, o poca voluntad de otorgar información.

5. PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La información en cuanto al punto, para el caso de los AA. y JJ. , será expuesta solo como referencial, ya que consideramos que la forma de violencia que aquí se trata generalmente es conocida mayormente por los pobladores (personas adultas), ya que por ser más un problema de espacios privados, es comentada principalmente en lugares como las tiendas, bodegas, mercados o en las asambleas, frecuentadas primeramente por personas adultas.

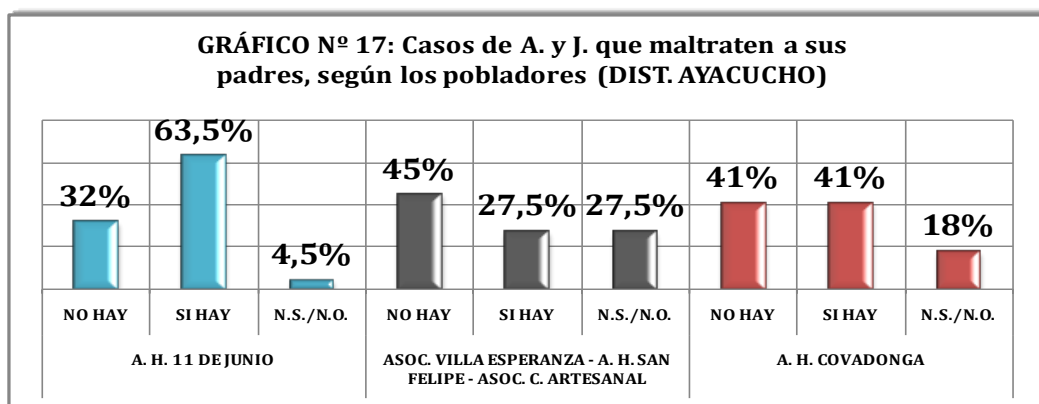
1ª ZONA: 53%: “NO HAY”; 38%: “SI HAY”; 9%: NO SABER U OPINAR al respecto.

2ª ZONA: 53%: “NO HAY”; 27%: “SI HAY”; 20%: NO SABE U OPINA.

3ª ZONA: 58%: “NO HAY”; 18%: “SI HAY”; 24%: NO SABE U OPINA.

Como se muestra, es en la 1ª ZONA donde encontramos mayor proporción en cuanto a SI haber estos problemas, y como en puntos anteriores, la 3ª es la que presenta un mayor resultado en relación a los que NO SABEN U OPINAN.

POBLADORES EN GENERAL:



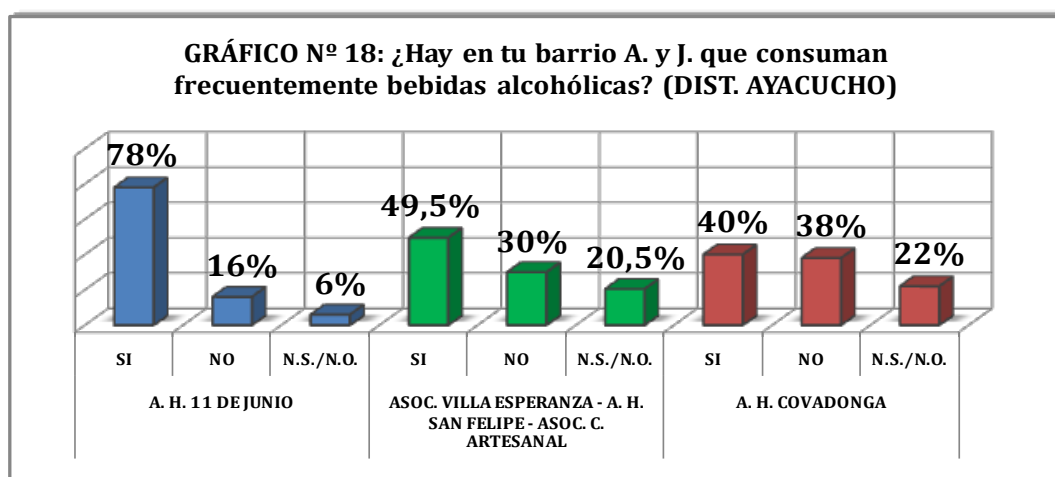
Si bien en el caso de los AA. y JJ., la zona que mostró mayor proporción en cuanto a SI presentar estos problemas de violencia fue la 1ª, con los resultados que aquí se presentan esta situación se corrobora, ya que los pobladores encuestados señalan también que “SI HAY”.

En cuanto a la 2ª y 3ª ZONA, en ninguna de ellas el resultado afirmativo (de “SI HAY”) se aproxima a la tercera parte de los encuestados, por lo que señalaríamos que el fenómeno no tendría la magnitud con la cual viene dándose en la 1ª. Por otro lado, las proporciones de los que NO SABEN U OPINAN también son amplias.

Antes de concluir con el punto, habría que recordar la cita mencionada en ASPECTOS GENERALES, en la cual en relación al tema, se señala que esta forma de violencia es complicada de conocer y tratar, ya que muchas veces queda oculta en las familias, por el temor, la frustración y la vergüenza que ella genera.

6. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y OTRAS SUSTANCIAS EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



En cuanto a la presencia de adolescentes y jóvenes en la zona que consuman continuamente bebidas alcohólicas, como puede observarse en el gráfico, es en la 1ª ZONA donde fueron más los encuestados que respondieran de forma afirmativa, seguida de la 2ª donde casi la mitad de los encuestados lo afirmó.

“... aquí dentro de artesanos, dos tiendas eran una se ha cerrado y el otro sigue, está por [el] parque de Artesanos más arriba... [Por] el parque infantil, al frente...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. C. Artesanal)

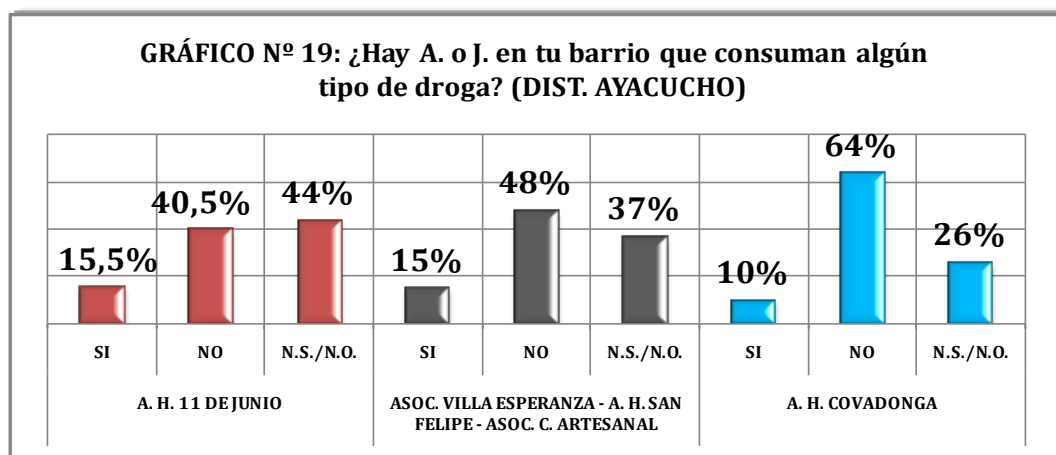
En el caso de la 3ª ZONA, la diferencia porcentual entre los que respondieran SI y NO es mínima, uniéndose a esta situación, como en casos anteriores, el hecho que en esta se presente una considerable proporción de aquellos que NO SABEN U OPINAN al respecto.

De todas maneras, en las tres zonas una buena proporción de los encuestados afirmó conocer o encontrar AA. y JJ. con este problema.

En cuanto al tipo de bebidas y los lugares donde generalmente se da este consumo, mediante el trabajo de campo, pudieron identificarse los siguientes:

BEBIDAS: el “combinado” (gaseosa mezclada con ron o caña), y el “3XXX” o “Tabú”.

- 1ª ZONA: 1ª. cuadra de la Av. Pérez de Cuellar (discoteca/bares/cantinas).
- 2ª ZONA: Frente al “Parque infantil” (tiendas/cantinas).
- 3ª ZONA: Calles colindantes al parque de “Pampa Hermosa” (bares/cantinas).



Para el caso del consumo de algún tipo de droga por parte de los AA. y JJ. en cada zona, las tres muestran una respuesta afirmativa porcentualmente mínima en cuanto al problema, el cual se presentaría de forma casi similar en la 1ª y 2ª ZONA.

Considerando los resultados, habría que destacar aquellos en el que la opción “NO SABE NO OPINA” sobresale, ya que dejan cabida a pensar que este problema estaría dándose o no, con mayor magnitud en la zona.

Si bien en las tres zonas este problema se da (tal vez en mínima proporción según los resultados), es en la 1ª donde puede o no estar agravándose este fenómeno. Contrariamente a esto, la 3ª ZONA muestra mayor definición en cuanto a la situación.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: el 95%: SI; 0%: NO; 5%: NO SABE U OPINA.

2ª ZONA: 48,5%: si; 27,5%: NO; 24%: NO SABE U OPINA.

3ª ZONA: 54%: SI; 33%: NO; 13%: NO SABE U OPINA

En la 1ª ZONA casi todos los pobladores dijeron que SI había en el lugar AA. y JJ. que continuamente consumían bebidas alcohólicas, ninguno dijo que NO y muy pocos indicaron NO SABER U OPINAR frente al tema. Estos resultados corroboran la situación del consumo de alcohol en la zona, ya que las dos poblaciones encuestadas afirmaron ampliamente que SI hay AA. JJ. con este problema. Problema que estaría siendo causado por los bares/cantinas y discotecas ubicados en la avenida colindante al lugar.

“... dentro del barrio mismo, hay como una discoteca, unos antros, que no están ni como legalmente o [con] local adecuado... ese local tiene antecedentes de que lo han cerrado, pero hemos escuchado que hasta al alcalde le han pagado. Ha estado cerrado un tiempo regular, unos meses... de un momento a otro aparece aperturado, inclusive al frente mismo esta la caseta de Serenazgo... solo han puesto en un avisito ahí que dice: “no ingresan menores de edad” “ingresan con DNI”... yo sé que simbólicamente aparecerá,

pero yo sé que hasta menores de edad están...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H.11 de Junio)

En la mayoría de declaraciones de los integrantes de las Juntas Directivas, se hizo referencia a la persistencia del problema de la venta de alcohol, por la falta de control y acción por parte de las autoridades locales.

En la 2ª ZONA, la situación se muestra similar a la descrita por los AA. y JJ., ya que casi la mitad de los pobladores encuestados afirmó esta situación, otros respondieron que NO, y un considerable porcentaje dijo NO SABER U OPINAR. Si bien el consumo de alcohol es un problema que vienen dándose, parece no tener la magnitud de la 1ª ZONA.

En el caso de la 3ª, más de la mitad de los encuestados dijo que SI habían personas con este problema, un tercio señaló que NO, y unos pocos que NO SABÍAN U OPINABAN al respecto. Como podemos observar, pareciera que los pobladores tienen una idea más clara de la situación, ya que el porcentaje de los que NO SABEN U OPINAN se reduce, pese a esto no se obtiene mucha variación en cuanto a los resultados.

De forma general se concluye que podemos encontrar mayor presencia de AA. y JJ. que frecuentemente estén consumiendo bebidas alcohólicas, en la 1ª ZONA, seguido de la 2ª y, en menor medida en la 3ª.

En cuanto al consumo de algún tipo de droga en los AA. y JJ.:

1ª ZONA: 55%: NO SABÍA U OPINABA; 27%: NO; 18%: SI.

2ª ZONA: 58%: NO SABÍA U OPINABA; 35,5%: NO; 6,5%: SI.

3ª ZONA: 61%: NO SABÍA U OPINABA; 26% que NO; 13%: SI.

De forma general frente al punto, destacamos el hecho de que gran parte de pobladores en las zonas respondieran NO SABER U OPINAR ante el problema, lo cual afirmaría que el problema del consumo de drogas, es más una situación propia del entorno de los AA. y JJ., tanto por su edad como por su entorno de socialización (los grupos de pares).

Unidas ambas percepciones en cuanto al problema, la variación porcentual no es de consideración, pero habría que resaltar que en la 1ª ZONA (el A. H. de 11 Junio) se da un ligero incremento en cuanto a la presencia de AA. y JJ. con este problema, mientras que en la 2ª las respuestas que confirman esta situación se reducen (aproximadamente 11% del total de encuestados). En cuanto a la 3ª, la situación varía únicamente entre aquellos que dicen NO (el cual se reduce) y aquellos que NO SABEN U OPINAN (el cual aumenta). Y todo esto basado en el gráfico presentado inicialmente respecto al problema.

7. RELACIÓN DE GÉNERO RESPECTO A LOS PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

Para conocer la relación de género en los hechos de violencia juvenil, se requiere mínimamente un proceso de investigación, el cual se enfoque en aspectos individuales, familiares, sociales y, sobre todo, aspectos culturales, ya que por definición al hablar de género, hablamos de cultura.

Siendo este documento un diagnóstico (lo cual implica restricciones en cuanto al tiempo y los métodos empleados), se planteó conocer principalmente la relación de género en

problemas específicos, como la “composición de las pandillas” y el “consumo del alcohol” en los AA. y JJ.

A continuación, partiendo de la información brindada por los encuestados, se presentan los resultados concernientes al tema que en este punto se trata.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como pudo verse en gráficos anteriores, el problema de las pandillas en las zonas diagnosticadas, es un fenómeno latente pero, ¿quiénes conforman estas pandillas?

1ª ZONA: 47%: NO SABE U OPINA; 37%: AMBOS sexos (varones y mujeres); 16%: VARONES.

2ª ZONA: 62% que NO SABE U OPINA; 33%: VARONES; 5%: AMBOS sexos.

3ª ZONA: 48%: NO SABE U OPINA; 31%: VARONES; 21%: AMBOS sexos

Cabe resaltar que en ninguna de las tres zonas, se hallaron respuestas que dieran indicios de haber pandillas conformadas principalmente por MUJERES.

En general, la información obtenida en cada zona, no da certeza en cuanto a la situación que aquí se trata, ya que resultó una buena proporción de encuestados que dijera NO SABER U OPINAR ante la pregunta (sobre todo en la 2ª ZONA, donde esta respuesta llega a un alto porcentaje del total de encuestados en la zona)yuty/.

Esta falta de certeza en los encuestados, podría deberse a que si bien en las tres zonas hay problemas de pandillaje, parte de los encuestados no atestiguaron estas agrupaciones o no obtuvieron mucha información sobre ellas, aceptando la idea de que existen en la zona pero sin saber cómo están conformadas.

Pese a lo anteriormente señalado, de los resultados se extrae que tanto en la 2ª y 3ª ZONA, las pandillas que ahí existen o rondan estarían conformadas principalmente por VARONES, mientras que en la 1ª ZONA, los encuestados perciben que estas agrupaciones están conformadas tanto por VARONES como por MUJERES.

Entrando al punto del “consumo del alcohol” en los AA. y JJ. de estas zonas:

1ª ZONA: 72%: VARONES; 28%: Tanto VARONES como MUJERES.

2ª ZONA: 86%: VARONES; 13%: Tanto VARONES como MUJERES; 1%: MUJERES.

3ª ZONA: 75%: VARONES; 14%: Tanto VARONES como MUJERES; 10%: NO SABE/NO OPINA; 1%: MUJERES.

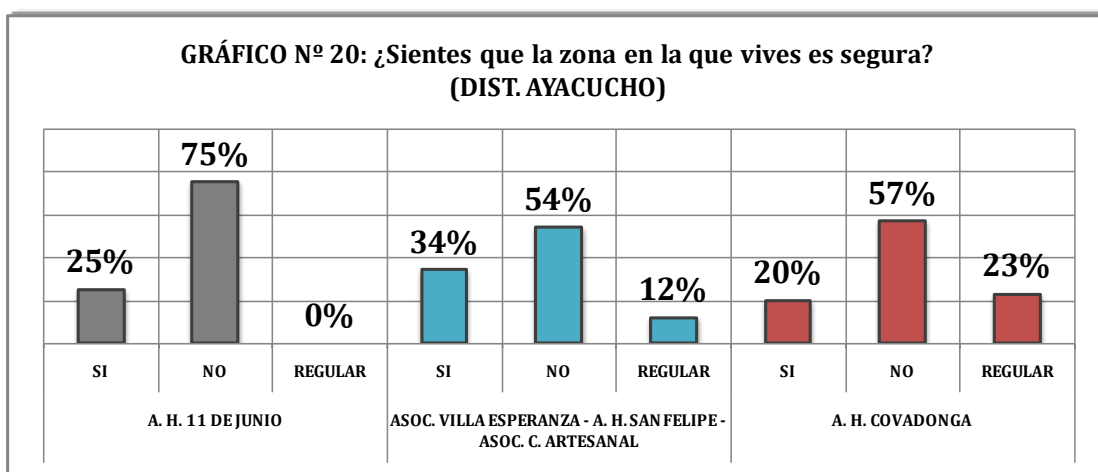
Los resultados muestran que los AA. y JJ. encuestados, perciben que son más VARONES los que consumen bebidas alcohólicas (en cada zona este resultado sobrepasa la tercera parte del total de encuestados), sobre todo en la 2ª. ZONA. En cuanto a la presencia de mujeres en este tipo de problemas, su consumo se equipara al de los varones principalmente en la 1ª ZONA (en la 2ª y 3ª, los resultados en cuanto a esta “igualdad” se reducen ampliamente).

Como puede observarse tanto en la cuestión de la “composición de las pandillas”, como en el “consumo del alcohol”, no se muestra cambios en cuanto a los estereotipos de género, en los cuales los VARONES están generalmente relacionados al consumo del alcohol, así como a la participación en pandillas u agrupaciones similares. Imágenes que no se aplican (o no se aplicaban) en el caso de las mujeres, y las cuales aún no se presentan en este diagnóstico.

8. SENSACIÓN DE SEGURIDAD EN LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES DE CADA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Hasta el momento se han ido presentando información en cuanto a los distintos problemas de violencia en cada zona, pero ¿qué sensación causan estos en la población del lugar?

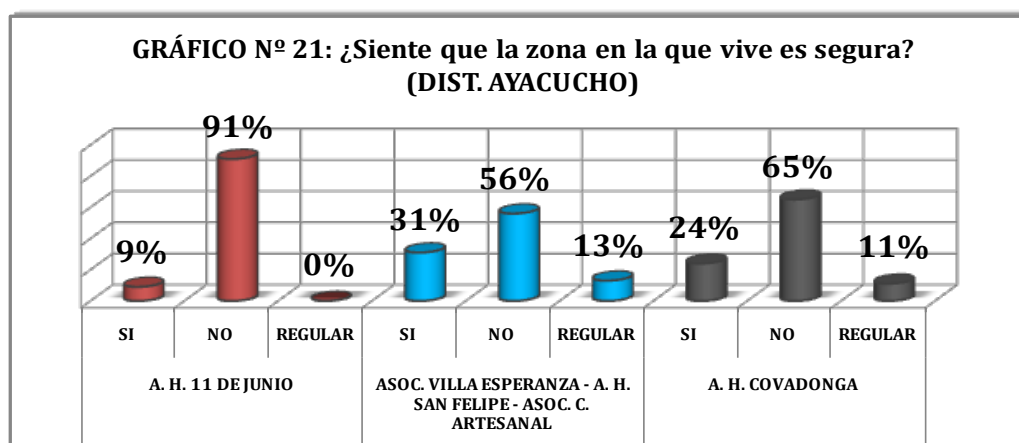


Como puede observarse en el presente gráfico, más de la mitad de encuestados en cada una de las zonas, siente que el lugar donde vive NO es seguro, principalmente en la 1ª, donde esta respuesta se encontró en las tres cuartas partes de los AA. y JJ., seguido de la 3ª y finalmente la 2ª.

Los resultados en cuanto a la 1ª ZONA, corresponderían a la marcada frecuencia de problemas de violencia que vienen dándose ahí (las peleas entre pandillas, la presencia de violencia familiar, el consumo de alcohol, entre otros), a comparación de las otras dos zonas. Cabe resaltar que no hubo encuestados que respondieran “NO SABE NO OPINA”, lo cual definiría la situación del lugar en cuanto al tema.

En contraposición a estos resultados, la 2ª ZONA se muestra menos insegura para parte de los AA. y JJ. que ahí viven, ya que poco más de la tercera parte de ellos dijo sentir que su zona SI es segura. La 3ª ZONA destaca por encontrarse en ella, como en casos anteriores, buena proporción de encuestados que respondieran NO SABER U OPINAR al respecto.

POBLADORES EN GENERAL:



En cuanto a la percepción de los pobladores en relación a la inseguridad en su zona, un altísimo porcentaje de pobladores en el A. H. 11 de Junio (1ª ZONA) siente que el lugar donde vive NO es seguro, y solo pocos señalan que SI lo es. Como puede observarse, son los pobladores quienes sienten más insegura su zona, a comparación de los AA y JJ.

En la 2ª ZONA, la percepción del poblador se asemeja al de los AA y JJ., ya que poco más de la mitad de encuestados siente insegura su zona, mientras que la tercera parte de ellos SI la siente segura. Comparando ambas percepciones en cuanto a la zona, las diferencias porcentuales son mínimas. Si bien la sensación de inseguridad se muestra marcada en las tres zonas, en esta 2ª ZONA es donde se halla menos población con esta sensación.

Cabe resaltar un aspecto importante sobre la sensación de inseguridad, principalmente en esta 2ª ZONA, en relación al reciente inicio del funcionamiento del “TERMINAL TERRESTRE”. Las autoridades entrevistadas señalaron que los problemas de violencia (principalmente de robos) aumentaron a partir del funcionamiento del terminal terrestre⁹, y que si bien, aumentó la presencia de efectivos policiales y de serenazgo, estos solamente velan por la seguridad en las afueras de este local.

“... ahora que apareció el terminal, los asaltos aparecieron, los robos, en la puerta del terminal. Por la zona caminan, como en Lima ya, ya ahí te están viendo... Las autoridades no ponen [seguridad], incluso mediante oficio yo le pedido a la municipalidad, que pongan más serenazgo porque sufrimos asaltos y tanto robos, pe entonces no. Incluso hemos dicho semáforo también, porque esa parte [del terminal] es peligroso... todo eso hemos presentado, pero hasta ahora no hacen nada...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. C. Artesanal)

Una constante en las declaraciones de las autoridades barriales, fue la falta de interés por parte de las autoridades locales en cuanto los problemas en las zonas.

En lo concerniente a la 3ª ZONA, hallamos en ella mayor sensación de inseguridad en los pobladores, quienes muestran una actitud más definida en cuanto al tema (en el caso de los AA. y JJ., el porcentaje de NO SABE NO OPINA es mucho más alta).

En general, la sensación de inseguridad se muestra más enraizada en la 1ª ZONA, tanto en los AA y JJ. como en los pobladores; también en la 3ª y en la 2ª ZONA, con distinta magnitud. Como era de esperarse, esta inseguridad expresada en las poblaciones encuestadas se evidencia más de NOCHE, y en menor proporción, en horas de la MADRUGADA.

9. ORGANIZACIONES O INSTITUCIONES QUE APOYEN O TRABAJEN CON LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES DE LA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de organizaciones o instituciones (ya sean públicas o privadas) en las zonas consideradas en el presente diagnóstico, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 78%: NO; 22%: SI;

2ª ZONA: 97%: NO; 2%: SI; 1%: NO SABIA U OPINABA al respecto.

3ª ZONA: 93%: NO; 7%: SI hay organizaciones y/o instituciones en la zona.

⁹ El Terminal Terrestre se encuentra ubicado dentro del terreno comprendido de la “Asoc. Complejo Artesanal” – 2ª. ZONA.

Como se observa, en la 2ª ZONA la mayoría de encuestados percibe y menciona que NO hay instituciones u organizaciones involucradas con esta población, mientras que en la 1ª ZONA la percepción de ausencia se reduce considerablemente, un gran 22% de AA. JJ. Indica que SI conocen o perciben estas entidades.

En ninguna de las tres zonas se hizo mención a ORGANIZACIONES JUVENILES, las cuales según algunas declaraciones de las autoridades barriales, existieron en años pasados, pero que fueron desapareciendo principalmente por falta de apoyo.

“... anteriormente había asociación de jóvenes, pero poco a poco ha ido desapareciendo, más que todo por falta de apoyo... ellos estaban por cuenta propia y por iniciativa de algunos jóvenes han estado promoviéndose, incluso estaba funcionando una biblioteca, finalmente dejaron de actuar y ya se han desactivado...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

Entre las instituciones u organizaciones que vienen trabajando con los AA y JJ. de las zonas, se hallaron: ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (dos en la 1ª ZONA, que trabajan sobre todo con niños, y una en la 2ª, que a decir de los encuestados, trabaja brindando orientación a los niños y adolescentes del lugar); organizaciones DE CARÁCTER ESTATAL (el “vaso de leche” señalado en la 1ª), e INSTITUCIONES RELIGIOSAS (estas fueron mencionadas únicamente en la 3ª ZONA, ellas brindan orientación y charlas a las familias).

Interesa conocer declaraciones de las autoridades de cada Junta Directiva, respecto a la presencia de instituciones u organizaciones que apoyan o trabajan con los AA. y JJ. del lugar:

“[Si] están interviniendo instituciones, están entrando... algunos vienen con algunos programas, también están dando pues algunas facilidades a las mamás, a las amas de casa... eso está motivando también para que baje el problema [en los jóvenes]...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

“... más antes si había, no sé qué institución, tenía ahí secretario de deporte de jóvenes... era una institución privada la que organizaba, hace ya pues 10, 12 años... ahí si se organizaban los jóvenes para deporte...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. C. Artesanal)

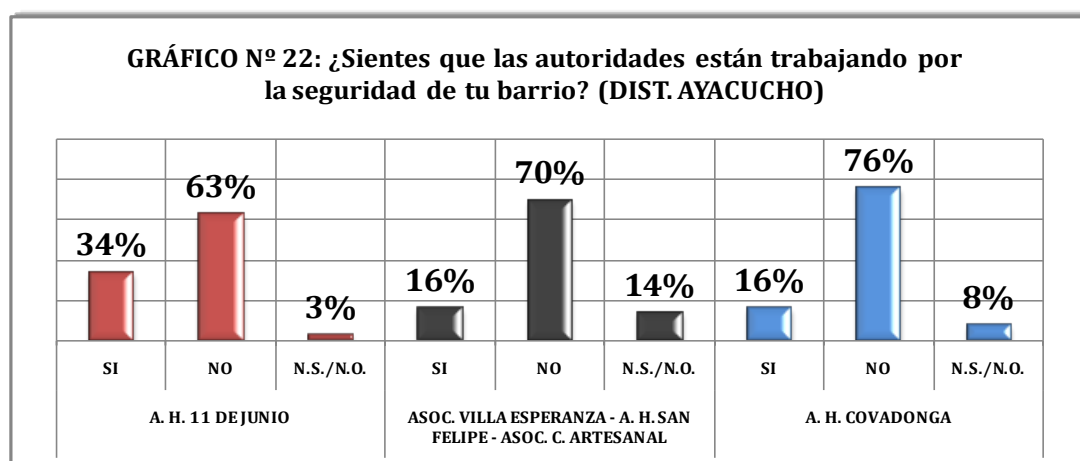
“... no hay, no he visto, tal vez porque no hay acuerdo [de los pobladores], por falta de interés, falta de empeño, no hay quien diga hay que hacer tal cosa, otra cosa, nadie...” (Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

“... no hay instituciones en la zona...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

10. PERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES, SOBRE EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN CUANTO A LA SEGURIDAD EN SU ZONA.

La pregunta planteada en el presente punto (¿sientes que las autoridades están trabajando por la seguridad de tu barrio?) se refería a las autoridades en general, ya sean vecinales o municipales, con la cual se obtuvo los siguientes resultados:

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



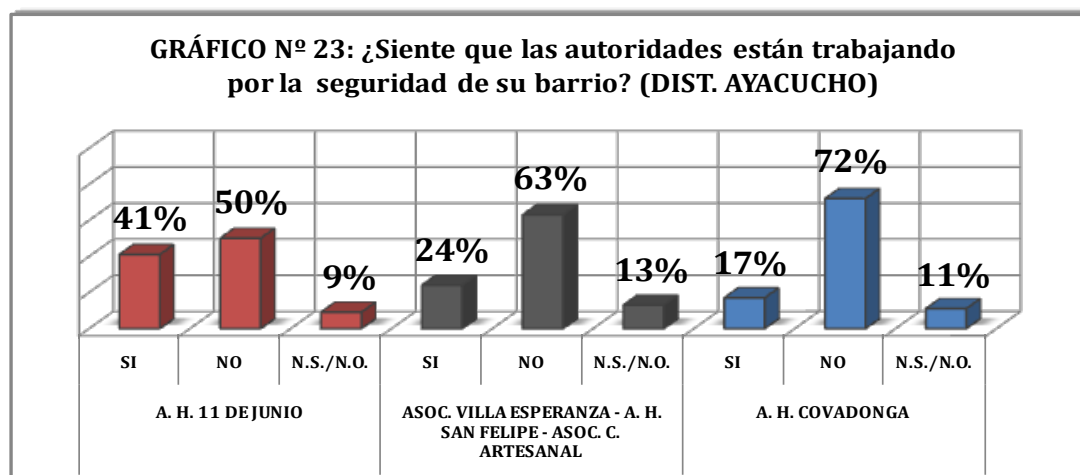
Como se observa en el gráfico, en las tres zonas encuestadas más de la mitad de los AA. y JJ. sienten que las autoridades NO trabajan por la seguridad en la zona, estando el más alto porcentaje en la 3ª (A. H. Covadonga).

En la 1ª ZONA se encontró mayor proporción de encuestados que SI sienten que las autoridades están trabajando en esta cuestión, resaltando también la mínima proporción de aquellos que respondieran NO SABER U OPINAR a comparación de las otras zonas.

En cuanto a las autoridades que los encuestados consideran que vienen trabajando por su zona, en la 1ª ZONA la mayoría señaló al SERENAZGO (sensación percibida posiblemente por la presencia de la caseta municipal de Seguridad Ciudadana a la entrada de la Av. Pérez de Cuellar), y en mínima proporción a la JUNTA DIRECTIVA. En la 2ª la mayoría hizo referencia a la JUNTA DIRECTIVA como la autoridad que viene trabajando por la seguridad en el lugar, seguido del SERENAZGO, y una que otra mención para la POLICIA. En el trabajo de campo pudo notarse a efectivos pertenecientes a estas dos instituciones pero única y principalmente a la entrada del terminal terrestre.

Finalmente en la 3ª, la mayoría mencionó al SERENAZGO como la principal institución en la zona, seguido de la JUNTA DIRECTIVA, y en mínima proporción a la POLICIA y a los propios VECINOS (resalta este resultado, ya que en las otras zonas no se señala a los pobladores como aquellos que trabajan por la seguridad de la zona).

POBLADORES EN GENERAL:



Como en el anterior caso, la 1ª ZONA destaca por darse en ella la mayor proporción de pobladores que expresara que SI sienten que las autoridades vienen trabajando por la seguridad. En la 3ª ZONA una gran proporción de los pobladores siente que las autoridades NO trabajan en cuanto a la cuestión.

En cuanto a qué autoridades fueron mencionadas encontramos: en la 1ª. ZONA se hizo referencia principalmente al SERENAZGO, y en mínima proporción a la POLICIA. No hubo referencias en cuanto a la JUNTA DIRECTIVA. En la 2ª destacaron el SERENAZGO y la JUNTA DIRECTIVA, en igual proporción. En la 3ª ZONA, como en anteriores casos, el SERENAZGO fue la más señalada, seguida por la POLICIA y la JUNTA DIRECTIVA.

En general, ambos resultados, tanto en AA. y JJ. como en pobladores, se confirman los resultados en cuanto a la sensación de inseguridad en la zona, la cual puede entenderse por la poca presencia y/o trabajos por parte de las autoridades concernientes. En las tres ZONAS la JUNTA DIRECTIVA fue señalada en segundas posiciones y en una mínima proporción.

11. PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, INTERNET), COMO FACTOR DE RIESGO EN LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

En el desarrollo del problema de la violencia juvenil, se buscó abarcar cuestiones relacionadas a la influencia de los medios de comunicación, principalmente a la exposición de programas con contenido violento y el uso del internet, el cual en los últimos años se ha extendido por las facilidades de las que actualmente se dispone para acceder a este servicio.

Si bien los medios de comunicación, como la TV, que transmiten programas con contenido violento o que hagan referencia a ello, son considerados como factor de riesgo en los menores de edad, ameritan investigaciones para conocer el problema a profundidad, es por ello que en este diagnóstico solo se abarcan problemas generalmente considerados en la relación “violencia juvenil – medios de comunicación”, con el objetivo de dar una idea de cómo está la situación al respecto.

Las cuestiones aquí tratadas fueron: el uso del internet por parte de los hijos de los encuestados, el acompañamiento del padre en el uso del internet por su hijo, los tipos de video juegos que el padre percibe que juega su hijo, la influencia de los programas de TV sobre la conducta del hijo, así como la influencia de los video juegos de internet en este.

POBLADORES EN GENERAL:

A la pregunta, ¿sus hijos “entran” al internet?, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 41%: SI entran al internet; 32%: NO SABÍA U OPINABA; 27%: NO.

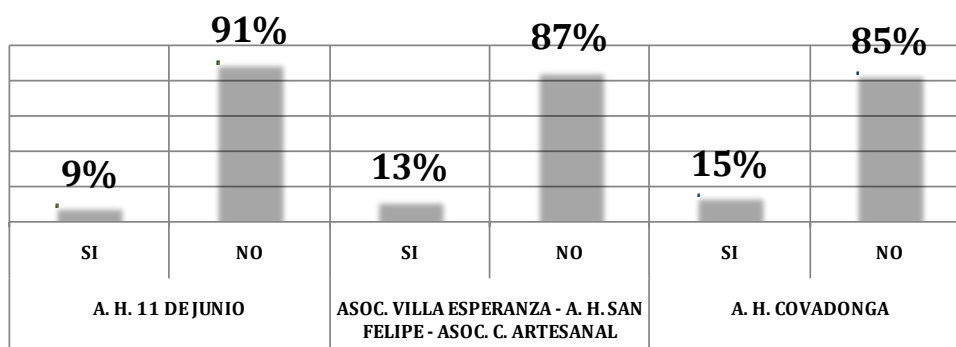
2ª ZONA: 71%: SI; 19%: NO; 10%: NO SABÍA U OPINABA.

3ª ZONA: 78%: SI; 18%: NO; 4%: NO SABÍA U OPINABA respecto al tema.

Como puede observarse es en esta última zona (3ª) donde la mayor proporción de pobladores encuestados señaló que sus hijos SI hacían uso del internet, resultado que se reduce ampliamente en la 1ª donde menos de la mitad de encuestados diera la misma respuesta. También en esta zona se encontró la mayor cantidad de pobladores que respondieran NO a la pregunta y un considerable porcentaje que dijera NO SABER U OPINAR.

Considerando el acceso de los hijos al internet, surge otra cuestión que resulta importante por ser en sí misma el factor de riesgo, el hecho del acompañamiento por parte de los padres a los hijos durante su acceso a este servicio.

GRÁFICO N° 24: ¿Usted acompaña a su hijo a las cabinas de internet? (DIST. AYACUCHO)



Si bien en la 1ª ZONA, menos de la mitad de pobladores acepta directamente que sus hijos “entran” al internet, y hay igualmente otra gran proporción que deja abierta esta posibilidad (ya que NO SABE U OPINA), casi el total de ellos dijo que NO acompaña a su hijo a las cabinas de internet.

Considerando el hecho que en las tres zonas se hallaron porcentajes considerables de pobladores que dijeran que sus hijos SI tenían acceso a internet, resulta preocupante que igualmente en las tres, el tema del acompañamiento al hijo en el uso de este servicio sea casi nulo o mínimo. Si bien en la 3ª ZONA destacan resultados que muestran que los adolescentes y jóvenes de esta zona tienen mayor posibilidad de acceder a este medio, destaca también que no son muchos los padres que supervisan o guían a los hijos en este acceso.

Si bien estos resultados se muestran poco positivos, debe recordarse que el presente trabajo fue realizado en zonas urbano marginales, donde mucha de la población no cuenta con estudios superiores, es población migrante (como se demostrara al inicio) y adolece de la escasez de algunos servicios. En contextos como estos, muchos de los servicios (como el internet) son conocidos mínimamente por los más jóvenes, siendo una cuestión totalmente desconocida para muchos pobladores adultos que quedaron rezagados en cuanto a los avances tecnológicos.

La falta de acompañamiento en el acceso a este medio y la sobre exposición a programas (juegos) con contenido violento, se convierten en factores de riesgo que a la larga influenciarían sobre el comportamiento de los niños y adolescentes, pudiendo generar en ellos actitudes y procedimientos cargados de violencia, una situación en la que el menor perciba como natural el uso de la violencia en su relación con el contexto.

En cuanto al tipo de video juego que generalmente prefiere – o el poblador encuestado cree que prefiere – el hijo, se hallaron los siguientes resultados:

1ª ZONA: 77%: NO SABE; 23%: PELEAS.

2ª. ZONA: 47%: NO SABE; 16%: PELEA; 15%: “NO ENTRA (al internet) A JUGAR”; 22%: OTRAS respuestas.

3ª ZONA: 61%: NO SABE; 13%: PELEAS; 13%: AUTOS; 13%: OTRAS respuestas (“mi hijo no entra a jugar”, juegos educativos, y otro tipo de juegos).

Como podemos observar en dos de las zonas trabajadas, más de la mitad de los encuestados NO SABE qué tipo de juegos usa o prefiere el hijo, principalmente en la 1ª ZONA, en donde muchos de los encuestados no saben si su hijo entra al internet o no. Resultados que inducen a pensar la falta de comunicación al interior de las familias en esta zona, hecho que queda comprobado por los resultados obtenidos en cuanto a la FALTA DE COMUNICACIÓN (la mitad de los AA. y JJ. en esta zona, acepta sentir la falta de comunicación en su familia).

Otro resultado que resalta en el punto, y que encaja en el fenómeno que tratamos en el presente diagnóstico, es los juegos principalmente mencionado en las tres zonas, PELEAS. Juegos que cómo pudo apreciarse mediante el trabajo de campo, están en su mayoría cargados de violencia, de muerte, mediante el uso de armas.

La influencia de las tecnologías de la información y la comunicación (la TV, el internet) es un hecho estudiado desde años atrás. Muchos de los padres están conscientes de esta influencia (como veremos a continuación), pese a esto pareciera aflorar una falta de interés o tiempo en ellos que permita controlar/acompañar a sus hijos (como pudo observarse anteriormente).

Al preguntar a los pobladores ¿cree que las películas, dibujos y series de televisión donde aparecen escenas de violencia, pueden afectar la conducta de los adolescentes y jóvenes? Las respuestas fueron:

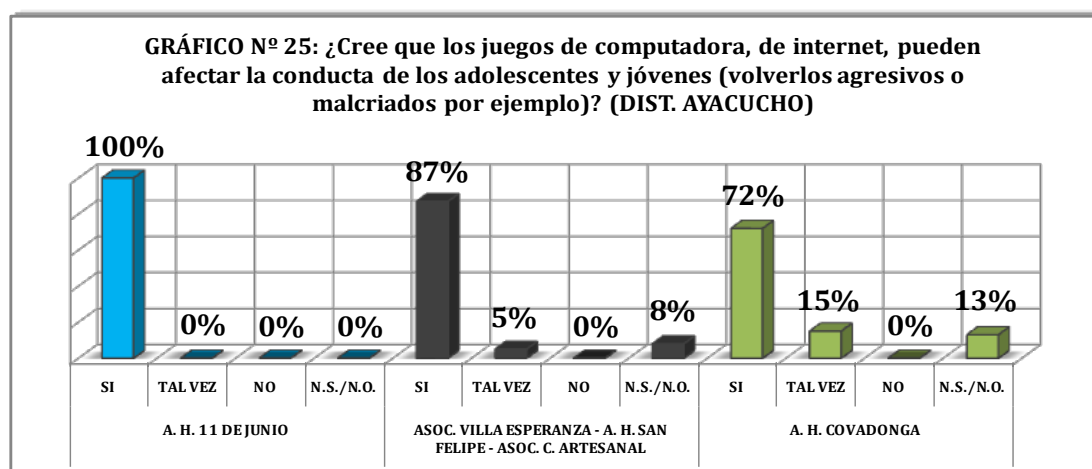
1ª ZONA: 91%: SI; 9%: TAL VEZ.

2ª ZONA: 90%: SI; 7%: TAL VEZ; 3%: NO SABÍA U OPINABA.

3ª ZONA: 80%: SI; 11%: NO SABÍA U OPINABA; 7%: TAL VEZ; 2%: NO influenciaban.

Habría que profundizar en cuanto al por qué en la 3ª zona algunos pobladores no consideran la relación entre la violencia en los medios de comunicación y la conducta de los adolescentes y jóvenes, o por qué la desconocen.

En cuanto a la percepción sobre la influencia de los juegos de computadora o el internet, entre los resultados que destacaron encontramos:



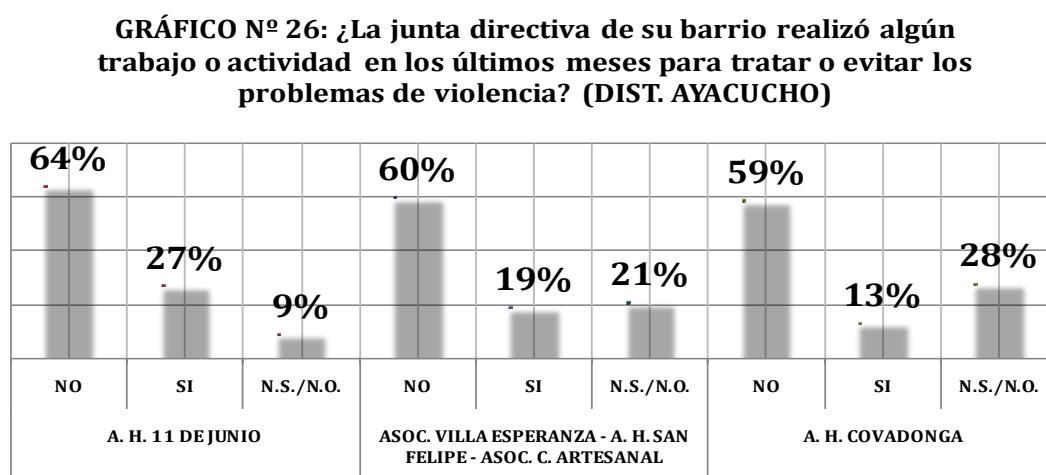
El total de encuestados en la 1ª ZONA, respondió afirmativamente en cuanto a la influencia negativa de estos programas; mientras que en la 3ª donde, se halló encuestados que dijeran

TAL VEZ, o NO SABER U OPINAR en cuanto al tema. Si bien en esta última zona se pudo hallar mayor cantidad de pobladores que dijeran que su hijo tiene la posibilidad de acceder al internet, y que en mínima proporción acompañan a este, pareciera que una parte de ellos desconoce la influencia negativa, cuando este acceso no se supervisa o controla (en cuanto a los contenidos).

D. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. EXPERIENCIAS PASADAS EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN CADA UNA DE LAS ZONAS.

POBLADORES EN GENERAL:



A la pregunta planteada (contenida en el gráfico), los resultados que resaltan provienen de la 1ª ZONA, en la cual la mayor parte de encuestados señaló que en los últimos meses la Junta Directiva NO realizó trabajos o actividades en relación al problema de la violencia en el lugar. Y si bien resalta por este resultado, lo hace también por presentar en ella el mayor porcentaje de encuestados que respondieran SI en cuanto al trabajo por parte de la Junta Directiva.

Resultados distintos se halló en la 3ª ZONA, en la cual algo más de la mitad respondió NO a la pregunta planteada, mientras que un pequeño porcentaje (el menor en las tres zonas) señaló que SI. Resalta en esta zona, como en anteriores puntos, el hecho que siempre haya un porcentaje regular de pobladores que NO SABEN U OPINAN en cuanto a los temas tratados.

Este resultado constante de encuestados que NO SABEN U OPINAN, mostraría el poco vínculo entre el poblador y su barrio/zona, lo cual consideramos deriva en un factor de riesgo en cuanto al problema de la inseguridad, ya que representan la falta de participación/ involucramiento de la población en cuanto a lo que acontece en el lugar.

Otra lectura de los resultados en cuanto a los que NO SABEN U OPINAN, está referido al trabajo de la Junta Directiva y el modo de relacionarse o dar a conocer su gestión al resto de pobladores.

En cuanto a los pocos trabajos que anteriormente se realizaron en la zona (como Junta Directiva y población), en algunas zonas (principalmente en la 1ª y 2ª) informaron que en

tiempos pasados se organizó a la población del lugar para que de esta forma pueda hacer frente a los problemas de violencia. Objetivo que en algunas ocasiones se logró, pero que por distintas razones (principalmente la falta de apoyo externo y la falta de compromiso de la población), a la larga fueron mermando, hasta que finalmente casi desapareció.

“... para evitar esos problemas los pobladores se comprometieron como policías, para cuidar las calles... se han nombrado como guardián, pero todavía no funciona... será porque la gente se ha viajado, pa trabajar, y ya no vienen a la asamblea como antes...” (Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

De igual forma se informó en lo que respecta a los trabajos de algunas instituciones, las cuales ya no trabajan en la zona, en muchos casos por la falta de interés y apoyo por parte de los pobladores. Punto que desarrollaremos posteriormente.

“... antes había defensoría comunitaria, ahora ya no pues... pasó a la municipalidad, dicen que ahí funciona pero ya de cualquier cosa ya no toman interés ya, se ha perdido...” (Integrante de la Junta Directiva, 32 años, A. H. Villa Esperanza)

Al consultar a las distintas autoridades del por qué anteriormente no habrían trabajado instituciones en la zona, la mayoría de ellos – por no decir todos – dijeron que el principal problema era la falta de interés por parte de las autoridades locales (pese a que en ocasiones se gestionaran trabajos respecto al tema), y su corrupción.

“... nosotros pedimos el apoyo de nuestras autoridades que nos gobiernan, pero ellos hacen oídos sordos, solamente dicen: “ya está bien, está bien, está bien”...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

“... una vez vino serenazgo para cerrar los locales, las cantinas de aquí de la avenida... inclusive dijeron que tenían permiso para romper las rejas de ese local, para entrar, dijeron que volverían, pe no sé qué pasó, que no se aparecieron más, es que les han roto la mano pues... eso que tenían autorización para romper la puerta, pero nada...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

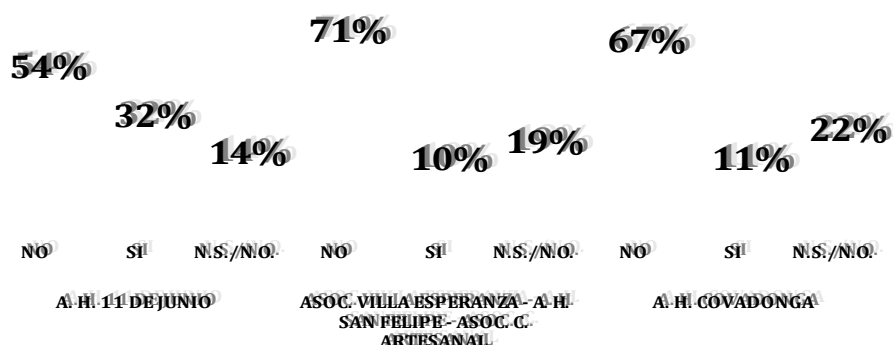
Por hechos como éste, es que tanto pobladores como autoridades perciben limitaciones en cuanto a la reducción del problema de la violencia y, tal vez, a la desconfianza en los pobladores en relación al trabajo que vienen realizando las autoridades barriales y las autoridades locales.

2. PROGRAMAS O PROYECTOS EN EJECUCIÓN EN CADA ZONA, RESPECTO AL TRABAJO CON ADOLESCENTES Y JÓVENES.

POBLADORES EN GENERAL:

Resulta importante abarcar primero, lo referido a si la Junta Directiva considera o toma en cuenta en su gestión, el trabajar por/con los adolescentes y jóvenes del lugar.

GRÁFICO N° 27: ¿La junta directiva de su barrio, se interesa por el desarrollo de los adolescentes y jóvenes de la zona? (DIST. AYACUCHO)



Como se observa en los resultados del gráfico, en la tres zonas más de la mitad de encuestados considera que las autoridades NO se interesan en el desarrollo de los adolescentes y jóvenes de la zona (principalmente en la 2ª porcentaje más alto).

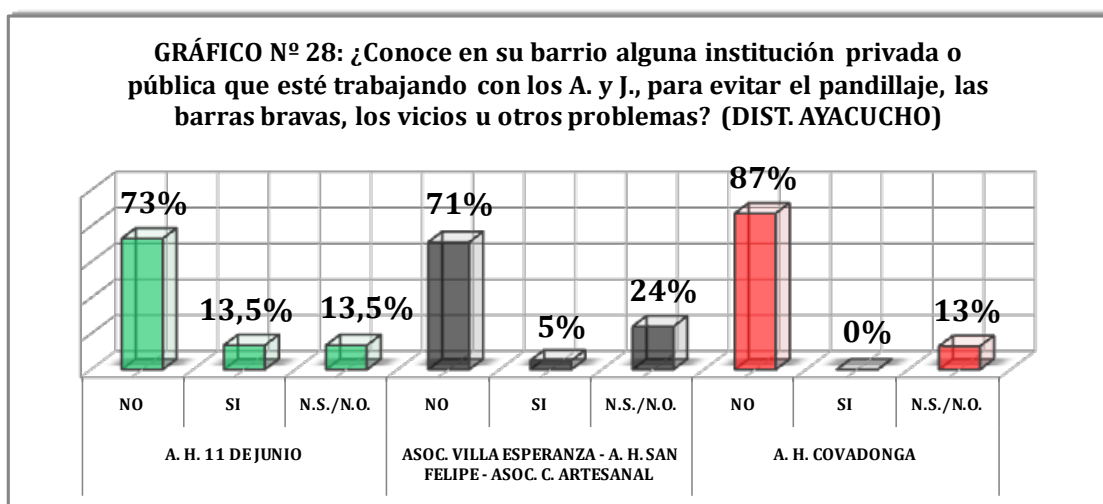
La 1ª ZONA es donde se halla un considerable porcentaje de encuestados que señalan que la Junta Directiva si muestra interés en esta población, a comparación de las otras dos zonas.

Como se observó puntos atrás, el tema de la violencia y la inseguridad en cada zona es un fenómeno latente, el cual parece no estaría siendo abordado por la Junta Directiva (o no en la medida necesaria), poniendo en riesgo tanto de que caigan en ella (como participantes de la violencia) como de que resulten siendo víctimas, a los AA. y JJ. del lugar, ya que tal parece según los resultados no se vendría trabajando por/con ellos.

Resulta importante conocer el interés de las autoridades barriales en cuanto al trabajo con esta población en riesgo, ya que muchos de los trabajos que se dieron, que se están dando, y que se darán más adelante, dependerán del interés y la disposición de esta organización, como órgano canalizador de las necesidades y potencialidades de la población a la que representan.

Muchas veces la presencia de instituciones que trabajen en la zona (en este caso en cuanto a la prevención del pandillaje, las barras bravas, los vicios u otros problemas) obedece a la capacidad de gestión de las autoridades barriales.

Considerando el hecho de que las Juntas Directivas puedan tener limitaciones en su trabajo respecto a la situación de los AA. y JJ., resulta importante conocer la situación en cuanto a la presencia de entidades públicas o privadas que estén asumiendo este rol en la zona, teniendo en cuenta que las zonas consideradas en cada distrito, fueron las que generalmente son identificadas como aquellas con mayores índices de violencia (objeto de trabajo de diversas instituciones).



A la pregunta planteada, en las tres zonas se halló un gran porcentaje de pobladores que NO conocen (no perciben) entidades que estén trabajando el problema de la violencia juvenil, principalmente en la 3ª ZONA (A. H. Covadonga). Es en la 1ª ZONA donde pudo hallarse la mayor población que señalara SI conocer instituciones con esta labor.

“... [la ONG] está apoyando con estos reforzamientos a los niños, en los vacacionales. Han puesto a un profesor para que refuercen en sus cursos. Hasta ahorita [la ONG] es lo que nos está apoyando, también de las violencias familiares, en eso también...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

En cuanto a las instituciones que la población percibe o considera en cada zona (porcentajes mínimos e incluso nulos como el 0% en la 3ª zona), se encontraron sobre todo las ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (dos señaladas en la 1ª ZONA, y una en la 2ª), y el SERENAZGO (mencionado únicamente en la 2ª, y esto como anteriormente se dijo, por la presencia del Terminal Terrestre).

Como puede observarse, en general, a la percepción de los pobladores sobre la falta de interés por parte de la Junta Directiva de trabajar en el tratamiento de la violencia y el desarrollo de los AA. y JJ. del lugar, se suma la poca presencia de entidades que intervengan en la prevención de la violencia juvenil, situación que coadyuva al surgimiento y proliferación de este fenómeno.

Antes de concluir el punto, debemos mencionar que si bien NO hay muchas instituciones en las zonas, o no se percibe mayor impacto de las que actualmente vienen trabajando, tanto los pobladores como las autoridades barriales son conscientes de la necesidad de trabajar a favor de la población, lo cual en ocasiones – según informaron – se plasmó en el contacto con instituciones para que trabajen en la zona (por iniciativa propia de la población), sin obtener resultados positivos.

“... mayormente en Covadonga hay jóvenes que se dedican al deporte, pero nos falta áreas de recreación, falta promoción por parte de las autoridades, falta auspicios para promover la actividad deportiva y involucrar a nuestros jóvenes en diversas actividades donde puedan estar ocupados... hemos tratado, propuesto al municipio, también a la universidad para trabajar con jóvenes, pero lamentablemente no hay financiamiento...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

3. PERCEPCIONES DE LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LA ZONA Y EL PAPEL DE LA POBLACIÓN.

AUTORIDADES BARRIALES:

Al consultar a las autoridades de cada zona, sobre como abordarán el problema de la violencia en sus jurisdicciones o que propuestas se están manejando, las respuestas fueron distintas en las tres zonas, ya que unos se refirieron a “trabajar el tema más adelante”, otros “no se muestra interés en la población”, y un tercero que da a entender “hay interés, pero no apoyo”, como presentamos a continuación:

- En la 1ª ZONA, las autoridades dejaron entender que se tuvo algunos avances en cuanto a la organización de la población para afrontar el problema de la violencia, pero que actualmente su labor está enfocada en otras cuestiones (fortalecimiento de capacidades).

“... primeramente queremos organizar nuestros comités de seguridad ciudadana, ya está formado, pero lamentablemente por factor tiempo no está funcionando los que hemos nombrado... ahorita la junta está más en la organización, fortaleciendo la organización [como Junta Directiva]...” (Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

- En la 2ª ZONA, las respuestas se enfocaron a la falta de interés tanto de los pobladores como de las autoridades mismas (como habitantes de la zona), dejando a entender que por este motivo no se planeó y/o no se tiene aún, trabajos en cuanto al problema.

“... han presentado documentos [a la municipalidad], para que de charlas a los jóvenes... de la posta también, pero no van pues, ese tipo de gente [el joven conflictivo] no va, es por las puras... un dirigente también quiere hacer, pero ya no quieren pues, no van... de repente para más adelante se hará algo, pero cuando haces también no vienen, no van [los jóvenes], no participan...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. C. Artesanal)

“... acá la gente somos muy quedados, no hay ese interés de invitar a las instituciones, para que puedan hacer algún trabajo... hay poca participación de la población, pocos interesados... es que no hay mucha gente también aquí pues, la mayoría están en sus chacras, su pueblo...” (Integrante de la Junta Directiva, 32 años, A. H. Villa Esperanza)

- En la 3ª ZONA, las declaraciones de la autoridad expresaron la voluntad de la Junta Directiva de trabajar el tema, señalando incluso las posibles medidas a tomarse, sin lograr aún resultados objetivos en cuanto a lo planeado, y esto – como anteriormente se vino diciendo – por la falta de apoyo de las entidades correspondientes.

“... mayormente nosotros como Junta Directiva tratamos de coordinar con el municipio, pero más con Seguridad Ciudadana a fin de que estén más en la zona, para poder persuadir, para poder evitar que los jóvenes se involucren en actividades delictivas... en sí el trabajo directo con los jóvenes no lo tenemos...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

Como puede observarse, las autoridades manejan enfoques distintos en cuanto al fenómeno de la violencia en su zona, mostrando algunos predisposición para responder/prevenir ante el problema, mientras que otros muestran cierto pesimismo.

En cuanto al papel de los pobladores, las percepciones de las autoridades de si estos participarían o no de los posibles trabajos que puedan realizarse en la zona para reducir el fenómeno de la violencia, en la 1ª y 3ª ZONA las autoridades entrevistadas si perciben interés y disposición en los pobladores para trabajar, mientras que en la 2ª ZONA las autoridades vuelven a recalcar la falta de interés en la población, y no solo de trabajar en cuestiones de violencia, sino en las distintas actividades que se realizan como comunidad (asambleas comunales, por ejemplo).

“... acá no quiere apoyar la gente, nadie quiere hacer nada... tal vez la población puede participar, pe no es seguro... como ya la gente tiene su título [del terreno], sus papeles, ya no quiere participar. Se ha formado la Junta Directiva, pe no funciona como debe ser...”
(Integrante de la Junta Directiva, 58 años, A. H. San Felipe)

“... si hay interés [de la población] para que se trabaje con los jóvenes, a través de talleres de danza, clubes deportivos, de liderazgo juvenil. Hay interés, lo que si no hay es apoyo, auspicio, que puedan ayudar de alguna manera...” (Integrante de la Junta Directiva, 54 años, A. H. Covadonga)

“... la población si muestra interés cuando hay estos problemas... si hay algo, si salen, si les interesa... como cuando atraparon aquí en una distribuidora a unos ladrones que estaban robando, agarraron a uno y la población casi lo quema, casi lo linchan...”(Integrante de la Junta Directiva, 53 años, A. H. 11 de Junio)

De estas declaraciones en cuanto al rol de los pobladores, pueden extraerse dos ideas que hasta el momento han venido expresándose:

- La primera vinculada a la labor de la Junta Directiva y la actitud de la población. La población señala que la Junta Directiva no trabaja por el bienestar de la zona, mientras que las autoridades recalcan la falta de interés, de participación, por parte de los pobladores, hecho que da a entender la falta de comunicación y compromiso por ambas partes.
- Y la segunda, referida a la falta de apoyo (de instituciones) para trabajar por/con la población. Si bien en algunas zonas se muestra interés por trabajar por la población, y en otras no tanto, la falta de apoyo es una constante en todas.

Finalmente, mediante las entrevistas con las distintas autoridades se busco identificar algunas amenazas, oportunidades, debilidades y fortalezas en las zonas, de las cuales se obtuvieron¹⁰:

¹⁰ En este distrito como en los tres restantes, se elaboró un trabajo aproximativo a la elaboración de un FODA, y sólo de forma aproximativa, ya que la adecuada aplicación de esta metodología implica más actividades que sólo la entrevista.

AMENAZAS:

- Con la apertura del terminal si bien inicialmente se clausuraron algunos bares/cantinas (principalmente en la Av. Pérez de Cuellar – A. H. 11 de Junio), luego estos reabrieron, algunos logrando su formalización mediante permisos otorgados dudosamente.
- La generalizada falta de oportunidades laborales para los AA. y JJ. de la zona.
- La falta de organizaciones juveniles en las tres zonas (tanto en la 1ª y 2ª ZONA se mencionó que en años pasados si hubo este tipo de organizaciones, pero que desaparecieron por falta de apoyo).
- La falta de alumbrado público en diversos espacios (como en la Asoc. C. Artesanal y el A. H. San Felipe, por ejemplo).
- La poca presencia de efectivos policiales y serenazgos en las tres zonas.
- Espacios recreativos inadecuados (principalmente en la Asoc. C. Artesanal).

OPORTUNIDADES:

- Los trabajos que algunas ONGs están desarrollando en las zonas (sobre todo en la 1ª), que deberían tener mayor difusión e inclusión: muchos pobladores no los conocen.
- La presencia de una caseta de Serenazgo (a la entrada de la Av. Pérez de Cuellar), que según informaron funciona con algunas falencias, pero que podrían superarse.
- Si bien hay pocos efectivos (policiales o serenazgos) en las tres zonas, ha aumentado la presencia policial alrededor del terminal terrestre. Logrando el trabajo conjunto del Serenazgo con la Policía, podría ampliarse la cobertura de estos efectivos, ya no cerca del terminal, sino tal vez para las tres zonas.

DEBILIDADES:

- La mala imagen que los pobladores tienen sobre sus autoridades barriales y locales. La falta de interés por trabajar con la población y cumplir su rol, en los primeros, y el desinterés y la falta de apoyo, en los segundos.
- La poca participación de la población en los trabajos que se realizan.
- La presencia de violencia familiar (principalmente en la 1ª ZONA).

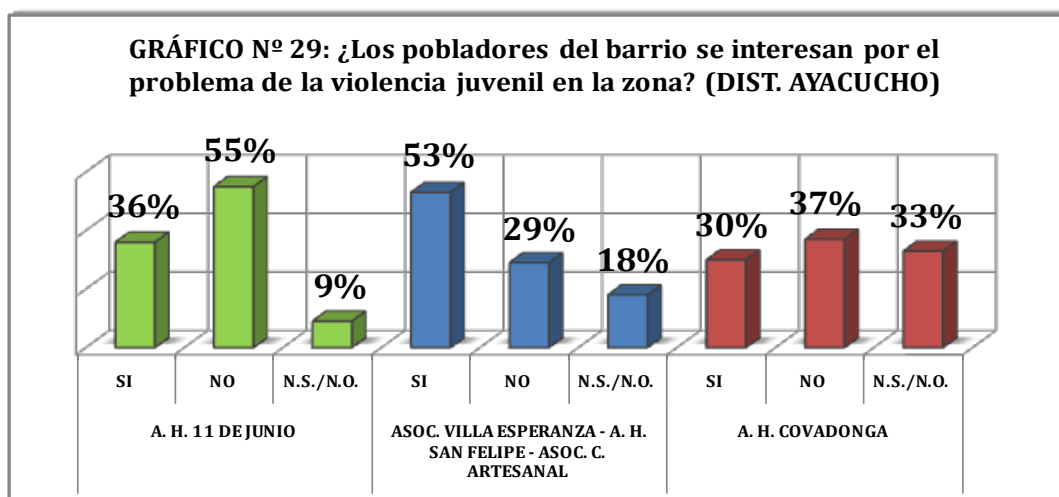
FORTALEZAS:

- En casi todas las zonas las autoridades reconocieron que la violencia en su jurisdicción es uno de los principales problemas y que debería trabajarse el tema.
- El interés y la disposición de las autoridades por empezar a trabajar de forma conjunta para mejorar la situación de los adolescentes y jóvenes del lugar, lo cual se demuestra por la iniciativa de algunos por intentar establecer contacto con algunas instituciones e inclusive manejar ideas de cómo podría trabajarse.

4. PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN CUANTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN SU ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

Hasta aquí se vino tratando sobre el trabajo de la Junta Directiva y el papel de las instituciones presentes en la zona, básicamente desde la perspectiva de los pobladores. Pero, ¿cómo percibe el poblador su rol en cuanto al problema de la violencia juvenil? ¿Siente que los pobladores mismos no intervienen en la prevención de estos problemas?

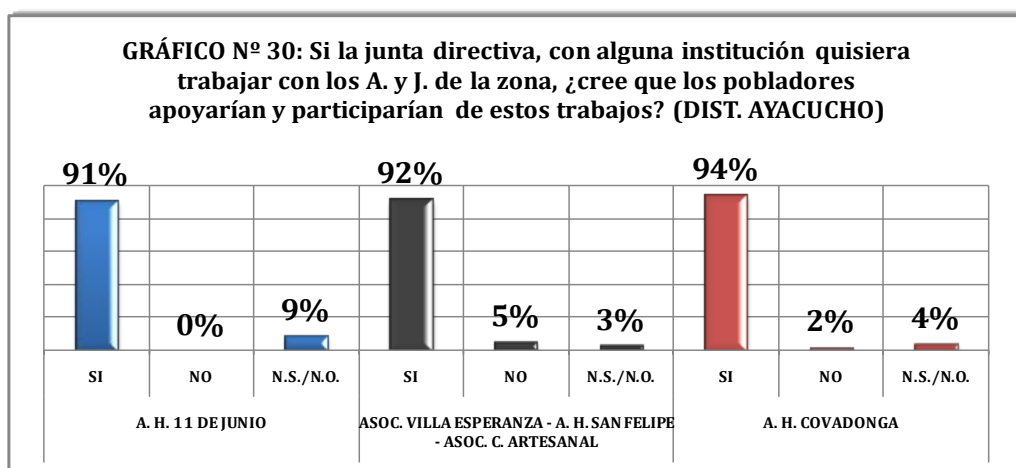


En cuanto a su participación o interés en la prevención de este fenómeno, los resultados fueron totalmente distintos en cada zona, ya que en la 1ª ZONA, más de la mitad de encuestados dijo que los pobladores mismos NO se interesan en este problema. Por el contrario, en la 2ª, también más de la mitad dijo que los pobladores SI están interesados. En la 3ª ZONA la situación está poca clara, ya que entre respuesta y respuesta las diferencias porcentuales son mínimas (de todos modos resalta el porcentaje que expresara el NO interés de la población).

El fenómeno de la violencia juvenil en estas zonas, está confirmado por los resultados presentados a lo largo de este diagnóstico, pero ¿por qué la falta de interés en algunas ocasiones por parte de la población respecto a este fenómeno? La respuesta estaría vinculada a lo que vino señalándose: la no percepción de los pobladores sobre el trabajo de las autoridades del lugar y por el poco impacto de las instituciones presentes en la zona.

“... los pobladores tratamos [de actuar sobre la violencia juvenil], pero eres marcado, no te dejan, te están marcando [los “jóvenes conflictivos”]... te están viendo, y te amenazan de frente... prácticamente por temor ya no queremos decir nada...” (Integrante de la Junta Directiva, 36 años, Asoc. C. Artesanal)

Finalmente, si bien una gran proporción de los pobladores no percibe el trabajo de entidades públicas o privadas con la población joven de la zona, o simplemente señala la ausencia de estas, se consultó en cuanto a si la población estaría dispuesta a participar o apoyar en trabajos futuros a favor de esta población en riesgo, con lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:



En las tres zonas más del 90% de encuestados mencionó que la población SI estaría dispuesta a apoyar y participar de los trabajos que pudieran realizarse en la zona con los adolescentes y jóvenes.

Fue en la 1ª ZONA donde se halló el mayor porcentaje de encuestados que dieran esta respuesta positiva y aquella en la que parte de la población NO SABE U OPINA al respecto (el restante 9% del total). Los resultados se muestran positivos en cuanto a la disposición de la población por participar de los cambios que puedan darse en la zona, habría solo que tener en cuenta hasta donde llega esa disposición, ya que muchas veces “lo que se dice, queda lejos de lo que realmente se hace”.

III. DISTRITO DE JESÚS NAZARENO:

A. CONDICIÓN SOCIO – EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.

1. EDAD.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal):

47%: “20 Y 23 AÑOS”; 31%: “16 A 19 AÑOS”; 22%: “13 Y 15 AÑOS”.

Gran parte de esa población ya no está cursando estudios básicos. Parte de ellos se encuentran realizando estudios superiores, mientras que otros están realizando algún oficio para luego solventar sus estudios como se verá más adelante.

2ª ZONA (A. H. Illa Cruz y A. H. Inti Raymi):

41%: “13 Y 15 AÑOS”; 24%: “20 Y 23 AÑOS”; 35%: “16 Y 19 AÑOS”.

Como puede observarse, en cada zona la población encuestada es diferente, ya que en la 1ª la mayor cantidad de encuestados fueron más jóvenes con edades que van de 20 a 23 años, a comparación de la 2ª ZONA, en donde la mayor cantidad de encuestados fueron en su mayoría adolescentes.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal):

29%: “49 AÑOS A MÁS”; 29%: “25 A 30 AÑOS”; 42%: “31 A 48 AÑOS” de edad.

2ª ZONA (A. H. Illacruz y A. H. Inti Raymi):

54%: “31 A 48 AÑOS”; 32%: “49 AÑOS A MÁS”; 13,2%: “25 A 30 AÑOS”.

Consideramos que la población que tiene de 31 a 48 años, y los de 49 años a más (que resultaron en ambas zonas), sienten más la realidad del lugar en donde viven, porque de alguna u otra manera se involucran en ella, mientras que aquellos que tienen de 25 a 30 años, no están mucho en la zona ya sea por estudios, trabajo u otros motivos. En general no hay una homogeneidad en la relación a la población encuestada en ambas zonas.

2. SEXO.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 56,7%; Varones; 43,3%: Mujeres.

2ª ZONA: 50,5%: Mujeres; 49,5%: Varones.

Podría señalarse que en mayor medida las percepciones expuestas durante esta parte del diagnóstico, en la 1ª ZONA provienen del sexo masculino, mientras que en la 2ª ZONA esta se invierte, por la pequeña diferencia existente en los porcentajes de varones y mujeres.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 57%: Mujeres; 43%: Varones.

2ª ZONA: 60%: Mujeres; 40%: Varones.

Uno de los motivos del por qué en su mayoría fueron mujeres los encuestados (lo que no condujo a una homogeneidad en esta población), es que todavía las mujeres son las que se dedican a las labores domésticas, mientras que los varones se desempeñan más en los espacios públicos, trabajando.

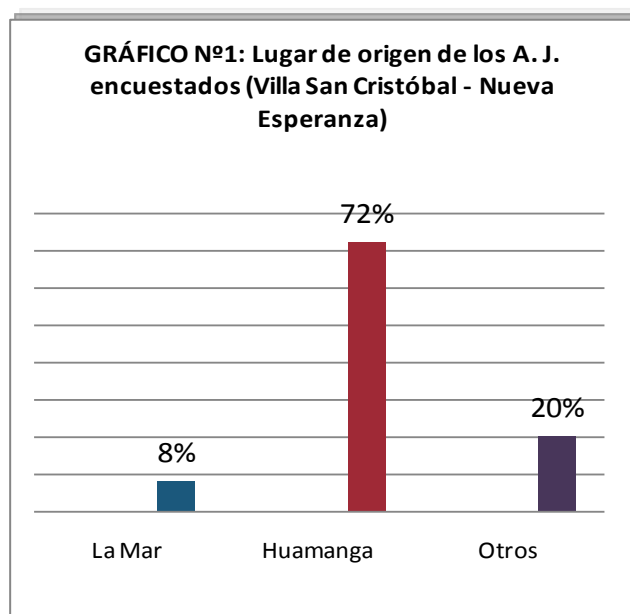
3. LUGAR DE ORIGEN.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

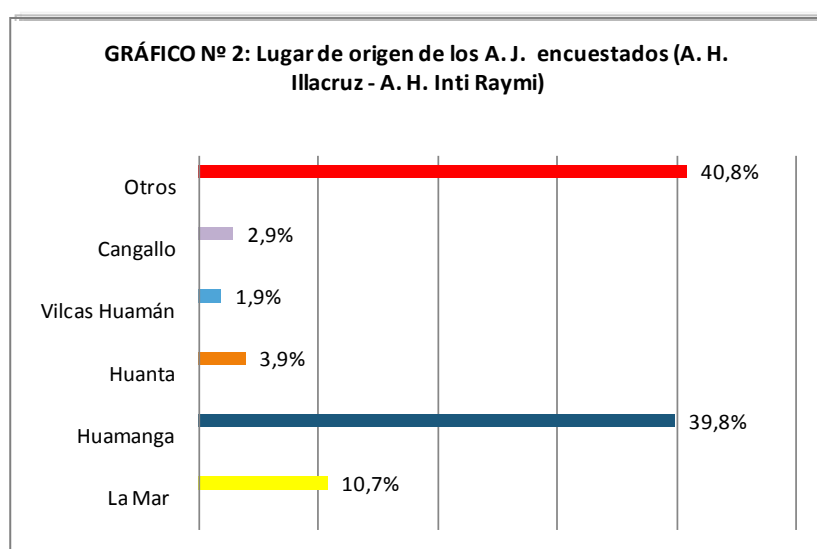
Para el caso de las zonas diagnosticadas en el Distrito de Jesús Nazareno, gran parte de los encuestados son AA. y JJ. nacidos en la Provincia de Huamanga, en su mayoría del mismo distrito, siendo pocos los provenientes de otros distritos de la provincia. Esto significaría una ventaja, con relación al tema de esta investigación, ya que según algunos estudios, el hecho de que los AA. y JJ. sean migrantes (unidas a algunas otras condiciones en las que crecen y su proceso de socialización), puede en ocasiones ser un factor de riesgo para involucrarse en problemas de violencia en el lugar donde viven.

A continuación se presentan los gráficos respectivos al punto para una mejor comprensión de las zonas que se intervino para este trabajo,

La 1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal) resulta siendo aquella en la que encontramos mayor variedad en cuanto al lugar (provincia) de origen de los AA. y JJ., pues un pequeño porcentaje proviene de la Provincia de La Mar y la quinta parte del total de encuestados que procede de otras regiones.



En la 2ª ZONA (A. H. Illacruz y A. H. Inti Raymi), después de aquellos que dijeron ser naturales de la provincia, los nacidos en otras provincias de la región, provienen principalmente de la Provincia de La Mar, de Huanta, Vilcas Huamán y de Cangallo. Deben destacarse los pequeños porcentajes de aquellos que provienen de otras regiones, que sumados llegan a un 40%.



Como se vio en el distrito anterior, en las dos zonas se encontró proporciones considerables de AA. y JJ. que provienen de la Provincia de La Mar. Fue en la 2ª ZONA (A. H. Illacruz, A. H. Inti Raymi) en donde se halló más encuestados provenientes de esta provincia (principalmente de la parte de la Ceja de Selva).

4. GRADO DE INSTRUCCIÓN.

Con respecto al grado de instrucción de los encuestados, se procedió al igual que con el distrito anterior: agrupando los resultados de tal forma que puedan evidenciar las diferencias entre las zonas, con relación a los diversos niveles de estudio a los que llegaron los encuestados.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 58,3%: SECUNDARIA INCOMPLETA; 23,6%: SECUNDARIA COMPLETA; 15,8%: ESTUDIOS SUPERIORES; 2,3%: ESTUDIOS BÁSICOS.

2ª ZONA: 58%: SECUNDARIA INCOMPLETA; 24%: SECUNDARIA COMPLETA; 16%: ESTUDIOS SUPERIORES; 2%: ESTUDIOS BÁSICOS.

En la 1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal), la proporción que resalta es la de aquellos que cuentan con SECUNDARIA INCOMPLETA seguida por los que culminaron sus estudios secundarios y que están en busca de un estudio superior, estudiando en la academia o trabajando para poder solventar dichos estudios. Un porcentaje menor con ESTUDIOS SUPERIORES (ya sea universitarios o no, incompletos o completos) y uno mucho menor de AA. y JJ. con ESTUDIOS BÁSICOS, que ya están trabajando y que no pudieron continuar con sus estudios.

En la 2ª ZONA (A. H. Illacruz y A. H. Inti Raymi), al igual que en el anterior, el gran porcentaje de encuestados tiene SECUNDARIA INCOMPLETA, seguido de los que ya concluyeron estos estudios (SECUNDARIA COMPLETA), los que tienen ESTUDIOS SUPERIORES, y los que solo cuentan con ESTUDIOS BÁSICOS (y principalmente con primaria incompleta).

Como muestran los resultados, en ambas zonas el principal porcentaje de encuestados cuenta con SECUNDARIA INCOMPLETA.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 69%: con ESTUDIOS BÁSICOS; 23%: ESTUDIOS SUPERIORES; 8%: No contestó.

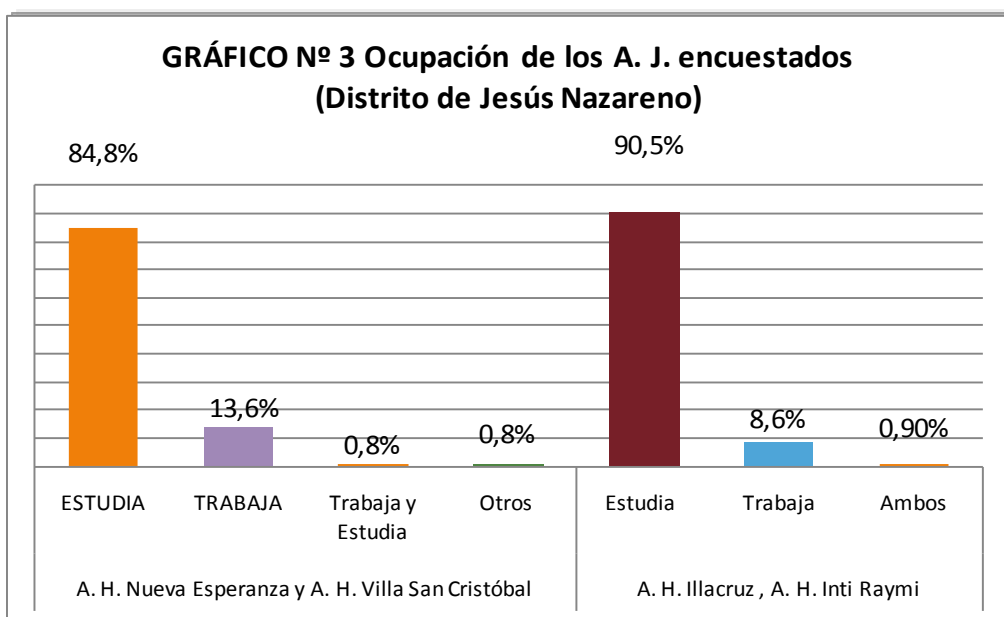
2ª ZONA: 63,2%: PRIMARIA COMPLETA y SIN ESTUDIOS; 33,8%: SECUNDARIA; 3%: ESTUDIOS SUPERIORES.

En general, contrastando las dos zonas, podemos señalar que aquella con mayor proporción de pobladores con ESTUDIOS SUPERIORES fue la 1ª, y en contraposición a esta, fue la 2ª en donde se halló mayor cantidad con ESTUDIOS BÁSICOS e inclusive SIN ESTUDIOS. La diferencia de la 2ª ZONA en relación a la 1ª se debe a que muchos de los que viven en esta zona son personas migrantes, quienes recién se asentaron en este lugar.

5. OCUPACIÓN ACTUAL.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En el trabajo de campo realizado, en algunos casos se halló AA. y JJ. que trabajan y estudian, pero al encuestarlos se vio la manera de que estos priorizaran una de estas dos actividades (o a la que dedican más de su tiempo), con lo que se pudo hallar los siguientes resultados:



De los 230 AA. y JJ. encuestados en estas zonas del Distrito de Jesús Nazareno en la 1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal), se ve que un alto porcentaje estudia actualmente, muchos menos trabajan, un mínimo porcentaje dijo trabajar y estudiar, y otro señaló otra respuesta (principalmente ocuparse en las labores domésticas).

En la 2ª ZONA (A. H. Illacruz y A. H. Inti Raymi), los que estudian son casi todos, pocos trabajan, y un mínimo 0,90% trabaja y estudia.

6. DESERCIÓN DE LOS ESTUDIOS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

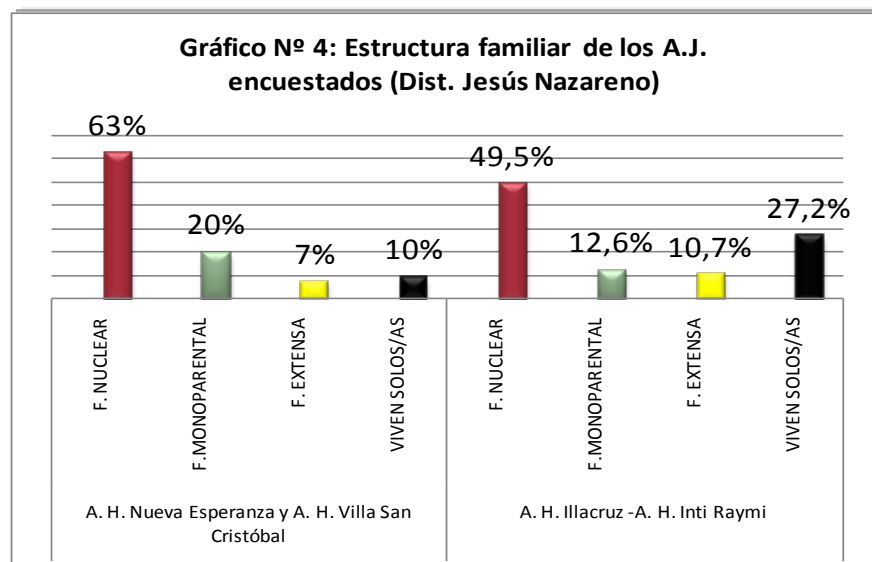
Como se observa en el gráfico anterior, en las dos zonas hallamos AA. y JJ. que dejaron los estudios o no los continuaron. Dijeron haberlo hecho principalmente porque empezaron a trabajar, situación que está vinculada también a la presencia de problemas económicos en su familia.

Parte de la población resulta siendo migrante, en muchos casos no viven con la compañía de sus padres, y por tener ya mayoría de edad, deciden insertarse en el mundo laboral para apoyar en los gastos familiares, y en algunos casos, con miras a continuar sus estudios.

B. ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR.

1. COMPOSICIÓN FAMILIAR.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como muestra el gráfico al respecto, en la 1ª ZONA (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal), se encuentra una mayor proporción de adolescentes y jóvenes que viven con sus padres (FAMILIA NUCLEAR), y una quinta parte del total que vive en una FAMILIA MONO PARENTAL (el hijo/a vive solo con un padre con o sin hermanos). En este caso la mayoría de este grupo de encuestados dijo vivir con su madre. Pocos viven en una FAMILIA EXTENSA, y otros VIVEN SOLOS/AS. La mayoría de estos últimos dijo vivir solo porque sus padres viajan por cuestiones de trabajo.

En la 2ª ZONA (A. H. Illacruz y A. H. Inti Raymi) la mayor proporción de AA. y JJ. vive en una F. NUCLEAR, seguida de aquellos que viven en una FAMILIA MONO PARENTAL, pocos en una FAMILIA EXTENSA, y un alto 27,2%, de AA. y JJ. afirmó que viven solos/as. Esto resulta preocupante ya que si bien la mayoría estudia, no tiene la compañía de sus padres o algún familiar, lo que agudiza su riesgo de caer en algún vicio o problemas de violencia juvenil.

2. FAMILIARES INMERSOS EN PROBLEMAS DE ALCOHOL Y OTROS (DE SU ENTORNO).

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La zona que destaca por tener una mayor proporción de AA. y JJ. que dijeron NO tener familiares inmersos en problemas de alcohol u otros, fue la 2ª ZONA, donde el 93% de encuestados dio esta respuesta, seguido del 7% que dijo SI tener familiares inmersos en ellos.

En la 1ª ZONA, el gran 82% dijo que NO tenía familiares con estos problemas, un 12% dijo que SI, y un 6% que no respondiera u obviara la pregunta por vivir solos u otras razones.

No todos los AA. y JJ. en las dos zonas, consideramos que pudieron ser conscientes al responder si tienen o no familiares inmersos en problemas de alcoholismo u otros, a pesar de ser una encuesta anónima. Pese a esto, la pequeña proporción de aquellos que dijeran que SI

tienen familiares con este tipo de problemas, resulta importante, ya que se encontró una gran proporción de AA. y JJ. que consume frecuentemente bebidas alcohólicas.

3. PERSONAS EN SU FAMILIA CON LAS QUE TIENE MAYOR COMUNICACIÓN EL A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Al preguntar sobre con quién de la familia tiene mayor comunicación el adolescente o joven, los resultados hallados fueron:

1ª ZONA: 44%: MADRE; 30,4%: HERMANO; 12,8%: PADRE; 12,8%: OTROS PARIENTES (hijo, con la pareja, los tíos, o con ninguno de ellos).

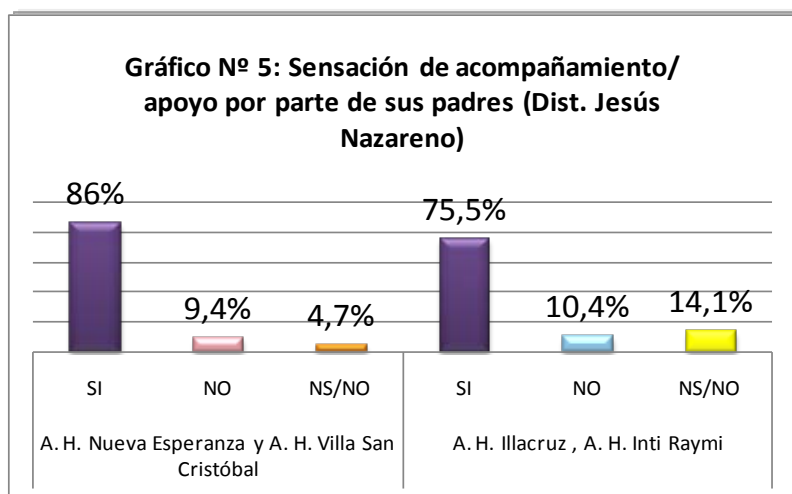
2ª ZONA: 40,6%: HERMANOS; 25,7%; 4%: PADRE; 23,8%: OTROS PARIENTES; 5,9%: Nadie.

En esta 2ª ZONA es donde se muestra una diferencia respecto a la 1ª, ya que la confianza estaría enfocada más hacia los hermanos, posiblemente por la ausencia de los padres (que como se señaló anteriormente, se ausentan por cuestiones labores).

4. SENSACIÓN DE APOYO O ACOMPAÑAMIENTO EN LOS A. Y J. POR PARTE DE SUS PADRES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La socialización de los AA. y JJ., y el desarrollo de la confianza en ellos se dan más en el contexto familiar, sin embargo a la pregunta de si sienten el apoyo o no de sus padres en su desarrollo, ellos manifestaron:



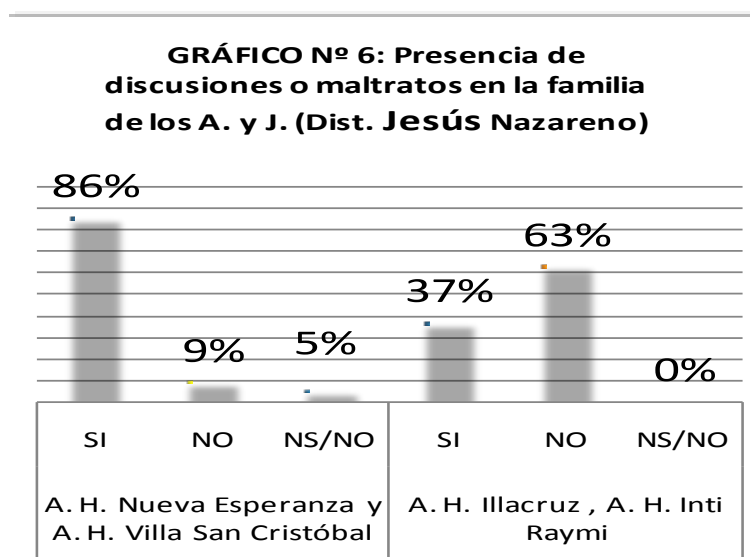
La zona en la que se pudo observar que fueron más los AA. y JJ. que dijeron que SI sienten el apoyo/acompañamiento de sus padres, fue en la 1ª ZONA. En la misma zona unos pocos dijeron que NO, mientras que los restantes NO SABEN U OPINAN.

En la 2ª ZONA, la cifra de aquellos que responden que SI ante la pregunta se reduce a las tres cuartas partes del total, y aquellos que dicen que no asciende a una décima parte. El 14,1% de encuestados en esta zona dijo NO SABER U OPINAR al respecto.

Como podemos observar, es en la 2ª ZONA en donde pudo hallarse – relativamente – mayor proporción de AA. y JJ. con este problema.

5. PRESENCIA DE DISCUSIONES O MALTRATOS EN LA FAMILIA DE LOS A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Si bien en la 1ª ZONA hay tantas familias están inmersas en problemas violencia familiar (gritos, peleas, insultos, agresiones físicas, por problemas económicos o desobediencia de los hijos, principalmente, si sobre todo entre los padres), se nota que hay una cierta ambigüedad respecto a la sensación de apoyo o acompañamiento de los AA. y JJ., el cual se vio anteriormente, y que también los afecta directamente en su proceso de formación.

En la 2ª ZONA, se halló una situación distinta, ya que la tercer parte de encuestados dijo que SI hay estos problemas en su familia, mientras que casi el doble de ellos respondió que NO. En este caso no se halló AA. y JJ. que dijeran NO SABER U OPINAR sobre el problema.

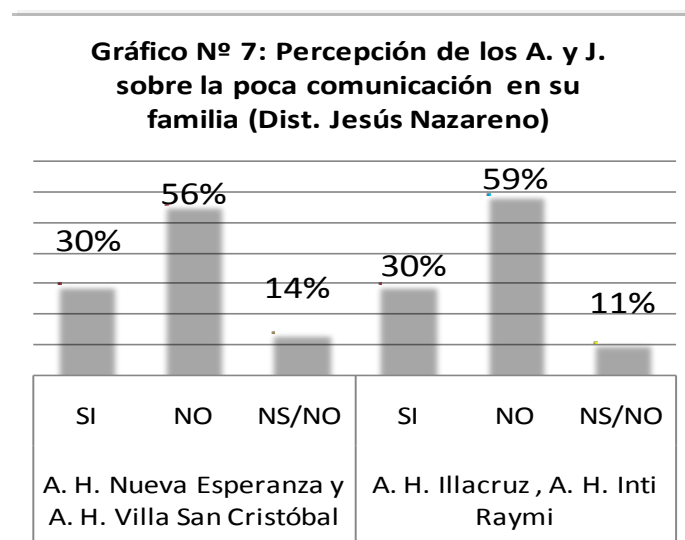
Al igual que en la 1ª ZONA, en esta 2ª la mayoría dijo que las discusiones son entre los padres, generalmente por motivos de celos, consumo de alcohol y en parte por la falta de control o la irresponsabilidad de los hijos, pero esto en una menor proporción que en la primera zona.

La violencia en la familia repercute en los hijos, ya que produce una ruptura entre los integrantes, y que, en muchos casos, los hijos crezcan sin una figura paterna o materna, situación que llevaría a los AA. y JJ. a desarrollar conductas no adecuadas socialmente.

6. PERCEPCIÓN DE LOS A. Y J. SOBRE LA POCA COMUNICACIÓN EN SU FAMILIA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Las discusiones y/o maltratos se vincula con los problemas de comunicación en la familia, la cual desemboca muchas veces la falta de acompañamiento o apoyo de los padres, pudiendo ser una la causal de la otra, y viceversa.



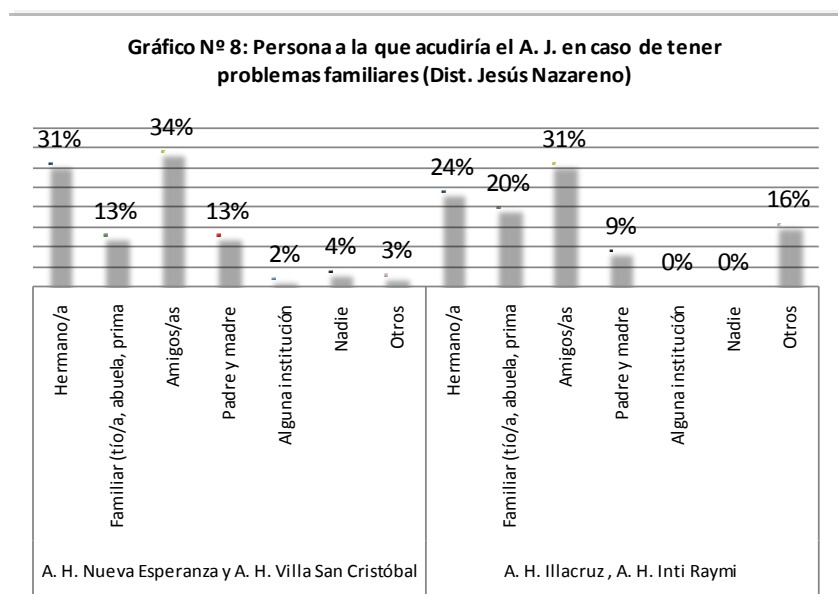
En la 1ª ZONA, la tercera parte del total de encuestados dijo que SI percibe que hay poca comunicación en su familia; un 56% dijo que NO hay este problema. Aquellos que aceptaron vivir en una familia con poca comunicación, mencionaron que esta situación se da principalmente por motivos laborales de los padres (algunos viajan frecuentemente), porque viven solos en la ciudad por motivos de estudio.

En la 2ª ZONA, tal como en la 1ª, una tercera parte dijo SI tener poca comunicación en su familia, el 59% que NO percibían este problema. Esta última ZONA algunos que dijeron que no tienen mucha comunicación, explicaron que se debía a que sus padres trabajan gran parte del día o viajan constantemente; otros dijeron que se debía a que no tienen la confianza suficiente con ellos, y otros por la falta de comprensión con estos.

7. PERSONA A LA QUE ACUDIRÍA EL A. O J. EN CASO DE TENER PROBLEMAS FAMILIARES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Para saber un poco sobre la situación de confianza por parte de los AA. y JJ., se preguntó a quién acudirían al tener problemas familiares.



En las dos zonas ocupan los dos primeros lugares, los AMIGOS y los HERMANOS, como aquellas personas a la acudirían los AA. y JJ. en caso de tener un problema familiar, sobre todo al primero de ellos (a los amigos), por tener una mayor confianza y un mejor desenvolvimiento con ellos.

“... la mayoría de jóvenes viven solos, porque los padres son de la selva, de San Miguel. Sus padres se quedan en su pueblo, por eso en tiempo de clases siempre hay problemas... y los estudiantes acuden para pedir consejo más a sus amigos. ” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

Otra cuestión del por qué en caso de tener problemas familiares los AA. y JJ. acudirían más a sus amigos, sería la que señala una de las autoridades en la zona: la ausencia de los padres, situación que, como ya se dijo, es de riesgo para ellos.

8. CONTROL O VIGILANCIA DE LOS PADRES EN RELACIÓN A LA CONDUCTA DE SUS HIJOS.

POBLADORES EN GENERAL:

El apoyo a los hijos es importante en su crecimiento tanto como el control y/o la vigilancia de los mismos, lo cual en ocasiones y sobre todo en contextos como las zonas urbano-marginales, en donde los padres (incluyendo los hermanos y demás familiares) trabajan la mayoría del tiempo o están en constante viaje, la falta de este apoyo y control conduce muchas veces de forma errónea a los AA. y JJ. a las malas compañías y los malos hábitos.

En relación a esto último, es que se consideraron dos cuestiones: quién se hace cargo de los hijos mientras el poblador encuestado trabaja o está de viaje, y cada cuánto tiempo va este al colegio de su hijo (punto en el que hallamos considerables diferencias).

1ª ZONA: 21,8%: la MADRE; 51,3% que señaló a OTROS; 12,8%: OTROS familiares; 7,7%: ELLOS MISMOS; 6,4%: el HERMANO.

2ª ZONA: 30,8%: la MADRE; 29,2% que señaló a OTRAS personas no parientes; 16,9%: ELLOS; 12,3%: los HERMANOS; 9,2%: el PADRE; 1,5%: la ABUELA.

En la 1ª ZONA, es importante tener en cuenta que “OTROS familiares” significa: los tíos, la abuela); “ELLOS MISMOS”: son los encuestados los que cuidan de los hijos; y OTROS” son cuñados, suegros, entre otros, que se quedan al cuidado de los hijos en el hogar.

En la 2ª ZONA, “ELLOS” son los hijos mismos los que pueden cuidarse solos, porque ya están grandes.

Entrando al tema de la frecuencia de visitas del poblador al colegio de su/s hijo/s (¿cada cuánto tiempo va al colegio de su hijo?), los resultados son variados entre zona y zona:

1ª ZONA: 47,4%: “1 vez al mes”; 21,1%: “1 vez a la semana”; 13,2%: “1 vez cada dos semanas”; 10,5%: “Cuando llama el profesor”; 2,6%: No acude por diversos motivos; 5,3%: “su hijo ya no estudia”.

2ª ZONA: 45,7%: “Cuando llama el profesor”; 28,3%: “1 vez cada mes”; 13%: “1 vez cada dos semanas”; 4,3%: “1 vez por semana”; 2,2%: Otro familiar; 6,5%: Otras respuestas.

Como se puede ver, existe gran diferencia entre las dos zonas, ya que mientras la mayor parte de encuestados de la 1ª zona afirma que va a la escuela 1 vez al mes o 1 vez por semana (68,5% en total), la mayor parte de la 2ª reconoce que solo cuando el profesor los llama o una vez al mes (74%). Esto nos revela menos cercanía de estos con la escuela.

C. SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO.

1. ESPACIOS DE REUNION DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 40%: “Canchitas deportivas”; 22%: “Cabinas de internet”; 9%: “Discotecas”; 7%: “Esquinas”; 4%: “Bares/cantinas”; 18%: Otras respuestas.

2ª ZONA: 41%: “Canchitas deportivas”; 27%: “Cabinas de internet”; 12%: “Bares/cantinas”; 11%: “Esquinas”; 9%: Otras respuestas.

Los espacios que generalmente son frecuentados o que reúnen a los AA. y JJ. en la mayoría de zonas, según la percepción de los encuestados, fueron las “canchas deportivas” y “las cabinas de internet”.

POBLADORES EN GENERAL:

Según la percepción de los pobladores respecto al tema, en parte los resultados son similares al de los AA. y JJ. encuestados.

1ª ZONA: 40% “Canchitas deportivas”; 22%: “Cabinas de Internet”; 7%: “Esquinas”; 4%: “Bares/cantinas”; 9%: “Discotecas”; 18%: Otras respuestas.

2ª ZONA: 27%: “Cabinas de internet”; 41%: “Canchitas deportivas”; 11%: “Esquinas”; 12%: “Bares/cantinas”; 9%: Otros espacios.

Otro aspecto importante radica en que en las dos zonas y en la dos poblaciones encuestadas tanto AA. y JJ. como en los pobladores, se mencionó el incremento de la recurrencia a “las cabinas de internet”, siendo un factor de riesgo porque asisten a dichos lugares no con fines educativos o informativos, sino al contrario para jugar, principalmente. Situación que preocupa por las consecuencias a la que esta conlleva.

Tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA, al mencionar las “esquina”, los encuestados se refieren a “la torre”, lugar en donde se ubica una torre de alta tensión.

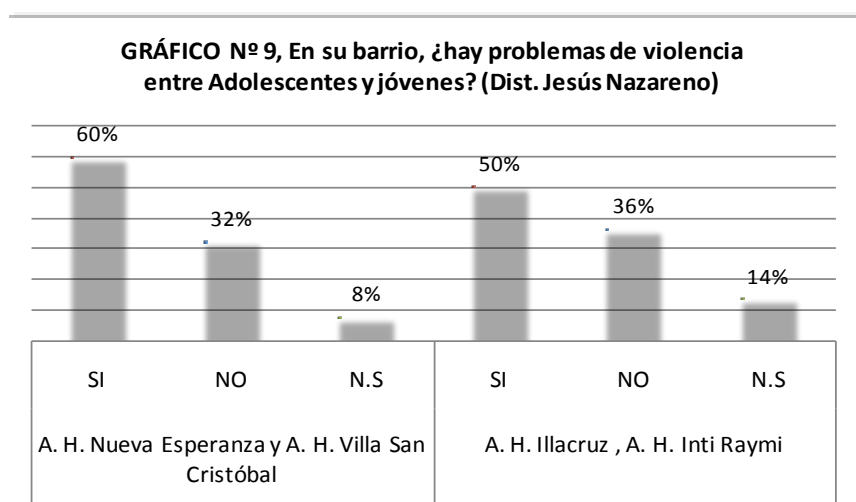
Una de las autoridades de la 2ª zona supo manifestar que no todos los jóvenes se dedican a la actividad deportiva, sino por el contrario a emplear las lozas deportivas y las cabinas de internet, para realizar otras actividades como el consumo de bebidas alcohólicas, y eso como ya se va mencionando – posiblemente – por la falta de orientación y acompañamiento de los padres.

“... los jóvenes necesitan orientación, hay veces que se ponen a tomar por el huayco (“viscachayoc”), y creo que se concentran de inti Raymi, de por ahí son creo...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

2. PRESENCIA DE VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES, Y SU FRECUENCIA EN LA ZONA, DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES.

POBLADORES EN GENERAL:

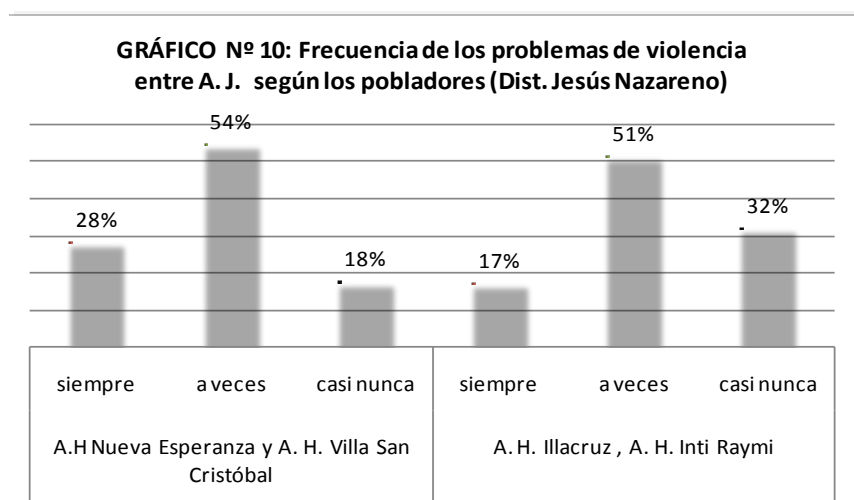
Las percepciones sobre la presencia de violencia entre AA. y JJ., se captaron principalmente de los pobladores, por considerar que son los que tienen un mejor panorama puesto que en algunos casos también son parte de las asambleas en la zona, en donde se conversa sobre los distintos problemas que aquejan al lugar.



Los problemas se hacen evidentes en las dos zonas, desde la percepción de los pobladores, pese a que algunas autoridades señalen que estos problemas solo se dan en algunas ocasiones. Los que responden: NO SABE/NO OPINA posiblemente lo hacen por falta de interés sobre lo que ocurre en la zona.

“... en el A. H, no hay tanto maltrato entre jóvenes, pero hay casos...” “... no hay tanta violencia juvenil en la zona...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

En cuanto a la frecuencia de estos problemas de violencia entre AA. y JJ., las respuestas se perciben mejor en el siguiente gráfico:



De acuerdo a las entrevistas, la junta directiva de una zona está viendo la manera de trabajar con estos AA. y JJ.

“... hay una necesidad de trabajar con ellos, se tiene que trabajar arduamente el aspecto educativo, desde sus padres, en la formación, y precisamente el mayor problema en este asentamiento humano, [es que] algunos jóvenes no viven con sus padres, ese es la mayor preocupación... son fáciles de caer en algún vicio, algún problema...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

Si bien la junta directiva se preocupa de este problema, está también la falta de apoyo por parte de las instituciones, para hacerle frente al problema de la violencia, como se señala más adelante.

3. FORMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como puede observarse en los gráficos, el principal problema de violencia juvenil en las dos zonas son los “robos o asaltos por adolescentes y jóvenes”.

Gráfico N° 11: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (A. H. Nueva Esperanza y A. H. Villa San Cristóbal)

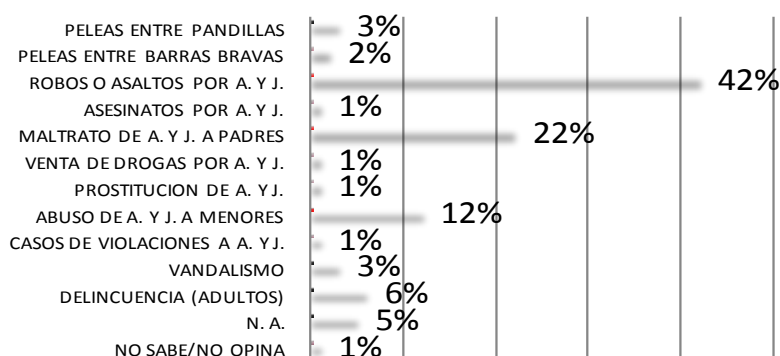
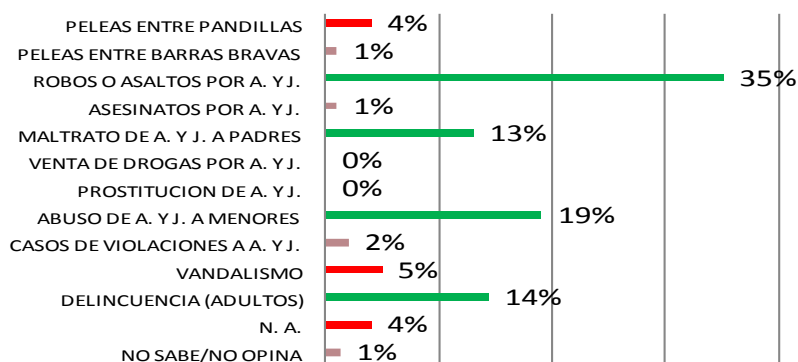


Gráfico N° 12: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (A. H. Illacruz , A. H. Inti Raymi)



Si bien en ambas zonas destaca notablemente el problema de ROBOS, en segundo lugar, en la 1ª ZONA, está el de “maltrato de adolescentes y jóvenes a sus padres”, mientras que en la 2ª: el “abuso de adolescentes y jóvenes hacia sus menores” (que en la 1ª zona está en tercer lugar). En cambio, el tercer lugar, casi empatados lo ocupan: “maltrato de adolescentes y jóvenes a sus padres” y “delincuencia (adultos)”. Estos fueron los problemas más significativos, como puede observar en los dos gráficos.

POBLADORES EN GENERAL:

Para corroborar los resultados antes presentados, mostramos la información captada de los pobladores encuestados sobre los problemas de violencia en su zona.

1ª ZONA: 37%: “robos o asaltos por AA. y JJ.”; 11%: “abuso de AA. y JJ. a sus menores”; 11%: “maltrato o daño de algunos locales por parte de los AA. y JJ.”; 10%: “maltrato físico o verbal de A. y J. hacia sus padres”, 31%: Otras respuestas (la delincuencia, los casos de violaciones a adolescentes y jóvenes, N. A., entre otros).

2ª ZONA: 34,7%: “los robos y asaltos por parte de AA. y JJ.”; 20,3%: “delincuencia”; 12,7%: “maltrato de AA. y JJ. a sus padres”; 8,5%: “abuso físico o verbal de AA. y JJ. a sus menores”; 23,8%: Otras respuestas.

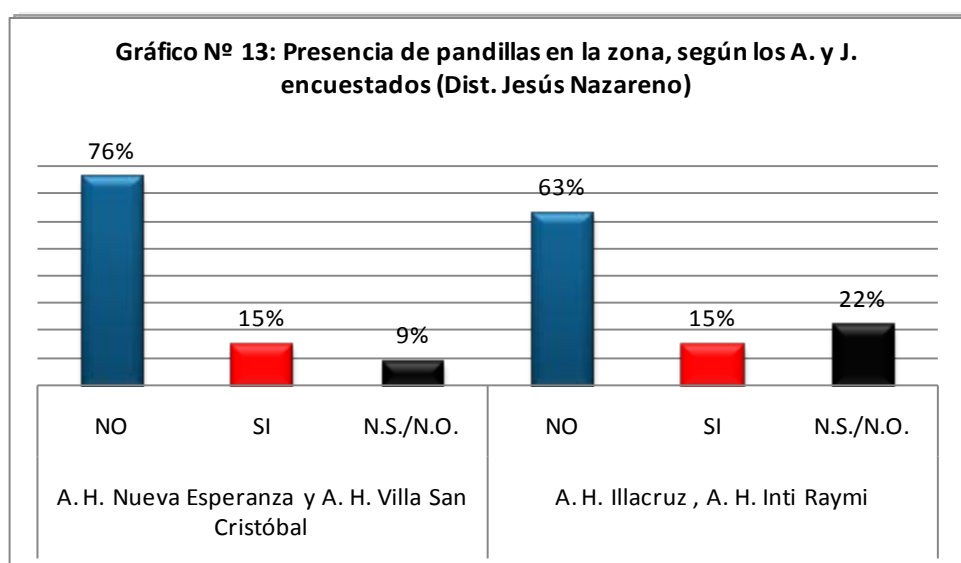
En ambas zonas se manifestó en mayor porcentaje el problema de los robos y asaltos por parte de AA. y JJ., el cual estaría relacionado al problema de la delincuencia.

Estos problemas estarían dados en parte por el consumo de alcohol, u otras sustancias, como señaló una de las autoridades entrevistadas.

“... la violencia ha sido por el pandillaje, y por las influencias de malas juntas, por el alcohol, algunos por la droga, pero más es por las malas juntas...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

4. PRESENCIA DE PANDILLAS Y “BARRAS BRAVAS” EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA un gran porcentaje de encuestados dijo que NO hay pandillas en la zona; iguales porcentajes admiten SI. Sin embargo, frente a la opción “NO SABER U OPINAR” se nota la gran diferencia entre las dos zonas.

En estas zonas pudieron identificarse, por las distintas menciones, a las pandillas “La Tropa” y “Las Gatubelas”, quienes estarían – posiblemente – en las fronteras entre el distrito de Ayacucho y Jesús Nazareno.

En cuanto a las barras bravas:

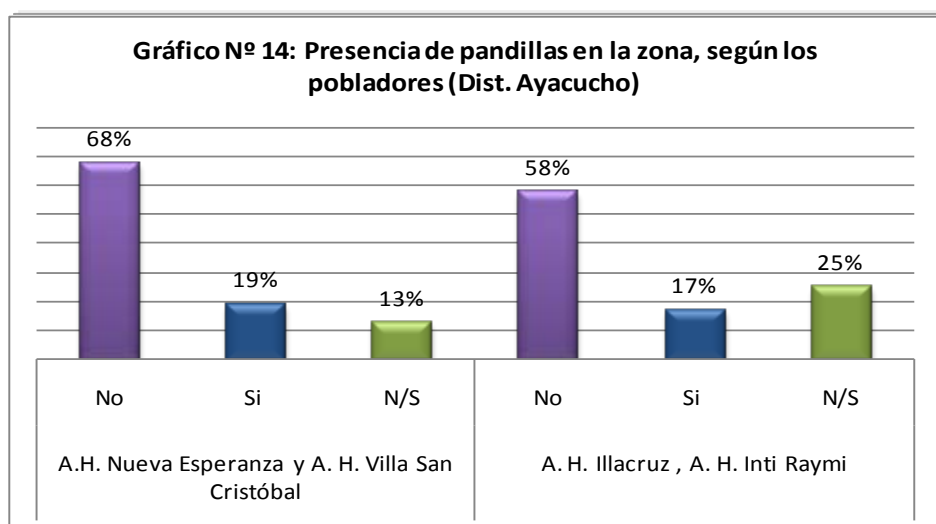
1ª ZONA: 87,4%: NO HAY; 6,3%: SI; 6,3% NO SABER U OPINAR.

2ª ZONA: 76%: “NO HAY”; 5%: SI; 19%: NO SABE/NO OPINA en relación a esta cuestión.

Los nombres de las barras que pudieron identificarse fueron aquellos vinculados a los equipos de Alianza Lima, y Universitario, con nombres de “Los Sicarios” y “La Furia”. Señalaron haber vinculados al equipo de Inti Gas, pero consideramos que serían más hinchas o aficionados, que barristas.

POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto a los pobladores, sus resultados coincidieron con la de los AA. y JJ., en relación a la presencia de pandillas.



En las dos zonas destaca la negativa a admitir que existan pandillas en su ámbito. Ambas tiene un porcentaje similar en el SI, pero, así como en la respuesta a la pregunta anterior, la 2ª ZONA presenta un alto porcentaje que opta por NO SABER U OPINAR al respecto.

Si bien hay proporciones de pobladores que afirman la presencia de estas agrupaciones, la mayoría no supo manifestar, o no conoce, los nombres de estos.

“... parece que el pandillaje está empezando. Ya hemos pedido al municipio para que haga algo, y están empezando a organizar juntas vecinales...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

Otros dirigentes mencionan que están apareciendo estas agrupaciones, y que a razón de esto pidieron a la municipalidad apoyo para tratar de evitar o prevenir estos problemas.

“... si, en cada barrio hay, eso nadie puede negarlo en cada barrio... acá habían Langostas, después una pandilla Sombra... ahora ya no es visible como en años anteriores, porque se ha controlado con las juntas vecinales un poco, y también se ha advertido en las asambleas a sus padres, y bueno de esa manera se ha evitado un poco estas cosas...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

Como señala también las declaraciones de la autoridad, antes hubo pandillas pero que disminuyeron por la labor de las juntas vecinales y el trabajo mediante las asambleas.

En cuanto a las barras bravas según la percepción de los pobladores, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 90,3%: NO; 2,8%: SI; 6,9%: NO SABE U OPINA.

2ª ZONA: 73,1%: NO; 0%: SI; 26,9%: NO SABE/NO OPINA frente al problema.

“... antes si habían chicos que caminaban en mancha, hace un año, y tenían banderas, eran de una barra...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

“... barras bravas no, no hay acá...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

“... debe haber, pero no se nota, eso es poco en estos barrios, porque eso hay más en la capital, pero acá no se estila todavía, quizás eso pueda verse más adelante no...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

Como señalan las declaraciones, el fenómeno de las barras bravas no es algo que ya se esté dando en esta ciudad, sino tal vez alguna que otra imitación de estas agrupaciones solo en ocasiones donde se llevan a cabo encuentros del fútbol profesional, y sobre todo cuando se dan entre equipos reconocidos nacionalmente.

5. PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LAS ZONAS.

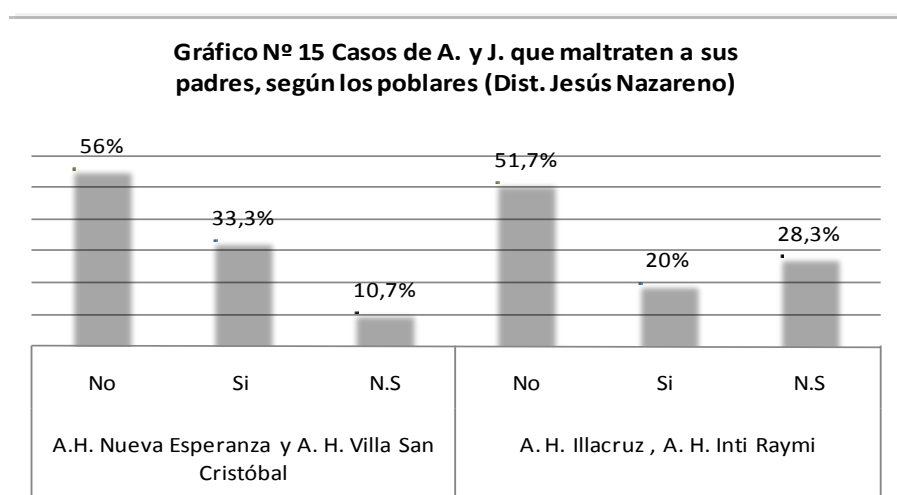
ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La información en cuanto al punto, para el caso de los AA. y JJ., será expuesta solo como referencial, ya que, como consideramos anteriormente, la forma de violencia que aquí se trata generalmente es de mayor conocimiento por parte de los pobladores (personas adultas).

1ª ZONA: 53%: “NO HAY”; 24%: “SI HAY”; 21%: NO SABER U OPINAR.

2ª ZONA: 57%: “NO HAY”; 23%: “SI HAY”; 19%: NO SABE U OPINA al respecto.

POBLADORES EN GENERAL:



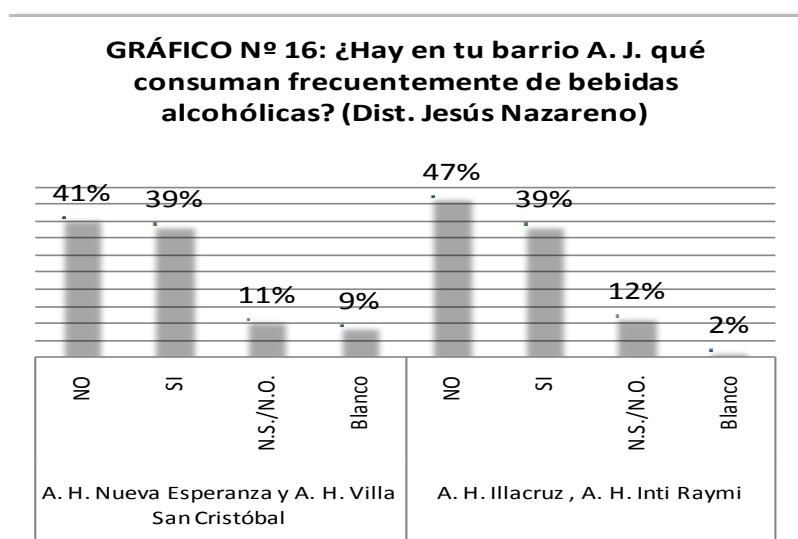
Los resultados hallados en esta población fueron similares a los hallados en el caso de los AA. y JJ.

Habría que recordar la cita mencionada en aspectos generales, en la cual en relación al tema de la violencia de AA. y JJ. hacia sus padres, se señala que esta forma de violencia es complicada de conocer y tratar, ya que muchas veces queda en el anonimato en las familias, por el temor, la frustración y la vergüenza que ella genera hacia los demás.

6. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y OTRAS SUSTANCIAS EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de adolescentes y jóvenes en la zona que consuman frecuentemente bebidas alcohólicas, la situación es la siguiente:



En las dos zonas los porcentajes son semejantes, con excepción de las preguntas dejadas en BLANCO, cuyo porcentaje es algo significativo en la 1ª ZONA.

Los tipos de bebidas generalmente consumidos en la zona, según los adolescentes y jóvenes encuestados, fueron el “combinado” (gaseosa mezclada con ron o caña), el “3X”, y el “Tabú”.

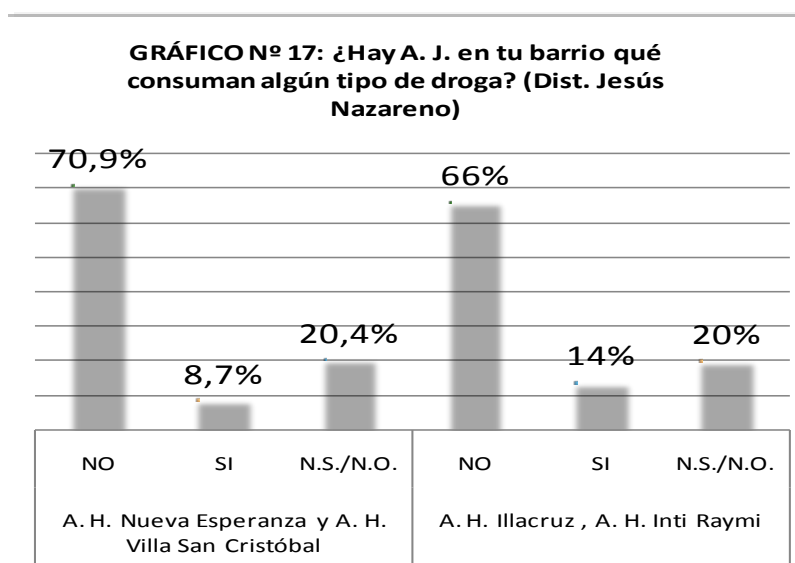
“... en Villa San Cristóbal, por la parte de la posta a la espalda, ahí se concentran para tomar, y últimamente se ponen a robar, yo creo que son de la zona de Inti Raymi. A partir de las 10 de la noche, la vía de evitamiento, por la avenida que sale de la universidad, ahí se ponen a tomar, y por la loza de Illacruz, ahí también he visto que toman... siempre hay problemas de jóvenes que paran tomando... desde hace dos años está que aparece...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

En estas zonas pudo notarse la preocupación por el incremento del consumo de bebidas alcohólicas, sobre todo por los problemas de violencia que originan en la zona (como el posible caso de violación ocurrido hace algún tiempo por la zona conocida como El Huayco).

Es por situaciones como ésta que las autoridades de la Junta Directiva, mencionan que hay un intento de controlar el expendio de bebidas alcohólicas en la zona:

“... acá como autoridades no dejamos que vendan licores, acá en las tiendas de Inti Raymi incluso no se venden licores... casi no hay venta de licores, no hay cantinas, no hay ni uno...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

Para el caso del consumo de algún tipo de droga por parte de los AA. y JJ., los resultados muestran ampliamente que éste no sería un problema de consideración en la zona, aunque se halló encuestados que dijeran que si se da este consumo, y sobre todo entre algunos AA. y JJ. en la 2ª ZONA.



POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto a la percepción de los pobladores sobre el problema del consumo frecuente de bebidas alcohólicas en la población del lugar:

1ª ZONA: 67%: SI; 32%: NO; 1%: NO SABE/NO OPINA ante este problema.

2ª ZONA: 59%: SI; 34%: NO; 7%: NO SABE/NO OPINA.

Como podemos observar, la percepción de los pobladores se muestra más definida en relación a la de los AA. y JJ., ya que en estos podemos hallar porcentajes mínimos de aquellos que dijeron NO SABER U OPINAR ante este problema.

Desde la percepción de los pobladores, se entiende que podemos hallar mayor presencia de AA. y JJ. que vienen consumiendo frecuentemente bebidas alcohólicas en la 2ª ZONA.

“... no hay cantinas, pero si tiendas que atienden de noche también, les venden alcohol y esas cosas a los menores de edad...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

“... prácticamente había en este asentamiento, tiendas que vendían alcohol, que fomentaban desorden, pandillas, no solamente a jóvenes, sino mayores de edad, yo como presidente inmediatamente coordino con la municipalidad, hago llamar al sereno y, inmediatamente tiene que tomar cartas en el asunto para no fomentar... esos locales ya no hay...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

En cuanto al consumo de algún tipo de droga en los adolescentes y jóvenes:

1ª ZONA: 70,7%: NO; 12%: SI; 17,3%: NO SABE/NO OPINA respecto al tema.

2ª ZONA: 60,7%: NO; 1,6%: SI; 37,7%: NO SABER U OPINAR.

Si bien en ambas zonas pudo hallarse porcentajes considerables en relación al NO haber individuos con este problema, fue en la 1ª ZONA en donde se halló una mayor cantidad de pobladores que dijeran que SI hay AA. y JJ. con este problema.

“... no hay eso... sí vienen de otros sitios a fumar, aquí en Villa San Cristóbal tenemos un área verde y cuando no estamos organizados, jóvenes de mal vivir miran eso y vienen. Quieren poner como una zona de fumadero, pero dos veces ya, tuvimos la intervención, juntamente con el serenazgo, los vecinos, y ahora ya no se ve...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

“... sobre si venden o no [droga] no sé ah, no puedo decirte porque no escuché eso... parece que atrás de la posta hay veces fuman, en esa parte de área verde ahí. Los trabajadores de la municipalidad, han encontrado así como cigarro varias veces...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz)

“... en mi asentamiento humano no hay, pero acá terminando la zona, creo que podría ser...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

Como muestran algunas entrevistas, las autoridades de las zonas no tienen una idea concreta sobre si hay consumo o no de droga en zona, dejando en ocasiones la posibilidad de que sí se esté dando, pero por parte de pobladores que no serían de las zonas.

7. RELACIÓN DE GÉNERO RESPECTO A LOS PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

Como ya se dijo, para este diagnóstico se planteó conocer principalmente la relación de género en problemas específicos, como la “composición de las pandillas” y el “consumo del alcohol” en los AA. y JJ.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como pudo verse en gráficos anteriores, el problema de las pandillas en las zonas diagnosticadas es un fenómeno latente, pero ¿quiénes conforman estas pandillas?

En la 1ª y 2ª ZONA, se mencionó que son más varones quienes conforman las pandillas; en menor porcentaje sostuvieron que ellas eran mixtas.

(No debemos olvidar que estos resultados provienen de la percepción de los AA. y JJ., quienes en algunos casos dijeron conocer jóvenes de pandillas, haber visto estas agrupaciones, o haberse enterado por otras personas de su existencia).

Cabe resaltar que en ninguna de las zonas, se hallaron respuestas que dieran indicios de que existieran pandillas conformadas principalmente por MUJERES.

Entrando al punto del “consumo del alcohol” en los AA. y JJ. de estas zonas:

1ª ZONA: 79%: SOLO VARONES; 19%: Tanto VARONES como MUJERES; 2%: SOLO MUJERES.

2ª ZONA: 89,3%: VARONES; 10,7%: AMBOS (VARONES y MUJERES); 0%: MUJERES.

Los resultados muestran que los AA. y JJ. encuestados, perciben que son más VARONES los que consumen bebidas alcohólicas (en cada zona este resultado sobrepasa la tercera parte del total de encuestados).

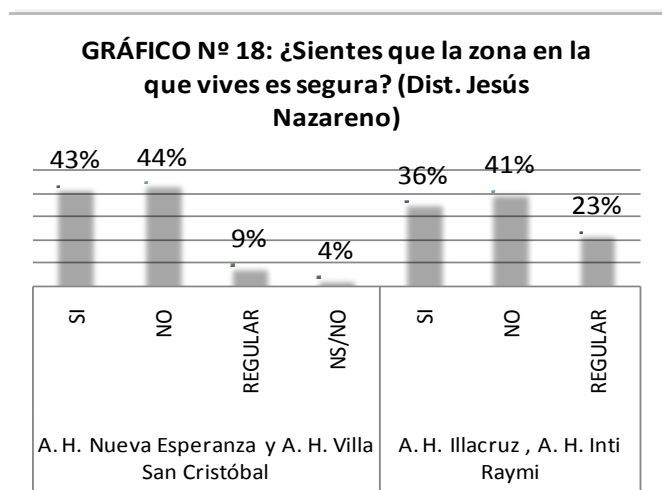
Como puede observarse tanto en la cuestión de la “composición de las pandillas”, como en el “consumo del alcohol”, no se muestra cambios en cuanto a los estereotipos de género. Son los VARONES los que están generalmente relacionados al consumo del alcohol, así como a la participación en pandillas u agrupaciones similares. Imágenes que no se aplican (o no se aplicaban) en el caso de las mujeres, y las cuales aún no se presentan en este diagnóstico.

8. SENSACIÓN DE SEGURIDAD EN LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES DE CADA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

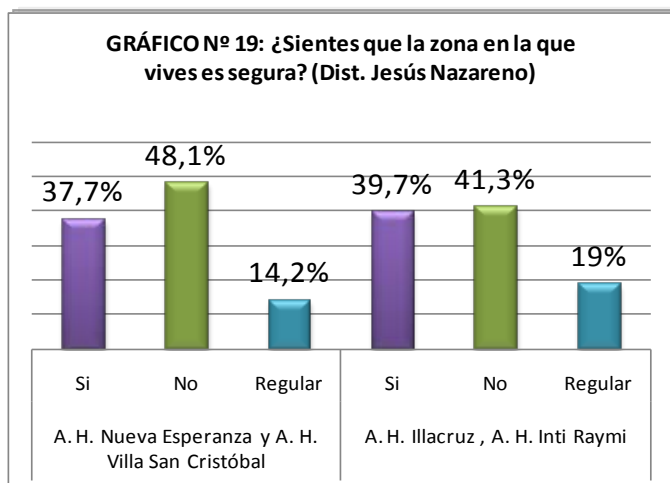
Hasta el momento se ha ido presentando información en cuanto a los distintos problemas de violencia en cada zona, pero ¿qué sensación causan estos en la población del lugar?

Como puede observarse en el presente gráfico, gran parte de los AA. y JJ. encuestados sienten que el lugar donde viven NO es seguro, aún así la diferencia con aquellos que dijeron que SI lo es, es mínima (sobre todo en la 1ª ZONA, en donde la diferencia es solo un punto porcentual).



Es la 2ª ZONA en donde podemos hallar más una sensación de inseguridad en la población. Esta zona destaca también por presentar un considerable porcentaje de encuestados que sienten que la inseguridad es REGULAR en la zona, resultado que podría entenderse como parte de aquellos que sienten que el lugar donde viven NO es seguro.

POBLADORES EN GENERAL:



En cuanto a la percepción de los pobladores en relación a la inseguridad en su zona, los resultados fueron:

1ª ZONA: 48,1%: NO; 37,7%: SI; 14,2%: REGULAR.

2ª ZONA: 41,3%: NO; 39,7%: SI; 19%: REGULAR la seguridad en la zona.

A comparación de los AA. y JJ. encuestados, es en la 1ª ZONA en donde se halló el mayor porcentaje de pobladores que dijeran que su zona es insegura. En la 2ª ZONA es en donde se halla un gran porcentaje de encuestados que perciben REGULAR la seguridad en la zona.

9. ORGANIZACIONES O INST. QUE APOYEN O TRABAJEN CON LOS A. Y J. DE LA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de organizaciones o instituciones (ya sea públicas o privadas) en las zonas consideradas en el presente diagnóstico, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 78%: NO; 20%: SI; 2%: NO SABE o NO CONOCE.

2ª ZONA: 76%: NO; 22%: SI; 2%: NO SABE o NO CONOCE sobre esto.

En ninguna de las dos zonas se hizo mención a algún tipo de organizaciones juveniles, las cuales según algunas declaraciones de las autoridades barriales, existieron en años pasados, pero que fueron desapareciendo principalmente por falta de apoyo.

“... ahorita está ese “coalición comunitaria”, pero parece que no hay jóvenes que participan... ellos apoyan a los chicos con tareas, les orientan... ya hace dos años están funcionando allá en la posta... en cuanto a los resultados, no sabría decirte, no estoy enterada...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz).

“... no, no trabajan [instituciones con jóvenes], en el caso de Word Vision, trabajan con niños y adolescentes...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi).

“... estaba trabajando también el CETPRO, también una institución católica, pero ya no se trabaja...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal).

En algunos casos según las entrevistas no se ve los resultados de los trabajos que vienen realizando algunas instituciones en el lugar.

En ambas zonas se hallaron instituciones que vienen trabajando principalmente con los niños.

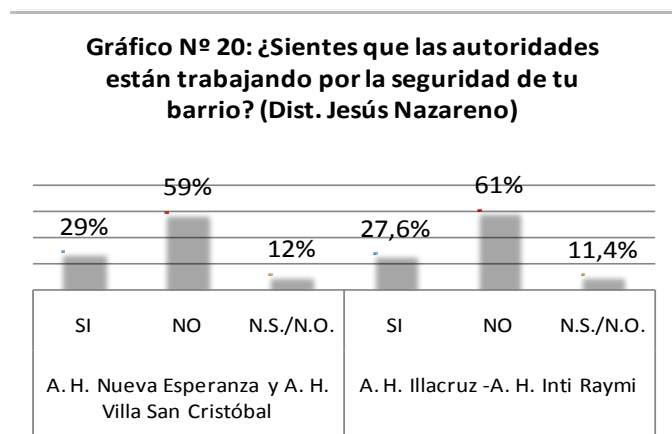
Entre estas instituciones u organizaciones que vienen trabajando, en la 1ª ZONA se hallaron: Coalición Comunitaria conformado por la Municipalidad y una ONG, y Visión Mundial. También está la posta de Salud de la zona dando charlas, al igual que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

En la 2ª ZONA está igualmente Visión Mundial, SOS - Aldeas infantiles, Coalición Comunitaria, Defensoría del Pueblo, y la Municipalidad. Todos ellos trabajando a través de la realización de charlas, orientación psicológica, orientación educativa, entre otros.

10. PERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES, SOBRE EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN CUANTO A LA SEGURIDAD EN SU ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La pregunta planteada en el presente punto (¿sientes que las autoridades están trabajando por la seguridad de tu barrio?) fue referida a las autoridades en general, ya sean vecinales o municipales, con la cual se obtuvo los siguientes resultados:

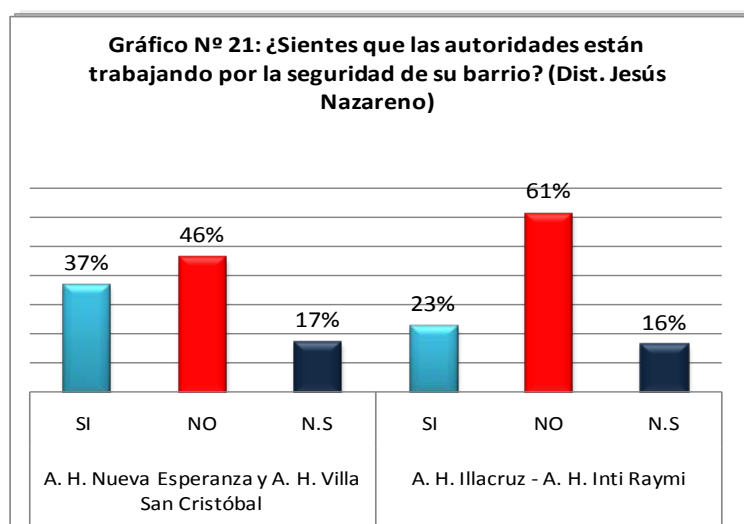


Como se observa en el gráfico, en las dos zonas encuestadas más de la mitad de los AA. y JJ. sienten que las autoridades NO trabajan por la seguridad en la zona.

En ambas zonas quienes respondieron que SI, señalaban sobre todo a la Municipalidad mediante el servicio de serenazgo y las juntas vecinales.

POBLADORES EN GENERAL:

Al igual que los AA. y JJ., la percepción de los pobladores fue:



Así como los AA. y JJ., los pobladores que sienten que las autoridades SI trabajan por el barrio, se refieren al servicio de serenazgo, en la 2ª ZONA en alguna ocasión a la policía y la junta vecinal.

Como se observa, es en la 2ª ZONA en donde hallamos mayor proporción de pobladores que sienten que las distintas autoridades (o las encargadas de este tema) NO trabajan por la seguridad del lugar.

En general, ambos resultados, tanto el de los AA. y JJ. como el de los pobladores, reafirman los resultados en cuanto a la sensación de inseguridad en la zona, la cual puede entenderse por la poca presencia y/o trabajos por parte de las autoridades concernientes.

11. PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, INTERNET), COMO FACTOR DE RIESGO EN LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

Como al tratar el anterior distrito, las cuestiones aquí tratadas fueron: el uso del internet por parte de los hijos de los encuestados, el acompañamiento del padre en el uso del internet por su hijo, los tipos de video juegos que el padre considera juega su hijo, la influencia de los programas de televisión sobre la conducta del hijo, e igualmente la influencia de los video juegos de internet.

En este diagnóstico solo se abarcan problemas generalmente considerados en la relación “violencia juvenil – medios de comunicación”, con el objetivo de dar una idea de cómo está la situación al respecto.

POBLADORES EN GENERAL:

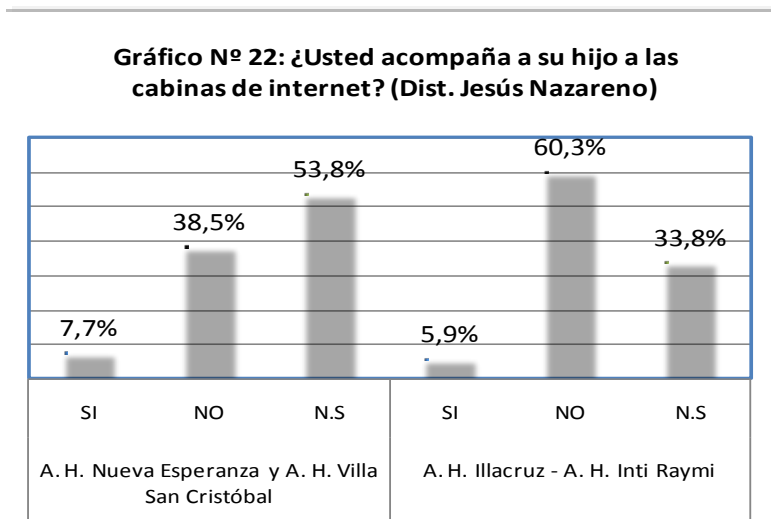
A la pregunta, ¿sus hijos “entran” al internet?, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 42%: SI; 8%: NO; 50%: NO SABE.

2ª ZONA: 62%: SI; 11%: NO; 27%: NO SABE o desconoce el asunto.

Si bien en ambas zonas, hay porcentajes considerables de pobladores que aceptan directamente que sus hijos “entran” al internet, hay igualmente otra gran proporción que no sabe o desconoce, destaca la 1ª ZONA con el 50%.

La falta de acompañamiento en el acceso a este medio y la sobre exposición a programas (juegos) con contenido violento, se convierten en factores de riesgo que a la larga influenciarían sobre el comportamiento de los niños y adolescentes, pudiendo generar en ellos actitudes y procederes cargadas de violencia. Por eso, interesan las respuestas a la siguiente pregunta.



Aunque no sorprende mucho, debe notarse el pequeño porcentaje de pobladores que responden que **SÍ** acompañan a sus hijos (en las dos zonas). Son significativos los porcentajes del **NO**, tanto en una como en la otra zona, siendo muy alto el de la 2ª ZONA. También son altos los porcentajes de encuestados que admiten **NO SABER U OPINAR** al respecto, aquí en la 1ª ZONA llega a más de la mitad.

En cuanto al tipo de video juego que generalmente prefiere – o el poblador encuestado cree que prefiere – el hijo, se hallaron los siguientes resultados:

1ª ZONA: 88%: **NO SABEN**; 12%: **SÍ** (juegos de autos, peleas, entre otros).

2ª ZONA: 75%: **NO SABE**; 25%: **SI** (juegos de autos, peleas, juegos educativos, entre otros).

Como podemos observar en las dos zonas trabajadas, más de la tercera parte de los encuestados no sabe qué tipo de juegos usa o prefiere el hijo (zonas en donde muchos de los encuestados no saben si su hijo entra al internet o no). Resultados que inducen a pensar la falta de comunicación al interior de las familias en esta zona, hecho que queda comprobado por los resultados obtenidos en cuanto a la falta de comunicación en este medio socializador en los temas anteriores.

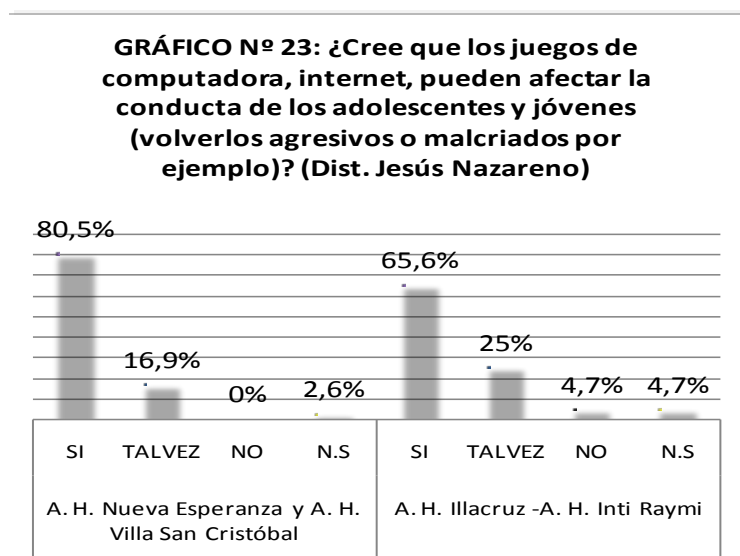
Al preguntar a los pobladores ¿cree que las películas, dibujos y series de televisión donde aparecen escenas de violencia, pueden afectar la conducta de los adolescentes y jóvenes?

1ª ZONA: 79%: **SI**; 4%: **NO**; 12%: **TAL VEZ**; 5%: **NO SABE/NO OPINA** al respecto.

2ª ZONA: 69%: **SI**; 2%: **NO**; 27%: **TAL VEZ**; 2%: **NO SABE/NO OPINA**.

Si bien las proporciones de aquellos que no reconocen la relación entre los medios de comunicación y los problemas conductuales son mínimas, habría que profundizar sobre el por qué algunos pobladores no consideran dicha relación.

En cuanto a la percepción sobre la influencia de los juegos de computadora o el internet, la percepción de los pobladores fue la siguiente:



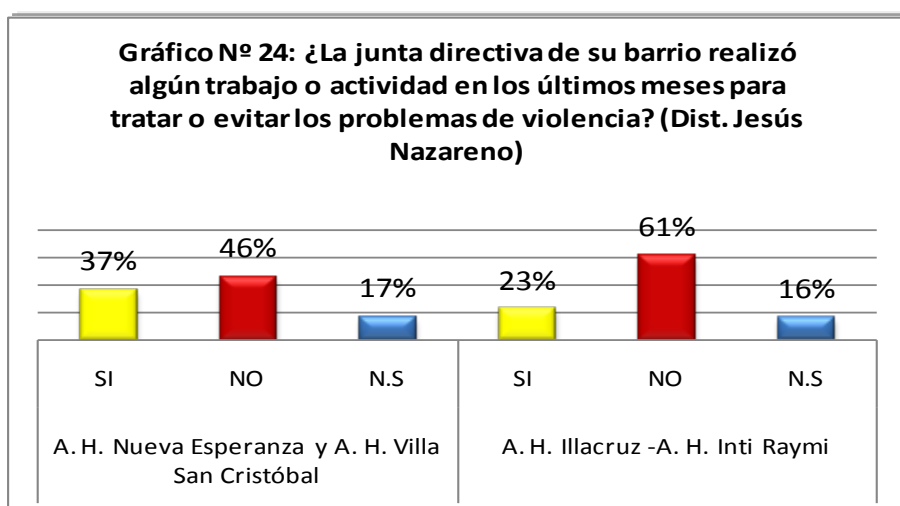
En ambas zonas un alto porcentaje de pobladores dijo que este tipo de juegos SI afecta la conducta de los AA. y JJ., otros menores, pero significativos aceptaron que TAL VEZ. Muy pocos se negaron a responder. En la 1ª ZONA no se hallaron encuestados que dijeran que SI.

D. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. EXPERIENCIAS PASADAS EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN CADA UNA DE LAS ZONAS.

POBLADORES EN GENERAL:

A la pregunta planteada, ¿la Junta Directiva de su barrio realizó algún trabajo o actividad en los últimos meses para tratar o evitar los problemas de violencia?, los resultados fueron los siguientes:



Este resultado constante de encuestados que NO SABEN U OPINAN, mostraría el poco vínculo entre el poblador y su barrio/zona, lo cual consideramos deriva en un factor de riesgo en cuanto al problema de la inseguridad, ya que representa la falta de participación / involucramiento de la población en cuanto a lo que acontece en el lugar.

Otra lectura de los resultados en cuanto a los que NO SABEN U OPINAN, está referido al trabajo de la Junta Directiva y el modo de relacionarse o dar a conocer su gestión al resto de pobladores.

De forma general, en la 2ª ZONA halló el mayor porcentaje de pobladores que perciben que las autoridades no han trabajado para tratar o evitar los problemas de violencia. Por el contrario, en la 1ª encontramos el mayor porcentaje de los que respondieran que SI (aunque este resultado no supera el de aquellos que no perciben el trabajo de la Junta Directiva).

Al conversar con las autoridades de las zonas, ellos supieron manifestar que anteriormente no se había trabajado como Junta Directiva por la falta de apoyo y recursos. Manifestaron que en tiempos pasados si hubo instituciones que trabajaron el tema, pero que actualmente es solo una que otra la que trabaja, como señalaron en sus declaraciones.

“... aquí la que trabaja es la DEMUNA, a parte de esa, no hay otro institución...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

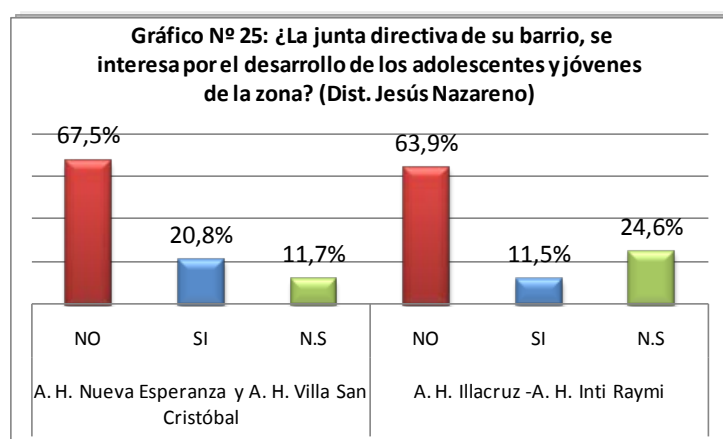
“Estamos Pidiendo un presupuesto pequeño a la Municipalidad para que con ese podamos trabajar con la juventud, dando charlas en los colegios, en las escuelas, en las reuniones, o haciendo programas o visitas, o haciendo campaña, pegando afiches...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal)

En general, no pudo hallarse experiencias concretas en cuanto al tratamiento o la prevención de la violencia juvenil en la zona, en parte también por la falta de interés de los pobladores mismos, y no solo en cuanto a este tipo de problemas, sino en general por su falta de interés / compromiso con lo que acontece en estos lugares.

2. PROGRAMAS O PROYECTOS EN EJECUCIÓN EN CADA ZONA, RESPECTO AL TRABAJO CON ADOLESCENTES Y JÓVENES.

POBLADORES EN GENERAL:

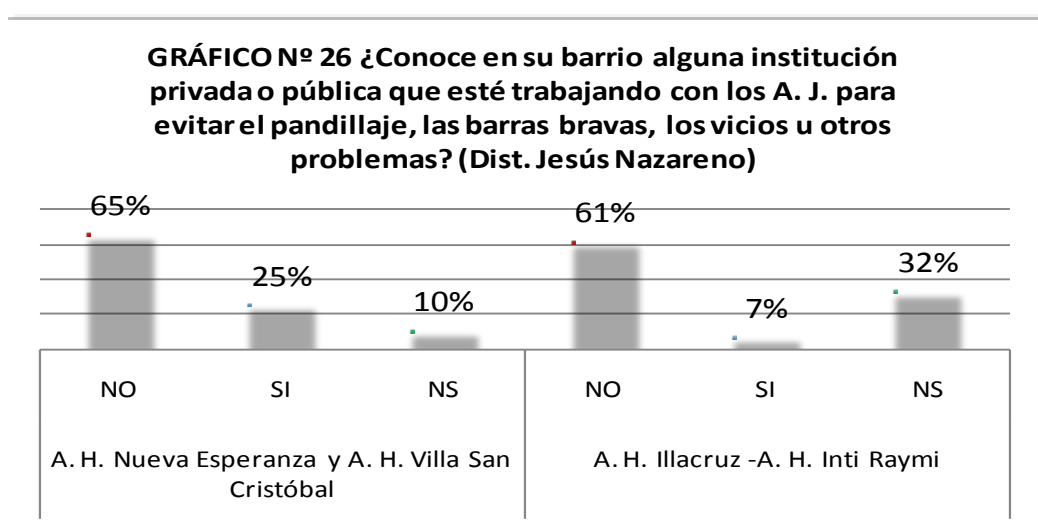
Como se observa en los resultados del presente gráfico, en las dos zonas más de la mitad de encuestados, considera que las autoridades NO se interesan en el desarrollo de los adolescentes y jóvenes de la zona.



En general a simple vista se observa que en ambas zonas la mayoría de la población considera que la Junta Directiva de la zona NO se interesa por los AA. y JJ. del lugar. Es en la 1ª ZONA en donde se halla una cantidad considerable de pobladores que dijeron que las autoridades si tienen ese interés.

Como se observó puntos atrás, el tema de la violencia y la inseguridad en cada zona es un fenómeno latente, el cual parece no estaría siendo abordado por la Junta Directiva (o no en la medida necesaria), poniendo en riesgo que caigan en ella, tanto como actores o como víctimas de la violencia, los AA. y JJ. del lugar, ya que según muestran los resultados, no se vendría trabajando por/con ellos.

Considerando el hecho de que las Juntas Directivas puedan tener limitaciones en su trabajo respecto a la situación de los AA. y JJ., resulta importante conocer la presencia de entidades públicas o privadas que estén asumiendo este rol en la zona, teniendo en cuenta que las zonas consideradas en cada distrito, son identificadas como con mayores índices de violencia.



A la pregunta planteada, en las dos zonas se halló un gran porcentaje de pobladores que NO conocen (no perciben) entidades que estén trabajando el problema de la violencia juvenil.

En general, como puede observarse, a la percepción de los pobladores se suma la poca presencia de entidades que intervengan en la prevención de la violencia juvenil, situación que coadyuva al surgimiento y proliferación de este fenómeno.

Es en la 1ª ZONA en donde hallaríamos, a comparación de la 2ª, una mayor presencia de instituciones o trabajos que vienen realizándose en cuanto al problema de la violencia juvenil, aunque destacan ampliamente aquellos que NO los perciben o no los conocen.

Mediante las entrevistas, como ya se vino diciendo, en ambas zonas se identificaron instituciones que vienen trabajando con los niños, las cuales estarían proyectándose también para trabajar con la población juvenil de estos lugares, como algunas autoridades manifestaron.

“... hay junta de los niños de 5 a 12 años, esto se ha creado juntamente con Visión Mundial para que ellos entiendan que son importantes como ciudadanos, [que son] parte del desarrollo donde viven ellos... se capacita, con charla para los niños...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal).

3. PERCEPCIONES DE LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LA ZONA Y EL PAPEL DE LA POBLACIÓN.

Todas las autoridades entrevistadas en estas zonas, reconocieron que si hay problemas de violencia juvenil en sus jurisdicciones, aunque en grados distintos, como confirmarían los resultados hallados en puntos anteriores de este capítulo.

Al tratar sobre cómo actuará la Junta Directiva frente a este problema, en ambas zonas se señaló que se manejaban algunas propuestas, aunque la principal limitación resultaba siendo la falta de apoyo, acompañada del desinterés de parte de la población.

En ambas zonas dijeron también, que si bien se vienen manejando algunas ideas, por lo menos no se ha pensado en el mediano plazo llegar a concretarlas.

“... como junta directiva se está planeando una especie de “casa cultural de la juventud”, con profesionales de bellas artes... Se piensa hacer más adelante para evitar el Pandillaje, la desocupación, el alcohol y las malas juntas...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años A. H. Villa San Cristóbal).

“... sí, claro porque no, más nosotros hemos presentado a la municipalidad que haga una charla, por ejemplo a los jóvenes, pe no nos ha dado respuesta todavía...” (Integrante de la Junta Directiva, 25 años, A. H. Inti Raymi)

Como muestra este último extracto de las declaraciones de una autoridad, la Junta Directiva de la 2ª ZONA tramitó una propuesta de intervención en la municipalidad del lugar, sin tener respuesta alguna sobre la cuestión.

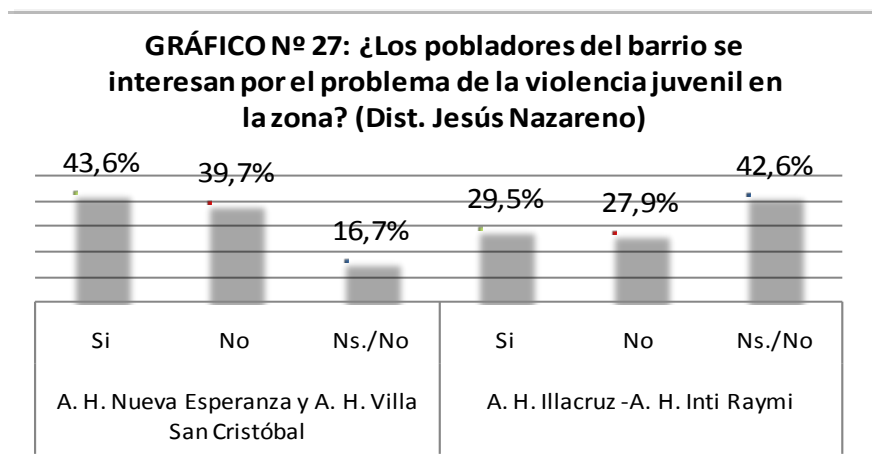
Mediante las entrevistas pudo notarse que las autoridades de las zonas ya están dando importancia del problema de la violencia juvenil, pero se evidencian ciertas dificultades para que logren avances en relación a este fenómeno, y esto principalmente por la falta de interés de parte de la población, quienes – como señalaran autoridades de los distintos distritos – dejan los trabajos a la Junta Directiva, problema que se agudiza por la falta de apoyo o interés de las instituciones encargadas del tratamiento de este fenómeno.

4. PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN CUANTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN SU ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

Hasta aquí se vino tratando sobre el trabajo de la Junta Directiva y el papel de las instituciones presentes en la zona, básicamente desde la perspectiva de los pobladores, pero ¿cómo percibe el poblador su rol en cuanto al problema de la violencia juvenil? ¿siente que los pobladores mismos no intervienen en la prevención de estos problemas?

A la pregunta, ¿los pobladores del barrio se interesan por el problema de la violencia juvenil en la zona?, los resultados fueron totalmente distintos en cada zona.



En la 1ª ZONA los porcentajes por el SI y el NO son muy cercanos. No muy alto, pero significativo, el de los que NO SABEN U OPINAN.

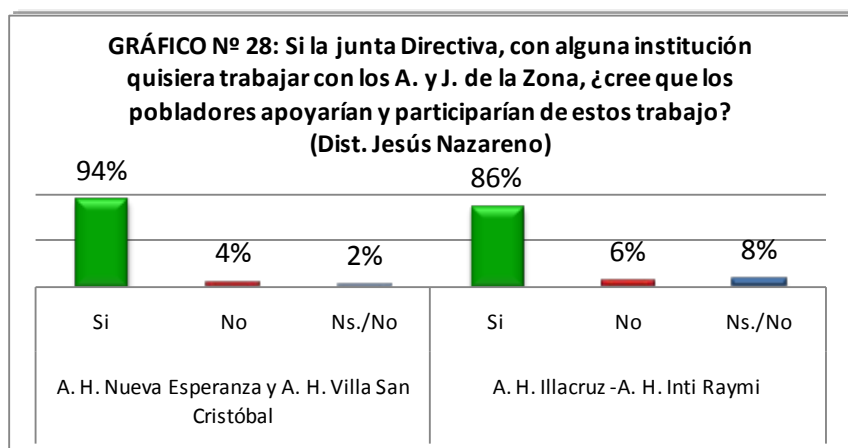
La 2ª ZONA destaca por presentar una gran proporción de pobladores que NO SABEN U OPINAN hecho que indicaría la gran desvinculación entre los pobladores, al no saber si hay o no interés de parte de los vecinos en relación al fenómeno que aquí tratamos.

El fenómeno de la violencia juvenil en estas zonas, está confirmado por los resultados anteriormente presentados en este diagnóstico, pero ¿por qué la falta de interés por parte de la población respecto a este fenómeno? La respuesta está posiblemente vinculada al hecho de que la población no percibe trabajos por parte de las autoridades del lugar en cuanto a estos problemas y por la poca presencia o impacto de las instituciones presentes en la zona.

Si bien la mayoría de autoridades de las zonas, al conversar sobre este punto, dijo que hay un cierto desinterés de la población por trabajar, algunos dijeron que la situación podría cambiar dependiendo del tipo de trabajo que se piense realizar en la zona, ya que hay una cierta desconfianza sobre la efectividad del trabajo de ciertas instituciones.

"... si creo que participarían los pobladores, si la institución va, claro pe dependiendo de que se va a trabajar, su forma de trabajar... siempre que sea gente profesional pero que trabaje con los jóvenes, que cumpla su trabajo, porque las instituciones van, van cumplen su trabajo, y no logran su objetivo pero..."
(Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz).

Se consultó si la población estaría dispuesta a participar o apoyar en trabajos futuros que pudieran realizarse en pro de los AA. y JJ., con lo cual se obtuvo los siguientes resultados:



Los resultados se muestran positivos en cuanto a las declaraciones de los pobladores sobre su participación en los cambios que puedan darse en la zona, habría solo que tener en cuenta hasta donde llega esa disposición, ya que muchas veces “lo que se dice, queda lejos de lo que realmente se hace”, y esto lo confirman algunas autoridades quienes – como se dijo en muchas anteriores ocasiones – mencionaron que otro de los problemas para poder trabajar correctamente, es la falta de interés o participación de parte de los pobladores mismos.

“... no hay interés de la población por trabajar o participar de los problemas, habrá un 20% de pobladores que van a reuniones, pero en sí la verdad no participan, somos muy conformistas parece...” (Integrante de la Junta Directiva, 46 años, A. H. Illacruz).

IV. DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA:

A. CONDICIÓN SOCIO – EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.

1. EDAD.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 48%: “16 Y 19 AÑOS”; 34%: “20 A 23 AÑOS”; 18%: “13 A 15 AÑOS”.

2ª ZONA: 48%: “16 Y 19 AÑOS”; 36%: 13 A 15 AÑOS”; 16%: “20 Y 23 AÑOS”.

Como puede observarse, en ambas zonas gran parte de los encuestados fueron aquellos adolescentes y jóvenes entre “16 Y 19 AÑOS” de edad. De esta forma debe recordarse que parte de la información lograda en estas zonas en cuanto al problema de la violencia juvenil, provinieron de este grupo etario.

POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto a la edad de los pobladores:

1ª ZONA: 54,7%: “31 A 48 AÑOS”; 26,7%: “25 A 30 AÑOS”; 18,6%: “49 AÑOS A MÁS”.

2ª ZONA: 60%: “31 A 48 AÑOS”; 24%: “25 A 30 AÑOS”; 16%: “49 AÑOS A MÁS”.

Se hace mención en cuanto a las edades de los pobladores, ya que la percepción en cuanto al entorno de aquellos que tienen entre 25 y 30 años, es distinta con aquellos mayores de 49 años. Son poblaciones que viven y sienten su realidad de distinta forma.

Teniendo en cuenta esto último, en las zonas de este distrito se trabajó principalmente con pobladores que tienen entre “31 Y 48 AÑOS” de edad. Debe notarse que las proporciones porcentuales son semejantes en ambas zonas.

2. SEXO.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto al sexo de esta población encuestada:

1ª ZONA: 51%: VARONES; 49%: MUJERES.

2ª ZONA: 53%: MUJERES; 47%: VARONES.

Como observamos en ambas zonas, la diferencia entre la proporción de mujeres y varones no es tan amplia, por lo que la información empleada para este punto del diagnóstico proviene de la percepción de ambos sexos. También debe notarse, sin embargo, que la proporción de varones es mayor en la 1ª ZONA que en la 2ª.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 60%: MUJERES; 40%: VARONES.

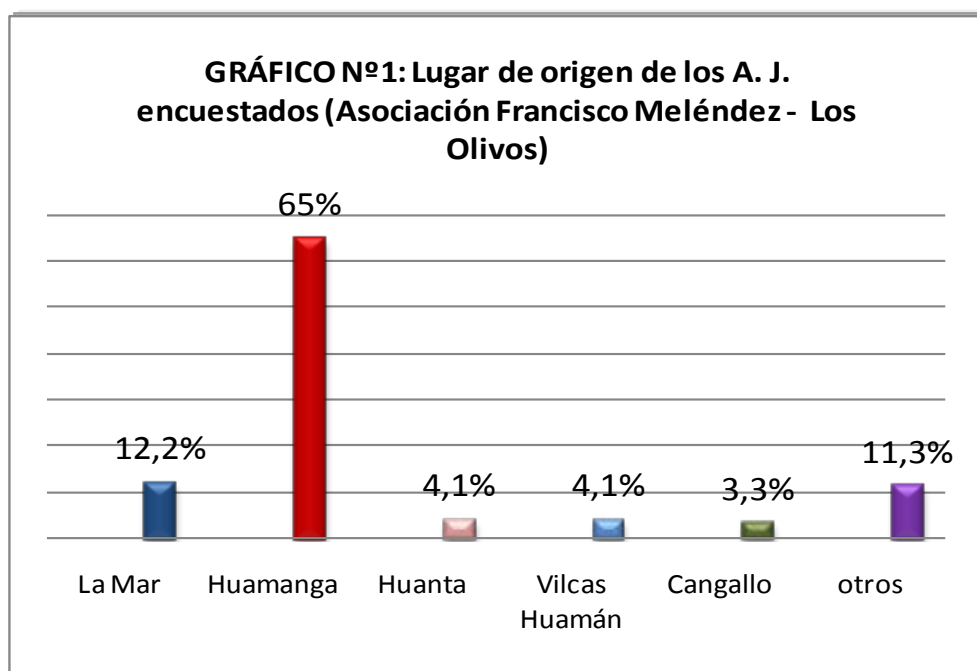
2ª ZONA: 70,3%: MUJERES; 29,7%: VARONES

Destaca que en ambas zonas se haya encuestado principalmente a MUJERES, lo cual se daría porque en su mayoría estas cumplen funciones de amas de casas, lo que no sucede generalmente en el caso de los VARONES, quienes trabajan gran parte del día fuera del hogar.

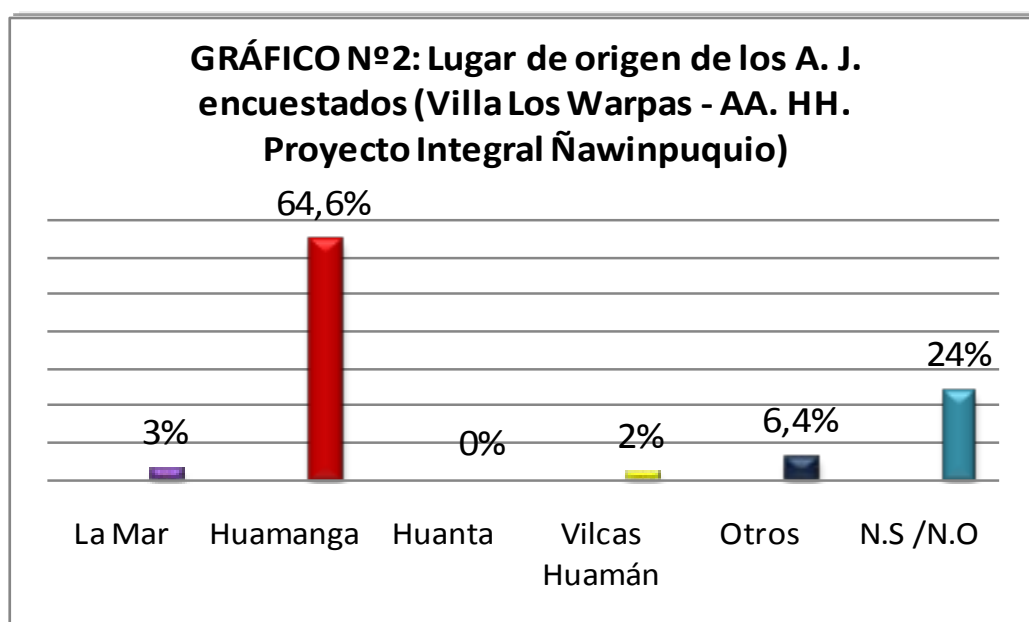
3. LUGAR DE ORIGEN.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como en anteriores casos, gran parte de los adolescentes y jóvenes encuestados en estas zonas del distrito de San Juan Bautista, son naturales de la Prov. de Huamanga, y solo en pequeñas proporciones de otras provincias y otras regiones del país.



En la 1ª ZONA encontramos mayor variedad en cuanto al lugar (provincia) de origen de los AA. y JJ. encuestados, quienes, en mayor porcentaje, provienen de la Provincia de Huamanga, seguido de La Mar. De Huanta, Vilcas Huamán y de la provincia de Cangallo provienen menos; finalmente, la suma de quienes provienen de otras regiones llega a un 11,3%.



En la 2ª ZONA, igualmente la mayor cantidad de encuestados son naturales de la provincia, muy pocos provienen de La Mar y la provincia de Vilcas Huamán. De otras regiones un pequeño porcentaje y un gran 24% de AA. y JJ. prefirió no responder en relación a su lugar de origen, tal vez por vergüenza o temor en relación esta cuestión.

4. GRADO DE INSTRUCCIÓN.

Para la presentación del grado de instrucción de los encuestados, los agrupamos de tal forma que puedan evidenciar las diferencias entre zona y zona, con relación a los diversos niveles de estudio a los que llegaron los encuestados.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 43,2%: SECUNDARIA INCOMPLETA; 25%: SUP. UNIVERSITARIO INCOMPLETO; 20,7%: SECUNDARIA COMPLETA; 9,1%: SUP. NO UNIVERSITARIO INCOMPLETO; 2%: SUPERIOR NO UNIVERSITARIO COMPLETO.

2ª ZONA: 63,6%: SECUNDARIA INCOMPLETA; 19,1%: SECUNDARIA COMPLETA; 7,3%: SUP. UNIVERSITARIO COMPLETO; 7,3%: SUP. NO UNIVERSITARIO COMPLETO; 1,8%: PRIMARIA INCOMPLETA; 0,9%: PRIMARIA COMPLETA.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 28,8%: ESTUDIOS SUPERIORES; 69,8%: ESTUDIOS BÁSICOS; 1,4%: Analfabetos o sin estudio alguno.

2ª ZONA: 22,3%: ESTUDIOS SUPERIORES; 77,7%: ESTUDIOS BÁSICOS.

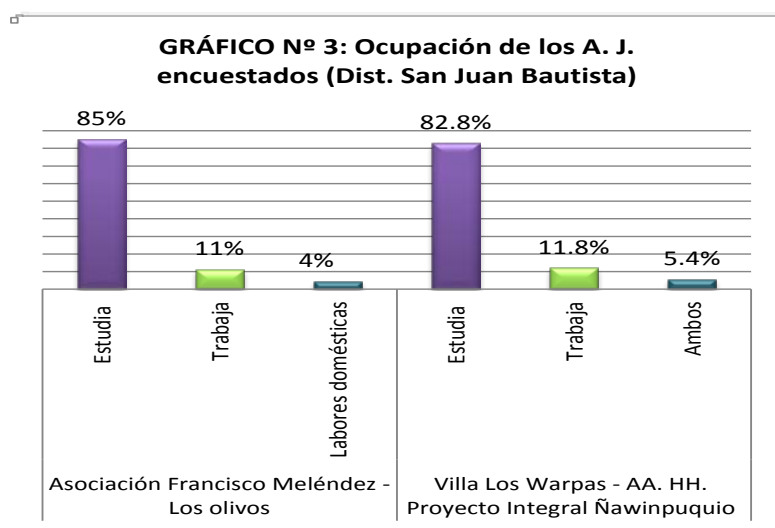
En general contrastando las dos zonas, podemos señalar que la 1ª ZONA es en la que podemos hallar una mayor proporción de pobladores con ESTUDIOS SUPERIORES.

Resulta importante considerar que en ambas zonas, más de la mitad de pobladores encuestados solo cuentan con ESTUDIOS BÁSICOS.

5. OCUPACIÓN ACTUAL.

En el trabajo de campo realizado, en algunos casos se halló AA. y JJ. que trabajan y estudian, pero al encuestarlos se vio la manera de que estos priorizaran una de estas dos actividades (o a la que dedican más de su tiempo), con lo que se pudo hallar los siguientes resultados:

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

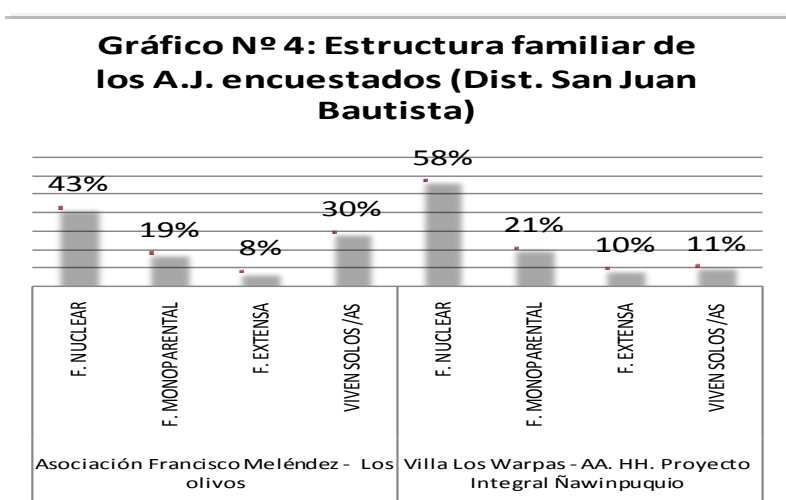


Como puede observarse, en ambas zonas más del 80% de adolescentes y jóvenes encuestados estudian, igualmente en ambas se halla proporciones similares de aquellos que ya trabajan. Solo se diferencian en relación a la presencia de AA. y JJ. que ya trabajan y estudian, población que encontramos únicamente en la 2ª ZONA.

B. ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR.

1. COMPOSICIÓN FAMILIAR.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como puede notarse, es en la 1ª ZONA en donde se halla una mayor cantidad de AA. y JJ. que VIVEN SOLOS/AS, proporción que representa más de la mitad de la que se halló en la 2ª ZONA.

Esta 2ª ZONA resalta por tener una mayor proporción de aquellos que viven en una F. MONOPARENTAL, y sobre todo en una FAMILIA NUCLEAR (compuesta de ambos padres, con o sin hermanos).

2. FAMILIARES INMERSOS EN PROBLEMAS DE ALCOHOL Y OTROS (DE SU ENTORNO).

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

El entorno del adolescente es relevante en cuanto a la asimilación de actitudes y comportamientos, y más aún estando en una etapa en la cual el individuo desarrolla su identidad personal.

1ª ZONA: 87%: NO; 11%: SI; 2%: NO SABÍA U OPINABA frente a la pregunta.

2ª ZONA: 91%: NO; 9%: SI.

En las dos zonas la mayor proporción de encuestados dijo no tener familiares con problemas de alcoholismo u otros. Son pocos los que admiten que SÍ los tienen. Sin embargo, deben ser tomados en cuenta, ya que estas situaciones se presentan también como factores de riesgo para los AA. y JJ., por la mala influencia que pueden tener sobre su conducta.

3. PERSONAS EN SU FAMILIA CON LAS QUE TIENE MAYOR COMUNICACIÓN EL A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Frente a la pregunta, ¿con quién conversas más en tu familia?, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 28%: HERMANOS/AS; 26%: AMIGOS; 24%: MADRE; 13%: Otras personas; 4%: PADRE; 5%: NADIE (posiblemente aquellos que viven solos/as).

2ª ZONA: 37,9%: AMIGOS; 27,6%: MADRE; 6,2%: PADRE; 2,8%: TÍO/A; 1,4%: PAREJA; 14,5%: OTRAS PERSONAS; 9,6%: NADIE de su familia.

Lo que primero resalta es que en ambas zonas los encuestados ubican a los AMIGOS entre los dos primeros lugares, aún cuando la respuesta esté referida a con quién tienen mayor comunicación de SU FAMILIA. Este resultado confirma la idea que muchas veces los adolescentes y jóvenes confían más en el grupo de amigos que en los mismos familiares.

Entre los familiares que fueron mencionados en mayor proporción fueron los HERMANOS y la MADRE.

4. SENSACIÓN DE APOYO O ACOMPAÑAMIENTO EN LOS A. Y J. POR PARTE DE SUS PADRES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

El que los AA. y JJ. sientan el apoyo de sus padres, contribuye a evitar que estos busquen el apoyo, y los sentimientos que involucra, en otros grupos; o asuman actitudes y comportamientos errados, como producto de la falta de la imagen paterna.

1ª ZONA: 88%: SI; 12%: NO.

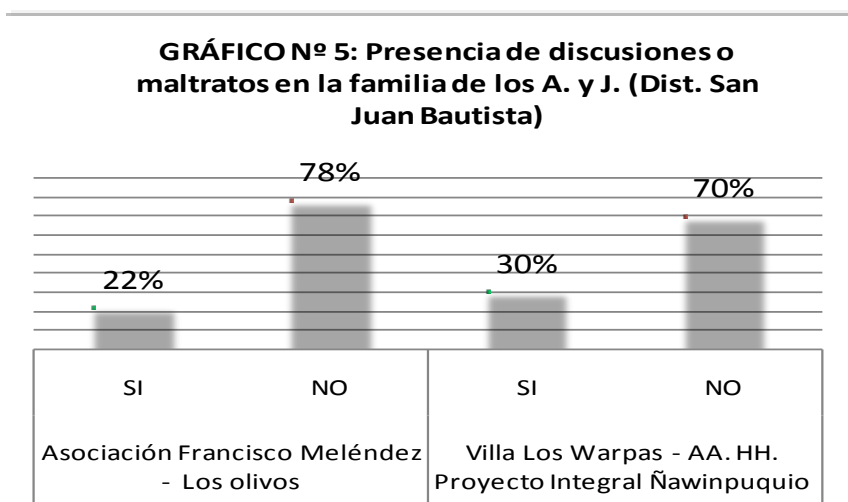
2ª ZONA: 84%: SI; 14%: NO; 2%: NO SABE/NO OPINA al respecto. Este último porcentaje formaría parte de aquellos que no sienten el apoyo/acompañamiento de parte de sus padres.

Como puede observarse, es en la 2ª ZONA en donde se halla una mayor proporción de encuestados que no sienten el apoyo de sus padres (aunque la diferencia respecto a la 1ª ZONA, resulte siendo solo de dos puntos porcentuales).

5. PRESENCIA DE DISCUSIONES O MALTRATOS EN LA FAMILIA DE LOS A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Al consultar a los AA. y JJ. sobre si en su familia hay o no presencia de discusiones o maltratos, los resultados fueron:



Es en la 2ª ZONA donde podemos hallar, una mayor cantidad de AA y JJ. que viven en una familia con presencia de discusiones o maltratos, situación que también se muestra como de riesgo para esta población.

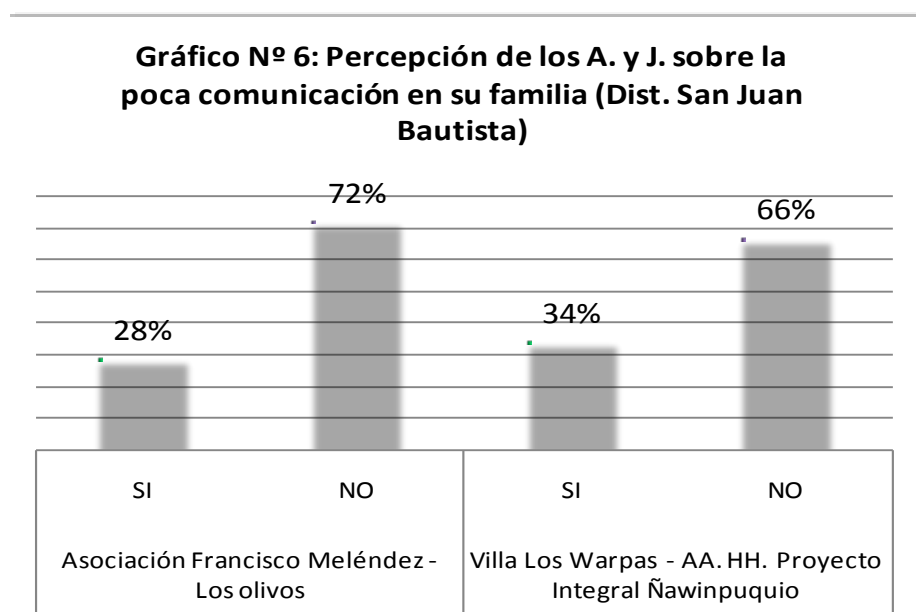
"... hace dos años, un año, habían frecuentemente personas que tomaban, que estaban dedicadas al alcohol y hacían desorden [en la vía pública], pero ahora casi no estamos viendo [eso]... ahora solo se ve violencia familiar, eso sí se ve..." (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio).

6. PERCEPCIÓN DE LOS A. Y J. SOBRE LA POCA COMUNICACIÓN EN SU FAMILIA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

La presencia de discusiones y/o maltratos y la falta de comunicación, se relacionan entre sí, pudiendo ser una la causal de la otra y viceversa.

En cuanto a la percepción de los adolescentes y jóvenes sobre la poca comunicación en su familia, los hallazgos fueron los siguientes:



Como observamos en el gráfico, nuevamente la 2ª ZONA resalta por presentar los mayores índices en cuanto a los problemas que se vienen tratando.

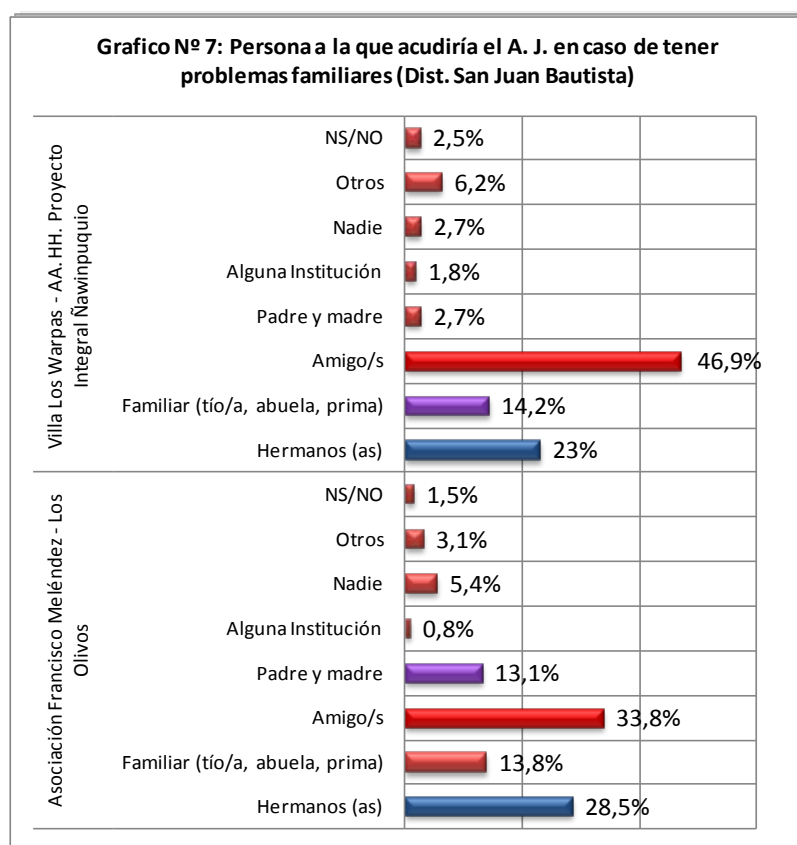
Los motivos que generalmente señalaron los aAA. Y JJ. del por qué habría problemas de comunicación en su familia, tuvieron que ver con el alejamiento de los padres por cuestiones de divorcio, y por la falta de comprensión entre los integrantes de la familia (principalmente de padres a hijos). Otro motivo menos señalado, fue aquel vinculado al viaje de los padres por cuestiones de trabajo.

7. PERSONA A LA QUE ACUDIRÍA EL A. O J. EN CASO DE TENER PROBLEMAS FAMILIARES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Las respuestas al respecto, resultan importantes ya que mostrarían la tendencia de los encuestados, a cómo actuar o a quien acudir en caso de enfrentar problemas en su entorno inmediato, su familia.

Los porcentajes restantes en cada zona se reparten entre las distintas alternativas que se presentó a los encuestados, como muestra el siguiente gráfico:



No hay que olvidar como se señalara al iniciar este informe, que uno de los motivos para la incursión en pandillas o problemas de violencia, es la agrupación con pares en la misma situación, o que ofrezcan apoyo emocional al adolescente y/o joven en problemas.

En ambas zonas el principal referente para superar o enfrentar los problemas familiares resultó siendo los AMIGOS, sobre todo en la 1ª ZONA en donde fue casi la mitad de los encuestados quienes dieran esta respuesta.

8. CONTROL O VIGILANCIA DE LOS PADRES EN RELACIÓN A LA CONDUCTA DE SUS HIJOS.

POBLADORES EN GENERAL:

El apoyo a los hijos es importante en su crecimiento tanto como el control y/o la vigilancia de los mismos, lo cual en ocasiones y sobre todo en contextos como las zonas urbano – marginales, la falta de este apoyo y control conduce muchas veces de forma errónea a los AA. y JJ. a las malas compañías y los malos hábitos.

Teniendo en consideración esto último, se plantearon dos cuestiones para el desarrollo del presente punto: quién se hace cargo de los hijos mientras el poblador encuestado trabaja, y cada cuánto tiempo va este al colegio de su hijo.

En cuanto a la primera cuestión:

1ª ZONA: 22,7%: la MADRE; 14,7%: SOLOS se cuidan; 9,3%: HERMANOS; 6,7%: OTROS familiares; 46,6%: NO SABER U OPINAR al respecto.

2ª ZONA: 29,7%: la MADRE; 12,2%: SOLOS se cuidan; 6,8%: HERMANOS; 4,1%: la ABUELA; 1,4%: PADRE; 45,8%: OTROS familiares o personas.

Como se observa, en ambas zonas fue señalada la MADRE como aquella persona sobre la que generalmente recae la función del cuidado de los hijos, situación que indicaría que en el caso de aquellas que trabajan, ellas deben cargar o ir a trabajar con sus hijos.

Entrando al tema de la frecuencia de visitas del poblador al colegio de su hijo (¿cada cuánto tiempo va al colegio de su hijo?), los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 19%: “1 VEZ AL MES”; 13%: “CUANDO LLAMA EL PROF.”; 21%: “MANDO A UN FAMILIAR”; 47%: NO respondió ante la pregunta.

2ª ZONA: 23%: “1 VEZ AL MES”; 18%: “1 VEZ A LA SEMANA”; 10%: “CUANDO LLAMA EL PROF.”; 7%: “MANDA A UN FAMILIAR”; 42%: NO responde ante esta cuestión.

En ambas zonas, el principal porcentaje fue el de quienes no quisieron responder (casi la mitad).

Luego son interesantes los porcentajes de quienes admitieron ir al plantel de su hijo “1 VEZ AL MES”, situación que demostraría cierto desinterés de su parte sobre cómo viene desempeñándose el hijo en la escuela. Solo en la 2ª ZONA, se dijo en una cierta proporción que los padres acudían “1 VEZ A LA SEMANA”, situación que debería ser la ideal o por lo menos la más adecuada, ya que el cuidado de los hijos amerita un constante contacto con ellos y el cómo vienen desempeñándose en otros espacios (como la escuela), para evitar así que estos caigan en problemas de conducta o violencia.

Otra de las respuestas halladas entre los primeros lugares, fue la de aquellos que dijeron ir a la escuela de sus hijos solo “CUANDO LLAMA EL PROF.”, situación que resulta siendo también inadecuada, y la que se halló sobre todo en la 1ª ZONA.

C. SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO.

1. ESPACIOS DE REUNION DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Los espacios que generalmente son frecuentados o que reúnen a los AA. y JJ. en la mayoría de zonas, según la percepción de los encuestados, fueron las “CANCHAS DEPORTIVAS” y los “INTERNETS”.

1ª ZONA: 33%: “CANCHITAS DEPORTIVA”; 25%: “ESQUINAS”; 19%: “CABINAS DE INTERNET”; 23%: OTROS” (como los pinballs, los parques, entre otros).

2ª ZONA: 31,8%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 9,5%: “CABINAS DE INTERNET”; 9,5%: “BARES/CANTINAS”; 7,8%: “PARQUES”; 41,4%: “OTROS” espacios o puntos.

Fue solo en la 2ª ZONA en donde se halló cierta proporción que mencionó a los “BARES/CANTINAS” como espacios de concentración o reunión de los adolescentes y jóvenes. Como ya se dijo, en ambas zonas resaltó las “CANCHITAS DEPORTIVAS”, las cuales podrían ser consideradas como un factor de resistencia (o protección), pudiendo ser empleadas para aminorar los riesgos a los que esta población se encuentra expuesta.

POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto a la mirada de los pobladores respecto al tema, en parte los resultados son similares al de los adolescentes y jóvenes encuestados, pero surgen algunas diferencias que habría que considerarlas.

1ª ZONA: 36%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 23%: “ESQUINAS”; 16%: “CABINAS DE INTERNET”; 10%: “BARES/CANTINAS”; 15%: “OTROS” espacios (como los parques, pimballs, entre otros).

2ª ZONA: 36%: “CANCHITAS DEPORTIVAS”; 15,8%: “ESQUINAS”; 14,9%: “BARES/CANTINAS”; 33,3%: “OTROS” espacios.

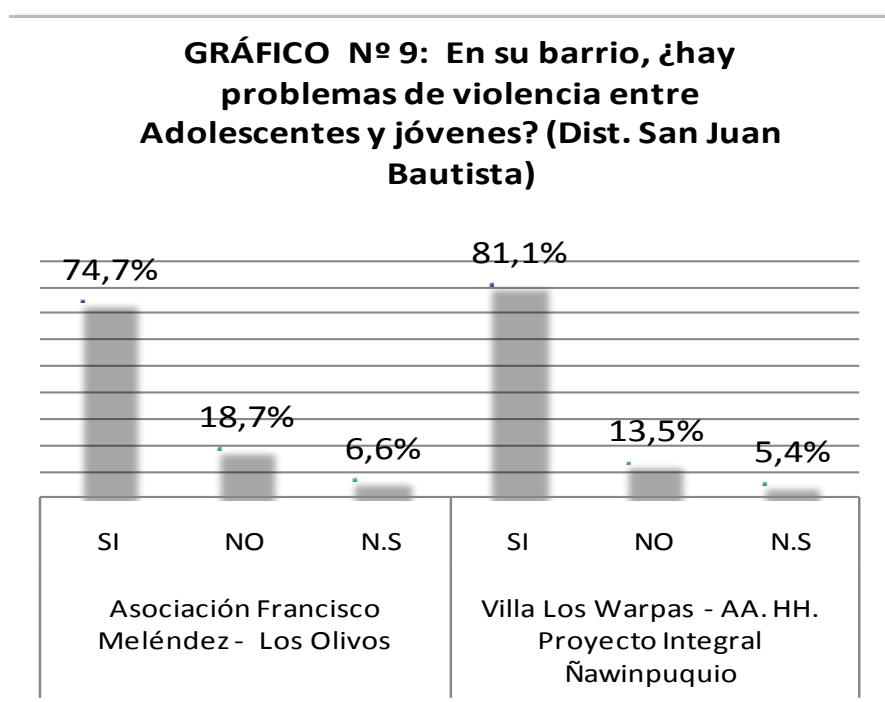
En el caso de los pobladores, estos si perciben a los “BARES/CANTINAS” como uno de los principales espacios en los que se reúnen o concentran los AA. y JJ. del lugar, resultado que casi no fue hallado al encuestar a estos.

De todas maneras las “CANCHITAS DEPORTIVAS” siguen ocupando el primer lugar, pese a que también las “CABINAS DE INTERNET” no hayan sido mencionadas por los pobladores.

2. PRESENCIA DE VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES, Y SU FRECUENCIA EN LA ZONA, DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES.

POBLADORES EN GENERAL:

Las percepciones al respecto fueron captadas principalmente de los pobladores, por considerar que ellos podrían ofrecer una respuesta más objetiva y veraz a la cuestión que aquí se trata.

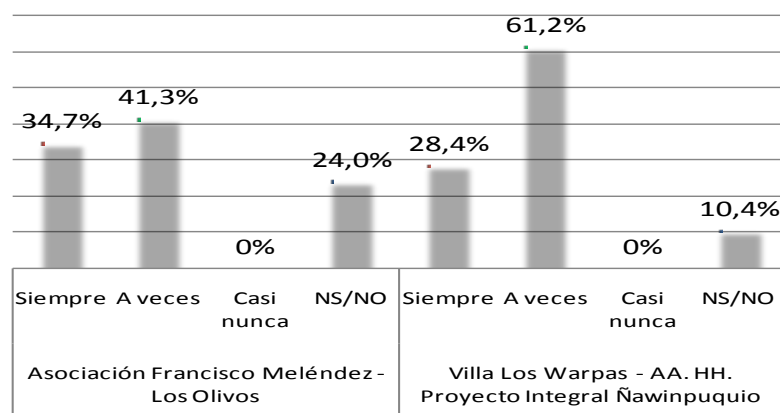


Fue en la 2ª ZONA en donde se halló un mayor porcentaje de pobladores que dijeran que SI hay este tipo de problemas en donde viven. La zona resalta también por presentar un menor porcentaje de encuestados que dijeron NO SABER U OPINAR, lo cual indicaría una cierta percepción definida sobre el problema, por parte de estos pobladores.

“... maltrato principalmente entre jóvenes se da cuando ingieren licor, pero ya se ha controlado ahora, gracias a las autoridades también a los socios, que son bastante organizados... ya no se ve tanto, ya está siendo controlado...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).

En cuanto a la frecuencia de estos problemas de violencia, los resultados fueron:

GRÁFICO Nº 10: Frecuencia de los problemas de violencia entre A. J. según los pobladores (Dist. San Juan Bautista)



Es en la 1ª ZONA en donde la situación se muestra más agravada, ya que en esta – a comparación de la 2ª – hubo una mayor población que dijo que estos problemas se dan “SIEMPRE”, situación que podría variar considerando el hecho que en ésta se halló también una considerable proporción de aquellos que dijeron NO SABER U OPINAR al respecto.

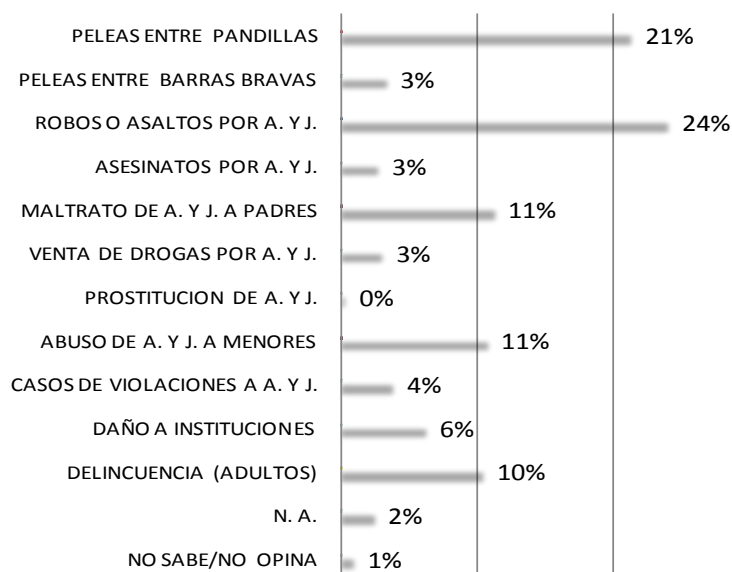
“... el problema de la violencia [acá en la zona] es regular...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, Asoc. Francisco Meléndez).

3. FORMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

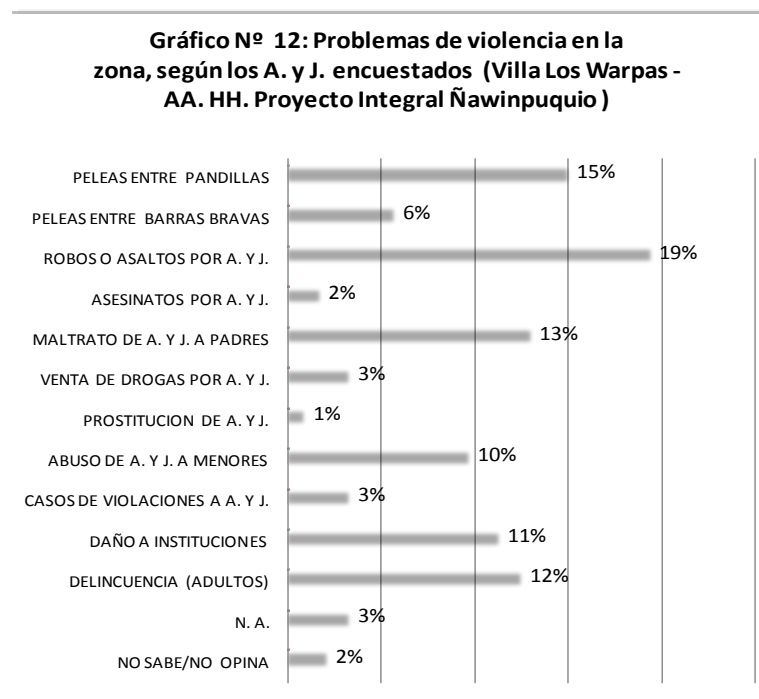
ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Se planteó la pregunta: ¿Qué formas de violencia conoces o sabes que se dan en tu barrio?, Las respuestas en cada zona sobre las formas de violencia, fueron diversas y numerosas.

Gráfico Nº 11: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (Asociación Francisco Meléndez - Los Olivos)



En la 1ª y 2ª ZONAS, resaltan los “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.” como principal problema en el lugar, luego las “PELEAS ENTRE PANDILLAS”, el “MALTRATO DE A. Y J. A SUS PADRES” y el “ABUSO DE A. Y J. A SUS MENORES”. En la 2ª ZONA, aparece también el problema de la “DELINCUENCIA”, por parte de adultos.



POBLADORES EN GENERAL:

Para corroborar los resultados antes presentados, mostramos la información captada de los pobladores encuestados.

1ª ZONA: 22,6%: “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”; 21,8%: “MALTRATO DE A. Y J. A SUS PADRES”; 17,1%: “PELEAS ENTRE PANDILLAS”; 9,9%: “PROSTITUCIÓN”; 8,3%: “DELINCUENCIA”; 20,3%: “OTROS” problemas.

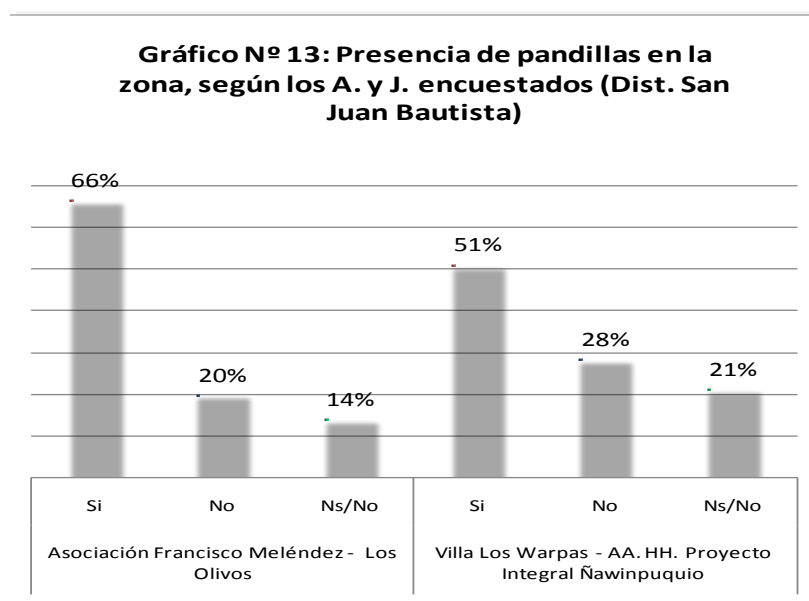
2ª ZONA: 22,4%: “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”; 14%: “PELEAS ENTRE PANDILLAS”; 13%: “DELINCUENCIA”; 13%: “MALTRATO DE A. Y J. A SUS PADRES”; 10%: “ABUSO DE A. Y J. A SUS MENORES”; 27,6%: “OTROS” problemas (venta de drogas, el vandalismo, entre otros).

Como puede notarse, al igual que en el caso de los AA. y JJ., el principal problema en estas dos zonas sería el de los “ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.”

Otro resultado que destaca, tanto por parte de los AA. y JJ. como por el de los pobladores, y tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA, es el “MALTRATO DE A. Y J. A SUS PADRES”, que aparece entre los principales problemas, que indicaría que este fenómeno se agrava en estos lugares.

4. PRESENCIA DE PANDILLAS Y “BARRAS BRAVAS” EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como se observa, sería en la 1ª ZONA en donde encontraríamos una mayor presencia de pandillas, dicho sea de paso, la proporción de los que dicen NO SABER U OPINAR, no es tan amplia, por lo que habría cierta definición respecto a esta situación.

En cuanto a las pandillas que fueron mencionadas por los AA. y JJ., durante el trabajo de campo, estas fueron:

- 1ª ZONA: “Pandilla del cono sur”, “Los sicarios”, “Grone alianza”, “Lealtad”, “Alterados” y “Aliento”.
- 2ª ZONA: “Villa grone”, “La tropa U”, y “La sombra”.

“... bueno, yo no puedo afirmar si hay pandillas o no. Pero hay jóvenes que cobran en las rutas, 18 así, y están ahí de noche caminando, pero no puedo afirmar si ellos son pandilleros o no... pero ahí están que se organizan hasta altas horas de la noche ahí están, hasta tomando licor, cerveza...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio).

En cuanto a la presencia de barras bravas:

1ª ZONA: 61%: NO hay; 24%: SI; 15%: NO SABE/NO OPINA frente al tema.

2ª. ZONA: 39%: NO; 40%: SI; 21%: NO SABE U OPINA.

Como en distritos anteriores se señaló, pareciera que tanto AA. y JJ., como los pobladores, estarían confundiendo las pandillas con las barras bravas, y esto porque las primeras en la mayoría de ocasiones se vinculan con equipos de fútbol, como notamos en los nombres de las barras bravas que fueron mencionadas durante el trabajo de campo.

Los nombres de las barras bravas halladas fueron:

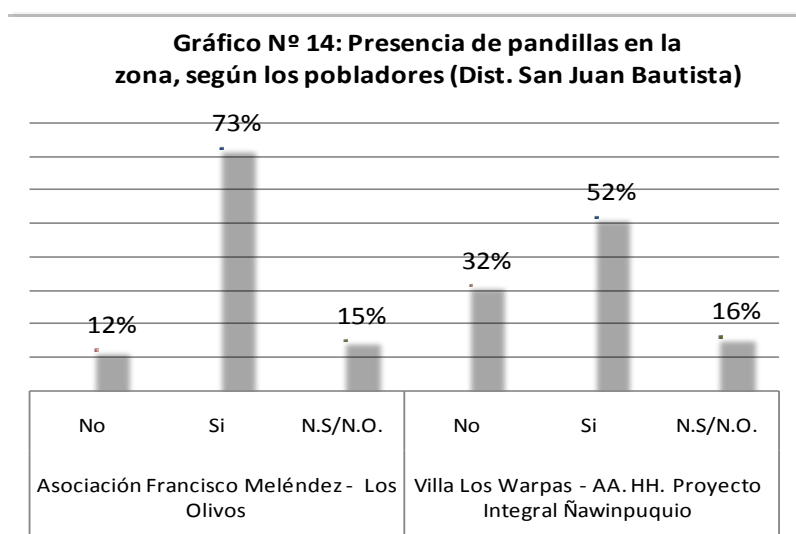
- **1ª ZONA:** “Lealtad grone”, “Los alterados” y “Aliento”, las cuales estarían vinculadas al equipo de Alianza Lima.
- **2ª ZONA:** “Villa grone”, “Los infernales”, y “La tropa U”. Esta última notoriamente pertenece al equipo Universitario de Deportes.

“... puedo decir ahora, si hay, pero simuladamente, porque saben muy bien que salimos, inmediatamente a neutralizar. Había un tiempo en que esas personas vivían en condición de inquilinos, y esas personas al final tuvieron que ser expulsadas. Eran pandillas que en gran parte eran hinchas de Alianza Lima, aparecieron algunos grafitis... y están ahí, están neutralizados, pero hay que considerarlos latentes, activos... bueno no me acuerdo [de nombres], pero si habían unas siglas, AL, no es Alianza, pero con AL había...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).

Las autoridades de la zona, dijeron también que SI hay pandillas en estos lugares, pero que no las tienen identificadas en su totalidad.

De forma general, podemos señalar que es en la 1ª ZONA en donde hay una mayor presencia de pandillas.

POBLADORES EN GENERAL:



Al comparar ambas percepciones, y tratar de definir la situación, no debemos olvidar que son los AA. y JJ. quienes por su edad y su entorno mismo de socialización, podrían tener mayor conocimiento frente al tema. De todas maneras, la situación en cuanto a la presencia de pandillas en la 1ª ZONA (la Asoc. Francisco Meléndez – Los Olivos) podría ya estar definida.

Al consultar a los pobladores sobre las barras bravas:

1ª ZONA: 52%: NO hay estas agrupaciones; 13%: SI; 35%: NO SABE U OPINA.

2ª: ZONA: 47%: NO hay; 17%: SI; 36%: NO SABE/NO OPINA frente a la pregunta.

Como se observa, sería en la 2ª ZONA en donde podríamos notar una mayor presencia de barras bravas, según los pobladores, y esto – por lo que ya se dijo anteriormente – debido a que las pandillas presentes en las zonas, en su mayoría se identifican con equipos de fútbol, lo cual se hace más evidente cuanto hay encuentros deportivos del fútbol profesional.

*“... yo pienso que sí [hay], una barra brava por parte de los hinchas de Alianza... años pasados si se reunían ahí, típico con la camiseta, con la vestimenta del equipo iban...”
(Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).*

5. PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

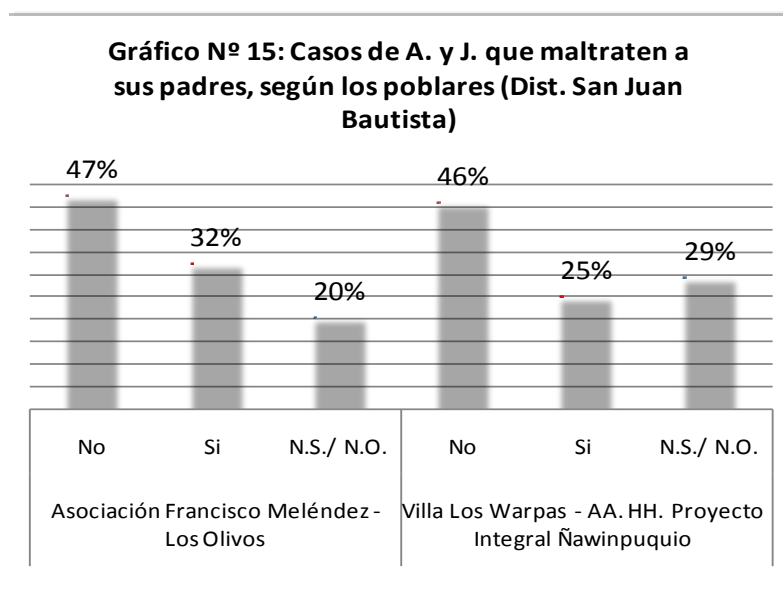
La información en cuanto a casos de AA. y JJ. que maltraten a sus padres, para el caso de los AA. y JJ., será expuesta solo como referencial, ya que consideramos que la forma de violencia que aquí se trata generalmente es de mayor conocimiento por parte de los pobladores (personas adultas).

1ª ZONA: 40%: NO hay; 30%: SI; 30%: NO SABE/NO OPINA.

2ª ZONA: 59%: NO hay; 18%: SI; 23%: NO SABÍA U OPINABA frente a la pregunta.

Los resultados muestran claramente que sería en la 1ª ZONA en donde podríamos encontrar una mayor presencia de casos de AA. y JJ. que maltraten a sus padres. Fue en esta zona en donde se halló también un gran porcentaje de aquellos que NO SABEN U OPINAN sobre la cuestión.

POBLADORES EN GENERAL:

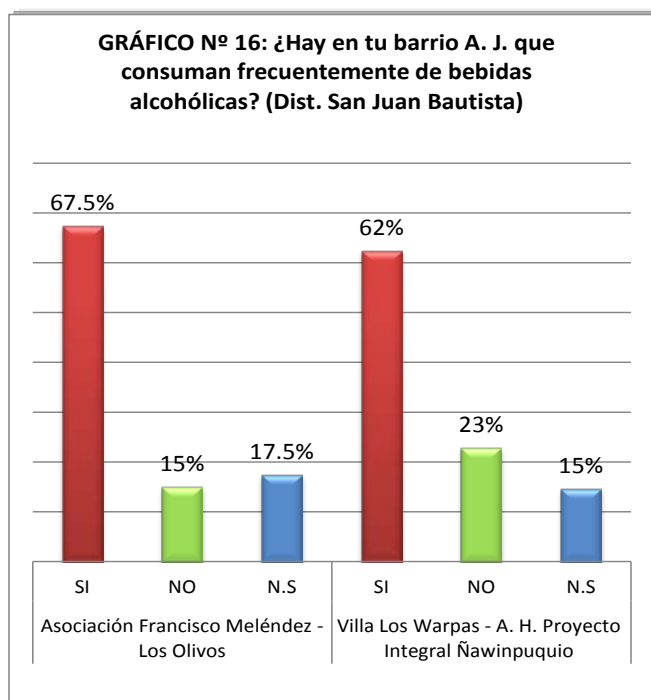


Si bien en ambas zonas, las proporciones más importantes fueron las de NO haber estos casos de maltrato, debemos considerar que en ambas zonas también se hallan porcentajes considerables de pobladores que dicen que SI hay, sobre todo en la 1ª ZONA, situación que se muestra problemática por todo lo que ellos implica.

Antes de concluir con el punto, habría que recordar la cita mencionada en ASPECTOS GENERALES, en la cual en relación al tema, se señala que esta forma de violencia es complicada de conocer y tratar, ya que muchas veces queda oculta en las familias, por el temor, la frustración y la vergüenza que ella genera.

6. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y OTRAS SUSTANCIAS EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

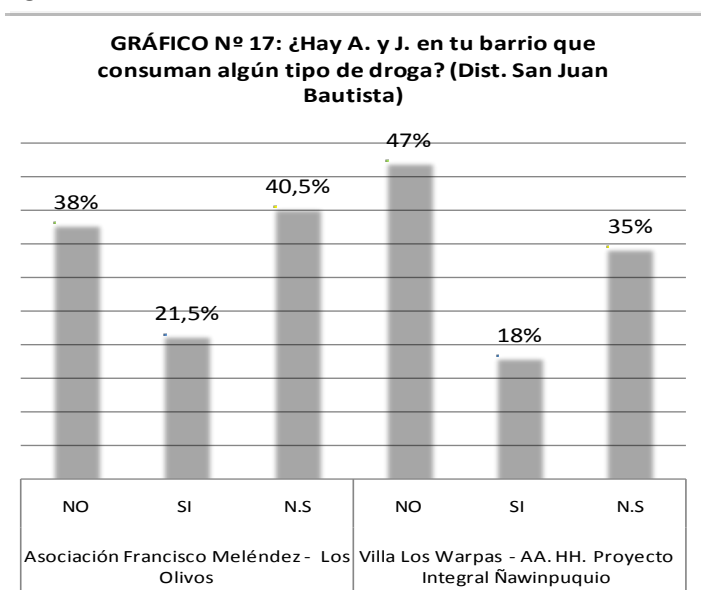


Como se observa, el problema del consumo de bebidas alcohólicas en esta población joven, estaría más acentuada en la 1ª ZONA.

En cuanto a las zonas que se identificaron, donde se realizaría el consumo en la mayoría de casos, estas fueron:

- **1ª ZONA:** En la loza deportiva de la zona, en la esquina de los rosales, y en el huayco (a espaldas del distrito).
- **2ª ZONA:** En las lozas de 27 de octubre, Keyko Sofía y en el parque de Miraflores. Hubieron algunos locales también, que se dedican al expendio de estas bebidas como el bar “El Mollecito” en el parque de Miraflores.

Para el caso del consumo de algún tipo de droga por parte de los AA. y JJ. en cada zona, los resultados son los siguientes:



Es en la 1ª ZONA, en donde podría hallarse una mayor cantidad de AA. y JJ. que consumen algún tipo de droga, a comparación de la 2ª ZONA.

A continuación veamos la información en cuanto a los pobladores, para comprender mejor la situación.

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 79%: NO; 18%: SI; 3%: NO SABE U OPINA al respecto.

2ª ZONA: 64%: NO; 22%: SI; 14%: NO SABE/NO OPINA sobre esta cuestión.

“... nosotros persuadimos a las tiendas para que no vendan, pero venden... si hay bares, pero no es desbandado como en otros lugares no, siempre tienen un control, porque hay autoridad... se ubican más en la avenida Santa Rosa, ahora otro también hay, al lado de la loza en la primera etapa, y también hay otra tienda al lado de la posta, de los olivos, aunque ahí no venden a los jóvenes...” (Integrante de la Junta Directiva, 39 años, Villa Los Warpas).

“... hay pequeñas tienditas que yo no veo que ellos vendan [bebidas alcohólicas], no sé de donde [sacan] pero están poniéndose a tomar en las calles, ahí en el parquecito, tenemos nuestra loza deportiva, ese no tiene su alumbrado suficiente, y ahí aprovechan, ahí están los chicos, están tomando los menores de edad...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio)

En cuanto al consumo de algún tipo de droga en los AA. y JJ. los pobladores responden:

1ª ZONA: 32%: NO hay; 18%: SI; 50%: NO SABE/NO OPINA.

2ª ZONA: 40,5%: NO hay; 19%: SI; 40,5%: NO SABE/NO OPINA al respecto.

En ambas zonas se hallan proporciones similares de pobladores que dicen que en su zona SI hay jóvenes con este problema. Habría que considerar que en ambas también se hallaron porcentajes considerables de aquellos que respondieron NO SABER U OPINAR, porcentajes que no permitirían definir la situación en cuanto a este problema.

7. RELACIÓN DE GÉNERO RESPECTO A LOS PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

Como ya se dijo, para este diagnóstico se planteó conocer principalmente la relación de género en problemas específicos, como la “composición de las pandillas” y el “consumo del alcohol” en los AA. y JJ.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

El problema de las pandillas en las zonas diagnosticadas, es un fenómeno latente pero, ¿quiénes conforman estas pandillas?

1ª ZONA: 43,2%: VARONES; 17,4%: AMBOS SEXOS; 39,4%: NO SABE U OPINA.

2ª ZONA: 44%: VARONES; 9%: AMBOS SEXOS; 47%: NO SABE U OPINA.

Se debe notar el alto porcentaje de quienes no opinan. En ninguna de las dos zonas se halló encuestados que señalan la existencia de pandillas conformadas por MUJERES.

Entrando al punto del “consumo del alcohol” en los AA. y JJ. de estas zonas:

1ª ZONA: 74,8%: VARONES; 9,8%: AMBOS SEXOS; 1,6%: MUJERES; 13,8%: NO SABE U OPINA.

2ª ZONA: 79%: VARONES; 18%: AMBOS SEXOS; 3%: NO SABE/NO OPINA.

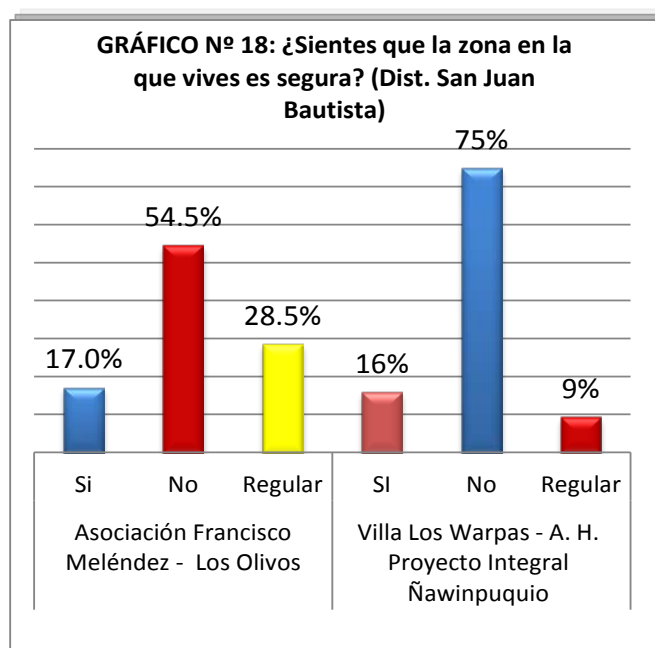
En la 2ª ZONA no se hallaron respuestas que señalen solo a las MUJERES como consumidoras.

Como puede observarse tanto en la cuestión de la “composición de las pandillas”, como en el “consumo del alcohol”, no se muestra cambios en cuanto a los estereotipos de género, en los cuales los VARONES están generalmente relacionados al consumo del alcohol, así como a la participación en pandillas u agrupaciones similares. Imágenes que no se aplican (o no se aplicaban) en el caso de las mujeres, y las cuales aún no se presentan en este diagnóstico.

8. SENSACIÓN DE SEGURIDAD EN LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES DE CADA ZONA.

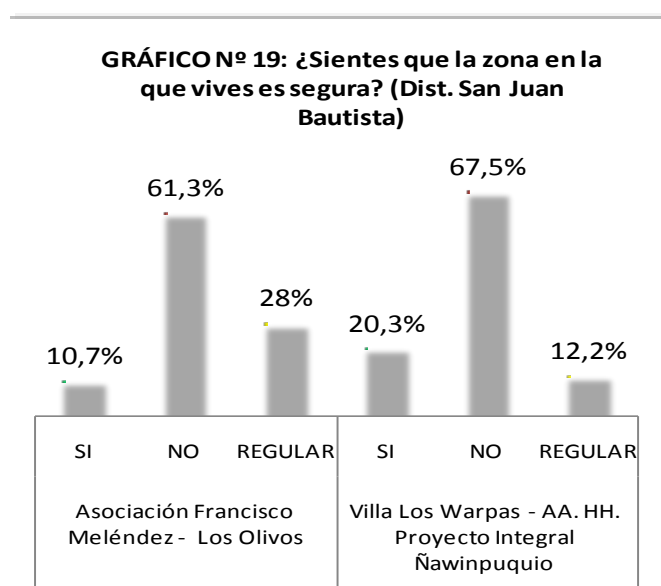
ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Hasta el momento se han ido presentando información en cuanto a los distintos problemas de violencia en cada zona, pero ¿qué sensación causan estos en la población del lugar?



Como puede observarse, en ambas zonas la sensación de inseguridad es totalmente marcada. Solo hay pequeñas proporciones de encuestados que dicen que la zona en la que viven Si es segura, sobre todo en la 1ª ZONA (aunque la diferencia porcentual respecto a la 2ª es mínima).

POBLADORES EN GENERAL:



Los resultados se muestran alarmantes, ya que más del 60% de encuestados en ambas zonas consideran que el lugar en donde viven NO es seguro. Sensación que estaría dada por los continuos problemas de violencia que hemos venido tratando en las zonas de este distrito, y las cuales presentaron – en la mayoría de los casos – mayores índices en la 2ª ZONA (en la que por ende se nota también una mayor sensación de inseguridad).

9. ORGANIZACIONES O INST. QUE APOYEN O TRABAJEN CON LOS A. Y J. DE LA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de organizaciones o instituciones (ya sean públicas o privadas) en las zonas consideradas en el presente diagnóstico, que trabajen o se interesen por el bienestar de los AA. y JJ. Los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 85%: NO hay; 11%: SI; 4%: NO SABE/NO OPINA.

2ª ZONA: 74%: NO; 22,7%: SI; 3,3%: NO SABE U OPINA al respecto.

Entre las instituciones u organizaciones que son percibidas y las cuales vendrían trabajando en las zonas, según los encuestados, encontramos:

- 1ª ZONA: “Aldeas infantiles”, “Word Vision”, “CEDRO” y “Mama Alice”.
- 2ª ZONA: “Mama Alice”, “Coalición comunitaria - CEDRO”, e igualmente “Word Vision”.

A continuación presentamos algunas declaraciones de los integrantes de las Juntas Directivas, en relación a la presencia de instituciones u organizaciones que apoyen o trabajen con los AA. y JJ. del lugar:

*“... aldeas infantiles [trabaja] con niños, pero también creo que abarcan a los jóvenes...”
(Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).*

“... solamente Word Vision... [trabaja] no exactamente con jóvenes, sino niños y adolescentes... hace 4 años, así ya trabaja... se ve ahí un apoyo, realizan talleres con los adolescentes, ellos creo que ejecutan manualidades, eso es lo que está notándose...” (Integrante de la Junta Directiva, 39 años, Villa Los Warpas).

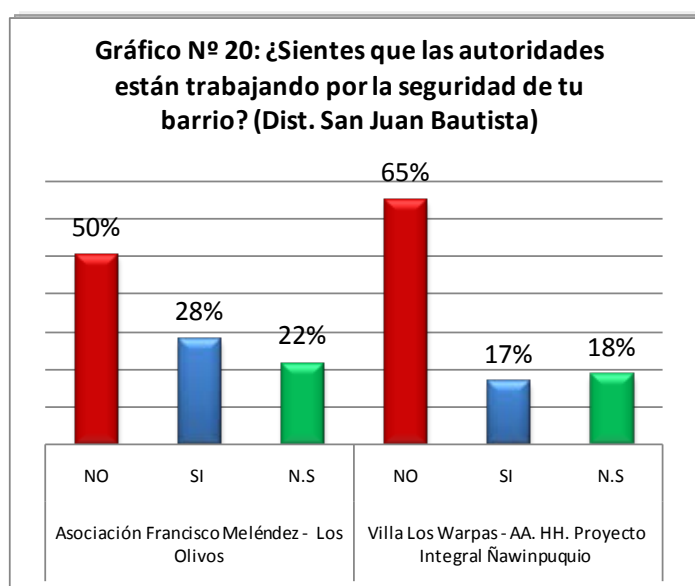
“... hay una ONG que está trabajando, con los jóvenes, parece que hay talleres, manualidades enseña, y otro también, reforzamiento en sus conocimientos...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio).

Como muestran las declaraciones de las autoridades, en las dos zonas hay instituciones que vienen trabajando con la población, pero principalmente con los niños, y no así con propiamente con los AA. y JJ., lo cual se presenta como un factor de riesgo para esta población, al no tener espacios en los que puedan recrearse, o en los que puedan ser formados.

10. PERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES, SOBRE EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN CUANTO A LA SEGURIDAD EN SU ZONA.

La pregunta planteada en el presente punto (¿sientes que las autoridades están trabajando por la seguridad de tu barrio?) se refería a las autoridades en general, ya sean vecinales o municipales. Se obtuvieron los siguientes resultados:

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



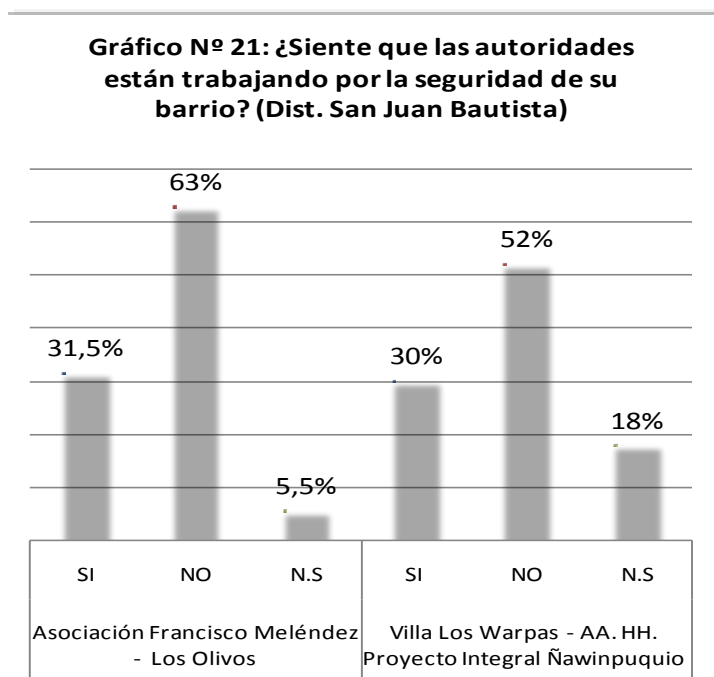
Como se observa en el gráfico, en las dos zonas encuestadas poco más de la mitad de los AA. y JJ. sienten que las autoridades NO trabajan por la seguridad del lugar, siendo principalmente en la 2ª ZONA, en la 1ª ZONA, esta proporción alcanza a la mitad de los encuestados. Los que reconocen este trabajo conforman porcentajes bastante menores.

En cuanto a las autoridades que los encuestados consideran que vienen trabajando por su zona, encontramos:

- **1ª ZONA:** La mayoría señaló al “serenazgo”, y en alguna que otra ocasión, a las “juntas vecinales”.

- 2ª ZONA: Al igual que en la anterior, se señaló principal al “serenazgo” y en menor medida a las “juntas vecinales”.

POBLADORES EN GENERAL:



El gráfico muestra que, a diferencia de los resultados hallados en el caso de los AA. y JJ., una mayor proporción de pobladores de la 1ª ZONA considera que las autoridades NO vienen trabajando por la seguridad.

Contrastando las percepciones de los AA. y JJ. y de los pobladores, en ambas más del 50% de encuestados que las autoridades, ya sean vecinales o municipales, NO vienen trabajando por la seguridad. La diferencia radica en que esta sensación se da principalmente en la 2ª ZONA, mientras que desde la percepción de los pobladores se da sobre todo en la 1ª.

11. PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, INTERNET), COMO FACTOR DE RIESGO EN LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

Las cuestiones aquí tratadas, así como en los anteriores distritos, fueron: el uso del internet por parte de los hijos de los encuestados, el acompañamiento del padre en el uso del internet por su hijo, los tipos de video juegos que el padre percibe que juega su hijo, la influencia de los programas de televisión sobre la conducta del hijo, así como la influencia de los video juegos de internet en este.

POBLADORES EN GENERAL:

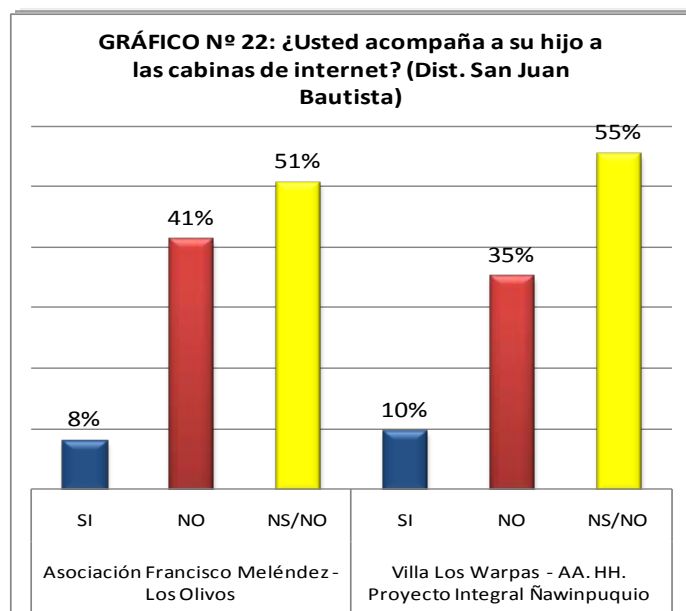
A la pregunta, ¿sus hijos “entran” al internet?, los resultados en la 1ª ZONA fueron los siguientes:

1ª ZONA: 49%: SI accede a este medio; 3%: NO; 48%: NO SABE/NO OPINA.

2ª ZONA: 39,2%: SI; 17,6%: NO; 43,2%: NO SABE/NO OPINA frente a la pregunta.

Lo resaltante de los resultados, es la gran proporción en ambas zonas de aquellos pobladores que NO SABEN U OPINAN sobre si sus hijos acceden o no a este medio, lo cual se muestra sobre todo en la 1ª ZONA.

Considerando el acceso de los hijos al internet, surge otra cuestión: el hecho del acompañamiento por parte de los padres a los hijos durante su acceso a este servicio.



Como se ve, en ambas zonas se hallaron porcentajes considerables de pobladores que dijeron NO acompañar (o guiar) a sus hijos, en su acceso a este medio.

La falta de acompañamiento en el acceso a este medio y la sobre exposición a programas (juegos) con contenido violento, se convierten en factores de riesgo que a la larga influenciarían sobre el comportamiento de los niños y adolescentes, pudiendo generar en ellos actitudes y procederes cargadas de violencia, una situación en la que el menor perciba como natural el uso de la violencia en su relación con el contexto.

En cuanto al tipo de video juego que generalmente prefiere – o el poblador encuestado cree que prefiere – el hijo, se hallaron los siguientes resultados:

1ª ZONA: 78%: NO SABE; 9%: los de PELEA; 6%: NO ENTRA A JUGAR; 7%: NO accede.

2ª ZONA: 90%: NO SABE; 5%: los JUEGOS EDUCATIVOS; 5%: NO ENTRAN A JUGAR.

Resulta preocupante que más de las $\frac{3}{4}$ partes de los encuestados NO sepa a qué tipo de juegos o programas accede su hijo, lo cual demuestra la falta de interés sobre que hacen los hijos cuando acceden a este medio.

Este desconocimiento se debería en parte también a la poca comunicación en el entorno familiar, problema que fue abordado anteriormente en las zonas del presente distrito.

La influencia de las tecnologías de la información y la comunicación (la televisión, el internet) es un hecho estudiado desde épocas pasadas. Muchos de los padres están conscientes de esta influencia, pese a esto pareciera aflorar una falta de interés o tiempo en ellos que permita acompañar a sus hijos en su exposición a estos medios.

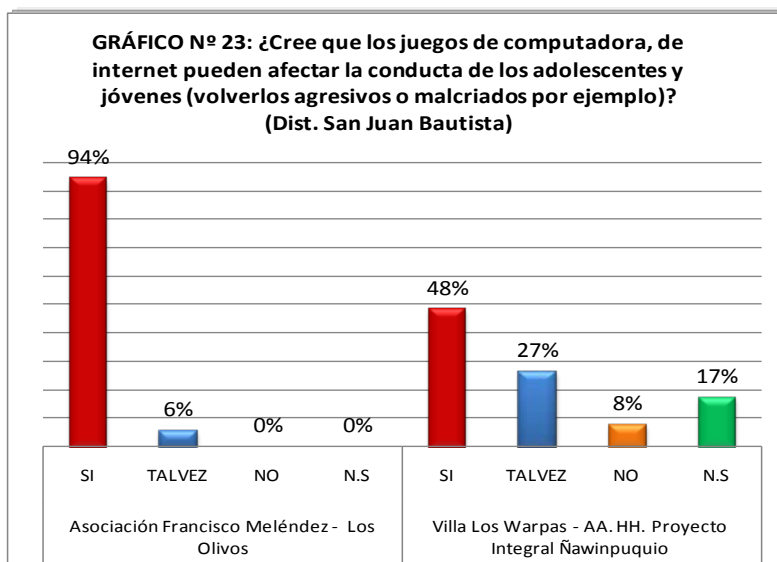
Respecto a esto último, al preguntar a los pobladores ¿cree que las películas, dibujos y series de televisión donde aparecen escenas de violencia, pueden afectar la conducta de los adolescentes y jóvenes?

1ª ZONA: 94%: SI afectan; 6%: TAL VEZ.

2ª ZONA: 68%: SI los afectan; 22%: NO lo hacen; 10%: NO SABÍA U OPINABA ante la pregunta.

Los resultados en esta última zona se muestran interesantes, ya que un considerable porcentaje dice que este tipo de programas o series, NO afectan a la conducta de los adolescentes y jóvenes. Habría que profundizar en cuanto al por qué en esta zona algunos pobladores no encuentran relación entre la violencia en los medios de comunicación y la conducta de los hijos, o porque la desconocen.

En cuanto a la percepción sobre la influencia de los juegos de computadora o el internet, los resultados hallados fueron:



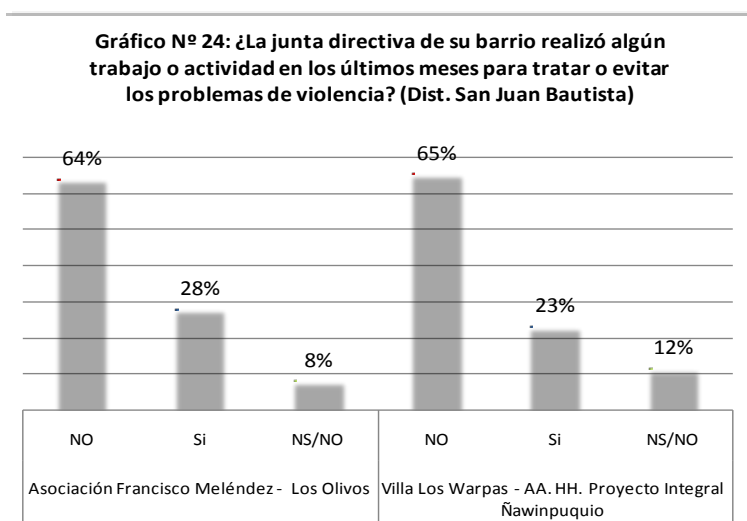
La percepción en cuanto a esta cuestión, es la que determinaría también que los padres permitan el acceso de sus hijos al internet, sin control alguno.

D. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. EXPERIENCIAS PASADAS EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN CADA UNA DE LAS ZONAS.

POBLADORES EN GENERAL:

A la pregunta planteada (contenida en el gráfico), los resultados fueron:



En ambas zonas más del 60% de los pobladores señala que las autoridades NO realizaron trabajos o actividades para tratar o evitar los problemas de violencia. Es en la 1ª ZONA en donde pudo hallarse una mayor proporción de encuestados que dijeron que anteriormente sí se han realizado trabajos en cuanto a este fenómeno.

Se consultó también, sobre si anteriormente hubo o no instituciones u organizaciones que trabajaran el tema de la violencia en estas zonas, a lo que se halló que solo en algunas de estas organizaciones vecinales – y principalmente en aquellas de la 2ª ZONA, Villa Los Warpás y el A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio – SI vinieron trabajando algunas instituciones, como declara una de las autoridades:

“... de alguna manera nos apoyó la policía nacional, nos equipó con silbatos, con los tira palos, algunas gorritas, entonces con eso alarmábamos a la gente y nos organizábamos... también la municipalidad aquella vez nos apoyó bastante...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio).

Algunas autoridades dijeron que anteriormente no se realizaron trabajos respecto a este fenómeno, sobre todo por la falta de interés por parte de las autoridades locales.

La zona que destacó por estar más organizada, según sus propias autoridades, fue la 1ª ZONA. Uno de los integrantes de su Junta Directiva manifestó:

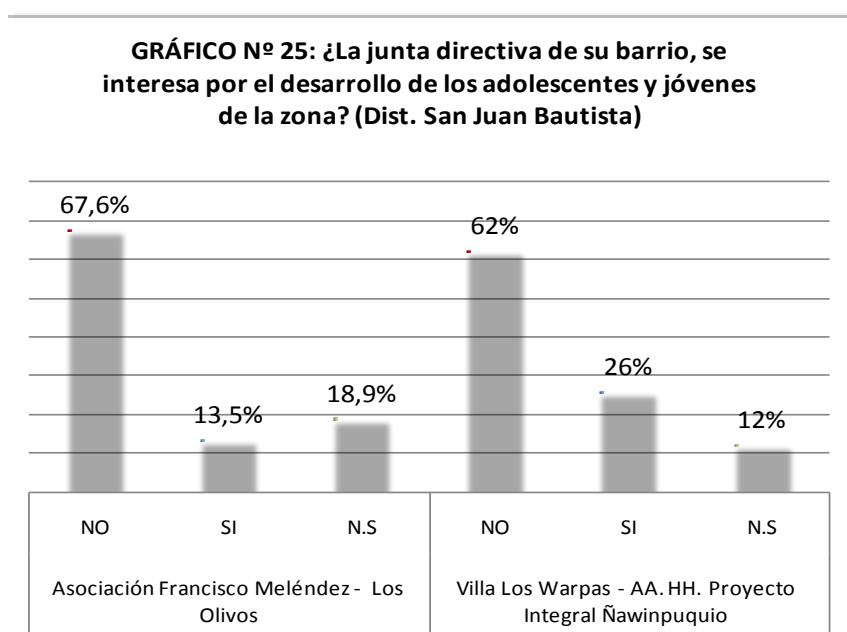
“... constantemente en las asambleas opinan [los pobladores], ocurre esto, y nosotros intervenimos directamente... tenemos un sistema de organización aquí, que lo primero es tocar el silbato, todos se reúnen inmediatamente y ahí se hacen las cosas...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).

Esta situación podría ser fortalecida, para empezar a actuar sobre los distintos problemas de violencia que se dan en la zona, como muestran los puntos anteriormente desarrollados.

2. PROGRAMAS O PROYECTOS EN EJECUCIÓN EN CADA ZONA, RESPECTO AL TRABAJO CON ADOLESCENTES Y JÓVENES.

POBLADORES EN GENERAL:

Resulta importante abarcar primero, lo referido a si la Junta Directiva considera o toma en cuenta en su gestión, el trabajar por los AA. y JJ. del lugar, a lo que se halló:

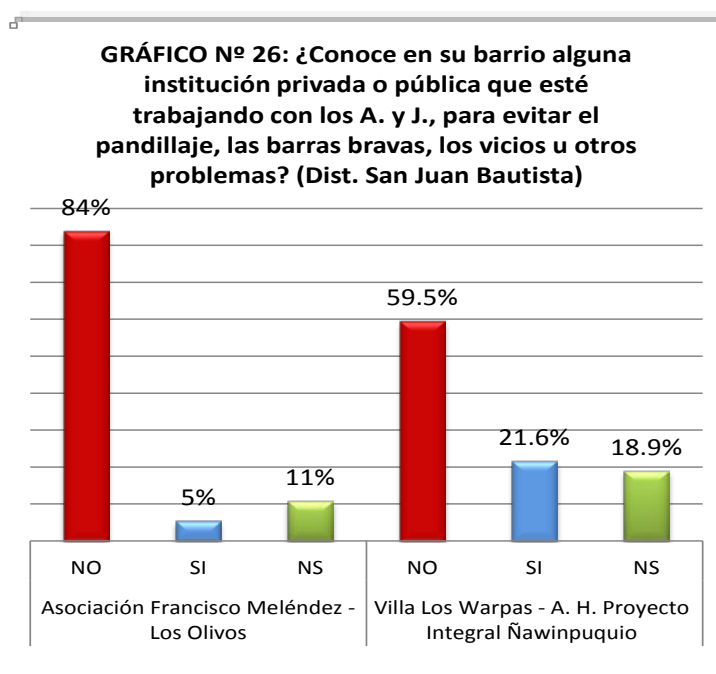


En ambas zonas, más del 60% de los pobladores dijo que las autoridades de la Junta Directiva NO se interesan en el desarrollo de los adolescentes y jóvenes de la zona. En la 2ª ZONA hallamos una mayor proporción de encuestados que dijo que la Junta Directiva SI muestra este interés.

Resulta importante conocer el interés de las autoridades barriales en cuanto al trabajo con esta población en riesgo, ya que muchos de los trabajos que se dieron, que se están dando, y que se darán más adelante, dependerán del interés y la disposición de esta organización, como órgano canalizador de las necesidades y potencialidades de la población a la que representan.

Por eso, muchas veces la presencia de instituciones que trabajen en la zona (en este caso en cuanto a la prevención del pandillaje, las barras bravas, los vicios u otros problemas) obedece a la capacidad de gestión de las autoridades barriales.

Considerando esto último, sobre la presencia de instituciones u organizaciones que trabajen directamente sobre este problema, al consultar a los pobladores al respecto, se hallaron los siguientes resultados:



A la pregunta planteada contenida en el gráfico, en las dos zonas se halló un gran porcentaje de pobladores que NO conocen (no perciben) entidades que estén trabajando el problema de la violencia juvenil. En la 1ª ZONA pudo hallarse la mayor proporción de pobladores que dio esta respuesta negativa. La 2ª ZONA, destaca porque en ella poco más de la mitad de los encuestados dijo que NO, mientras que una quinta parte SI conoce (o si percibe) instituciones que vengán trabajando en relación a este problema.

Entre las instituciones que fueron mencionadas por los pobladores, encontramos:

- 1ª ZONA: Principalmente el “Serenazgo” y la “Policía”.
- 2ª ZONA: “CEDRO”, el “Serenazgo”, y de alguna manera “Word Vision”.

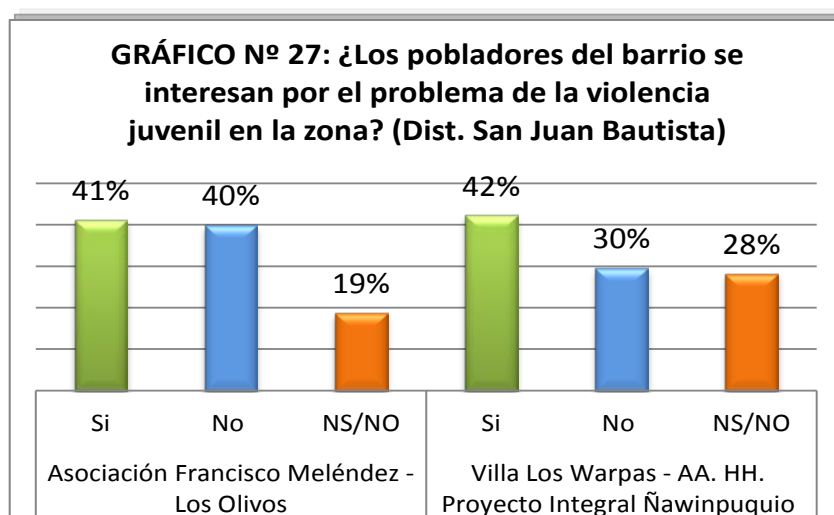
“... actualmente se viene trabajando solo con la policía, el serenazgo, otra institución no tenemos...” (Integrante de la Junta Directiva, 40 años, Los Olivos).

*“... no hay instituciones que trabajen con los jóvenes, anteriormente tampoco hubo...”
(Integrante de la Junta Directiva, 42 años, Francisco Meléndez).*

3. PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN CUANTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN SU ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

¿Cómo percibe el poblador su rol en cuanto al problema de la violencia juvenil? ¿Siente que los pobladores mismos no intervienen en la prevención de estos problemas?

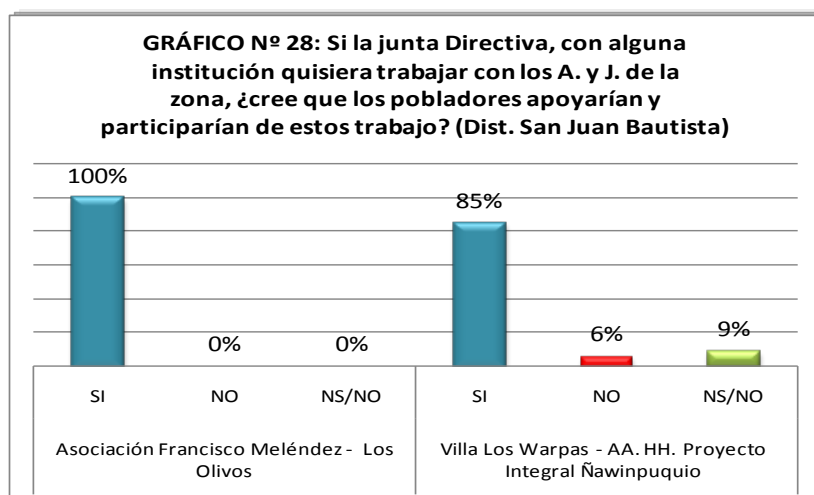


En la 1ª ZONA, los resultados que indicarían que la población no se percibe a sí misma como interesada por este tipo de problemas, o por lo menos que hay una cierta ambigüedad en cuanto a este interés. En la 2ª ZONA, los resultados fueron distintos. ya que porcentaje de quienes admiten este interés es bastante mayor que el de quienes responden NO. Además, el porcentaje de quienes NO SABEN/NO OPINAN muestra tal vez el poco vínculo entre los pobladores y lo que acontece como comunidad.

Al consultar a las autoridades sobre la cuestión – como se dijo anteriormente – casi la mayoría de ellos señaló como uno de los principales problemas que limitan la posibilidad de realizar trabajos en la zona, la falta de interés por parte de la población, como se muestra a continuación:

“... a veces la misma población no te da ese ánimo de poder trabajar, estamos cansados de repente que una, dos personas, hagamos el trabajo, una gestión, y no hay otras personas, ya estamos años y años con eso, y pocas cosas que estamos haciendo, son nada más obras de unas cuantas personas...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, A. H. Proyecto Integral Ñawinpuquio)

Finalmente, si bien una gran proporción de los pobladores no percibe el trabajo de entidades públicas o privadas con la población joven de la zona, o simplemente señala la ausencia de estas, se consultó en cuanto a si la población estaría dispuesta a participar o apoyar en trabajos futuros a favor de esta población en riesgo, con lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:



Fue en la 1ª ZONA, en donde el total de encuestados dijo que la población SI participaría de futuros trabajos en pro de los AA. y JJ. del lugar. Resultado que da cabida a muchas suspicacias, ya que muchas veces lo que se dice o pide, no llega a cumplirse.

Igualmente, todas las autoridades entrevistadas manifestaron que la población si participaría, como declara uno de ellos:

“... sí, si porque no, más que nada por la seguridad, si hubiera esa capacitación a los jóvenes, bien venido sería...” (Integrante de la Junta Directiva, 42 años, Francisco Meléndez).

Los resultados hallados se muestran positivos en cuanto a la disposición de la población por participar de los cambios que puedan darse en la zona, habría solo que tener en cuenta hasta qué punto es totalmente válido dicha actitud.

V. DISTRITO DE CARMEN ALTO:

Finalmente en el cuarto y último distrito, se abarcaron cuatro organizaciones vecinales entre asentamientos humanos y asociaciones, las cuales fueron agrupadas en dos “ZONAS”¹¹ (como se indicara inicialmente), y de las que se obtuvieron los resultados que presentamos a continuación.

A. CONDICIÓN SOCIO – EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.

1. EDAD.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 48%: “16 y 19 AÑOS”; 27%: “13 y 15”; 25%: “20 y 23 AÑOS”.

2ª ZONA: 47%: “16 y 19 AÑOS”; 30%: “13 y 15”; 23%: “20 y 23 AÑOS”.

¹¹ La 1ª ZONA comprendida por el A. H. La Florida, el Programa de Vivienda Vista Alegre y el A. H. La Paz, mientras que la 2ª la integró la Asociación Los Pokras.

Como puede observarse, la mayor proporción de AA. y JJ. encuestados (casi la mitad del total en cada zona) tenían entre “16 y 19 AÑOS”, mientras que los encuestados en mínima proporción, fueron aquellos que tenían entre “20 y 23 AÑOS”.

Partiendo de esto último, debe tenerse en cuenta que la información obtenida para la realización del diagnóstico en este distrito, provino principalmente de AA. y JJ. comprendidos en este rango de edad (16 – 19 años).

POBLADORES EN GENERAL:

En el caso de los pobladores encuestados:

1ª ZONA: 24%: “37 A 42 AÑOS”; 22%: “25 A 30 AÑOS”; 20%: “49 AÑOS A MÁS”; 17%: “31 A 36 AÑOS”; 17%: “43 a 48 AÑOS”.

2ª ZONA: 30%: “25 A 30 AÑOS”; 27,5%: “49 AÑOS A MÁS”; 22,5%: “37 A 42 AÑOS”; 10%: “31 A 36 AÑOS”; 10%: “43 A 48 AÑOS”.

Como se observa, no es mucha la diferencia porcentual entre un rango de edad y otro de la 1ª ZONA, por lo que no podría considerarse que la información recolectada provino en su mayoría de grupos etarios en específico.

En el caso de la 2ª ZONA, si puede observarse una relativa diferencial porcentual entre un rango de edad y otro, sobre todo entre los dos primeros grupos etarios mencionados y los últimos.

2. SEXO.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 51%: “VARONES”; 49%: “MUJERES”.

2ª ZONA: 70%: “VARONES”; 30%: “MUJERES”.

Como observamos, en la 1ª ZONA la diferencia en cuanto al sexo de los encuestados es mínima (solo 2 puntos porcentuales), con lo cual señalamos que las percepciones obtenidas para el diagnóstico en esta zona, provino tanto de varones como de mujeres. Resulta más que evidente que en la 2ª ZONA se obtuvo información principalmente de los varones.

POBLADORES EN GENERAL:

En cuanto al sexo de los pobladores encuestados:

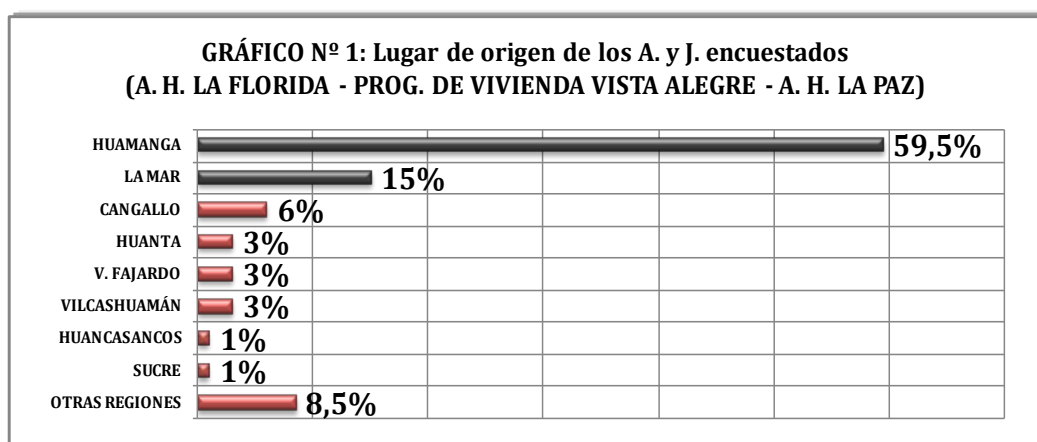
1ª ZONA: 58%: “MUJERES”; 42%: “VARONES”.

2ª ZONA: 50%: “VARONES”; 50%: “MUJERES”.

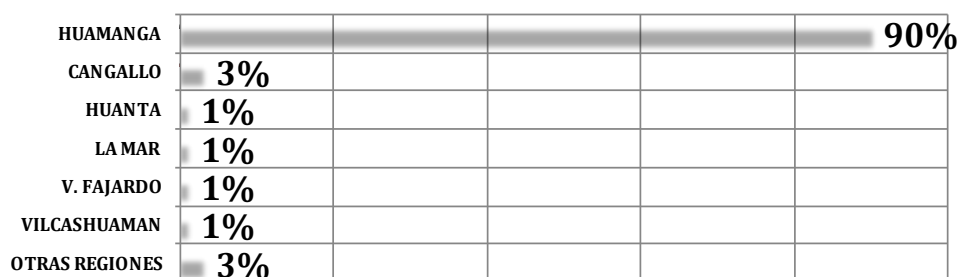
Hay que resaltar el hecho que en la 1ª. ZONA se obtuviera información principalmente de las “MUJERES”.

3. LUGAR DE ORIGEN.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



**GRÁFICO N° 2: Lugar de origen de los A. y J. encuestados
(ASOC. LOS POKRAS)**



Como muestran los resultados, en la 1ª ZONA más de la mitad de los encuestados es de la Prov. de Huamanga, y allí hallamos mayor presencia de A. y J. migrantes que en la 2ª ZONA, Además, encontramos mayor variedad en cuanto a las provincias de origen (fueron señaladas otras provincias como Huancasancos y Sucre).

La marcada diferencia en cuanto al lugar de origen de los encuestados, podría deberse a la ubicación geográfica de ambas zonas, ya que la 1ª ZONA (A. H. La Florida, Prog. De Vivienda Vista Alegre y el A. H. La Paz) se encuentra más en la periferia del Distrito a comparación de la 2ª ZONA (Asoc. Los Pokras).

Como ya se vino diciendo, el lugar de origen (el ser migrante) en ocasiones puede presentarse como un factor de riesgo, ya que da lugar al fenómeno de la discriminación y la exclusión.

4. GRADO DE INSTRUCCIÓN.

Se procedió al igual que con el distrito anterior.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 72%: SECUNDARIA (principalmente INCOMPLETA); 27%: ESTUDIOS SUPERIORES (sobre todo SUPER. UNIV. INCOMPLETO); 1%: ESTUDIOS BÁSICOS (PRIMARIA COMPLETA).

2ª ZONA: 74%: SECUNDARIA (sobre todo INCOMPLETA); 23%: ESTUDIOS SUPERIORES (a diferencia de la otra zona, en esta encontramos sobre todo con SUPER. NO UNIV. INCOMPLETO); 3%: ESTUDIOS BÁSICOS (todos con PRIMARIA INCOMPLETA).

Como puede observarse, en la 1ª ZONA es donde podemos hallar más AA. y JJ. cursando ESTUDIOS SUPERIORES, y en mínima proporción con ESTUDIOS BÁSICOS, hecho que se muestra menos favorable – relativamente – en la 2ª ZONA, en donde mayor es la proporción de encuestados cursando la SECUNDARIA y con ESTUDIOS BÁSICOS (y principalmente con PRIMARIA INCOMPLETA).

Los resultados resaltan considerando que en la 1ª ZONA la población de AA. y JJ., es en gran proporción migrante¹².

POBLADORES EN GENERAL:

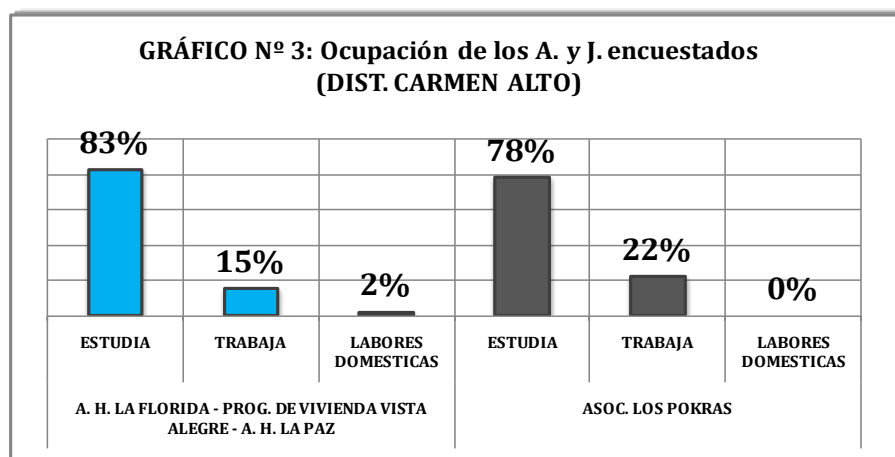
1ª ZONA: 42%: ESTUDIOS BÁSICOS (sobre todo con PRIMARIA INCOMPLETA); 36%: SECUNDARIA; 18%: ESTUDIOS SUPERIORES; 4%: SIN NINGÚN estudio.

2ª ZONA: 47,5%: SECUNDARIA; 27,5%: ESTUDIOS BÁSICOS; 25%: ESTUDIOS SUPERIORES (principalmente con SUPER. NO UNIV. COMPLETO).

Contrastando ambas zonas, es en la 2ª donde podemos hallar mayor proporción de pobladores con ESTUDIOS SUPERIORES, menor cantidad de aquellos que cuentan solo con ESTUDIOS BÁSICOS, y ningún poblador SIN ESTUDIOS, todo esto a comparación de la 1ª ZONA, en donde casi la mitad de encuestados cuentan solo con ESTUDIOS BÁSICOS, y se halla una proporción de encuestados SIN ESTUDIOS.

5. OCUPACIÓN ACTUAL.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



¹² En la 1ª ZONA el 40,5% de adolescentes y jóvenes proviene de otras provincias y regiones, mientras que en la 2ª sólo el 10% lo es.

Como se observa, en cada una de las zonas más del 75% de encuestados actualmente ESTUDIA, resaltando el hecho que en la 2ª ZONA una mayor proporción de AA. y JJ. TRABAJA.

No hay mucha diferencia porcentual entre ambas zonas en cuanto a la edad de los AA. y JJ. encuestados, que pueda considerarse en el análisis. Sin embargo, la información sobre su ocupación, al cruzarse con el lugar de origen si se muestra relevante. Como se presentara anteriormente, en la 1ª ZONA es donde se halla mayor proporción de encuestados migrantes, los cuales en su mayoría ESTUDIAN (finalidad por la que generalmente migran los AA. y JJ., mientras que en la 2ª ZONA, aunque la casi totalidad de encuestados es natural de la provincia, una mayor proporción de AA. y JJ. TRABAJA.

En cuanto a los trabajos que vienen desempeñando los encuestados, en la 1ª ZONA se mencionaron ocupaciones como TAXISTA, ALBAÑIL, CONFECCIONISTA, COSMETÓLOGA y CHOFER en general. Y en la 2ª ZONA principalmente como MESERO y COBRADOR.

6. DESERCIÓN DE LOS ESTUDIOS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Entre los motivos por el que los encuestados no continuaron con sus estudios, se encuentran los siguientes:

1ª ZONA: 38%: PROBLEMAS ECONÓMICOS; 31%: EMPEZÓ A TRABAJAR; 7%: DESINTERÉS DE SUS PADRES; 7%: CARGA FAMILIAR (tenencia de un hijo); 17%: OTROS MOTIVOS (porque concluyeron sus estudios, falta de interés personal, entre otros).

2ª ZONA: 72%: EMPEZÓ A TRABAJAR; 11%: DESINTERÉS DE SUS PADRES; 11%: PROBLEMAS ECONÓMICOS; 6%: CARGA FAMILIAR.

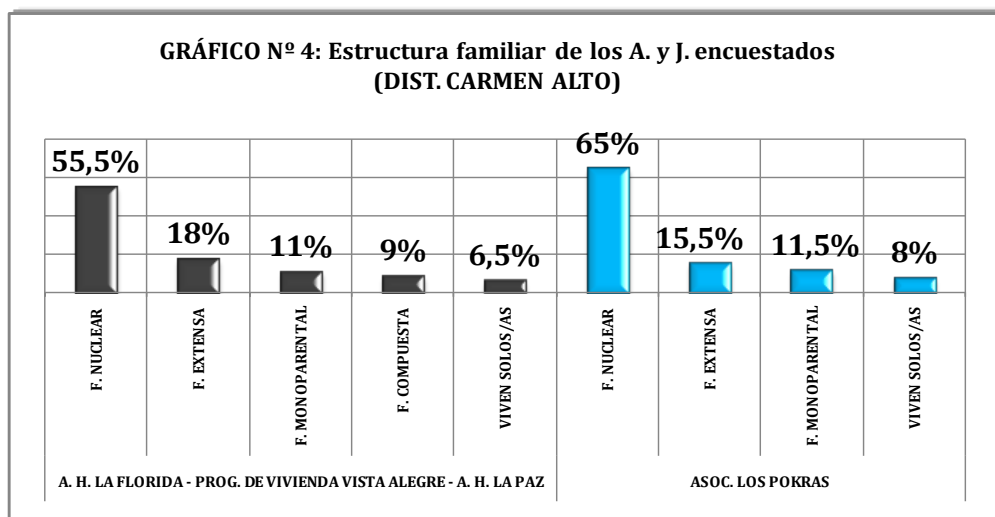
Como puede observarse, en la 1ª ZONA hay mayor variedad en cuanto a los motivos por el que los encuestados no continuaron con sus estudios, principalmente por PROBLEMAS ECONÓMICOS y porque EMPEZARON A TRABAJAR. Este último fue el principal motivo señalado en la segunda zona.

En ambas zonas fue mínima la proporción de aquellos que dijeron haber dejado de estudiar por tener CARGA FAMILIAR.

B. ESTRUCTURA Y RELACIÓN FAMILIAR.

1. COMPOSICIÓN FAMILIAR.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



La zona en la que encontramos mayor proporción de AA. y JJ. que vive en una FAMILIA NUCLEAR es la 2ª. Esta zona resalta también por encontrarse en ella una proporción algo mayor de AA. y JJ. que VIVEN SOLOS/AS, a comparación de la 1ª.

En la 1ª ZONA solo un poco más de la mitad de los encuestados vive en una F. NUCLEAR. La situación en cuanto a la estructura familiar de los encuestados en esta zona se muestra más compleja en relación a la 2ª ZONA, ya que en esta pudo hallarse además AA. y JJ. que viven en FAMILIAS COMPUESTAS (una pareja o un miembro CON hijos, convive con otros miembros parientes o no).

En ambas zonas resaltan en segundo lugar aquellos que viven en una FAMILIA EXTENSA (AA. y JJ. que viven sobre todo con hermanos y tíos). En la 2ª ZONA principalmente son hermanos.

El hecho de que en la 1ª ZONA pueda hallarse menor proporción de AA. y JJ. que viven en una F. NUCLEAR está en relación directa con el LUGAR DE ORIGEN de esa población (en su mayoría migrante).

2. FAMILIARES INMERSOS EN PROBLEMAS DE ALCOHOL Y OTROS (DE SU ENTORNO).

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Respecto a si los encuestados conviven o están en contacto con familiares inmersos en problemas de alcohol o consumo de drogas, principalmente, los resultados fueron los siguientes:

1ª ZONA: 85,5%: NO; 8%: SI; 6,5%: No respondió por VIVIR SOLOS/AS.

2ª ZONA: 73%: NO; 19%: SI; 8%: No respondió u obvió la pregunta por VIVIR SOLOS/AS.

Es en esta última zona donde puede hallarse mayor proporción de AA. y JJ. que viven o están en contacto con familiares inmersos en estos problemas, cifra que sobrepasa al doble del que se halló en la 1ª ZONA.

3. PERSONAS EN SU FAMILIA CON LAS QUE TIENE MAYOR COMUNICACIÓN EL A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Al preguntar a los adolescentes y jóvenes de cada zona, ¿con quién conversas más en tu familia?:

1ª ZONA: 44%: la MADRE; 34%: HERMANO; 5%: el TIO/A; 17%: OTROS parientes y/o respuestas.

2ª ZONA: 38%: HERMANO; 34%: MADRE; 9%: PADRE; 8%: NADIE de la familia; 11%: OTROS parientes y/o respuestas (con la pareja, los primos o el cuñado).

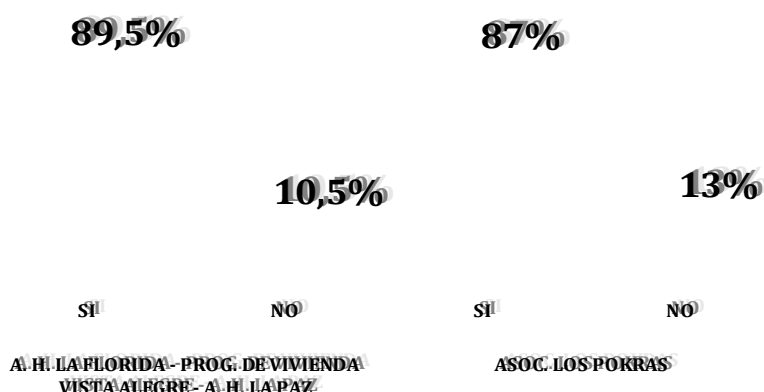
Como puede observarse, en ambas zonas los HERMANOS y la MADRE son los principales familiares con los que los AA. y JJ. tienen mayor comunicación (y sobre todo en la 1ª ZONA).

Un hecho a destacar es que en la 1ª ZONA no figure el PADRE entre los tres principales parientes, siendo ubicado solo entre aquellos OTROS parientes menos mencionados. Al respecto. Solo en la 2ª ZONA es donde se presenta la figura del PADRE en tercera ubicación.

4. SENSACIÓN DE APOYO O ACOMPAÑAMIENTO EN LOS A. Y J. POR PARTE DE SUS PADRES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

GRÁFICO N° 5: Sensación de acompañamiento/apoyo por parte de sus padres (DIST. CARMEN ALTO)



En cuanto a la pregunta, ¿sientes que tus padres, te apoyan o acompañan en tu crecimiento personal?, en ambas zonas más del 85% de AA. y JJ. encuestados respondió que SI. Fue en la 2ª ZONA donde pudo hallarse mayor proporción de encuestados que dijeran que NO frente a la pregunta.

El que en la 1ª ZONA casi el 90% de encuestados dijera que SI sienten el apoyo de sus padres, resulta interesante, ya que, como se viera anteriormente, es en esta zona donde pudo hallarse menor proporción de AA. y JJ. que vive en una FAMILIA NUCLEAR (con ambos padres y con/sin hermanos).

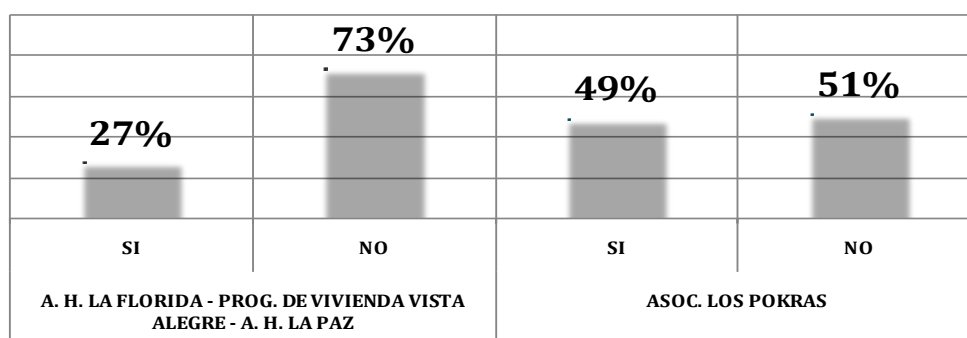
Ahora bien, teniendo en cuenta que en esta zona no figura el PADRE como aquel familiar con el que se tiene mayor comunicación, puede señalarse que en esta 1ª ZONA los AA. y JJ. sienten el apoyo y/o acompañamiento principalmente de la MADRE (lo cual se confirma con los resultados hallados en el punto anterior).

Entre los motivos señalados por aquellos que dijeran NO sentir el apoyo de sus padres, encontramos sobre todo el de la ausencia de estos (*“mis papas viven lejos”, “viven en otro lugar”*), el que trabajen (*“no tienen tiempo por su trabajo”*), por la independencia del encuestado (*“vivo solo”*), la falta de interés de los padres, y el que estos no tengan posibilidades de apoyar al hijo (lo cual estaría vinculado al tema del apoyo en los estudios).

5. PRESENCIA DE DISCUSIONES O MALTRATOS EN LA FAMILIA DE LOS A. Y J.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

GRÁFICO N° 6: Presencia de discusiones o maltratos en la familia de los A. y J. (DIST. CARMEN ALTO)



Como puede observarse, la zona en la que encontramos mayor proporción de AA. y JJ. que viven en un entorno familiar con discusiones o maltratos, es en la 2ª ZONA, en donde casi la mitad de los encuestados vive esta situación. En la 1ª ZONA solo poco más de la cuarta parte atraviesa estos problemas.

El que una gran proporción de los AA. y JJ. viva en un entorno familiar con estos problemas, agudiza la situación en riesgo en la que puedan encontrarse¹³, siendo peor aún la falta de apoyo y/o acompañamiento de los padres, y la presencia o el contacto con familiares inmersos en problemas de alcohol o consumo de drogas, resultados que han ido destacando hasta el momento en la 2ª ZONA.

Al preguntar en la 1ª ZONA del por qué las discusiones o los maltratos, a aquellos que aceptaron atravesar estos problemas, los principales motivos señalados fueron: “el consumo de bebidas alcohólicas por parte de uno de los padres”, “la falta de dinero o trabajo”, y por “la desobediencia de los hermanos, o las diferencias entre hermanos”.

Motivos similares fueron hallados en la 2ª ZONA, en donde se mencionaron: por “la falta de dinero en el hogar”, el “consumo de bebidas alcohólicas por el padre”, y la “incomprensión hacia los hijos” o por la “diferencia entre padres e hijos”.

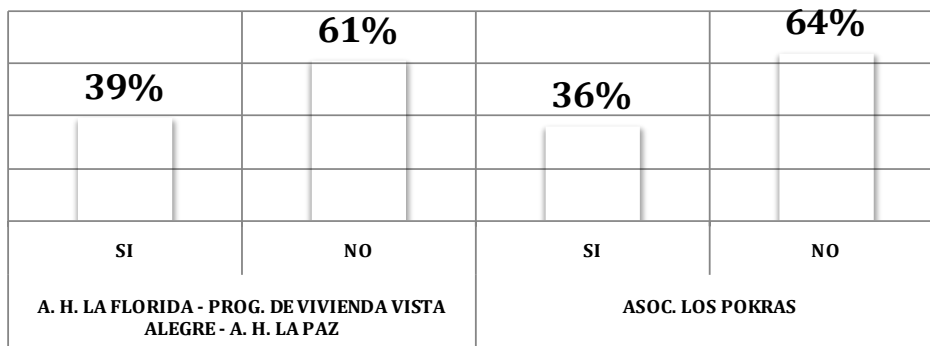
En ambas zonas, la falta de dinero en el hogar y el consumo de bebidas alcohólicas por los padres (generalmente por el papá), resultaron siendo los principales factores para estar viviendo en un entorno familiar con discusiones o maltratos.

¹³ No debe olvidarse que de antemano las zonas consideradas en este diagnóstico, fueron identificadas como zonas de riesgo para los adolescentes y jóvenes, por ser zonas con índices de violencia juvenil.

6. PERCEPCIÓN DE LOS A. Y J. SOBRE LA POCA DE COMUNICACIÓN EN SU FAMILIA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

GRÁFICO N° 7: Percepción de los A. y J. sobre la poca comunicación en su familia (DIST. CARMEN ALTO)



Otro factor de riesgo que puede hallarse en la familia, para que el A. y J. se inserte en problemas de violencia o malos hábitos, viene a ser la falta de comunicación en este entorno, problema que fue hallado principalmente en la 1ª ZONA, en donde una tercera parte de los encuestados aceptó la falta de comunicación en su familia.

En la 2ª ZONA, el porcentaje de aquellos que viven en esta situación fue menor en comparación a la anterior.

Como se observa, en ambas zonas el porcentaje de AA. y JJ. que vive en un entorno familiar con este problema es elevado (más de la tercera parte de encuestados en cada zona), situación que unida a otros factores (como la presencia de maltratos o discusiones, por ejemplo), agravan la situación de riesgo en la que los AA. y JJ. de por sí ya se encuentran (por su edad, su búsqueda de identidad, la interacción muchas veces accidentada entre pares, la falta de oportunidades para su participación, entre otros).

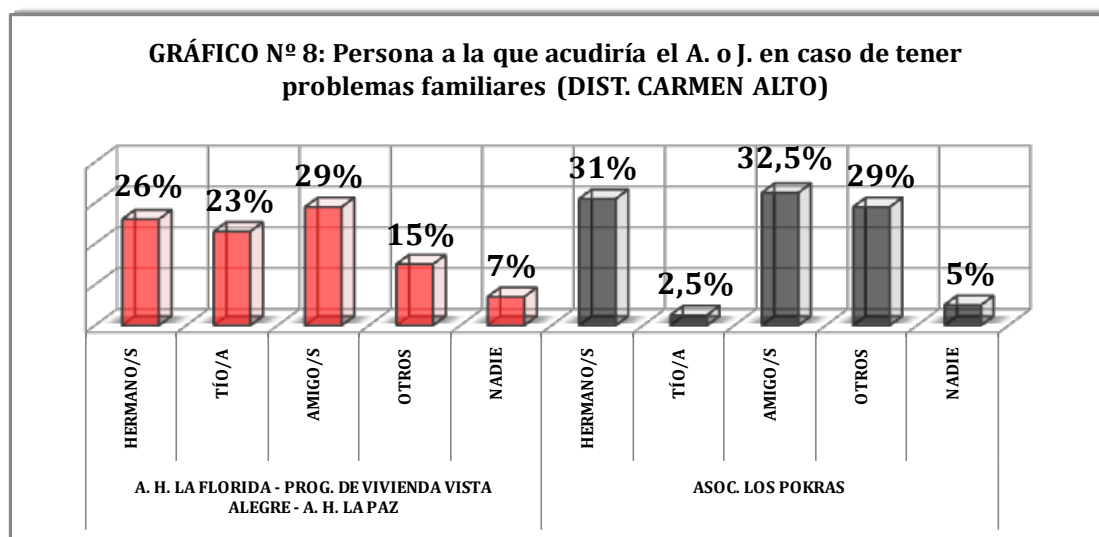
Al preguntar de por qué los encuestados sentían esta falta de comunicación en su familia, en la 1ª ZONA la mayoría respondió, principalmente, porque sus “padres viven lejos/están en su tierra”, porque sus “padres trabajan todo el día/no tienen tiempo por su trabajo” y porque en su “familia no hay comprensión” o hay “falta de confianza”.

En la 2ª ZONA, los motivos fueron similares, sobre todo por la “falta de comprensión en la familia”, y porque los “padres están lejos/no viven con ellos”.

“... los padres en algunos casos vienen del campo, y ellos se descuidan de sus hijos, prácticamente los jóvenes viven solos, a cuenta propia, y esto hace que se metan en alcoholismo, drogadicción, y en algunos casos, en vandalismo, o casos de pandillaje...”
(Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

En ambas zonas la falta de los padres, ya sea porque viven lejos, porque trabajan todo el día, o por otras cuestiones, es el principal motivo – desde la percepción de los encuestados – del por qué la falta de comunicación en su familia, situación que como señaláramos y señalara también una autoridad de la zona, pone en riesgo a los AA. y JJ.

7. PERSONA A LA QUE ACUDIRÍA EL A. O J. EN CASO DE TENER PROBLEMAS FAMILIARES.



ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como vinimos observando, en ambas zonas se muestran situaciones distintas en cuanto a los problemas familiares (acentuados principalmente en la 2ª ZONA), pero ¿a quién acudiría el A. o J. encuestado para solucionar o enfrentar estas situaciones?

Como se muestra en el gráfico, en la 1ª ZONA más de la mitad de los encuestados señaló a los AMIGOS/AS y HERMANOS/AS (sumados los porcentajes) como aquellas personas a las que acuden o acudirían en estas situaciones, al igual que en la 2ª ZONA, en donde estas respuestas obtuvieron mayores porcentajes.

En ambas zonas la principal persona mencionada a la que acudirían resultó siendo el AMIGO.

En la 1ª ZONA el 15% de “OTRAS personas” agrupa a los PRIMOS, los ABUELOS, a su IGLESIA, y a SUS PADRES mismos. En la 2ª ZONA, el 29% se refiere a parientes como los CUÑADOS, a SUS PADRES mismos, y a otros no parientes, como AL PROFESOR de su colegio, su ENAMORADO/A y/o a los VECINOS.

8. CONTROL O VIGILANCIA DE LOS PADRES EN RELACIÓN A LA CONDUCTA DE SUS HIJOS.

POBLADORES EN GENERAL:

Como en distritos anteriores, en relación al punto se consideraron dos cuestiones: quién se hace cargo de los hijos en el hogar, mientras el poblador se ausenta del domicilio por motivos laborales u otros y, cada cuánto tiempo el poblador asiste al colegio de su hijo para ver cómo le esta yendo en su desempeño escolar.

En cuanto a quien se hace cargo del hijo en la ausencia del padre (de los padres):

1ª ZONA: 36%: Vivían SIN HIJOS; 15,5%: ELLOS MISMOS; 5,5%: HERMANO; 43%: OTRAS RESPUESTAS.

2ª ZONA: 35%: Vivían SIN HIJOS; 12,5%: ELLOS MISMOS; 5%: HERMANO; 47,5%: OTRAS RESPUESTAS.

Como muestran los resultados, en la mayoría de los casos aquellos que SI VIVEN con hijos, son ELLOS MISMOS quienes se encargan de cuidar a estos, principalmente por ser amas de casa o por salir a trabajar acompañados/as por sus hijos. En segundo lugar la persona sobre la que recae esta función viene siendo el HERMANO (que por lógica sería el hermano mayor).

El rubro “Otras respuestas”: agrupa principalmente, en la 1ª ZONA: “*su madre/padre nomás los cuida*”, “*mis hijos se cuidan solos*” y, “*mi cuñada/o los cuida*”. En la 2ª sobre todo: “*su madre/padre se encarga de cuidarlo*”, como en la anterior zona, y uno que otro que dijera que sus hijos “*ya son grandecitos*” y que “*otro familiar los cuida*”).

De los resultados puede destacarse también, que hay una gran proporción de pobladores en ambas zonas quienes delegan esta función a la pareja, principalmente a la madre, lo cual demostraría los estereotipos de género que aún se mantienen (en el que las mujeres se encargan del espacio privado – el cuidado de los hijos, y los varones del espacio público – la función de abastecimiento del hogar).

Ahora en relación a la segunda cuestión tratada, al consultar a aquellos que viven CON HIJOS sobre cada cuánto tiempo van al colegio de estos para ver cómo les está yendo en su desempeño escolar, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

1ª ZONA: 26%: “1 VEZ AL MES”; 14,5%: “1 VEZ A LA SEMANA”; 12,5%: “CUANDO MANDA LLAMAR EL PROFESOR”; 8%: “1 VEZ CADA DOS SEMANAS”; 9%: OTRAS respuestas; 30%: “SU HIJO YA NO ESTUDIA”.

2ª ZONA: 27,5%: “CUANDO MANDABA LLAMAR EL PROFESOR”; 10%: “1 VEZ CADA DOS SEMANAS”; 10%: “1 VEZ AL MES”; 7,5%: “LA MADRE/EL PADRE SE ENCARGA DE ESO”; 2,5%: “1 VEZ A LA SEMANA”; 42,5%: “SU HIJO YA NO ESTUDIA”.

Como se observa, es en la 1ª ZONA podemos encontrar resultados más positivos al respecto, ya que las principales proporciones fueron el de 1 VEZ AL MES y 1 VEZ A LA SEMANA. En “Otras respuestas” encontramos: “*manda un familiar*”, “*el padre/la madre se encarga de eso*” y “*una vez cada tres meses*”.

En la 2ª ZONA, la principal respuesta mencionada fue aquella en la que los encuestados dijeron que van CUANDO MANDA LLAMAR EL PROFESOR, y en menor proporción, 1 VEZ CADA DOS SEMANAS y 1 VEZ AL MES.

C. SITUACIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. ESPACIOS DE REUNION DE LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

1ª ZONA: 37%: CANCHITAS DEPORTIVAS; 25,5%: INTERNETS; 18%: ESQUINAS; 15%: BARES/CANTINAS; 4,5%: OTROS espacios (como las DISCOTECAS, los PINBALLS, entre otros).

2ª ZONA: 34%: CANCHITAS DEPORTIVAS; 25,5%: BARES/CANTINAS; 25,5%: ESQUINAS; 15%: OTROS espacios (como las DISCOTECAS, los INTERNETS, entre otros).

Como podemos observar, en ambas zonas las CANCHITAS DEPORTIVAS son los principales espacios de concentración/reunión de los AA. y JJ. desde la percepción de los mismos. En ambas zonas más de la tercera parte del total de respuestas los demuestran.

Resalta el hecho que en la 1ª ZONA los BARES/CANTINAS figuren en cuarta posición. No se hallaron muchas respuestas en cuanto a las DISCOTECAS, lo cual daría indicios de que en la zona no es mucha la existencia de estos espacios.

En la 2ª ZONA, en cambio, los resultados demuestran que es en la 2ª ZONA donde los BARES/CANTINAS y las DISCOTECAS son percibidas en mayor proporción, como puntos de concentración/reunión de los AA. y JJ. Lo cual demostraría también, que es en esta zona en donde podemos hallar más de este tipo de establecimientos.

POBLADORES EN GENERAL:

La percepción de los pobladores contribuirá a definir la situación en relación a los principales espacios de concentración de los AA. y JJ., y sobre todo en cuanto a los BARES/CANTINAS y las DISCOTECAS en el lugar.

1ª ZONA: 39%: CANCHITAS DEPORTIVAS; 21%: ESQUINAS; 17%: INTERNETS; 17%: BARES/CANTINAS; 6%: OTROS espacios (como los PINBALLS, las DISCOTECAS, entre otros).

2ª ZONA: 27%: BARES/CANTINAS; 25%: CANCHITA DEPORTIVAS; 22%: ESQUINAS; 13%: DISCOTECAS; 13%: OTROS espacios.

Por lo hallado, si bien desde casi todas las percepciones, las CANCHITAS DEPORTIVAS resultan ser el principal espacio de concentración/reunión de los AA. y JJ., es en la 2ª ZONA en donde este espacio pasaría al segundo lugar al ser relegado por los BARES/CANTINAS.

En la 1ª. ZONA, como en el caso de los AA. y JJ., los pobladores consideraron en tercera ubicación a los BARES/CANTINAS y en una mínima proporción a las DISCOTECAS. Con estos resultados señalamos que en esta zona es casi nula la presencia de establecimientos que funcionen como DISCOTECAS.

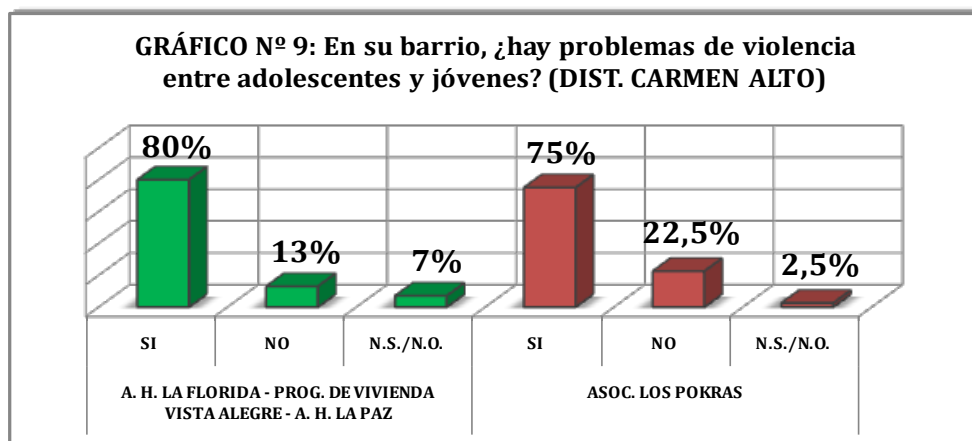
En cuanto a la 2ª zona, si bien los AA. y JJ. encuestados ubican en segundo lugar a los BARES/CANTINAS como espacios de concentración, los pobladores lo destacan en primer lugar, resultados que indicarían el riesgo que representan este tipo de establecimientos en la zona. En el caso de las DISCOTECAS, estas fueron más consideradas también por los pobladores que los AA. y JJ.

Respecto a esto último, señalamos que en una de las principales avenidas de la zona (Asoc. Los Pokras) funciona en horas de la noche un establecimiento que haría de DISCOTECA, siendo también un BAR/CANTINA. Es este local el que sería considerado por los AA. y JJ. y pobladores encuestados – principalmente por estos últimos – como la DISCOTECA de la zona.

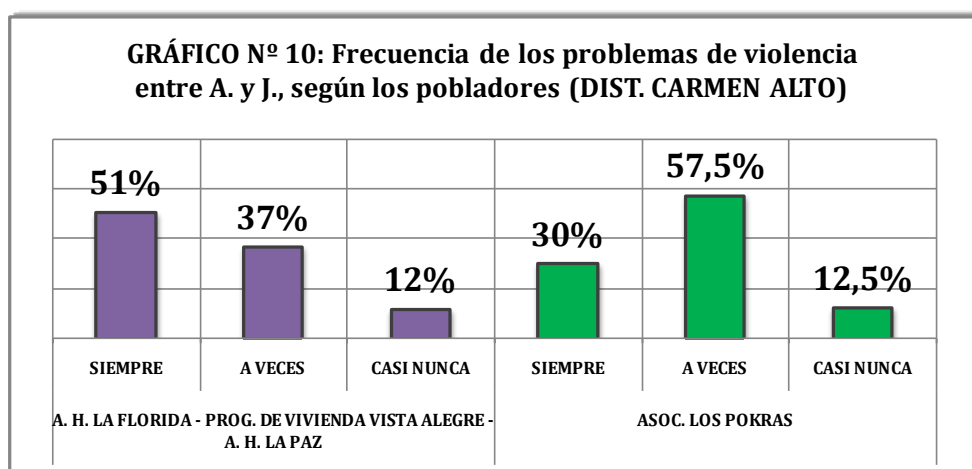
En general, la presencia de BARES/CANTINAS, o supuestas DISCOTECAS, como factor de riesgo para los AA. y JJ., se presenta más acentuada, y de forma crítica (al quedar entre los principales espacios de concentración) en la 2ª ZONA.

2. PRESENCIA DE VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES, Y SU FRECUENCIA EN LA ZONA, DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES.

POBLADORES EN GENERAL:



A la pregunta contenida en el gráfico, en ambas zonas poco más de las $\frac{3}{4}$ partes de los encuestados respondieron que SI hay problemas de violencia en su zona (principalmente en la 1ª). Como se observa, es en la 2ª ZONA donde pudo hallarse una mayor proporción de pobladores que dijeron que NO hay estos problemas.



En cuanto a la frecuencia de estos problemas, es en la 1ª ZONA donde más de la mitad de los pobladores encuestados dijo que estos problemas se dan SIEMPRE. Situación distinta a la 2ª ZONA, en donde, según señala una buena proporción de encuestados, estos problemas se dan solo A VECES.

Si bien los pobladores dan luces de cómo se encuentra la situación al respecto, parecería que las autoridades de las zonas tuvieran otra lectura de la situación, ya que algunos consideraron que no eran muchos los problemas de violencia en su jurisdicción, mientras que otros si lo aceptaron, enfatizando sobre todo en el consumo de alcohol y la no presencia aún (o poco clara) de pandillas en la zona.

"... [violencia] mucho no hay aquí ah, solamente cuando tal vez algunos jóvenes están en esas malas juntas, pero no mucho ocurre acá en esta asociación..." (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida).

“... siempre hay problemas, hay veces hay jóvenes que se están dedicando a los vicios, como el pandillaje, como también el alcoholismo, eso está acá en el barrio. A lo menos en esta calle hay vecinitos... que trabajan con moto, pero toman demasiado y nos fastidian toda la noche, una bulla total hacen, corretean con la moto, vuelve, discuten... pero no hay tabía así como pandillaje, que nos puedan robar y otras cosas...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

3. FORMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a que problemas de violencia perciben los AA. y JJ. en sus zonas, encontramos los siguientes:

GRÁFICO N° 11: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (A. H. LA FLORIDA - PROG. DE VIVIENDA VISTA ALEGRE - A. H. LA PAZ)

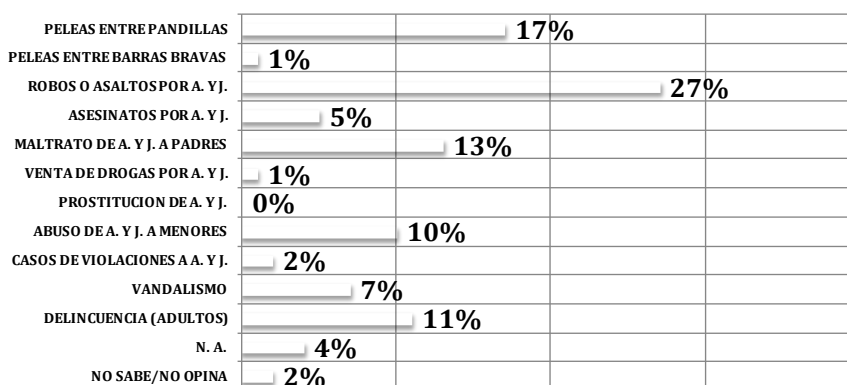
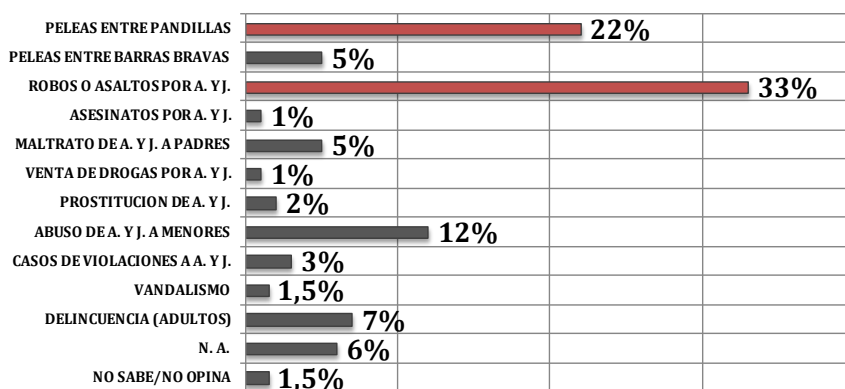


GRÁFICO N° 12: Problemas de violencia en la zona, según los A. y J. encuestados (ASOC. LOS POKRAS)



Entre los principales problemas mencionados en la 1ª ZONA estuvieron los ROBOS O ASALTOS POR A. Y J. y las PELEAS ENTRE PANDILLAS. Situación similar se dio en la 2ª ZONA, en donde el problema se muestra más acentuado por las diferencias porcentuales que muestran en relación a la 1ª. En esta zona los ROBOS O ASALTOS POR A. Y J. y las PELEAS ENTRE PANDILLAS destacaron.

Otros problemas de violencia que le siguen a estos fueron: en la 1ª ZONA: los MALTRATOS DE A. Y J. A SUS PADRES, el ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES y la DELINCUENCIA, mientras que en la 2ª ZONA, destaca el ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES.

Como se observa, en ambas zonas los principales problemas de violencia que perciben los AA. y JJ., resultan siendo los ROBOS O ASALTOS POR A. Y J. y las PELEAS ENTRE PANDILLAS. Situación que corroboran las autoridades de cada zona en sus declaraciones.

“... los robos y asaltos si son frecuentes. Pero más son robos de casas...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

“[Los robos] también existen... es un problema frecuente, últimamente hemos tenido robos de casas, y a tal razón hemos tenido nosotros una reunión para poder ver estos problemas...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

“... eso si hubo, ahorita, esta semana nomás hubo algo de tres asaltos. Según que me comentaron, asaltaron un moto taxi en pleno día, fue casi de tarde, así en la presencia de los jóvenes que estaban haciendo su deporte... estos problemas no son tan frecuentes, pero ahora último están dándose casos...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“... hay peleas callejeras así entre pandilleros... vienen de otro sitio, de Vista Alegre parte de arriba, de esa parte. También hay acá unos cuantos, debe haber acá...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

POBLADORES EN GENERAL:

1ª ZONA: 27%: ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.; 18%: PELEAS ENTRE PANDILLAS; 12%: ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES; 11%: DELINCUENCIA; 10%: MALTRATO DE LOS A. Y J. A SUS PADRES; 22%: OTROS problemas (casos de asesinatos, el vandalismo, casos de violaciones, la venta de droga, entre otros)..

2ª ZONA: 31%: ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.; 26%: PELEAS ENTRE PANDILLAS; 13%: ABUSO DE LOS A. Y J. A SUS MENORES; 6%: MALTRATO DE LOS A. Y J. A SUS PADRES; 6%: CASOS DE VIOLACIONES A A. Y J.; 18%: OTROS problemas (el vandalismo, los casos de asesinatos, la prostitución, la delincuencia, entre otros).

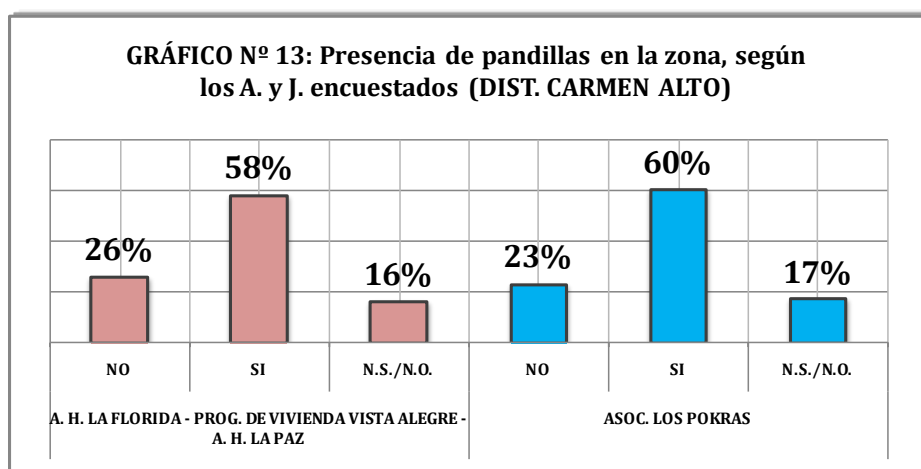
Los resultados en cuanto a la percepción de los pobladores sobre los problemas de violencia en la zona, fueron casi similares al de los AA. y JJ., destacando en ambas poblaciones encuestadas y en las dos, en primer lugar, los ROBOS O ASALTOS POR A. Y J.. En segundo lugar, las PELEAS ENTRE PANDILLAS. Ambos problemas se muestran sobre todo (en mayores proporciones) en la 2ª ZONA.

El problema del ABUSO DE LOS AA. Y JJ. A SUS MENORES, fue mencionado en tercer lugar en ambas zonas por los pobladores, y solo en una de ellas desde la percepción de los AA. y JJ., lo cual corroboraría la incidencia de este fenómeno en las zonas (principalmente en la 2ª, la Asoc. Los Pokras).

Otro problema que también debe tomarse en cuenta es el del MALTRATO DE LOS A. Y J. A SUS PADRES, el cual ocupó entre el cuarto y quinto lugar en ambas zonas.

4. PRESENCIA DE PANDILLAS Y “BARRAS BRAVAS” EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:



Como se observa, en ambas zonas más de mitad de los AA. y JJ. mencionó que SI hay pandillas en el lugar. La diferencia porcentual entre una zona y otra es mínima como para intentar definir en cuál de ellas se agrava este fenómeno.

De las proporciones respecto a los que dijeran que NO hay pandillas, destaca principalmente el de la 1ª ZONA.

Estos resultados hasta cierto punto podrían esbozar la situación en las zonas en cuanto al tema pero no definirla, ya que falta tomar en cuenta la percepción y la información brindada por los pobladores y las autoridades.

Estos últimos en su mayoría manifestaron que en su zona sí hay pandillas, pero que no serían exclusivas del lugar, sino que estarían integradas por AA. y JJ. de distintos asentamientos humanos, incluido de las zonas mismas en las que se desarrolló este diagnóstico. Estas pandillas – según los entrevistados – generalmente solo pasarían por estas zonas y que en alguna que otra ocasión, generarían enfrentamientos con otras agrupaciones (lo cual a decir de los resultados presentados en el anterior punto, no serían solo en ocasiones como señalan las autoridades).

“... anteriormente había pero ahora parece que ya no hay ya. Ha desaparecido. De repente pertenecen a otros [asentamientos humanos] por ahí ya, creo que más lejos, pero no sé... pero siempre pasan... de repente habrá, pero no es mucho acá...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

En cuanto a los nombres de las pandillas que pudieron obtenerse con el trabajo de campo, encontramos los siguientes:

- 1ª ZONA: Se mencionó principalmente a los “Sangrientos” y a los “Solitarios”. En mínima proporción se hizo referencia a una pandilla llamada “Batos locos”.
- 2ª ZONA: Se mencionó sobre todo a los “Túneles”, y en mínima proporción a las pandillas llamadas “Caníbales” y a los “Solitarios”.

Respecto a los nombres de las pandillas que hay en la zona, las autoridades manifestaron no tener conocimiento sobre dichos nombres.

“... claro si hay [pandillas]... hay pintas, no sé qué significa, “ST” los Solitarios creo, algo así escuché...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“... si, si tenemos conocimiento, no sabría decirle [de nombres] pero si tenemos conocimiento de la existencia de pandilleros en la zona...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

“... si hay, de sus nombres no me acuerdo, pero si hay [pandillas]...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

En relación a la existencia de barras bravas en estos lugares:

1ª ZONA: 80%: NO; 5%: SI; 15%: NO SABÍA U OPINABA al respecto.

2ª ZONA: 79%: NO; 16%: SI; 5%: NO SABÍA U OPINABA.

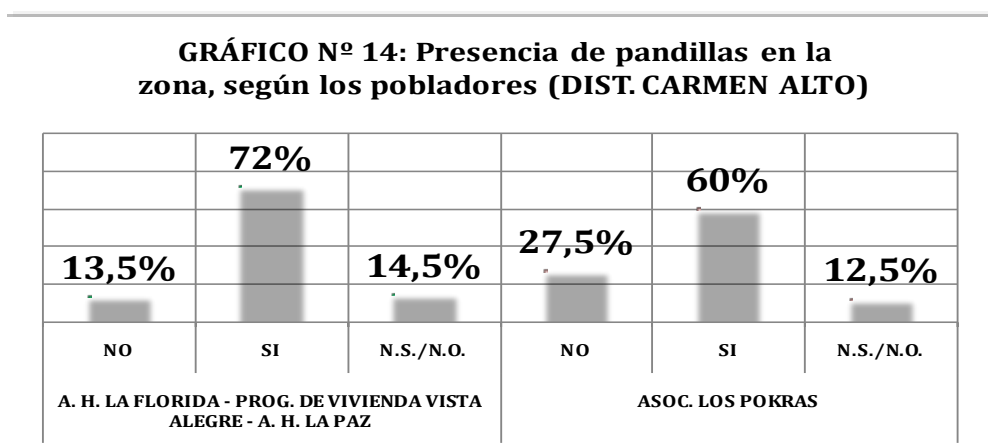
Como se fue viendo en distritos anteriores, los resultados muestran que no hay muchos indicios de la existencia de estas agrupaciones en la ciudad. Si bien en ambas zonas podemos encontrar porcentajes de encuestados que NO SABEN U OPINAN frente a la pregunta, estos resultan siendo mínimos como para poder dejar abierta la posibilidad de que ya existan estas agrupaciones (aparte de que en ambas zonas, casi el gran 80% de encuestados negó la existencia de estas).

“... eso no, no hay acá...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“... no lo he visto...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

POBLADORES EN GENERAL:

Como se vino haciendo, presentamos a continuación la percepción de los pobladores en relación a la existencia de pandillas en su zona:



Como se muestra en el presente gráfico, es en la 1ª ZONA en donde hallamos mayor proporción de pobladores que dijeron que SI hay pandillas en su zona.

En cuanto a aquellos que respondieron que NO, estos se encuentran sobre todo en la 2ª ZONA, en donde también es menor la proporción de aquellos que NO SABEN U OPINAN al respecto.

Considerando estos resultados y el de los AA. y JJ., podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA, el pandillaje es un fenómeno latente, ya que en cada una de ellas más del 60% de encuestados respondió que en su zona SI habían pandillas.

Finalmente, de ambas zonas la que presenta mayor incidencia de presencia de pandillas es la 1ª, ya que aproximadamente el 65% de encuestados, tanto de AA. y JJ. como de pobladores, respondió de forma afirmativa a la pregunta. Sin embargo, no es muy lejano el testimonio de la 2ª ZONA, con el 60% de sus respuestas.

En el tema de la presencia de barras bravas, los pobladores presentaron una situación similar al de los AA. y JJ.

1ª ZONA: 73,5%: NO hay; 4,5%: SI; 22%: NO SABEN U OPINAN frente al tema.

2ª ZONA: 82,5%: NO hay; 17,5%: NO SABER U OPINAR.

Contrastando las percepciones de los AA. y JJ. y los pobladores, se define que el fenómeno de las barras bravas es aún inexistente en la ciudad (o por lo menos en estas partes del distrito), ya que en ninguna de las dos zonas, el porcentaje de los que percibieran estas agrupaciones llega siquiera al 10% del total de encuestados.

Destaca también en los resultados, el que los AA. y JJ. hagan más referencia que los pobladores a la presencia de barras bravas. Estas diferencias porcentuales entre la percepción de los pobladores y la de los AA. y JJ., obedecería al hecho que este tipo de fenómenos está más vinculado al entorno de estos últimos (es por eso que en el caso de los pobladores, pudo hallarse mayores proporciones en los porcentajes de NO SABEN U OPINAN).

5. PRESENCIA DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Como ya dijéramos, los problemas de violencia familiar (y sobre todo entre hijos y padres) son generalmente de conocimiento de la población adulta, ya que en ocasiones se vuelven tema de conversación en los distintos espacios de la comunidad (del barrio), aún siendo un problema delicado y de carácter privado del entorno familiar. Los intereses de los AA. y JJ generalmente están enfocados a aquello que ocurre dentro del entorno del grupo de pares.

Por eso, para el conocimiento de la situación en cada zona respecto al problema que aquí se trata, nos basaremos principalmente en la información obtenida de los pobladores. Presentando a continuación, y solo de forma referencial, las percepciones de los AA. y JJ. en relación a este problema.

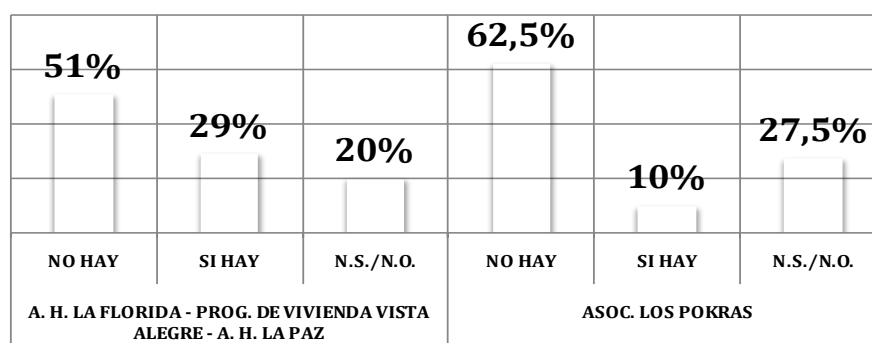
1ª ZONA: 44,5%: NO HAY casos de A. y J. que maltraten a sus padres; 31,5%: SI HAY; 24%: NO SABE U OPINA al respecto.

2ª ZONA: 64%: NO HAY; 19%: SI HAY; 17%: NO SABER U OPINAR frente a la pregunta.

Como se ve, desde la percepción de los AA. y JJ. es en la 1ª ZONA donde podemos hallar mayor proporción de estos casos de violencia, mientras que en la 2ª ZONA, es la respuesta negativa la que prevalece rotundamente.

POBLADORES EN GENERAL:

GRÁFICO N° 15: Casos de A. y J. que maltraten a sus padres, según los pobladores (DIST. CARMEN ALTO)



En el caso de los pobladores, la respuesta negativa, como se observa en el gráfico, fue dada en ambas zonas por más de la mitad de los encuestados, siendo la 2ª ZONA en donde aparece la mayor proporción de las respuestas: NO HAY casos de este tipo de violencia en el lugar.

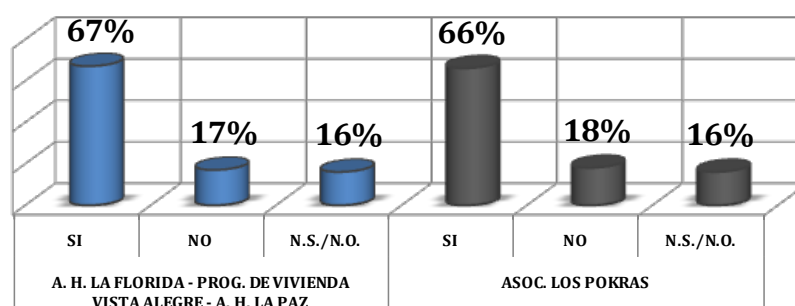
Es en la 1ª ZONA en donde puede hallarse un mayor índice de casos de violencia de hijos a padres. Se determina también, que la 2ª ZONA es aquella en la que se encuentran menos casos de este tipo de violencia.

Para finalizar, considerando las percepciones tanto de los AA. y JJ. como de los pobladores, los resultados terminan corroborando la situación hasta ahora presentada: la 1ª ZONA presenta un mayor índice de casos de este tipo de violencia¹⁴, mientras que en la 2ª ZONA encontramos una situación distinta, pues tanto AA. y JJ. como pobladores, respondieron de forma negativa frente a la pregunta¹⁵.

6. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y OTRAS SUSTANCIAS EN LAS ZONAS.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

GRÁFICO N° 16: ¿Hay en tu barrio A. y J. que consuman frecuentemente bebidas alcohólicas? (DIST. CARMEN ALTO)



¹⁴ El 30% aprox. tanto de AA. y JJ. como de pobladores respondió de forma afirmativa a la pregunta, a comparación de sólo el 15% del total en la 2ª ZONA.

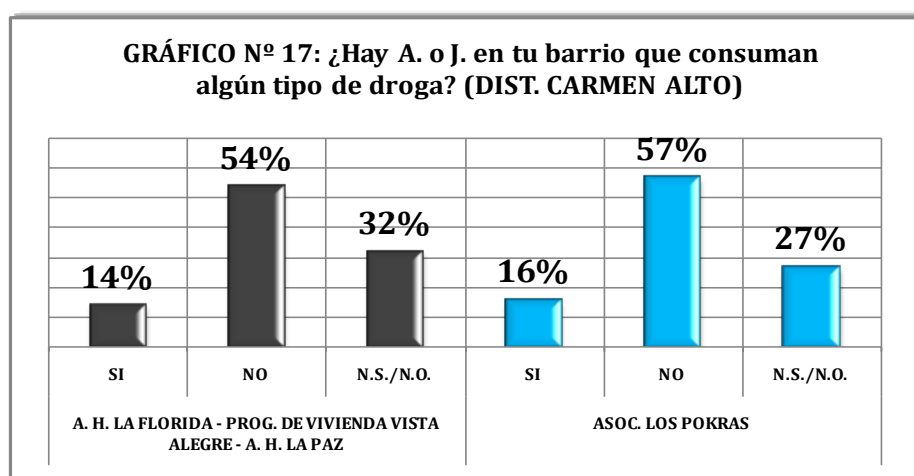
¹⁵ El 63% aprox. en la zona tanto de adolescentes y jóvenes como de pobladores respondió que NO HAY estos casos de violencia, mientras que en la 1ª ZONA sólo el 48% aprox. lo hizo.

La venta y el consumo del alcohol en el entorno de los AA. y JJ., es otro de los factores de riesgo para el normal desarrollo de estos, ya que aumentan las posibilidades de que esta población se inicie en el consumo de las bebidas alcohólicas y/o el involucramiento en problemas de violencia juvenil.

Como muestran los resultados del gráfico, en ambas zonas más del 60% de encuestados respondió que SI hay AA. y JJ. que consumen frecuentemente bebidas alcohólicas. La diferencia porcentual entre una zona y otra es mínima, destacando, aun así, la 1ª ZONA.

En relación a la proporción de encuestados que respondiera que NO hay AA. y JJ. con esta característica, en ambas zonas los resultados fueron también similares, con una mínima diferencia porcentual entre ellos.

En cuanto al consumo de algún tipo de droga en la zona, los resultados se presentan en el siguiente gráfico:



En ambas zonas poco más de la mitad de los encuestados respondió que en su ZONA no hay AA. y JJ. con este problema. Fue en la 2ª ZONA en donde pudo hallarse una mayor proporción de aquellos que respondieran afirmativamente a la pregunta.

Como puede observarse, tanto en una zona como en la otra, las diferencias porcentuales en cuanto a los que respondieran NO y SI no son elevadas, por lo que habría cierta similitud en ambas en relación al problema que aquí se trata. De todas formas, la 2ª ZONA es la que muestra “mayor” incidencia en cuanto a la presencia de AA. y JJ. con esta conducta.

POBLADORES EN GENERAL:

La percepción de los pobladores sobre la presencia de AA. y JJ. con el hábito del consumo de bebidas alcohólicas, resultó totalmente distinta a la de los AA. y JJ., lo cual posibilita una mejor comprensión de la situación, ya que en el caso de la anterior población tratada, los resultados fueron casi similares.

1ª ZONA: 81%: SI; 13%: NO; 6%: NO SABER U OPINAR en cuanto al punto.

2ª ZONA: 65%: SI; 27,5%: NO; 7,5%: NO SABÍAN U OPINABAN en relación a este problema.

Los resultados muestran que es en la 1ª ZONA en donde habría mayor incidencia de AA. y JJ. con problemas de consumo de alcohol. Si bien en la 2ª ZONA se halló también una proporción considerable de pobladores que señalaron que SI hay individuos con esta conducta, la situación en esta no se muestra tan agravada como en la 1ª.

Al consultar a las autoridades de cada zona de cómo se encontraba la situación en cuanto al punto, todos señalaron que este consumo resultaba siendo uno de los problemas graves en su jurisdicción, en algunas zonas por la presencia de bares y cantinas, y en otras por la falta de control en cuanto a la venta de este tipo de bebidas en las tiendas y bodegas de la zona. Alguna que otra autoridad señaló que esta falta de control en cuanto al expendio de estos productos, continuaba indiscriminadamente a causa de la falta de interés por parte de las autoridades locales, quienes tendrían la responsabilidad de llevar a cabo este control.

“... hay mucho consumo de los jóvenes... hay tienditas, bares clandestinos. Aquí en mi asentamiento hay dos, pero ya los vamos a cerrar...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

“... hay tiendas, hay cantinas, bares, que prácticamente no hay control, me imagino que este control debería ser llevado por las entidades ediles, quienes tienen la responsabilidad, pero no hay control...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

En general respecto al punto, ambas zonas presentan situaciones graves en cuanto a la presencia de AA. y JJ. que consumen frecuentemente bebidas alcohólicas.

Considerando la información de ambos encuestados, tanto la de los AA. y JJ. como la de los pobladores, definimos la situación en cuanto al problema. En la 1ª ZONA un altísimo porcentaje del total de encuestados señaló que SI habían AA. y JJ. con este problema. En 2ª ZONA este porcentaje es menor. En cuanto a los que respondieran que NO, en la 1ª ZONA solo un pequeño porcentaje dio esta respuesta, situación distinta en la 2ª ZONA.

Finalmente, a continuación presentamos los resultados en cuanto a la presencia de AA. y JJ. que consuman algún tipo de droga, desde la percepción de los pobladores:

1ª ZONA: 47%: NO hay; 16,5%: SI; 36,5%: NO SABER U OPINAR frente a la pregunta.

2ª ZONA: 42,5%: NO; 27,5%: SI; 30%: NO SABER U OPINAR.

Por las considerables proporciones de aquellos pobladores que NO SABEN U OPINAN, es que no podría definirse la situación en cuanto a la presencia de AA. y JJ. insertos en este consumo. Aun así, en la 1ª ZONA pudo hallarse (tanto desde la percepción de los AA. y JJ., como desde la de los pobladores) mayores proporciones en cuanto a los que respondieran afirmativamente a la pregunta.

En casi todas las zonas – a excepción de una – las autoridades respondieron afirmativamente a la pregunta, dejando entender siempre que no tenían información precisa del problema, respecto a los lugares del barrio en dónde se da este consumo, y si eran o no AA. y JJ de la zona.

“... hemos encontrado esos indicios, de esos de los que fuman, en los lotes o casas donde no viven... se ha encontrado en varios, en lugares abandonados...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“... existen jóvenes que vienen drogándose pero no sabemos exactamente de qué lugar son...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

“... [adolescentes o jóvenes en problemas] de drogas no he visto...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

“... [problemas de consumo de drogas].. si, si hay...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

7. RELACIÓN DE GÉNERO RESPECTO A LOS PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

Como se vino desarrollando en los distritos anteriores, en el presente punto se tratará la relación de género en dos problemas vinculados al fenómeno de la violencia juvenil: la “conformación de las pandillas” y el “consumo del alcohol”.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Al preguntar a los AA. y JJ., cómo perciben la conformación de las pandillas:

1ª ZONA: 69%: VARONES; 31%: AMBOS sexos; 0%: MUJERES en las pandillas.

2ª ZONA: 52%: AMBOS sexos; 48%: VARONES; 0%: MUJERES en las pandillas.

En las zonas de este distrito, como en otros tratados anteriormente, los encuestados no perciben la presencia de pandillas conformadas principalmente por MUJERES.

De forma general al punto, podemos señalar que en la 1ª ZONA las pandillas están conformadas sobre todo por VARONES, con una mínima presencia de MUJERES en ellas, ya que fueron considerablemente menos los encuestados que dijeron percibir la presencia de estas últimas.

Una situación distinta se presenta en la 2ª ZONA, en donde las pandillas estarían conformadas tanto por VARONES como por MUJERES. Ya que son relativamente menos los encuestados que perciben únicamente la presencia de varones en estas agrupaciones. Es así que señalamos que las pandillas identificadas en la Asoc. Los Pokras (2ª ZONA) estarían formadas por AA. y JJ., tanto varones como mujeres.

Entrando al tema del consumo del alcohol, los resultados predominan la presencia de los adolescentes y jóvenes VARONES en este problema, como se muestra a continuación:

1ª ZONA: 86%: VARONES; 14%: AMBOS; 0%: MUJERES las que realizan este consumo.

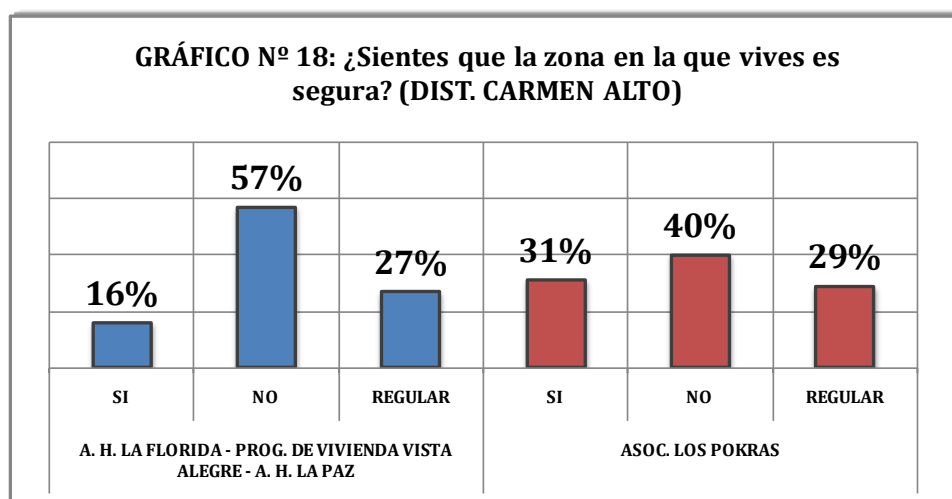
2ª ZONA: 75%: VARONES; 24%: AMBOS; 1%: MUJERES.

En conclusión, en ambas zonas más del 75% de encuestados percibe que los que generalmente consumen bebidas alcohólicas son los VARONES (principalmente en la 1ª ZONA). En la 2ª ZONA, a diferencia de la otra, habría una mayor tendencia a la participación también de las MUJERES en este consumo, y esto debido posiblemente a la presencia de un BAR/CANTINA que funciona también, según algunas declaraciones, como DISCOTECA (la que se encuentra ubicada en una de las avenidas de la zona).

8. SENSACIÓN DE SEGURIDAD EN LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES DE CADA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Hasta el momento se han presentado algunos de los problemas vinculados al fenómeno de la violencia juvenil: como la presencia de pandillas, el consumo de bebidas alcohólicas, la situación en cuanto al consumo de algún tipo de droga, los principales problemas de violencia que perciben los AA. y JJ. y pobladores, entre otros. Ahora cabe conocer si la población siente que la zona en la que vive es segura o no.

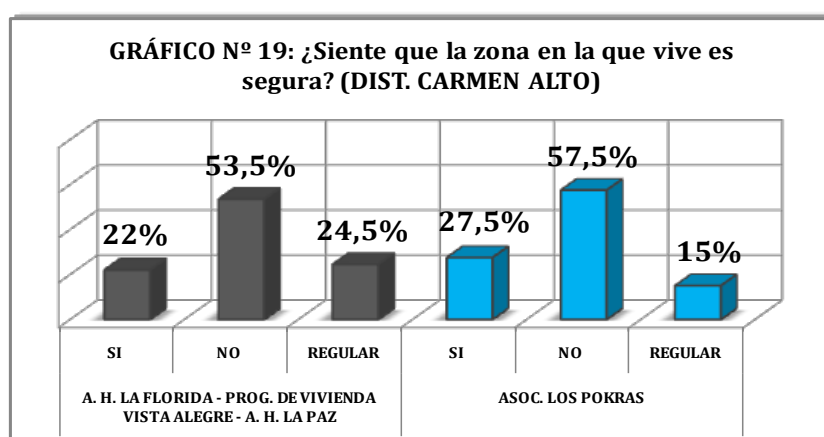


En general, la situación en cuanto a la sensación de inseguridad se presenta menos favorable en la 1ª ZONA, mientras que en la 2ª ZONA encontramos una relativa mayor proporción de aquellos que la SI la sienten segura. De todos modos encontramos una cierta ambigüedad en esta última zona, ya que las diferencias porcentuales entre cada respuesta (que SI, NO y REGULAR) no es tanta como definir la situación.

Los resultados llaman mucho la atención, ya que si bien es en la 2ª ZONA (Asoc. Los Pokras) en donde pudo hallarse mayores índices en cuanto a los distintos problemas de violencia juvenil tratados anteriormente, es en la 1ª ZONA en donde los AA. y JJ. encuestados tienen en su mayoría esa sensación de inseguridad respecto al lugar donde viven.

POBLADORES EN GENERAL:

Si bien entre los AA. y JJ. encuestados encontramos mayor inseguridad en la 1ª ZONA, entre los pobladores hallamos una situación distinta, como mostramos a continuación:



En ambas zonas más de la mitad de los pobladores siente que el lugar en el que viven NO es seguro. Si bien la diferencia porcentual en cuanto a esta respuesta no es amplia entre zona y zona, destaca la 2ª ZONA con un mayor porcentaje al respecto.

También en esta 2ª ZONA a diferencia de la 1ª, es donde hallamos más pobladores que tienen la sensación de que su zona SI es segura.

El hecho de que la 2ª ZONA destaque tanto por tener un mayor índice de inseguridad y también de seguridad en los encuestados, se debe a que en la 1ª ZONA una proporción considerable de pobladores percibe como REGULAR la seguridad en esta.

Contrastando las percepciones tanto de los AA. y JJ. como la de los pobladores, se concluye que los primeros sienten mayor inseguridad en la 1ª ZONA, y no tanto en la 2ª, hecho contrario que ocurre en el caso de los pobladores, ya que si bien en ambas zonas, desde la percepción de estos, los lugares en donde viven son inseguros, esta inseguridad resulta más acentuada en los pobladores de la 2ª ZONA.

9. ORGANIZACIONES O INST. QUE APOYEN O TRABAJEN CON LOS A. Y J. DE LA ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

En cuanto a la presencia de organizaciones o instituciones que apoyen o trabajen con los adolescentes y jóvenes del lugar, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

1ª ZONA: 90%: NO hay; 9%: SI; 1%: NO SABÍA U OPINABA.

2ª ZONA: 88%: NO hay; 12%: SI.

Como se observa, la situación en ambas zonas respecto al punto se muestra poco favorable, ya que con la ausencia de organizaciones o instituciones que generen espacios de participación, de formación, de apoyo, para los AA. y JJ., no se está evitando o previniendo que estos se inserten en problemas de consumo del alcohol, de pandillaje, de robos y asaltos, entre otros, problemas al que están expuestos a diario por la situación misma en la que se encuentra la zona en la que viven. Esta ausencia de organizaciones o instituciones no posibilita incluso la reinserción de aquellos que ya están involucrados en estos problemas de violencia juvenil.

De las organizaciones o instituciones que vienen trabajando en la 1ª ZONA – desde la percepción de los AA. y JJ. – tres de ellas son ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (que vienen trabajando principalmente con los niños, y en algunas ocasiones con los adolescentes, tanto en el barrio como en algunos colegios de la zona¹⁶), y una que sería la ORGANIZACIÓN JUVENIL propia de la zona (la cual habría dejado de funcionar por la falta de apoyo, según manifestaron).

“... está trabajando [tres organizaciones]... [una] está trabajando con los colegios... [y la otra] está haciendo su Club de Emprendedores... [organización que] ya viene trabajando hace 5 años creo...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

“... [las organizaciones trabajan generalmente] con niños y adolescentes... eso es bueno, porque les apoya en la cuestión académica, les apoya también en reforzamiento en los cursos que están bajos, o también darles otro tipo de trabajos, por ejemplo creo que hacen talleres, y mayormente en eso ya están ocupados [los niños y adolescentes]...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

¹⁶ Se señaló incluso que una de ellas vendrían formando un club de emprendedores con la población infantil y adolescente del lugar.

Al consultar, específicamente, a las autoridades de la zona sobre si en ella habían o no ORGANIZACIONES JUVENILES, solo en una de las organizaciones vecinales que conforman esta zona (en el A. H. La Florida) se señaló que SI había una organización de este tipo, pero que actualmente habría dejado de funcionar por la falta de apoyo, como se dijera anteriormente. En el resto de organizaciones vecinales, la respuesta fue negativa frente a la pregunta.

“... si tenemos una asociación de jóvenes, más bien están un poquito, por el momento desorganizados, pero ya converse con su Junta Directiva... porque estaban viniendo trabajando bien ah, pero no sé que les ha pasado... hace casi medio año se paralizaron, y están buscando reorganizarse...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“... no existen [organizaciones juveniles]...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

“... no hay organizaciones juveniles... iba a ver más antes, pero nada...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Paz)

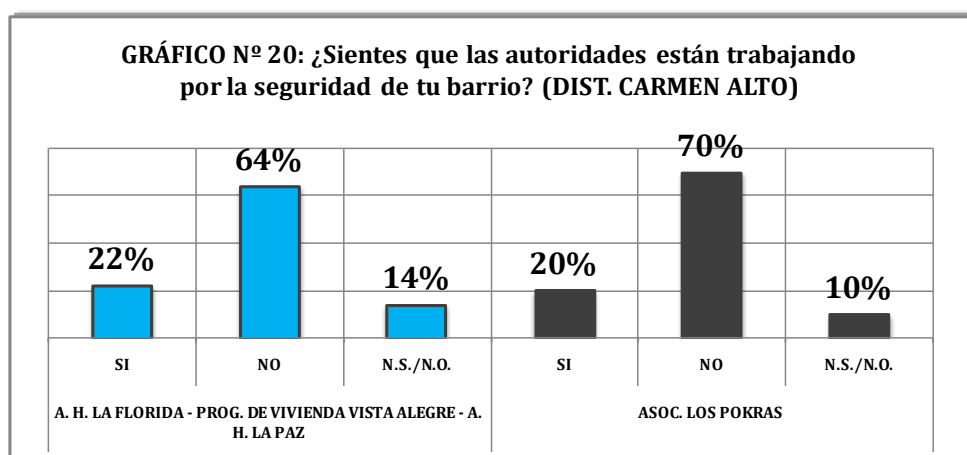
Pasando a la 2ª ZONA, en el que se halló una mayor proporción de AA. y JJ. que perciben la presencia de organizaciones o instituciones, se mencionaron dos ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (que vendrían brindando actividades educativas, como charlas por ejemplo, sobre todo dirigidas a los AA. y JJ.). Como se indicara, la mayoría de encuestados en esta zona no supo explicar como vienen trabajando dichas instituciones.

“... si hay, hay una ONG... ellos están organizando a los jóvenes... [también] trabajan con niños y adolescentes... ya tienen buen tiempo ya, 3, 4, 5 años... organizan eventos para que se recreen así los jovencitos...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

10. PERCEPCIÓN DE LOS ADOLESCENTES, JÓVENES Y POBLADORES, SOBRE EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN CUANTO A LA SEGURIDAD EN SU ZONA.

ADOLESCENTES Y JÓVENES:

Anteriormente los AA. y JJ. encuestados señalaron en buena medida, en ambas zonas, que sentían insegura el lugar en donde viven (y sobre todo en la 1ª ZONA), y es que esta sensación está vinculada directamente al trabajo que vienen realizando las autoridades (tanto barriales como locales) en relación a estos problemas de violencia, trabajo que a decir de los encuestados, no estaría llevándose a cabo como mostramos a continuación:



Al plantearles la pregunta contenida en el gráfico, en ambas zonas más del 60% de encuestados dijo que NO sentían que las autoridades estén trabajando por la seguridad. Fue principalmente en la 1ª ZONA en donde se halló una mayor proporción (a diferencia de la 2ª) de aquellos que dijeran que las autoridades SI trabajan en este objetivo.

Como se observa, y como dijéramos al iniciar el punto, una de las razones del por qué los AA. y JJ. perciben como inseguras sus zonas, sería por la falta de trabajos o iniciativas (o por la inadecuada difusión de lo que viene haciéndose) por parte de las autoridades en relación a la seguridad en estas.

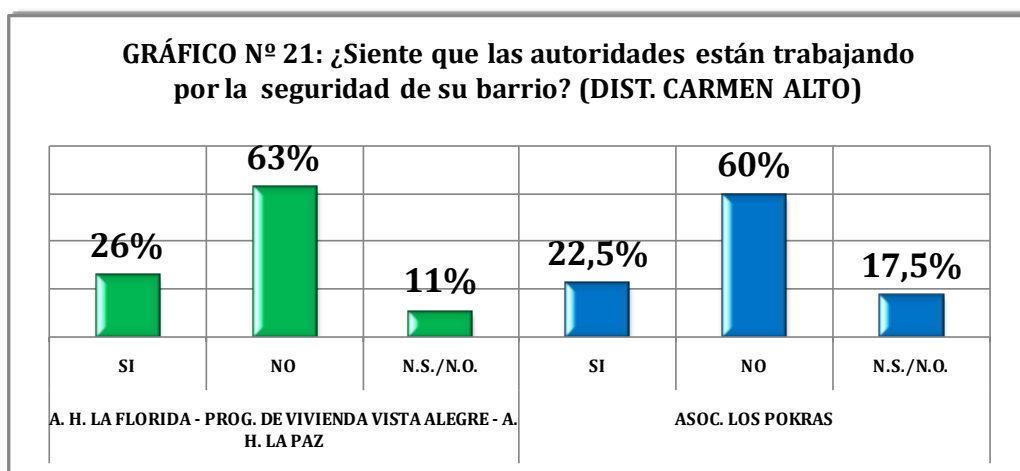
En cuanto a las autoridades que fueron señaladas por aquellos que dijeran que las autoridades SI vienen trabajando por la seguridad, encontramos:

En la 1ª ZONA, la mayoría de los AA. y JJ. señaló al SERENAZGO como la principal autoridad que viene trabajando en el lugar. Seguido en menor medida, por la JUNTA DIRECTIVA o sus COMITÉS. Finalmente se halló una que otra mención para la POLICIA.

En la 2ª ZONA, las respuestas estuvieron dirigidas casi en su totalidad al SERENAZGO, y solo en una muy mínima proporción a la JUNTA DIRECTIVA y la POLICIA.

De estos últimos resultados, destaca que en la 1ª ZONA haya sido mencionada en segundo lugar la JUNTA DIRECTIVA (y/o sus COMITÉS), y esto posiblemente, debido a algunas iniciativas que han venido dándose en la zona, como presentaremos más adelante.

POBLADORES EN GENERAL:



Al igual que en el caso de los AA. y JJ., en los pobladores se hallaron también elevados porcentajes de aquellos que sienten que las autoridades NO trabajan por la seguridad en la zona, con la diferencia de que en este caso, se hallaron mayores proporciones en relación a los que respondieran que las autoridades SI vienen trabajando en este objetivo.

Para finalizar, considerando ambas percepciones, podemos señalar que tanto en la 1ª como en la 2ª ZONA, porcentajes considerables¹⁷ de encuestados sienten que las autoridades NO están trabajando por la seguridad en estos lugares, mientras que solo algunos de ellos¹⁸ señalaron que SI.

¹⁷ En la 1ª ZONA el 63,5% aprox. tanto de los adolescentes y jóvenes como de los pobladores, sienten que las autoridades NO vienen trabajando, mientras que en la 2ª ZONA esta cifra asciende al 65% aprox.

¹⁸ En la 1ª ZONA el 24% aprox. de encuestados dijeron que las autoridades SI vienen trabajando por la seguridad, mientras que en la 2ª ZONA este porcentaje se reduce al 21% aprox.

11. PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, INTERNET), COMO FACTOR DE RIESGO EN LOS ADOLESCENTES Y JÓVENES.

Como se menciona en el título, y como vino trabajándose en este diagnóstico, otro de los factores de riesgo considerados dentro del problema de la violencia juvenil en estos distritos, fueron el de la exposición a la internet y la televisión, de los que se abarcaron cuestiones como: el uso del internet por parte de los hijos de los encuestados, el acompañamiento del padre en el uso de este medio por su hijo, los tipos de video juegos que el padre percibe que juega su hijo, la influencia de los programas de televisión sobre la conducta del hijo, y también la influencia de los video juegos de internet en este.

Presentamos los resultados obtenidos respecto a la situación:

POBLADORES EN GENERAL:

Al preguntar a los pobladores, ¿sus hijos “entran” al internet?

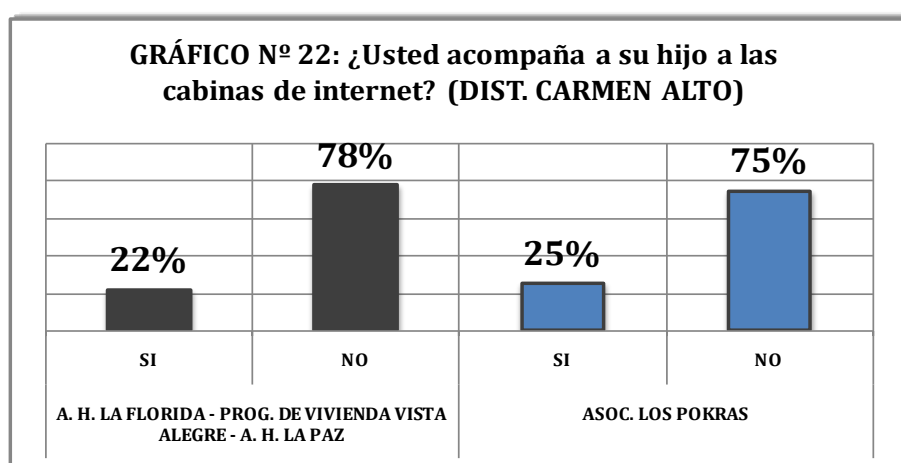
1ª ZONA: 89%: SI; 8%: NO; 3%: NO SABÍA U OPINABA.

2ª ZONA: 70%: SI; 17,5%: NO; 12,5%: NO SABÍA U OPINABA al respecto.

Como observamos, es en esta última zona en donde pudo hallarse mayor proporción de pobladores que dijeran que sus hijos NO entran al internet y que NO SABEN U OPINAN si lo hacen.

En general, en ambas zonas más del 70% de encuestados respondió que SI ante la pregunta (principalmente en la 1ª ZONA en donde este porcentaje se acerca al 90% de los pobladores).

El factor de riesgo considerado aquí, es si los padres acompañan o no al hijo en su acceso a este medio, de lo cual pudo hallarse que en ambas zonas más del 70% de pobladores que dijera que sus hijos SI entran al inter, NO acompañan (o supervisan) a este en su acceso, como se muestra en el gráfico.



Es en la 1ª ZONA en donde se halló una mayor proporción de pobladores que respondieran negativamente ante a la pregunta. Si bien hallamos proporciones considerables de padres que SI lo hacen, resulta preocupante que más de las $\frac{3}{4}$ partes de los padres NO lo hagan.

Y para especificar, cuando hablamos de acompañamiento – y como se les explicó a los encuestados – se refirió principalmente al control y la guía sobre los contenidos al que accede el hijo. Esta falta de supervisión, de acompañamiento, se expresa en el desconocimiento de

qué hace el hijo en el internet, o en este caso, a qué tipo de video juegos generalmente accede este.

Al preguntar a los pobladores, ¿sabe qué tipo de video juegos de “pinball” o computadora prefiere su hijo?

1ª ZONA: 69%: NO SABERLO; 6%: los JUEGOS EDUCATIVOS; 5%: OTRO tipo de juegos (de peleas, de autos, entre otros); 20%: NO ENTRAN A JUGAR al internet.

2ª ZONA: 80%: NO SABÍAN; 5%: Juegos de AUTOS; 5%: De tipo EDUCATIVOS; 10%: NO ENTRAN A JUGAR.

Como muestran los resultados, en cada zona casi más del 70% de pobladores NO SABE a qué tipo de juegos accede – o prefiere – generalmente su hijo.

Otros aspectos resaltantes es que en ambas zonas, no hubo proporciones considerables de pobladores que señalaran aquellos de contenido violento, como los de peleas o guerras. Así como también, que hubieran proporciones – aunque mínimas – de pobladores que dijeran que sus hijos NO ENTRAN A JUGAR, respuesta que correspondería a aquellos que dijeran que SI acompañan al hijo en el uso de este servicio.

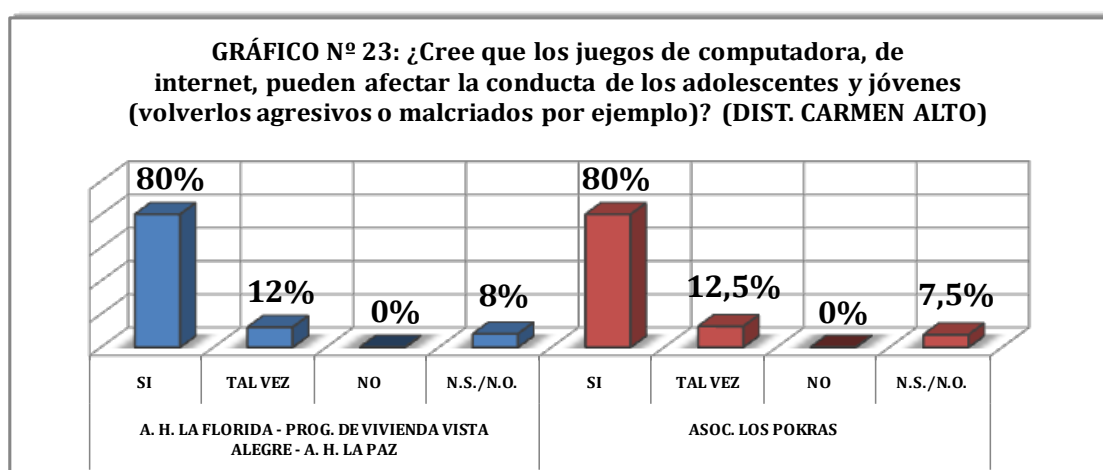
Entrando al tema de la percepción de los pobladores encuestados sobre la influencia de los medios (el internet y la televisión), al plantearles la pregunta, ¿cree que las películas, dibujos y series de televisión donde aparecen escenas de violencia, pueden afectar la conducta de los adolescentes y jóvenes?

1ª ZONA: 76%: SI los afectaba; 13%: TAL VEZ; 11%: que NO SABÍA U OPINABA.

2ª ZONA: 82,5%: SI; 10%: TAL VEZ; 7,5%: NO SABÍA U OPINABA.

En ambas zonas más del 75% de pobladores (principalmente en la 2ª) es consciente de la influencia de este medio, hallándose aún proporciones que aún NO lo consideran así¹⁹.

En cuanto a la influencia del internet – medio que fue considerado principalmente en este punto, por el creciente uso que ha venido teniendo en los últimos años – y sobre todo a los de video juegos, los resultados fueron los siguientes:



En ambas zonas el 80% dijo que los juegos SI afectan a la conducta de los AA. y JJ.

¹⁹ En la 1ª ZONA, el 24% del total de encuestados está entre el TAL VEZ y NO SABER, mientras que en la 2ª la cifra se reduce al 17,5% del total.

La diferencia entre zona y zona de aquellos que dijeran TAL VEZ o NO SABER U OPINAR es mínima, por lo que no podría hablarse sobre la poca toma de conciencia respecto al tema en una u otra.

En general, la falta de tiempo – o interés tal vez – de los padres en cuanto al acompañamiento al hijo en su acceso a este medio, resulta en un factor de riesgo por la influencia que este tiene, y más aun hoy en la que los contenidos explícitos se difunden con mayor facilidad, influencia de la que son conscientes los padres pero que aún así no asumen una actitud preventiva.

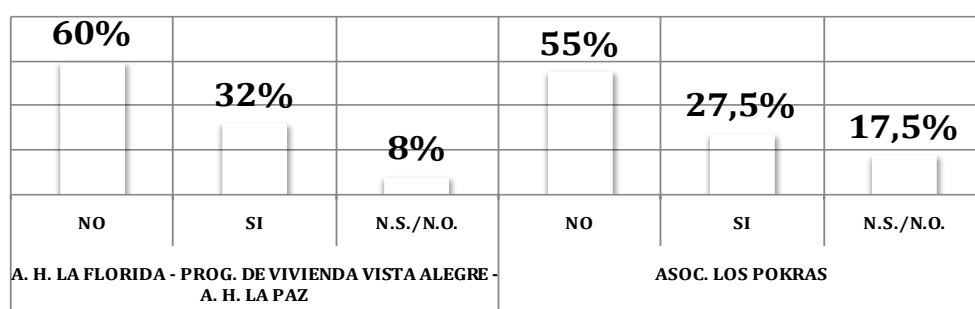
D. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN, POR PARTE DE LOS POBLADORES Y LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS ZONAS.

1. EXPERIENCIAS PASADAS EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN CADA UNA DE LAS ZONAS.

POBLADORES EN GENERAL:

A lo largo del desarrollo vino mostrándose la situación de la violencia en estas zonas. En ambas encontramos índices considerables en los distintos problemas de este fenómeno (en la presencia de pandillas, en el consumo y la venta de alcohol, la prevalencia de robos y asaltos por parte de AA. y JJ., en la sensación de inseguridad que causan en los adolescentes, jóvenes y pobladores en general). Y se hallaron también factores de riesgo, principalmente aquellos que se presentan en el entorno familiar de los AA. y JJ. Pero, ¿se trabajó de alguna manera, de parte de los pobladores y la Junta Directiva, para tratar o evitar estos problemas de violencia en la zona? A continuación desarrollamos el presente punto presentando los resultados respecto a la pregunta anteriormente planteada:

GRÁFICO N° 24: ¿La junta directiva de su barrio realizó algún trabajo o actividad en los últimos meses para tratar o evitar los problemas de violencia? (DIST. CARMEN ALTO)



Como se observa en el gráfico, en ambas zonas más de la mitad de los pobladores encuestados señaló que la Junta Directiva NO realizó trabajo alguno para tratar o evitar los problemas de violencia. Esta respuesta fue dada principalmente en la 1ª ZONA.

Paradójicamente, es también en esta 1ª ZONA en donde hallamos mayor proporción de pobladores que dijeran que las autoridades SI vinieron trabajando en relación a este problema.

Deben destacarse las proporciones halladas en relación a los que dijeran que las autoridades SI vinieron trabajando, ya que evidenciarían el interés por reducir este fenómeno

en las zonas, trabajos que tal vez no tuvieron la difusión necesaria – o el interés mismo de los pobladores – como para que la población perciba que si se viene trabajando al respecto.

Al preguntar de qué tipo de trabajos vino haciendo la Junta Directiva, aquellos que respondieron afirmativamente a la pregunta planteada inicialmente, en la 1ª ZONA en su mayoría dijeron que las autoridades han venido promoviendo LA VIGILANCIA CIUDADANA (“han estado formando rondas”, “han formado sus comités”, “dicen que los pobladores hagan vigilancia”) y que han venido convocando a ASAMBLEAS para tratar el tema. Solo en algunos casos se refirieron a que estos vienen haciendo GESTIONES para tener mayor presencia de serenazgo, y que vinieron promoviendo las CHARLAS.

En la 2ª. ZONA, la situación se mostró menos favorable en relación a las respuestas, ya que solo se mencionó principalmente, que las autoridades barriales están realizando ASAMBLEAS para tocar el tema, y en menor medida que vinieron promoviendo las JUNTAS VECINALES.

Al consultar directamente a las autoridades de si se hizo algo en cuanto al fenómeno de la violencia, todos respondieron que NO, y esto debido generalmente a la falta de apoyo por parte de las autoridades locales, como por falta de organización en la Junta Directiva misma.

“... [no se hizo nada] eso tal vez por falta de buscar algún apoyo por parte de la Junta Directiva, de las autoridades. Porque anteriormente si han venido trabajando. Hace 5 años atrás, había una institución que vino trabajando, mayormente de la policía también creo que han venido, casos de la violencia juvenil, y la violencia hasta incluso familiar. No sé las razones, porque se han retirado...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

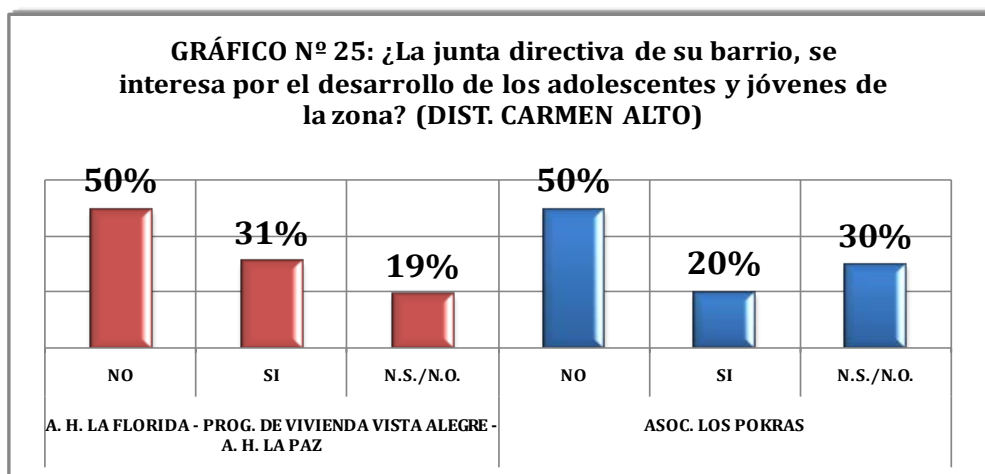
“... [trabajos anteriores] no, no habido nada... de repente no habido coordinación con las autoridades locales, y con las autoridades de las asociaciones, por ello habrá sino, no sé...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras).

2. PROGRAMAS O PROYECTOS EN EJECUCIÓN EN CADA ZONA, RESPECTO AL TRABAJO CON ADOLESCENTES Y JÓVENES.

POBLADORES EN GENERAL:

Si bien en cada zona no se trabajó anteriormente – o por los menos así lo perciben la mayoría de los pobladores, y lo señalan también las mismas autoridades – para tratar o evitar los problemas de violencia, se consultó sobre si actualmente había alguna institución que viniera trabajando al respecto.

Antes, se consultó a la población sobre si percibían interés en las autoridades de la zona por trabajar por el desarrollo de los adolescentes y jóvenes, ya que si bien pueda haber instituciones que quieran o vengan trabajando en estos problemas, la Junta Directiva resulta un actor fundamental para viabilizar y lograr la sostenibilidad de estos trabajos.



En ambas zonas la mitad de los pobladores percibe que las autoridades de la zona NO se interesan por el desarrollo de los AA. y JJ.

Fue en la 1ª ZONA en donde pudo hallarse una mayor proporción que dijera que las autoridades SI se interesan por esta población.

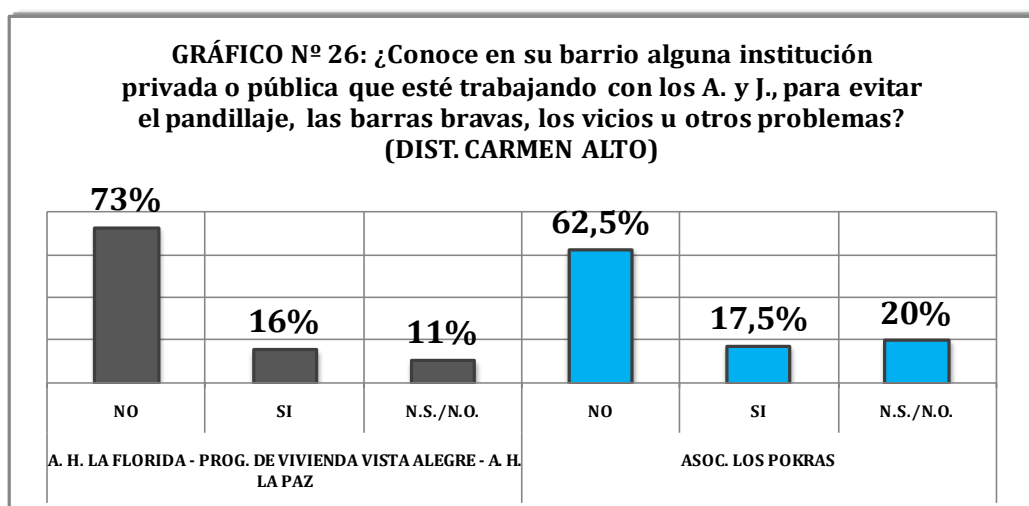
Destaca la proporción hallada en la 2ª ZONA sobre aquellos que dijeran NO SABER U OPINAR al respecto, resultado que podría entenderse como la falta de interés de los encuestados por como viene trabajando la Junta Directiva y/o su falta de participación en las actividades que se desarrollan como comunidad (de las asambleas, por ejemplo).

De las entrevistas con las autoridades, la mayoría de ellos dijo que SI había el interés de trabajar por los AA. y JJ. del lugar, pero destacó que también en su mayoría no supiesen como hacerlo o por dónde empezar.

Debemos destacar el trabajo que vienen realizando en la 1ª ZONA, en donde por iniciativa de algunas autoridades de la zona, se está buscando trabajar de forma conjunta con las tres Juntas Directivas de la zona y por consiguiente, con la población total del lugar, para tratar los problemas de violencia en la zona, y esto de la mano con las autoridades locales. Se mencionó que ya se había gestionado un proyecto propuesto por las Juntas Directivas de la zona (dentro de lo que es el presupuesto participativo), para trabajar el tema de la SEGURIDAD CIUDADANA, el cual actualmente parece que quedó sin respuesta alguna, según las mismas autoridades.

“... si hemos estado viniendo trabajando [con la municipalidad], y justamente ahora hay una ONG... que vienen trabajando con los niños, y ahora nosotros les estamos involucrando que también deben trabajar con los adolescentes, justamente hace dos semanas tuvimos una reunión de todas las autoridades de diferentes lugares de acá del distrito, y hemos propuesto que también deben ellos apoyarnos en ese trabajo... y apoyar en ese proyecto que hemos presentado el año pasado, apoyarnos y hacer ratificar en este presupuesto participativo actual, ya no solo para lo que es La Florida, sino en general ya del distrito...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

Al consultar sobre si había alguna institución trabajando actualmente en la zona el tema de la violencia juvenil, los resultados fueron los siguientes:



Más del 60% de pobladores en ambas zonas señaló que NO conocían alguna institución que viniera trabajando en la prevención de la violencia.

Como se observa en el gráfico, es en la 1ª ZONA en donde hallamos mayor proporción de pobladores que dieran esta respuesta negativa, mientras que en la 2ª como en la 1ª ZONA los resultados en cuanto a los que dijieran que SI conocen fueron casi similares.

En la 1ª ZONA, aquellos que respondieran que SI conocen instituciones en la zona, casi en su totalidad señalaron una ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL (que viene trabajando con los niños), y solo una que otra mención que señalara a la MUNICIPALIDAD (la cual vendría realizando rondas con el serenazgo, según los encuestados).

En la 2ª ZONA al igual que en el caso anterior, se mencionó la misma ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL y en uno que otro caso a la MUNICIPALIDAD. Ambas vendrían realizando charlas y talleres dirigidas, principalmente, a los niños del lugar.

3. PERCEPCIONES DE LAS AUTORIDADES BARRIALES, RESPECTO AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LA ZONA Y EL PAPEL DE LA POBLACIÓN.

Al consultar a las autoridades de cada zona sobre que se viene haciendo (o planificando) como Junta Directiva para trabajar el problema de la violencia en el lugar, o si no se tiene nada aún respecto al tema, los resultados fueron distintos como veremos a continuación:

- ❖ En la 1ª ZONA casi todas las autoridades entrevistadas señalaron que venían coordinando entre ellas, para afrontar el problema de la violencia en estos lugares, al mismo tiempo que esperaban los resultados en cuanto al proyecto (o propuesta) sobre SEGURIDAD CIUDADANA que presentaran hace algún tiempo.

Como se muestra en las declaraciones adjuntas, en una de las organizaciones vecinales de esta zona se formó el comité de seguridad ciudadana, la cual – según manifestó el entrevistado – vendría funcionando apoyada por una de las autoridades locales.

“... como Junta Directiva estamos trabajando, justamente estamos en tratativas con algunos dirigentes de los otros AA. HH., para nosotros poder coordinar de que manera podemos de repente persuadir esto... al mismo tiempo estamos coordinando con las autoridades [municipales], para que podamos pues trabajar este punto...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre).

“... para evitar los problemas hemos formado lo que es la seguridad ciudadana, que nos está apoyando incluso el mismo consejo central, incluso nos dieron chalecos, implementos de seguridad ciudadana... el presidente de la seguridad ciudadana está trabajando en ese campo...” (Integrante de la Junta Directiva, 50 años, A. H. La Pa.)

- ❖ En la 2ª ZONA la autoridad entrevistada señaló que actualmente aún no se tiene planeado como trabajar el problema, y esto debido a la falta de apoyo e interés de la población misma, como se presentará a continuación.

Al preguntar a las autoridades si perciben el interés de la población, o si estos participarían de los trabajos que puedan realizarse a favor del tratamiento o la prevención de los problemas de violencia en el lugar, en la 1ª ZONA los entrevistados señalaron que la población sí muestra interés en estos trabajos, que sí participarían, mientras que en la 2ª ZONA la autoridad respondió de forma contraria, explicando inclusive que hasta hace poco estaba empezándose a trabajar, pero que por falta de apoyo de la población, no pudo concretarse dichas iniciativas.

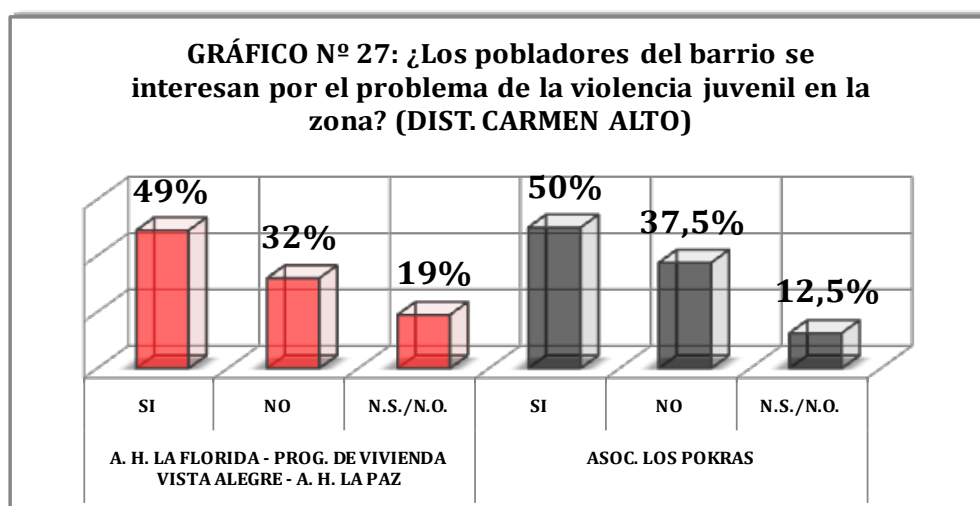
“... [la población] si, pienso que sí participaría de esos trabajos...” (Integrante de la Junta Directiva, 33 años, A. H. La Florida)

“Hace poquito nos han invitado de la Policía Nacional del Perú, o sea de la Comisaría Central, para formar juntas vecinales, entonces yo llame a asamblea y no han aceptado [los pobladores] porque muchos requisitos pedían para formar esa junta vecinal... entonces con eso se han flojeado y no hemos hecho nada, ya pasó el tiempo, lo deje yo también, como presidente no podía hacer nada. Sin que ellos acepten [los pobladores] como pues, yo no puedo hacer nada...” (Integrante de la Junta Directiva, 45 años, Asoc. Los Pokras)

4. PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN CUANTO AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN SU ZONA.

POBLADORES EN GENERAL:

Si bien algunas autoridades entrevistadas señalaron que no perciben mucho interés en la población por participar de las actividades que se realizan como comunidad, resulta necesario consultar a la población sobre cómo se percibe a sí misma, sobre la actitud que nota en el resto de pobladores que viven en lugar, ya que si bien muchos de los trabajos que puedan realizarse en la zona, dependen de la iniciativa, el compromiso, y el interés de las autoridades barriales, la población cumple un papel fundamental en la conclusión de dichos trabajos, en su sostenibilidad, situación que no se logra en entornos en el que la población no toma conciencia de su rol, mostrando poco interés y voluntad de trabajar por el bienestar mismo de ellos y de la comunidad en general. Es así que para conocer la situación en cuanto a lo mencionado se planteó la pregunta, ¿los pobladores del barrio se interesan por el problema de la violencia juvenil en la zona?, de la que se obtuvo:



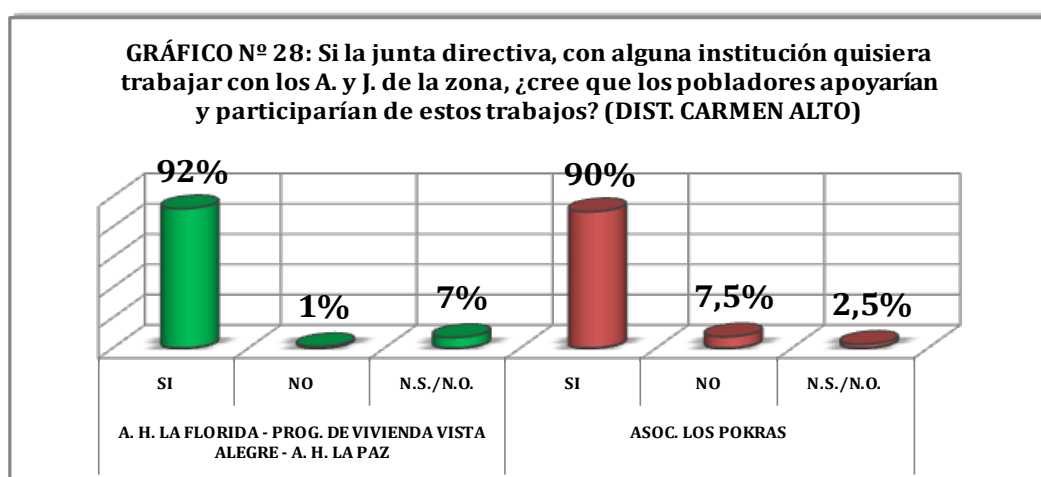
En ambas zonas, casi la mitad de los pobladores encuestados dijo que la población del lugar SI se interesa en los problemas de violencia juvenil que vienen dándose en este.

Fue sobre todo en la 2ª ZONA en donde se halló esta respuesta afirmativa, pero contradictoriamente, fue en esta también donde hallamos una proporción considerable de aquellos que dijeran que la población NO muestra interés en este fenómeno.

Respecto al punto que aquí se trata, destaca la 2ª ZONA, ya que en ella se halló también una menor proporción en cuanto a los que dijeran NO SABER U OPINAR ante la pregunta, lo cual muestra una situación más definida en cuanto al interés de la población en relación a los problemas de violencia juvenil en la zona.

No debe olvidarse que los mayores índices en cuanto a los distintos problemas de violencia, y los concernientes a los factores de riesgo en el entorno familiar, se hallaron en esta 2ª ZONA, situación que “relativamente” podría agravarse por la falta de interés de la población que vive en esta.

Como se mostró anteriormente, una gran proporción de los pobladores en cada zona señaló que en esta no habían instituciones u organizaciones que trabajen en la prevención de los problemas de la violencia juvenil, pero en el caso de que alguna esté interesada en trabajar en la zona, ¿la población apoyaría o participaría de los trabajos que se realicen? Los resultados fueron los siguientes:



En ambas zonas poco más del 90% de pobladores dijo que estos SI participarían de dichos trabajos.

Como en temas anteriores, destaca la 2ª ZONA por encontrar en ella una mayor proporción de aquellos que dijeran que la población NO participaría (diferencia que resulta amplia en relación a la 1ª ZONA).

El amplio resultado obtenido en cuanto a la SI participación de la población, fue confirmado por las autoridades entrevistadas, a excepción de una de ellas (de la 2ª ZONA) que mostró cierta vacilación en su respuesta.

“... yo creo que sí [participaría la población]... estamos de acuerdo con que se haga ese tipo de trabajos, porque la juventud es el futuro de nuestra sociedad...” (Integrante de la Junta Directiva, 47 años, Prog. De Vivienda Vista Alegre)

CAPÍTULO II:

APROXIMACIONES AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA ENTRE ADOLESCENTES Y JÓVENES DENTRO DE LAS II. EE. PP.²⁰

A. ASPECTOS GENERALES.

Para el desarrollo del problema de la violencia entre los alumnos, se trabajó en 9 Instituciones Educativas Públicas (II. EE. PP.) de la ciudad:

- Tres en el DISTRITO DE AYACUCHO: los Colegios Emblemáticos “Mariscal Cáceres”, “Nuestra Señora de Las Mercedes”, y “San Ramón”.
- Dos en el DISTRITO JESÚS NAZARENO: las I. E. P. “Señor de Los Milagros” y “Villa San Cristóbal”.
- Dos en el DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA: la I. E. P. “San Juan Bautista” y la I. E. “Fe y Alegría Nº 50”.
- Dos en el DISTRITO DE CARMEN ALTO: las I. E. P. “Abraham Valdelomar” y “José Gabriel Condorcanqui”.

Durante las entrevistas con las instituciones contactadas (como la Defensoría del Pueblo y el CEM, por ejemplo), se detectaron algunas II. EE. PP. en las que se han venido presentando casos de violencia. Por eso se les eligió. Asimismo, varias de ellas tienen la mayor población estudiantil de la ciudad (como los Colegios Emblemáticos “Mariscal Cáceres”, y “San Ramón”).

La I. E. “Fe y Alegría Nº 50” escapa del criterio de selección explicado en el párrafo anterior, y es que esta institución fue considerada porque en ella trabaja una de las áreas del Centro Loyola Ayacucho. Lo que se desea es conocer en qué grado se puede hablar de violencia allí.

²⁰ El presente diagnóstico tuvo como PRINCIPAL objetivo dar a conocer la problemática de violencia juvenil en los 4 distritos de la ciudad, enfocando su estudio en aquellas organizaciones vecinales identificadas por sus frecuentes problemas de violencia. El considerar II. EE. PP. en este diagnóstico, se hizo principalmente para dar indicios de cómo se da el fenómeno de la violencia en estos espacios. Por eso el presente capítulo representa solo “APROXIMACIONES”, ya que para tener un mejor conocimiento de este fenómeno en las II. EE. PP. habría que ampliar tanto la metodología de estudio como la población objetivo. Presentamos la información obtenida de las II.EE. PP. separada en otro capítulo, ya que no puede relacionarse directamente con la información (situación) de cada A. H. o Asociación del distrito al que pertenece, por el simple hecho de que en cada una de estas II. EE., la población estudiantil no solo proviene del distrito en el que ellas se encuentran, y menos únicamente de los AA. HH. o Asociaciones priorizadas en este diagnóstico.

Por limitaciones en el tiempo y los recursos, no se pudo abarcar más II. EE. y, por ende, una mayor población objetivo. No lo consideramos un gran problema porque la finalidad del diagnóstico fue conocer la situación de las distintas organizaciones vecinales de cada distrito en cuanto a violencia juvenil y porque la información aquí presentada representa una APROXIMACIÓN a este fenómeno.

Para la recolección de datos en este entorno utilizamos: las encuestas (anónimas), las entrevistas semi-estructuradas y los grupos focales, los cuales en su mayoría fueron aplicados a todas las II. EE., a excepción de una que otra por algunos inconvenientes.

En cuanto a la población con la que se trabajó en este caso, comprendió a los alumnos del cuarto grado de secundaria (a quienes se encuestó), a docentes encargados del área de TOE, alumnos del quinto y, en algunas ocasiones, del tercer grado de secundaria (con los que trabajó mediante grupos focales).

La información obtenida de los grupos focales realizados con los alumnos, fue complementada con un grupo focal llevado a cabo con los AA. y JJ. de la “Red NAJAK”, la cual viene trabajando desde hace algunos años con el Centro Loyola Ayacucho.

En total se encuestó a 240 alumnos de las distintas instituciones antes indicadas.

Se consideró conveniente presentar agrupada por distrito la información obtenida en cada institución educativa, para una mejor comprensión del fenómeno.

Debemos señalar que en el caso del Distrito de Ayacucho, consideramos 3 II. EE. por ser el distrito con mayor población y también con mayor cantidad de II. EE. PP. Debe quedar claro, pues, que la población estudiantil encuestada en este distrito es superior a las otras tres.

Presentamos a continuación los resultados hallados dentro de las II. EE. PP.

B. CONDICIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.

1. EDAD.

Los alumnos encuestados del 4º grado de secundaria en cada I. E., en la mayoría de los casos estaban entre 15 y 16 años de edad, como mostramos a continuación:

- ❖ DISTRITO DE AYACUCHO (“Mariscal Cáceres”, “Nuestra Señora de Las Mercedes” y “San Ramón”): 83%: 15 – 16 AÑOS; 13%: 17 – 18 AÑOS; 4%: 14 AÑOS.
- ❖ DISTRITO DE JESÚS NAZARENO (“Señor de Los Milagros” y “Villa San Cristóbal”): 78%: 15 – 16 AÑOS; 20%: 17 – 18 AÑOS; 2%: 14 AÑOS.
- ❖ DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA (“San Juan Bautista” y “Fe y Alegría N° 50”): 52%: 15 – 16 AÑOS; 48%: 17 – 18 AÑOS. En este caso no se halló alumnos de 14 AÑOS.
- ❖ DISTRITO DE CARMEN ALTO (“Abraham Valdelomar” y “José Gabriel Condorcanqui”): 64%: 15 – 16 AÑOS; 25%: 17 – 18 AÑOS; 11%: 14 AÑOS.

Como se observa, en las II. EE. PP. del distrito de Ayacucho, los alumnos del 4º grado de secundaria en su mayoría están entre 15 y 16 años de edad.

Destacan las instituciones del distrito de San Juan Bautista. Poco más de la mitad de los alumnos de este grado, tienen entre 15 y 16 años, el resto de ellos ya tiene entre 17 y 18 años, resultado que no se halló en otros distritos, lo cual muestra cierto “retraso” en los estudios de los alumnos de estas II. EE.

2. SEXO:

De las nueve II. EE. consideradas, ocho son mixtas y una (“Nuestra Señora de Las Mercedes”) de solo mujeres. Debido a ello en el distrito de Ayacucho se encuestó una mayor proporción de alumnas, como se muestra a continuación:

- ❖ DISTRITO DE AYACUCHO: 70%: MUJERES; 30%: VARONES.
- ❖ DISTRITO DE JESÚS NAZARENO: 53%: MUJERES; 47%: VARONES.
- ❖ DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA: 52%: MUJERES; 48%: VARONES.
- ❖ DISTRITO DE CARMEN ALTO: 55%: VARONES; 45%: MUJERES.

En las II. EE. de los tres primeros distritos, se obtuvo información principalmente de MUJERES (con leves diferencias porcentuales en el 2º y 3º distrito en cuanto a los varones), en el 4º distrito (Carmen Alto) se dio una situación diferente, la mayoría fue de VARONES.

3. LUGAR DE ORIGEN.

Resulta importante conocer el lugar de origen de los alumnos, ya que en ocasiones esta condición (la de ser migrante o no), es un motivo que genera la discriminación, el maltrato o la exclusión entre los alumnos, como presentaremos más adelante.

GRÁFICO N° 1: Lugar de origen de los alumnos encuestados (DIST. AYACUCHO)

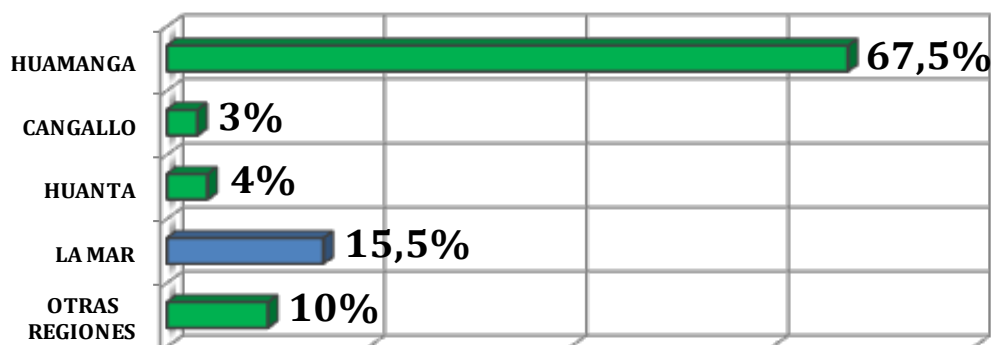
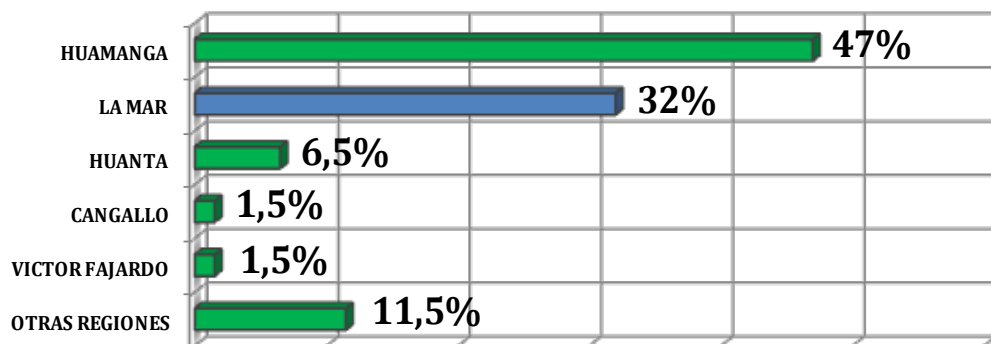
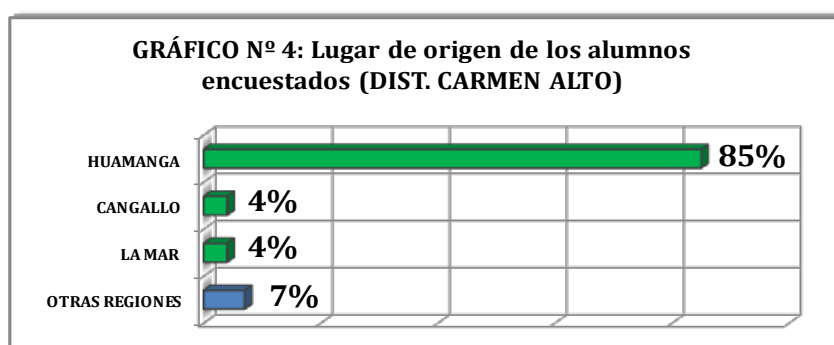
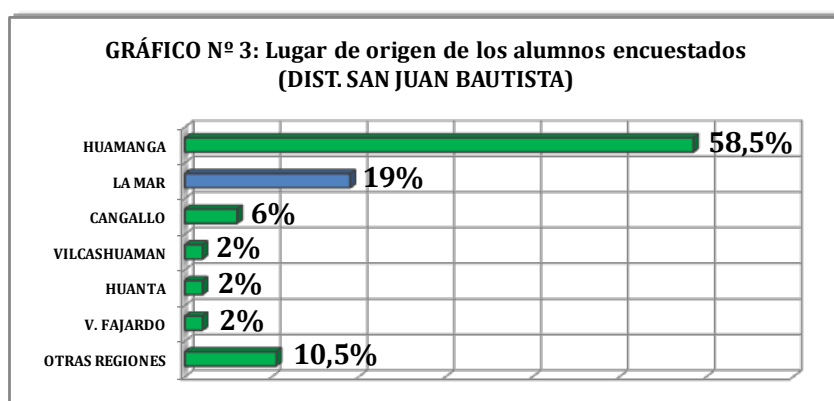


GRÁFICO N° 2: Lugar de origen de los alumnos encuestados (DIST. JESÚS NAZARENO)





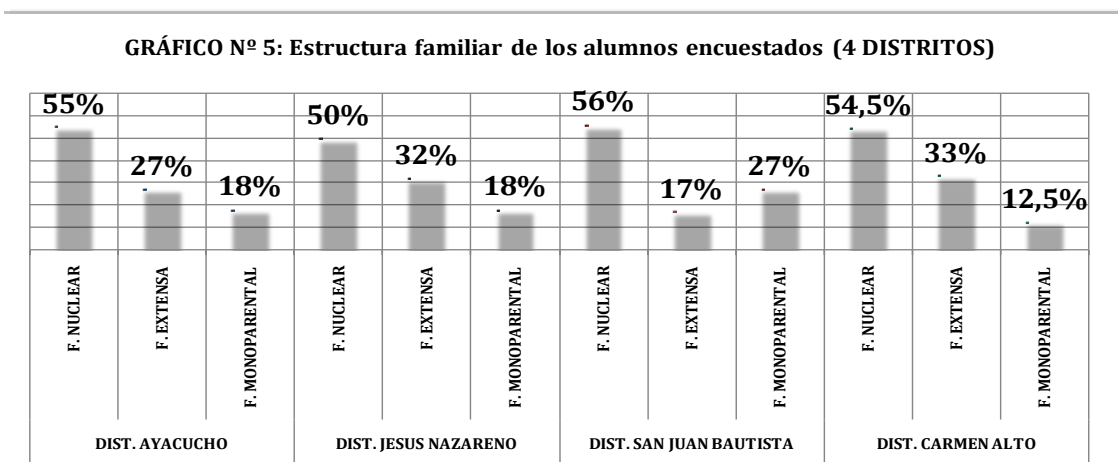
En general, las II. EE. con mayor porcentaje de alumnos provenientes de otras provincias se hallan en el distrito de Jesús Nazareno. En estas instituciones se halló también el mayor porcentaje de alumnos naturales de OTRAS REGIONES.

Situación diferente es la que se halló en las instituciones del distrito de Carmen Alto, en donde más del 80% de alumnos es natural de HUAMANGA. Solo un 7% – el menor porcentaje a comparación de los otros distritos – proviene de OTRAS REGIONES.

Otro de los resultados que resalta es que en todas las II. EE., el segundo lugar de origen generalmente mencionado es el de la Prov. de LA MAR, lo cual indica la gran movilización de AA. y JJ. de aquella zona para esta provincia (HUAMANGA).

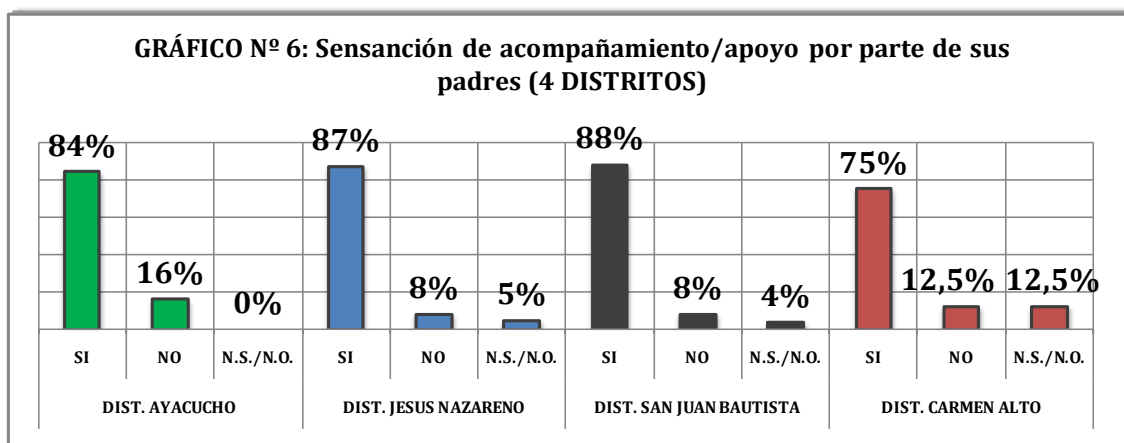
4. COMPOSICIÓN FAMILIAR.

En el distrito de Jesús Nazareno, se halla la menor proporción de alumnos que vive en una F.



NUCLEAR, probablemente porque mayormente el origen de los encuestados es de fuera de la provincia. Son migrantes y viven F. EXTENSAS (con hermanos o tíos).

5. SENSACIÓN DE APOYO O ACOMPAÑAMIENTO EN LOS ALUMNOS POR PARTE DE SUS PADRES.



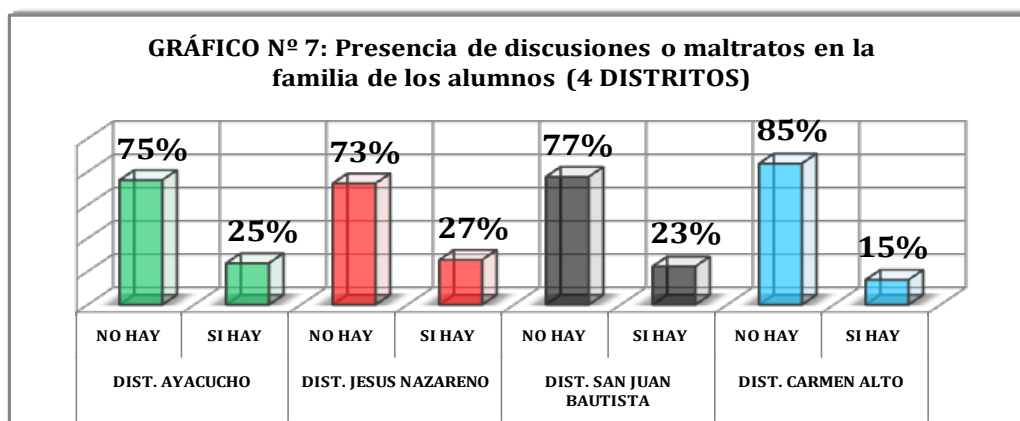
Al consultar a los alumnos sobre si percibían el acompañamiento y/o apoyo de sus padres, más de las $\frac{3}{4}$ partes en las instituciones de cada distrito respondió que SI sentían ese apoyo.

Sin embargo, en las instituciones del distrito de Ayacucho, se encontró un mayor porcentaje de alumnos que respondieron NO ante la pregunta. Situación casi similar es la que se halló en las II. EE. del distrito de Carmen Alto.

Los alumnos del distrito de Ayacucho que dijeron que NO sienten el apoyo de sus padres, señalaron motivos generalmente relacionados a la lejanía de ellos por cuestiones laborales (*"siempre están de viaje"*, *"no vivo con ellos porque trabajan en otro lado"*), por la falta de tiempo de los padres (*"trabajan y llegan cansados"*), por la poca comunicación en la familia (*"no converso mucho con ellos"*), y ruptura familiar (*"mis papas son separados"*).

En el distrito de Carmen Alto donde también se halló un porcentaje considerable de los que respondieran que NO a la pregunta, el principal motivo señalado fue la poca comunicación entre el alumno y sus padres (*"no me comprenden no conversan conmigo"*, *"no tenemos buena comunicación"*, *"a veces tienen otras preocupaciones"*). Otros motivos señalados: problemas laborales (*"están trabajando casi todo el día y no los veo mucho"*, *"siempre están ocupados por su trabajo"*), y no vivir con los padres (*"siempre están de viaje mis papas"*, *"no vivo con ellos"*).

6. PRESENCIA DE DISCUSIONES O MALTRATOS EN LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS.



En cuanto a la presencia de discusiones o maltratos en la familia de los alumnos, destacan las II. EE. de los distritos de Jesús Nazareno y Ayacucho.

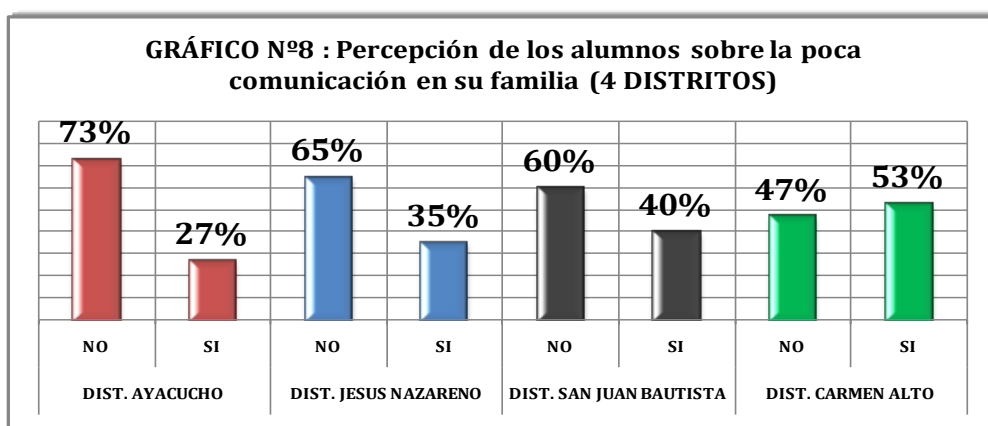
En las instituciones del distrito de Carmen Alto se halló el mayor porcentaje de alumnos que dijeron que en su familia NO hay. Igualmente en el distrito de Ayacucho, donde también se halló la mayor proporción de alumnos de aquellos que viven en una familia con discusiones o maltratos.

En el distrito que en hallamos alumnos en esta situación (Jesús Nazareno), la mayoría señaló que esas discusiones o maltratos eran sobre todo entre PADRES, y entre HERMANOS.

Finalmente, en el caso de las instituciones del distrito de Ayacucho estos problemas se dan principalmente entre HERMANOS, entre los PADRES, y entre PADRES E HIJOS.

7. PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS SOBRE LA POCA COMUNICACIÓN EN SU FAMILIA.

Anteriormente algunos alumnos señalaron como motivo para NO percibir el acompañamiento o apoyo de sus padres, la poca comunicación con ellos. Esta situación, en general, se presenta como un factor de riesgo en los alumnos, es por esto que preguntamos: ¿Crees que hay poca comunicación en tu familia? Los resultados fueron los siguientes:



En las II. EE. de tres de los distritos, más de la mitad de los alumnos dijo que NO percibía que hubiera POCA comunicación en su familia.

Solo en el de Carmen Alto, poco más de la mitad de los alumnos dijo que en su familia SI hay poca comunicación. Es en este distrito en el que la mayor parte de alumnos declara no siente el apoyo de sus padres.

En general, la poca comunicación que hay en las familias de los alumnos, se muestra preocupante en la mayoría de los distritos, en los cuales la población estudiantil supera la tercera parte del total de encuestados.

8. PERSONA A LA QUE ACUDIRÍA EL ALUMNO EN CASO DE TENER PROBLEMAS FAMILIARES.

Es importante conocer ahora a quién tiene como referente el alumno para afrontar o superar sus problemas. Esto ayudará a detectar lo que, en ocasiones, conduce a los alumnos a conductas erradas, acudir a “malas juntas”, o afrontar solo sus problemas, desarrollando actitudes de desconfianza y aislamiento frente al entorno. Los resultados fueron los siguientes:

GRÁFICO N° 9: Persona a la que acudiría el alumno en caso de tener problemas familiares (DIST. AYACUCHO)

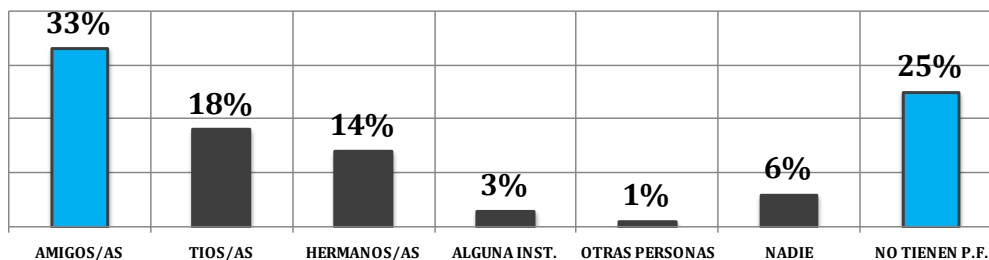


GRÁFICO N° 10: Persona a la que acudiría el alumno en caso de tener problemas familiares (DIST. JESÚS NAZARENO)

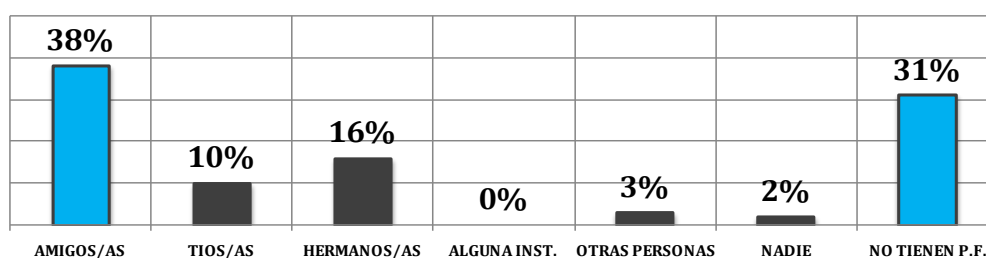


GRÁFICO N° 11: Persona a la que acudiría el alumno en caso de tener problemas familiares (DIST. SAN JUAN BAUTISTA)

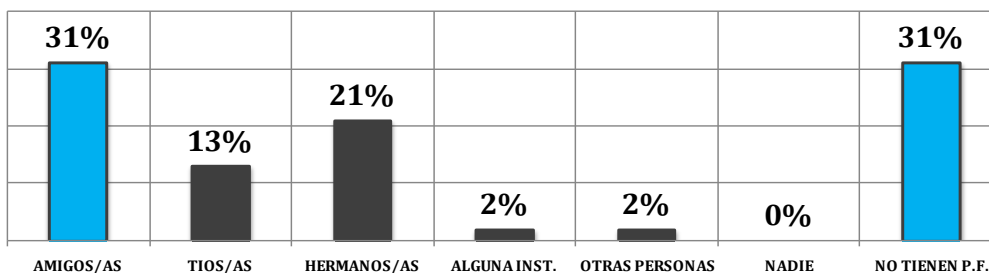
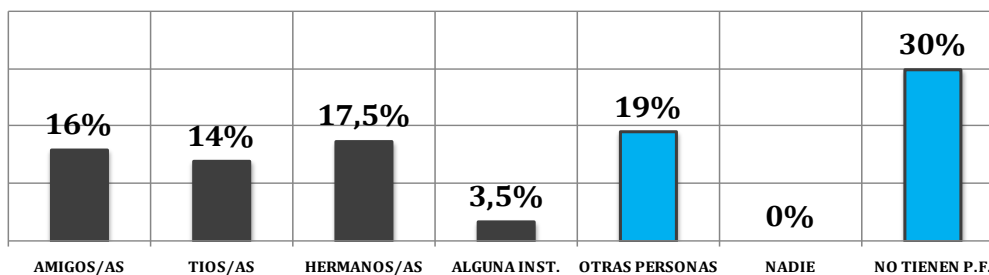


GRÁFICO N° 12: Persona a la que acudiría el alumno en caso de tener problemas familiares (DIST. CARMENA LTO)



Como podemos observar, en las II. EE. de tres de los distritos, la mayoría de alumnos (más de la tercera parte en cada una de ellas) acudiría a los AMIGOS/AS en caso de tener problemas familiares.

Solo en las instituciones del distrito de Carmen Alto los resultados fueron distintos: los alumnos acudirían a OTRAS PERSONAS no señaladas entre las alternativas a la pregunta. Entre los familiares a los que generalmente se tiene como referentes para afrontar los problemas, se encuentran principalmente los HERMANOS/AS, y en menor proporción a los TIOS/AS.

Los alumnos generalmente tienen como referente a sus amigos porque – en palabras de ellos – encuentran en estos pares apoyo, confianza, comunicación, comprensión que posiblemente no encuentran en el entorno familiar; o porque pasan más tiempo con ellos. Sus expresiones son: “*les tengo más confianza*”, “*confío en ellos*”, “*me comprenden y escuchan*”, “*ellos me aconsejan*”, “*siempre me escuchan*”, “*me dan su apoyo*”, “*siempre están a mi lado*”, “*más paro con ellos*”.

Por tanto, los principales motivos que empujan a los alumnos a tener como referentes a los amigos, son los sentimientos que deberían encontrarse y no se encuentran en el entorno familiar. Esto es un factor de riesgo para ellos.

Finalmente, en las instituciones educativas de los cuatro distritos, se hallaron porcentajes considerables de alumnos que respondieron NO TENER PROBLEMAS FAMILIARES (poco más de la tercera parte en cada uno). Aún así destacan los resultados hallados al respecto en las instituciones del distrito de Ayacucho, en las que el porcentaje de los que dijeran NO tener estos problemas asciende solo a una cuarta parte del total: en las instituciones de este distrito hallamos más alumnos que atraviesan o pueden atravesar problemas familiares.

C. PROBLEMAS DE VIOLENCIA JUVENIL EN LAS I.E.P.

1. HECHOS DE MALTRATO O ABUSO ENTRE ALUMNOS (BULLYING).

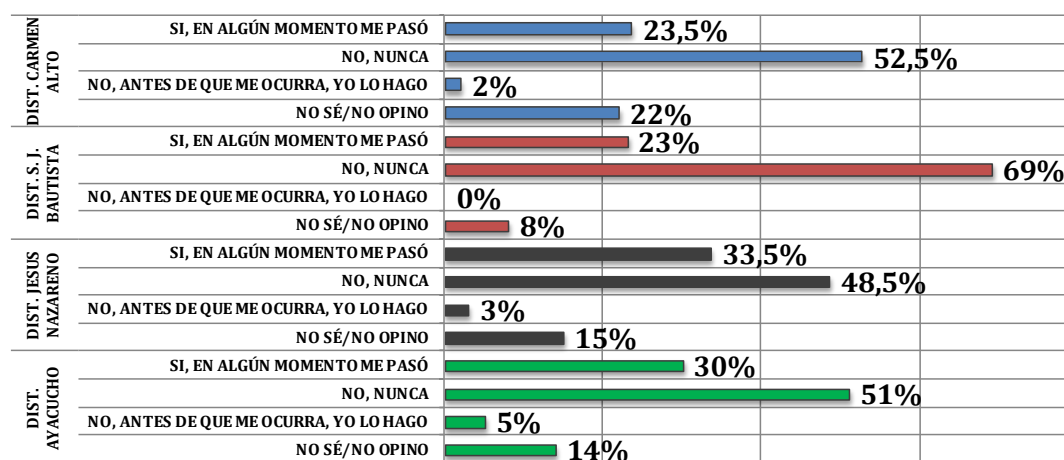
“Hoy se habla casi sin distinción sobre violencia escolar y bullying. Sin embargo, hay algunos elementos diferenciadores entre estos términos. El primero da cuenta de un fenómeno más general de agresión, no solo entre pares, sino que puede incluir desde la agresión hacia las personas hasta incluso el daño o destrucción del inmueble del establecimiento escolar. Es bidireccional, es decir, quien asume un rol de agresor, también puede ser agredido, incorpora la agresión hacia adultos del establecimiento y viceversa. En cambio, el fenómeno de bullying se refiere a la agresión entre pares, que se da en forma constante y repetida, donde la víctima no puede “responder” a la agresión.” (Rigby, 2003 – citado por Fundación Paz Ciudadana, 2008)

Como se menciona en la cita, violencia escolar y bullying, son fenómenos distintos. Ambos son problemas que se dan en el entorno escolar y pueden hasta involucrar a los mismos actores, pero 1) la direccionalidad en el uso de la violencia y 2) su carácter repetitivo o no, son las que determinan el tipo de problema al que nos estaríamos enfrentando.

Al realizar el trabajo de campo se enfatizó y recalcó en todo momento estas dos características, para abordar en lo posible cómo se da este fenómeno en las II. EE. que fueron parte de este diagnóstico. Y es que el objetivo en esta parte del presente trabajo fue dar a conocer la situación en relación al fenómeno del bullying (si este problema ha ido tomando ya el grado de violencia que se ha observado en otras regiones, o se dan ya indicios de éste).

Para iniciar se consultó a los alumnos sobre si fueron objeto en algún momento de maltratos por parte de otros alumnos, a lo que se obtuvo que:

GRÁFICO N° 13: ¿Sufriste de constantes maltratos por parte de otro alumno en algún momento? (4 DISTRITOS)



En las II. EE. de los distritos de San Juan Bautista y Carmen Alto, casi la cuarta parte de los alumnos dijo que “SI, EN ALGÚN MOMENTO” fue objeto de maltratos por parte de otro alumno. Estos resultados se agravan en las instituciones de los distritos de Ayacucho, y principalmente de Jesús Nazareno, donde las cifras ascienden a una tercera parte del total.

Otro resultado que debe tenerse muy en cuenta (dados sobre todo en las instituciones del distrito de Carmen Alto, el distrito de Jesús Nazareno, y el de Ayacucho) es el de aquellos que respondieron NO SABER U OPINAR, ya que podrían ser alumnos que SI fueron víctimas de maltratos pero que por temor o vergüenza, no pudieron aceptarlo pese a que la encuesta era anónima. El distrito en el que se halló más alto tal porcentaje fue el de San Juan Bautista en donde la cifra asciende al 69% del total de alumnos.

En las instituciones del distrito de Ayacucho, fue en donde se halló un pequeño porcentaje de aquellos que dijeron que antes de ser víctimas, serían ellos los victimarios (“NO, ANTES QUE ME OCURRA, YO LO HAGO”).

En general, las instituciones del distrito de Jesús Nazareno, muestran una situación grave en el sentido de la posible ocurrencia del bullying, y es que fue en ellas en donde se encontró el mayor porcentaje de alumnos que dijeron: “SI, EN ALGÚN MOMENTO ME PASÓ”, el menor porcentaje de los que respondieron que “NO, NUNCA”, y un considerable porcentaje de los que dijeron “NO SABER U OPINAR” al respecto.

Siguiendo con la encuesta, al consultar a los alumnos cuál sería el motivo del maltrato que sufrieron, los resultados revelan que son MÁS los alumnos que SI fueron o son objeto de maltratos por parte de otros alumnos, y es que los porcentajes de aquellos que dijeran que NO sufrieron de maltratos, se reducen a comparación de los que se hallaron en el gráfico anterior²¹.

²¹ En las instituciones del distrito de Ayacucho, inicialmente el 51% de los alumnos dijo que “NO, NUNCA” habría sufrido estos problemas, pero al preguntar los motivos, este porcentaje se reduce al 48,5% del total de alumnos. En el distrito de Jesús Nazareno, inicialmente el 48,5% dijo que “NO, NUNCA”, pero con la segunda pregunta, este se reduce al 34%. En el distrito de San Juan Bautista, inicialmente el 69% dijo que NO, pero en la segunda pregunta se reduce al 41%. Finalmente en el distrito de Carmen Alto, inicialmente el 52,5% dijo que NO, pero luego se reduce al 43% del total de alumnos. Como se observa en las reducciones, siguen siendo las instituciones del distrito de Jesús Nazareno, aquellas en las que podría haber más casos o indicios del fenómeno del BULLYING (ya que solo el 34% del total de alumnos encuestados en esas instituciones dijeron que NO SUFRIERON DE MALTRATOS).

Entre los principales motivos señalados por los alumnos, del por qué fueron o son objeto de maltratos por parte de otros alumnos, encontramos los siguientes:

GRÁFICO N° 14: Motivos por el que se genera el maltrato entre alumnos (DIST. AYACUCHO)

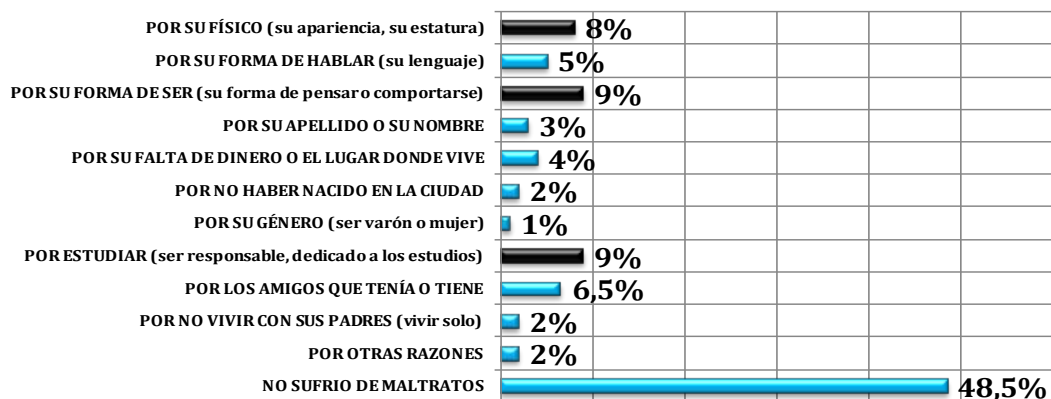


GRÁFICO N° 15: Motivos por el que se genera el maltrato entre alumnos (DIST. JESÚS NAZARENO)

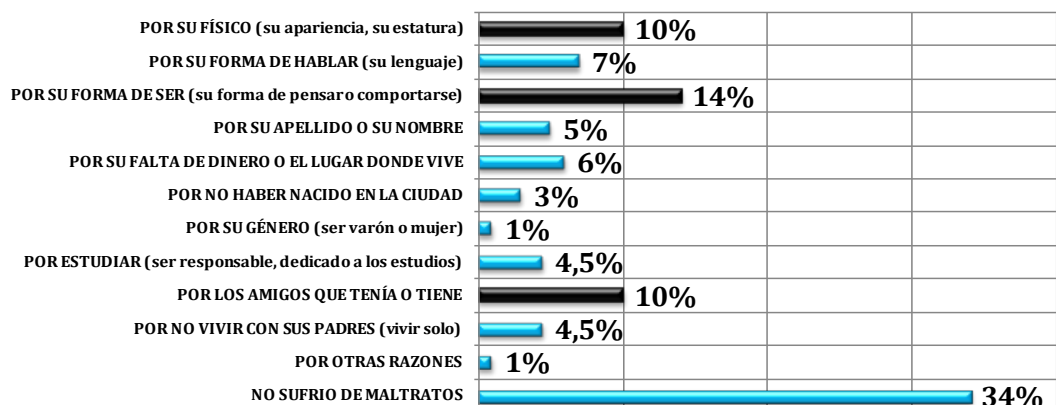


GRÁFICO N° 16: Motivos por el que se genera el maltrato entre alumnos (DIST. SAN JUAN BAUTISTA)

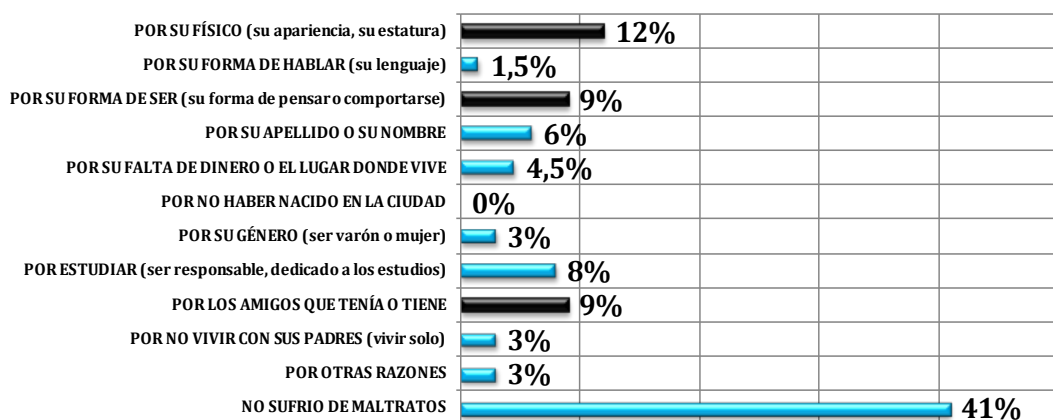
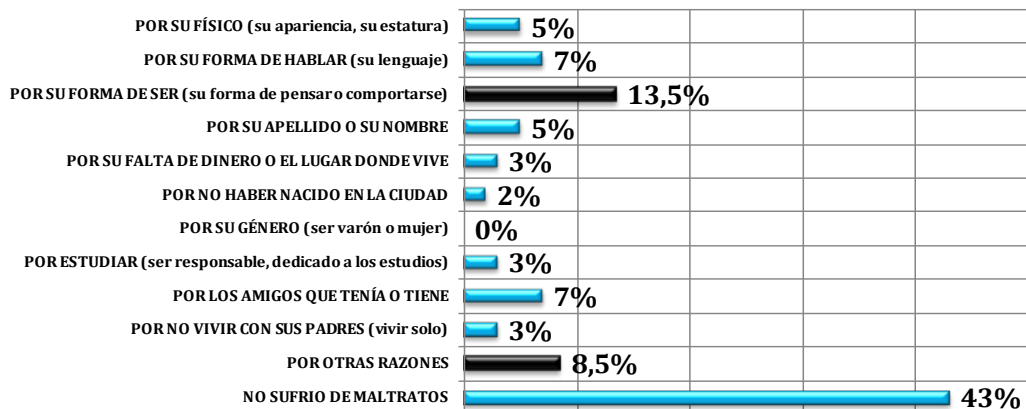


GRÁFICO N° 17: Motivos por el que se genera el maltrato entre alumnos (DIST. CARMEN ALTO)



Como podemos observar en todas las II. EE., aparte del alto porcentaje de quienes afirman que **NO SUFRIÓ DE MALTRATOS**, resaltan como principales motivos que generan el conflicto entre alumnos, la **FORMA DE SER** del alumno, su **ASPECTO FÍSICO**, y por el entorno del **GRUPO DE PARES**.

El fenómeno del bullying, según algunos estudios se caracteriza por el uso frecuente de la violencia, principalmente del tipo físico, hacia un determinado alumno, pero este fenómeno se da no solo a través de este tipo de contacto, sino también de muchos otros, como el uso de sobrenombres ofensivos o denigrantes, el hablar mal de la persona, o las amenazas o chantajes, que a la larga (por lo frecuente de este maltrato), menoscaban la autoestima del alumno, generando daños más profundos que el sufrido por los ataques físicos.

Al consultar a los alumnos mediante qué acciones se expresó o expresa el maltrato por parte de otros alumnos, los resultados mostraron que estos problemas se manifiestan sobre todo a través del uso de **APODOS** o sobrenombres, y a través de la mala imagen que se crea del alumno (el **HABLAR MAL DE ELLOS**), como mostramos a continuación:

GRÁFICO N° 18: Acciones mediante las cuales se expresa el maltrato entre alumnos (DIST. AYACUCHO)

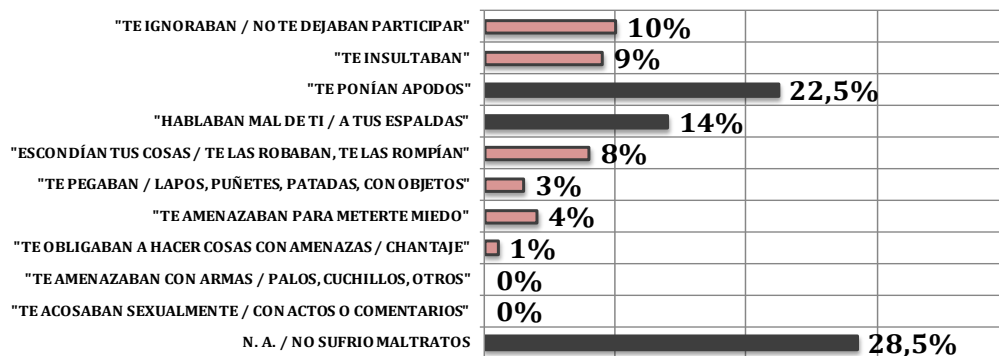


GRÁFICO N° 19: Acciones mediante las cuales se expresa el maltrato entre alumnos (DIST. JESÚS NAZARENO)

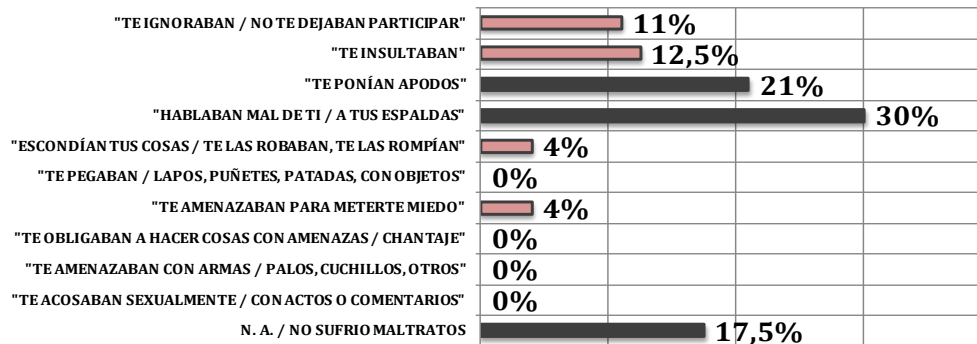


GRÁFICO N° 20: Acciones mediante las cuales se expresa el maltrato entre alumnos (DIST. SAN JUAN BAUTISTA)

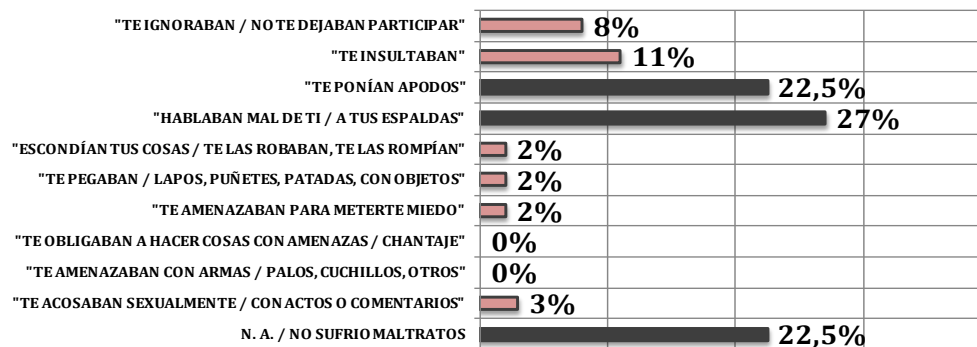
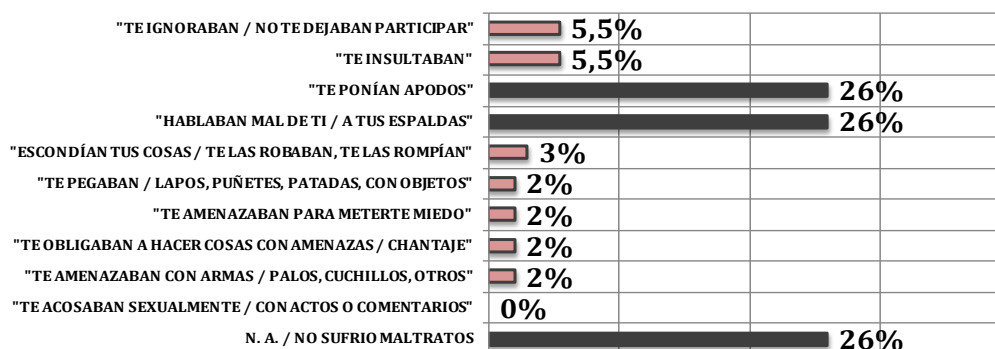


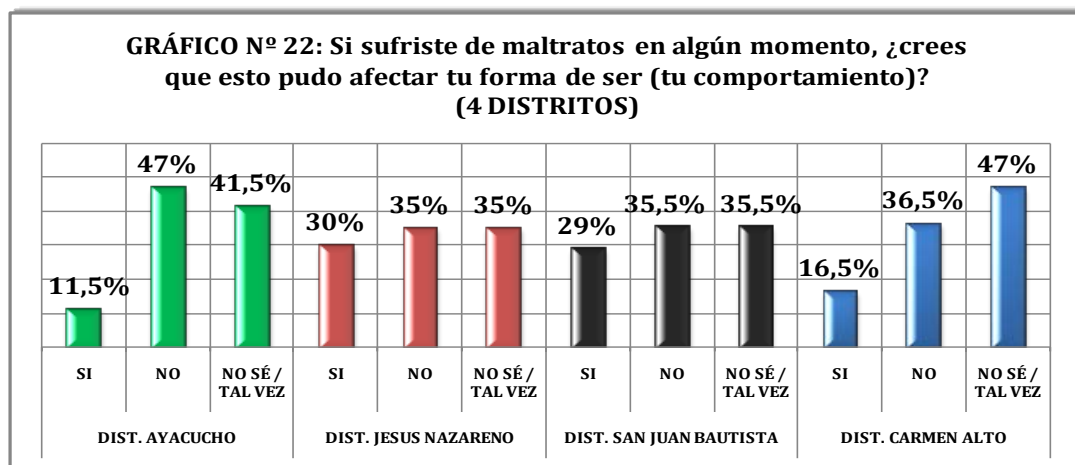
GRÁFICO N° 21: Acciones mediante las cuales se expresa el maltrato entre alumnos (DIST. CARMEN ALTO)



Al momento de ver mediante qué acciones se expresa el maltrato en el entorno escolar, hay que tener muy en cuenta cuándo se está hablando de VIOLENCIA ESCOLAR y cuándo de BULLYING. Por los resultados hallados y por la disminución de aquellos que dijeron que NO sufrieron de maltratos (en relación a gráficos anteriores), aquí estamos tocando una situación de violencia escolar, lo cual se evidencia en el uso de APODOS, que generalmente ocurre de forma bidireccional entre los alumnos (de un alumno a otro, y viceversa), así como también por la creación de la mala imagen entre ellos (el HABLAR MAL DE OTRO ALUMNO).

De todas maneras, los resultados está abarcando, no solo el fenómeno de la violencia escolar, sino también el del bullying, ya que vinculando estos resultados con de los otros hallados en este capítulo del diagnóstico, demuestran que en ciertas II. EE. hay por lo menos indicios de este fenómeno.

Entrando al tema de cómo afecta al alumno, o si éste percibe que los maltratos hayan afectado su forma de ser o no, los resultados fueron los siguientes:

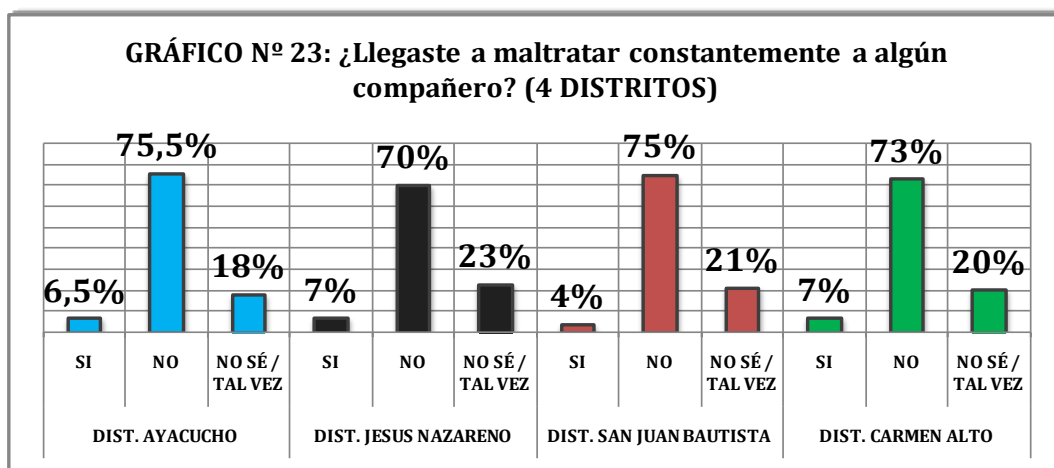


En las II. EE. de los distritos de Jesús Nazareno y San Juan Bautista, fue en donde se halló el mayor porcentaje de alumnos que dijeron que el ser víctimas de maltratos en algún momento SI afectó su forma de ser.

En cuanto a las instituciones del distrito de Ayacucho y Carmen Alto, en ellas se hallaron los mayores porcentajes en cuanto a los que respondieran que NO frente a la pregunta (y es que también en estos están incluidos aquellos que dijeron que NO fueron objeto de maltratos), fue en estos en donde también se hallaron los mayores porcentajes en cuanto al NO SABE o TAL VEZ (principalmente en el distrito de Carmen Alto).

Al preguntar cómo habrían afectado a los alumnos estos maltratos, la mayoría de los encuestados señaló que este problema afectó su AUTOESTIMA, que los volvió INSEGUROS, y en algunos casos mencionaron que los había vuelto TEMEROSOS, REBELDES, con tendencia al AISLAMIENTO, y en cierta medida con problemas para desempeñarse ACADÉMICAMENTE (“no podía estudiar”, “no quería asistir a clases”).

Otro punto considerado en el tema de la violencia entre alumnos, fue el conocer cuántos alumnos encuestados habían caído en el maltrato continuo a otros alumnos, por lo que se preguntó: “¿Llegaste a maltratar constantemente a algún compañero? A esto se respondió:



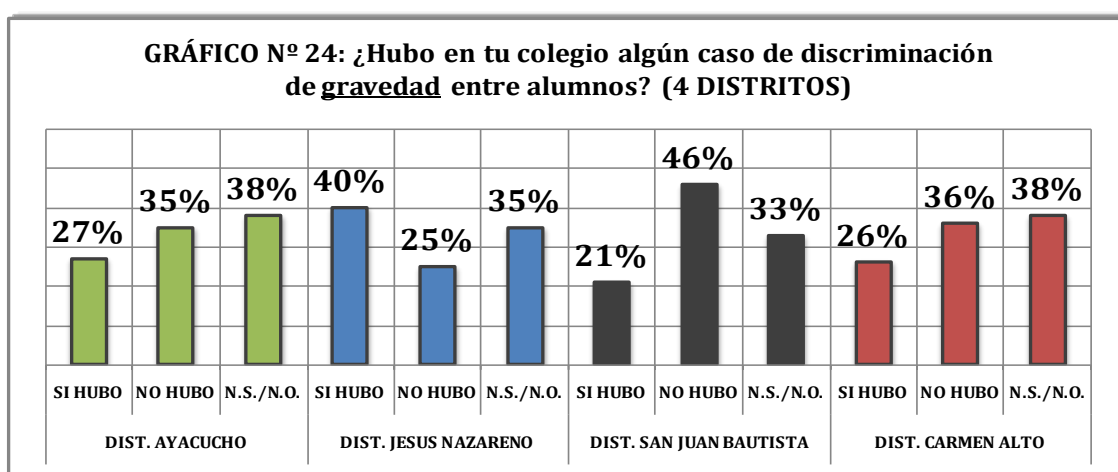
En todas las II. EE. poco más del 70% de encuestados, según distrito, respondió que NO había llegado ejercer este maltrato.

En general, en casi todas las II. EE. se hallaron proporciones importantes de aquellos que respondieran NO SÉ / TAL VEZ, alumnos que podrían caer dentro de los que SI llegaron a maltratar a otro compañero, pero que por razones de desconfianza no lo aceptaron pese a ser una encuesta anónima.

2. HECHOS DE DISCRIMINACIÓN ENTRE ALUMNOS.

Otro de los problemas vinculados al fenómeno de la violencia entre los alumnos, es la discriminación. Fenómeno que fue abarcado en este diagnóstico no en el sentido de saber si los alumnos encuestados fueron o no víctimas de este, sino en el sentido de conocer – desde la percepción de los alumnos – si hubo casos de “gravedad” de este tipo de problemas en las II. EE. consideradas en este trabajo.

Al consultar a los alumnos al respecto, la situación hallada fue la siguiente:

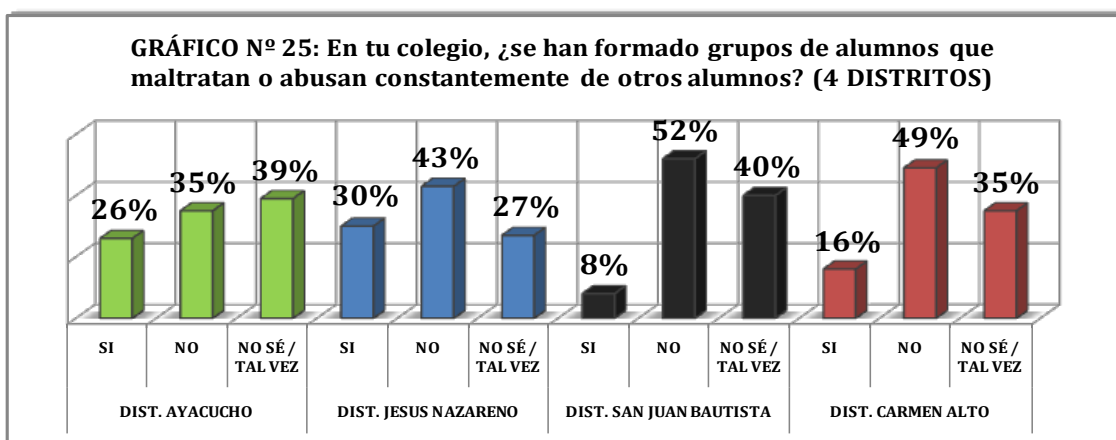


Fue en las II. EE. del distrito de Jesús Nazareno, en donde se halló el mayor porcentaje de alumnos que reconocieron que en su colegio SI HUBO estos casos. En el resto de II. EE., la cifra de aquellos que dieron esta respuesta, desciende en cada distrito, como muestra el gráfico.

Otro de los resultados que resaltan, fue el de aquellos que dijeran NO SABER U OPINAR frente a la pregunta, porcentajes que en algunos casos – como en las instituciones del distrito de Ayacucho y Carmen Alto – sobrepasan al de aquellos que respondieran SI y NO. Resultado que demostraría el desconocimiento de los alumnos en cuanto a la existencia de estos casos en su colegio.

En general, en todas las II. EE. se hallaron proporciones considerables de aquellos que respondieron afirmativamente a la pregunta, lo cual da indicios de una situación problemática en cuanto a este fenómeno.

3. PRESENCIA DE GRUPOS CONFLICTIVOS EN EL COLEGIO.



Otro de los objetivos del diagnóstico, fue conocer si en las instituciones educativas se habían formado o no, grupos de alumnos que vendrían maltratando o abusando de otros alumnos, situación que también estaría vinculada al fenómeno del bullying.

Al plantearles la pregunta contenida en el gráfico, fue principalmente en las instituciones de los distritos de Jesús Nazareno y Ayacucho en donde se halló la mayor proporción de alumnos que dijeran que en su colegio SI se habían formado “grupitos” que vendrían maltratando o abusando constantemente de otros alumnos.

En el distrito de San Juan Bautista fue en donde se halló el menor porcentaje de aquellos que respondieran afirmativamente frente al tema.

Las II. EE. en donde se hallaron los mayores porcentajes en cuanto a los alumnos que respondieron que en su colegio NO se han formado (o no han visto) estos “grupitos”, son los que se encuentran en el distrito de San Juan Bautista y Carmen Alto. Debemos señalar, que fue en estos distritos en donde se halló también, porcentajes considerables de alumnos que respondieran NO SÉ / TAL VEZ, respuestas que podrían o no cambiar la situación en cuanto a este problema.

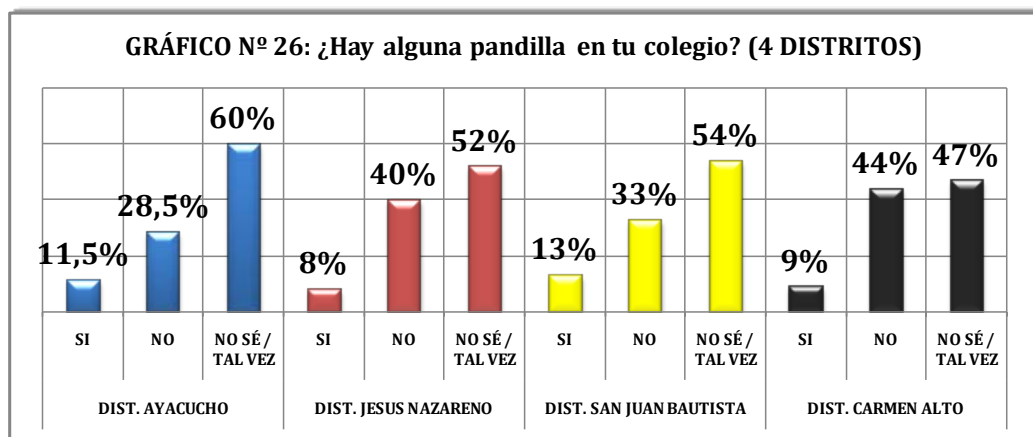
En general, y como ha venido presentándose hasta el momento, las instituciones del distrito de Jesús Nazareno, son las que presentan mayores índices en cuanto al problema que en esta ocasión se trata.

Al hablar de grupos de alumnos que se forman para maltratar o abusar de otros, no nos referimos a las pandillas, ya que ambas funcionarían de forma distinta. Los grupos de alumnos – a los que nos referimos en este punto – se formarían sobre todo para sobrepasar o abusar de otros alumnos, y tendrían esta existencia como grupo, básicamente, dentro del colegio. Mientras que las pandillas, aparte de formarse para lograr una identidad común entre sus integrantes, y por ende mostrarse como un grupo que genera miedo y causa respeto, es una agrupación que no solo funciona dentro del colegio, sino que puede extenderse al barrio de estos alumnos, a los espacios colindantes al colegio, entre otros.

Luego de esta breve distinción, pasamos a tratar el punto referido a la existencia de pandillas en las instituciones educativas.

4. PRESENCIA DE PANDILLAS Y “BARRAS BRAVAS” EN LAS II. EE. PP.

Al consultar a los alumnos sobre si hay pandillas en su colegio, los resultados fueron:



En todas las II. EE., los porcentajes de aquellos que respondieron afirmativamente a la pregunta, fueron mínimos, destacando los hallados en el distrito de Ayacucho y San Juan Bautista.

Las instituciones educativas que destacaran por tener mayores proporciones de alumnos que dijeran que NO hay pandillas, son las que se encuentran en el distrito de Carmen Alto y Jesús Nazareno.

En temas anteriores (como en el caso de la formación de grupos de alumnos) se hallaron los porcentajes más altos en las II. EE. del distrito de Jesús Nazareno; en esta ocasión, por el contrario, estas II. EE. destacan por no mostrar una situación agravada en cuanto a la presencia de pandillas (se halló el menor porcentaje de los que respondieron que SI ante la pregunta, y uno de los mayores en relación al NO).

En todos los distritos destacan los resultados del NO SÉ / TAL VEZ de los alumnos, ya que en la mayoría de las II. EE. representan más de la mitad de los encuestados (sobre todo en las II. EE. PP. del distrito de Ayacucho). Resultados que podrían darse por el desconocimiento, o cierta complicidad de los alumnos, respecto a la existencia de pandillas en su colegio.

Se preguntó también si los alumnos conocían la existencia de alguna pandilla cerca del colegio (en la zona en la que se encontraba éste). Los resultados fueron:

Distrito	No hay pandillas cerca del colegio	Sí las hay	No sabe - Tal vez las haya	Total
Ayacucho	14%	16%	70%	100%
Jesús Nazareno	18%	7%	75%	100%
San Juan Bautista	16,5%	16,5%	67%	100%
Carmen Alto	22%	12,5%	65,5%	100%

Como puede observarse, fue en el último distrito en el que se halló el mayor porcentaje de alumnos que dijeron que NO hay pandillas cerca del colegio, mientras que en las instituciones

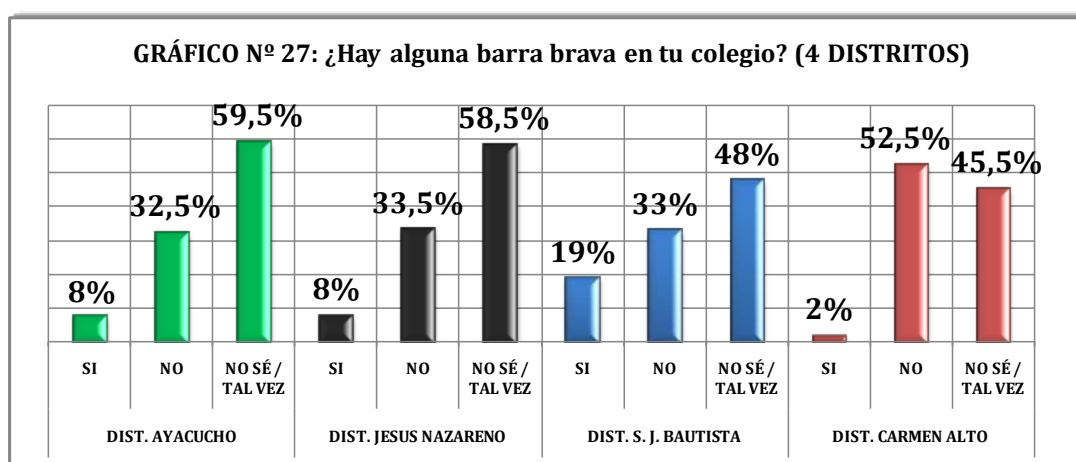
del distrito de Ayacucho y San Juan Bautista, se encontraron los porcentajes más altos de los que dijeron que SI hay estas agrupaciones.

En este caso tampoco resaltan los resultados hallados en las instituciones del distrito de Jesús Nazareno, lo cual indicaría que tanto en las II. EE. de esta zona como en sus alrededores, el tema del pandillaje no es un problema latente, como si otros que fueron tocados anteriormente.

Entre las pandillas que fueron mencionadas por los alumnos (las que vendrían operando cerca de las instituciones educativas) están:

- ❖ Distrito de Ayacucho: “Aliados”, “Alterados”, quienes estarían cerca del Colegio Emblemático “San Ramón”.
- ❖ Distrito de Jesús Nazareno: “Los grones”, “Paternal grone”, quienes operarían cerca a la zona de la I. E. P. “Señor de Los Milagros”.
- ❖ Distrito de San Juan Bautista: En ambas instituciones se mencionó a la pandilla “Alteza” y “Lealtad”.
- ❖ Distrito de Carmen Alto: Se mencionó principalmente a “Los túneles”, quienes operarían cerca a la zona de la I. E. P. “Abraham Valdelomar”.

Al preguntar a los alumnos sobre si hay barras bravas en su colegio, casi la mitad y poco más de la mitad de encuestados en todos los casos, respondió que NO SABÍA o que TAL VEZ podría haberlo, como mostramos a continuación:



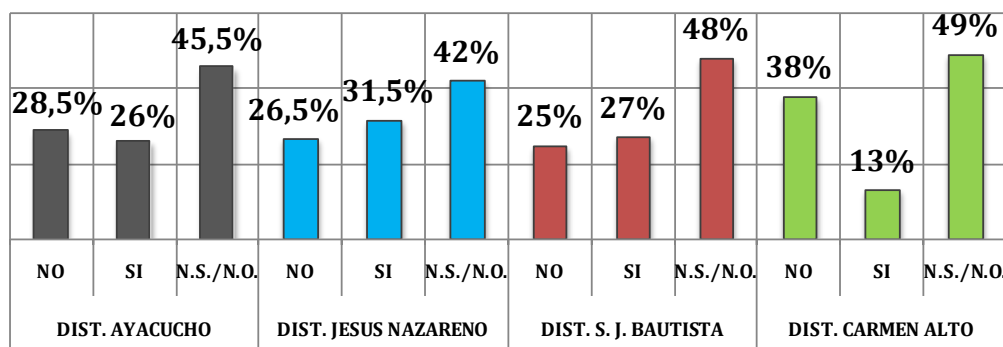
Fue en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista, en donde se halló el mayor porcentaje de alumnos que dijeron que en su colegio SI hay una barra brava.

Situación contraria es la que se da en las instituciones del distrito de Carmen Alto, en donde se halló el porcentaje más alto de aquellos que respondieron que NO hay estas agrupaciones en su colegio.

En general – y como ya se mencionó – en todas las instituciones educativas se hallaron grandes proporciones de alumnos que dijeron NO SABER al respecto, resultados que no ayudan a definir la situación en cuanto al problema.

5. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y OTRAS SUSTANCIAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS.

GRÁFICO N° 28: ¿En tu colegio hay alumnos que consuman muy seguido bebidas alcohólicas? (4 DISTRITOS)



En cuanto al consumo frecuente de bebidas alcohólicas por parte de algunos alumnos, en las instituciones del distrito de Ayacucho, Jesús Nazareno y San Juan Bautista (porcentaje más alto), poco más de la cuarta parte de los encuestados, respondió que en su colegio SI hay alumnos inmersos en este problema.

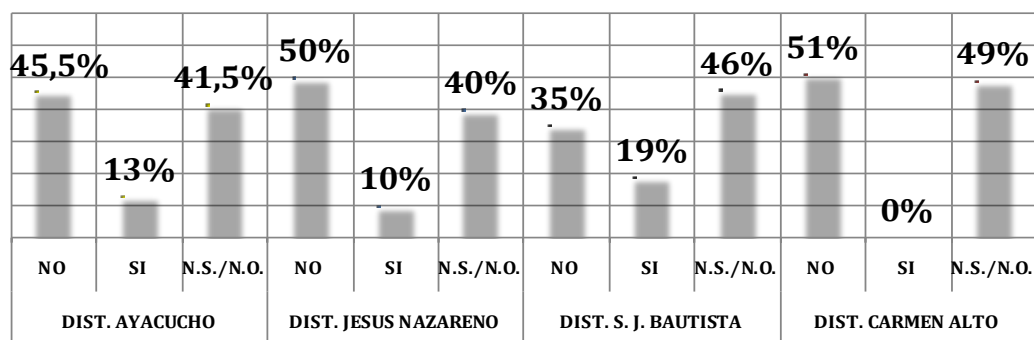
Situación contraria es la que se da en las instituciones del distrito de Carmen Alto, ya que en ella se halló el menor porcentaje de aquellos que respondieron afirmativamente a la pregunta, y el mayor porcentaje en cuanto a los que dijeron que en su colegio NO hay alumnos con este problema.

Como en el punto tratado anteriormente, en éste hallamos también altos porcentajes de alumnos que respondieron NO SABER U OPINAR, resultados que no ayudan a definir la situación de los alumnos en relación a este problema.

En general, en las instituciones de los tres primeros distritos, es donde observamos que viene dándose este problema en los alumnos, y sobre todo en los alumnos de las instituciones educativas del distrito de Jesús Nazareno.

Otro de los problemas vinculados al consumo de bebidas alcohólicas, es el consumo de drogas. Se hizo la consulta mediante la pregunta: ¿Hay en tu colegio alumnos que consuman algún tipo de droga? Los resultados fueron:

GRÁFICO N° 29: ¿Hay en tu colegio alumnos que consuman algún tipo de droga? (4 DISTRITOS)



En todas las instituciones se hallaron porcentajes considerables en cuanto a los que respondieron que NO y NO SABE.

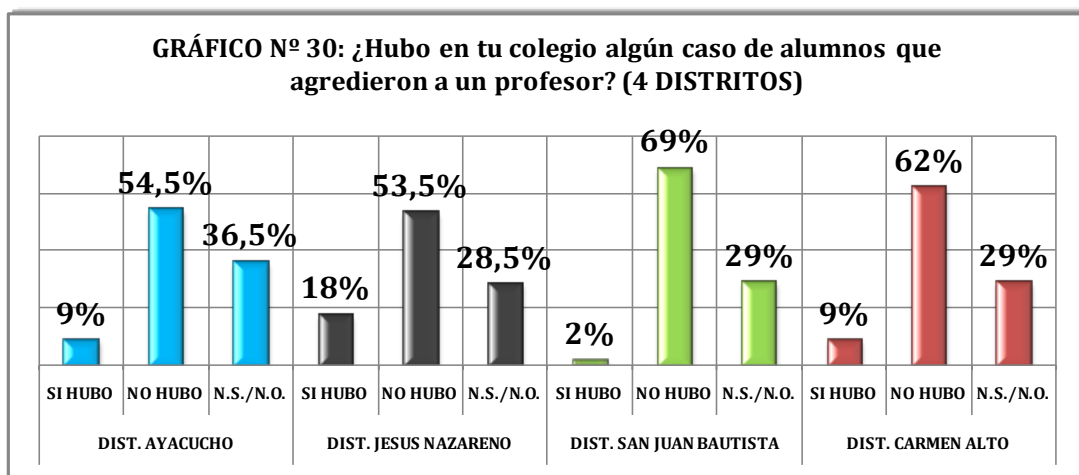
Destacan las II. EE. del distrito de San Juan Bautista, en donde un significativo porcentaje respondió que en su colegio SI hay alumnos inmersos en este consumo. Asimismo, las del distrito de Carmen Alto por no hallarse en ellas alumnos que respondieran SÍ.

6. CONFLICTOS DE ALUMNOS A DOCENTES.

Si bien el problema de la violencia en el entorno escolar generalmente se presenta entre los alumnos, incluyen generalmente a otros actores (o autoridades) de este entorno, como en este caso para el presente diagnóstico, a los docentes.

Desde años atrás han sido de conocimiento público, los distintos casos de violencia por parte de los docentes contra los alumnos (hechos generalmente vinculados a la aplicación de sanciones o castigos por parte del docente, pero que transgredieron la integridad de los alumnos); ¿Cómo está la situación de la violencia de los alumnos contra los docentes? Esta pregunta amerita un estudio a profundidad, ya que la gravedad del problema no puede ser captada en su total dimensión por un diagnóstico que plantea solo aproximaciones al problema de la violencia en los colegios.

Es así que justamente como aproximación al problema, se planteó a los alumnos la siguiente pregunta: ¿Hubo en tu colegio algún caso de alumnos que agredieron a un profesor? Se obtuvo los siguientes resultados:

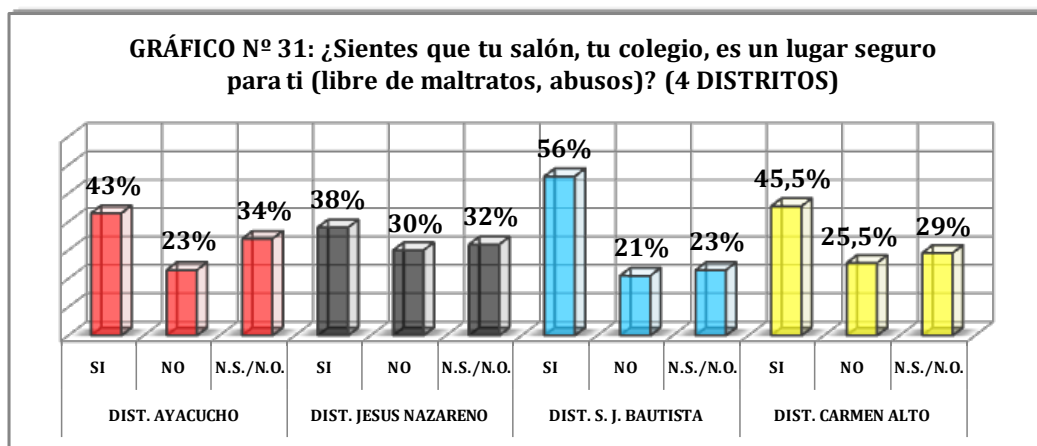


Como muestra el gráfico, mientras en los distritos de San Juan Bautista y Carmen Alto, fueron más los que respondieron que en su colegio NO HUBO casos de este problema; en el distrito de Jesús Nazareno se halló la mayor proporción de alumnos que reconoció que en su colegio SI HUBO (o si se dieron) estos casos.

Nuevamente resaltan las instituciones de este último distrito, como aquellas que presentan índices considerables en relación al problema que aquí tratamos (en este se halló también el menor porcentaje de alumnos que dijeron que NO hubieron estos casos).

D. SENSACIÓN DE BIENESTAR DEL ALUMNO RESPECTO A SU ENTORNO:

Hasta el momento se han tratado algunos de los problemas que podemos hallar en todo entorno escolar, pero ¿cómo perciben los alumnos estos problemas tratados anteriormente? ¿Sienten que su salón, su colegio, son lugares seguros para ellos?



Solo en las II. EE. del distrito de San Juan Bautista, poco más de la mitad de los alumnos respondió que SI sienten seguridad en este entorno. En el resto de instituciones las cifras descendieron hasta llegar al 38%, hallado en el distrito de Jesús Nazareno. En este último distrito la tercera parte de los encuestados admitió que NO sienten que se colegio sea un lugar seguro.

Los porcentajes hallados en relación a los que dijeron NO SABER U OPINAR, resultan importantes ya que NO definen el entorno escolar como espacios seguros para aquellos que pasan gran parte del día en estos.

Al preguntar por qué los alumnos consideraban que su salón, su colegio, no era un lugar seguro, la mayoría dijo que lo percibía así, principalmente, porque hay maltrato de parte de los docentes (*“los profesores a veces te gritan”, “siempre hay maltrato de profesores a alumnos”, “hay profesores y alumnos que abusan de los demás”, “hay abuso de los profesores hacia los alumnos”*), y por la presencia del pandillaje (*“hay alumnos pandilleros”*).

En menor medida dijeron que esta inseguridad se da porque siempre hay alumnos que abusan de otros (*“siempre hay una compañera que agrede y molesta”, “hay chicos que abusan de otros”, “siempre hay conflictos entre compañeros”, “hay alumnos mayores que pegan a los menores”*), y solo en algunos casos se mencionaron otros motivos (*“los profesores no se hacen respetar”, “en el salón hay más maltratos que en la calle”*).

E. PAPEL DEL DOCENTE FRENTE AL PROBLEMA.

1. PROCEDER DEL DOCENTE FRENTE A LOS HECHOS DE VIOLENCIA EN EL COLEGIO.

La mayoría de los docentes actúa de manera asertiva frente a los hechos de violencia entre los alumnos dentro de las II. EE. PP., según las declaraciones de los diversos encargados del Área de TOE, quienes manifestaron también que no fueron muchos los casos de violencia que hubieran ameritado que sean tratadas fuera de esta área.

“Los docentes enfrentan el problema de la violencia, una vez detectada el problema, me lo derivan a mi área en la Coordinación de OBE y si es más grave se le deriva a la instancia más superior, pero no se ha dado ese caso...” (Coordinador del Área de TOE, I. E. P. del Distrito de Jesús Nazareno).

Cuando los conflictos entre alumnos se muestran complejos, estos son derivados a la dirección de la institución educativa, como la instancia superior, para que en allí se tomen las medidas correctivas según sea el caso.

“... los docentes al ver este tipo de actitudes negativas conversan o dan a conocer a la dirección de la institución, y este toma cartas en el asunto...” (Coordinador del Área de TOE, I. E. P. del Distrito de Carmen Alto).

En muchos casos los docentes tienen un horario de tutoría, por lo que antes de que llegue a la coordinación, primero tratan de resolver en el aula el problema, llamando en ocasiones a los padres de familia para tratar la situación del estudiante, sin embargo aquí surge otro de los problemas en cuanto al riesgo en el que se encuentran algunos AA. y JJ., la ausencia de los padres o su poca presencia en el hogar.

“... los docentes frente a este problema conversan con los alumnos, mandan llamar a sus padres pero este se encuentra de viaje o trabajando, y solo se acercan para recoger su libreta el fin de año y la sorpresa que se da es que el alumno ha desaprobado...” (Coordinador del Área de TOE, I. E. P. del Distrito de Ayacucho).

Otro caso es que si bien la tutoría tiene su espacio dentro del horario de clases en las II. EE., no cumple con su objetivo, ya que muchas veces este espacio es utilizado para la nivelación de algún curso, la complementación de algunos cursos académicos, para las reuniones de coordinación con los alumnos, entre otros, que en muy pocas ocasiones están vinculadas a la formación personal del estudiante, a su orientación en relación a su papel como ser social, sujeto de derechos y obligaciones.

“... los docentes actúan llevando a los alumnos implicados al área de TOE, ya que los docentes solo se preocupan en dar clases... siendo yo el encargado, me lo derivan a mi persona, ahí tengo que ver las soluciones que pueden darse...” (Coordinador del Área de TOE, I. E. P. del Distrito de Ayacucho).

2. LA FORMACIÓN DEL DOCENTE EN RELACIÓN AL MANEJO/TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA ENTRE ALUMNOS.

Muchos de los docentes han sido formados en cuestiones relacionadas al tratamiento de los problemas de violencia, sobre todo los coordinadores del área de TOE. El problema radicaría en el cambio anual de la coordinación, lo cual implica la falta de continuidad en la labor, y el nuevo proceso de capacitación de estas autoridades.

“... [se ha trabajado con] varias ONGs, como Manuela Ramos, ahora estamos con DEVIDA. A partir de ello se ha incidido bastante en la currícula del área de TOE, y se ha trabajado con bastante ahínco, y el resultado es que ha disminuido para este

años bastante [los conflictos entre alumnos]...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de Jesús Nazareno).

En algunos casos no se llegó a capacitar a los docentes en cuanto al tratamiento de la violencia entre los alumnos, sino más bien en otros temas como el consumo de drogas o el tratamiento de la violencia familiar.

“... “sobre la violencia escolar”... o la violencia entre estudiantes no, lo que fue más para cuestiones externas, drogas, maltrato a los hijos. Pero para los casos de violencia entre alumnos no...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de Carmen Alto).

De las entrevistas con los distintos coordinadores, se pudo concluir que aquellas II. EE. que tuvieron la capacitación de sus docentes por parte de instituciones públicas o privadas, fueron aquellas que tuvieron la iniciativa de pedir este tipo de trabajos en sus instituciones, ello muestra cierta preocupación o interés por mejorar la situación en estos espacios.

3. IDENTIFICACIÓN POR PARTE DEL DOCENTE, DE CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LA I. E. P.

Los coordinadores del área de TOE manifestaron principalmente que por la poca presencia de los padres en el hogar, o la ausencia de estos por vivir en sus zonas de origen, los alumnos se insertan en problemas de violencia. Y así, los padres pierden autoridad con estos alumnos que en ocasiones crecen sin el cuidado y la vigilancia de estos, como señalan los docentes.

“... los padres están en cierta manera desligados con los hijos, porque cuando tenemos reuniones los padres no asisten, el argumento que manifiestan es porque tienen trabajo, no tienen tiempo, entonces significa que están desligados de los problemas que pasan los estudiantes, y cuando ellos son comunicados se sorprenden o simplemente toman recién medidas...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. de Distrito de Carmen Alto)

“... es entre los chicos donde hay mayor cantidad [de casos de violencia familiar... se dieron pero más en primaria, [hubo] una niña que maltrato a su madre, pero esto más le compete al subdirector de Primaria, no sé cómo se habrá solucionado...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. de Distrito de Jesús Nazareno).

Los docentes identifican casos de violencia familiar, específicamente de aquellos que se producen de hijos a padres, en muchas ocasiones derivados a las sub direcciones del plantel, para tomar las medidas del caso.

La causa generalmente mencionada en las entrevistas fue la poca comunicación en la familia, situación que desvincula a hijos a padres, quienes al querer tomar medidas correctivas en sus hijos se enfrentan a una situación en la que ya perdieron el control.

Algunos docentes manifestaron que no pueden hacer mucho en relación a los casos de violencia en la familia, ya que estos pertenecen a otros contextos, a espacios privados, en donde pierden autoridad aparte de escapar de sus funciones como docentes.

4. PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TELEVISIÓN, INTERNET), COMO FACTOR DE RIESGO EN LOS ALUMNOS.

Todos los docentes entrevistados reconocen que las tecnologías de la información y la comunicación, principalmente la televisión y el internet, influyen sobre la conducta de los AA. y JJ., lo cual se observa en los juegos dentro del plantel, en los adornos de los cuadernos (principalmente en los de los menores), en las nuevas modas, y en general en las actitudes de los alumnos.

Los docentes señalan que en parte la televisión está siendo desplazada por el internet, ya que en muchas ocasiones los alumnos no entran a clases, o se “tiran la pera”, para pasar el tiempo en las cabinas de internet, jugando los conocidos juegos en línea o en red. La mayoría de los docentes han encontrado alumnos en horas de clases jugando en estas cabinas que se encuentran cerca del plantel.

Y el problema no radica solo en que los AA. y JJ. accedan al internet para jugar, sino que en ocasiones puedan hacerlo para acceder a páginas pornográficas, a las redes sociales (por exponer a los jóvenes a desconocidos), y otros contenidos no educativos, que ameritan la guía de una persona adulta, o por lo menos ciertas restricciones en el acceso a estos contenidos (restricciones con las que muchas veces no cuentan las cabinas de internet).

“... [el internet, la televisión] los hace más violentos a los estudiantes y ellos piensan que pueden agredir a sus compañeros... la tecnología no está siendo bien utilizada por los estudiantes, y lo utilizan para otra cosa como los juego, la pornografía y otros...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. Distrito de Ayacucho).

En general, de las entrevistas se pudo extraer que en ninguna de las II. EE., o por lo menos de parte de los docentes, no hay un trabajo que esté enfocado a la orientación sobre el adecuado uso del internet, y menos aún de otro tipo de medios de comunicación, que ya son más parte del entorno privado de los alumnos, a los que es difícil acceder.

F. MEDIDAS DE PREVENCIÓN – REACCIÓN EN RELACIÓN AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN LAS I. E. P.

1. EXPERIENCIAS PASADAS EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DEL PROBLEMA EN LAS II. EE. PP.

En algunas II. EE. se ha venido trabajando de la mano con instituciones públicas, vinculadas al tratamiento de los problemas de violencia. Una de las instituciones que fue mencionada casi únicamente fue el de la Fiscalía de la Nación, con la cual se ha estado capacitando tanto a docentes como a algunos alumnos, tanto en lo referido a la identificación como al tratamiento de los casos de violencia entre los alumnos.

“... estuvimos con el proyecto de la fiscalía, el cual se llama fiscales escolares de prevención del delito, a los cual estoy representando con un grupo de 10 alumnos... vemos los casos [de violencia] y de acuerdo a nuestras posibilidades estamos concertando [en el tratamiento]... y si es más grave los derivamos a instancias superiores como es la DEMUNA, la FISCALIA, y otros...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de Jesús Nazareno).

En las entrevistas se hizo referencia a muchas otras actividades o trabajos que se hicieron anteriormente, lo cuales estuvieron enfocados pero a otros aspectos como el consumo de drogas, por parte de CEDRO, y la violencia familiar, llevada a cabo por el CEM – HUAMANGA.

Los docentes señalaron solo una que otra vez experiencias pasadas gracias a la labor de la Fiscalía de la Nación, en relación al tratamiento de la violencia dentro de los planteles, y entre los alumnos, como se mencionó anteriormente.

2. PROGRAMAS O LÍNEAS DE ACCIÓN EN EJECUCIÓN, O EN VÍAS DE EJECUCIÓN, EN RELACIÓN AL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA JUVENIL.

Si bien hubo una que otra experiencia en algunas instituciones educativas en cuanto al tratamiento de la violencia dentro de los planteles, la falta de continuidad de estos trabajos sería el principal problema del por qué no se logran impactos duraderos.

Como señala un docente, si bien en años pasados hubo trabajos en la I. E., actualmente no se han continuado, por lo que se está viendo la forma de trabajar con los alumnos.

“... este año no estamos trabajando con la fiscalía, ellos nos han formado el año pasado, nos han capacitado, este año queremos que continúe pero aún no tenemos contacto... por parte de la institución educativa también estamos trabajando con los estudiantes, ya tenemos un plan de trabajo...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. de Distrito de Jesús Nazareno).

Como ya se dijo en ocasiones pasadas, se han venido haciendo trabajos en los planteles, pero referidos a otros problemas.

Los docentes resaltan la falta de instituciones – o el poco interés de los que existen – que trabajen el tema de la violencia entre los alumnos.

“... Solo se trató de alcoholismo, drogadicción, la agresión familiar pero no necesariamente entre estudiantes... para este año no hubo ninguna institución que puede hacernos un convenio, hace mucho funcionaba una oficina para conciliar casos de conflictos entre alumnos, pero esto ha desaparecido porque no funcionó, no hubo ninguna institución que viera estos casos...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de Carmen Alto).

Otra cuestión que resalta también de las entrevistas es la falta de iniciativa de las propias autoridades del plantel, y de los docentes, por contactar o buscar el apoyo de instituciones que puedan trabajar en esto. Pareciera que solo esperan que las instituciones en cuestión tomen la iniciativa, contactándose con las II. EE. PP., situación que consideramos errada, ya que si bien el interés por trabajar este tipo de fenómenos debe partir de ambas partes (tanto de la población beneficiaria, como de los ejecutores), las II. EE. PP. deben iniciar, partiendo del conocimiento de su situación, el contacto y las alianzas con instituciones que mejoren dicha situación.

Actualmente algunas instituciones vienen trabajando dentro de las II. EE. PP., logrando resultados positivos, como señalan a continuación:

“... hay instituciones que nos apoyan, como el caso de DEVIDA, el Ministerio Público, que dan charlas a los líderes para que ellos den un efecto multiplicador, a través de las horas de tutoría. Se nota el mejoramiento cuando conversamos con los docentes, que estamos mejorando...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de Ayacucho).

Los docentes resaltaron también el compromiso que deben tener las distintas autoridades del plantel, como los directores y los mismos docentes coordinadores del área de TOE, para que los trabajos que se realizan (o los que se realizarán), logren continuidad en el tiempo, y, sobre todo, logren el impacto deseado. La falta de compromiso por parte de las autoridades puede dejar sin efecto las propuestas o actividades para trabajar con los alumnos.

Este es un punto que debería trabajarse con las distintas autoridades educativas, porque contribuiría de forma directa al tratamiento de los problemas entre los alumnos: aparte de lograr convenios o intervenciones en este contexto, aseguraría el impacto de estos trabajos, por la toma de conciencia sobre la necesidad de actuar respecto a estos problemas.

“... tenemos un proyecto de manera institucional, tenemos como la discriminación, la equidad de género. Los resultados fueron que los alumnos aumentaron su confianza, que sean más afectuosos, pero esto cambio, se va perdiendo por falta de acompañamiento, y de prevalecer el objetivo del proyecto...” (Coordinador del área de TOE, I. E. P. del Distrito de San Juan Bautista).

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se llegó en el presente diagnóstico las presentamos divididas según los capítulos desarrollados, por tratarse de espacios y problemas – relativamente – distintos en cada una de ellos.

Debemos señalar que en ambos casos, y sobre todo en el primer capítulo, las conclusiones se presentan mediante índices aproximados del total de resultados en las distintas organizaciones vecinales dentro de cada distrito, y esto para facilitar el conocimiento sobre la situación en cuanto al fenómeno de la violencia entre distrito y distrito.

CAPÍTULO I: VIOLENCIA JUVENIL EN AYACUCHO: FORMAS, ESPACIOS Y ACTORES.

- ❖ Fue en las zonas del *Distrito de Ayacucho* en donde se halló la mayor cantidad de AA. y JJ. (el 13,3% aprox. del total en el Distrito), que dijeron que NO sienten o perciben el apoyo o acompañamiento por parte sus padres en su desarrollo. Situación casi similar es la que se halló en los AA. y JJ. del *Distrito del San Juan Bautista*, en donde el 13% aproximadamente señaló también este problema.
- ❖ El índice más alto sobre la presencia de discusiones o maltratos en la familia, se halló en las zonas del *Distrito de Jesús Nazareno*, en donde más de la mitad del total de AA. y JJ. contactados (el 61,5% aprox.) dijo que en su familia SI HAY estos problemas. Otro Distrito que destacó por sus resultados fue el de *Carmen Alto*, en donde el 38% aprox. del total de AA. y JJ. reconoció también este problema en su entorno familiar.
- ❖ Al consultar tanto a las autoridades barriales como a los pobladores (principalmente), sobre si en sus zonas hay problemas de violencia entre AA. y JJ., los índices hallados por distrito superan ampliamente la mitad de los encuestados. Los problemas de violencia según estos últimos se dan más en las zonas del *Distrito de San Juan Bautista* (donde el 77,9% aprox. del total de pobladores dijo que en SI HAY estos problemas), y en las del *Distrito de Carmen alto*, en donde el 77,5% aprox. admitió también este fenómeno. El que considerables proporciones de pobladores digan que SI HAY problemas de violencia en sus zonas, muestra cómo percibe la población la situación de la violencia en el lugar donde vive, aunque no podemos descartar que ésta surja de subjetividades. Aún así estos resultados se relacionan con la sensación de inseguridad que se halló más adelante.
- ❖ La principal forma de violencia juvenil mencionada por la población en general en cada zona, fue la de “Robos o asaltos por parte de adolescentes y jóvenes”. Este problema se ve agudizado sobre todo en las zonas del *Distrito de Jesús Nazareno*, en donde el 37,1% aprox. del total adolescentes, jóvenes y pobladores encuestados, la mencionó como uno de los principales problemas en el lugar. En segunda posición quedaron las zonas del *Distrito de San Juan Bautista*, en donde el 33,2% aprox. del total en este la mencionó. La tercera posición la ocupó las zonas del *Distrito de Carmen Alto*, con el 29,5% aprox. tanto de adolescentes y jóvenes como de pobladores.

El segundo problema mencionado fue el de “Peleas o venganzas entre pandillas”, que resaltó en las zonas del *Distrito de Ayacucho*, y principalmente del *Distrito de Carmen Alto*, en donde el 20,7% aprox. del total de la población la señaló.

Resultado particular fue el que se dio en las zonas del *Distrito de Jesús Nazareno*, en donde se halló que la segunda forma de violencia juvenil en el lugar no es el que se mencionara en el párrafo anterior, sino el del “Maltrato físico o verbal de adolescentes o jóvenes hacia sus padres”, ya que el 14,6% aprox. del total de encuestados la mencionó como otro de los principales problemas de violencia.

- ❖ El problema del pandillaje, resultó estar agudizado en las zonas del *Distrito de Carmen Alto* – principalmente – y en las del *Distrito de San Juan Bautista* (el 62,5% y el 60,5% aprox. del total de encuestados, respectivamente, dijo que SI HAY pandillas o pandilleros en donde viven). Como se observa más de la mitad del total de encuestados reconoció este problema en su zona. Situación totalmente distinta es la que se halló en las zonas del *Distrito de Jesús Nazareno*, en donde solo el 16,5% aprox. del total de adolescentes, jóvenes y pobladores, dijeron que SI existían estas agrupaciones.

(Este último resultado fue afirmado por una de las autoridades en el Distrito, que mencionó que uno de los principales problemas en este no es el pandillaje, sino la violencia familiar).

Al consultar sobre si habría barras bravas en la zona, destacaron ampliamente los resultados hallados en las zonas del *Distrito de San Juan Bautista*, en donde el 23,5% aprox. del total de encuestados dijo que SI HAY estas agrupaciones.

(Como se dijo en ocasiones, la población vincularía o confundiría las pandillas o algunos pandilleros, con barras bravas, ya que algunas de estas agrupaciones en las zonas se identifican con equipos de fútbol, por los nombres que hallaron en el trabajo de campo).

- ❖ Sobre el consumo frecuente de bebidas alcohólicas, y el consumo de drogas u otras sustancias en las zonas, se halló los siguientes resultados:

El consumo frecuente de bebidas resultó siendo un problema agudizado en todas las zonas intervenidas, ya que más de la mitad del total de encuestados en cada distrito, señaló que SI HAY AA. y JJ. con este problema. Esta situación se halló sobre todo en las zonas del *Distrito de San Juan Bautista*, en donde el 84,7% aprox. del total de la población encuestada, dijo que SI hay AA. y JJ. inmersos en este consumo frecuente. Otras zonas en las que se hallaron porcentajes considerables en cuanto a este problema, fueron las del *Distrito de Carmen Alto*, en donde el 69,7% aprox. del total de la población afirmó también esta situación.

En este mismo orden de distritos se hallaron también los resultados en cuanto al problema del consumo de drogas u otras sustancias (el cual como se esperaba no es un problema tan agudizado como el tratado en el párrafo anterior). Es en las zonas del *Distrito de San Juan Bautista* en donde se halló la mayor proporción de encuestados que dijeran que SI HAY AA. y JJ. que consumen algún tipo de droga (el 19,3% aprox. del total así lo señaló). En segundo lugar resultaron las zonas del *Distrito de Carmen Alto*,

en donde el 18,5% aprox. del total de adolescentes, jóvenes y pobladores, también confirmó la presencia de este problema en sus zonas.

- ❖ Pese a que hasta el momento los índices más altos en cuanto a los problemas de violencia se hallaron en determinados distritos, la sensación de inseguridad en la población varía también resaltando algunos distritos.

Fue en las zonas del *Distrito de Ayacucho*, en donde más de la mitad del total de encuestados (el 66,3% aprox. tanto de adolescentes, jóvenes como pobladores) percibe que el lugar en donde vive NO es seguro. Le siguen las zonas del *Distrito de Carmen Alto*, en donde también más de la mitad de la población (el 52% aprox. del total) afirma esta inseguridad en el lugar donde vive. En tercera ubicación se hallaron las zonas del *Distrito de San Juan Bautista*, en donde el 48,2% aprox. de la población dio también esta respuesta.

- ❖ Otro punto considerado en la elaboración del diagnóstico, fue la presencia de organizaciones o instituciones que apoyen o trabajen con los AA. y JJ. en cada zona intervenida.

El índice más alto de aquellos adolescentes, jóvenes y pobladores que dijeran que NO perciben (o NO conocen) organizaciones o instituciones que trabajen en pro de esta población, se halló en las zonas del *Distrito de Ayacucho*, en donde un alto 89,3% aprox. del total de encuestados dijo que NO HAY o no las perciben. Situación casi similar fue la que se halló en las zonas del *Distrito de Carmen Alto*, en donde el 89% aprox. de la población, señaló también esta ausencia. En tercera posición se hallaron las zonas del *Distrito de San Juan Bautista*, con un 79,7% aprox. de encuestados que dieron igualmente esta respuesta.

Como se conoció mediante el trabajo de campo y las entrevistas, en casi todas las zonas hay instituciones trabajando (principalmente ONGs), las cuales son desconocidas por la población, o no lograron una adecuada difusión sobre el trabajo que vienen realizando.

- ❖ Al consultar a la población, ¿sientes que las autoridades – en general – están trabajando por la seguridad en tu barrio?. Más de la mitad de encuestados de cada uno de los cuatros distritos dijo que NO percibe que las autoridades trabajen en esta cuestión. Este resultado se halló sobre todo en las zonas del *Distrito de Ayacucho* (en donde el 65,6% aprox. de encuestados dio esta respuesta), seguido de las zonas del *Distrito de Carmen Alto* (con un 64,2% aprox. del total), y en tercera posición, las del *Distrito de Jesús Nazareno* (con el 56,7% aprox. del total de adolescentes, jóvenes y pobladores encuestados).

La mayoría de encuestados que dijo que SÍ, identificó principalmente al Serenazgo – la Seguridad Ciudadana, como la autoridad abocada a esta cuestión.

- ❖ Otra cuestión tratada básicamente solo con los pobladores en cada zona, fue si estos consideraban que la Junta Directiva de su barrio se interesa o no por el desarrollo de los AA. y JJ. del lugar. Más de la mitad de pobladores en cada distrito respondió que NO percibe que su Junta Directiva se interese por esta población en riesgo. De mayor a

menor porcentaje con esta respuesta tenemos a los distritos de *Jesús Nazareno, San Juan Bautista y Ayacucho*, en donde el 64% aprox. también percibe el NO intereses de sus autoridades.

- ❖ Otro punto relacionado con el *cómo perciben los pobladores su rol en cuanto a los problemas de violencia juvenil en la zona*, se planteó a través de la pregunta: ¿Los pobladores del barrio se interesan por el problema de la violencia juvenil en la zona? Poco más de la tercera parte del total de pobladores encuestados en los cuatro distritos, respondió que NO percibe que la población (o los vecinos) se interesan por estos problemas. Esta percepción negativa se dio sobre todo en las zonas de los distritos *Ayacucho, San Juan Bautista, y Carmen Alto*.

CAPÍTULO II: APROXIMACIONES AL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA ENTRE AA. Y JJ. EN LAS II. EE. PP.

- ❖ Fue en las II. EE. PP. del *Distrito de Ayacucho*, en las que se halló el mayor porcentaje de alumnos y alumnas que señalaron que *NO sienten o perciben el apoyo y el acompañamiento de parte de sus padres* en su desarrollo. En segundo lugar quedaron las II. EE. PP. del distrito de Carmen Alto.
- ❖ En relación a *la presencia de discusiones o maltratos en la familia de los alumnos y alumnas*, fue en las II. EE. PP. del *Distrito de Jesús Nazareno* donde se halló el mayor porcentaje de encuestados que dijeron que en su familia SI HAY estos problemas. Otras II. EE. PP. en las que se hallaron porcentajes significativos fueron las del distrito de Ayacucho.
- ❖ Otro problema vinculado con el entorno familiar y que dio porcentajes considerables, fue el de *la poca comunicación en la familia*. En las II. EE. PP. del *Distrito de Carmen Alto* más de la mitad de los alumnos y alumnas encuestados señaló que en su familia hay problemas de comunicación (poca o casi nula principalmente por vivir solo con los hermanos, o por la frecuente ausencia de los padres). En segundo lugar resultaron las II. EE. PP. del *Distrito de San Juan Bautista*, y en tercero las de *Jesús Nazareno*.
- ❖ En cuanto a la *presencia de maltratos o abusos entre los alumnos* (posibles indicios o casos de bullying), fue en las II. EE. PP. de los *Distrito de Jesús Nazareno, Ayacucho*, y, finalmente, *Carmen Alto*, donde cerca de la tercera parte de alumnos y alumnas admitió que en algún momento SI habían sufrido de constantes maltratos por parte de otro(s) alumno(s).
- ❖ Entre los principales motivos señalados por los alumnos y alumnas, del por qué habrían sido víctimas del constante maltrato por parte de otros alumnos, resaltaron: *“por su forma ser (su forma de pensar o comportarse)”* y *“por su físico”*.
- ❖ En cuanto a las formas de maltrato destacan: *“me ponen apodos”* y *“hablan mal de mí a mis espaldas”*. Estos son problemas relacionados con la violencia psicológica.

- ❖ Fue también en las II. EE. PP. de los *Distritos de Jesús Nazareno y Carmen Alto*, en donde pequeños porcentajes (casi un 7% en cada uno) admitieron que en algún momento SI maltrataron constantemente a otro alumno o compañero.
- ❖ En las II. EE. PP. del *Distrito de Jesús Nazareno*, un alto porcentaje dijo que en su institución SI HUBO algún caso grave (o casos) de discriminación entre alumnos. En el caso de las instituciones de los *Distritos de Ayacucho y Carmen Alto* la cifra desciende.
- ❖ Al consultar sobre la presencia de pandillas en la II. EE. PP. (o alumnos vinculados a estas agrupaciones), fue en las instituciones de los Distritos de *San Juan Bautista y Ayacucho* en donde se halló el porcentaje más alto de alumnos y alumnas que respondieron que en su institución educativa SI HAY estas agrupaciones.
- ❖ Sobre la presencia de barras bravas (o la existencia de integrantes) en la I. E. P., destacaron ampliamente los resultados hallados en las II. EE. PP. del *Distrito de San Juan Bautista*, en donde un significativo porcentaje de alumnos y alumnas, respondió que en su institución SI HAY estas agrupaciones. En cambio, en las instituciones de los *Distritos de Ayacucho y Jesús Nazareno*, el porcentaje fue mucho menor.
(NOTA: El fenómeno de las barras bravas es aún inexistente – o no comprobable objetivamente – en los adolescentes, jóvenes y pobladores encuestados, y autoridades entrevistadas, tal como en el anterior capítulo. El que algunos encuestados, como en este caso los alumnos, señalen que SI hay estas agrupaciones, es probable que se deba a que vinculan a los “pandilleros” o las “pandillas”, con las “barras bravas”, aún sin tener conocimiento sobre la diferencia entre estos tipos de agrupaciones.
- ❖ En relación al consumo de bebidas alcohólicas, y el consumo de drogas u otras sustancias, los resultados hallados varían según el problema. En cuanto al consumo de bebidas, este problema se halló sobre todo en las II. EE. PP. del *Distrito de Jesús Nazareno* y en las del *Distrito de San Juan Bautista*.
En el caso del consumo de drogas u otras sustancias, resultaron en primer lugar las II. EE. PP. del *Distrito de San Juan Bautista*, y, en segundo lugar, las del *Distrito de Ayacucho*, que dijeron que SI HAY alumnos que consumen algún tipo de droga.
Como se observa, es en las instituciones del Distrito de San Juan Bautista en donde se hallaron resultados considerables en cuanto a estos dos problemas.
- ❖ Al consultar sobre si había casos de conflictos de alumnos a docentes (hacia estos últimos, con algún grado de violencia), un alto porcentaje de alumnos y alumnas en las II. EE. PP. del *Distrito de Jesús Nazareno*, dijo que SI HAY estos casos, mientras que en segundo lugar quedaron las II. EE. PP. de los *Distritos de Ayacucho y Carmen Alto*.

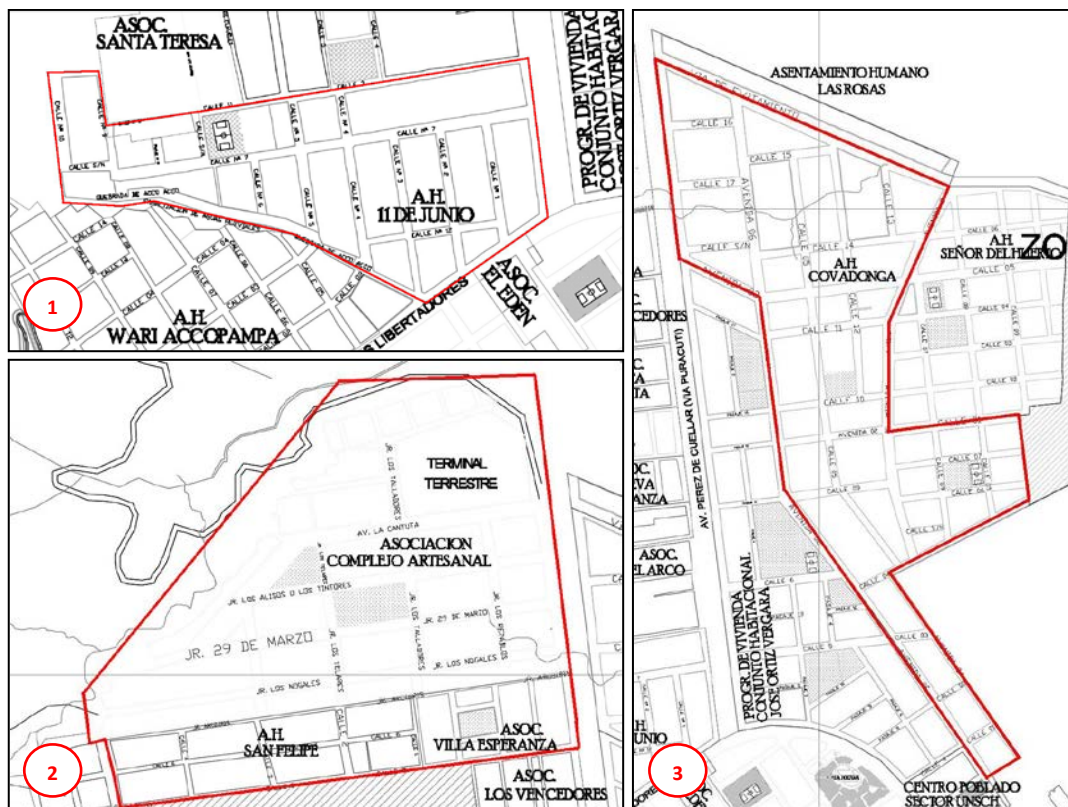
BIBLIOGRAFÍA

- A. GOMEZ, Francisco Javier, Mercedes GALA LEÓN, y otros.
“El bullying y otras formas de violencia adolescente”. Cuadernos de medicina forense. 2007.
- CIDEP
“Violencia Social y Juvenil: Diagnóstico en once comunidades y municipios de los departamentos de Usulután, San Vicente, La Paz, La Libertad y Chalatenango”. Asociación intersectorial para el desarrollo económico y el progreso social (CIDEP). San Salvador – El Salvador, 2005.
- COSTA, Gino y Carlos ROMERO
¿Qué hacer con las pandillas?. Ciudad Nuestra. 1ª Edición. Lima – Perú. 2009.
- DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD PÚBLICA
“Definición y categorización de pandillas”. Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos. Washington DC – EEUU. 2007.
- EL INSTITUTO DE LA JUVENTUD
“Aspectos psicosociales de la violencia juvenil.” (Revista de estudios de juventud nº 62). El instituto de la juventud. Madrid – España, 2003.
- GIMÉNEZ-SALINAS I COLOMER, Esther y Jordi GRAUPERA I GARCIA-MILÀ
“Nuevos jóvenes, nuevas formas de violencia” en CUADERNO DEL INSTITUTO VASCO DE CRIMINOLOGÍA - San Sebastián, Nº 20 – 2006. Instituto Vasco de Criminología. San Sebastián - España, 2006.
- RECASENS SALVO, Andrés
“Las barras bravas”. Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Chile. 2ª Edición. Santiago de Chile – Chile. 1999.
- PUEYO, Antonio Andrés
“Violencia juvenil: realidad actual y factores psicológicos implicados”. Grupo de Estudios Avanzados en Violencia (GEAV) - Dep. de Personalidad - Facultad de Psicología - Universidad de Barcelona. España, 2004.
- TORRES CASTRO, Carmen
“Jóvenes y Violencia”. Revista Iberoamericana de Educación Nº 37. 2005.
- VALERA, Jorge y Cecilia TIJMES
“Prevención de la violencia escolar: Paz educa”. Fundación Paz Ciudadana. Chile. 2008.
- VÁSQUEZ GONZÁLEZ, Carlos
“Predicción y prevención de la delincuencia juvenil según las teorías del desarrollo social”. Revista de Derecho Vol. XIV. 2003.
(<http://mingaonline.uach.cl/pdf/revider/v14/art08.pdf>)
- YOUNIS HERNANDEZ, José Antonio
“La doble lógica implícita en los estudios sobre juventud y violencia”. Instituto Psicosocial Manuel Alemán. España. 2005.

ANEXO

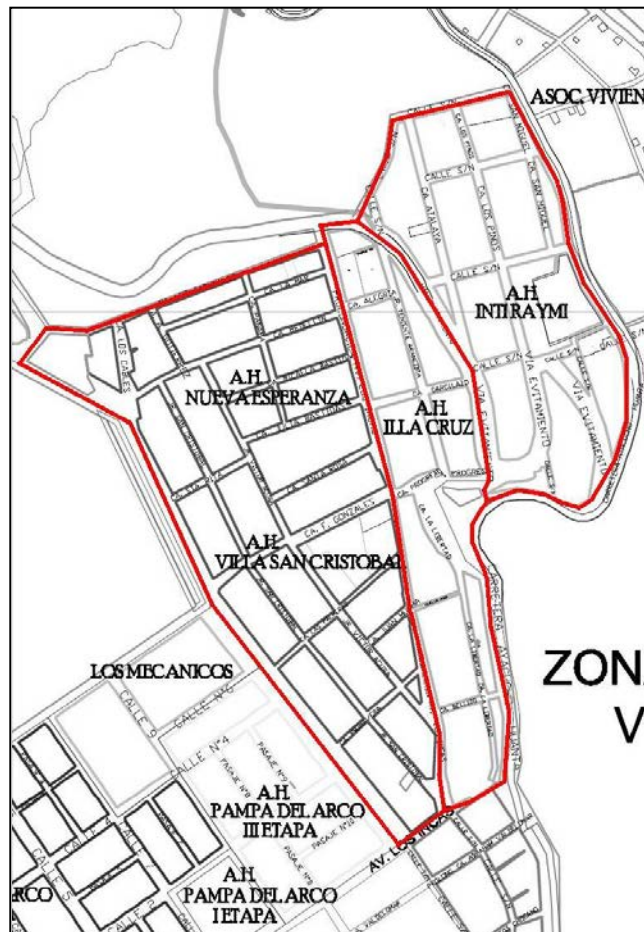
ORGANIZACIONES VECINALES INTERVENIDAS SEGÚN DISTRITO

DISTRITO DE AYACUCHO



FUENTE: Plano Base – Municipalidad Provincial de Huamanga, 2008 (1º A. H. 11 DE JUNIO / 2º ASOC. VILLA ESPERANZA – A. H. SAN FELIPE – ASOC. COMPLEJO ARTESANAL / 3º A. H. COVADONGA).

DISTRITO DE JESÚS NAZARENO



FUENTE: Plano Base – Municipalidad Provincial de Huamanga, 2008 (A. H. VILLA ESPERANZA – A. H. NUEVA ESPERANZA /A. H. ILLACRUZ – A. H. INTI RAYMI).

DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA

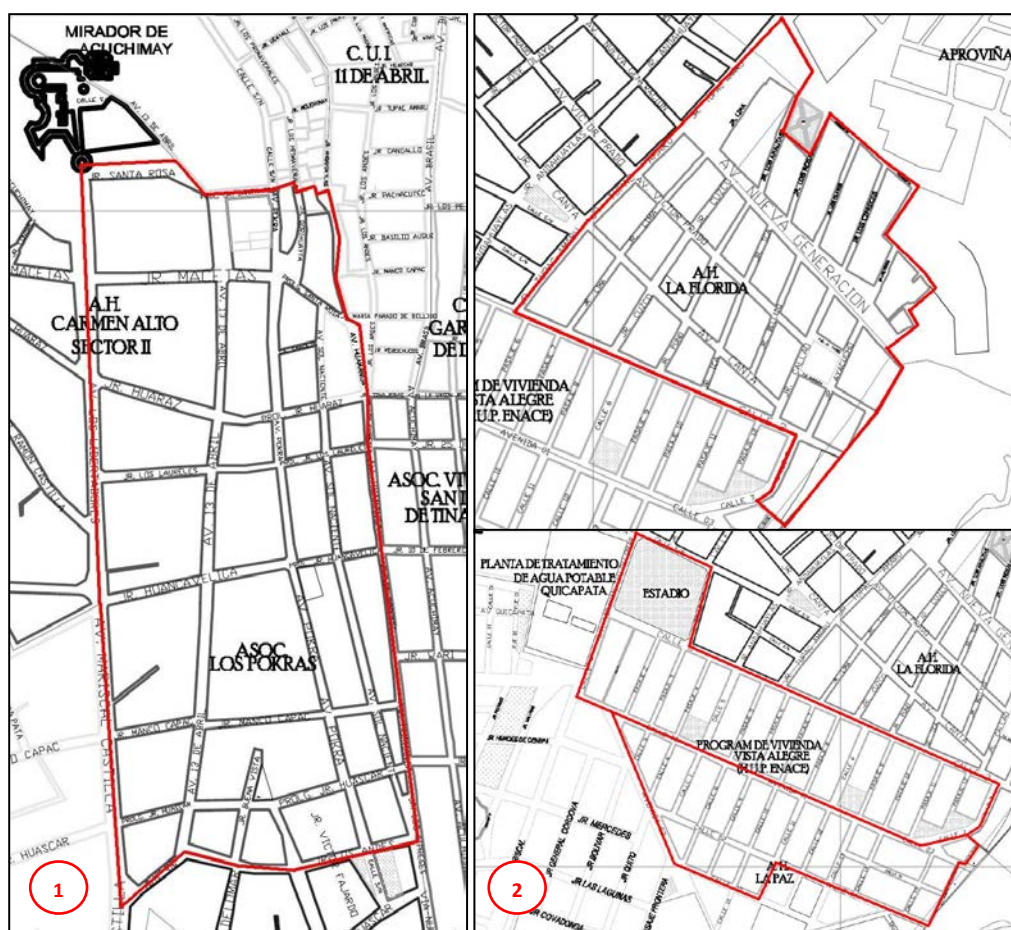


FUENTE: Plano Base – Municipalidad Provincial de Huamanga, 2008 (1º ASOC. FRANCISCO MELÉNDEZ – LOS



OLIVOS / 2º VILLA LOS WARPAS – A. H. PROYECTO INTEGRAL ÑAWINPUQUIO).

CARMEN ALTO



FUENTE: Plano Base – Municipalidad Provincial de Huamanga, 2008 (1º ASOC. LOS PORRAS / 2º A. H. LA FLORIDA – PROG. DE VIVIENDA VISTA ALEGRE – ENACE).