

Veinte años después de la publicación del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación

Entrevista al Dr. Salomón Lerner Febres, por la Dra. Mariella Villasante Cervello
Lima, 25 de septiembre de 2023

RESUMEN

No ha habido por parte del Estado la preocupación por educar a los jóvenes respecto de aquello que vivió el Perú entre 1980 y 2000, ni se ha valorado lo suficiente la labor de la CVR. A partir de la época de Fujimori se fue creando una *historia paralela*, y todos los crímenes perpetrados por el Estado, sobre todo aquellos que tuvieron como dirigente principal a Fujimori, quedaron desapercibidos, escondidos; y eran crímenes de Estado. Pero al menos en el terreno judicial sí se avanzó y fue una de las causales para la extradición de Fujimori y su condena. Además, las desapariciones forzadas fueron ocultadas, en lo que toca a los jefes militares, por el propio Estado, porque cuando se pedían al Ministerio de Defensa los nombres de los militares que habían actuado con seudónimos, la CVR no recibió ningún nombre. Asimismo, existe el Consejo de Reparaciones de las víctimas, creado en 2006; se ha reparado financieramente a víctimas individuales y colectivas por la presión social en la época del presidente García. Pero en las reparaciones morales y de la educación, de la salud, no se ha avanzado mucho. Los que han seguido mejor el IF son las poblaciones donde ha habido víctimas, son ellas las que recuerdan y reivindican mejor el trabajo de la

363

CVR. Finalmente, donde se ha avanzado más es en el terreno de las artes, a través de películas, de teatro, de literatura.

Palabras clave: IF de la CVR, crímenes de SL y crímenes del Estado, justicia, Consejo de Reparaciones

ABSTRACT

There has been no concern on the part of the State to educate young people about what Peru experienced between 1980 and 2000, nor has the work of the CVR been sufficiently valued. Since Fujimori's time, a *parallel history* was created, and all the crimes perpetrated by the State, especially those whose main leader was Fujimori, remained unnoticed, hidden, despite the fact of being State crimes. But at least in the judicial field progress was made and it was one of the causes for Fujimori's extradition and conviction. Furthermore, the forced disappearances were hidden, as far as the military leaders were concerned, by the State itself, because when the Ministry of Defense was asked for the names of the soldiers who had acted under pseudonyms, the CVR did not receive any names. Likewise, there is the Reparations Council for victims, created in 2006; Financial reparations have been made to individual and collective victims due to social pressure during the time of President García. But in moral reparations, education, and health, not much progress has been made. Those who have followed the IF better are the populations where there have been victims, they are the ones who best remember and vindicate the work of the CVR. Finally, where the most progress has been made is in the field of the arts, through films, theater, and literature.

Keywords: IF of the CVR, crimes of SL and crimes of the State, justice, Reparations Council

* * *

Mariella Villasante Cervello (MVC): Dr. Lerner, le agradezco mucho por concederme esta entrevista en su oficina del IDEH-PUCP. En primer lugar, a su modo de ver, ¿cuáles han sido los puntos negativos y positivos de la difusión del Informe Final?, ¿cree que se conoce el contenido de este documento, en particular de su versión resumida, el Hatun Willakuy [El gran relato]? Y, luego, ¿qué falta para realizar una mejor difusión, la memoria se ha construido realmente o todavía no?

Salomón Lerner Febres (SLF): Creo que, transcurridos veinte años de la entrega del Informe Final [en adelante, IF] de la Comisión de la Verdad y Reconciliación [en adelante, CVR] a las autoridades, los resultados no son los que hubiéramos deseado quienes trabajamos en este Informe, así como desde la perspectiva de una sociedad más consciente de lo que significan los derechos humanos. Esto se podría prever, de algún modo, ya que antes de la entrega hubo ataques muy fuertes al trabajo que realizábamos, sin que se hubiera siquiera leído el informe. Simplemente intuían que lo que íbamos a hacer era decir la verdad cumpliendo la norma legal que nos creaba, lo que significaba señalar las violaciones de los derechos humanos cometidas tanto por las organizaciones subversivas como por las Fuerzas Armadas y el Estado.

Nosotros, realizamos una investigación bastante prolija: tuvimos cerca de 17 000 testimonios y creamos un equipo de trabajo importante. Hubo grupos regionales, con investigadores y equipos jurídicos, para decir todo lo que había

sucedido. En el IF dijimos que nuestro texto no estaba escrito en piedra, que era perfectible, pero que lo que exponíamos correspondía a la realidad que habíamos descubierto, que no falseábamos nada. Y además establecíamos —y esto no se ha tomado en cuenta— que el mayor victimario fue Sendero Luminoso. Esta responsabilización de las organizaciones antiestatales no ha sucedido en ningún otro país donde han trabajado comisiones de la verdad.

Nosotros establecimos que Sendero Luminoso fue el instigador y el causante de la violencia, y el que produjo el mayor número de víctimas. También explicitamos que las Fuerzas Armadas merecían reconocimiento por su lucha contra las organizaciones terroristas y rendimos homenaje a los militares asesinados por Sendero Luminoso o el MRTA. Pero eso no significaba pasar por alto que, en determinados lugares y momentos, las fuerzas del orden cometieron violaciones sistemáticas y generalizadas de los derechos humanos.

Las razones de la expansión de la violencia también fueron señaladas. En un comienzo no se entendió qué eran Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA); no hubo un servicio de inteligencia que permitiera conocer y combatir a estos grupos. Se empezó a actuar como ellos actuaban y se empezó a hacer generalizaciones que tuvieron consecuencias terribles. Bastaba por ejemplo que, en un poblado rural de Ayacucho, epicentro del conflicto, se dijera que había uno o dos senderistas para que se asumiera que toda la población era terrorista, y con esa premisa se procedía a asesinar o desaparecer indiscriminadamente. Esto mismo hacían los miembros de Sendero Luminoso con las poblaciones de las que sospechaban que estaban en contra de ellos y que colaboraban con el Estado. Así hubo situaciones en que unas mismas

poblaciones sufrieron de manera simultánea o alternada la violencia de los terroristas y de las fuerzas de seguridad.

Un ejemplo de ello es lo que sucedió en Lucanamarca, Ayacucho. Ahí, los pobladores estaban muy preocupados por una posible acción de fuerzas del orden a causa de la presencia de senderistas. Entonces, para evitar que los militares los atacaran, asesinaron al jefe senderista de la zona. El resultado fue que los miembros de Sendero Luminoso cometieron una masacre contra los ciudadanos de dicha localidad. Eso rinde cuenta de los malentendidos terribles que existieron durante la violencia armada.

Más tarde, cuando se capturó a Guzmán y se desarmó el aparato senderista, así como el aparato del MRTA, se instauró un espíritu triunfalista y maniqueo según el cual se debía festejar el triunfo y glorificar a las Fuerzas Armadas sin mencionar de ninguna manera, para no menoscabar su honor, los delitos que habían cometido. En esa actitud germinó la futura condena de diversos sectores al trabajo de la CVR. A ello se sumaron los grupos de izquierda radical, según los cuales no habíamos entendido el “problema social” y el carácter supuestamente salvífico de la “revolución”.

Todo esto condujo a que no se hiciera mucho caso de las conclusiones del informe final, y menos aún a sus recomendaciones, que apuntaban a corregir a aquello que había funcionado mal en la sociedad y el Estado peruanos. Hablamos de temas relativos a la economía, a la salud, a la educación y otros asuntos fundamentales.

El Estado no se ha interesado en educar a los jóvenes sobre lo que vivió el país en esos años, y obviamente no se ha difundido

entre ellos el informe de la CVR. Como ejemplo extremo de eso recordaré que vi hace tiempo, en un programa de televisión, que mostraban a un joven la foto de Abimael Guzmán y este muchacho pensaba que se trataba de un héroe nacional o un político extranjero. No lo reconocía. Pero hay que subrayar que no son únicamente los estudiantes los que no saben nada de esa historia. Ese es también el caso de los profesores.

MVC: Exacto, los profesores no saben tampoco lo sucedido durante la guerra interna peruana.

SLF: Entonces, si los profesores no saben lo que ocurrió, ¿cómo van a enseñar?

MVC: ¿Por qué no saben los profesores?

SLF: Porque cuando ellos eran estudiantes no se les enseñó nada sobre el periodo de violencia. Se consideró que el conflicto armado interno era un hecho ya superado. Fuera de ello, a partir de Fujimori se fue creando una *historia paralela* en la que todos los crímenes perpetrados por el Estado, sobre todo aquellos que involucraban penalmente a Fujimori, quedaron ocultos y olvidados. Pero esto no impidió que la denuncia de esos crímenes llegara al terreno judicial y ello fue uno de los factores que hicieron posible la extradición, el procesamiento y la condena a Fujimori.

368

MVC: La parte judicial fue una de las cosas positivas que se han realizado en el país.

SLF: Pero muchos jefes militares estuvieron comprometidos en las desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales. Aun cuando los capturados fueran subversivos, debían ser entregados a la justicia. Y también mucha gente inocente fue ejecutada.

Las desapariciones forzadas fueron ocultadas, en lo que toca a los jefes militares, por el propio Estado. La CVR pidió [al Ministerio de Defensa] los nombres de los militares que habían actuado con seudónimos, pero no se le dio ningún nombre. Ahora se habla del “capitán Carlos”, del “teniente Veneno”. Además, recordemos que en la época de Fujimori hubo una ley de amnistía que beneficiaba a todos los culpables militares de crímenes de Estado.

Por otra parte, todavía hay gente que se piensa ilustrada en Derecho que cuestiona la calificación de *conflicto armado interno* que dimos al periodo, siguiendo el derecho internacional humanitario, alegando que ese término da a Sendero Luminoso el estatus de “fuerza legítima beligerante”. Eso es una evidente falsedad.

Yuyanapaq, la ayuda de Alemania y el Lugar de la Memoria

MVC: Hablemos de la muestra “Yuyanapaq” [Para recordar] y el ofrecimiento de ayuda de la Embajada de Alemania. ¿Por qué el LUM no asumió la muestra fotográfica?

SLF: Nosotros organizamos “Yuyanapaq”, una exposición fotográfica que muestra en forma rápida y potente lo que fue el conflicto armado interno, y la instalamos en un local de la PUCP, en Chorrillos, durante un par de años. En 2005 fue visitada por la ministra de Cooperación y Desarrollo de Alemania, Heidemarie Wiecek-Zeul, quien se sintió conmovida y dijo que Alemania iba a ayudar para que esta muestra tuviera un espacio permanente. Al día siguiente, el presidente Alan García dijo que no iban a aceptar la ayuda de Alemania, y uno de sus ministros, Ántero Flores Aráoz, declaró: “Para qué queremos nosotros que nos den ternos si

necesitamos ropa interior”, una manera tosca de decir “necesitamos otras cosas, no nos den eso”.

Esa misma noche hubo una reunión en casa de un amigo en la que estuvo presente Mario Vargas Llosa, y ahí conversamos y acordamos hacer circular una carta firmada por muchas personas donde se pedía al gobierno de García que no desdénara el ofrecimiento de Alemania. Entonces García dio marcha atrás, y accedió a que se construyera un museo dedicado a la memoria del conflicto, para lo cual nombró a Vargas Llosa presidente del comité a cargo de su gestación, comité del cual se me nombró vicepresidente. De entrada, había un representante del Estado y fue claro que no se quería que se albergara la muestra “Yuyanapaq”, a pesar de que ese era precisamente el fin para el cual Alemania había ofrecido su ayuda financiera y por más que yo insistía en que se debía exponer la muestra de fotografías del conflicto armado. Como no cedían, yo renuncié, y Vargas Llosa lo hizo más tarde. Y finalmente surgió el Lugar de la Memoria (LUM) [nombre al que se añadió después “la Tolerancia y la Inclusión Social”], en el que se concedió un espacio muy reducido a la muestra fotográfica “Yuyanapaq”. Creo que ahí se perdió un buen instrumento para dar a conocer lo que había ocurrido en el país. De cualquier modo, el LUM ha conseguido hacer una muestra que aborda la realidad del conflicto armado interno y felizmente, además, en otras regiones del país hay museos donde se explicita lo que sufrió la gente, sobre todo el Museo de ANFASEP, en Ayacucho, creado por Mamá Angélica. También se está construyendo un Santuario en La Hoyada, al lado del cuartel Los Cabitos, donde había hornos en los que se quemaba a los desaparecidos.

Un logro importante: el Consejo de Reparaciones de las víctimas de la guerra interna y la ayuda de Alemania

SLF: No obstante, tenemos también el Consejo de Reparaciones, creado en 2006. Se ha reparado financieramente a víctimas individuales y colectivas por la presión social en la época del presidente García. Pero en las reparaciones simbólicas, así como en temas de educación y salud, creo que no se ha avanzado, y es terrible pues sí se pudo haber hecho algo importante en apoyo a las víctimas del conflicto armado.

En ese marco, quisiera decir que, luego de haber visitado Alemania en 2003 para hablar del caso peruano a los miembros del Parlamento, en febrero de 2005 fui contactado por el presidente del Congreso de Alemania, Wolfgang Thierse, quien envió una carta a la ministra de cooperación económica y desarrollo, Heidemarie Wieczorek-Zeul, para decirle lo siguiente:

[...] estaría muy agradecido si pudiese incluir la interrogante si existe la posibilidad de convencer al Perú para realizar los aportes de indemnización propuestos por la [CVR] para las víctimas civiles de las violaciones de los derechos humanos durante la guerra civil (sic) entre los años 1980-2000 a través de un moratorio de deudas alemán.

Una ayuda respectiva para la parte peruana me parecía sumamente razonable, ya que sin el esclarecimiento de su propia historia y de los crímenes sucedidos en ese entonces, una reconciliación de la sociedad peruana y el fortalecimiento hacia el camino de la democracia a la larga no hubiese sido posible. Según mi punto de vista eso incluye aportaciones de indemnización para la injusticia vivida, tortura y terror, como fue sugerido por la CVR. [Extractos de la carta comunicada por el Dr. Lerner].

Heidemarie Wiczorek-Zeul respondió el 10 de marzo de 2005 lo siguiente:

[...] Para mí también la realización del trabajo de la CVR en el Perú es sumamente importante. Desde el principio le he dado un gran significado a la labor del profesor Lerner y su equipo para superar la reciente historia peruana y para estabilizar las estructuras sociales y de los ciudadanos. Esa es la razón por la cual hemos apoyado la labor de dicha CVR en los últimos años de una manera considerable.

Con motivo de la visita del presidente del Estado peruano señor Toledo en octubre de 2003 a Alemania, le he expresado personalmente la disposición de apoyar la realización de los resultados y sugerencias de la CVR en el marco de nuestra cooperación con el Perú, tan pronto como el Gobierno peruano haya tomado una decisión sobre el futuro reconocimiento.

Este ofrecimiento ha sido renovado tanto por la viceministra de Cooperación económica y desarrollo, Dra. Heidemarie Wiczorek-Zeul, el 1^o de febrero del año en curso frente al profesor Lerner, como también por mis colegas en las negociaciones intergubernamentales sobre la cooperación alemana-peruana en septiembre de 2004 ante el Gobierno peruano. Sin embargo, el Gobierno peruano aún no ha reaccionado al respecto. [...]

372

Sería importante que el Gobierno peruano y su Parlamento decidieran rápidamente sobre las medidas a tomar. En este caso, podemos y queremos brindar nuestro apoyo. [Extractos de la carta comunicada por el Dr. Lerner].

MVC: ¿Qué contestó Toledo a esas cartas?

SLF: Yo pedí una cita al presidente Toledo y le llevé copias de estas cartas, le pregunté: “¿Qué va a hacer, señor presidente?”

Alemania nos propone su ayuda para reparar a las víctimas”. “Eso lo veremos después”, dijo, pero no hizo nada. Ni siquiera dio una respuesta a la Embajada alemana.

MVC: ¡Qué vergüenza para el país!

SLF: Eso indica que, si al presidente y a sus ministros los ofrecimientos de reparaciones de Alemania no les importaban nada, entonces al resto de la población peruana menos.

MVC: Qué increíble el nivel de indiferencia del Estado peruano, y que los gobernantes no se hayan dado cuenta de la importancia crucial de la CVR, de las reparaciones, de la muestra “Yuyana-paq” en nuestro país. Creo que todo lo que se vive actualmente es consecuencia de lo que no se ha hecho después de la guerra interna. Tanto Toledo como García, Humala, Vizcarra y los presidentes que llegaron después han repetido los mismos errores, no se ha hecho nada para informar a la población de los hechos verdaderos de la guerra entre peruanos y seguimos viviendo en la más grande ignorancia del pasado reciente.

La transmisión del saber sobre la violencia política en el Perú: el rol de las artes

MVC: Quisiera retomar una pregunta que le hice al inicio, Dr. Lerner: ¿Por qué hay tan pocos profesores que trabajan sobre la guerra interna? Son ellos los responsables de que haya tan pocos jóvenes que estudien este periodo de violencia, en particular en las zonas que estuvieron en los epicentros del conflicto, Ayacucho, Huancavelica, Junín, Huánuco y Apurímac.

SLF: No tengo una respuesta exacta, pero creo que muchos profesores han tenido miedo de ser calificados de modo

negativo si se ocupaban de esos temas. La fuerte polarización del país, que ahora está llegando a extremos, ha existido desde ese tiempo. Si alguien denunciaba las ejecuciones extrajudiciales, corría el riesgo de ser llamado *terruco*. Si defendías esos puntos de vista desde una posición de clase acomodada, eras calificado de *caviar*. Nosotros nos hemos movido mucho entre las etiquetas que han llevado a que la población se lleve por sus emociones [polarizadas], y esta situación tiene efectos entre los docentes.

En los colegios no se enseña nada del conflicto armado interno porque no se ha incluido en el currículo; en muchas universidades no existe el nivel académico que permita tratar esta materia con seriedad. Recordemos que en la época de Fujimori se crearon las universidades con fines de lucro, que tienen un pésimo nivel académico. Supongo también que hay una especie de herencia de política universitaria conflictiva en las universidades nacionales y que eso incide sobre la imposibilidad de hablar siquiera del conflicto armado. Pensemos en la Universidad de Ayacucho, en la Universidad Mayor de San Marcos.

MVC: Pero ni siquiera toman en cuenta el IF de la CVR.

SLF: Bueno, el IF es muy voluminoso. El *Hatun Willakuy* [El gran relato] es una versión abreviada de ese largo informe, pero creo que ni los profesores ni los estudiantes lo leen. Sin embargo, pienso que bastaba ir a las conclusiones, sustentadas en todo el trabajo realizado, para tener una idea precisa del contenido y para tener una discusión seria sobre el periodo de violencia armada. Pero eso no se ha hecho y ello explica, en gran parte, la anomia política y social que vivimos hoy.

MVC: En efecto. Es una negación del pasado reciente y lo más absurdo para mí es que pocos universitarios e intelectuales estén enterados cabalmente del periodo de violencia que sufrimos.

SLF: Los que han seguido mejor el IF son las poblaciones donde ha habido víctimas; son ellas las que recuerdan y reivindican mejor el trabajo de la CVR. No obstante, donde se ha avanzado más es en el terreno de las artes plásticas, el cine, el teatro, la literatura. Es ejemplar desde el punto de vista emotivo lo que hicieron la artista holandesa Lika Mutal y el arquitecto Luis Longhi en el monumento memorial *El ojo que llora* (2005), ubicado en el Campo de Marte.

MVC: ¿Qué actividades se podrían organizar para hacer conocer mejor el Hatun Willakuy?

SLF: En el IDEHPUCP hemos conseguido fondos para publicar nuevamente el *Hatun Willakuy* y *Yuyanapaq*, pero necesitamos mayor conciencia ciudadana. En los últimos veinte años, el IDEHPUCP y las ONG de derechos humanos han tenido muchas actividades, pero hace falta campañas mucho más amplias, de nivel nacional.

MVC: En efecto, es lo que he observado, el público que conoce los derechos humanos es muy reducido a nivel nacional, se sale de las grandes ciudades (Lima, Huancayo, Ayacucho, Cusco, Arequipa), y no se conoce nada del estado del país y del pasado de violencia reciente, todo está concentrado al nivel local y regional. Creo que TV Perú y la Radio Nacional deberían ocuparse de la difusión de la historia de la guerra interna, pues tienen alcance nacional.

SLF: Sí, pero TV Perú depende del Ministerio de Cultura y cuando no hay buenos dirigentes no se puede avanzar. Hasta

hace poco tiempo estuvo como presidente del Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú (IRTP) alguien muy inteligente —me refiero al periodista y escritor Hugo Coya—, pero salió de ese puesto.

MVC: El nivel de pobreza y miseria de la mayoría de peruanos incide también en el impacto nacional de parte del Estado. Ahora que regreso de Satipo, he observado el ahondamiento de la miseria después de la pandemia, por ello la política de Lima no les interesa, su urgencia es encontrar alimentos cada día, sobre todo entre los Ashaninka y Nomatsiguenga, que siguen abandonados por el Estado.

Actividades recordatorias veinte años después de la CVR

MVC: Hablemos de la actualidad. ¿Qué le han parecido las actividades recordatorias de la entrega del IF de la CVR este año? He visto que hay muchas críticas, como de costumbre, de parte de los fujimoristas, de los militares, y de ciertos intelectuales como Martín Tanaka que ha repetido sus acusaciones sobre la supuesta influencia de la “izquierda” en la CVR. Nos podemos preguntar, ¿qué tiene que ver eso con la objetividad de los universitarios que han participado en la elaboración del IF? Es una acusación absurda. Pero, además, ¿por qué no hay debates en el medio intelectual peruano?

SLF: Creo que el vigésimo aniversario del informe final de la CVR, en el año 2023, fue un momento propicio para reanudar el trabajo de la CVR y darle nueva vida a lo que hicimos y al mensaje que quisimos transmitir. Hubo actos de conmemoración el día 28 de agosto, y también alrededor de esa fecha central, en los cuales la mayoría de las organizaciones de derechos humanos, la PUCP, el LUM, se comprometieron a

fondo. Se realizaron conferencias y debates y estuvo a flor de piel la memoria de las violaciones de derechos humanos, así como la cuestión de la reconciliación, que fue un tema sobre el que la CVR hizo una amplia propuesta. No la planteábamos como un hecho que se agotaba en lo interpersonal, sino más bien como un proceso social y político de reconocimiento de la ciudadanía y entre la ciudadanía y el Estado. Esto lo hemos recordado en las conferencias de carácter crítico sobre por qué, a pesar del trabajo de la CVR y sus propuestas de justicia, reparaciones, reformas institucionales y reconciliación, el país no ha logrado el objetivo de consolidar la paz y la democracia. Este 28 de septiembre va a haber en el LUM una reunión de todos los que trabajamos en la CVR; son personas que están renovando sus sentimientos y su adhesión a las causas que defendimos. Y me imagino que esa reunión podría ser el punto de partida de otras actividades.

MVC: ¿Cómo hacer para que la ciudadanía conozca realmente el trabajo de la CVR y no se quede todo en los círculos de los grupos de defensa de los derechos humanos?

SLF: La situación que vive el Perú es muy difícil. Vemos un estado de abulia y constatamos diariamente la falta de voces fuertes que se levanten contra las desgracias que estamos viviendo. Estamos políticamente desamparados. Hemos sido engañados, y la gente honesta, viendo lo sórdida que es la política, no quiere meterse. Y ello es un retroceso para nuestro país.

MVC: Le agradezco infinitamente por esta entrevista tan enriquecedora, Dr. Lerner. Esperemos que, a pesar de la difícil coyuntura actual, emerjan líderes honestos, dignos, defensores del trabajo extraordinario realizado por la CVR que usted ha

presidido, que es admirada en el mundo entero, y que la juventud peruana asuma los desafíos del presente y del futuro del Perú.

* * *

Recibido: 2 de noviembre de 2023

Aceptado: 2 de abril de 2024