

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Comisión 4: Estrategia y Táctica
1987-1988
Parte 2**

S.L.

SINTESIS DEL INFORME POLITICO AL II CONGRESO
SOBRE LA ESTRATEGIA DEL PARTIDO

LINEA ESTRATEGICA DEL P.: LA DEL PODER POPULAR

1. El poder se forja y se construye
2. Ejes de la estrategia: los factores del Poder Popular.
3. Factores del Poder Popular:
 - Herramientas para la conquista del poder.
 - Gérmenes del mismo poder
 - Embriones de CONTRA-ESTADO organizadas en BPRM
4. TAREA FUNDAMENTAL DEL P.:
(en función a la estrategia)
 - Transformar el auge del movimiento de masas
 - Auge marcado por el reformismo y el economicismo.
 - En un auge revolucionario :
 - Que consolide nuevas formas de organización (ANP, IU, Autodefensa)
 - Y se geste alrededor de un programa revolucionario
5. Instauración del PODER POPULAR pasa por:
 - Derrocamiento del imperialismo, la gran burguesía y aliados.
 - Destrucción del Estado burgués semicolonial.
 - Mediante :
 - La acción revolucionaria de las masas,
 - Implementando todas las formas de lucha,
 - Priorizando la lucha política y desarrollandola como fuerza y violencia de masas hacia la IG y la GTP.
6. Exito de la estrategia de Poder Popular pasa por:
 - Derrota de S.L., el MRTA, la COSO y aliados.
7. Precisamos de un BLOQUE NACIONAL-POPULAR-REVOLUCIONARIO
 - Organizado en un frente de masas de las clases y fuerzas revolucionarias.
 - Que se desarrolla como alternativa de gobierno y poder.
8. El problema central que la estrategia revolucionaria tiene que resolver es la cuestión del poder político
9. PERIODO ACTUAL
 - Marcado por la mantención de una crisis estructural abierta desde fines de la década pasada y aún irresuelta.
 - La resolución de esa crisis estructural implicará una confrontación global de fuerzas.

10. Ser ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y PODER :

- Es desarrollarse como una Alianza de fuerzas populares, democráticas y nacionales.
- Que levantan un auténtico proyecto nacional
- Se asientan en todas las formas de organización democrático-popular.
- Combinan su legitimidad como alternativa de gobierno, con el desarrollo y empleo de la fuerza popular.

11. PROCESOS ELECTORALES NO CONSTITUYEN en nuestro país la UNICA FUENTE DE LEGITIMIDAD de una alternativa de gobierno y poder.

- La legitimidad se logrará fundamentalmente en tanto esa fuerza política logre identificar los intereses de las grandes mayorías con los que su programa refleja.
- La legitimidad de su alternativa dependerá no solamente del consenso entre las fuerzas, sino (también) de la capacidad de fuerza que tenga para garantizar que su programa sea aplicable.
- La estrategia del Poder Popular no identifica la concepción de ser alternativa de gobierno y poder con la de ser alternativa electoral o ganar las elecciones gubernamentales para transitar así el poder.
- La lucha por ser gobierno surgido de las elecciones, sólo puede servir a la estrategia de poder si se concibe como un gobierno de ruptura con el poder gran burgués, por su contenido programático y por las formas de organización y de lucha de masas en las que se basa y que a su vez promueve.
- Sólo desde los factores de poder popular se puede ser gobierno de transformación revolucionaria, evitándose el error de querer ser gobierno asentándose básicamente en un resultado electoral, para desde allí pretender vanamente forjar los factores de Poder Popular.

12. LOS ORGANISMOS DE MASAS son FACTORES DE PODER POPULAR en tanto constituyen GERMENES DE UN CONTRA-PODER.

- Ello se evidencia en tanto:
 - Se articulan a una organización de contra-poder a nivel nacional.
 - Promueven una fuerza independiente y alternativa que desgasta al poder del enemigo.
 - Rebasan en sus formas de organización y de lucha, la legalidad burguesa; pues desarrollan y expresan un nuevo nivel de conciencia revolucionaria y una experiencia contestataria al poder burgués en sus expresiones concretas.
 - Levantan plataformas que incluyen aspectos que no pueden ser absorbidos, en lo fundamental, por el régimen, o se proyectan a cuestionar el orden establecido del sistema, afirmando la posibilidad de un nuevo orden.
 - No toda organización que integre a sectores populares, o que se plantee reivindicar determinadas demandas, constituyen una forma de poder popular.
 - Hay organizaciones funcionales al sistema, pueden ser cooptados si se limitan a canalizar sus demandas por las vías institucionales, al interior de las reglas de juego vigentes, o funcionan como grupos de presión al interior del sistema.

3.

13. FACTORES DE PODER, son :

- La construcción regional y nacional de la ANP (Frente de masas).
- La proyección de las experiencias de democracia directa, como las Asambleas Populares en alternativa de contra-estado.
- El P., pero PRM
- La IU (frente político), como frente revolucionario de masas.
- La organización de la contraviolencia de masas (en sus diferentes niveles).

RESOLUCION SOBRE ORGANIZACION PARTIDARIA
APROBADA EN LA SESION PLENARIA

UN PARTIDO REVOLUCIONARIO DE MASAS DEL NUEVO TIPO
PARA UNA REVOLUCION SIN CALCO

NI COPIA

(Una autocrítica para la victoria)

CONSIDERANDO:

1. Que en el desarrollo de trabajo de la Comisión se ha producido un balance partidario recogiendo la experiencia de las bases, en el que se consideran los siguientes aspectos autocríticos en la vida orgánica del Partido:

a. Debilitamiento de la vida celular y la implementación práctica de las Tesis del PUM aprobadas por el Partido. Asimismo, al no implementarse los Comités Mariateguistas, el Partido quedó sin una estructura de base definida.

b. No ha habido una correspondencia entre la línea estratégica del Partido y la acumulación orgánica. Se ha puesto la línea orgánica como secundaria en una práctica política coyunturalista.

c. Que en el Partido no se ha estructurado, en función de los factores de poder, la ANP, IU, OLR.

d. Que hay coincidencias en el excesivo legalismo en la vida partidaria.

2. Que el documento aprobado por el CC titulado 'Un Partido Revolucionario de Masas de Nuevo Tipo para una Revolución sin calco ni copia', tiene aportes sustantivos que se expresan en:

a. Se plantea como autocrítica central que nuestro P. en su conjunto atraviesa una desviación de derecha socialdemócrata que se expresa en el liberalismo en la conducción ideológica, el democratismo en la lucha política y el movimiento en lo orgánico, ligado a la ausencia de una táctica-plan de contenido revolucionario que orienta la vida del P. alrededor de la vía estratégica par al toma del poder, readecuando nuestra práctica política en la perspectiva del desenlace, desarrollando una acumulación integral de fuerzas.

b. El documento se reafirma en las tesis del PRM para la construcción de los factores del Poder Popular y la forja de las BPRM.

c. Nos ratifica en la concepción leninista del Partido, lo cual implica la aplicación del centralismo democrático, como método organizativo.

d. Se rescata autocríticamente el papel de las células en la vida partidaria, reconociendo la necesidad de ampliar y profundizar la construcción de células en el seno del movimiento popular.

e. Se busca recuperar la conspiratividad y el carácter subversivo del P., lo cual significa trabajar en diferentes niveles y desarrollar las estructuras clandestinas del Partido.

f. Articular la línea estratégica del Poder Popular con un Plan Nacional de Asentamiento Estratégico del Partido, siendo necesario su desarrollo posterior.

g. La propuesta del Partido está ligada al giro orgánico que el P. busca impulsar.

h. Señala que los ejes de la acumulación orgánica se hacen en función de las tres herramientas de la revolución: Partido, Frente Único (IU, ANP) y el OER. Estas herramientas se construyen en el seno de las masas.

1). Contiene una propuesta del Sistema Nacional de Dirección que articula nacionalmente al Partido integrando a las regiones y al movimiento popular organizado en el Partido; asimismo, el desarrollo de un área compartimentada en concordancia con la estrategia aprobada.

ACUERDA:

1. Aprobar el documento de Organización No. 4 del CC, con las siguientes precisiones y modificaciones:

a. En el Capítulo III, modificar la denominación 'mando central nacional, mando central fuerte', y 'dirección histórica' por: DIRECCION ANACIONAL, que exprese una hegemonía política, una voluntad revolucionaria de orientación estratégica, colectiva y organizada, desarrollando la especialización y la división del trabajo, forjándose como conducción y representación política del pueblo.

b. Modificar el Título II, Pag. 41, titulado "Los organismos de apoyo y área especializada" por "Organismos de Centralización Partidaria".

S.F.

RESOLUCION SOBRE ESTRATEGIA Y TACTICA APROBADA EN LA SESION PLENA

RATIFICANDO LA ESTRATEGIA DE PODER POPULAR
DESARROLLEMOS LA ACUMULACION INTEGRAL DE FUERZAS

CONSIDERANDO:

1. Que el II Congreso Nacional del PUM se desarrolla en medio de una situación caracterizada por la agudización de la crisis estructural y la polarización social y política del país. Este es el marco en el cual los diversos proyectos estratégicos se perfilan y confrontan. La propuesta estratégica y táctica que el Congreso apruebe deberá ser la herramienta fundamental para producir el viraje global de nuestro Partido y del conjunto de la IU y demás fuerzas de izquierda, para enfrentar victoriosamente la confrontación que se vislumbra como desenlace del actual periodo táctico. De la energía que pongamos en la concreción de este viraje dependerá de darle el curso exitoso a la situación revolucionaria que se vislumbra. Componente fundamental del viraje es la reafirmación de la identidad marxista-leninista del Partido y la adecuación a ella del conjunto de la vida del Partido.

Avanzar en este camino, exige zanjar con la estrategia reformista que hoy se hace explícita en la llamada "Convergencia Socialista" y que de triunfar conduciría a las fuerzas del movimiento popular y de la izquierda a sufrir una derrota de orden estratégico. La estrategia reformista tiene como base una visión evolutiva del proceso social, niega el papel de la lucha de clases, sobrevalora el peso y la estabilidad del actual régimen de democracia burguesa restringida, tutelada y militarizada y desconfía de la fuerza estratégica del campo popular. Esta estrategia abdica de las banderas programáticas, su apuesta es ser gobierno a cualquier precio proponiéndose para ello encabezar un gran acuerdo nacional con fuerzas de la gran burguesía, partidos reaccionarios como el APRA y con altos mandos de las FF.AA. Para ello apuntan a depurar a IU de sus sectores más consecuentes, desactivando diversas formas de organización y lucha democrática revolucionaria y calificando como provocación la acumulación integral.

Nuestra estrategia zanja, asimismo con la estrategia de derrota que desarrolla SL. Esta se basa en una ideología dogmático-militarista ajena al marxismo-leninismo, tiene un programa de socialismo autoritario y militarizado, absolutiza la guerra y busca imponerse sobre el pueblo a través de la violencia e intimidación, perjudicando la acumulación de fuerzas del campo popular con el desarrollo de acciones terroristas y provocadoras. El carácter de masas y revolucionario de nuestra estrategia, nos permiten enfrentar adecuadamente y surperar cualquier desviación de índole vanguardista, militarista o economicista sindicalera.

2. Que la propuesta táctico-estratégica que aprobemos en el II Congreso debe desarrollar y enriquecer la propuesta fundacional incorporando los diversos aportes que en el curso de estos tres

años se han desarrollado. Estos elementos han sido analizados en el Informe Político del Secretario General que este Congreso discutió y aprobó.

3. Qua del debate desarrollado en el seno del Partido, en relación con la estrategia, a partir de los documentos de mayoría y minoría zanjado en la VI Sesión del CC queda claro que se trata de un debate al interior de la estrategia fundacional del Partido. El zanjamiento de las discrepancias existentes debe establecer claramente mayorías y minorías al interior del Partido y una hegemonía clara en la conducción del mismo, a partir de la cual se construyen superiores niveles de unidad sobre la base del Centralismo Democrático y la unidad de acción. Así superaremos la conciliación y el pragmatismo y evitaremos cualquier actitud sectaria y excluyente. Es evidente, sin embargo, que en el debate de estos meses precongresales, han estado ausentes las posiciones que plantearon una modificación sustantiva de nuestra estrategia y que fueron criticadas en la V Sesión del CC. Habiéndose replegado sin autocritica, han tratado de recuperar espacio con las posiciones que encabeza el c. Miguel.

ACUERDA:

1. Aprobar el documento de mayoría del CC sobre estrategia, en la medida que sus tesis fundamentales afirman, enriquecen y corrigen, de acuerdo a las lecciones de la lucha de clases, la estrategia mariateguista del Poder Popular, y que es por tanto instrumento central para el viraje del Partido. Dicho documento recoge y desarrolla las tesis que sobre estrategia han sido ratificadas por unanimidad. Además precisa algunos aspectos que es necesario resaltar:

1.1. La afirmación de que la vía al poder en nuestro país es el desarrollo de la lucha democrático revolucionaria de las masas hasta su transformación cualitativa y confrontación general *y su extensión** en el marco de una situación y crisis revolucionaria. Afirmación que se complementa con el señalamiento que nuestro país vive una crisis estructural en la que se configuran las condiciones de una situación revolucionaria y por ende de una confrontación táctica de repercusiones estratégicas. Esta vía se desarrollará en tres grandes momentos:

- a. La fase de acumulación de fuerzas en la cual la generación y articulación de un movimiento de masas con fuerza y voluntad de ser poder, tiene como terreno privilegiado de desarrollo la lucha política de masas que articula una acumulación integral de fuerzas con banderas reivindicativas y banderas programáticas, la consolidación de diversas formas organizativas y de lucha con perspectiva insurreccional. A la lucha política de masas se subordinan todas las demás formas de lucha y en ellas se forja el Partido, el Frente Unico, la red nacional de autodefensa y el embrión del ER.
- b. La fase de alzamiento general del pueblo contra el Estado en un movimiento de confrontación general *que rompe la legalidad, impone una nueva correlación de fuerzas y legitima y produce el ingreso masivo del pueblo a la lucha extendida**

c. La fase de confrontación general extendida **cuyas características, duración y desarrollo dependerá de la correlación que se conquiste con la confrontación general** y de diversos factores nacionales e internacionales. En ella, el desarrollo de la lucha extendida**, teniendo como instrumento central a la OER se articula con el establecimiento y extensión de diversas formas de poder popular, articulando en torno suyo a todas las demás formas de lucha.

1.2. La afirmación de que el movimiento popular ha avanzado estratégicamente en las últimas décadas, teniendo esta ofensiva desarrollos diferenciados en los diversos espacios de acumulación de fuerzas. Es frente a este auge que se han definido diversas estrategias de las clases reaccionarias, en particular la estrategia contrainsurgente que desarrolla el actual mando de las FF.AA. en complicidad con los partidos de derecha.

En los últimos meses, el movimiento popular ha recuperado la iniciativa táctica en el terreno social y político. Esto, unido a la apertura de la crisis del gobierno aprista, el deterioro del parlamentarismo, las contradicciones en el campo burgués, la agudización de la crisis económica y el desarrollo del accionar de los grupos armados y el curso de la guerra sucia hacen que se vislumbre en el país como tendencia principal la maduración de condiciones para un desenlace táctico de repercusiones estratégicas. En él se confrontarán las fuerzas acumuladas en el campo popular con la contrarrevolución. Este desenlace, que incluirá aspectos políticos y militares, puede abrir paso a una situación revolucionaria general y al cierre del régimen parlamentario que se restableció en 1980.

1.3. El señalamiento de los instrumentos indispensables para poder conducir a la victoria la revolución popular en el Perú. En concreto:

a. Los órganos de democracia y acción directa de las masas transformados en factores de poder popular en la medida que se articulan en un proyecto estratégico que los contraponen al poder burgués. El eje de éstos debe ser la ANP consolidada y legitimada en el proceso de lucha del pueblo.

b. El Partido, vanguardia de clase de la revolución peruana y en cuya construcción histórica se ubica el PUM y el Frente Único de los socialistas peruanos.

c. Las fuerzas de confrontación que en el curso de la ofensiva general* se configuran como OER y que en lo inmediato se construye en el impulso de la red nacional de autodefensa y la estructura especializada del Partido. Fuerzas de confrontación que, en base a su fuerza y en un momento de crisis nacional serán capaces de producir fracturas parciales en las fuerzas enemigas.

La estructura especializada del Partido tiene como características el ser una estructura secreta y compartimentada bajo el mando central del Partido. Se organiza bajo el principio de mando único y se proyecta a integrar diversas categorías de fuerzas con la política de frente único, basándose en las clases básicas de la revolución

El embrión de la OER ahora y la OER posteriormente, tiene una composición social popular. Su terreno de acumulación es el de la lucha democrática revolucionaria de masas, potenciando los elementos de violencia de masas en una perspectiva de confrontación general* y su extensión**. Asume diversas formas de organización de fuerzas de acuerdo a las

diversas características de zonas y regiones del país. Combina la organización de las fuerzas de confrontación con la organización de milicias populares.

Teniendo como base estos lineamientos centrales la línea integral del Partido deberá desarrollarse y precisarse en una Conferencia Especializada que convocará el II CC.

2. Introducir modificaciones en el documento recogiendo aportes que se han formulado en el desarrollo del debate. En particular, en relación con el periodo político y la táctica, reformular la propuesta teniendo en cuenta los elementos centrales del Informe Político presentado por el SG a este Congreso. Asimismo, los siguientes lineamientos tácticos:

c 2.1 La previsión de un desenlace táctico de repercusiones estratégicas en el marco del tránsito a una situación revolucionaria hace que nuestra táctica tenga como objetivo central culminar la construcción de una fuerza política de masas con disposición ofensiva capaz de ganar la hegemonía del bloque popular democrático y nacional, y generar una crisis revolucionaria y dar un salto en la lucha por el poder.

Esto implica:

a. Afirmar la unidad combativa del pueblo en torno a una alternativa de gobierno y poder popular. Esto se expresa en la construcción de factores de poder popular y en particular las BPRM, áreas territoriales y ejes de clase en los cuales el Partido e IU tiene capacidad de conducción integral y en los cuales se den formas embrionarias de ejercicio de la democracia directa, el control territorial y la autodefensa de masas.

b. Preparar y desarrollar una contraofensiva general del pueblo que afirmando su conciencia y organización, consolidando sus factores de poder, desarrolle diversas formas de lucha en particular las que expresan una voluntad de disputar con el poder enemigo el control sobre diversos aspectos de la vida económica, política y social. Hacer de los paros nacionales momentos de articulación de movimientos regionales y sectoriales con estas características. En ellos las banderas programáticas y reivindicativas deben vincularse estrechamente con formas de ejercicio del embrionario poder popular, con mentalidad ofensiva, vocación de poder y decisión de triunfar.

c. Evidenciar el carácter puramente formal de los mecanismos de representación y de gobierno del estado burgués, desgastándolos y afianzando y legitimando la democracia directa y la representación popular que se construye en su ejercicio. Lanzar una campaña nacional de fortalecimiento de la ANP y contra el recambio que buscan garantizar la continuidad del maltrecho régimen: APRA y FREDEMO. En particular bloquear el plan económico recesivo y antipopular del APRA, así como las maniobras destinadas a alargar su permanencia en el gobierno (reforma constitucional, estado de sitio, etc.).

d. Luchar por un triunfo electoral de IU con programa y candidatos que se ajusten a la línea estratégica y programática que se acuerde en el I Congreso de IU. Para ello avanzar en un acuerdo táctico y estratégico con la fuerzas fundamentales de IU que le den estabilidad al frente y que incorporando a todas las fuerzas sinceramente revolucionarias,

permita derrotar al reformismo recalcitrante. Este triunfo basado en la construcción y legitimación de los factores de poder popular y en el auge de la lucha de masas, debe dar paso a un gobierno de ruptura que lleve a un nuevo nivel la crisis y su escenario, potenciando las fuerzas populares en la lucha por el poder.

e. Combatir la estrategia contrainsurgente de guerra sucia buscando aislar y entrapar políticamente su desarrollo, forjando superiores formas de lucha para enfrentarla integralmente. Con nuestra propuesta programática de paz basada en la justicia social, ganar audiencia en las filas de las FF.AA. y FF.PP. centrando el golpe en el alto mando pro yanqui.

f. Derrotar políticamente al senderismo cerrando paso a su expansión en el campo popular y en áreas geográficas del país a partir del desarrollo de la lucha democrática del pueblo. Intensificar la lucha ideológica y preparar la auto-defensa de masas para responder a sus provocaciones.

g. Iniciar la acumulación integral de fuerzas del P. al interior de la organización y desarrollo de las formas de contraviolencia popular en curso dándole a estas perspectivas y capacidad de confrontación.

h. Diseñar y comenzar a desarrollar una política internacional del partido que construya la retaguarda de nuestra estrategia y articule ésta con las fuerzas latinoamericanas que enfrentan al imperialismo yanqui, sus planes neocoloniales y las guerras de baja intensidad.

2.2 El objetivo general y los objetivos específicos planteados se alcanzarán en la medida que cogiendo firmemente la tendencia principal al desenlace, sepamos desplegar nuestras fuerzas de acuerdo a un plan. Las fases de dicho plan deben ser las siguientes:

a. Fase de readecuación a los instrumentos revolucionarios al calor del desarrollo de la respuesta a la política económica, recesiva y antipopular del gobierno aprista y a la ofensiva antidemocrática y la militarización (julio-diciembre 1988).

a.1. Campaña de readecuación del P. en torno a los acuerdos del II Congreso Nacional: estabilizar el mando, dotarlo de planes estratégicos a todo nivel, de recursos para cumplirlos e iniciar la modificación cualitativa de nuestra relación con las masas.

Redefinir cuadros y recursos en función de las experiencias pilotos.

a.2. Garantizar la realización exitosa del Congreso de IU promoviendo un acuerdo político, táctico-estratégico con los marxistas-leninistas, integrando a las fuerzas revolucionarias y progresistas, aislando y derrotando al reformismo recalcitrante, al barrantismo.

a.3. Legitimar la ANP en la conducción de las respuestas a la política del gobierno y avanzar en la constitución de la Asamblea de Delegados de la ANP.

a.4. Impulsar el PARO NACIONAL para el mes de Julio de 1988.

a.5. Centralizar nacionalmente las experiencias de autodefensa de masas y prestar especial atención al trabajo en zonas de emergencia.

b. Fase de inicio de contraofensiva política generalizada 1989.

b.1. Articular un plan nacional de lucha que articule luchas regionales de perspectiva estratégica, movimientos campesinos por la tierra, huelgas en sectores estratégicos (minería, energía ramas industriales). Sobre la base de

estos movimientos que profundicen la crisis del Gobierno Aprista y del régimen, fortalecer y legitimar los factores de poder, en particular la ANP e IU.

- b.2. Proyectar una dirección política popular a partir de las formas de democracia directa que se consoliden en el curso ascendente de la lucha popular.
- b.3. Articular IU al curso de la lucha popular y proyectar un liderazgo nacional y colectivo, alternativo al de ABL. Desgastar sistemáticamente al reformismo y sus núcleos recalcitrantes contraponiendo sus propuestas y dirigentes al curso de la lucha de masas.
- b.4. Hacer las elecciones municipales un plebiscito contra el Gobierno Aprista que ratifique la condición de primera fuerza que tiene IU. Promover un proceso de elección democrática y universal de los candidatos de IU.
- b.5. Afianzar las experiencias piloto de BPRM desarrollando en ellas procesos integrales de acumulación de fuerzas.

c. Fase de profundización de la crisis (1990).

- c.1. Crear un escenario de crisis política con IU, la ANP y el movimiento popular a la ofensiva. A través de la articulación de los factores de poder articulados en torno a una alternativa de Gobierno y Poder Popular, legitimar masivamente la alternativa de gobierno de IU, la ANP y las demás fuerzas democráticas antiimperialistas.
- c.2. Buscar producir una medida de lucha centralizada nacional que afirme el protagonismo popular en la crisis y le de un curso que privilegie la movilización de masas.
- c.3. Desgastar y entrapar las alternativas de continuismo gran-burgués utilizando nuestra alternativa de gobierno como herramienta de articulación al proyecto revolucionario de sectores populares que puedan estar confundidos por su prédica pseudo democrática.
- c.4. Desarrollar una campaña electoral que se apoye en la organización y movilización combativa de las masas y apunte a la victoria para conquistar un Gobierno de ruptura de enfrentando a los monopolios y el imperialismo, a los mandos militares y partidos reaccionarios lleve la crisis a un nuevo nivel.
- c.5. Ordenar el conjunto de la actividad del partido en función de la confrontación que se vislumbra.

Estas orientaciones y lineamientos deberán plasmarse en el Plan Táctico que disputa y apruebe el CC. En él debemos ubicar las orientaciones programáticas y de formas de lucha para los diversos sectores de masas. Las iniciativas del partido e IU, en relación a la ampliación de nuestras políticas de alianzas, la construcción y readecuación de cada uno de los instrumentos revolucionarios.

3. Señalar que en el debate se han precisado cuáles son los puntos de discrepancia que subsisten con la posición de minoría, expresando claramente nuestra discrepancia con:

- 3.1. La vacilación frente a la caracterización de la tendencia principal hacia la situación revolucionaria, vacilación que se hace evidente al presentar hasta doce salidas probables a la actual situación (pag. 108-115). Esto los lleva a subvalorar los elementos de descomposición del orden vigente que se desarrolla en la situación y que, más allá de

nuestra voluntad, apunta a configurar una situación revolucionaria en el país. Vacilación que se expresa también en la caracterización del desenlace, vislumbrando en el una confrontación principalmente política, la "insurgencia" diferente a la confrontación general*

3.2 El establecimiento de un criterio equivocado para la delimitación de campos, reemplazando el criterio marxista leninista de definirlos de acuerdo a la contradicción principal (en nuestro caso la democrático nacional) por el criterio de lo progresivo y lo regresivo de acuerdo a si construyen o no la nación peruana (pag.15).

3.3. La vacilación en la caracterización del reformismo recalcitrante que hoy expresan los barrantistas al no incluirlos ni entre las tres grandes tendencias (la progresiva, la regresiva, lo del empantanamiento, pág. 28-29) ni entre los cuatro proyectos estratégicos (el neo-liberal, el corporativo, el del poder popular y el autoritario pequeño burgués, pág.30-34), a pesar que se dice que "su objetivo táctico es consolidarse con el bloque socialdemócrata de izquierda, cubriendo el espacio de centro-izquierda y comprometiendo a fuerzas políticas en torno a la administración de la crisis y aplicación de la contrainsurgencia" (pag. 111-112).

3.4. La vacilación en la perspectiva de confrontación general* del movimiento de masas en la situación revolucionaria que se avecina, al mantener la diferencia entre "insurgencia política" y la confrontación general*, afirmando que es la primera la que será posible en los próximos años. Vacilación que los lleva a restringir la acumulación de fuerzas de confrontación en el Partido a la autodefensa y a "grupos especializados".

3.5. La sobrevaloración de las posibilidades de disputa de la actual "institucionalidad" de las FF.AA. lo que lleva a privilegiar el levantar alternativas de doctrina de seguridad nacional con desarrollo como contrapartida a la doctrina de seguridad contrainsurgente que hoy es hegemónica en los altos mandos. Sobrevaloración que lleva a dejar en un segundo plando la lucha frontal contra la doctrina, el curso y el mando comprometidos en la guerra sucia y que lleva a errores tácticos tal como se vió en el debate acerca del Ministerio de Defensa.

3.6. Una evaluación del curso que nos lleva a una "probable situación revolucionaria" que sobrevalora el peso de lo electoral y cuyas fases son:

- a. **De aquí a las elecciones**, debiendo levantarse una alternativa de Gobierno que refleje la actual correlación de fuerzas (pág. 116-117) postulando una plataforma de paz, democracia y desarrollo (pág. 117) que busca servir de instrumento para actuar dentro del Estado burgués, acercar a los sectores medios y atrasados a la vanguardia, ganar sectores radicalizados del APRA y lograr la interlocución con las FF.AA. (pág. 119).
- b. **De las elecciones a la insurgencia**. Una victoria electoral de Iu permitiría potenciar un 30% electoral transformándolo en un 60% ó 65% político que podría llegar al 80% ó 85% si se logra ganar a sectores del APRA (pág.115),

con lo cual las maniobras reaccionarias y golpistas en el contexto de la crisis podrían ser respondidas con la insurgencia. Es la insurgencia la que produce el tránsito de las masas hacia formas de violencia pre-confrontación general* (Documento de Minoría).

- c. **De la insurgencia a la confrontación general***, entendiendo este tránsito como un tránsito de movimiento defensivo y no preparado a una confrontación general* que por contar con una correlación política abrumadoramente favorable resuelve en el corto plazo la disputa por el poder.

RESOLUCION SOBRE ESTATUTOS APROBADA EN LA SESION
PLENARIA

MODIFICACIONES ESTATUTARIAS

CAPITULO III

Art. 13: El Partido es el principal instrumento de lucha y parte del poder popular. El partido es un destacamento organizado de la vanguardia política de la clase obrera y de nuestro pueblo. Sus formas de lucha y su estructura organizativa se construye en función del ejercicio de la democracia revolucionaria de masas, la construcción del poder popular y el socialismo. El Partido lucha por la conquista y la defensa de los intereses y reivindicaciones inmediatas e históricas de las masas y, en el proceso de acumulación de fuerzas por la construcción del poder popular y el socialismo, se esfuerza en procurar que estas luchas den un salto de calidad y se conviertan en luchas revolucionarias. -- Por todo ello el Partido es parte sustancial del poder revolucionario del autogobierno de masas.

Art. 15: El Partido tiene una sola estructura de carácter conspirativo y se construye combinando organismos aptos para desarrollar tanto el trabajo abierto y legal como el trabajo clandestino y secreto. Corresponde a los organismos de dirección, de acuerdo con las normas de seguridad, regular las relaciones entre las actividades de uno y otro nivel.

CAPITULO IV

Art. 17: Es militante del Partido toda persona que habiendo lo solicitado ha sido aceptada, ha prestado su juramento, pertenece a un organismo partidario y cumple con los deberes señalados en los presentes estatutos.

Art. 19: Los requisitos para ser admitido como militante -- del Partido son los siguientes:

- a) Solicitar su admisión debiendo ser dicha solicitud avalada por dos militantes que tengan como mínimo un año de antigüedad en el Partido.
- b) Haber cumplido un periodo de postulancia de tres meses como mínimo y seis meses como máximo, cumpliendo tareas concretas bajo la responsabilidad de una célula.
- c) Tener conocimiento y haber mostrado preocupación por la comprensión de la ideología, el programa, la estrategia, la táctica y el estatuto del Partido.
- d) No pertenecer a otra organización política o tener la carta de renuncia irrevocable a la anterior organización con tres meses de anticipación como mínimo.

- e) Estar activo en un trabajo específico bajo la dirección de la célula de la cual depende; la cual podrá organizar para este efecto una o varias pre-células según el caso.
- f) Se podrán dispensar algunos de los requisitos para obtener la militancia cuando por razón de esfuerzos unitarios se produzcan la integración de organizaciones hermanas o partes de éstas. En cualquier caso, el Partido se reservará siempre el derecho de evaluar la incorporación individual.

El criterio central para ser admitido militante del Partido no es el criterio cronológico (edad), sino el = poseer niveles de maduración ideológica y política. Estos niveles serán evaluados y fiscalizados por un organismo celular del Partido.

Art. 21: Son deberes de los militantes del Partido:

- a) Militar activamente en un organismo regular del Partido.
- b) Activar en un centro de masas impulsando sus luchas bajo la orientación de un organismo del Partido.
- c) Aplicar y desarrollar constantemente la línea del Partido en el Seno del pueblo.
- d) Perfeccionar y resguardar el carácter conspirativo del Partido, combinando adecuadamente el trabajo abierto, legal, clandestino y secreto.
- e) Asistir regularmente y participar activamente en las reuniones de su organismo.
- f) Elevar su nivel teórico asignando las enseñanzas del socialismo científico y de otras corrientes de la cultura universal y estudiando los trabajos del Amauta y en general la historia, la cultura, la economía, la geografía y otras características del Perú.
- g) Participar disciplinadamente en todas las tareas del Partido.
- h) Velar por el correcto funcionamiento de los organismos del Partido, cumpliendo rigurosamente las normas de seguridad internas.
- i) Luchar por la unidad y centralización ideológica, política, orgánica, garantizando la unidad de acción del Partido y del pueblo.
- j) Fortalecer las filas del Partido, integrando en sus estructuras a los mejores luchadores y revolucionarios de la ciudad y del campo.
- k) Observar una conducta personal ajustada a los principios de servir al pueblo sin condiciones y deponiendo los intereses particulares por los intereses colectivos, base fundamental de la moral revolucionaria cuidando el prestigio del Partido.
- l) Realizar siempre la crítica y la autocrítica, poniendo por delante las cuestiones ideológicas y políticas, combatiendo y desterrando el subjetivismo, liberalismo, el individualismo, el amiguismo y cualquier otra forma de desviación.

- m) Cotizar regularmente, en base a la Declaración personal de ingresos y a la aplicación de la escala reglamentaria, y trabajar por el auto-sostenimiento, cautelando los fondos y recursos del Partido y las masas.
- n) Fiscalizar a los dirigentes del Partido, combatiendo el caudillismo, el burocratismo y todas las desviaciones y errores que atenten contra la línea, los métodos y la moral revolucionaria.
- ñ) Difundir los órganos de expresión del Partido.
- c) Los militantes destacados a una función pública que perciben un ingreso político no pueden darle un aprovechamiento personal, por tanto se someten a la condición de asignados.
- p) Manifestar permanentemente una solidaridad internacionalista a tiva y militante con todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación.

Art. 25: Los dirigentes del Partido están sujetos al principio de revocabilidad. Este se ejerce al interior de la instancia respectiva, tras evaluación en la que participan los organismos inferiores, y con el voto secreto a favor de dos terceras partes de los integrantes del organismo.

En aquellos casos en que los (as) dirigentes han sido elegidos en función a determinado frente de trabajo o de masas, el principio de revocabilidad se ejerce automáticamente al abandonar el c la camarada el frente respectivo, salvo que esto se produjera por acuerdo del organismo en función de una nueva responsabilidad partidaria.

Art. 26: Los cuadros pensionados serán evaluados periódicamente por su instancia de mayor nivel y podrán conservar esa calidad si obtuvieran la mayoría absoluta de votos.

Art. 37: No más del 30% de miembros del Comité Central y del CEN podrán tener cargos públicos ejercidos a nombre del Partido-IU. La Secretaría General del Partido y las Secretarías Generales hasta nivel Distrital, no podrán tener cargos estatales de confianza política o cargos estatales electos a nombre de IU o del Partido.

Art. 44: Todas las instancias intermedias, al igual que los organismos superiores del Partido son elegidos en sus respectivos Congresos, el tiempo que dure el mandato de cc. elegidos a cargos de Dirección en estos organismos, será por espacio de dos (2) años.

Cuando el Comité Central convoca al Congreso Nacional, los eventos de base se sujetarán al Reglamento que apruebe para ese efecto el Comité Central. Para ser miembro de la Dirección de organismos intermedios, se requiere de un mínimo de dos (2) años de militancia ininterrumpidas.

Los organismos intermedios serán renovados en un 30% cada periodo de dos (2) años. El o la primer responsable del organismo no podrá ser reelegido dos periodos consecutivos.

En las Direcciones intermedias se ejercerá el principio de la revocabilidad de los cargos sobre la base de la evaluación de la función. El primer responsable de las Direcciones intermedias sólo podrá ser reelegido si es que cuenta con el respaldo del 75% de la votación de su respectivo organismo congresal.

Art. 52: La disciplina es una norma básica del funcionamiento del Partido, consiste en el respeto y la obediencia del Estatuto y del orden organizativo, jerarquía, mandos y directivas establecidas en el Partido. La disciplina debe ser conciente, fruto de la comprensión y del ejercicio de la responsabilidad militante.

Se sancionará a los militantes que establezcan relaciones orgánicas por encima y desconozcan deliberadamente los mandos políticos establecidos.

Art. 57: Según su gravedad, las faltas en el Partido serán objeto de las siguientes sanciones, que pueden o no ser acumulativas, que pueden o no ser aplicadas gradualmente o de una sola vez:

- a) Amonestación, que podrá ser simple o severa.
- b) En casos de c.c. que detentan un cargo en algún organismo partidario: suspensión o destitución. La suspensión y separación temporal son facultad del organismo regional.
- c) En el caso de compañeros que pertenezcan a más de un organismo partidario: suspensión o separación del organismo superior, sin menoscabo de su permanencia en el organismo inferior.
- d) La suspensión, separación y expulsión del Partido, se hará sólo por acuerdo del Comité Central.

CAPITULO X

Art. 63: El Partido impulsará el trabajo sectorial en la juventud, el movimiento de mujeres, del arte y la cultura entre las nacionalidades.

Para ello impulsará conferencias que desarrollen esta línea sectorial y sus reglamentos respectivos en base a los deberes y derechos de todo militante del Partido.

S.F.

RESOLUCION APROBADA SOBRE PROGRAMA EN LA SESION PLENARIA

POR EL GOBIERNO DE PODER POPULAR REVOLUCIONARIO
NO AL REFORMISMO DEL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL

SOBRE NUESTRO PROGRAMA MAXIMO

A propuesta del c. Anibal y por mandato del evento - congresal de Jauja, Huancayo y Chanchamayo, se consultó la propuesta de ratificación del Programa Máximo del P. adoptada en el Congreso de Fundación, siendo aprobada por unanimidad.

SOBRE NUESTRO PROGRAMA GENERAL

Acuerda:

1. Formular la mas severa critica a los organismos responsables de la dirección nacional del P. por haber descuidado y relajado el trabajo ideológico y programático a todos los niveles.

El ejemplo mas aleccionador es la propia situación actual; hemos llegado al Congreso Nacional sin que haya habido en bases un adecuado estudio, debates y zanjamiento sobre el Programa ni sobre la ideología vigentes en el P., ni sobre la propuesta programática específicamente preparada por la Comisión conformada a este efecto, para el evento; salvo parcialmente en alguna aislada y excepcional instancia congresal de Base.

Esta situación expresa una grave desviación generalizada de carácter programático y practicista. La razón de existir del P. y de nuestra militancia en su seno es el poder llegar a hacer realidad nuestro Programa; sin embargo la preocupación por sus características y de contenido es mínima. Mientras en la historia del movimiento revolucionario mundial y las mas notables experiencias de la construcción del poder de los comunistas se perciben grandes debates y deslindes sobre los planteamientos ideológicos programáticos y los principios organizativos, en nuestro P. estos asuntos han venido siendo subvalorados y menospreciados.

2. Señalar que el Programa es la herramienta principal para conducir al movimiento en la lucha política revolucionario de masas, y en este sentido, el Programa de los Mariateguistas formula un analisis de nuestra evolución histórica, analiza las características del proceso de acumulación, define los bloques sociales, evalúa el agotamiento de los proyectos burgueses, reseña las tendencias principales de la economía internacional y delinea alterna

CDI - LUM

2.

tivas para generar un nuevo proceso de acumulación, libre del yugo imperialista.

3. Incorporando un conjunto de observaciones, añadidos y enmiendas puntuales que han sido recogidas, aprobar el documento presentado por la Comisión de Programa del CC "EL PROGRAMA DE LOS MARIATEGUISTAS PARA FORJAR LA NACION Y CONSTRUIR EL SOCIALISMO".

4. Señalar que

El Programa asimismo, sintetiza las propuestas fundamentales que dan contenido al Estado Nacional Democrático y popular que será constituido como expresión del Poder Popular Revolucionario, cuya base son los órganos de autogobierno y democracia directa de masas, expresiones de la lucha para hacer efectiva la Dictadura Democrática del conjunto del pueblo y la nación peruana, bajo dirección proletaria, contra los enemigos jurados de estas expresiones revolucionarias.

5. Señalar que

El Programa, asimismo es la expresión de su estrategia de Gobierno y Poder. Su eje se sustenta en la forja y el desarrollo del Poder Popular y el establecimiento de un nuevo estado Nacional Democrático y Popular, enrrumbando al socialismo capitalizador del proceso de construcción de la Nación Peruana. Su contenido fundamental se expresa en un nuevo orden estatal y un nuevo modelo de acumulación económica.

Este Programa es, asimismo, el instrumento que nos permitirá construir la alianza de las fuerzas sociales democráticas antiimperialistas y populares para enfrentar a nuestros enemigos como son la gran burguesía, el imperialismo y sus aliados.

6. Señalar que

El Programa apunta a conducir las masas en la perspectiva de una situación revolucionaria, que tiene que ser abordada elevando el nivel de conciencia del movimiento popular, afirmándonos en los factores de poder popular desde la sociedad, y en el curso de la lucha de clases; afirmándonos en la legitimidad de reivindicaciones históricamente justas y necesarias, como lo es el derecho de la clase obrera y sus aliados a conquistar el poder y construir la nueva sociedad.

7. Señalar que

El Programa General del Gobierno del Nuevo Estado de Poder Popular Revolucionario, deslinda posiciones con la conciliación reformista que pretende organizar un gobierno de unidad y conciliación nacional con los enemigos jurados del pueblo y la Nación Peruana, esto es con los represen-

tantes políticos de la gran burguesía y el imperialismo, y , y también con quienes desviándose del marxismo-leninismo rehusan hacer un análisis de la realidad concreta y reducen el Programa a una expresión distorsionada de un igualitarismo primitivo que desconoce las contradicciones del capitalismo semicolonial y niega la política de alianzas, es decir la política de alianzas, es decir Sendero Luminoso.

8. Señala que

El Programa recoge y plantea creadoramente las siguientes concepciones:

- La socialización de la economía partiendo de lograr un desarrollo económico libre del yugo imperialista y monopólico, en función de las necesidades del país y de las masas populares bajo el control de los productores organizados.
- El desarrollo económico nacional basado en la explotación racional de nuestros recursos naturales, y principalmente la minería, la pesca y sobre todo el desarrollo agrario, respetando la ecología y la relación armoniosa entre el hombre y la naturaleza.
- Las formas de organización de la propiedad serán fundamentalmente las que el Estado democrático-Popular organice, en base al control obrero y popular en los medios de producción prioritarios para el proceso de acumulación, promoviendo además las empresas autogestionarias, comunales y cooperativas, como las alternativas de organización para la producción, y respetando las unidades de pequeña y mediana producción.
- Acabar con la dominación imperialista y la de sus aliados nativos mediante la nacionalización y estatización de los monopolios como cuestión clave para dar inicio a un nuevo modelo de modelo de acumulación, bajo control de los trabajadores.
- Garantizar el bienestar popular, el pleno empleo, la revalorización de la mujer y del anciano.
- Forjar nuestra plena y cabal independencia nacional y asimismo nuestra identidad nacional, democrática, revolucionaria y de masas, reconociendo y valorando al Perú como una nación pluricultural, pluri-étnica; todo lo cual nos lleva a forjar la unidad en el respeto a la diversidad.
- Aplicar consecuentemente una política exterior soberana, antiimperialista, latinoamericanista, no alineada, solidaria con la lucha de todos los pueblos oprimidos.

9. Constituir con el encargo específico de integrar los aportes programáticos contenidos en los documentos "Tesis sobre estrategia y táctica" tanto de mayoría como de minoría, así como el conjunto de observaciones, añadidos y enmiendas puntuales que han sido recogidas por la Comisión particularmente sobre historia de la lucha

de clases, características de la economía, y banderas y alternativas programáticas, una Comisión específica de Redacción, congregada por los cc. Arenas, Alvaro y Teófilo, con el encargo de presentar el documento con el material ordenado al Primer Pleno del nuevo Comité Central elegido en este congreso.

INFORME SOBRE ESTRATEGIA

En la Comisión 3 se inscribieron 241 delegados plenos. La Mesa Directiva de la Comisión elegida por mayoría fue la siguiente:

Presidente : Gerardo
 Vice Presidente: Miguel
 Relator : Bernal
 Disciplinario :

Se presentaron al debate 3 Mociones sobre Estrategia y Táctica. La moción 1 suscrita por Wilka, Gerardo, Sebastián, Renato Portugal, Melgar y Quispe, que fue fundamentada por los cc. Gerardo y Wilka. La moción 2 suscrita por los cc. Miguel, Tupac, Ramiro y Pedro que fue fundamentada por Miguel y Ramiro. Y la Moción 3 suscrita por la Comisión Nacional Urbano Municipal (CNUM), que fue fundamentada por el c. Alonso durante 1 hora, al igual que las anteriores.

Luego de las fundamentaciones se procedió a un rol de oradores, en el que se inscribieron 134 camaradas. Durante todo el día se dió curso a las intervenciones de los delegados pero al promediar el orador número 70 y siendo ya la media noche, se acordó reducir el número de oradores a 5 por cada una de las mociones.

Al finalizar el debate se sometió a consideración de la Comisión la siguiente Moción Unitaria sobre Estrategia y suscrita por Gerardo Alonso, Chávez, Juan, Wilka, Melgar, Miguel, Tupac y Ramiro, que fue aprobada por unanimidad, con 232 votos a favor y 8 abstenciones.

Finalmente se votaron las Mociones debatidas. El c. Miguel informó que hacia suyas tesis sobre táctica contenidas en la Moción de la CNUM ante lo cual el c. Alonso retiró su Moción, siendo aprobada la moción 1 por 137 votos contra 100 por la Moción 2, y 3 abstenciones.

En la Plenaria, tras la presentación del informe por el c. Gerardo Presidente de la Comisión, se procedió a un rol de 15 oradores por cada una de las mociones, habiendo sido mayoría esta propuesta frente a la que planteaba un rol de 10 oradores por Moción.

Terminadas las intervenciones, se aprobó por unanimidad la Moción de Bases de Unidad Estratégica del Partido, con sólo 3 abstenciones.

RESOLUCION SOBRE BASES DE UNIDAD ESTRATEGICA APROBADA POR UNANIMIDAD

BASES DE UNIDAD ESTRATEGICA DEL PARTIDO

EL II CONGRESO DEL PUM, EN BASE AL DEBATE SOSTENIDO EN EL P. A LO LARGO DE LOS EVENTOS CONGRESALES, ASÍ COMO A LAS MOCIONES PRESENTADAS A LA COMISIÓN PLENARIA Y AL DEBATE DESARROLLADO EN ELLA, ACUERDA:

Ratificar las importantes bases de unidad sintetizadas en las tesis fundacionales del I Congreso y en su desarrollo durante los tres años y medio de vida del P., en los siguientes aspectos:

1. La afirmación de la estrategia de Poder Popular del Mariateguismo, que apunta a la destrucción del estado burgués semicolonial y a la instauración de un Poder Democrático Popular y Nacional en camino al Socialismo, nuevo poder que será expresión concreta en nuestro país de la dictadura del proletariado y se basará en la democracia directa de masas. Esta estrategia se basa en la construcción y fortalecimiento de los embriones de poder de masas, que expresan su fuerza integral y que en el curso de la acción revolucionaria se transforman en nuevo poder, tras derrumbar el viejo régimen estatal.

2. El basamento de la estrategia mariateguista en la caracterización de la economía y la sociedad como predominantemente capitalista con amplios sectores bajo relaciones mercantiles simples y algunos rezagos semifeudales.

3. El desarrollo de nuestra estrategia supone la forja simultánea de una alternativa de gobierno y de Poder, basada en los factores de poder popular, en el desarrollo prioritario de la lucha democrática revolucionaria de masas, la acumulación integral de fuerzas y el enarbolamiento de un proyecto nacional y popular para el país.

4. El propósito consiguiente de construir un amplio Frente Democrático Nacional y Popular, que será producto de la concreción de un Bloque Nacional y Popular bajo el eje de la alianza obrero-campesina y la conducción del proletariado, y que integra a todos los sectores populares y a todas las fuerzas patrióticas y nacionalistas.

5. El señalamiento de las clases y capas del campo revolucionario a agrupar: el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía urbana y rural, el semiproletariado urbano y la intelectualidad progresista. Igualmente, del campo contrarrevolucionario a combatir, constituido por el imperialismo, la gran burguesía, la alta tecnoburocracia estatal y privada y los remanentes del poder gamonal. Así como las fuerzas intermedias, que son las capas no monopólicas de la burguesía nacional, las capas altas de la pequeña burguesía y los medianos propietarios agrarios.

El estado burgués actual es un instrumento de dominación semicolonial de carácter antidemocrático y excluyente que no logra dar estabilidad al régimen. Podemos señalar tres debilidades fundamentales del Estado burgués semicolonial peruano:

a) La pérdida parcial de control político organizativo y también ideológico de las clases dominantes sobre amplios sectores de la población.

b) El debilitamiento del control y la presencia estatal en amplias fajas del territorio nacional a pesar de su crecimiento burocrático y represivo.

- c) c) La crisis estructural de la economía y de los intentos de acumulación. Tales debilidades, que son estratégicas, aceleran la crisis del régimen parlamentario y agudizan las divisiones al interior de la burguesía evidenciando el agotamiento de la representación política de la derecha tradicional.
7. La inserción de la Revolución Peruana en la época de la Revolución Socialista Mundial, etapa de lucha de la humanidad por alcanzar una nueva civilización, el comunismo, y la aplicación consecuente del internacionalismo proletario, así como el reconocimiento de la diversidad de vías nacionales de construcción del socialismo.
 8. La Revolución Peruana dará solución al problema nacional y al problema democrático, que son las dos grandes tareas que le competen y dos aspectos de una sola contradicción en nuestro país.
 9. La Estrategia de Poder Popular apunta a la forja de Bases Políticas Revolucionarias de Masas, que son áreas territoriales y ejes de clase en los que el Partido y la IU tienen capacidad de conducción y autoridad política por la acumulación integral de fuerzas y su presencia orgánica consolidada.
 10. Bajo la concepción del carácter integral de la acumulación de fuerzas y con el reconocimiento autocrítico de nuestro retraso en la acumulación especializada, nos une la necesidad de avanzar decididamente en ella, para preparar el desenlace, y sujetarla a la acumulación política de masas.
 11. La acumulación de fuerzas planteada por la Estrategia de Poder Popular asigna a la violencia revolucionaria de masas el papel central en la conquista del poder.
 12. La concepción de que la acumulación especializada debe desarrollarse bajo el impulso y la dirección del Partido, sobre la base de la fuerza y la organización de las masas y que se desarrollará progresivamente y de acuerdo al desarrollo de la lucha de clases.
El reconocimiento de que hay diferentes niveles de acumulación especializada de fuerzas.
 13. La estrategia mariateguista se despliega en forma integral combinando distintas formas de lucha, asignando el papel central a la acción política de masas y subordinando a ella todas las formas de lucha, hasta el punto del desenlace estratégico en que la confrontación general* pasará a ser forma de lucha principal.
 14. El señalamiento de los principales factores de poder popular a forjar: El Partido Revolucionario de Masas, el Frente Revolucionario de Masas de orientación socialista (IU); los Frentes de Defensa, Asambleas Populares y su nivel más alto de centralización, la ANP: la Red Nacional de Autodefensa y la organización integral del Partido.

3.

15. La crisis que vivimos es una crisis estructural, esto es, atañe a lo medular de la acumulación monópolica y de la dominación semicolonial, siendo de largo plazo y manifestándose integralmente tanto en lo económico como en lo político, social, cultural y moral.
16. La tendencia principal es el período abierto en 1985 e es a un desenlace táctico de repercusiones estratégicas, que confrontara las fuerzas acumuladas en el campo popular y el contrarrevolucionario, abriendo paso a una probable situación revolucionaria,
17. La debilidad estratégica central del campo popular radica en el escaso desarrollo del factor subjetivo. A pesar de los avances producidos en las últimas dos décadas, aún el movimiento popular no tiene un nivel de conciencia suficiente respecto a los objetivos estratégicos de Gobierno y Poder que encaren la solución de los problemas de fondo del pueblo peruano. A ello se añaden las debilidades de organización que todavía existen en sectores de las masas básicas.]Estas debilidades estratégicas tanto a nivel de organización como principalmente, a nivel de conciencia señalan así mismo los límites actuales de IU, pero también cuales son las principales tareas de encarar por nuestro frente político.
18. El Partido es el principal instrumento de nuestra estrategia revolucionaria. Para esto, el partido debe realizar un viraje fundamental fortaleciendo su relación con las masas obreras, campesinas y populares; ampliando y modificando las formas de lucha y organización en el proceso de una acumulación integral de fuerzas en la lucha por el poder.

RESOLUCION SOBRE ESTRATEGIA Y TACTICA

Miguel, Ramiro, Pedro, Tupac

Considerando:

1. Que el II Congreso Nacional de nuestro Partido está llamado a ser un hito trascendental en la lucha histórica -- del pueblo peruano por hacer realidad el mandato mariateguista de construir un Perú nuevo en un Mundo Nuevo.
2. Que el nuestro debe ser un Congreso a la vez de reafirmación de la estrategia del poder popular y de la rectificación y autocrítica de nuestros errores, indispensables ambos para abanderar un viraje en el PUM y la Izquierda Unida que nos permita conducir victoriosamente las inmensas energías democráticas y nacionales desplegadas por la lucha y la organización popular.
3. Que es posible y necesario articular a nuevos niveles de -- unidad en nuestro Partido, desarrollando las tesis comunes sostenidas en el proceso de preparación de este Congreso y adoptando un punto de vista definido y de defensa de nuestra estrategia del poder popular frente a las cuestiones en debate.
4. Que es necesario recoger e incorporar los aportes provenientes de los Congresos zonales y departamentales llevados a cabo, como expresión de la participación protagónica de nuestra militancia en la construcción colectiva de la línea política de nuestro Partido.

Acuerda:

- I. REAFIRMARNOS EN LA ESTRATEGIA DEL PODER POPULAR, CUYAS TESIS SON BASE DE UNIDAD FUNDAMENTAL DE NUESTRO PARTIDO:
 1. Nuestra estrategia del poder popular es una estrategia revolucionaria de masas que se propone la instauración de un nuevo poder democrático-nacional y popular, enrumbado al socialismo. Esta estrategia se basa en la construcción y fortalecimiento de los embriones de poder de masas, que expresan su fuerza política y social, y que en el curso de la acción revolucionaria se transforman en nuevo poder tras derrumbar el viejo régimen estatal.

Es esta la estrategia que ha sido ratificada por la lucha práctica del movimiento popular en los últimos décadas y años, y ella sigue siendo la base para asegurar un curso victorioso a la acumulación de fuerzas de los trabajadores y el pueblo peruano hacia la revolución popular y el socialismo.
 2. La estrategia de los mariateguistas parte de considerar que nuestro país, la conquista generó un trauma histórico nacional aún irresuelto y que fue luego redefinido y ahondado por la dominación imperialista y el desarrollo capitalista del presente siglo.

Hoy nuestra economía es predominantemente capitalista, subordinando amplios sectores bajo relaciones mercantiles así como rezagos semifeudales. Esta economía concentra la riqueza en manos de los monopolios, mientras sobreexplota a los trabajadores y genera el atraso y la pobreza de las regiones y del agro. Su crisis estructural visible desde mediados de la década del 70, sólo demuestra su agotamiento histórico y la necesidad de fundar nuevas relaciones sociales que garanticen el desarrollo nacional el bienestar de la mayoría de los peruanos y la justicia social.

3. El Estado burgués semicolonial es un órgano de dominación de naturaleza antinacional y antidemocrática, cuyo desarrollo y modernización se ha producido a costa de la opresión sobre las más amplias masas y en contradicción con los embriones de democracia popular que anidan en las luchas del pueblo peruano. El reconocimiento de las conquistas democráticas logradas por el pueblo no alteran su carácter autoritario y excluyente visible hoy en la combinación de un régimen liberal restringido que coexiste al lado de una creciente militarización de la vida del país.

Las FFAA son uno de los pilares fundamentales del estado burgués semicolonial. Su participación como fuerza gobernante en el periodo 68-80 contribuyó a su politización y al desarrollo de una corriente velasquista a su interior debe ser reivindicada sus aspectos patrióticos como parte de un nuevo proyecto de seguridad y defensa nacional. En la última década ha expresado la hegemomía de los mandos reaccionarios que aplican la estrategia centraisurgente de guerra sucia.

Sin embargo, a pesar del desarrollo del aparato estatal de la modernización de las FFAA, de la unificación burocrática del territorio y del desarrollo de sus instrumentos de dominación ideológica y cultural, este estado no ha sido capaz de derrotar o cooptar al movimiento democrático de masas, mostrando más bien las serias debilidades estructurales que lo afectan: en primer término, por la pérdida parcial del control político-ideológico y organizativo sobre amplios sectores de la población; en segundo lugar, por el debilitamiento de la presencia estatal en amplias franjas del territorio pese a su crecimiento burocrático y represivo, y en tercer lugar, por la crisis estructural de la economía.

Por estas razones, el sistema de dominación existente no ha logrado consolidar su estabilidad, apareciendo con nitidez que el principal factor de ello lo constituyen las luchas del movimiento popular y su creciente identificación con la izquierda.

4. Es a partir de esta caracterización básica que los mariateguistas definimos las grandes tareas de la revolución peruana y las fuerzas en que descansa la solución de los problemas históricos del Perú.

Nuestra revolución deberá saldar con siglos de opresión antinacional, uniendo todas las sangres que coexisten en el pueblo peruano para poner fin a la explotación y dominación imperialista y gran burguesa. El problema nacional y el problema democrático son aspectos de una sola contradicción y se resuelven unificadamente, abriendo paso a la construcción del socialismo. Nuestra meta no es otra que la fundación del Perú nuevo, - donde todas las sangres se fusionen en el autogobierno del pueblo realizando la revolución democrático-nacional y popular en tránsito al socialismo peruano.

El nuevo estado democrático popular en camino al socialismo en el autogobierno del pueblo y en la unidad de todas las sangres. El autogobierno del pueblo es la forma como se ejerce y organiza la dictadura de las clases revolucionarias bajo la hegemonía de la clase obrera. Esta es también la forma de expresión estatal de la Nueva Democracia en el país.

5. Las clases en las que se basa nuestra estrategia revolucionaria con la clase obrera y los trabajadores asalariados, el campesinado y los amplios contingentes democráticos de la pequeña burguesía.

La clase obrera peruana ha desarrollado, a través del movimiento sindical y barrial, una importante presencia en el conjunto de la lucha popular. El movimiento obrero ha sellado una identidad "clasista" que anuncia una definida inclinación hacia el socialismo. Su principal forma de expresión ha sido el movimiento sindical, a través de la CGTP, siendo una tarea indispensable perfilar su tarea dirigente del bloque popular y superar los rasgos economicistas de importantes sectores de vanguardia. A su vez, al lado de la clase obrera existen amplios sectores de trabajadores semiproletarios - que en las últimas décadas han avanzado significativamente en su organización y presencia combativa.

El campesinado representa alrededor de un millón 300 mil familias, estando compuesto básicamente de campesinos pobres comuneros, parceleros, ex-cooperativistas, minifundistas, pequeños colomos y comunidades nativas de la selva. En las últimas décadas ha producido importantes avances, resquebrajando y destruyendo el poder gamonal, logrando reconstruir la CCP y dando pasos hacia la más amplia unidad de las fuerzas del agro.

Finalmente, los trabajadores sindicalizados como bancarios y maestros, así como contingentes profesionales democráticos y sectores de la intelectualidad, son también fuerzas que se suman activamente al bloque de fuerzas nacionales y populares capaces de encarar la solución histórica de los problemas del país.

6. Los enemigos de la revolución son básicamente el imperialismo y la gran burguesía.

El imperialismo conserva importantes palancas de control directo de nuestra economía, siendo además el po-

lo dominante del mercado internacional donde se inserta la economía peruana. También se expresa a través de la deuda externa y la política crediticia, en el control de la tecnología y los insumos básicos para la industria. El imperialismo alienta y sostiene a la gran burguesía, manteniendo instrumentos de presencia tanto en el terreno militar como en el ideológico y cultural.

La gran burguesía tiene dos fracciones; la burguesía nacional monopólica y la burguesía intermedia. La primera, se encuentra representada básicamente por el APRA, mientras la segunda lo hace a través de AP y el PPC y, hoy, también el FREDEMO. Es el principal soporte político y económico del imperialismo, y con él, el blanco central de la revolución.

Entre el bloque nacional popular y las fuerzas de la reacción existen fuerzas intermedias o vacilantes entre las que se encuentran la burguesía media, las capas altas de la burguesía propietaria y no propietaria, así como la burguesía agraria.

7. En las últimas décadas, el ascenso de las clases populares ha logrado producir importantes modificaciones de la correlación estratégica de las fuerzas en el país. Ello se ha expresado tanto en la liquidación del gamonalismo y del régimen oligárquico y el debilitamiento o inestabilidad de la dominación gran burguesa y, desde luego, en la expansión y fortalecimiento de la organización autónoma y de la identidad política y cultural del pueblo.

Desde sus propias luchas, el movimiento popular ha ido consolidando su organización sindical en las ciudades y el campo, ha logrado articular una presencia nacional unificada en importantes luchas y paros nacionales, ha ido teniendo relaciones de unidad de clases en los frentes de defensa y ha dado vida a una vasta red de organizaciones sociales de supervivencia así como de organizaciones culturales. Al mismo tiempo ha hecho ejercicio de su contraviolencia, desarrollando organizaciones de autodefensa y embrionariamente, formas de justicia popular. Es todo este movimiento el que va fundando, prácticamente, una vía estratégica integral para la revolución en el Perú.

Sin embargo, no se trata sólo del desarrollo social del movimiento popular sino también de la creación de una identidad de masas izquierdista que hoy expresa particularmente la Izquierda Unida. La IU es, desde este punto de vista, una conquista estratégica de masas a ser desarrollada y fortalecida con su reorientación política y su renovación democrática.

8. Esta tarea por renovar IU hoy día es la más actual que nunca y tiene como objetivo derrotar al Barranquismo socialdemócrata y superar las debilidades del reformismo radical, de carácter casi exclusivamente opositor sin alternativas globales, lo que impide y

ha impedido la constitución de una nueva hegemonía en IU, salvando y superando las limitaciones de una lucha casi exclusiva contra un caudillo socialdemócrata.

Esta renovación democrática y reorientación de IU es fundamental, ya que IU es un sustento básico para el desarrollo de nuestra estrategia de gobierno y poder.

Desde estas consideraciones, los mariateguistas sostenemos que la vía estratégica para la conquista y poder es la lucha democrático revolucionario de masas, acumulando fuerzas en todos los terrenos. Nuestra estrategia se desarrolla de manera sistemática y simultánea, como alternativa de gobierno y poder, tomando como base la construcción de los embriones de poder de las masas y levantando un auténtico proyecto nacional que incluya la lucha por el derecho del pueblo a gobernar los destinos del país.

Desde este punto de vista, afirmamos la necesidad de colocar al partido y la IU a la cabeza de un amplio frente democrático, nacional, y popular, basado en las clases revolucionarias y bajo la conducción del proletariado, apostamos a construir la ANP desde cada localidad y frente de masas como bloque de clases capaz de encarnar una salida revolucionaria a la crisis del país, forjándola desde hoy como expresión nacional de los embriones de poder en construcción y, finalmente, señalamos la necesidad de conducir y proyectar la contraviolencia de masas en la perspectiva de una insurrección general en el contexto de una situación revolucionaria en el país.

II. DESDE ESTA ESTRATEGIA DE PODER POPULAR, SUSCRIBIR LOS SIGUIENTES LINEAMIENTOS SOBRE PERIODO Y ACTUACIÓN GENERAL:

1. Estamos en un periodo de acumulación de fuerzas populares, pero no en cualquier momento de acumulación, - dado los rasgos de debilidad estructural del estado burgués, la gravedad de la crisis nacional y el avance estratégico de los trabajadores y el pueblo peruano en las últimas décadas. Estamos, en síntesis, ante la presencia de factores que anuncian una probable situación revolucionaria, y para conquistar la victoria se impone afirmar al PUM en la estrategia de poder popular acordada desde su fundación.
2. El APRA dió inicio a su gobierno con un proyecto que pretendía ser de largo alcance, con el objetivo de escindir el campo popular, aislando a los sectores organizados a los que calificó "privilegiados", y tratar de establecer una sólida base entre los sectores más pauperizados.

La realización de la ANP demuestra que el movimiento popular derrotó ese objetivo político y está avanzando en la construcción de embriones de poder popular. Se ha ratificado como aspecto principal del periodo el hecho de la existencia de un amplio movimiento social autónomo bajo conducción de izquierda que desgasta los proyectos burgueses y acentúa los factores de crisis.

3. La política Aprista fracasó al apostar a la concertación con los monopolios: las concesiones otorgadas no fueron respondidas con una inversión capaz de sostener una reactivación de largo plazo. La política de alianzas con los altos mandos de las FFAA llevó a la ampliación de la militarización y la guerra sucia. Todo ello ha dado lugar a una crisis que es económica, política, social y moral, abriéndose desde 1987, una nueva fase del periodo que se distingue por el ahondamiento de la crisis y el aislamiento del gobierno. El factor decisivo de ello ha sido la ampliación de las luchas populares, especialmente desde el Paro Nacional de Mayo.
4. Las fuerzas de la derecha más conservadoras, representaban en los gremios empresariales y en las fuerzas políticas AP y PPC, encaran la crisis del gobierno Aprista como la oportunidad de recuperar la hegemonía política perdida en 1985.

Aprovecharon la coyuntura de la estatización de la banca para rearticular sus fuerzas en el FREDEMO, contando con figuras intelectuales de prestigio como Vargas Llosa. Sin embargo pese a su enorme poder económico tienen grandes limitaciones para lograr una unidad política y programática coherente, así como para enganchar al movimiento popular tras promesas ya traicionadas en años recientes. Por ello su éxito en aparecer como fuerza alternativa con respaldo popular sólo puede provenir de la incapacidad de que el movimiento popular desarrolle su propia alternativa de conducción política.

5. Las organizaciones alzadas en armas son otros de los elementos que vienen profundizando la crisis. Con su accionar militar y con su programa dictatorial, represivo y sectario. Sendero Luminoso está provocando una polarización nacional de fuerzas que alimentan un desenclace a favor de la reacción y el imperialismo, y de derrota para el pueblo; por eso afirmamos que SL es una fuerza regresiva.

Por su propuesta política, su estrategia y táctica, SL resulta objetivamente enfrentado a nuestra propuesta de gobierno de poder y que se desarrolla desde las masas, en todos los terrenos y que en el actual periodo prioriza la **CDI LUM** conducción de nuestra hegemonía en la sociedad.

El MRTA, por su lado, que inicialmente intento ligarse al movimiento social, que saludó al evento de la ANP, en VES, hoy día vive la inevitable crisis de todo brazo armado desvinculado de la organización de las masas que termina subordinando la política a las armas. Los sucesos recientes de Chiclayo son expresión clara de ese proceso y de las dificultades internas del MRTA, que lo alejan aún más de la organización popular.

6. El movimiento popular, a pesar de las dificultades - por las que pasó sobre todo a fines del 70 y en los primeros años de la década del 80, no sólo mantenido sus niveles de organización, sino que ha incorporado a diversos contingentes a la lucha de masas, ha desarrollado nuevas experiencias en la autodefensa, como son las Rondas Campesinas, en niveles de gobierno local, en experiencias de lucha por la supervivencia o el impulso a alternativas de carácter programático, como en el CONADET y sobre todo en la conformación de la ANP. Todo ello es parte de una acumulación de fuerzas que es la base para poder sacar al país de la crisis con la revolución popular, y al mismo tiempo el principal factor que nos permite definir la tendencia en curso hacia una situación revolucionaria.

La debilidad fundamental del movimiento popular es la ausencia de una conducción política revolucionaria, con voluntad de gobierno y de poder, que articule todas las luchas de los diversos sectores del pueblo, fortalezca y desarrolle los embriones de poder existentes, gane la hegemonía del bloque nacional-popular y lo conduzca en ofensiva estratégica contra los grandes monopolios y el Imperialismo. Este es el espacio que IU aún no ha llenado y que debería llenar.

7. Izquierda Unida tiene una traba para representar efectivamente la lucha popular por una alternativa de gobierno y poder; esa traba es la orientación reformista que hasta la fecha tiene la hegemonía práctica, y frente a la cual los errores del PUM y otros partidos de IU han impedido generar las condiciones políticas de masas de su derrota. Es la clave poder enfrentar correctamente esa orientación, cuya cabeza es Barrantes, pero que tiene también una base social, los sectores medios y atrasados del pueblo izquierdista. Para ello es necesario levantar una alternativa de gobierno y poder, en deslinde con la propuesta de gobierno de "unidad nacional", buscar articular la más vasta unidad de fuerza democráticas, desarrollando una ofensiva contra el Apra, la derecha, los monopolios y el imperialismo. Esto no puede ser hecho desde una posición que concilia con el MRTA, y el SL, lo que sólo conduciría al fortalecimiento mayor del barrantismo.

Ante esta realidad donde la eventual división de IU, alentada desde afuera y desde adentro del Frente del país. El Partido tiene que avanzar en la unidad de los marxistas, priorizando dentro de IU su alianza con el PCP y con PC del P.- PR, atrayendo a la misma a los cristianos de izquierda y a otras fuerzas como APS y el FOCEP.

Ello supone desarrollar una lucha consecuente por, --- atraer a esta fuerza a nuestras propuestas de Programa, Estrategia y Tactica que tienen que ser planteadas considerando el carácter estratégico de la unidad.

En el proceso del Congreso de IU, resulta indispensable derrotar y aislar a las fuerzas divisionistas, interesadas antes en administrar la crisis desde el Estado como gobierno que en fortalecer el poder del pueblo. De allí que en el Congreso de IU lo que interesa es definir una clara mayoría revolucionaria en su interior, y una propuesta Programática, de estrategia y Tactica, aislando al máximo a los sectores más reformistas, antes que aprobar candidaturas.

8. Trabajamos por culminar victoriosamente el presente periodo táctico, cuando maduran las condiciones para un desenlace táctico de repercusiones estratégicas -- donde asistiremos a una dura, convulsionada y masiva lucha política donde el pueblo, con sus paros, movilizaciones y acciones revolucionarias de masas, hará uso de su propia violencia revolucionaria que la izquierda y el PUM debemos potenciar y dirigir. Para los matriateguistas, generar las condiciones para este desenlace significa apostar al ingreso de una situación revolucionaria en el país, contexto de una insurrección general y del armamento del pueblo sustentada en el auge revolucionario de las masas.
9. Nuestro objetivo táctico es organizar y consolidar y preparar a las fuerzas democráticas y nacionales en torno a una alternativa de gobierno y poder. Para ello trabajamos cuatro instrumentos fundamentales:
 - I. Levantamos una plataforma de gobierno DEMOCRATICO, ANTIMPERIALISTA Y POPULAR, QUE APUNTE SISTEMATICAMENTE A DESARROLLAR LOS EMBRIONES DE PODER.
 - II. Izquierda Unida afirmándola como un factor estratégico para la evolución peruana, luchando por la hegemonía a su interior, construyéndola como fuerza de masas.
 - III. Proyectando y convirtiendo a la ANP en experiencia nacional de embrión de poder popular, caracterizada por ser canal de democracia directa de masas, de experiencia de autogobierno y de frente único popular, construido desde cada localidad y departamento en el país.

IV. Construyendo una red nacional de autodefensa de masas mariateguistas, centralizada nacional y regionalmente; para lo cual el Partido debe desarrollar los organismos especializados necesarios dentro de su estructura nacional.

10. Es desde esta perspectiva que en este periodo táctico nos trazamos también el objetivo de ganar las elecciones generales de 1990, abriéndoles paso a un gobierno democrático, antimperialista y popular sustentado fundamentalmente en los embriones de poder de masas en gestación.

De lograr este objetivo, ciertamente se anuncia una nueva situación política en el país. Un gobierno -- de esa naturaleza, al expresar el avance programático y la presencia social popular, sólo puede ser entendido como un gobierno de ruptura, un hito en la acumulación de fuerzas que anuncia su resolución como confrontación generalizada en el país. Puede ser en síntesis, la antesala inmediata de un desenlace táctico de repercusiones estratégicas que de ser conducido victoriosamente, abra las puertas a la situación revolucionaria en la que la cuestión del poder pase a la orden del día. Que se generen esas condiciones, exige que los mariateguistas nos coloquemos a la cabeza de la construcción de una IU reorientada políticamente, férreamente organizada como movimiento masivo y afirmada unitariamente contra toda corriente rupturista.

11. En síntesis los objetivos específicos en este periodo son los siguientes:

a. Dotar de dirección y organización política y de masas al bloque nacional-popular, en torno a un programa democrático y antimonopolico bajo conducción de IU y sustentado en las organizaciones obreras, campesinas y populares, los Frentes de Defensa y las asambleas populares locales, representados en la ANP, y en las fuerzas democráticas y patrióticas dispuestas a la transformación revolucionaria del país.

b. Ganar las elecciones generales en 1990, conformando un Gobierno Popular, democrático y antimperialista, cuya base de sustentación fundamental sean las organizaciones populares de masas y cuyo programa tenga los siguientes ejes:

1. Democracia de Masas: Fortaleciendo y desarrollando las organizaciones autónomas del pueblo como gérmenes del poder alternativo; defendiendo y afianzando las conquistas populares alcanzadas e incorporadas en la legalidad vigente; y enfrentando y modificando con la fuerza de las masas los aspectos antidemocráticos que frenan e impiden su desarrollo.
2. Contra los monopolios: Enfrentando a los principales monopolios gran burgueses e imperialistas por constituir el obstáculo central para el desarrollo económico y social de la nación peruana. Sólo un Programa antimonopolístico que promueva el protagonismo popular y la autogestión será capaz de transformar revolucionariamente el modelo de acumulación existente y encerrar los problemas de desocupación, hambre y miseria que agobian al pueblo peruano.
3. Lucha por la Paz: El gobierno de IU, sobre la base de la lucha por la justicia social, deberá desarrollar un combate consecuente por la pacificación del país. Para ello deberá someter a las fuerzas Armadas bajo el mando del poder civil, especialmente en las zonas de emergencia y demandar el cese del fuego a los grupos alzados en armas, a la vez que se desarrolla la organización de masas capaz de ocupar los espacios hoy cubiertos por la guerra. Así mismo, deberá sancionar a los responsables de genocidios, crímenes y atentados contra los ciudadanos y el movimiento popular.
4. Una auténtica descentralización y regionalización que democratiza al Estado y la estructura económica y social del país, consolidando las fuerzas embrionarias de autogobierno del pueblo.

Política internacional independiente, antimperialista y no alineada.

c. Derrotar políticamente a las fuerzas que impulsan la guerra. Derrotar a los sectores gran burgueses que impulsan la militarización y la guerra sucia, así como aquellos que alientan las posibilidades de un golpe militar; lo cual implica cambiar

la estrategia contrainsurgente de seguridad nacional por una estrategia democrática y antimperialista que vincula las tareas de defensa con el desarrollo nacional y social. Derrotar políticamente a SL y MRTA ganando a su base social a nuestra estrategia de gobierno y poder popular. Declaratoria de amnistía y cese al fuego.

d. Desarrollar las formas de organización de masas - (entre ellas la red nacional de autodefensa) necesarias para defender las conquistas del pueblo y frenar los intentos golpistas de la gran burguesía; así como cualquier agresión terrorista, contra el pueblo y la ciudadanía, que pretendan acortar el avance del movimiento popular.

12. De manera autocrítica, nuestro Partido debe reafirmar que es necesario que en este periodo apuntemos fuerzas en todos los terrenos, acumulación que hacemos dentro de nuestra estrategia de masas del poder popular. Una línea de acumulación militar desde nuestra estrategia matriateguista supone colocar hoy en su eje el desarrollo de la contraviolencia de masas; la cual, con el trabajo especializado del Partido y el trabajo en las FFAA, proyectamos hacia la IG en una S.R. Nuestro objetivo no es otro que el de forjar los instrumentos que expresan el rol protagónico de las masas en el despliegue de su violencia revolucionaria - bajo la conducción del Partido.

13. Los objetivos de convertir a la IU en una fuerza de gobierno y la tarea decisiva de construir los factores de poder popular, para enfrentar un desenlace táctico de repercusiones estratégicas nos exige organizar, proponer y trabajar un plan insurreccional. La estrategia de poder popular y consecuentemente la estrategia de gobierno y poder lleva implícita la necesidad de una estrategia y un plan insurreccional. Un desenlace victorioso del actual periodo táctico nos abre las puertas de una situación revolucionaria. Por esta razón el Partido y la IU deben prepararse y preparar a las masas en huelgas y paros, en acciones pre-insurreccionales y en movimientos de insurgencia democrática y popular que bajo diversas circunstancias, preparan la capacidad política y especializada del pueblo y del Partido para encarar formas cada vez más elevadas de violencia revolucionaria.

14. La línea de construcción de las Fuerzas Armadas Populares o del Ejército Popular Revolucionario, forma parte de la Estrategia de Gobierno y Poder.

Tal como lo señalaba expresamente el Congreso de Fundación en el documento de Estrategia del Poder Popular, la línea del armamento del pueblo (y no del brazo armado) se sintetiza en lo siguiente:

"La autodefensa debe ser organizada fundamentalmente por obreros y campesinos y por los pobres de la ciudad en la ciudad y en el campo, para protegerse o defenderse del enemigo que acrecienta la explotación, la opresión autoritaria, la militarización, la delincuencia y la corrupción..."

El mismo documento señala, avanza cuando dice que la autodefensa debe potenciarse como armamento del pueblo de la manera siguiente:

"La expresión orgánica la constituyen las brigadas de autodefensa que son -finalmente- el germen del armamento general del pueblo y del ejército popular revolucionario. Específicamente ellos han de construir la columna vertebral en el seno de las masas, para el desarrollo de los levantamientos, la huelga general política y la insurrección general..."

III. TOMAR COMO BASE EL DOCUMENTO 2 Y SEÑALAR LA NECESIDAD DE DEFENDER LA TESIS MARIATEGUISTA FRENTE A :

1. El grave error que significa considerar que nuestra estrategia de poder popular, es político militar. - Este error deriva o trae como consecuencia una serie de consideraciones equivocadas que afectan la estrategia, táctica y organización mariateguista.
2. La tesis del documento 1 según la cual la militarización en curso es una tendencia que favorece la marcha a una gran confrontación del pueblo contra la reacción (pág. 52), cuando justamente la militarización busca derrotar al pueblo e impedir su organización y desarrollo democrático y revolucionario.
3. La tesis del documento 1 sobre el desenlace de este periodo táctico es vacilante y errado, al no definir con absoluta claridad que el eje de la confrontación y de la acumulación de fuerzas se produce en el terreno político de masas, lo que incluye lógicamente, el despliegue de diversas formas de violencia revolucionaria. Este error proviene de la definición ecléctica del desenlace del actual periodo, al decir que este será un desenlace político como militar -- (Pág. 51 y 70) sin definir y resaltar su eje político de masas.
4. La vacilación del documento 1 frente a la estrategia senderista, lo que expresa en no ubicarla como acordamos en nuestro Congreso de Fundación como una

estrategia de derrota además de no zanzar con su estrategia de guerra y terrorismo sino sólo con la "absolutización" de ella (Pág. 47).

5. La vacilación que contiene el documento 1 frente a las tesis mariateguistas de que la nuestra es una estrategia de gobierno y poder, o lo que se expresa en el abstencionismo frente al proceso electoral que se anuncia en el país (Pág. 63) lo que les impide trazarse el objetivo de ser gobierno y vincularlo con los objetivos que nos trazamos para la dirección revolucionaria de masas en el desenlace del periodo.
6. La incompreensión del documento 1 de la 1 cha por la hegemonía mariateguista contra el reformismo barriantista (Pág. 46- 47) al no entender que este se apoya en actores medios atrazados del pueblo izquierdista dejando abiertas las puertas para una disputa meramente personal, publicitaria o electoral.
7. El grave cuestionamiento a tesis centrales de la estrategia del poder popular en que se sustenta su comprensión de la acumulación especializada, la cual:
 - No se basa en la orientación de forjar los embriones de poder de masas como protagonistas de la violencia revolucionaria, sustituyendolas por un aparato vanguardistas (BA); que sería supuestamente el germen del Ejército Revolucionario,
 - Pone en riesgo la acumulación política, social y de autodefensa del movimiento popular y del Partido, en particular de las comunidades y organizaciones del campo, al proponer un enfrentamiento vanguardista dejando a la población a merced de las represalias enemigas.
 - No se ubica en el punto de vista del movimiento popular organizado, que es el sustento de nuestra salida revolucionaria a la crisis, sino que asume el punto de vista de los grupos aislados de las masas.
 - Pretende lanzar a la vanguardia a un enfrentamiento aislado y sin perspectiva de victoria.
 - Plantea incorrectamente las tareas de preparación de la IG al colocar el eje de acumulación en el campo, desvirtuando el peso de las regiones, las ciudades y el movimiento popular organizado. Cae en el error de una estrategia del "campo a la ciudad" -- propia de la GPP y no de la IG en el contexto de una situación revolucionaria y como momento decisivo del desencadenamiento de la guerra civil, de la guerra popular (y la modificación estratégica de fuerzas).

Comisión de
Estrategia

OPINION ACERCA DE LA CORRELACION ESTRATEGICA DE FUERZAS.

Tomando como base las tesis presentadas por Gerardo acerca de la correlación estratégica de fuerzas, así como los acuerdos del Congreso Fundacional, la comisión ha acordado precisar dichos materiales con las siguientes consideraciones:

1. El documento debe contener una apreciación acerca de la correlación internacional de fuerzas. Esta debe incluir una evaluación de la situación económica del imperialismo yanqui, así como de las características de su hegemonía en el continente. Al respecto debe evaluarse la agresiva política que desarrolla en todos los campos y las consecuencias que estas agresiones tienen en el alineamiento interno entre las clases. El peso de la deuda, el proteccionismo, el desarrollo de políticas intervencionistas abiertas generan condiciones para la gestación de amplios movimientos anti-imperialistas. Los escenarios subregionales son particularmente importantes: En primer lugar el que conforman los países del área andina, además centro-américa y el cono-sur.

2. Una evaluación global de la correlación de fuerzas debe tomar en cuenta que la recomposición de fuerzas que se expresa en la actual situación arranca en la década del sesenta y como tal se trata de un ciclo largo cuya tendencia general es al ascenso. En esto han jugado un rol decisivo el desarrollo del movimiento sindical clasista, la nueva izquierda, el auge del movimiento campesino, etc. Es dentro de esta valoración política global que debe incluirse la caracterización del momento actual. Este está marcado por el entrampamiento en la conducción política, el P. e. IU, que impide remontar con energía los factores de debilitamiento de la base objetiva de la organización de las clases populares como consecuencia de la crisis. Estos factores han complejizado el campo popular y alimentan prácticas regresivas.

3. Asimismo la evaluación de la correlación de fuerzas debe hacerse diferenciando cada uno de los campos en

los cuales se desenvuelve la lucha de clases: social, político, militar e ideológico-cultural.

4. En la evaluación del proyecto estratégico aprista debe señalarse con claridad que uno de sus objetivos centrales es dotar de una amplia base de masas al régimen de dominación. Asimismo, de acuerdo a lo ya discutido en el P., deben precisarse mucho mejor las contradicciones y límites del proyecto aprista. En relación con el asunto de la quiebra del monopolio de las armas, el señalamiento de este hecho no implica una valoración del mismo en la medida que es uno de los factores que alimenta la militarización.

5. El documento debe incluir un punto acerca de la fuerza y debilidad estratégica del campo popular. Más aún: éste debe ser un punto central. En este terreno la debilidad central tiene que ver con el factor subjetivo y en particular con la conducción política. Es por ello que la rectificación central a producir está en la modificación cualitativa de la relación Partido-masas. En torno a este problema se articulan otros: la relación P-IU, P-violencia de masas. A este respecto es necesario señalar que la correlación de fuerzas se desenvuelve en un escenario político cada vez más tenido por la violencia tanto social como política cuya tendencia es a agravarse y generalizarse. El campo popular y revolucionario requieren no sólo de unidad de fuerzas amplias y capacidad de lucha sino de ingresar al terreno de la fuerza y violencia con una conducción que le permita disputar con las otras fuerzas violentistas (FF.AA., PAP, SL Y MRPA) y preservar la acumulación de fuerzas democráticas, nacionales y populares, para fortalecer una salida democrático revolucionaria de acuerdo a nuestra estrategia de masas.

6. Debe discutirse más las características de las modificaciones estratégicas a conquistar en la culminación del actual período. Una precisión al respecto es la que ca-

racteriza como el enemigo a derrotar: "La ofensiva corporativa del APRA". Otra es la necesidad de reevaluar y reubicar en el proyecto estratégico el rol conductor de la clase obrera. Por último debe precisarse las características de la mayoría política nacional a construir.

Estrategia

Contiene

- ° Hipótesis y temas de debate sobre el Perú de hoy.
(Willka y Esaúl)
- ° Esquema de trabajo para la introducción histórica.
(Rodrigo)
- ° El Perú y los grandes problemas nacionales.
(Rodrigo)
- ° Diez tesis preliminares sobre la revolución peruana
(Melgar)
- ° Esquema sobre Estrategia del poder popular.
(Miguel)
- ° Tesis acerca del alineamiento de las clases y la correlación estratégica de fuerzas
(Gerardo).
- ° Moción acerca de la correlación estratégica de fuerzas.
(Gerardo).
- ° Tesis políticas sobre el período y la táctica.
(Renato Portugal).
- ° Esbozo de Plan Político Estratégico del Partido Unificado Mariateguista.
(Mina).

Estrategia

Contiene

- Hipótesis y temas de debate sobre el Perú de hoy.
(Willka y Esaúl)
- Esquema de trabajo para la introducción histórica.
(Rodrigo)
- El Perú y los grandes problemas nacionales.
(Rodrigo)
- Diez tesis preliminares sobre la revolución peruana
(Melgar)
- Esquema sobre Estrategia del poder popular.
(Miguel)
- Tesis acerca del alineamiento de las clases y la correlación estratégica de fuerzas
(Gerardo).
- Moción acerca de la correlación estratégica de fuerzas.
(Gerardo).
- Tesis políticas sobre el período y la táctica.
(Renato Portugal).
- Esbozo de Plan Político Estratégico del Partido Unificado Mariateguista.
(Mina).

Comisión de
Estrategia

HIPOTESIS Y TEMAS DE DEBATE SOBRE EL PERU DE HOY : ESTRUCTU
RA ECONOMICA Y SOCIAL

Caracterización General : El Perú es un país de economía capitalista dependiente y deformada, con amplios sectores - bajo relaciones de producción mercantil simple y algunos re zagos semif feudales. Cuenta con un estado burgués que en la práctica recorta los derechos políticos de las clases populares y no llega a integrar institucionalmente a algunos sectores.

A. Economía : RASGOS BASICOS.

1. Dependencia del Imperialismo

- Su principal vía es la deuda externa que se tiene con el capital financiero internacional. Es una relación directa del estado con este sector del imperialismo, sin intermediarios.
- La segunda vía es la inversión directa en recursos - naturales, en particular de la Oxy y la Southern. Es remarcable que por su importancia cuentan con un re gimen especial mediante contratos con el estado.
- La extracción de excedentes que realiza el imperialis mo frena el desarrollo y reduce el mercado interno, por lo que va en contra de los intereses de la burgue sía nativa , el proletariado y el pueblo en general.
- También existe una importante presencia directa de - transnacionales en la industria y otros sectores, en algunos casos en alianza con capitales nacionales.
- La presencia directa del capital extranjero, la fuerte dependencia tecnológica y la ausencia de secto

res que produzcan maquinarias y algunos insumos básicos hacen que la industria nacional requiera de insumos, repuestos y maquinarias importados para la producción y reproducción. También marcan un estilo de desarrollo, de grandes fábricas, relativamente poco empleo, estilos de consumo, importados, etc.

- La primacía de exportaciones de materias primas sobre cuya comercialización y precios el país tiene poco o ningún control y la necesidad de importar insumos hace al Perú sumamente dependiente del comercio internacional y sujeto a imposición de términos de intercambio desfavorables.

2. Dominación del Gran Capital

- El Perú está dominado por el gran capital monopólico, parte del cual es extranjero y tiene diversos grados de alianza con el nacional.
- Este gran capital tiene un alto y creciente grado de concentración y centralización.
- Su mecánica **no** está en función de los intereses nacionales sino de la lógica de la ganancia privada. Ello afecta a los intereses populares por la imposición de precios monopólicos, que agudizan las diferencias sociales, por la orientación de la estructura productiva para un mercado segmentado que privilegia el consumo de lujo, por el bajo empleo y la tecnología importada.
- Sus relaciones con el imperialismo se dan a través de inversión conjunta, de la dependencia de insumos y tecnología importada. Por otra parte, tienen conflictos por la extracción de excedentes que realiza el imperialismo. De ahí que el mayor o menor peso de estas variables determina su postura "nacional" o pro-imperialista.

- Sus relaciones con la pequeña empresa se dan a través de las compras de algunos insumos (ejemplo entre auto partes) o la comercialización de sus productos. Con otros sectores hay más bien un conflicto por el copamiento del mercado y de los créditos pero que aparece ocultado por el mercado.

- Algunos sectores tienen una fuerte dependencia del Estado, como las constructoras (por las obras públicas), proveedores, los que compiten con empresas públicas (ejemplo: Laminadora del Pacífico). Ello, por supuesto, aparte de los efectos de la política económica sobre sus empresas: tributación, control de precios, reactivación o recesión son elementos iniciales para sus ganancias. Por otro lado, el estado burgués también depende de ellos para mantener un crecimiento económico a través de la inversión y el freno a la fuga de divisas, lo que les otorga capacidad de negociación.

- Los grandes monopolios dominan la industria, la minería y la construcción, y tienen presencia en el sector agropecuario.

3. Desarrollo desigual y combinado

- Las relaciones de producción capitalista no abarcan a toda la sociedad, integrada a su lógica a un amplio sector de producción mercantil simple a través del mercado de bienes requiriendo de la sobreexplotación de los trabajadores.

- El autoempleo, la sobreexplotación y la pequeña propiedad permiten a las clases populares sustentar buena parte del costo de vida, permitiendo así un abaratamiento del salario. La incapacidad del capital de

riar a toda la población se debe a que la lógica de la ganancia y su dependencia la llevan a usar tecnología que usa poco empleo y reproduce hábitos de consumo extranjeros.

- El centralismo causado por la centralización de una demanda socialmente muy desigual es la expresión geográfica de esta situación.
- El desarrollo dependiente y mirando hacia afuera dan lugar a una desarticulación entre las distintas actividades productivas (al interior de la industria, y de ésta con el agro y la minería), a la ausencia de un sector que produzca máquinas que impide una acumulación nacional independiente , a la necesidad de importar muchos insumos básicos y por tanto a que buena parte de la dinámica del capital monopólico dependa de las exportaciones y la balanza de pagos.

4. Importante peso del autoempleo y la pequeña propiedad

- Por la incapacidad del capitalismo de someter a toda la sociedad bajo sus relaciones de producción y por su necesidad de sobreexplotación, es que subsiste un amplio sector de autoempleados y pequeños propietarios
- Cabe distinguir entre aquellos que operan bajo forma de producción mercantil simple (autoempleados y empresas familiares: ambulantes, zapateros, campesino, etc.) de aquellos que operan bajo relaciones capitalistas (pequeños talleres; confecciones, con esclavizamiento y sobreexplotación extrema) La separación entre estos no es tajante, ya que las pequeñas empresas pueden combinar relaciones familiares.
- Estos son los sectores de más bajos ingresos, por su poca productividad al operar con tecnologías atrasadas.

5. Rol Fundamental del Estado en la Economía

- El estado no sólo sostiene políticamente al sistema también interviene ampliamente en la economía haciendo viable el desarrollo capitalista y zanjando entre los intereses de los distintos sectores de las clases dominantes.
- El estado tiene presencia directa en la economía a través de empresas públicas, que controlan o participan de ramas claves de la economía (sistema financiero, petróleo, minería, siderurgia, petroquímica, electricidad, etc) que son la infraestructura para el capital privado, y del otorgamiento de servicios básicos a la población.
- También maneja el nivel de actividad económica (producción) a través de la demanda efectiva: déficit fiscal, devaluación, inflación y salarios reales.
- La política económica afecta sustancialmente los ingresos de las distintas clases: media con el imperialismo, influye sustancialmente en los salarios reales (por inflación y política laboral) y las utilidades (por reactivación, control de precios e impuestos).

6. Agro : desarrollo desigual del capitalismo

- En los últimos años con el apoyo estatal se ha venido consolidando la mediana burguesía agraria, asentada básicamente en algunos valles leqsteños y de cejas de selva en los que se han extendido las relaciones capitalistas. Se mantiene un amplio sector comunero y minifundista de pequeños propietarios autoempleados.
- Este sector del capitalismo agrario produce para el mercado (nacional o internacional), recibe créditos -

utiliza fertilizantes y otros insumos y maquinarias para elevar la productividad. Es el principal abastecedor de Lima y otras ciudades y ha avanzado en el asalariamiento de sus trabajadores.

- El sector asociativo en el campo está en una crisis que se viene agudizando, tanto por negativas políticas estatales como por su desorden y mal manejo interno.
- El campesinado comunero se mantiene postergado, sólo parcialmente ligado al mercado ya que mantiene amplias proporciones de autoconsumo. Combina su producción agraria con su asalariamiento en algunas épocas del año.

Willka y Esaúl

COMISION
DE
ESTRATEGIA

ESQUEMA DE TRABAJO PARA LA INTRODUCCION HISTORICA

1. La historia peruana hunde sus raíces en la propia constitución de la civilización y del hombre andino. Todo el gigantesco esfuerzo de los hombres de antaño por dominar la naturaleza y superar sus condiciones primitivas de vida, marcaron el inicio de la historia en el Perú. Nuestra historia no se inicia, pues, con la llegada de los españoles, ni tampoco con la constitución de la república, se inicia con el surgimiento del hombre andino. No es tampoco el aporte de alguna portuñita embarcación polinésica anclada en nuestras costas para el beneplácito de la antropología europea pasada. Simplemente es el esfuerzo duro y tesonero de hominidos primitivos que en base de su trabajo y su inteligencia se transformaron en el Homo Faber de America.

2. Esta historia ha estado salpicada por grandes esfuerzos de organización humana, social y política. Disuelto el mundo original de los primitivos peruanos se intentarán constituir Estados a lo largo de los primeros milenios. Los Estados de Chavin, Tihuanaco, HUARI y de los Incas son esfuerzos muy importantes para nuestra historia y la del mundo. En ellos el hombre andino logró constituirse en cuanto tal. Formo sus lenguas, su idiosincracia, sus culturas y su fisonomía social y política.

La constitución del estado nacional Inca fue el fruto más importante de estos milenios de organización, trabajo y lucha. Este poderoso estado antiguo logró sintetizar todos los aportes que hicieron los pueblos andinos y que han pasado al mundo en terminos medicinales, agricolas, pecuarios y técnicos.

Recoger nuestra historia y nuestra identidad, lo mismo que nuestras raíces se hace necesario en momentos

en que debemos construir nuestra nación como pueblo - soberano y libre.

3. La conquista española y la colonia impidieron el "ulterior desarrollo autónomo del mundo andino" (Engels).

La presencia de los colonialistas conculcó los derechos "nacionales" y religiosos de los pueblos nativos, perpetró el genocidio de los pueblos del antiguo Perú y desarrollo como formas de producción predominante - la feudalidad articulada con elementos mercantiles y con formas de trabajo esclavista.

La resistencia de los pueblos del Perú a esta práctica de los colonialistas fue la más resalante de este período tan nefasto para nuestra historia. Las gestas de los Atahualpistas y de las huastres de Macco Inca - en 1536 marcan el inicio de esta heroica resistencia frente al invasor.

La lucha de Juan Santos Atahualpa, Apo Inca en 1745 con la bandera de independendia de la selva que logra conquistar, y la guerra de Tupac Amaru II y de Tupac Katari en 1780 bajo el proyecto de la constitución de la "nación quechua-aymara" han dado muestras de esta - resistencia tenaz y heroica.

La represión brutal e indiscriminada que diezmo la población nacional desatada por los colonialistas, lo - gró derrotar este proyecto nacional. Pero la colonia estaba herida de muerte, su victoria había sido pírrica. Fueron los criollos los que dieron el puntillazo final para derrotar la colonia.

Estos criollos constituyeron el estado nacional que por sus características de minoría nacional y su base de clase terrateniente estaba impedida de construir verdaderamente la nación peruana.

4. La república peruana ha sido una copia malhecha de - los estados liberales europeos. La mayoría de la población nacional, los quechuas, los aymaras y las nacionalidades de la selva fueron marginados de sus de-

rechos civiles, considerándolos legalmente como bárbaros y salvajes. Se proscribieron constitucionalmente sus lenguas, se cercenó sus territorios y se violó sistemáticamente su autonomía comunal. Se dictaron políticas fiscales y agrarias que beneficiaron la gran propiedad y a los terratenientes.

Sin embargo, los pueblos no dejaron de resistir y de responder. Los movimientos de Pedro Pablo Atusparia, Uchu Pedro, Rumi Maqui, etc. bajo las banderas de restablecer el Imperio del Tahuantinsuyo, expresaba la voluntad de conformar una república verdaderamente nacional y democrática donde las mayorías nativas detentaran el poder destruyendo la opresión a la que estaban sometidas.

5. Cuando el capitalismo pasa a ser predominante en el Perú se modifican sustancialmente las características sociales del país.

Valcárcel señalaba en "Tempestad en los Andes", en el año de 1927 que "la raza indígena esperaba a su Lenin". Sin embargo la constitución del mercado interno que el capitalismo exigía disipó la "tempestad" que se esperaba, y más bien, de aquella época a hoy, miles de campesinos han abandonado sus tierras en la sierra y han migrado a las costa en busca de trabajo. La crisis y el estancamiento del agro acentuaron esta tendencia migratoria, lo mismo que la incipiente industria nacional. Hoy, definitivamente, como sostendría el Amauta José Carlos Mariátegui, se está forjando la nacionalidad peruana fruto de un profundo mestizaje que ha cambiado de raíz el problema nacional.

6. En la costa, en donde el capitalismo se ha desarrollado de una manera intensa y sostenida se ha configurado un nuevo componente humano y biológico; el mestizo hijo de la industria. La composición de las ciudades de la costa, de la sierra y de la selva es mestiza. Este abigarramiento, esta síntesis se ha dado por el propio impulso de la industria y el comercio en el -

país y por el proceso migratorio del interior a Lima. Esto ha exigido a los migrantes a renunciar en parte a su propia identidad, dejando su lengua y mucha de sus costumbres. Este proceso de mestizaje se ha intensificado con la presencia de miles de negros y de chinos arrastrados a trabajar en la industria, así como de japoneses y europeos de distinto origen.

La clase obrera peruana es mestiza, tienen en el conjunto de nacionalidades andinas sus antecedentes más cercanos. Por eso, no es osado decir que la gran mayoría de los mestizos en el Perú vienen del campo y tienen como padre a los quechuas, los aymaras, los campesinos etc. La mayoría de los mestizos son "cholos".

Hoy en día son ellos los que trabajan como obreros y son ellos los que han levantado los pueblos jóvenes en arenales y desiertos, ellos, los que representan "todas las sangres" de este Perú milenario.

El proceso de mestizaje ha reducido en las propias ciudades la influencia de los criollos. Estos se batieron en retirada lo mismo que los negros. Por ejemplo, no es ya el vals limeño música de los limeños. Eso era antaño, hoy el vals es parte del acervo cultural y musical limeño, pero la música de la mayoría de Lima es la "Chicha".

7. En la sierra, por la forma deformada de nuestro capitalismo, se ha desarrollado el mestizaje en las ciudades, pero a diferencia de la costa se mantienen en el campo, en las comunidades campesinas, los directos herederos del imperio de los Incas. Los diversos quechuas, los aymaras y los haqarus son las nacionalidades de nuestra sierra.

Pero esta situación es diferente en muchos lugares de la propia sierra. Mientras en la sierra norte, hay regiones donde el quechua ha perdido influencia (Cajamarca, Piura, sierra de La Libertad), en otros todavía mantiene su influencia (sierra de Anca). En el Centro, el proceso de explotación minera ha modifica-

do la conciencia étnica de los pueblos, pero se mantienen grupos compactos de quechua-hablantes y el proletariado no es mestizo sino quechua. En la sierra sur es donde se mantienen con mayor vigor los grupos nacionales quechuas y aymaras. El macizo sur andino representa el mayor espacio compacto de la presencia de nuestras nacionalidades originarias. Antes centro del mundo andino, hoy reducido a la pobreza y miseria más grande.

8. En la selva el capitalismo ha producido diversidad de cambios. Las ciudades son mestizas y la influencia del mestizaje en la Selva Alta es muy grande. Miles de campesinos serranos fueron trasladados a "colonizar" la selva. Algunos grupos extranjeros (como alemanes) no han modificado su situación y en general desde que llegaron.

Sin embargo, en la Selva Baja viven los grupos nacionales originales de la selva peruana. Más de 50 nacionalidades con sus lenguas, culturas y territorios pueblan los lugares más lejanos de nuestra amazonía. Problemas de tierra enfrentan a colonos y comunidades nativas que en la mayoría de los casos se resuelven de manera violenta y sangrienta.

ALGUNAS REFLEXIONES

El problema nacional o la llamada por los clásicos del marxismo la "cuestión nacional", en el Perú es "el problema del indio". El Amauta para referirse a la cuestión nacional se refirió en términos de "el problema del indio". Ello era obvio, la mayoría nacional eran los indios: "cuatro quintas partes del país son indígenas" decía el Amauta. Y era necesario que el Perú "reposara sobre sus cimientos naturales y biológicos". De ahí el porque el Amauta usara con tanta fuerza el término "raza" y desde esta óptica comprenderíamos mejor la fuerza de la consigna "Peruanice - mos al Perú".

Los años que han pasado desde la muerte del Amauta no han resuelto el problema, más bien, este se ha complejizado. Hoy, solo dos quintos de la población son las nacionalidades andinas; algo más de dos quintos son los que llamamos "mestizos" y el resto no mayor del 10% de la población lo constituyen los blancos, que por otro lado, no todos son burgueses nacionales intermediarios.

La explotación se mantiene contra las nacionalidades en el campo y contra la gran mayoría de mestizos: los obreros y contra importantes sectores de la pequeña burguesía asalariada.

Por lo tanto, se han modificado formas pero la explotación se mantiene incólume. Pero hay una gran diferencia, si antes de 4/5 todos eran campesinos, hoy más de la mitad son obreros y trabajadores.

Este elemento es sumamente importante puesto que hoy la clase obrera, la portadora de la historia, puede ponerse a la cabeza de la construcción de la nación peruana. Ella puede convocar al conjunto de pueblos a construir de una manera definitiva y democrática el Perú. Se abren por lo tanto, las posibilidades reales que durante tantos años motivaron la esperanza de tantos luchadores y mártires de nuestro país.

1. Por ello el programa que levanta la clase obrera en el Perú no puede ser otro que "todas las sangres por el socialismo" que no significa otra cosa que reafirmar el carácter "multinacional" de nuestra patria y la característica que nos permitiera avanzar en democracia a todos los peruanos mestizos, quechuas, campas, etc. en la construcción del Socialismo en el Perú. Esta es la afirmación de nuestras tareas nacionales. Es la forma adecuada de resolver el problema del "indio" que J.C. Mariátegui insistía con tanta vehemencia.

Por ello, luchamos dentro de este único estado por su carácter multinacional, multiétnico, etc. Ello reconocerá nuestra raza, nuestras lenguas y nuestras culturas como patrimonio de la nación y de la patria.

2. De esta fuente bebe el problema regional su esencia más profunda. De ninguna manera, para los comunistas, el problema de las regiones, de la regionalización parte de la reestructuración burguesa del estado que propugan la constitución de 1979. El problema regional es la forma concreta de resolver el problema del "indio". No hay regionalización sin el indio: decía J.C. Mariátegui. Es decir no hay posibilidad de resolver el problema regional sin una solución nacional y democrática al problema del país.

Resolver el problema regional equivalía a darle el poder a los quechuas y a los aymaras. Sin ello, era "optar por los gamonales". Mariátegui polemizando con los federalistas insistía justamente en ello: que un estado federal solo defendería los intereses de los terratenientes y de los gamonales.

La opción era clara: había que regionalizar en favor del indio, de sus nacionalidades.

La regionalización hoy, a propósito de la constitución de 1979 debe significar un afianzamiento de la autonomía de los quechuas y de los aymaras y debe significar un afianzamiento y resolución de sus demandas por tierra, precios, etc. a la vez que la afirmación de su identidad y cultura propias.

c. Rodrigo

COMISION
DE
ESTRATEGIA

EL PERU Y LOS GRANDES PROBLEMAS NACIONALES

1. El Perú de hoy es país capitalista. Las características de ser un Estado Semicolonial y tener una economía deformada (en la ciudad y el campo) han determinado la contradicción estructural sobre la cual se ha tejido el poder burgués reaccionario.

2. La contradicción central en el Perú en este período táctico es la que se expresa en la oposición que sustentan las fuerzas nacionales y democráticas que sostienen un Proyecto nacional, democrático y popular con aquellas fuerzas que representan el Estado burgués semicolonial, antidemocrático y popular.

3. Esta contradicción central tiene dos aspectos fundamentales y que se expresan muchas veces articuladamente: El aspecto nacional y el aspecto democrático.

Este Estado burgués semicolonial, manejado en función del gran capital (imperialista y nacional), reconoce formalmente los derechos políticos que la población peruana ha ido conquistando, para así darle mayor estabilidad a su dominación. Pero, esta práctica encubre su verdadera naturaleza antidemocrática y antinacional al no haber resuelto ninguno de los problemas centrales del país.

4. Los problemas centrales no resueltos son los siguientes :

- a) La Independencia nacional, económica y política, derrotando al estado semicolonial, pro-imperialista.
- b) La necesidad de construir el nuevo Perú sobre sus naturales cimientos andino y popular.
- c) La necesidad de construir una industria nacional apropiada, democrática y nacional.
- d) Contar con una agricultura sostén del desarrollo y de la alimentación popular.
- e) La solución al centralismo asfixiante y la descentralización del país.

R. Rodrigo

CONTRADICCIÓN	NAC./DEM.	NAC./DEM.	NAC./DEM.	NAC./DEM.	NAC./DEM.	
EL ESTADO BURGUES SEMICOLONIAL	<p>LA INDEPENDENCIA NACIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantención del estado burgués semicolonial. • Alianza con el imperialismo de parte de la gran burguesía. 	<p>EL PROBLEMA REGIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centralismo. • Regionalización; Nueva manera de reestructura. 	<p>INDUSTRIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Depend. hacia exportación de materias primas. • Depend. Tecnológica • Desempleo • No integración del agro. • Sobre explotación de clase obrera 	<p>AGRO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura para la exportación. • Atraso agrario • Favorecimiento de grandes complejos agro-industriales. • Ausencia de la sierra. • Importación de alimentos. 	<p>CULTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imperialista • Individualista • Decadente • Consumista • Valores anti-nación. • Ausencia de sentido nacional. • Racista. 	MANTENCIÓN DEL PODER BURGUES
EL PROGRAMA NACIONAL DEMOCRÁTICO POPULAR	<p>NAC./DEM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forja del Estado nacional democrático - popular, soberano. • Alianza de las clases populares: obreros campesinos, P. Burguesía-dem. FEAA • Nación y Democ. 	<p>NAC./DEM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Movimientos democráticos regionalistas. • "Una regionalización sin el indio no es regionalización" • Desce. y autonomía Polít. • Respeto a las nac. peruanas 	<p>NAC./DEM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Producción nacional de bienes • Forja del mercado interno. • Autogestión obrera 	<p>NAC./DEM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultura para la alimentación popular • Modernización del agro nacional. • Fortalecimiento de Com. Campesinas y Comunitarias, Productoras Agrícolas. 	<p>NAC./DEM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colectiva • Festiva • Nacional • Afirmativa • Resistencia • Nacional-Popular -Indígena -Chola -Negra -Criolla 	ALTERNATIVA DEL PODER POPULAR

COMISION
DE
ESTRATEGIA

DIEZ TESIS PRELIMINARES SOBRE LA REVOLUCION
PERUANA

(Bases Históricas, Nacionales, Económicas y Sociales)

Vistos y debatidos los documentos preparatorios presentados por el camarada Rodrigo titulados "Esquema de Trabajo para la Introducción Histórica" y "El Perú y los Grandes Problemas Nacionales", por el camarada Gerardo sobre "Alineamiento de las clases y la correlación estratégica de Fuerzas", por el camarada Miguel titulado "Esquema sobre Estrategia de Poder Popular" y del camarada Melgar "Apuntes sobre Estrategia y Táctica", la Comisión de Estrategia de la Comisión Política del Partido Unificado Mariateguista encargó al c. Melgar y al c. Rodrigo el resumen de las siguientes Tesis Preliminares con puntos de vista sobre las Bases Históricas, Nacionales, - Económicas y Sociales de la Revolución Peruana, fundamento de la Estrategia Mariateguista hacia la Democracia Popular y el Socialismo.

1. La revolución peruana expresa y a la vez culmina una vía de integración nacional desde abajo de la sociedad, resolviendo recién el trauma histórico de nuestro país originado en la Conquista.-

El Partido Unificado Mariateguista considera que uno de los problemas centrales para nuestra conformación en nación es esta herida histórica abierta en la Conquista. Lo nuevo de las últimas tres décadas, desde 1960 en adelante, es que en el pueblo se quiebra la ancestral incomunicación entre la anterior vertiente urbano-criolla y la rural-indígena apare-

ciendo un movimiento multicolor, de todas las sangres, que ha sentado las bases para la fundación de una nacionalidad integral, unitaria dentro de su heterogeneidad.

La revolución popular que propugnamos expresa este entendimiento democrático de pueblos y nacionalidades diversos, entendimiento inalcanzable para las clases dominantes por su naturaleza explotadora, segregacionista, centralista y antidemocrática. La alianza obrero-campesina en nuestro país es una alianza multinacional anti-granburguesa, es la convergencia histórica entre el movimiento obrero-popular, de procedencia chola y mestiza y secundariamente criolla, y el movimiento campesino, de procedencia indígena. He aquí la trascendencia histórica de la revolución mariateguista en el país.

Este gravísimo problema de divergencia nacional interna no lo resolvieron ni la colonia feudal ni la república oligárquica semifeudal, ni le viene dando resolución la república granburguesa. La conquista española y la colonia impidieron el "ulterior desarrollo autónomo del mundo andino" (Engels), conculcando los derechos nacionales y religiosos de los pueblos nativos, perpetrando su genocidio y sobre-explo-tándolo como campesinado. Posteriormente en el siglo XIX los criollos constituyeron la república sobre las mismas bases terratenientes y segregando a la inmensa mayoría nacional indígena. Quechuas y aymaras y demás grupos **nacionales** han visto siempre marginados sus derechos civiles, proscritas sus culturas y lenguas, cercenados sus territorios y violada sistemáticamente su autonomía comunal. En las tres últimas décadas el predominio capitalista ha desarrollado el mercado nacional, facilitando el intercambio interno, y la crisis agraria ha originado migraciones del campo a la ciudad que han acelerado el mestizaje popular. Pero la cúpula granburguesa prosigue la tradición oligárquica de desprecio a lo cholo y mestizo, peor aún a lo indígena, cultivando el culto a lo extranjero.

Los obreros y trabajadores peruanos, verdadera síntesis nacional, son por tanto los más indicados ahora para ponerse a la cabeza de la construcción de la nación peruana, para enarbolar un auténtico Proyecto Nacional. Siempre hubo dos repúblicas, la oficial y la indígena, en nuestro país. Incluso hasta la década de 1920 los ascensos campesinos fueron en contra de todos los criollos y las masas urbanas, mientras en la revolución de 1931 quedaba claro que no existía unidad dentro de la vertiente criollo-mestiza por la diferenciación de una base obrero-popular dentro de ella, pero este ascenso urbano estaba desconectado del mundo rural. Hoy está en forja una vía nacional desde abajo, democrático-popular y socialista, expresada en la creciente convergencia del movimiento obrero-popular y el movimiento campesino-indígena.

2. La revolución mariateguista que propone la izquierda al país integra el legado de la lucha anti-oligárquica del pueblo peruano y lo desarrolla consecuentemente en las nuevas condiciones de predominio capitalista.-

Una revolución no es un acto, es fruto de un proceso, - que en nuestro caso abarca el decurso de las luchas populares por lo menos del presente siglo. Nuestra revolución democrática y socialista integra experiencias como las de la - revolución de 1930-32, el ascenso de 1945-48, las gestas - insurreccionales de 1950 y 1955, el auge campesino entre - 1958 y 1964, así como el ascenso pre-revolucionario de 1974 - 1979. Todas estas polarizaciones han sido expresión de la contradicción fundamental en desarrollo entre nuestras fuerzas productivas y la estructura antidemocrática de relaciones de producción que las coacta.

Sin embargo, si la contradicción pueblo/oligarquía no - se resolvió favorablemente fué por la derechización de la dirigencia aprista. Por eso el ciclo de acumulación de fuer-- zas abierto con la aparición de la nueva izquierda en la dé-

cada de 1960 retoma el camino abandonado del aprismo auroral dentro del proyecto socialista. Esta reconstrucción general de fuerzas y partidos tuvo su prueba de fuego en la gran gesta anti-dictatorial de la década de 1970, de la cual surgió el tercio demo-popular y socialista del país y el consiguiente cambio en la correlación estratégica de fuerzas en el país.

3. Estamos viviendo el fracaso de la industrialización por sustitución de importaciones como salida post-oligárquica para el país.-

En el fondo se trata del fracaso del predominio capitalista como alternativa al Perú semifeudal y oligárquico. Las sucesivas crisis sólo expresan el agotamiento del modelo de reproducción capitalista implementando desde el primer gobierno belaundista y el velasquismo. Ante el fracaso de esta vía de desarrollo capitalista sin revolución burguesa, escogida en las décadas de 1950 y 1960, los nuevos gobiernos granburgueses vienen buscando una salida a los nuevos problemas estructurales planteados por el predominio capitalista. El neoliberalismo ulloísta y ahora el "capitalismo regulado" del aprismo alanista expresan esta búsqueda de salidas.

En otras palabras, el anterior esquema económico oligárquico de complementariedad entre el sector exportador y el sector agrario-feudal ha sido reemplazado por el nuevo esquema económico granburgués de relación conflictiva entre los sectores claves actuales, el sector exportador y el industrial. Estos dos sectores drenan del conjunto de la economía excedentes y encima de esto no constituyen un esquema de autoreproducción económica del país. Esta falta de coherencia hace que el polo moderno de la economía no tenga fuerza expansiva sobre el conjunto de la misma, más bien recree la marginalidad y la pauperización como fuente de las sobre-ganancias de los monopolios.

4. Ya no estamos en un país "predominantemente capitalista con amplios rezagos semif feudales", sino en un país predominantemente capitalista que articula amplios sectores mercantiles simples con algunos rezagos semif feudales.--

Por lo mismo que fracasó la "revolución pasiva" burguesa o evolución capitalista granburguesa, el país no ha vivido una homogenización capitalista propiamente dicha en los últimos treinta años. Más bien el sector económico moderno, constituido alrededor del eje monopolístico, viene recreando y articulando a su alrededor una extensa y variada gama de pequeños productores y comerciantes afincados en actividades de sobrevivencia, subordinados a la lógica del gran capital.

Por eso, si bien el capitalismo se ha hecho predominante como eje articulador de las relaciones de producción, ha propiciado múltiples formas intermedias pre-capitalistas y relaciones de trabajo no asalariadas. El predominio monopolístico ha escindido la economía y sociedad toda y las fuerzas económicas de abajo emergen en esta red mercantil simple, ahora denominada economía informal. Por eso en nuestra PEA hay un sobredimensionamiento de los trabajadores independientes -41.6% en 1981- así como un amplio sector desempleado y subempleado -66% en 1985-. La población peruana está constituida centralmente de trabajadores, productores y comerciantes, pues lo peculiar de nuestra predominancia capitalista en este aspecto ha sido la constitución de la fuerza laboral campesina en fuerza de trabajo libre, pero sin poderla ocupar y por tanto proletarizar. De ahí las estrategias de auto-empleo popular y su articulación por las capas monopolísticas.

5. El tipo de capitalismo predominante en el país se basa en la sobre-explotación de su fuerza de trabajo y la absorción de sobre-ganancias del conjunto de la economía, lo que conlleva la pauperización de los salarios, el debilitamiento y escisión del mercado interno y, al final, el funcionamiento de dos circuitos económicos.-

No estamos ante un capitalismo de libre competencia surgido del desarrollo natural de la división social del trabajo y por tanto como contrapartida de la descomposición feudal. Este proceso de generación de capitalismo en términos clásicos funciona cotidianamente en nuestro país, pero bajo conducción monopólica. De ahí que los salarios reales no correspondan al valor de la fuerza laboral peruana, déficit que conlleva el maltrato a la reproducción de la fuerza de trabajo y su deterioro prematuro. Esta sobre-explotación significa apropiación granburguesa de salario de los trabajadores peruanos en forma directa, a lo que se añade la absorción de sobreganancias a partir de las políticas crediticias y de precios que drenan a todos los sectores económicos. Consecuencia de ello se ha limitado la ampliación del mercado, escindiéndolo en uno pauperizado e informal, y otro de consumo suntuario, para capas medias y la propia burguesía.

6. Se ha dado un desplazamiento de la contradicción principal Democrático-revolucionaria, ahora definitivamente anti-granburguesa, como expresión de la unificación de las contradicciones nacional y democráticas.-

Hasta la etapa anti-oligárquica había un clamor general contra el atraso semifeudal. En esas décadas la revolución peruana semejava el contenido democrático-nacional clásico en la versión de países atrasados, por tierra y liberación nacional, grandes banderas de la década de 1960. Ese fue el sentido del movimiento ascendente 1958-1964.

Posteriormente, en la década de 1970, se va desplazando el blanco, compartiéndolo el imperialismo, la granburguesía y las terratenientes. Hoy la contradicción material entre las relaciones de producción y las fuerzas productivas se organiza social y políticamente como lucha de clases de otra forma, más definitivamente antigranburguesa, a la vez cabeza - pro-imperialista.

Las demandas descentralistas y regionalistas son anti-- granburguesas, al igual que las demandas contra la política de precios agrarios y la política económica de los gobiernos post-velasquistas.

Esta contradicción principal es la contradicción motora de la contradicción fundamental entre las fuerzas nacionales y democráticas y las fuerzas antinacionales y antidemocráticas. La precisión del blanco antigranburgues no significa - por tanto el soslayamiento de todos los integrantes del campo contrarrevolucionario. Expresa, más bien, la articula--- ción de los aspectos nacional y democrático en una sola contradicción central.

7. El campo contra-revolucionario articula a un conjunto - de fracciones de clase cuyo eje de unidad es la preservación de las sobre-ganancias granburguesas e imperialista en sus diferentes formas, el régimen social de - discriminación que conlleva, y el aparato estatal y sistema ideológico que lo legitima y preserva.--

A grandes rasgos pueden distinguirse dentro del campo - contrarrevolucionario a la burguesía imperialista, las capas granburguesas, la tecno-burocracia privada y sectores de la estatal así como los remanentes del poder gamonal y los gérmenes de nuevos terratenientes. La burguesía imperialista - tiene el control directo de sectores medulares de la econo--- mía, en particular finanzas, minería y petróleo, además de

la industria, teniendo un peso decisivo en los medios de comunicación de masas y, a través de ellos, en la vida cultural y en la gestación de valores, patrones de comportamiento y consumo, e imágenes-símbolo. La granburguesía en sus diferentes fracciones y grupos de poder, se trate de su fracción intermediaria o la asociada, o de aquella afincada más en la especulación financiera o de la industrial, es la clase hegemónica en el estado y con presencia decisiva en los sucesivos gobiernos, oscilando en los últimos años entre el neoliberalismo y cierto proteccionismo. Las capas tecno-burocráticas más altas son parte del campo contrarrevolucionario sin ser capas -propietarias sino más bien encargadas de la gestión pública y estatal, los "intelectuales orgánicos" del gran capital. En el caso del agro, el campo contrarrevolucionario incluye a los remanentes del poder gamonal y a los gérmenes de nuevos -terratenientes promovidos en su desarrollo por las políticas agrarias de contrarreforma vigentes en los últimos años y a sectores de la burguesía agraria.

Es este núcleo contrarrevolucionario el que constituye -la base de clase natural del PPC y en parte de AP. El eje de unidad de este 3% del país, que articula políticamente un persistente 10% electoral, es la preservación del régimen gran--burgués e imperialista bajo el manto de la "sociedad occidental y cristiana", si bien bajo una anti-cristiana pauperiza--ción de las mayorías nacionales.

8. El campo de la revolución en el Perú actual está consti--tuído centralmente por la clase obrera y las masas de -trabajadores sometidos a relaciones de explotación y -opresión de la más diversa índole en el campo y la ciudad.-

En el Perú contemporáneo la clase obrera ha visto debili--tada su base material y la derrota política con la que se cierra la década pasada ha disminuido su peso social y político.

Sin embargo, es un factor decisivo en la constitución del campo popular, ya no sólo por su propia experiencia de lucha y organización, que le han venido dando cierto carácter dirigente en la lucha social, sino porque elementos de su experiencia y de lucha se han generalizado en el campo popular originando el clasismo popular. De otro lado, su presencia en los grandes centros de producción exportadora y en la industria urbana hacen muy importante su peso económico.

De otro lado, ha proseguido en la presente década el proceso de diferenciación del campesinado visto en las tres últimas décadas, lo que ha tenido a la base su creciente incorporación al mercado y por tanto el mayor peso de las reivindicaciones ligadas a la problemática de la producción y el crédito. En el eje de la fuerza laboral agraria sigue el campesinado comunero, pero ahora con formas más diversas a su alrededor y en su propio seno, esto es, productores agrarios independientes, campesinos parcelarios, pequeña-burguesía agraria, además del proletariado agrícola y los trabajadores cooperativos.

Igual diversificación mercantil simple se ha visto en la población urbana, constituyéndose esta masa de trabajadores del campo y la ciudad en el contingente social que es fuerza motriz principal de la revolución peruana.

9. El fracaso del industrialismo burgués para constituirnos como nación se expresa también en las características del estado burgués semicolonial, crecientemente moderno en su sistema de gestión pero antidemocrático y con fuertes remanentes oligárquicos en su relación con la sociedad.-

El estado que ha surgido del predominio capital no es un estado liberal, sino más bien uno que compatibiliza la modernización institucional con la persistencia antidemocrática

y de rezagos oligárquicos. Si se ha democratizado ha sido visiblemente como fruto de conquistas populares, entre ellas, - la vigencia y extensión de los derechos ciudadanos luego del remezón popular 1976-79. Pero estos espacios tienden naturalmente a ser cercenados por las agresiones autoritarias y militaristas que son corrlato, a su vez, del poder adquiridos - por la sociedad civil y la democracia popular. De ahí que en los periodos parlamentarios se venga constituyendo una norma los regímenes demoburgueses restringidos combinados con normas de excepción.

Este estado granburgués no ha podido detener el desarrollo de la sociedad civil, más visible sobretodo desde la década de 1970. Con el mayor avance capitalista y la mayor integración popular se ha hecho más densa la sociedad civil y más compleja su conquista política, exigiendo métodos más refinados para su hegemonía. Sin embargo esta densificación del - mundo social popular no es igual al fortalecimiento de la sociedad civil europea, por la heterogeneidad vigente, la conculcación de los derechos políticos de los pobres del campo y la ciudad y el propio fortalecimiento de un polo democráticopopular.

10. El eslabón débil de la dominación granburguesa-imperialista es su débil base regional y rural, por contrapartida movimientos claves para la revolución mariateguista.-

El eslabón débil del estado burgués semicolonial es, a su vez, el eslabón clave de nuestra estrategia de gobierno y poder para la revolución mariateguista que el país reclama.

Desde la desaparición del poder terrateniente-gamonal - las clases dominantes no han podido reconstituir con igual - fuerza las bases de su poder nacional central y rural. Por el contrario el regionalismo pasó a ser una reivindicación democrática y popular, siendo movimientos que articu

lan y centralizan amplias bases sociales en cada región. Los movimientos regionales son así los principales factores de poder a desarrollar en la actualidad, máxime si dicho eslabón del estado estará además en disputa en los próximos años por la constitución de gobiernos regionales.

Luego del debate de las Tesis Preliminares en la Comisión de Estrategia de la Comisión Política, quedaron por profundizarse, precisarse y añadirse los siguientes temas y aspectos:

1. Profundizar el tipo de capitalismo predominante en el país, con los aportes del documento "Hipótesis y temas de Debate sobre el Perú de Hoy: Estructura - Económica y Social", presentado a la Comisión de Estrategia con anterioridad al evento.
2. Precisar las dos vías de conformación nacional, estatal-granburguesa y democrático-popular, no explicitadas con precisión en el documento.
3. Incluir el papel de las desviaciones del naciente - Partido Comunista como factor de aislamiento del - Partido Comunista y del crecimiento aprista, así como el sello de clase de la dirección aprista auroral.
4. Profundizar con estadísticas económicas el peso del sector exportador y del sector industrial a lo largo del siglo XX.

5. Estudiar el hecho observado de que en la superestructura ideológica y política hay más rezagos semifeudales que en la economía, lo que se expresa, entre otros aspectos, en los poderes locales actuales.
6. Desarrollar la diferenciación campesina dentro de las comunidades y la situación específica del comunero serrano, sobretodo la conservación de sus lazos colectivistas.
7. Profundizar el fracaso del desarrollismo burgués, en particular de la escuela de la CEPAL, en las últimas décadas.
8. Estudiar la profunda desarticulación del estado contemporáneo pese a su fortalecimiento con el predominio capitalista.
9. Estudiar y añadir las clases vacilantes en la revolución peruana.
10. Incluir en el desarrollo económico de las últimas dos décadas el peso importante del sector público nacional.
11. Precisar que los cordones barriales de las ciudades también se han constituido en eslabones débiles del estado burgués semicolonial.
12. Tomar en cuenta que no existe una cultura popular en el Perú sino varias culturas populares.
13. Precisar que la conformación de regiones obedecen también al hecho de la existencia de minorías nacionales e identidades étnicas diversas.

ESQUEMA SOBRE ESTRATEGIA DE PODER POPULAR

1. Balance de la aplicación de la estrategia aprobada en el I Congreso.
 - a. El PUM y sus relaciones en estos 3 años con cuatro áreas básicas de la acumulación de fuerzas estratégicas: el movimiento popular, la IU, el frente único democrático nacional y la política al interior - del estado.
 - b. Modificación significativa en la correlación de fuerzas del adversario: Apra se consolida como mayoría y gana un sector del movimiento popular. Se produce además una derechización y hasta fascistización de sectores de las fuerzas armadas.
 - c. El SL demuestra vitalidad y supervive, a pesar de - los duros golpes sufridos.
2. Imprecisiones de nuestra definición estratégica aprobada en el Congreso de Fundación.
 - a. Deficiente e imprecisa definición sobre nuestra es trategia de gobierno y de poder.
 - b. Imprecisión en la definición del camino de la vio lencia revolucionaria: confusión entre insurgencia democrática y guerra civil, entre guerrillas y zo- nas liberadas e insurrección.
3. Los principales problemas estratégicos a resolver por el partido en su II Congreso.
 - a. La relación entre gobierno y poder: la construcción de una alternativa de poder popular desde el movi- miento de masas.
 - b. Modificaciones en la caracterización del país y - precisiones al carácter democrático nacional de la revolución.
 - c. La vía de la violencia revolucionaria: la insurgen- cia, el armamento del pueblo y la guerra. A esto - debemos de sumar nuestra política concreta frente a las FF.AA.
 - d. La caracterización de la violencia senderista como alternativa y la definición concreta de una política de derrota del senderismo en el país.
 - e. La crisis o bloqueo de la acumulación estratégica - de fuerzas del movimiento popular y de la IU.

- f. La relación con el Apra: la combinación entre la -derrota del proyecto corporativo y gran burgués y la propuesta de unidad estratégica con el pueblo aprista y con todo los que quieran la revolución popular.
 - g. La solución a la crisis de la IU : la lucha por la hegemonía al interior de IU y del campo popular.
 - h. La recomposición de las clases y la nueva forma de la clase obrera y del campesinado en el Perú actual.
 - i. La lucha por la estrategia de gobierno y poder en -el marco de la estrategia parlamentaria, sin subordinarse a la legitimidad liberal.
 - j. La modificación del problema nacional interno: el crecimiento del mestizaje en todas las formas de vida cultural y social.
 - k. La acumulación de fuerzas en las zonas de emergencia y que significa derrotar la guerra sucia.
4. Las estrategias de derrota hoy día en curso :
- a. El terrorismo y guerrillerismo senderista.
 - b. El economicismo defensista.
 - c. El liberalismo pequeño burgués.
5. La estrategia de poder popular o la estrategia de gobierno y de poder.
- a. Definición de la estrategia.
 - b. Objetivo de la estrategia: el poder popular en camino al socialismo.
 - c. Engarce o fusión de la alternativa de gobierno con la alternativa de poder en una sola estrategia: el terreno de encuentro y de fusión.
 - . el movimiento popular y su construcción como autogobierno de masas : (incluyendo las formas de autodefensa y de rondas campesinas).
 - . La construcción de IU como frente revolucionario de masas.
 - . La construcción del frente democrático nacional y la unidad popular (Propuesta democrático-nacional además de Asamblea Nacional-Popular).
 - d. La vía de la insurgencia democrática como camino a la destrucción del estado burgués.
 - e. Los diversos niveles de la unidad del pueblo.

- f. La tarea de convertir en terreno de disputa estratégica los principales bastiones de la burguesía : el Apra, las FF.AA. y la burocracia.
6. El desenlace del presente período táctico y nuestros objetivos,
- a. La derrota del plan corporativo del Apra y del bloque nacional bajo hegemonía reformista.
 - b. La construcción de un gran bloque popular nacional bajo dirección de IU, con sólidos movimientos regionales.
 - c. Luchar por el triunfo en las elecciones generales - del 90 de IU, y con hegemonía maristeguiista.
7. El plan estratégico del partido.

c. Miguel

TESIS ACERCA DEL ALINEAMIENTO DE LAS CLASES Y
LA CORRELACION ESTRATEGICA DE FUERZAS

CUESTIONES PREVIAS

1. La correlación estratégica debe medirse de manera integral y teniendo como eje el alineamiento de las fuerzas en torno al poder y la calidad y cantidad de relaciones de dominio que cada clase tiene en relación al conjunto de los ámbitos de la sociedad y la política.

La correlación estratégica de fuerzas debe tener en cuenta el conjunto de factores que constituyen la actividad de las clases en pugna, sus factores explícitos y latentes. Debe ir más allá de la sumatoria de las coyunturas y de los movimientos que en ellas se desenvuelven.

2. Uno de los errores centrales que se han cometido en las formulaciones estratégicas de la izquierda peruana es hacer de éstas, meros diseños ideales, fundados en definiciones abstractas de la estructura económica y social de las clases y del Estado. Presentada así, al margen del movimiento vivo de las clases, la estrategia se reduce a ser un marco de referencia siempre inalcanzable y por ende incapaz de transformarse en política práctica.

3. La correlación estratégica de fuerzas se mide a través de la valoración del conjunto de las relaciones de dominio y subordinación que establecen las clases entre sí y cuyo espacio privilegiado de condensación y reproducción es el Estado. Las clases sociales son los sujetos activos de esta correlación. Las clases se definen a partir de las relaciones económicas, en las cuales se ubican, pero no se agotan allí. Las experiencias acumuladas del conflicto social articuladas con tradiciones y símbolos, se articulan en conciencia colectiva, sustentando una identidad teórica y práctica de clase.

EL LINEAMIENTO ENTRE LAS CLASES

4. El campo contra-revolucionario articula a un conjunto de fracciones de clase cuyo eje de unidad es la preservación de la ganancia gran burguesa e imperialista en sus diversas formas, del régimen social, del aparato estatal y del sistema ideológico que lo legitima. Sobre esta base común es que se establecen diferencias a partir de las distintas ubicaciones que tienen en la producción, su historia y proyectos políticos, sus matrices ideológicas. A grandes rasgos pueden distinguirse:

4.1 La burguesía imperialista. - Tiene el control directo de sectores medulares de la economía. Controla el sistema financiero y el mercado en el cual el conjunto de la economía peruana se inserta, y por a llí rige el curso global del desenvolvimiento de la economía peruana. Además de su representación económica directa, en los últimos años ha afianzado una presencia asociada con sectores de la gran burguesía nativa del Estado. Tiene un peso decisivo en los medios de comunicación de masas y a través de ellos, en la vida cultural y en la gestación de valores, patrones de comportamiento y consumo, imágenes-símbolos. Sin embargo ha perdido, en los últimos años, el control directo a través de sus testaferrros de aspectos decisivos de la política estatal.

4.2 La gran burguesía, que teniendo diversas fracciones de acuerdo a su origen (oligarquico, burgués propiamente dicho) y a su ubicación, en los últimos años ha entretejido intereses y ha buscado mejorar sus relaciones de asociación con el imperialismo yanqui. Dos grandes fracciones se distinguen en su seno: la financiera y la industrial. En su conjunto ésta es la clase hegemónica en el Estado. Y en particular la fracción industrial es la que tiene una presencia decisiva en el actual gobierno. No tiene proyecto social y político propio, ni una alternativa cultural e ideológica global. Oscila entre la aceptación pura y simple del proyecto yanqui en estos te

rrenos y la tranza con proyectos generados en otros espacios pero que no le son antagonicos, caso particular del proyecto aprista.

- 4.3 Como fruto del desarrollo del capitalismo estatal asociado a la presencia imperialista se ha desarrollado en el país una capa tecno-burocrática que forma parte de los enemigos estratégicos de la revolución. Controlan si no la propiedad, sí la gestión del proceso productivo en empresas estatales y en empresas asociativas. Absorven el excedente directo o indirectamente, tienden a la utilización de mecanismos fraudulentos.
- 4.4 En el caso del agro el campo contra-revolucionario incluye a los remanentes del poder gamonal, los gérmenes de nuevos terratenientes promovidos en su desarrollo por las políticas agrarias de contra-reforma vigentes en los últimos años.
5. El conjunto de relaciones de dominación que se tejen en la economía y se sintetizan en el Estado se ramifican por el conjunto de la sociedad. Poder y dominación son fenómenos globales que incluso articulan subordinadamente las formas autónomas populares. El régimen de dominación trata de estabilizarse justamente integrando a su institucionalidad espacios y conquistas del campo popular. Por otro lado la precariedad de la institucionalidad estatal hace que el ejercicio del poder se sustente en una red institucional que va más allá de los partidos políticos; clubes, directorios, etc. En el ejercicio cotidiano de la dominación de las clases que la ejercen reproducen remanentes sociales e ideológicos del régimen colonial (racismo, fatalismo, etc) añadiendo a ello la utilización y manipulación de las divisiones que existen en el campo popular.
6. El Estado que sintetiza y reproduce el conjunto de estas relaciones de dominación es un Estado que habiendo sufrido un decisivo proceso de modernización burguesa no ha perdido su caracter semi-colonial, ni un conjunto de remanentes oligárquicos. Como fruto de la lucha popular

esta modernización ha tenido que incluir el reconocimiento de un conjunto de conquistas populares. La precariedad del equilibrio entre las clases que intenta expresar la Constitución de 1979 hace que estas conquistas y el conjunto del régimen liberal estén amenazados por agresiones autoritarias y militaristas.

7. El campo de la revolución está constituido, fundamentalmente, por las masas de trabajadores sometidos a relaciones de explotación y presión de diversa índole. En nuestro país conviven regímenes de producción, si bien el capitalismo se ha hecho largamente predominante. Acorde con ellos se han desarrollado diversos destacamentos de trabajadores que a partir de la experiencia de las relaciones de explotación a las que viven sometidos, de las luchas libradas y los niveles de organicidad alcanzados, así como de un proceso de reformulación y creación de tradiciones sociales se han constituido en clases y como tales han irrumpido en el panorama social y político del Perú Contemporáneo. Dentro de este campo pueden distinguirse las siguientes clases y movimientos pluriclasistas:

7.1. El Proletariado. Constituido a partir de la difusión de relaciones salariales en grandes centros productivos exportadores y en la industria urbana. Su lucha y organización clasista data de fines del siglo pasado habiendo atravesado por diversos momentos decisivos en su configuración como clase: la hegemonía anarco-sindicalista, la crisis de los años 30, las décadas de hegemonía aprista, la quiebra de ésta y el auge de los años 70. La profundización de la crisis económica ha debilitado su base material y la derrota política con la que se cierra la década pasada ha disminuido su peso social y político, Sin embargo no sólo mantiene iniciativas parciales en un contexto general de defensiva, sino que ha sido y es un factor decisivo en la constitución de un campo popular crecientemente unificado y autónomo. Diversos elementos de su experiencia de lucha y

organización se han generalizado en el campo popular. Dirigentes y activistas salidos de sus filas han contribuido decisivamente a la expansión de la organización popular. La identidad del clasismo desborda largamente las filas de la clase obrera propiamente dicha. A los proletarios propiamente dichos deben incorporarse en el análisis y valoración de otros destacamentos que forman parte del "trabajador colectivo" en el peculiar capitalismo peruano: los obreros de servicios y los semi-proletarios (talleristas, ambulantes, etc.)

7.2. El campesinado. Es necesario hacer un balance de su proceso de diferenciación reciente. A la base la creciente incorporación al mercado (agricultura para la alimentación popular o para la exportación), y, por tanto las reivindicaciones ligadas a la problemática de la producción (sin dejar de estar presentes las vinculadas con la propiedad de la tierra). El campesinado comunero andino (centro y sur) y el campesinado parcelario. El proletario agrícola y los trabajadores cooperativos. Los productores agrarios independientes (costa y selva).

7.3. Las clases populares urbanas no proletarias y su desarrollo al interior de diversos movimientos. El carácter de estos movimientos: pobladores por la tierra, los servicios básicos y la democracia; semiproletarios y eventuales, talleristas y ambulantes por el derecho al trabajo y a un ingreso justo; mujeres por la supervivencia; jóvenes por la educación, el trabajo y una identidad propia; asalariados no productivos del estado por el salario, la libre organización sindical y la democracia.

7.4. La pequeña burguesía propietaria urbana. El caso de la ciudad de Lima y el de las diversas regio-

nes . El caso más agudo de contradicción entre economía e ideología.

- 7.5. Los intelectuales. Masivamente incorporados al trabajo asalariado vía Estado. Los maestros y los trabajadores de la administración pública. Intelectuales orgánicos de los movimientos sociales, multiplicidad de iniciativas, débil articulación nacional. El caso particular de los estudiantes universitarios.
8. Una modificación de repercusiones estratégicas en el campo popular es la que tiene que ver con la expansión y fortalecimiento de las organizaciones sociales populares en todos los ámbitos. La contraofensiva burguesa: desarticuladora (caso del belaudismo) o cooptadora (caso del Apra), choca con esta muralla. A la base de esto se encuentra una tradición fuertemente orgánica de las clases populares nacionales. Articulaciones sectoriales y regionales de estas organizaciones (federaciones, centrales, frentes de defensa). Débil articulación nacional.
9. La existencia de una representación política de masas de izquierda (IU). Los partidos a su interior como expresión de los proyectos estratégicos y programáticos que están en curso. La escisión que aún se mantiene entre la política y las demás esferas de vida. La distancia IU-movimiento social. Es necesario incluir en esta evaluación estratégica las fisuras en el campo popular, entre reformistas y revolucionarios en el terreno de IU, entre las fuerzas de IU y otras minoritarias pero con actividad en el campo popular.
10. Es necesario incluir una valorización de los avances y retrocesos en el campo intelectual cultural. El problema de los medios de comunicación.
11. Debe añadirse un apartado acerca de las clases vacilantes, los movimientos en los que se expresan, su re

presentación política, su ideología y práctica cultural. Aquí es necesario tomar en cuenta a capas burguesas no monopólicas del campo y la ciudad, las capas altas de la pequeña burguesía propietaria y profesional, sus instituciones, etc.

LA CORRELACION ESTRATEGICA

12. La correlación estratégica de las fuerzas en el Perú de 1987 debe hacerse contrastándola con la que existía al iniciarse la década y la que evaluamos en el Congreso de fundación. Asimismo debe incluir una evaluación de lo avanzado en cada uno de los factores de poder y el curso de las estrategias alternativas que se despliegan en la sociedad .

13. En términos generales la correlación estratégica de fuerzas es favorable al campo enemigo. Se ha consolidado relativamente un esquema de dominación que integra democracia burguesa restringida con militarización. Al interior de dicho esquema está en desarrollo, a la ofensiva , un proyecto hegemónico de recomposición estatal y de readecuamiento de las relaciones estado-sociedad en favor de la dominación. El régimen ha logrado, hasta el momento, manejar los movimientos sociales. Asimismo integrar al juego político a la izquierda. Por otro lado, el desarrollo de la guerra contrainsurgente ha cerrado temporalmente al conjunto de los mandos militares en torno a una concepción anti-popular de la seguridad nacional. Sin embargo existen factores presentes en el momento político que incuban en el sentido de una modificación estratégica de la actual correlación de fuerzas. Para descubrirlos es necesario hacer una lectura integral de la acumulación de fuerzas del campo popular, elementos de identidad, fuerza y articulación. A esto se suman las contradicciones internas al proyecto hegemónico en curso. Asimismo las contradicciones en la implementación de la guerra.

14. El Apra, superada la crisis del 80 ha recuperado su - condición de partido con vocación hegemónica acentuan de sus rasgos autoritarios y caudillistas. Otros par - tidos prácticamente han desaparecido. La recomposición de la dominación a través del proyecto de segmentación de la pirámide (cooptar a la cúspide gran burguesa, di vidir el campo popular, modernizar el estado y utili zarlo como mecanismos de negociación hacia afuera y hacia adentro). En su conjunto el proyecto descansa so - bre la voluntad de articular en torno a un caudillo - tres mecanismos fundamentales de la dominación: parti - do, estado y FF.AA.
15. La debilidad estratégica de este proyecto está en su incapacidad de recomponer globalmente la economía y la sociedad y de cooptar o derrotar a los factores que - en los últimos años se han desarrollado autónomamente en el campo popular. El caso de los movimientos clasis - tas populares y más recientemente de las organizacio - nes y prácticas democráticas de supervivencia. Otro factor de debilidad estratégica es la pérdida definiti - va del monopolio de las armas y la apertura de zo - nas de guerra en el país. Las tensiones entre mando ci - vil y mando militar.
16. Está en curso en la sociedad peruana una disputa estra - tégica de largo aliento. En ella se busca cerrar la - brecha abierta por el desajuste entre economía y so - ciedad, por un lado capitalismo dependiente y clases po - pulares, y entre sociedad y estado, ampliación y forta - lecimiento de la democracia social y limitaciones y re - cortes de la democracia política en su forma liberal, por otro. En esta disputa están en juego estrategias - globales que imbrincan los campos de la política y de la guerra. El control de la situación lo mantiene la clase dominante, teniendo la iniciativa el proyecto - que encabeza el Apra. Por otro lado está en curso, des - de el campo popular una estrategia provocadora y de - derrota. Sólo una decidida iniciativa táctico-estraté - gica de parte del partido a la cabeza de IU y de un -

bloque de fuerzas popular nacional podrá buscar re-
vertir en los próximos años esta correlación desavog-
rable. Para ello debemos proponernos conquistar algu-
nas posiciones fundamentales que en su conjunto dise-
ñe una correlación alternativa a la actual. Estas po-
siciones son:

1. La construcción de una nueva institucionalidad po-
pular cuyo vértice ha de ser la ANP. Instituciona-
lidad con capacidad de centralizar luchas y movi-
mientos de autodefensa e interlocución.
2. La construcción del partido como factor hegemónico
en IU y la sociedad, base de masas, propuestas
programáticas nacional-popular, liderazgo nacional
y factores propios de fuerza.
- 3! 3. La derrota del proyecto aprista y su actual con-
ducción. El resquebrajamiento de sus filas, la
neutralización de fuerzas intermedias.
4. La derrota política del actual mando militar y de
la estrategia en curso. Apuntar a una modificación
del mismo que permita recuperar terreno en las --
FF.AA. para la disputa que estaba en curso en la-
década del 70.
5. La articulación en torno a IU de una nueva mayo-
ría política nacional que conquista un triunfo
electoral.

Gerardo

Comisión de
Estrategia

MOCION ACERCA DE LA CORRELACION ESTRATEGICA DE FUERZAS.

Tomando como base las tesis presentadas por Gerardo acerca de la correlación estatégica de fuerzas , así como los acuerdos del Congreso Fundacional, la comisión ha acordado precisar dichos materiales con las siguientes consideraciones:

1. El documento debe contener una apreciación acerca de la correlación internacional de fuerzas. Esta debe incluir una evaluación de la situación económica del imperialismo yanqui, así como de las características de su hegemonía en el continente. Al respecto debe evaluarse la agresiva política que desarrolla en todos los campos y las consecuencias que estas agresiones tienen en el alineamiento interno entre las clases. El peso de la deuda, el proteccionismo, el desarrollo de políticas intervencionistas abiertas , generan condiciones para la gestación de amplios movimientos anti-imperialistas. Los escenarios subregionales son particularmente importantes: En primer lugar el que conforman los países del área andina, además centro-américa y el cono-sur.

2. Una evaluación global de la correlación de fuerzas debe tomar en cuenta que la recomposición de fuerzas que se expresa en la actual situación arranca en la década del sesenta y como tal se trata de un ciclo largo cuya tendencia general es al ascenso. En esto han jugado un rol decisivo el desarrollo del movimiento sindical clasista, la nueva izquierda, el auge del movimiento campesino, etc. Es dentro de esta valoración política global que debe incluirse la caracterización del momento actual. Este está marcado por el entrampamiento en la conducción política, el P. e IU, que impide remontar con energía los factores de debilitamiento de la base objetiva de la organización de las clases populares como consecuencia de la crisis. Estos factores han complejizado el campo popular y alimentan prácticas regresivas.

3. Asimismo la evaluación de la correlación de fuerzas debe hacerse diferenciando cada uno de los campos en

los cuales se desenvuelve la lucha de clases: social, político, militar e ideológico-cultural.

4. En la evaluación del proyecto estratégico aprista debe señalarse con claridad que uno de sus objetivos centrales es dotar de una amplia base de masas al régimen de dominación. Asimismo, de acuerdo a lo ya discutido en el P., deben precisarse mucho mejor las contradicciones y límites del proyecto aprista. En relación con el asunto de la quiebra del monopolio de las armas, el señalamiento de este hecho no implica una valoración del mismo en la medida que es uno de los factores que alimenta la militarización.

5. El documento debe incluir un punto acerca de la fuerza y debilidad estratégica del campo popular. Más aún: éste debe ser un punto central. En este terreno la debilidad central tiene que ver con el factor subjetivo y en particular con la conducción política. Es por ello que la rectificación central a producir está en la modificación cualitativa de la relación Partido-masas. En torno a este problema se articulan otros: la relación P-IU, P-violencia de masas. A este respecto es necesario señalar que la correlación de fuerzas se desenvuelve en un escenario político cada vez más tenido por la violencia tanto social como política cuya tendencia es a agravarse y generalizarse. El campo popular y revolucionario requieren no sólo de unidad de fuerzas amplias y capacidad de lucha sino de ingresar al terreno de la fuerza y violencia con una conducción que le permita disputar con las otras fuerzas violentistas (FF.AA., PAP, SE Y MRFA) y preservar la acumulación de fuerzas democráticas, nacionales y populares, para fortalecer una salida democrático revolucionaria de acuerdo a nuestra estrategia de masas.

6. Debe discutirse más las características de las modificaciones estratégicas a conquistar en la culminación del actual período. Una precisión al respecto es la que car-

racteriza como el enemigo a derrotar: "La ofensiva corporativa del APRA". Otra es la necesidad de reevaluar y reubicar en el proyecto estratégico el rol conductor de la clase obrera. Por último debe precisarse las características de la mayoría política nacional a construir.

Comisión de Estrategia

TESIS POLITICAS SOBRE EL PERIODO Y LA TACTICA

Transcurridos casi dos años de gobierno aprista, con una IU sometida a una profunda crisis, con un movimiento democrático nacional y popular disperso, se hace necesario realizar una minuciosa revisión de nuestros planteamientos políticos, en contraste con la lucha política del país.

I. EL APRA ES ENEMIGO PRINCIPAL EN EL PERIODO TACTICO Y PREPARA SUS FUERZAS PARA TERMINAR DE HEGEMONIZAR EL ESTADO Y LANZARSE CON TODO AL CONTROL DEL MOVIMIENTO SOCIAL.

La izquierda en su conjunto y de manera particular el PUM, hemos venido confundiendo la contradicción fundamental - en la etapa con la contradicción principal en el período táctico. Esto nos ha llevado a centrar nuestra puntería en la militarización, buscando que mostrar al APRA como in consecuente en la lucha por sancionar a los militares asesinos. Un ejemplo muy claro de esta situación es el caso de Accomarca y Pucayacu, masacres que conmovieron a la ciudadanía, pero, al momento de producir las sanciones, - el gobierno retrocede, presiona para que Valle Riestra renuncie a la presidencia de la comisión de derechos humanos, y todo queda en nada por obra de los apristas y su gobierno. Posteriormente se producen los hechos sangrientos (genocidio) de los penales y recientemente la invasión de las universidades, etc. y que si bien es cierto, el gobierno pierde alguna legitimidad, se da maña para observar situaciones críticas, mientras que la IU y el PUM, no logramos transformarnos en gobierno y poder, lo que es peor, no avangamos en el famoso desenmascaramiento.

Por otro lado, el reformismo barrantista, ubica como enemigo principal a la derecha y al militarismo, de lo cual se deriva una búsqueda de coincidencias con el gobierno. Esto como parte de una estrategia que busca capitalizar el desgaste del gobierno en la perspectiva del 90. Con una visión de este tipo, se viene desdibujando a la IU y haciéndole perder perfil socialista. Pero, asimismo, se deja un gran espacio a la derecha liberal burguesa, que está aprovechando inteligentemente la situación.

El error de ambos planteamientos tácticos es que ubicamos las fuerzas con las que se debe producir la el descalce estratégico, como si se tratara de una contradicción táctica. En otras palabras, sin tener conciencia plena, es tamos ubicando la contradicción revolucionaria-contrarevo lución a la orden del día, situación que nos désarma e in moviliza. Una visión de este tipo, que privilegia el com bate a la militarización en la práctica, deja el terreno libre en la lucha política a fuerzas que como el APRA, vie ne ganando la iniciativa y se da maña para sortear todos - los momentos críticos que ha tenido.

El gobierno a diferencia de nosotros, han lanzado una gran ofensiva política en los aspectos ideológicos, económicos y políticos, que le están permitiendo casi hegemonizar totalmente el estado, tener una gran influencia en el seno de las masas, así mismo, conciente de que el movimiento popular es un hueso duro, se está preparando en el terreno de la - violencia. Todo esto es posible porque se sustenta en una ofensiva global o integral, que involucra el asumir la con ducción de la lucha "antisubversiva", con todos los proble mas que hemos señalado anteriormente.

Cierto es que el Apra tiene relación con altos mandos mili tares, también es cierto que el Apra ha llegado a niveles de acuerdos con los grandes monopolios nacionales y extran jeros, pero lo que debe quedar absolutamente claro, es que el gobierno aprista es quien detenta la hegemonía en el es tado y es el conductor político de la ofensiva en contra del pueblo y sus organizaciones naturales. Por ello, la respuesta tiene que ubicarse en el terreno eminentemente - político, ya que es el terreno principal en el que se ubi ca el partido de Haya.

II. SE HA INAUGURADO UN PROCESO DE FASCISTIZACION CON SUS COMPONENTES DE DEMOCRACIA BURGUESA AUTORITARIA Y MILI TARIZACION.

En el momento actual el gobierno controla las dos cámaras legislativas, la abrumadora mayoría de los municipios pro vinciales, las FF.AA. "reorganizadas", los medios de comu nicación masiva, las CORDES, la red de gobernadores, sub prefectos, etc., así mismo influye en el poder judicial, en el tribunal de garantías constitucionales y busca con trolar las FF.AA. y la Contraloría General de la Repúbli ca.

De un tiempo a esta parte, se han venido distorsionando los mecanismos de la democracia liberal burguesa y se viene in poniendo una democracia burguesa, autoritaria, que tiene -

su centro de gravedad en el ejecutivo y de manera particular en Alan García, Si a todo esto agregamos el verticalismo, el paralelismo y el clientelaje, tendremos una idea clara del autoritarismo.

El autoritarismo gubernamental se da la mano con el proceso de militarización que existe en el país, cuyo sustento es una estrategia de seguridad nacional completamente equivocado, ya que en ella no está considerado el pueblo organizado. De aquí es de donde se deriva la guerra sucia y que ubica el combate a lo que se ha denominado la subversión, en el terreno estrictamente militar, llegando incluso a poner zonas enteras del país bajo el control militar, - por tanto cediendo terreno y abdicando frente a una responsabilidad política.

El autoritarismo y la militarización han venido avanzando en el Perú y constituyen un proceso de fascistización, fenómeno que está siendo impulsado por sectores fascistas al interior de las FF.AA., el Apra y la gran burguesía, pero que sin embargo no llegan a ser hegemónicos al interior de estas fuerzas.

III. EN EL MOMENTO ACTUAL LA DISPUTA CENTRAL ESTA EN RELACION CON LA HEGEMONIA EN EL MOVIMIENTO SOCIAL Y POR EL CONTROL DE LAS FF.AA.

El Apra se viene presentando ante el imperialismo y la gran burguesía como la alternativa que permite garantizar el desarrollo del capitalismo dependiente, y así mismo, como la fuerza de su popularidad, el combate a lo que denominan el terrorismo. Esta postura le ha permitido al gobierno ganar simpatías al interior del ejército, situación que está aprovechando para dotarse de los mecanismos para lograr la hegemonía en las FF.AA. a esto obedece sin lugar a dudas la creación del Ministerio de Defensa. Frente a esta situación la derecha que ha tenido por muchos años su fortín en las FF.AA., ha dado el grito en el cielo y se apresta a seguir dando batalla por conservar parte de su poder. De allí que sea previsible que se de una solución negociada, en donde el Apra sin lugar a dudas saldrá fortalecida al interior de la negociación. Todo esto es parte de la lucha del gobierno por instaurar sus reales por un largo período.

El obstáculo principal que el Apra tiene en la lucha por consolidar su dominación por muchos años, es la vanguardia del movimiento popular, que con su experiencia y organización sigue luchando sin dar tregua al gobierno. Si este -

movimiento no es centralizado y se potencia su accionar, dotándolo de una propuesta política, su derrota es segura y la izquierda pasará a ser nuevamente marginal.

El Apra nos ha ganado en las últimas elecciones y su mayoría reposa básicamente en los sectores de conciencia atrassada, los mismos que son presa fácil del clientelaje, pero que tienen dificultades para organizarse. Esta situación está llevando al gobierno a redoblar los mecanismos autoritarios, buscando que organice compulsivamente a las masas, cosa que los empuja a organizar cada vez con más fuerza, - sus bandas paramilitares, tal como ha ocurrido en Puno y Cusco.

Ante una ofensiva tan grande y una correlación de fuerzas desfavorable, se hace más urgente que nunca la forja de un nuevo referente político social y de masas, que no es otro que la Asamblea Nacional Popular, en cuya forja, la IU encontrará el mejor terreno para su recomposición. Esta alternativa sin embargo tiene problemas debido al temor que tienen el PC y PR, en relación con la correlación de fuerzas y los acuerdos que se pueden alcanzar. Si a los temores de algunas fuerzas a los acuerdos que se puedan alcanzar, agregamos la oposición del resto de fuerzas y de manera particular la de Barrantes, se podrán ubicar las grandes dificultades que tenemos y la miopía política de los partidos que conforman IU.

IV. LEVANTANDO UNA PROPUESTA NACIONAL PONGAMOS EL CENTRO DE LA LUCHA DEMOCRÁTICA EN LA CONFORMACION DE LOS GOBIERNOS REGIONALES.

Partiendo del reconocimiento que el gobierno viene hegemonizando el estado y que se alista a una ofensiva mayor en el seno del movimiento popular, es de imperiosa necesidad levantar una propuesta nacional, sobre cuya base se pueda centralizar al conjunto de fuerzas nacionales, democráticas y populares, pero así mismo, sirva de base para desencadenar un proceso de lucha por la constitución de los gobiernos regionales. Ganar una batalla de esta envergadura, nos permitiría meterle cuña al Apra en su lucha por desertificar el movimiento organizado sobre la base de los informales y de sectores del campesinado. Por otro lado, se trata de disponer fuerzas y dar la batalla de manera descentralizada, ya que hasta el momento el Apra viene absorbiendo y ganándonos en la conducción e iniciativa en cuanto a la política nacional.

Finalmente encarar la lucha por gobiernos regionales, nos debe llevar necesariamente a la organización de los diversos sectores populares si queremos tener presencia en la constitución de los mencionados gobiernos.

c. Renato Portugal
