

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Resoluciones
1985-2000**

16/09/00

Miranda bpu
Red

Resolución

- 1.- Los ciudadanos, colectivos y partidos políticos presentes en esta reunión manifestamos nuestra voluntad política y compromiso de participar en el ámbito de Lima, en un proceso hacia la forja de una organización política de izquierda con contenido socialista y democrático.
- 2.- Este proceso comprende:
 - a.- Organizar un debate e intercambio de reflexiones públicas y colectivas para elaborar un ideario y visión de país y programa
 - b.- Impulsar un Foro sobre experiencias de construcción de referentes políticos locales y regionales y de representación política.
 - c.- Articulación política y práctica de la unidad de acción a través de campañas en la lucha contra la Dictadura y el neoliberalismo, la misma que contribuya al proceso de construcción de esta nueva organización política, desarrollando mejores condiciones para el mismo.
- 3.- Realizar un nuevo encuentro amplio, en una fecha próxima, que defina acciones prácticas en torno a los puntos anteriormente señalados.
- 4.- Este proceso se realiza respetando los espacios y las particularidades de las fuerzas concurrentes, sean estos colectivos, partidos o ciudadanos, guiándonos por 3 principios organizativos comunes:
 - a.- Un militante, un voto.
 - b.- Niveles de consenso en la toma de decisiones y
 - c.- Amplitud de convocatoria y no exclusión
- 5.- Aprobar una declaración política que sea a la vez el llamamiento del encuentro amplio.
- 6.- Encargar el cumplimiento e implementación de los presentes acuerdos a un Comité Promotor, el mismo que será nombrado en el presente evento.

Lima, 16 de setiembre del 2000

Comité Promotor

Quedó conformado por los representantes de los grupos convocantes de la reunión del sábado 16 más tod@s los que dieron sus nombres para su conformación. Se convino que continuara abierto en tanto habían personas que se habían retirado antes de este momento y otras que se excusaron de asistir en tanto no podrían ese día.

1. Carlos Herz
2. David de la Riva Agüero
3. Jaime Cruces
4. Renán Raffo
5. Guillermo Herrera
6. Antonio Zapata
7. Gonzalo García
8. Julio Castro
9. Javier Diez Canseco
10. Héctor Chunga
11. Roger Muro
12. Willy Zababurú
13. Nicolás Lynch
14. Aída García Naranjo
15. Manuel Dammert
16. Vicente Aponte
17. Lourdes Chávez
18. Roberto Machado
19. Roberto Panches
20. Miguel Figueroa
21. Federico Arnillas (quien precisó que su nombre no figure públicamente)

El siguiente debiera ser Roberto Espinoza, quien luego de la reunión confirmó que el Colectivo Amauta se ratificaba en participar del colectivo.

1 1/10/1995

Resolución del I Comité Central Extraordinario

Precisiones a la Táctica del Partido

Considerando:

1. Que inmediatamente culminada nuestra Conferencia sobre Táctica Electoral, el CEN ha hecho esfuerzos por concretar su acuerdo central:

" La Conferencia autoriza al CEN a trabajar prioritariamente un agrupamiento de fuerzas de centro izquierda. Este agrupamiento, debe tener puntos de coincidencia programática mínimos, que den lugar a la formulación de una plataforma política antidictatorial, que se diferencie nítida y confrontadamente de la dictadura. Como al mismo tiempo guarde independencia política frente a Pérez de Cuellar "

En tal sentido se ha buscado conversar con el FIM, los sectores vinculados a Presencia Cristiana, el MDI y el N-13. Paralelo a los esfuerzos por la reconstrucción de la IU y la crisis abierta por la actitud hegemónica y sectaria del UNIR- Haya- Barrantes. Asimismo se ha abierto relaciones políticas con SH y su movimiento.

Los resultados han sido diversos y dan testimonio de las grandes dificultades (casi insalvables) para poder articular esta opción a pesar de ser coherente y centralmente correcta.

El FIM ha eludido conversar a pesar de una apertura inicial. Todo indica que presentarán lista parlamentaria y se reservarán el derecho de apoyar en el futuro a alguna lista.

Los sectores cristianos han definido presentar lista propia llevando como candidato al Reverendo Carlos García. Sin embargo a pesar de las señales hechas, no han respondido.

Según sus propias declaraciones, A. Borea y su movimiento FPD están trabajando el apoyo crítico a Pérez de Cuellar, aunque no tiene correspondencia de parte de ellos.

En cuanto al N-13 como es público ha inscrito su movimiento. Sin anunciar presentación de plancha presidencial. Todo indica que al igual que el FIM presentarán lista parlamentaria y endosarán su voto posiblemente a Pérez de Cuellar. Por lo menos Pastor Vives ha venido expresando público apoyo a dicho candidato.

El MDI ha ratificado su apoyo a Pérez de Cuellar aunque tiene la incómoda posición de ser el único Partido que orgánicamente lo ha hecho. Su mayor dificultad radica en la constitución de las listas parlamentarias. Si bien esto no es un asunto a ser resuelto inmediatamente, el perfil que ha

tomado la candidatura de P de C. le pone límites a su participación en ella. Han sido enfáticos en que "sólo integrarán la lista de la UPP si P de C. no observa al conjunto de nombres que propondrían"

A la base de las dificultades podemos encontrar centralmente dos: la primera, la debilidad de la izquierda para ser una fuerza eje. Una Izquierda dividida enfrascada en la disputa de la paternidad del espacio es casi imposible que pueda ser fuerza de atracción para nadie y en segundo lugar, las propias fuerzas de este espectro son muy dispares y requiere mayor tiempo para consolidarla.

Sin embargo y de manera súbita este espacio puede crecer a partir de la irrupción del movimiento encabezada por Susana Fujimori que se ubica por propia definición en éste sector.

2.- Que en la precisión final de nuestra táctica debemos incorporar los siguientes elementos de la actual situación política:

a.- Se evidencia peligrosa tendencia a que Fujimori gane en primera vuelta.

A pesar de la sucesión de una serie de hechos políticos (conflicto con Susana y las denuncias a sus ministros, reparto de calendarios de Grl. Rodríguez, fuga de Manrique, etc.) Fujimori no parece haber mellado sus niveles de aceptación y apoyo de importantes sectores para sus propósitos reeleccionistas, manteniendo iniciativa y fortaleza.

Si consideráramos algún nivel de validéz a los datos que muestran las encuestas (tanto de las Empresas encuestadoras como del propio SIN que ha publicado LR). La primera conclusión es que Fujimori no sólo mantiene importantes niveles de aceptación hacia su gobierno, sino que tiene todavía una tendencia creciente en la intención del voto hacia su reelección: 48% según Apoyo, 52% según Datum y 41% por el SIN. De consolidarse esta tendencia, estaríamos ante el grave peligro de que el Dictador y todo su soporte gane las elecciones en la lera vuelta.

Es evidente que a la base, se encuentra la implementación a fondo del Plan y Campaña reeleccionista cuadrando todo el estado en torno a este propósito (utilización de recursos económicos, manejo de los medios de información, digitamiento de todas las instituciones estatales, apoyo de las FF.AA y en particular del SIN, etc).

A partir de esta idea debemos analizar lo peligroso de la implementación de los mecanismos fraudulentos por las FF.AA y en especial por el SIN en favor del plan reeleccionista del Dictador. Si la Dictadura logra legitimar que puede ganar en lera vuelta y que para ello le falta 3 o 4 ó 5 puntos. Esta diferencia puede ser conseguida mediante

diversos mecanismos a partir de la presencia de las FF.AA. y su accionar impune. Este es un asunto muy serio que el CC debe analizar con detenimiento.

La consolidación de esta tendencia puede en el futuro provocar la revisión de la táctica de diversas propuestas políticas, que han decidido perfilarse en la lera para apoyar en la segunda a quien compita con Fujimori.

b.- La candidatura de Pérez de Cuellar que tuvo un arranque auspicioso por su mensaje social, viene mostrando flancos débiles y muy poco margen para enfrentar la presión del oficialismo, bambolenándose según soplen los vientos, variando de presentar una imagen de un amplio movimiento de adhesiones hasta un "yo decido, yo armo la plancha, yo hago el programa", desde una afirmación de reclamar la paternidad las medidas económicas aplicadas por Fujimori, hasta una generalidad de "los escucharé y los tendré presentes" ante los pedidos de los trabajadores y algunos dirigentes populares en el encuentro del centro cívico. Lo cierto es que a pesar de una buena entrada y el despliegue de una primera fase de la campaña directa, la figura de P de C no parece dar sats cualitativos, manteniéndose estacionario en las preferencias y en la aceptación media de los electores o por lo menos, creciendo muy lentamente.

Dos son los problemas centrales que la lista de Pérez de Cuellar presenta respecto a nosotros:

No es una candidatura de concertación que se proponga construir un espacio común recogiendo e integrando propuestas políticas. Uniendo lo diverso. Es una candidatura que al definirse independiente, ciudadana y que gira en torno a un individuo: es una candidatura de adhesión sin condiciones o de subordinación

②- No se ha explicitado hasta hoy un programa claro que delimite realmente lo que quiere, defina los sectores sociales en los que se quiere sustentar y con quienes va a confrontar. Lo dicho hasta hoy muestra limitaciones y peligrosas indefiniciones e inestabilidad.

c.- Lanzamiento de la candidatura de Susana Fujimori y creación de su movimiento Armonía Siglo XXI.

La contradicción Fujimori- Susana ha tenido su desenlace en la irrupción de la señora Higuchi como candidata en clara y franca oposición a la dictadura levantando como banderas la lucha contra la corrupción y el autoritarismo, para ir virando a una propuesta que si bien todavía es muy primaria, ha partido poniendo como primera prioridad la reactivación de la agricultura para combatir el hambre del pueblo, levantando banderas de redistribución, defensa y restitución de derechos sociales.

Demostando una gran vitalidad y disposici3n politica viene construyendo un espacio politico que Apoyo le ha dado un 6% y la encuesta del SIN publicada por LR, el 10%. como intenci3n de voto.

Estamos ante un fen3meno espont3neo que carece de solidez program3tica, que se alimenta y dirige por la voluntad y carisma de la Sra Susana, que no tiene estructura nacional y que sobre todo es casi imposible que logre ser inscrita en el JNE.

Sin embargo debemos prestar atenci3n y contribuir al desarrollo de esta contradicci3n politica en curso cuyo contenido central es la lucha contra el autoritarismo que enfrenta a Susana con todo el estado, alineado tras el dictador. Por lo pronto han anunciado que si el JNE les impide la inscripci3n, haran resistencia cívica similar al "manguerazo de AP".

d.- La fractura de la IU le margina a3n m3s impidi3ndo recuperar espacio politico (Leer Informe anexo)

PROCESO DIVISIO
NISTA EN CURSO.

Culminada la Conferencia, el Partido mostr3 su voluntad para llegar a una propuesta democr3tica de unidad que arribe a una sola IU. Unir- Haya- Barrantes intentaron imponer una politica de chantaje, hechos consumados y apropiaci3n de la identidad de IU, friccionando in3tilmente otra vez la unidad traz una propuesta invisible.

Rotas las conversaciones, el UNIR sigui3 de frente en su carrera organicista y de confusi3n a trav3s de los medios de comunicaci3n. Realizaron su llamado Referendum cuyo resultado indica: votaron entre 1,000 y 1,200. s3lo atrajo a militantes y simpatizantes del UNIR y de los NO PAR, no a los verdaderos independientes. Solo lo pudieron hacer all3 donde tienen un trabajo de estructuras partida rias, la votaci3n fue por consigna. los dos 3ltimos pun tos revelan que el llamado movimiento popular IU es s3lo r3tulo de la alianza UNIR-Haya-Barrantes.

Aunque con marcado retraso, el Partido, junto al PCP y el FOCEP hemos comenzado a desplegar fuerzas en torno a la construcci3n de la IU. Hemos tenido un manejo cauto y responsable en el conflicto a pesar de que la raz3n nos asiste. Se ha iniciado un proceso de empadronamiento y de constituci3n y reconstrucci3n de comités provisionales y se viene preparando la Asamblea Nacional de la IU para el domingo 2 de Octubre.

El comportamiento del PCP y el FOCEP hasta el momento ha sido bueno. Sin embargo debemos estar conscientes de los problemas particulares del PCP. Esta fuerza politica viene atravezando un agudo proceso de disgregaci3n y debate sobre su futuro como organizaci3n politica. Teniendo notorios problemas org3nicos en Cusco, Huancayo y un debate t3ctico en su seno, donde el ala sindical (CGTP, FDTCC, Salud, etc) apuesta por el apoyo a P de C. Mientras que otro sector

plantea una lista de izquierda llevando como candidato a ABL. Esta situación debe ser manejada por el partido con cuidado, valorando que por el momento la IU sólo puede avanzar en base al censo.

El saldo es una gran confusión dentro de la militancia y la opinión pública. Existiendo abajo una situación muy compleja y heterogénea. La IU sigue perdiendo ubicaciones políticas, la carrera del UNIR hasta hoy día ha sido básicamente organicista, ubicando en el bul' a P de C y al PUM, olvidándose que el enemigo es la Dictadura y la IU si bien ha tenido alguna iniciativa en el asunto denuncia del plan Colina electoral y poner en evidencia los mecanismos de espionaje de los servicios de inteligencia del ejército (Hermoza- Montesinos), estamos lejos de haber recuperado un espacio y roto el abstencionismo político.

3.- Que la Conferencia ha mandatado al CC para que termine de diseñar la táctica del Partido a la luz de los acontecimientos señalados.

ACUERDA:

1.- Reconocer las dificultades y limitaciones para poder concretar un agrupamiento de centro izquierda que sea sólido y tenga suficiente amplitud.

2.- Señalar la necesidad que la táctica del Partido profile una propuesta nacional de izquierda buscando reposesionarnos de este espacio como parte del esfuerzo de renovación y formulación de nuevos contenidos hacia el pueblo y los problemas nacionales.

3.- Para implementar ésta táctica debemos definir las siguientes opciones tácticas:

1era .- Participación de la IU en las elecciones pre edenciales 1995 con plancha propia y conformación de lis_tas parlamentarias.

La base de ello es lograr revertir el proceso divisionista en curso, derrotando las maniobras del UNIR-Haya-Barrantes subordinándolos a una propuesta unitaria y democrática.

Para tal objetivo, el Partido formula las siguientes planteamientos:

a.- El MP- IU deberá retirar su solicitud de inscripción ante el JNE

b.- El UNIR ^{PC del P PR} deberá suscribir la alianza IU

c.- Constitución de una Dirección Provisional Paritaria que dirija todo el proceso hacia la realización de una Convención Nacional de la IU.

d.- Integración de los Comités de IU en torno a una misma estructura y espacio común en distritos y provincias

e.- Suspensión definitiva de las elecciones internas del llamado CNR.

f.- Convocatoria e implementación de un sólo proceso de elecciones internas para el día 9 de Octubre de 1995. de acuerdo a los siguientes criterios:

- Convocatoria Unitaria
- Realización de elecciones en aquellas provincias y distritos de Lima, donde estén presentes por lo menos las dos fuerzas contendientes para establecer mecanismos de fiscalización
- Control y supervisión de comités unitarios
- Inscripción pública de precandidaturas
- Publicación de los resultados reales. No a la manipulación de cifras.
- Compromiso público y por escrito de respeto a los resultados finales.

Para dar curso a estos acuerdos, el CC aprueba la pre candidatura del cc. JDC. sustentado en la necesidad de realizar un real proceso de elección, superando los planteamientos de candidato único o candidato natural. Reinviñdicando la necesidad de competir con ABL que no cuenta con nuestro apoyo y cuya conducta de los últimas semanas lo ha descalificado para ser candidato unitario. Aunque afirmamos nuestra voluntad escrupulosa a reconocer los resultados finales, siempre que sean conseguidos en buena lid.

4.- La postulación y campaña de la IU en materia de lista presidencial debe estar sujeta a evaluar la polarización electoral en todo el proceso. El objetivo de impedir la reelección de Fujimori determinará que se apoye en segunda vuelta, (sujeto a condiciones y guardando independencia política) a quién le dispute la presidencia la Dictador. Este mismo criterio debe tenerse en cuenta si se presenta la eventualidad de un inminente triunfo de AFF en lera vuelta.

5.- En caso de que la unificación de la IU no sea concretada en los términos señalados El Partido desarrollará la siguiente táctica de repliegue:

a.- Presentará una Lista presidencial de la IU sobre la base de los 3 Partidos, haciendo el esfuerzo por integrar a otras fuerzas menores. Al igual que en la propuesta anterior, el CC aprueba como precandidato al c. JDC. para encabezar la plancha.

La definición de esta opción electoral debe contemplar ser una candidatura temporal que busca fundamentalmente abrir espacio político a nuestras propuestas y luego de una evaluación de sus posibilidades y la polarización electoral contemplar su retiro, reemplazándola por un apoyo crítico a una opción que le dispute realmente a la Dictadura. Esta opción contempla la necesidad de presentar lista parlamentaria trabajando por un agrupamiento mayor con fuerzas de izquierda (MDI) y sectores democráticos y antidictatoriales.

b.- Presentar solamente Lista Parlamentaria. Estudiando el apoyo crítico a alguna candidatura que se acerque a nuestra propuesta programática y contemplando la necesidad de articular una lista parlamentaria que agrupe a otras fuerzas de izquierda (MDI) y democráticas o de centro y anti-dictatoriales.

6.- El Partido y la IU desarrollaran una intensa campaña política, confrontando con el régimen, golpeando sus puntos más vulnerables..

Desarrollar iniciativa en la denuncia de los actos de corrupción de ministros y funcionarios del régimen, dando continuidad a las denuncias hechas por Susana Higuchi (Caso Vittor Alfaro y la construcción de colegios, Camet favorecido para que su Empresa construya el penal de Huánuco, Goldemberg favorecido para que su Empresa Comsa. provea de material y suministros para microfilmes, Carlos Tsuboyama, Viceministro de la Presidencia y la mafia que denuncia la Revista Oiga, etc). Este puede convertirse en un tema de mucho filo para el régimen ya que toca al propio ejecutivo.

Comprometernos con la defensa de Petro Perú vinculándose al movimiento social del Norte que ha venido desarrollando iniciativas al respecto y al Comité por la Dignidad y Defensa del Petróleo..

*IN SUSPICION DE
Y SES GAYO*

A partir de los dirigentes sociales que tenemos debemos desarrollar la iniciativa de constituir un "Comité de Fiscalización del uso de los fondos públicos en época electoral", con bases en diferentes provincias para canalizar las denuncias y marcar a presión a Fujimori y sus ministros y ser una voz permanente contra el manejo corrupto y electorero que se viene haciendo. (Asumimos las orientaciones de la Directiva del CEN sobre Campaña Política, en especial sobre la lucha contra el fraude y la intromisión de las FF.AA- SIN).

7.- Concretar el acuerdo tomado en la III Sesión del VCC de producir presencia en bases y encuentros con la población y organizaciones de base, para afirmar nuestras propuestas y convocarlos al trabajo político y a la organización de la izquierda.

8.- Finalmente para concretar la táctica y cumplir con las tareas señaladas el Partido debe resolver 3 asuntos claves y fundamentales: cuadros en campaña, recursos económicos y materiales de campaña.

Sobre el 1er punto es imprescindible que el Partido disponga y este CC elija un Equipo de Cuadros que de aquí y durante toda la fase electoral, recorra todo el país a tiempo completo, articulando encuentros, participando en asambleas y mítines, participando en debates, apoyando los programas radiales, dando entrevistas, etc. Asimismo constituye un Equipo central encargado del área de construcción de IU.

El presente CC mandata que en el caso de compañeros que trabajen en alguna institución vinculada al P. se gestione licencias para disponer cuadros a tiempo completo..

Sobre lo **segundo**, se necesita cubrir un fondo económico básico para la campaña del Partido que le permita mantener la iniciativa.

Y sobre el **tercero**, dotarnos de un conjunto de materiales de difusión para dar a conocer los lineamientos de programa concreto y propuestas al país. Editando Cartillas por ejes temáticos que tengan la finalidad de masificar nuestras propuestas, o cuando menos lleguen a los sectores avanzados del MP y de la izquierda popular.

- La izquierda plantea acabar con la pobreza
- La izquierda y su posición sobre el tema de la deuda externa y las privatizaciones
- La izquierda y los servicios sociales
- La izquierda y su propuesta para conquistar la paz
- La izquierda y la descentralización del poder político en el país.

De igual manera es importante organizar en lo que de el tiempo una red de espacios radiales sobre la base aquellos de que el Partido, dirige o influencia en provincias

1 de Octubre de 1995
Rafael por encargo
del CEN

RESOLUCION DE LA COMISION SOBRE PARTIDO , LA IZQUIERDA Y SUS PERSPECTIVAS.

La comision trabajó el tema en tres aspectos:

- I. Balance de la situación del partido y la izquierda.
- II. Alternativas a la crisis y el Nuevo Proyecto.
- III. Asuntos orgánicos

1. Balance de la situación del partido y la izquierda

- 1. Rectificar y modificar el curso sesgado del debate que hasta hoy se había centrado en la propuesta de "disolver o no disolver el PUM".

Hay que ordenar el debate sobre el quéhacer y las perspectivas del Partido, en sus verdaderos ejes:

- a. Un balance de los cambios producidos a nivel nacional e internacional, de la nueva correlación de fuerzas y sus implicancias a nivel del proyecto político global que incluye dimensiones ideológicas, programáticas, estratégicas, tácticas y de los espacios sociales y organizativos en que *se construye este proyecto.*
- b. La caracterización de la crisis del proyecto político de la izquierda y del PUM como parte de ella, el diseño de las características básicas de un nuevo proyecto y el proceso que puedan llevarnos a la refundación de la izquierda sobre la base de un nuevo proyecto político.
- c. La definición de las tareas políticas y estructuras organizativas que pudieran llevar a los mariateguistas a participar y contribuir en ese proceso.
- d. En este sentido, no se trata únicamente de centrar el debate en los problemas internos del Partido y la izquierda en el Perú; es necesario tener en cuenta que existe una implicancia mayor de la crisis, que está referida al proyecto global del socialismo que en la última década ha sufrido graves derrotas en el terreno ideológico, programático y político que el diagnóstico no pueda perder de vista.

HACER UN BALANCE COMO SI FUERAN SUS PROBLEMAS Y CERRARLOS PARA ADELANTAR

Balancede lo referido a lo org. No hemos cumplido con las tareas programáticas

2. La situación de crisis que vive la izquierda y el PUM es un proceso que se ha venido expresando desde fines de la década pasada. La base central de la crisis que afrontamos es el hecho que el movimiento social que ayudamos a construir durante varias décadas -del cual el PUM y toda la izquierda era parte- se ha derrumbado y disgregado y no hemos logrado engarzarnos con nuevos

sigue a derribar el socialismo

movimientos sociales

Por ello, es erróneo desarrollar este debate sólo en función y a partir de los resultados electorales del 09 de Abril. Las elecciones *son expresado una correlación social previa a las elecciones y por lo tanto al Referendum*

2. De acuerdo con esto, es necesario retomar aspectos centrales del Balance realizado en el III Congreso Nacional y posteriores Plenos del Comité Central en lo que respecta a la caracterización de la crisis y las alternativas:

3.1 Valoración de la crisis como integral y por tanto la necesidad de un replanteamiento global.

3.2 El planteamiento de que "debemos modificar radicalmente la concepción de partido. Debemos realizar un movimiento hacia el país real, que se exprese en la descentralización de nuestras principales fuerzas en niveles significativos de autonomía para experiencias que se desarrollan en escenarios distintos, en la priorización de aspectos locales y regionales, en la afirmación de una metodología que parta por sistematizar experiencias y discutir en función de enriquecerlas". (Balance del III Congreso Nacional).

3.3. La necesidad de aprender y reeditar en nuevas condiciones una nueva "larga marcha" hacia los movimientos sociales que emergen y con bases del cuestionamiento del orden neoliberal injusto, y que es *este reentronque* (de los socialistas) con el Perú real es la condición indispensable para la gestación y maduración de lo nuevo.

Sin embargo, es necesario evaluar las graves limitaciones que tuvo el mismo III Congreso y el mismo balance, referidos sobre todo a la aprobación de propuestas contradictorias que trabaron el proceso de renovación. (no reconocimiento del cambio de correlación de fuerzas, subvaloración del peso del dogmatismo en la militancia, el peso de las decisiones mas importantes del II Congreso en la crisis del PUM, etc.).

Se ha planteado la necesidad de evaluar el periodo comprendido entre el II y III Congreso y las razones por que en lo fundamental se continuó desarrollando la misma lógica exterior.

4. Es indispensable ser conscientes de nuestra situación de marginalidad política, pues sólo comprendiéndola es que podremos encontrar salidas realistas a nuestra crisis.

Handwritten notes:
Hoy a
partido
sistema
y
secto
a
P
de
a
a

II.-Las Alternativas y el Nuevo Proyecto.

1. Se trata de iniciar un nuevo ciclo de la Izquierda en el cual el HM se inscribe, y, cuya esencia es desarrollar un proceso orientado a la refundación y renovación del proyecto socialista peruano. *Asegurado de la etapa....*

Ello requiere de profundizar un balance autocrítico que nos lleve a un replanteamiento radical e integral del proyecto mriateguista.

2.- El nuestro debe ser un proyecto de socialismo peruano basado en el autogobierno del pueblo y nación peruanos, expresión de una nueva civilización alternativa y superior al orden capitalista neoliberal, sociedad que tiene su autonomía frente al partido, que cuenta con organizaciones sociales sólidas y espacios culturales de todas las sangres.

Se plantea al debate la formulación de **SOCIALISMO HUMANISTA** como caracterización del nuevo proyecto, tanto incide en una tendencia mundial que respalda al hombre como el centro de las preocupaciones. *Solda con las experiencias del socialismo real y se entrelaza con las nuevas corrientes humanistas y antineoliberales de hoy en el mundo.* *y desent...*

3.- En el aspecto ideológico, es necesario reconstruir un horizonte ideológico que le de sentido a los proyectos colectivos e individuales. Se plantea al debate los siguientes planteamientos: el nuevo partido debe tener principios ideológicos y por tanto su unidad central es programática; otros afirman la necesidad de que el partido ~~tiene~~ tenga una ideología. Algunos sostienen que ésta es su sustento principal.

Una característica importante del Hombre Nuevo y del nuevo proyecto político que buscamos forjar es que exprese el reencuentro de la Ética con la Política.

Para el ES y SOCIO-SOCIAL-PRODUCTIVO

4.- La construcción del nuevo proyecto socialista, sólo puede hacerse forjando un movimiento social sustentado de un Nuevo Perú. Es en ese espacio en donde se desarrolla el proceso de refundación y renovación. Esa nueva larga marcha al reencuentro con el Perú real es el eje para avanzar en esta tarea con éxito. En suma, apostamos a construir un partido que sea parte y cabeza de el nuevo sujeto social popular reconstruido, que cuente con un proyecto socialista renovado y una nueva generación de dirigentes mriateguistas socialistas. *c?*

5.-En la lucha por el socialismo requerimos forjar un nuevo partido como instrumento central de la conducción y representación política de los trabajadores y productores en la lucha por el cambio social. *....*

Se plantea el debate: en esta etapa de replanteamiento y rediscusión debemos estar abiertos al cuestionamiento del mismo socialismo incluso de las nociones de participación y alternativa que como el tipo de la sociedad nueva y alternativa que aspiremos frente al capitalismo neoliberal.

Reconstruir la política no pasa por "preservar" a los viejos actores o recuperarlos. Más bien reconstruir la política pasa por desarrollar la contradicción entre la sociedad civil y el Estado. Ubicar los ejes de esta contradicción permitirá el surgimiento de una nueva oposición al neoliberalismo.

alternativa

La centralización de los movimientos tiene serias limitaciones en el periodo actual. Son por naturaleza dispersos, apuntan a contradicciones diversas y por ahora no reconocen como único centro de la contradicción al modelo capitalista neoliberal y su Estado autoritario. La centralización no puede venir por una fórmula orgánica, sino por un trabajo programático y político.

CONFUSION

030
¿y los otros movimientos?

Respecto a los espacios: *Martha Izzy Des.*
a.- El espacio punista o mariateguista actual. Aquí se trata de definir cómo articularnos y rearticularnos para ponernos al servicio de la Refundación de la Izquierda y la forja del Movimiento Democrático de Frente Unido.

Nuestro papel debe ser el de impulsores, eliminadores de la Refundación, articulándonos con otros sectores y personas en espacios unitaria y democráticamente organizados para lograr el objetivo. El esfuerzo en el campo del mariateguismo no va dirigido a reconstituir el PUM, a reafirmarlo, o a convertirlo en el articulador alrededor suyo de la Refundación.

Los punistas nos rearticulamos para contribuir a forjar algo nuevo, que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos y que tampoco pretende ser la sumatoria de viejas estructuras políticas ya agotadas.

En esta lógica debemos establecer un centro de dirección-coordinación que tenga como tareas las de:
- organizar el debate interno,
- contribuir al reagrupamiento mariateguista,
- por la refundación de la izquierda,
- impulsar espacios efectivos para esta refundación, y
- participar en los esfuerzos de articularlos.

b) Los espacios de Refundación de la Izquierda. Este espacio ~~es~~ es otro nivel del trabajo, decisivo estratégicamente, pues en él esperamos construir lo nuevo.

Agendas: Esp. social - productivo: leer:
"cultura de las organizaciones"
"político-partido"

5

Ciertamente, este espacio no se puede construir desde el pronunciamiento de un grupo de organizaciones hoy debilitadas al extremo en su capacidad de convocatoria y legitimidad. Tampoco puede surgir de un llamamiento de notables, por razones similares. Este nivel de trabajo surgirá en espacios parciales que le den sustento, base material, sustento en movimientos reales, a la Refundación.

alternativa

Indudablemente, requerimos definir los espacios políticos y fuerzas sociales que buscamos aglutinar en la refundación de la izquierda. Se trata de confluir en un espacio socialista amplio. De modo referencial y no esquemático, los espacios políticos van desde la izquierda socialista marxista, no sectaria, hasta las fuerzas social-demócratas y social-cristianas progresistas y avanzadas. Y, en lo que a fuerzas sociales se refiere, se trata de aglutinar obreros, campesinos, informales, pequeños propietarios y empresarios, así como sectores socialistas de nacionalidades oprimidas, fuerzas sociales marginadas, como juveniles y mujeres, movimientos descentralistas y ecológicos, ir electorales y religiosos.

Sobre los instrumentos o los espacios institucionales para impulsar este esfuerzo:

Ponernos a disposición fuera en cuanto a nuestra infraestructura, relaciones, institucionalidad y cuadros para impulsar las tareas de creación de nuevos instrumentos:

- b.1 Promoción de un espacio permanente: el Foro del Pensamiento por un Nuevo Perú, que sin ser un espacio de élite es concurrido por referentes de liderazgo laboral, profesional, científico y ético.
 - ¿? b.2 La creación de la Casa del Defensor del Pueblo "Carlos Malpica".
 - b.3 Centros culturales y formativos y otras versiones de universidad popular libre.
 - b.4 Promoción de colegios y medios de comunicación. Edición de una revista plural.
 - b.5 Apoyar la reubicación de los proyectos institucionales en la lógica programática de alternativas al neoliberalismo.
- b) El último nivel de trabajo es el del Amplio Movimiento Democrático de oposición cívico-militar. Este espacio debe alimentarse en diversos terrenos.

al Resque

Frente a esta propuesta se plantea como alternativa el considerar los siguientes espacios:

- El espacio de la refundación de la nueva izquierda.
- El espacio del frente amplio.
- El espacio social.

CDI-LUM

Propuesta para el debate:

El Partido es necesario, sólo en la medida en que se entienda como un conjunto de trabajos diversos de personas diversas, no homogéneas. Como red horizontal de núcleos de trabajo político voluntariamente centralizados, programáticamente orientados en una misma dirección.

Propuesta para el debate:

Invertir de manera estratégica para gobierno y desarrollo, para la refundación del proyecto de la izquierda:

1. Becar a dos promociones maristeguiistas por Concurso según necesidades de cuadros para áreas productivas, profesionales y gerenciales.
2. Escuela norte, centro y sur y una central de los cuadros dirigentes del tránsito. Escuela abierta a dirigentes punistas y no militantes calificados.

III. ACUERDOS SOBRE LOS ASUNTOS ORGANICOS PENDIENTES.

1. Convocar a la Plenaria Nacional del PUM para los días 18, 19 y 20 de Agosto un evento intermedio hacia un evento nacional mayor. La agenda de la Plenaria Nacional será:

- NO X*
1. Balance de las elecciones, de la situación política y perspectivas. Alternativas ante el próximo proceso electoral municipal.
 2. La izquierda y el PUM: crisis y alternativas.
 3. Alternativas de Dirección y tareas. Definiciones respecto al IV Congreso Nacional.

NO Se mantiene las características de su convocatoria en cuanto a los participantes.

2. Sobre la Dirección del Partido.

- 2.1 Dar por aceptada la renuncia del c. Rendón a la Secretaría General. (aprobado por mayoría de 11 votos, 02 abstenciones y 02 votos sólo por dar por recibida la renuncia)
- 2.2 Plantear la reubicación del c. Rendón en el nuevo equipo de dirección. (aprobado por mayoría de 10 votos, 02 abstenciones)
- 2.3 Lamentar la decisión del c. Andino en tanto no contribuye a buscar salidas colectivas a la crisis. (aprobado por mayoría de 09 votos a favor, 02 en contra y 04 abstenciones)
- 2.4 Invitar al c. Andino a participar como persona en el proceso de transición que inicia. (aprobado por mayoría de 12 votos y 03 abstenciones)
- 2.5 Constatando el colapso del CEN, se acuerda

C. de Julio

- constituir un nuevo equipo de Dirección Nacional Transitoria hasta el Plenario Nacional. (aprobado por unanimidad)
- 2.6 Constituir tres comisiones de apoyo a la nueva Dirección: Comisión de Programa ~~y programáticas~~, Comisión Campesina, Comisión de Campaña Política. (aprobado por unanimidad)
- 2.7 Felicitar a la militancia y agradecer al pueblo porque la acción colectiva en una situación difícil hizo posible lograr la elección del Sr. Javier Díaz Canecco como congresista. (aprobado por unanimidad)

Lima ~~de Julio~~ de 1935.

SECRETARIA NACIONAL ESTATAL DEL PUM
RESOLUCION SOBRE EL CONGRESO DE LA CITE

CONSIDERANDO:

- 1.- Que, se ha programado el Congreso Ordinario de la CITE para los días 31 de mayo al 3 de junio, sector social que viene siendo duramente golpeado por la política fondomonetarista del gobierno de turno a través de sueldos miserables, renunciias voluntarias, reestructuraciones funcionales y declaratorias de excedencia que no han recibido una respuesta adecuada del movimiento estatal.
- 2.- Que, los sectores de salud y educación se encuentran en huelga indefinida desenmascarando la política neo-liberal que desprecia la atención a los servicios esenciales del pueblo, reduciendo el aparato estatal y promocionando la privatización de la salud y la educación.
- 3.- Que, es necesario dotar a la CITE de una dirección que este a la altura de los acontecimientos, enfrentando políticamente la ofensiva neo-liberal de Fujimori rompiendo con el economicismo y el espontaneismo que ha caracterizado la lucha estatal y levantado la confrontación programática que desenmascare la política antipopular del gobierno y lo enfrente a los más amplios sectores populares.
- 4.- Que es necesario organizar la participación del partido en este evento, donde nuestra militancia venga preparada para el debate político y con la mayor cantidad de delegados posibles.

SE ACUERDA:

- 1.- Que, la militancia del partido a nivel nacional, que labore en el sector estatal, debe impulsar en su base el congreso de la CITE y conseguir delegaturas para participar en el congreso representando a su base.
- 2.- Impulsar el debate en las bases sobre la reestructuración del Estado implementado por el gobierno, levantando propuestas alternativas de confrontación desde las bases y exigiendo que el Estado atienda los servicios esenciales del pueblo, como es la educación, la salud, la alimentación y el empleo.
- 3.- Propagandizar e impulsar en las bases las huelgas de salud y educación, buscando comprometer a los más amplios sectores populares, como los comités de madres, vaso de leche, los comedores populares y las asociaciones de

padres de familia en marchas, mítines y paros en apoyo a la huelga de estos sectores. Tareas a través de la cual se debe construir el partido en esos sectores.

- 4.- Que, la militancia que participa en el Congreso estudie y debata los acuerdos de la X Sesión Plenaria del Comité Central.

Lima, 13 de Mayo de 1991

Flavio
Responsable SNE-PUM.

ACERCA DE LA II ESCUELA NACIONAL DE CUADROS DEL C.C.

LA X SP DEL C.C.

Gamaniel

CONSIDERANDO:

- 1.- Que, en el camino hacia nuestro III Congreso Nacional y Conferencia Política es fundamental centralizar, ampliar y renovar nuestra columna de cuadros.
- 2.- Que, el CC y el BPN debe dedicar de modo preferente los medios e instrumentos para consolidar la unidad y cohesión ideológico-política de ésta columna descentralizando y ampliando el balance de la aplicación de la línea del P. el análisis de la correlación de fuerzas y los nuevos problemas estratégicos, programáticos, ideológicos, militares y orgánicos más allá del propio CC o BPN.
- 3.- Que, este esfuerzo de centralización debe de reunir a c. de FRs, trabajo de masas y estructuras especializadas del p. usando como criterio de ser cuadros nuevos que vienen destacando en tareas de dirección y construcción partidaria y que constituyen la columna vertebral de nuestras estructuras, contingente principal de renovación de las direcciones nacionales y regionales.
- 4.- El criterio de renovación debe evitar concentrar a los miembros del CC, más dirigentes regionales o CC.NN que de modo reiterativo asisten a cuanto evento se desarrollen.

ACUERDA

- 1.- Convocar a la II Escuela Nacional de Cuadros del CC para los días 17, 18, 19, 20 y 21 de junio.
- 2.- Usar como criterios de convocatoria:
 - a. Promoción de cuadros nuevos y jóvenes con responsabilidad de dirección.
 - b. Combinar c. de masas, dirección y est. especializadas (form, eco, trabajo abierto, autodefensa, etc.)
 - c. Representación nacional y proporcional de acuerdo al grado del trabajo que se viene desarrollando.
3. Nombrar en esta sesión una Comisión especial que bajo el mando del BPN y en coordinación con la CONACOP organice la Escuela de Cuadros: selección, convocatoria, expositores, metodología, materiales, etc.

Lima, 15 de mayo de 1,991

RESOLUCION SOBRE EL DOCUMENTO "PROPUESTA DE ORGANIZACION"

CONSIDERANDO ?

- 1.-- Que. la lucha de clases en nuestro país camina al deseñ lance del periodo táctico de hondo contenido estratégico que se expresará en el cierre del régimen parlamentario y la gestación de una situación revolucionaria. En esta perspectiva nuestro partido tiene que preparar y organizarse para dirigir a las masas obreras campesinas y populares en la victoria del poder popular en camino al socialismo.
- 2.-- Que. el documento "propuesta de Organización" diseña un nuevo tipo de partido Revolucionario apto para la lucha política revolucionaria de masas como forma principal de acumulación de fuerzas; que combina de acuerdo con el desarrollo de la lucha de clases todas las formas de lucha, plantea una estructura semilegal y otra clandestina; que lucha por cambiar la composición social del Partido, no sólo la incorporación de las vanguardias obreras y populares al seno del P., sino y sobre todo, por establecer una estructura en el Sistema Nacional de Dirección en donde el peso político principal en los cargos de dirección esté en manos de obreros y campesinos.
- 3.-- Que, del mismo modo soluciona la contradicción entre la democracia y el centralismo, estableciendo un mecanismo en la que el CC., puede revocar a los miembros del CEN y la composición social de los organismos territoriales se determina por las respectivas congresos distritales provinciales, departamentales, regiones o de BPRM.
- 4.-- Que, la regionalización y demarcación territorial en comités distritales, provinciales, departamentales y regionales, estén en la misma línea de construir un P. apto para la lucha por el poder, que se combina de manera creadora con las BPRM que establece otro tipo de demarcación sobre la base de corredores y espacios de masas en la lógica de la insurrección.
- 5.-- Que, otro de los aciertos, en el Sistema Nacional de Dirección ha sido la cancelación de la C.P. que en la práctica ha demostrado ser un organismo innecesario que podría desnaturalizar la función máximo organismo entre Congreso y Congreso que le corresponde al CC.
- 6.-- Que, no obstante los avances del documento la Plenaria ha constatado que existen varios, falta de precisión y hasta confusiones en los siguientes temas:
 - a. La estructura abierta y clandestina que se expresa en el trabajo abierto y de masas en el Frente Unico
 - b. La definición de células y Comités Mariateguistas
 - c. La falta de precisión de las funciones del Secretario del CEN.
 - d. El tipo de células abiertas y el proceso de carnetización que conspira con el nuevo carácter que tendrá la estructura del P. con la creación del Area Compañeramentada. Lo mismo que el número de miembros de esta área que funcionarán en el CEN.
 - e. La propuesta que las secretarías de autodefensa, seguridad y técnica se fusionen en una sola
 - f. Una propuesta integral del Plan de asentamiento que desarrolle el criterio de construcción de columnas regionales.
 - g. La definición de P. como político-militar o de P. político con una estructura militar especializada

SE ACUERDA

1. Aprobar el documento "Propuesta de Organización" como documento de base de discusión con las siguientes incorporaciones:
 - a. señalar que la Comisión Técnica dirige el trabajo de autodefensa y seguridad. a través de sus responsables El trabajo militar se mantiene como brazo articulado a través de la dirección nacional y es una área Compartimentalizada.
 - b. La Secretaría Ejecutiva del CEN será ejercida por un compañero del CC, que será nombrado por el Sect. Gral
 - c. La célula de Prensa Interna es parte de la secretaria de Comunicaciones y como tal se incorpora al Area de Construcción Partidaria.
 - d. Mantener la Comisión de Disciplina ampliando sus funciones a la de control de cuadros.
 - e. La Secretaría de RRII pasarán a depender de la Secretaría General
 - f. Integrar al CEN al responsable de la región del Oriente.
 - g. El trabajo del partido de los derechos Humanos, se centralizará en una Secretaría en el área de Frente Unico

2. Convocar a un último ^{VII} CC para aprobar el Plan Nacional de Organización para los días 29 y 30 de Enero de 1.988 que resuelva los temas en debate, principalmente:
 - a. relación entre el trabajo político y militar en el trabajo orgánico.
 - b. la organización de base del P.
 - c. Las BPRM y el nuevo diseño de construcción en la lógica de preparar al P. en la victoria del desenlace.

CEN

1) Evaluación orgánica CC - V. ~~Extensión al~~ 10 - XIII - 87
a) CC y Comités Est. P. ~~comités~~ según Bases Constitucionales.

CM

2) ~~Política~~
3) 1) Reconstrucción política del P. - 2 puntos principales
2) Plan del foro. - Resumen

del Sen. CEN

4) Plan político del P. (CEN - Consejo)
- Foro
- ANP
- CEP
- IU
- Autodefensa

(29/30/31)

RESOLUCION SOBRE LA CLAM

CONSIDERANDO:

1. Que en los últimos meses, el movimiento sindical ha hecho recordar su capacidad organizativa y de movilización, reafirmandose como eje vertebrador y articulador de otros movimientos sociales y populares, hechos expresados en sus luchas sectoriales y en los paros nacionales.
2. Que este repunte de la clase obrera significa un duro golpe a las teorías e interpretaciones que anunciaban el declive definitivo del clasismo, no sólo en el movimiento sindical, sino, trasladado a terreno política, minimizaba el aspecto de lucha de clases, y el papel de los trabajadores en la lucha política.
3. Que el clasismo efectivamente ha sufrido duros golpes en los últimos años y muestra muchas deficiencias:; despido de dirigentes, quiebra de fabricas, el abandono de sectores importantes por la izquierda, generando y aumentando el caudillismo en la dirección; el localismo economicista en la orientación. Los gremios no logran aún renovar su imagen, con una democracia, mejor relación con el pueblo, de propuestas políticas. No han podido generar alternativas de gestión (a pesar de algunas experiencias como Moraveco y Bayer), ni han sido ejes de las campañas políticas.
En general los gremios han sido rígidos y poco capaces de abrirse a nuevas dimensiones de la vida política del país y de las exigencias y aspiraciones de sus bases. Aprovechando estas debilidades, el APRA ha avanzado (Centromín, Luz y Fuerza, Textiles), y el discurso de la derecha penetra en los sectores laborales.
4. Que pese a estos años difíciles sectores importantes de la clase obrera han mostrado su potencialidad, manteniendo su capacidad de lucha, en las negociaciones colectivas formando alternativas programáticas sectoriales, manteniendo su autonomía frente al aprismo, y derrotando en gran medida la teoría de la Pirámide que buscaba divorciar a las bases populares de la vanguardia sindical, y que en estos años difíciles se dieron pasos hacia la mayor centralización y mayor articulación con el resto del movimiento popular, esfuerzos que dieron frutos en los Congresos últimos (CGTP, FETIMP, Médicos, etc, y en la ANP misma)
5. El Partido que ha procesado una desviación derechista detectada y criticada en los Comité Centrales, también ha descuidado el trabajo en el frente proletario. El Partido ha desplazado el eje de trabajo desde la representación sindical hacia la escena oficial, desarrollando una proyección partidaria mas territorial que sectorial, perdiendo el filo y la punta de los ejes clasistas.
6. Que este descuido y errónea comprensión de la naturaleza y envergadura de la tarea de los trabajadores ha llevado a priorizar en recursos y atención otros aspectos de la lucha política, (elecciones, parlamento, municipios, escena oficial) dejando el terreno sindical al PCP. Es sintomático, que varios dirigentes y responsables del trabajo obrero, han dejado este campo para otros, especialmente municipal, casos-Talara (Fenatrap), Chimbote (resp. del --

trabajo sindical), Arequipa (Sec. Gene. CITE). Por vía de los hechos, el partido compartió las tesis de "la pérdida del rol central de la clase obrera".

7. Que la debilidad en el funcionamiento de la CLAN es incomprensible, sino se entiende la extrema debilidad del sistema nacional de Dirección del partido, hecho que se manifiesta también en el deficiente funcionamiento de otras comisiones nacionales. Las responsabilidades particulares de CLAN son necesarias de precisar, crítica y autocriticamente, pero sería unilateral sacar esta evaluación de la situación global del sistema de dirección y de las prioridades políticas que el Partido ha manejado en la práctica
8. Que la CLAN no ha sido capaz de revertir esta situación:
 - a. No se ha constituido un equipo de dirección central, -- lo que refleja que predomina el localismo y economicismo entre los mismos dirigentes y responsables políticos del trabajo obrero. Si bien hay avances sectoriales importantes en el trabajo sindical (ejemplos son -- FETIMP, Fetpchap, Mineros y en la propia CGTP), no se ha conducido estos gremios hacia nuestras tareas y campañas políticas.
 - b. Este localismo y gremialismo se refleja en la poca articulación que tiene el trabajo laboral con las instancias intermedias de dirección, las sub-comisiones tienden a convertirse en "Comites" obreros paralelos a las direcciones locales, y estas se desvinculan de las tareas en el trabajo sindical.
 - c. El problema de articulación con el CRL es particularmente deficiente. En Lima se concentra el proletariado y el trabajo sindical, incluyendo Federaciones Nacionales, que inciden directamente en la vida política y sindical de la capital del país: Fed. Minera, FE TIMP; Textiles, Luz y Fuerza, Médicos, CITE, Sin embargo no hay un sistema articulado de dirección que -- permita a la vez atender las tareas que afectan directamente a la escena política de Lima, y a la vez desarrollar la dimensión nacional de este trabajo. Actualmente la CLAN se relaciona con Lima vía un compañero que es a la vez responsable de la Sub-Comisión Estatal.
 - d. La CLAN no ha logrado articular y coordinar el trabajo entre los institutos. La Sub-Comisión Laboral, ha funcionado, con particular éxito en asesorías directas y en incidir en el Plan de Gobierno de IU, sin embargo, no se ha potencializado este trabajo, y se han agravado contradicciones secundarias, pero desgastantes, entre los institutos.
 - e. La CLAN no ha hecho una propuesta política laboral -- global para el Partido, reflejando las propias desviaciones criticadas a las Sub-comisiones; localismo, -- economicismo, etc, y la poca dedicación a las tareas de dirección política.

- f. Las Sub-Comisiones han tenido un trabajo desigual y deficiente. Funcionaron la Minera, Pesca, Estatal, Laboralista, Bancaria y últimamente médica.

Las de Energética y Servicios, Magisterial, Ferroviarios no han funcionado. Pero aún en las que funcionan predomina el localismo y economicismo, ya mencionados. Cabe señalar que el 75 % de los miembros de la CLAN son trabajadores lo que es saludable, pero también refleja que el Partido no ha destacado cuadros políticos para un adecuado apoyo, lo que desgasta a los dirigentes sindicales en tareas estrictamente gremiales, postergando su proyección como dirigentes políticos. No se ha atendido a las demandas de reforzar el trabajo de la CLAN con cuadros políticos; Rodríguez, Armando, Túpac, Malquesada, etc.

8. Que diferentes factores urgen que el Partido, en camino a su Congreso, tome medidas que permitan revertir esta situación:
- El repunte del movimiento sindical, generan condiciones subjetivas y objetivas positivas para dar un nuevo impulso al trabajo laboral.
 - El PCP ha perdido la hegemonía absoluta en la clase obrera, y el Partido y otras fuerzas de izquierda han ganado espacios que permitirán un trabajo más articulado.
 - En las pugnas y tensiones de la I.U. la clase obrera organizada, será un factor decisivo en las salidas que se den.
 - La ANP genera posibilidades y exigencias para el movimiento sindical y para su trabajo con otros sectores populares

ACUERDA:

- Reestructurar la CLAN, conformando una Comisión encargada de cumplir con las siguientes tareas:
 - Presentar al CEN un diagnóstico del trabajo sindical, señalando prioridades, desarrollo partidario, la situación de cada sector, presencia de otras fuerzas, sistema de alianzas, metas y plazos.
 - Presentar un balance crítico de la CLAN y propuesta de Plan de Trabajo para esta Comisión.
 - En coordinación con la CON y los C.R., presentar una propuesta para ubicar a los militantes de las sub-comisiones de la CLAN en las estructuras de los Comités Regionales.
 - En coordinación con el CRL y el Comité Laboral de Lima, presentar un plan específico para el trabajo sindical en Lima, que a la vez que organicela militancia de los diversos sectores en Lima, presente mecanismos de atención a la problemática nacional de cada sector, ejemplo: FE-TIMP, CITE, MINEROS MEDICOS, etc.
 - Presentar una propuesta de infraestructura, en coordinación con la COMAN, ayudando a poner en funcionamiento la oficina de la COMAN.

2. La Comisión será conformada por:

IVAN (responsable)
AURELIANO
ALBERTO
ZACARIAS
RAUL
TELLO
QUIROGA

3. Evaluar el trabajo y presentar un Plan para la Sub-Comisión Laboralista, promoviendo reuniones con representantes de los institutos para lograr mayor articulación de sus trabajos.

18.02.88

Comision Organizadora
I ASAMBLEA POPULAR DISTRITAL
VILLA EL SALVADOR

PROHIBICION DE PUBLICO

A : LAS JUNTAS DIRECTIVAS CENTRALES DE LOS GRUPOS RESIDENCIALES, ORGANIZACIONES POPULARES Y POBLADORES EN GENERAL DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR.

- 1.- Respondiendo a la Imperiosa Necesidad de Impulsar la I Asamblea Popular - Distrital de Villa el Salvador, Nuevo Espacio Permanente y Estable de Democracia Directa y de Organización, centralización y Unidad Programática y de Acción, Lucha por los intereses generales y concretos de nuestro pueblo, contribuyendo a la transformación de la nación Peruana. En la Asamblea Preparatoria de las Organizaciones Populares de Villa el Salvador - Convocada por la Municipalidad, realizada el Día 13 de Agosto de 1,987 en el Municipio local, contando con la presencia de 14 Organizaciones Populares y 4 fuerzas políticas se ha conformado la COMISION ORGANIZADORA DE LA I ASAMBLEA POPULAR DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR integrada por 12 Miembros Plenos y Organizaciones de Apoyo según se Detalla:
- 1.- FEDERACION POPULAR DE MUJERES DE VILLA EL SALVADOR : Maria Elena Moyano.
 - 2.- LIGA DISTRITAL DE FUTBOL DE VILLA EL SALVADOR : José Raúl Rueda S.
 - 3.- FRENTE UNICO DE COMERCIANTES MINORISTAS DE VES : Manuel Mendoza M.
 - 4.- FEDERACION DISTRITAL DE ARTISTAS FOLKLORICOS VES : Felix Milla G.
 - 5.- SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD : Victor Martinéz R.
 - 6.- COMITE DISTRITAL DE DERECHOS HUMANOS DE VES : Alfonso Cotora.
 - 7.- ASOCIACION DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS INDUSTRIALES VES : Valentin Santamaria
 - 8.- ASOCIACION DE POBLADORES DE LA URB PACHACAMAC : Jaime Orbezo Z.
 - 9.- COOPERATIVA DE VIVIENDA COCHARCAS : Nemesio Muñoz.
 - 10.- SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION : Mario Galvez
 - 11.- COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIA VILLA EL SALVADOR : Por elegir en la
 - 12.- COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIA VILLA EL SALVADOR : Asamblea Plenaria
(CUAVES)
 - 13.- MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR : Miembro de Apoyo.
- 2.- En ese sentido hacemos un llamado por igual, sin discriminación de ninguna clase, a los hombres y mujeres de nuestro pueblo, de todas las organizaciones populares, creencias religiosas, de todas las Convicciones Políticas, a que participen desde las bases en este gran Movimiento y se hagan presentes en la I ASAMBLEA POPULAR DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR a realizarse los Días 26 y 27 de Setiembre de 1987, haciendo sentir su vocación unitaria y aportes para contribuir desde Villa el Salvador a la conquista de un Peru Nuevo, de Paz Con justicia social, con verdadera democracia basada en el pueblo, en su bienestar y desarrollo de la nación Peruana.

Villa el Salvador, 28 de Agosto de 1,987

FECOMUVES
Maria Elena Moyano

LIGA DE FUTBOL
Jose Raul Rueda

FUCOMIVES
Manuel Mendoza

SUTRAMUVES
Victor Martinéz

COMITE DE DD. III
Alfonso Cotora

APEMIVES
Valentin Santamaria

ASOC URB PACHACAMAC
Jaime Orbezo Z

SUTE 13
Mario Galvez

COOP COCHARCAS
Nemesio Muñoz

FEDERACION DE FOLKLORES
Felix Milla G.

17.07.87

DE : COMISION NACIONAL CAMPESINA
AL : Secretario General y C.E.N.
ASUNTO : Problemas surgidos con representantes del PCP
en el CUNA y la C.O. - ANP.
FECHA : 17 de Julio de 1987

Camarada:

Recientemente se han producido serias confrontaciones con la representación del PCP en las reuniones del CUNA y de la CO - ANP que pasamos a detallar:

1. En la reunión del CUNA del 13.07.87, se generó una confrontación con la CENECAMP, CNA y CODEAGRO por las tomas de tierras en Puno. La actitud que tomó la delegación de la CGTP no fue de apoyo a la lucha campesina pu neña, sino que formó parte del grupo que buscaba aislar a la CCP y de criticar a la CCP, FDCP y el PUM por ello.
- 2, En dicha reunión, también se quiso definir el punto de la participación del CUNA en la ANP, sobre este punto - tanto la CENECAMP - CNA se pusieron en contra de que el CUNA participe en la ANP. La posición de la CGTP fue de acompañamiento a dicha posición, con el argumento de que había de conseguir consenso, entendiendo consenso como unanimidad, y ni no se conseguía, entonces no se debía participar en la ANP.

Este comportamiento se entiende dentro de una línea política del PCP de generar nuestro aislamiento dentro del CUNA y de la C.O.- ANP. Que sólo una búsqueda de correlaciones de fuerzas sin principios puede explicar que el PCP vote a favor de una crítica a la CCP por las tomas de tierras y fundamente esta posición señalando ~~que la salida a la lucha por la tierra es integrando~~ las comunidades campesinas a las SAIS. Igualmente, solo una búsqueda de sacar del camino al c. Arenas en la C.O. ANP y en la ANP puede explicar la posición del PCP de mantener una posición que prácticamente saca al CUNA de la ANP.

En todo este juego se nota una línea política de aislamiento al PUM que pretende ser justificado centrando la puntería en el c. Arenas y sacarlo del camino de la ANP. En la medida que nosotros hemos definido una línea de alianzas que privilegia al PCP, consideramos necesario producir un debate serio con la dirección del PCP para lo cual proponemos:

1. Producir una comunicación al Secretario General del PCP, manifestando nuestra crítica por los hechos mencionados y pedir una reunión de ambas comisiones políticas.
2. Ratificar nuestro respaldo al c. Arenas en la representación de la CCP en el CUNA y en la C.O. - ANP.
3. Comunicar al C.R.- Puno de estos sucesos.

CONSIDERANDO:

1. Que el ataque al PUM y a las instituciones por el APRA y AGP responde a un interés coyuntural electoral, pero refleja también una tendencia general en el período de intentar copar, corporativizar y apristizar a las organizaciones populares, especialmente las de los pobres del campo y de la ciudad.
2. Que AGP enfrenta un fuerte debilitamiento de su poder: dificultades con las FFAA; no logra una tregua por parte de la izquierda ni por parte de las organizaciones populares; que ^{agr}entiende la importancia de estas últimas para lograr una relación sólida con la base de la pirámide y ha decidido ceder espacio al aparato partidario para estas tareas.
3. Que además de debilitar al PUM e IU, los ataques últimos buscan crear un clima que permitirá el control de las instituciones que son herramientas importantes para la organización, maduración política, autonomía y capacidad de autogobierno de sectores importantes del pueblo, ayudando así a superar el economicismo que sigue predominando en los gremios populares.
4. Que si bien la gran mayoría de los institutos se encuentran en el "espacio mariateguista", por su relación con las organizaciones y su comprensión del papel protagónico de éstas en el proceso político, dichas instituciones han tenido un crecimiento espontáneo y no articulado, ni están coherente y conscientemente integradas a una táctica de gobierno y de poder.
5. Que la dirección del PUM no tiene una política clara frente a las instituciones y ha reducido su preocupación casi exclusivamente a lo económico. Tal actitud ~~construye~~ y falta de orientación política integral contribuye a distanciar aún más las organizaciones de masas - Dirección Política (Partido) - y Profesionales, técnicos, instituciones.

6. Que la desarticulación política y ausencia de dirección conducen a serios errores: las instituciones se convierten en las justificación de sí mismas; el PUM no entiende la necesaria autonomía de las instituciones y otras instancias en la escena socio-política (municipios, organizaciones populares, prensa, arte), lo que lleva a no respetar fronteras, descuidar imágenes y la seguridad elemental, y por ende esta falta de autonomía dificulta la integración y el desarrollo de una táctica articulada entre todas estas instancias, vía dirección política y una sólida hegemonía más que vía el centralismo partidario.

7. Que es justo que el Partido tenga sus propias instituciones pero que necesariamente tiene que distinguir tipos de instancias y manejar su relación según las características de cada una, apoyándose fundamentalmente en nuestra capacidad de dar dirección política en el período y en nuestra influencia en las principales organizaciones de masas.

8. Que el eje de articulación prioritario con las instituciones tiene que ser las organizaciones de masas, buscando formas superiores de coordinación y centralización, elevando a la capacidad de las masas de ser protagonistas en una táctica de gobierno y de poder.

9. Que en los últimos años la fiscalización de las instituciones se ha endurecido haciendo necesario afinar nuestra política económica frente a ellas.

ACUERDA:

1. Hacer una autocrítica del descuido de la dirección nacional del PUM en su relación con las instituciones y que la superación de este error necesariamente superar nuestra debilidad en convertir a las masas organizadas en actor político principal del período.

2. Donde posible, establecer coordinaciones regulares con las instituciones para articular los recursos técnico-profesionales, en torno a los ejes fundamentales de nuestro trabajos políticos:

a.- CEN: Formar un equipo y sub-equipos de asesoría al CEN, que oriente nuestro trabajo en cada coyuntura, manteniendo como eje de nuestra política las masas organizadas, buscando superar el gremialismo y economicismo en éstas y el parlamentarismo y propagandismo en la dirección nacional.

b.- Area de Masas:

Crear instancias de asesoría para cada area de masas, buscando incorporar más activa y coordinadamente a las ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ instituciones en las tareas de masas. Campesino, Obrero, Urbano-Municipal.

c.- Periódico, Establecer formas regulares de articulación con las instituciones para el tratamiento de temas específicos.

3. Hacer un diagnóstico de las instituciones ~~xxx~~ buscando superar el crecimiento espontaneo, y a base de ese diagnóstico, según las necesidades de las organizaciones de masas y de la dirección partidaria, redimensionar las existentes y crear otras según las exigencias del período.

4. que lla CNE trabaje con los responsables de las instituciones del partido para evaluar las nuevas posibilidades de apoyo y que las area de masas y el periódico presenten propuestas para incorporar a las instituciones en al apoyo a las actividades del partido en cada sector específico.

5. Encargar a. c. Armando la organización de un equipo para hacer el diagnóstico y propuesta de redimensionamiento del trabajo de las instituciones y con los profesionales e intelectuales, ~~xx~~ militantes y no militantes.

Chávez

12.1985

Lima, 12 de 1985

Por: Lorenzo y
Vargas

Nuestro partido atravieza una situación crítica. Luego de haber sido la esperanza de organización revolucionaria para miles y miles de hombres y mujeres, obreros, campesinos, estudiantes, pobladores e intelectuales y de haber sido la más influyente organización de la izquierda peruana, el PRT ha pasado a convertirse en una pequeña organización y a ocupar un lugar marginal en el panorama de la lucha de clases.

En el próximo mes de febrero, nuestro IV Congreso, debe afrontar una serie de decisiones trascendentales para el futuro de quienes hoy nos agrupamos en el PRT. Por lo mismo, es fundamental que comprendamos con claridad las causas de la crisis del partido para que esta reflexión nos permita, sin subjetivismos, asumir las decisiones que sea necesario adoptar.

PORQUE LA CRISIS DEL PRT

Es necesario en primer lugar comprender las condiciones excepcionales en que el partido surge. El PRT no es producto de un proceso natural de confluencia de un sector de la vanguardia revolucionaria (luego de una experiencia de trabajo en común a partir de la cual se haya arribado a conclusiones comunes). No. La constitución del PRT fue el resultado de la altísima votación obtenida por Hugo Blanco en las elecciones a la Asamblea Constituyente en 1978. Fue la presión de los 400 mil votos obtenidos por Hugo Blanco la que forzó la unificación de una serie de pequeñas organizaciones autoproclamadas troskistas y alineadas internacionalmente con el Secretariado Unificado de la IV Internacional. Hasta el día mismo de la constitución del PRT, la mayoría de sus componentes militaban en la UDP (FIR-IV y FIR) mientras que Hugo Blanco había sido candidato del FOCEP. Esta era la prueba más palpable de la falta de solidez política de una unificación construida por una parte sobre la base de reconocer que había que participar en el FOCEP (más por los votos de HB que por convicción política) y, por el otro lado, la común afinidad con la mayoría del SU de la IV Internacional. Las bases políticas sobre las que el partido se constituía eran en extremo débiles, careciéndose completamente de un proyecto programático y organizativo común.

La votación obtenida por Hugo Blanco no correspondía en absoluto a la influencia real del trotskismo en el movimiento popular. Sin embargo la simpatía electoral por Hugo Blanco podía convertirse en un instrumento valioso para hacer de la corriente trotskista una fuerza orgánica real en el movimiento social. Ello dependía de dos factores: capacidad política y aptitud organizativa. Lamentablemente el partido careció de ambos.

Debe anotarse igualmente que la mayoría de los sectores que en su momento se identificaron con el FOCEP y con Hugo Blanco eran sectores que carecían de experiencia política previa y no eran parte orgánica de la vanguardia que -hasta ese momento- había organizado y conducido las luchas populares y que se ubicaba más bien del lado de la UDP.

Se trataba pues de convertir la influencia electoral de Hugo Blanco en organización militante. Pero esa simpatía por HB que lo convirtió en la personalidad más destacada de la izquierda y en su dirigente central nos daba a la vez una gran responsabilidad que rebozaba los marcos del PRT: teníamos responsabilidades como dirigentes del proceso de unificación de la izquierda y de las corrientes revolucionarias.

Se puede afirmar en síntesis que la posibilidad de consolidar al PRT como una corriente clave del movimiento revolucionario peruano de-

pendía no sólo de la capacidad organizativa sino, sobre todo, de la capacidad política de cumplir un rol de dirigentes, conductores y unificadores de la izquierda y el movimiento popular.

En todo este periodo (1977-1980) se había hecho evidente la necesidad de que la izquierda pasara de ser un movimiento de resistencia social y de oposición al orden existente a proponerse como una opción de cambio, de gobierno y de poder.

Ello implicaba que la izquierda no se limitara ya a la simple acción de oposición donde los sindicatos y las organizaciones populares sino que se proyectara hacia la actividad política y le disputara a la burguesía y sus partidos la hegemonía política sobre el país. Para ello significaba a su vez la urgencia de que la izquierda superara su dispersión y fuera capaz de ofrecer una opción unitaria. La lucha por la unidad de la izquierda era pues vital.

Pero la lucha por la unidad traía consigo el problema de la lucha por la hegemonía. Es decir por qué tipo de conducción se le debía dar a esa unidad. La pugna entre una orientación revolucionaria y una orientación reformista estaba puesta sobre el tapete. Ella implicaba que los sectores de la vanguardia revolucionaria debían ser capaces de deponer diferencias menores para dar paso a un sólo partido revolucionario de masas que condujera el proceso de unificación política de la izquierda, el proceso de autoorganización de masas, garantizaba los objetivos revolucionarios de la actividad política de la izquierda.

En 1978 el PRT tenía una gran responsabilidad en estas tareas. Es decir, que además de construirse como una corriente orgánica real, debía -simultáneamente- encabezar el proceso de confluencia de las corrientes revolucionarias en un solo partido, impulsar el proceso de organización de masas y el proceso de unificación electoral y política del conjunto de la izquierda.

Nuestro partido no vio claras estas tareas. Su carencia de un proyecto de construcción, de una interpretación de la realidad peruana y de las tareas de la revolución peruana se suplantaron con el activismo desordenado, propagandismo y una gran dosis de dogmatismo y sectarismo.

1980 significó la gran prueba para el partido. La convocatoria a las elecciones generales puso a la orden del día la urgencia de la unificación de la izquierda. La negativa cerrada de los sectores reformistas a aceptar una unidad que les era desfavorable y en la que tenían que aceptar el rol hegemónico de las corrientes revolucionarias, unida a nuestro propio sectarismo dejó de lado la posibilidad de un acuerdo de toda la izquierda pero abrió paso a dos grandes bloques: uno reformista y otro revolucionario encabezado por Hugo Blanco.

EL ARI

La presión hacia la constitución del ARI proveniente del movimiento de masas radicalizado y de su vanguardia iba más allá de una simple demanda de frente electoral; lo que buscaba todo un sector del movimiento de masas identificado con posiciones revolucionarias era un partido revolucionario. Esta demanda empezó a hacerse evidente desde los días del sindicalismo clasista en que se empe-

zó a formar toda una vanguardia revolucionaria. Esta, dando un salto político, se agrupó, mayoritariamente, en la UDP y, limitadamente, en el FOCEP, fue por ello que desde su aparición estos frentes debieron responder a la demanda de su unidad. Cuando el sector le-demista dividió el FOCEP y se dejó arrastrar por las maniobras del PCP y los reformistas, la continuidad del proceso pasó a manos del PRT. Y es aquí donde aparece el ARI como una iniciativa de acuerdo electoral entre UDP y PRT, pero con proyecciones estratégicas que iban mucho más allá de lo electoral, no solo como proyecto de frente revolucionario de masas sino como núcleo de un futuro partido - revolucionario de masas.

Nuestro partido pese a ello, se deja arrastrar por el sectarismo y no es capaz de ir hasta el final con el ARI. Estuvo en nuestras manos la sobrevivencia del ARI, y si este no existió no fue por culpa de POMR, Patria Roja o PCR, sino fundamentalmente porque nosotros no comprendimos lo que estaba en juego y adoptamos una postura sectaria e irresponsable.

El error político del ARI donde Hugo Blanco y el PRT teníamos la responsabilidad central y la posibilidad de construir un movimiento revolucionario de masas con nuestra hegemonía, significó un serio revés para el movimiento de masas y le quitó al PRT parte significativa de lo que había sido la simpatía electoral por Hugo Blanco.

IZQUIERDA UNIDA

Lejos de rectificar como el resto de la izquierda al momento de conformarse IU el partido, adopta -nuevamente- una pose sectaria que terminará de aislarlo.

La tarea de unificar a la izquierda en un solo gran bloque no solo se hizo al margen del PRT sino incluso en contra del PRT pues la política que el partido proponía implicaba la división.

Durante tres años nuestro partido se dedicó a fustigar a IU sin comprometerse en su construcción, pretendiendo contraponer construcción de partido a frente unico. Esta línea política ultrasectaria, que no comprendió que el Partido se construye al calor de la lucha por el frente unico, llevó al PRT a un total aislamiento expresado, entre otras cosas en una merma veloz de su influencia electoral.

Del 10% de Hugo Blanco en 1978, se pasó al 3% de mayo del 80, a menos del 1% en noviembre de 1980 y a menos del 0.2% en noviembre de 1983. Estas cifras electorales reflejaban la pérdida de influencia social del partido que lentamente se fue reduciendo a las dimensiones de una secta.

Lo grave es que el partido perdió en este período no solo su respaldo electoral, que se trasladó a IU, sino perdió la mayoría de sus cuadros militantes y dirigentes.

INCAPACIDAD ORGANIZATIVA

Pese a sus errores políticos el partido tuvo oportunidad de agrupar consigo a un importante sector de militantes provenientes del movimiento de masas.

Esto no fue así. Y la explicación se encuentra no en malas volunta

des sino en la profunda debilidad de la dirección. Un partido surgido básicamente en respuesta a la alta votación de un dirigente de masas, sin raíces extendidas ni profundas en el movimiento popular difícilmente podía tener un equipo de dirección capacitado. La mayoría de dirigentes del PRT eran jóvenes estudiantes inexpertos, la mayoría de los cuales tenía en el mejor de los casos una experiencia limitada en el movimiento de masas, pocos o ninguno habían encabezado grandes luchas, ni construido organizaciones de masas. A esto se debe sumar el sectarismo con que se actuó internamente ya que el PRT vivió en permanente lucha interna donde como se ha dicho mil veces la mayor parte de la energía fue gastada o en un ultra-activismo desordenado o en la lucha fraccional.

Lo cierto es que el PRT no carnetizó efectivamente, ni organizó militantemente a sus seguidores, no capacitó políticamente a sus cuadros, no construyó una prensa de partido, ni organizó su intervención en el movimiento de masas.

Desde el primer momento el capital político del partido fue su influencia electoral y esta se dilapidó por esa combinación de errores políticos y de incapacidad organizativa (que obviamente es una de las características del sectarismo político).

LA RECTIFICACION AUTOCRITICA

Luego de las elecciones municipales de 1983 donde el desastre de una línea sectaria amenazó con la desaparición física del partido, este tuvo el valor de iniciar un proceso rectificatorio con una autocrítica pública, severa y profunda.

Pese al enorme valor y al carácter ejemplar y sin precedentes en el movimiento revolucionario de nuestro país, esta resultó tardía. La gravedad de los errores cometidos, la pérdida de influencia de masas y de cuadros eran irreversibles para el PRT que había pasado ya de ser una corriente de masas a convertirse en un grupo marginal.

(Debe anotarse aquí que al momento de producirse la rectificación autocrítica el sector que durante años había sostenido con firmeza la orientación sectaria rompe con el partido debilitándolo aún más) Esta actitud contrasta con la que durante años tuvieron quienes pese a ser contrarios a la orientación sectaria se mantuvieron leales al partido; defendieron su unidad y acataron la orientación mayoritaria de este. Esta actitud de la corriente más sectaria del PRT probó hasta qué punto fue injustificada la decisión de sacrificar una política unitaria en aras de mantener la unidad con una corriente sectaria imminente.)

Se trataba pues, y se trata ahora de, sobre las nuevas condiciones existentes, reformular el papel del PRT y de sus actuales miembros.

Es necesario que comprendamos que si bien durante todo un periodo la construcción de un partido revolucionario de masas en el Perú tuvo como uno de sus componentes centrales y fundamentales al PRT y a Hugo Blanco esta situación ya no es tal. Es necesario que comprendamos que la suma de errores políticos y organizativos cometidos por el PRT cambiaron esta situación desfavorablemente para el partido. El PRT no es hoy ya uno de los ejes para la construcción del partido revolucionario en el Perú. El objetivo del PRT era, o

debió ser, transformar la influencia electoral de Hugo Blanco en organización militante para a partir de allí confluír, en las mejores condiciones posibles (que en 1980 eran realmente las mejores) con las otras corrientes revolucionarias y en particular -- con la UDP.

Esa oportunidad se perdió, Nuestro partido agrupa hoy a un pequeño pero valioso grupo de militantes del movimiento de masas que -- debe decidir con realismo cual es el rol que se asigna asimismo -- en la lucha por construir un partido revolucionario. Pero entendiendo que la construcción del partido revolucionario ya no pasa hoy por el PRT .Esto no significamospreciar al partido ni a sus militantes, eso significa solamente reconocer una realidad, a la cual nuestros gruesos errores han colaborado.

¿POR QUE EL PUM?

Hemos afirmado que el proceso hacia la confluencia de la vanguardia revolucionaria es un solo partido se inició con el sindicalismo -- clasista, continuó en la tendencia hacia la unidad UDP-FOCEP, frustrada más adelante con el ARI. Pero el proceso no se detuvo. Si -- bien el desastre del ARI trajo como resultado el aislamiento por -- propia voluntad del PRT y empujó a posturas ultraizquierdistas a -- otras corrientes (MRTA, MIR-Benites) lo cierto es que el eje del -- proceso fue continuado por la UNIDAD MARIATEGUISTA que en 1984 dio origen al PUM.

El PUM significa, y eso no es poco importante, la continuidad orgánica de un proceso hacia el partido revolucionario iniciado hace más de 15 años. Pero no solo eso. El PUM recoge --físicamente-- a un sector fundamental y decisivo de la vanguardia revolucionaria y socialista, Pero a esa vanguardia real le ha unido una reflexión teórica y política sobre la revolución en nuestro país. Esta reflexión ha sido construida recogiendo el legado de los clásicos del marxismo, retomando el camino marxista no sectario de Mariategui y reivindicando su pensamiento y su obra, pero sobre todo a partir de una evaluación crítica y autocrítica de la experiencia de la vanguardia revolucionaria de las dos últimas décadas. Esta reflexión ha dado como resultado la elaboración de un Programa y de una Estrategia que significan los aportes más importantes al pensamiento revolucionario de nuestro país desde los días de Mariategui.

Los documentos aprobados en el Congreso de Fundación del PUM son -- sin lugar a dudas la base teórica y política para la construcción de un partido revolucionario en el Perú. Ningún revolucionario que actúe con un mínimo de objetividad puede negar que estos documentos son un avance cualitativo para el movimiento revolucionario de nuestro país.

El PRT hoy por hoy no tiene diferencias sustanciales con dichos documentos. Y si hay el temor de que estos no se lleven a la práctica no hay mejor manera de garantizar que esto no suceda que comprometerse en la construcción del partido queha sido capaz de formularse tales objetivos programáticos y estratégicos.

Es necesario que reconozcamos que por razones orgánicas y políticas el proceso de confluencia de la vanguardia revolucionaria hacia un partido tiene hoy su eje en el PUM y que es nuestro deber como re-

volucionarios comprometerse con él.

Ninguna justificación "ideológica", ninguna diferencia real o imaginaria sobre asuntos específicos o parciales pueden justificar nuestro autoaislamiento de lo que hoy es la tarea central de todo revolucionario: construir el PUM, el partido de la revolución.

El PRT no puede ya cometer más errores para luego, tardíamente volver a arrepentirse. En política como en la guerra las oportunidades no se presentan todos los días y cuando se pierden no se recuperan más. Tuvimos la oportunidad de encabezar el proceso y perdimos por torpezas sectaria, hoy tenemos aun la posibilidad de participar, de ser parte del proceso y no podemos ya equivocarnos, pues este error nos pondría fuera del proceso de construcción de un partido para la revolución y nos convertiría en simples espectadores marginales del futuro.

EL PROBLEMA DEL TROTSKISMO

Desde su constitución y por años nuestro partido, al igual que otras corrientes como el POMR y el PST han tenido como su referencia básica como el sello de su personalidad la autoproclamación como trotskistas. Esta identificación con León Trotsky ha justificado durante años la separación con respecto a otras corrientes revolucionarias (incluso de aquellas que nunca reivindicaron a -- JOSpe Stalin).

Además, los diferentes alineamientos en relación a los diversos agrupamientos del movimiento trotskista a nivel internacional han justificado divisiones en otros tantos grupos; divisiones que en la mayoría de los casos poco tienen que ver con conflictos sobre política o estrategia nacional sino más bien con polémicas internacionales.

En nuestros casos se puede afirmar que uno de los dos pilares, sino el más importante, sobre los que se construyó el PRT fue justamente la afinidad de los confluente con la mayoría del Secretariado Unificado de la IV Internacional. El hecho de que ni el -- PST ni POMR se incorporaran al proceso de unificación que dió origen al PRT se explica porque el primero se alineó con Nahuel Moreno minoría en ese entonces en el Secretariado Unificado y los segundos se identificaban con Pierre Lambert perteneciente a otro agrupamiento internacional (CORCI en ese entonces.)

Durante años la IV Internacional y con ella el PRT consideraban que la construcción de partidos revolucionarios pasaba por la unificación de los grupos trotskistas. Gracias a ella se priorizó la relación con otras corrientes trotskistas por el solo hecho de autoproclamarse trotskistas más que por su peso real en la lucha de clases o por sus posiciones políticas efectivas en la política de cada país.

Esta orientación significó a su vez el no priorizar las relaciones con otras corrientes revolucionarias no trotskistas que tenían no solo un peso infinitamente mayor en la vanguardia sino que tenían posiciones políticas y desarrollos programáticos sumamente avanzados.

La experiencia en el Perú nos ha demostrado claramente dos cosas:

- 1) que el proceso de construcción de un partido revolucionario no pasa por la unificación de los "trotskistas" (ni acá ni probablemente en ningún otro lugar).
- 2) que la construcción de un partido revolucionario de masas hoy no tiene como condición o como uno de sus ejes la reivindicación o no de Leon Trotsky.

La construcción de un partido revolucionario requiere como condición la común reivindicación de un programa y de una estrategia para la revolución en el Perú, un acuerdo sobre las tareas actuales de los revolucionarios y un acuerdo sobre el tipo de partido (y de régimen interno ^{del} mismo) que se quiere construir. Lo demás es importante pero hoy no es lo determinante.

En las últimas décadas se ha producido un importante proceso de desarrollo de corrientes revolucionarias que se han puesto a la cabeza de procesos revolucionarios en sus países. Estas corrientes no se han acercado al trotskismo e incluso han sido hostiles a este. Las razones de tal actitud no se encuentran solamente en la campaña antitrotskista llevada a cabo por el stalinismo y por la burocracia soviética sino también por los errores sectarios que la IV Internacional y sus secciones han cometido.

El hecho de que el movimiento de la IV Internacional no confluyera con el surgimiento de grandes corrientes revolucionarias de masas se debe pues no solo a limitaciones o defectos y prejuicios de estas corrientes sino a errores de lo que se denominó movimiento trotskista.

A partir de la Revolución Sandinista un cambio ha empezado a producir en la IV Internacional. Esto ha implicado una reformulación de una serie de posturas sobre asuntos como el frente único, la hegemonía en el, la relación entre lucha política y lucha militar. Pero sobre todo ha implicado una revisión con respecto a la orientación en relación a la construcción de partidos revolucionarios. A partir de 1979 se ha hecho un esfuerzo por orientarse más bien que hacia otras corrientes autoproclamadas trotskistas hacia corrientes que son efectivamente revolucionarias y que se están esforzando por construir y conducir procesos revolucionarios reales en sus países.

Este cambio está aún un proceso, pero la idea que lo rige, el de la concepción del partido revolucionario como una confluencia implica ya un paso adelante que debe permitir que los que hoy se reclaman revolucionarios pertenecientes a la IV Internacional sean capaces de hacerse parte efectiva del proceso de construcción de partidos revolucionarios en sus países, abandonando posturas mesiánicas y sectarias.

Esto no significa que se debe renunciar a reivindicar los aportes de Trotsky y de la IV Internacional al pensamiento revolucionario. Pero si debemos tener dos cosas claras:

1. Que muchos de los aportes de Trotsky y de la IV Internacional al marxismo son hoy asumidos como suyos y son parte de las concepciones políticas de cada vez más amplios sectores de la vanguardia revolucionaria y no porque lo hayan aprendido de lecturas de Trotsky sino porque han sido capaces de hacer una reflexión marxista sobre su propia experiencia.

2. Que no podemos poner como condición para la unidad de un partido la reivindicación del pensamiento de León Trotsky muerto hace 45 años sino un acuerdo sobre las tareas de los revolucionarios para el presente.

Creemos asimismo, que no solo debemos reivindicar a Trotsky y sus aportes sobre frente único, análisis de la burocracia soviética - ley del desarrollo desigual y combinado, revolución permanente o ininterrumpida, sino que debemos reivindicar también a otros pensadores marxistas que como Gramsci y sobre todo Mariátegui no solo fueron víctimas sino que han hecho aportes sobre todo este último que resultan claves para la elaboración de una estrategia para la revolución peruana.

Finalmente, creemos en la vigencia de la lucha por una internacional revolucionaria de masas. Y estamos convencidos que el paso más firme que podamos dar hoy en el Perú en ese camino es la construcción del PUM como un partido revolucionario internacionalista militante lo que en su momento significara necesariamente una definición sobre la actualidad de la tarea de unificar las corrientes revolucionarias de masas del mundo en una sola internacional.

No nos resulta por ello un retroceso que la IV Internacional deje de existir como tal en el Perú si a cambio de ello vamos a ayudar a construir un partido revolucionario internacionalista.

RESOLUCION

El IV Congreso Nacional del PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES Acuerda:

1. Votar a favor de los documentos:

"Programa"

"Estrategia del Poder Popular"

"Estatutos",

Aprobados por el Congreso de Fundación del PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA-PUM por considerar que ellos resumen la experiencia del movimiento revolucionario peruano y son la base política y teórica para la construcción de un partido revolucionario en nuestro país.

2. La incorporación de las filas del PUM. Para el cumplimiento de esta tarea el Congreso elegirá una dirección provisional encargada estrictamente de implementar este acuerdo y la cual quedará facultada para proceder a disolver las estructuras orgánicas del PRT en el nuevo marco orgánico del PUM.
3. Comunicar esta decisión a la dirección de la IV Internacional organización a la cual dejamos de pertenecer a partir de la fecha y con la cual proponemos que el PUM mantenga relaciones fraternales.

1º Disolverse y pedir la incorporación individual al P. para lo cual el CEN encarga a la com. el seguimiento de este proceso de integración, informando mensualmente por escrito cada mes al CEN.

22 Agosto
1985

RESOLUCION DE CREACION DEL SISTEMA NACIONAL DE ORGANIZACION DEL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA.

CONSIDERANDOS :

- 1.- La fundación del Partido Unificado Mariateguista, constituye un paso histórico que demanda grandes esfuerzos organizativos para cohesionar y articular a nivel nacional los contingentes revolucionarios del proletariado y las masas y marchar hacia la consecución de nuestros fines programáticos.
- 2.- Que las tesis de fundación partidaria plantean la necesidad de forjar el partido revolucionario de masas, con nuevas formas organizativas por la heterogeneidad regional y diversidad cultural del país, para lo cual es necesario garantizar el ejercicio de la democracia interna y canalizar la capacidad creadora de la militancia de base.
- 3.- Que la estrategia mariateguista nos plantea la necesidad de resolver nuevos problemas organizativos como son la construcción de factores de poder, en el seno del movimiento social a través de la lucha democrática revolucionaria, para lo cual se requiere planificación y evaluación constante de nuestras tareas con una adecuada división de tareas.
- 4.- Que el diagnóstico del partido nos pone en evidencia que existe dispersión orgánica, problemas de centralización y articulación de la militancia. Además existen desviaciones que se manifiestan en diversos niveles de funcionamiento partidario como son el burocratismo y espontaneismo.
- 5.- Que la evaluación del partido nos demuestra también que tenemos una importante acumulación de fuerzas a nivel nacional, influencia reconocida, en espacios populares, lo cual evidencia la potencialidad latente del mariateguismo (que se expresa también en los recientes resultados electorales), todo lo cual no guarda correspondencia con la debilidad de nuestra estructura organizativa.

ACUERDA :

1. La creación del Sistema Nacional de Organización del PUM como herramienta democrática del partido, con las siguientes funciones :

- a) Elaboración y aplicación y evaluación de los planes organizativos del partido.
- b) Elaboración del cuadro orgánico nacional, (registro, ficha del militante).
- c) Garantizar el cumplimiento de los Estatutos en lo - que compete a los aspectos organizativos velando por la vida orgánica regular de los militantes y del funcionamiento permanente de los organismos intermedios.
- d) Ejecutar las campañas organizativas del Partido, como las campañas masivas de reclutamiento, y la inserción del partido en el movimiento social.
- e) Garantizar la democracia interna, impulsando la realización de eventos partidarios en correspondencia con los Estatutos.

2.- La Comisión de Organización Nacional, es el organismo especializado del Comité Central, encargado de las tareas organizativas partidarias.

En conformidad con el Art. 39 de los Estatutos de la Comisión de Organización Nacional funciona con un Pleno Nacional y una Secretaría Ejecutiva.

3.- El Pleno Nacional de CON, es la instancia especializada de mayor jerarquía del sistema nacional de organización. Esta conformado por la Secretaría Ejecutiva de CON más los responsables de organización de los Comités Departamentales y Provinciales de todo el país que funcionen regularmente. En el caso de Lima, la representación se hará a través de los responsables de organización de zonales. El pleno de CON se reúne ordinariamente cada 4 meses.

4.- La Secretaría Ejecutiva de la Comisión Nacional de Organización,

Funciona de manera permanente y sus funciones son proponer las orientaciones sobre construcción de partido y coordinar y fiscalizar las tareas organizativas del partido y llevar a la práctica los acuerdos que emanen del Pleno de CON y de los organismos máximos del partido, en lo que se refiere a cuestiones organizativas.

5.- Cada Comité Departamental y Provincial del Partido, contará con 1 cc. responsable de organización, en conformidad con los Estatutos (capítulo VI, Artículo 42). Debe ser elegido en Congreso.

6.- En cada comité departamental y/o provincial, funcionará una Comisión Ejecutiva de Organización, como órgano subordinado de la dirección intermedia, y se encargará de las tareas especializadas de organización en el ámbito de su jurisdicción.

7.- En todos los organismos de base del partido, en los comités locales, distritales y en todas las células de militantes, deberá designarse 1 cc. encargado de organización.

8.- En los Departamentos y Provincias, funcionarán las siguientes instancias especializadas en organización.

a) La Comisión Ejecutiva de Organización Departamental y/o provincial) y el Pleno de Organización Departamental y/o Provincial, diseñan el plan de trabajo organizativo.

En el Pleno de Organización departamental y/o provincial, participarán con derecho a voz y voto - los responsables de organización de los órganos--intermedios (comités provinciales, locales y distritales).

9.- Se institucionaliza la realización de Conferencias de Organización en Provincias y/o departamentos, - con carácter resolutivo.

Por la importancia de las cuestiones organizativas y la necesidad de resolver democráticamente los nuevos problemas organizativos, se considera necesario establecer la Conferencia Departamental y/o Provincial, a la cual asistirán con derecho a voz y voto los - miembros de la Comisión Ejecutiva de Organización Departamental y/o provincial de los comités locales, distritales y responsables de organización de cada - célula que tengan un funcionamiento regular.

La conferencia de organización departamental y/o provincial, es convocada por la dirección departamental y/o provincial más la Comisión Ejecutiva de Organización, con 45 días de anticipación, previa elaboración de agenda y con entrega de documentos, sobre cada punto de agenda. Las Conferencias de Organización se realizarán de manera ordinaria anualmente, y de manera extraordinaria cuando las circunstancias lo requieran, siguiendo las normas establecidas.

10.- La Conferencia Nacional de Organización se regirá en conformidad con el artículo 38 de los Estatutos.

11.- Todos los miembros del Sistema Nacional de Organización, son elegidos democráticamente.

a) En conformidad con el Art. 39 de los Estatutos, - el responsable de la Comisión Nacional de Organización, su composición y miembros de la Secretaría Ejecutiva son elegidos por el CEN.

- 4.
- b. Los responsables de organización de cada Comité Departamental y/o Provincial son elegidos en su respectivo Congreso partidario.
 - c. Los miembros de la Comisión Ejecutiva de Organización, de cada departamento o provincia, son elegidos por la Conferencia de Organización de dicha área, exceptuando el responsable que es elegido en el Congreso.
 - d. Los responsables de cada comité local y/o distrital, son elegidos en su respectivo organismo.
- 12.- Todas las bases del partido tienen el derecho a revocar a los cc. que asuman responsabilidades de organización, y que no cumplan sus funciones. El cambio de dirigentes en cargos de organización se realizará - eventos democráticos. En cada célula también existe el derecho a la revocabilidad del cargo.
- 13.- Todas las instancias encargadas de tareas especializadas de organización tienen la obligación de elaborar un plan de trabajo organizativo y evaluarlo periódicamente. Es también su responsabilidad el seguimiento del cuadro orgánico.
- 14.- La estructura y el funcionamiento del Sistema Nacional de Organización son clandestinos.
La CON propondrá al CC, la organización compartimentalizada del trabajo abierto, clandestino y secreto.

Proyecto de Resolución que presenta la Secretaría Ejecutiva de CON, al Primer Pleno Nacional de la Comisión de Organización Nacional.

22, Agosto de 1985.

RESOLUCION SOBRE IZQUIERDA UNIDA

1. Que, IU ha manifestado con los recientes resultados electorales su vigencia de masas en importantes sectores del movimiento popular, de la intelectualidad, de los movimientos regionales, así como también de la pequeña burguesía empobrecida.
2. Que, de la misma manera que ha demostrado su vigencia, - también ha reflejado sus profundas limitaciones para encarar la constitución de una alternativa de gobierno superior, tal cual se definiera en los acuerdos del III Comité Directivo Ampliado de IU y en las diversas resoluciones partidarias.
3. Que, de acuerdo con los resultados del 14 de Abril y sobre todo tomando en cuenta el balance de su actuación en el último año y medio, así como el enfrentamiento de las tareas que demanda la constitución de una oposición democrática y patriótica al gobierno aprista, se hace evidente que IU debe concluir una primera gran etapa y que deba transitar una nueva, superando el abstencionismo político, impulsando su organización democrática desde las bases y mejorando las relaciones de Frente Unico a su interior desechando el hegemonismo y el burocratismo.
4. Que, en los errores procesados al interior de IU han pesado sobre todo las desviaciones reformistas, que la han pretendido restringir a un juego estrictamente parlamentarista y de seno oficial, divorciado del movimiento social y lejano del programa, plan de Gobierno y Táctica aprobados. Pero es indudable que el PUM y las fuerzas mariateguistas han tenido su cuota de responsabilidad - en el abstencionismo, en la imposibilidad de organizar una propuesta de dirección y convicción alternativa, y finalmente por cometer errores de Frente Unico y de burocratismo en la lucha, que motivaron su aislamiento en determinadas circunstancias.

2.

5. Que, en IU el fin de una etapa y el inicio de otra va a cubrir un período relativamente largo de tiempo, difícil de definir, y en el que se debe ir resolviendo de manera paralela la recomposición de una más clara correlación de fuerzas (básicamente entre los 3 partidos más grandes y Barrantes) y los esfuerzos por ir organizando los comités y la carnetización, sin olvidar que como parte de este esfuerzo se hace indispensable la construcción de una dirección colectiva lejana de toda conducción personalista.
6. Que se a abierto pues, un nuevo ciclo de acumulación de fuerzas para Izquierda Unida y para cada uno de sus partidos a su interior, que debe ser manejada sabiendo proyectar el desarrollo, en nuestro caso del PUM, con una clara política de frente único en los más diversos terrenos de la lucha: movimiento social, municipios, parlamento y asunción plena y claras reglas de juego de la carnetización.
7. Que el Partido apoya el esfuerzo por democratizar a Izquierda Unida, hecho que se ha manifestado no ahora si no desde tiempo atrás, con las propuestas llevadas por los mariateguistas a los diversos Comités Directivos Ampliados, así como también (y sobre todo) en el hecho de que el Partido ha sido prácticamente la única fuerza que ha desarrollado y efectivizado campañas de carnetización, como son los casos de Piura, Moquegua, Arequipa, Agustino y otros barrios de Lima. Esto ha sido hecho en oposición a otros partidos y a la opinión mayoritaria del Comité Directivo, que se mostraba renuente a aplicar sus propios acuerdos.
8. Que la carnetización de IU no debe ser entendido burocráticamente como una medida que de por sí garantiza la organización o la relación con las masas. Lo fundamental es llevar adelante el proceso de organización de masas de IU,

como expresión de compromiso con las transformaciones revolucionarias, que el Perú necesita y con la necesidad de contruir una alternativa democrática, patriótica y popular al aprismo; es este proceso el que se legaliza internamente mediante la carnetización. Es con el fin de conducirlo que se hace necesario que el Partido tenga un plan de trabajo específico a nivel nacional a ser aplicado en los diversos Comités Regionales.

9. Que este proceso de recomposición que afecta a la dirección y hegemonía de la IU, así como a su construcción y organización, debe ser inevitablemente realizado en lucha contra el gobierno aprista que intentará por todos los medios dividirla y derrotarla, al mismo tiempo que copa el mayor espacio de control estatal y social.

ACUERDOS:

1. Ratificar la vigencia de Izquierda Unida y la consideración de que es el principal instrumento en la construcción de la oposición democrática, patriótica y popular al gobierno aprista.
2. Ratificar, difundir y enriquecer el plan de gobierno de IU y lanzar una propuesta de plan de emergencia y de acción de masas, que emplace al gobierno aprista y permita la convocatoria de todas las fuerzas políticas de oposición democráticas y populares al nuevo régimen.
3. Como parte del desarrollo de este Plan de Emergencia y de las iniciativas a realizar, el Partido debe promover una moción que encarne un conjunto de aspiraciones de cambio inmediato a ser presentadas en el parlamento con el apoyo de diversas organizaciones populares.
En el mismo sentido se debe desde ahora preparar un paquete de proyecto de ley sobre deuda externa, gobiernos regionales, alimentación y desarrollo de la agricultura, que también motive el compromiso y la movilización de sectores de masas.

4.

4. Impulsar la construcción partidaria, cohesión política ideológica y de desarrollo organizativo del PUM en este nuevo ciclo de acumulación, desarrollando una política de frente único en los diversos terrenos, organizando el máximo de espacio de Izquierda Unida y cumpliendo con las tareas que consoliden su organización como es el caso de la carnetización. Es esta la manera adecuada de luchar por la hegemonía superando el burocratismo y el desgaste en las alturas.
5. En cuanto a la carnetización encargar al CEN la aprobación de un plan de trabajo nacional de organización de los comités de IU a desarrollar por los comités regionales del PUM, priorizando regiones y sectores sociales así como también definiendo la política de alianzas a aplicar.
6. Desplazar, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, el centro de nuestra atención y lucha del Comité Directivo Nacional a la organización del PUM y de IU a las bases y a los terrenos de organización política revolucionaria del movimiento social. En este mismo sentido es de especial importancia representar mejor que cualquier otra fuerza a los militantes izquierda-unidistas sin partido, recogiendo sus intereses y propuestas, y ratificando en la práctica que somos los mariateguistas los que mejor representan a estos miles de hombres no partidarios.
7. Plantear con absoluta claridad la necesidad de una dirección colectiva en IU, de institucionalización de sus decisiones, portando los intentos de gestar una estructura de plan de gobierno y de organización de IU que dependan directamente de la presidencia. Ratificar, cuando así sea necesario, la presidencia del c. ABL en el CDN de IU.

8. Saber rechazar y sobre todo superar los intentos que con seguridad proseguirán por desplazar al PUM, aislarlo y provocarlo, creando y generando las más diversas situaciones al interior de IU. La política de no caer en las provocaciones que ultimamente se ha desarrollado debe de reafirmarse.
9. Hacer todos los esfuerzos posibles, con criterios realistas para llegar a acuerdos con el PCP, PR, PSR y con el c. ABL en función de su significación y peso político, con el fin de hacer posible la concreción de iniciativas en el movimiento social en el Parlamento, Municipios y organización de IU.
10. Reafirmarnos como ya ha sido señalado que para el manejo de IU el acuerdo entre los partidos es fundamental, en particular entre los más importantes, superando cualquier manifestación antipartido que se intente, incluso en el terreno de la carnetización.
11. Impulsar la realización de un evento nacional de IU, que bien puede ser una convención, pero realizándose como paso previo un CD-Ampliado que acuerde la táctica, reimpulse la carnetización, retome la vigencia del papel de los coordinadores de turno y se plantee la necesidad de crear una instancia ejecutiva permanente.
12. Consolidar nuestras relaciones con las personalidades independientes, particularmente intelectuales cristianos y dirigentes populares y regionales a nivel nacional.
13. Inscribir al PUM en el JNE intentando conseguirlo mediante el simple cambio del hombre de la inscripción legal de UDP por PUM.

RESOLUCION

COMISION N° 1 : SOBRE BALANCE Y TACTICA

CONSIDERANDO:

1. Que ha sido debatido el documento Informe Político al II Pleno del CC, presentado por el c. Secretario General, y en el cual se plantean tesis políticas de evaluación de la campaña electoral y balance de la táctica aprobada en el Congreso del Fundación del Partido y precisada en el I Pleno del CC, así como propuestas de reajuste de la táctica en la nueva situación política.
2. Que lo sustentado por los miembros de la comisión coincide con las tesis centrales del documento presentado, siendo necesario sin embargo, incorporar precisiones y modificaciones sobre la evaluación de la campaña electoral, el período político y la táctica.

ACUERDA:

1. Aprobar el Informe Político al II Pleno del CC presentado por el c. Secretario General.
2. Incorporar las siguientes precisiones:
 - a) Sobre la evaluación de la campaña electoral:
 - *1) La derrota electoral de IU, tiene sus orígenes en no haber podido convertirse en alternativa de gobierno desde fines de 1983 y durante 1984, habiendo existido condiciones objetivas favorables para ello. IU perdió la iniciativa y cayó en el abstencionismo, permitiendo la consolidación del Aprá como cabeza de oposición y alternativa de gobierno al belaudismo. IU asumió en la práctica una posición de centro y se desligó del movimiento social.

- 2) La sobrevaloración de IU como fuerza social y electoral realizada por el partido corresponde a los últimos cinco meses, cuando ya estaba configurada una correlación social adversa que era imposible revertir. Pero no se puede hablar de sobrevaloración en relación a las posibilidades que IU tenía objetivamente 1 años antes, y que no fueron aprovechadas.
- 3) Asimismo, no hubo una evaluación adecuada sobre la situación de los sectores y clases sociales en el país, que nos hubiese permitido establecer que relación tenía el movimiento de masas con -- las alternativas políticas en pugna.
- 4) Igualmente fue un factor negativo el hecho que -- nuestro partido no lograra articular una conducción revolucionaria en IU, para lo cual era fundamental desarrollar una política de alianzas adecuada que garantizara la implementación de la estrategia de gobierno y de poder aprobada en el III Comité Directivo Nacional Ampliado de IU. Esto ha permitido que cristalice una conducción orientada a buscar la aceptación de la derecha a un eventual gobierno de IU, mediante una táctica mediatizada.
- 5) Como está contenido en el documento (2º párrafo -- de la página 20) el partido ha señalado correctamente una estrategia de lucha por la hegemonía -- que lleva a la ruptura del orden burgués, pero -- que en algunas formulaciones e interpretaciones se expresó mecánicamente como un inevitable desenlace a corto plazo.

b) Sobre el período táctico:

- 1) Con la nueva correlación de fuerzas expresada en la victoria aprista se abre un nuevo período táctico caracterizado por:

- Cambio en la hegemonía social y política con desplazamiento de la fracción gran burguesa intermedia.
- Impulso a un plan de gobierno que llevará a una probable reactivación económica de corto plazo, basado en una política que incentiva el sector agrario productor de alimentos y el mercado interno, con disminución de la tasa de inflación y devaluación, así como una redistribución del ingreso. Así como programas de alimentación popular y salud.
- Un nuevo estilo de relación con las masas, movilizándolas a través de la organización partidaria, organizaciones sociales y con el aparato estatal, apuntando a su control corporativo.
- La expectativa de amplios sectores de las masas respecto del nuevo gobierno, que es parte de la hegemonía social lograda por el Apra.

2) Sin embargo, el programa reformista del Apra no podrá romper las relaciones de dependencia ni modificar fundamentalmente las relaciones de producción. La experiencia velasquista es la más reciente prueba de las limitaciones del reformismo burgués.

3) El curso del nuevo periodo depende de lo que haga el partido e IU, pues es mecánico afirmar que el fracaso del Apra conlleva necesariamente a un triunfo estratégico de IU.

c) Sobre la táctica:

- 1) Preservar la independencia política respecto al gobierno aprista, levantando desde ahora un Programa de Emergencia, con el cual IU recobre la iniciativa, convocando a los amplios sectores sociales.
- 2) Resguardar la autonomía de las organizaciones sociales y garantizar el ejercicio democrático de

las masas, en particular de los movimientos regionales, los municipios, las organizaciones de masas y los sectores informales.

- 3) No es posible un frente democrático-nacional con el Apra, pero es necesario incidir sobre sectores de ella, aprovechando su caracter pluriclasista, poniéndonos a la cabeza de la lucha de las masas.
 - 4) Reiterar que IU, y dentro de ella nuestro partido, es el instrumento fundamental para aplicar esta táctica y revertir la actual situación política adversa a los intereses históricos del pueblo peruano.
-

COMISION N° 2

RESOLUCION SOBRE EL INFORME POLITICO

CONSIDERANDO :

1° Que la Comisión ha discutido el Informe Político presentado por el Secretario General y lo ha aprobado en sus Tesis centrales. Sin embargo considera necesario hacer las siguientes precisiones :

I. SOBRE EL BALANCE DE LA CAMPAÑA

- a) Introducir en el análisis de los resultados del 14 de abril lo siguiente :

"El triunfo aprista fue grande y decisivo en Lima y se reforzó con la victoria clara en 16 departamentos : Tumbes, Piura, Lambayaque, La Libertad, Ancash, Amazonas, San Martín, Loreto, Ucayali, Huánuco, Ica, Cajamarca, Apurímac y Callao.

En el caudal de IU, Lima significa un gran bajón que tiene repercusiones nacionales. De los 19 distritos que se ganó en las elecciones municipales del '83 esta vez los perdió. IU subió su porcentaje en algunos distritos como Ate, Independencia, pero en el resto decayó con fuerza, en particular Comas y San Martín.

Pese a los resultados adversos en Lima IU casi mantiene su porcentaje del '83, y en términos absolutos incrementa votos. No hay duda que estos votos provienen de los departamentos del interior del país. IU ganó en Arequipa, Tacna y Huancavelica. Otros departamentos en que la victoria del APRA ha sido ajustada y por lo que las diputaciones obtenidas son parejas son : Junín, Cusco, Puno y Ayacucho. En el caso de Moquegua la IU ganó en diputados, pese a que perdió en la fórmula presidencial.

- b) Que siendo correcta la caracterización que hace el informe sobre los errores que cometió IU y que nos llevaron a la derrota electoral, es necesario, sin embargo destacar y resumirlas en las siguientes causas :

1. Línea Política : Predominancia de una orientación reformista, que ubicó a IU como una fuerza política de centro izquierda, que le llevo a contemporizar con el gobierno y a un escaso nivel de diferenciación con el APRA. Este error fundamental también esta referido a su relación con el movimiento popular que no lo condujo políticamente, no lo centralizo, no abrió canales para su participación en los municipios, no envabezó la oposición al acciopepecismo con una alternativa democrática popular y nacional. Por el contrario, en muchas ocasiones esta línea desarrollo una política hostil contra el movimiento popular.

2. FALTA DE VOLUNTAD PRACTICA PARA GANAR, expresada en una ausencia de liderazgo de gobierno y de una política para organizar la fuerza social que haga viable el derecho del pueblo a gobernar.

3. El desarrollo de una gestión municipal políticamente errónea, particularmente en el Concejo de Lima metropolitana : Los hechos positivos realizados en la gestión municipal como la organización y cumplimiento del millar de Vasos de Leche, la organización de comedores, el proyecto de Salud, etc.; siendo correctos y que ha significado avance, sin embargo, no se ha podido proyectar políticamente para contrarrestar la campaña que la derecha implemento con nuestra labor municipal'.

4. El manejo irresponsable de la unidad, que se expreso en desarrollo de una política anti-PUM; que llevo en la práctica a presentar a IU como una fuerza dividida; cuestión que derivo en descalificarla como una fuerza con capacidad y coherencia para asumir el gobierno.

c) La Comisión considera importante señalar que el Partido al realizar el balance de los resultados electorales no debe hacerlo tomando en consideración sola ó principalmente el análisis de la campaña y/o de las candidatos, ya que este es absolutamente superficial, no permitiría corregir las principales deficiencia y , por su inilateralidad, acarrearía consecuencias negativas en IU.

La Comisión considera que hay que poner el énfasis de la evaluación en las características de nuestra inserción en el movimiento popular y la percepción que de ella tenemos, así como en los avances y límites de los sectores organizados y el movimiento social que debemos representar políticamente.

En este sentido, al reconocer autocríticamente las deficiencias del Partido en la implementación de la táctica acordada, hay que señalar expresamente que ello en lo fundamental se debe a lo escaso, superficial e inorgánico de nuestro entroncamiento en las masas; y a que en el corto plazo de duración de la campaña tampoco se prestó la atención debida ni se destinaron los recursos necesarios para avanzar en corregir ésta debilidad estratégica, habiéndose tenido y manejándose hasta hoy una sobrevaloración negativa sobre nuestra relación con el movimiento popular que traba la rectificación de errores y el avance revolucionario.

Asimismo, al reconocer a comienzos de año que había necesidad de remontar el desfase entre IU y el movimiento popular, no pensamos suficientemente que las mayorías carecían de un proyecto nacional, sobrevaloramos la identificación de una propuesta política por los trabajadores; haciendo descargar excesivamente en el Partido las tareas rectificatorias sin comprender cabalmente que excedían a nuestra capacidad y que exigían necesariamente un compromiso de Izquierda Unida.

Las sobrevaloraciones aludidas llevaron al Partido a pecar de unilateralidad en el análisis de las posibilidades del período. Y exigen un análisis a profundidad sobre la construcción de los factores de poder, de la gestión parlamentaria y un balance global del período y nuestra participación en él.

- d. En relación a que la derrota electoral AP-PPC es expresión del rechazo masivo a la política gubernamental; la comisión considera que, la gran burguesía intermediaria nunca tuvo "hegemonía" en la sociedad y lo que ha perdido es el control sobre ella (pag. #3).
- e. Que siendo coorrecta la tesis del documento de que la derrota electoral de IU incubada desde antes de iniciarse la campaña, es necesario sin embargo precisar que, durante la misma campaña se ha agudizado y agravado el desfase de IU y el movimiento popular.

no por tanto en el contexto de este caso

- f. Que es necesario señalar que IU no trató el problema del agro y la alimentación popular como uno de sus ejes centrales en su campaña. Esto no hizo sino ampliar su alejamiento de uno de los sectores básicos de la sociedad peruana.

- g. Sobre la caracterización de los errores cometidos en IU es indispensable señalar que : fundamentalmente ha sido el CDN de IU el que no ha aplicado con consecuencia los acuerdos alcanzados en sus eventos.
- h. Sobre el caso Mufarech la Comisión considera que no puede ser calificado simplemente como un grave error de IU, sino también del PUM. Debe profundizarse el análisis de la crítica sobre este punto. El hacer acuerdo con la burguesía nacional, que es correcto, no debió jamás llevarnos a cederles la dirección, la conducción, la jefatura de la campaña, sino, al contrario, vigilar con mucha atención su conducta y sus desviaciones dentro de la alianza.
- i. Finalmente, la comisión considera que es necesario señalar, que la predominancia de la línea política reformista que custodió la aplicación de la estrategia y táctica aprobada por IU, logró que las fuerzas básicas que sostienen a IU, no tuvieran un accionar común, lo que facilitó una campaña anti-PUM. En este sentido hay que recoger la formulación precisada por el SG en la sustención del informe.

II. SOBRE EL REAJUSTE DE LA TACTICA Y LOS NUEVOS ELEMENTOS DEL PERIODO POLITICO TACTICO

- a) Que siendo correcta la tesis del documento de que estamos en una nueva fase del período, es necesario que remarquemos la tesis de que el desecnlace se ha postegado y que la forja de los factores de poder y la lucha por alternativa de Gobierno y Poder se dan en nuevas condiciones, derivadas de las características del triunfo aprista y que debemos de tener en cuenta para el desarrollo de nuestra táctica en la nueva fase.
- b) En relación a la caracterización que hace el APRA, la comisión considera que debe ser caracterizada simple y llanamente como burguesía nacional monopólica; ya que la categoría política de "gran" podría confundirla con la gran burguesía intermediaria.
- c) Que siendo correcto que la táctica frente al APRA debe desechar las tesis de alianza y lucha y de la oposición por la oposición, es indispensable que se precise con mayor claridad la táctica de la forja de la oposición democrática al servicio del movimiento popular.

d) En la caracterización de los grandes problemas del país es indispensable incorporar reivindicaciones referidas a la juventud, que es un importante sector dentro del movimiento social, al mismo tiempo reivindicaciones que se refieren a la identidad cultural del pueblo peruano.

e) En relación a la orientación de que la lucha por el programa de IU no debe ser principalmente propagandística, sino que tiene que derivarse en la organización práctica del ejercicio de democracia de masas y de las diversas formas de autogobierno. Debemos señalar que no se trata de seguir el desarrollo del antimperialismo radical, sino del antimperialismo socialista.

f) La comisión considera que es incorrecto plantearse las tareas de constitución de Comités en el pueblo por la lucha por el no pago de la deuda; en tanto consideramos que esta tarea debe ser desarrollada por las organizaciones naturales del movimiento popular.

h) La Comisión considera que el documento debe dar un trato más extenso a la necesidad de mantener, y fortalecer con cuadros e iniciativas del Partido, la comisión de Plan de Gobierno de izquierda unida, para armar programáticamente al movimiento popular en alternativa al APRA.

i) La Comisión así mismo considera sumamente importante destacar en el documento la necesidad de que el Partido atienda los procesos de centralización sindical en curso, dentro de una estrategia de centralización nacional que incluye como planteamiento central el objetivo de la central única; y la necesidad también de contemplar en la táctica la organización de destacamentos de autodefensa que puedan enfrentar eventuales arremetidas violentas del paralelismo y amarillaje aprista entre los trabajadores organizados.

j) Finalmente la comisión considera que es justa la tesis de organizar el Encuentro nacional antes de la transmisión de mando, con el objetivo de organizar la voluntad de cambio expresada en las elecciones del 14 de abril. Para este fin presentemos la resolución y directivas de impulso a la realización del Encuentro Nacional.

g) Frente a la táctica que el APRA implementará para dividir IU, entre "responsables" e "izquierdistas" consideramos que es insuficiente la tarea de buscar una alianza entre el PUM, PCP, PR, independientes y ABL.

Es fundamental profundizar y explicar las tareas para de
rotar esta táctica del APRA que pasa por cumplir las ta
reas de organización y centralización obligando una tácti
ca común. de IU, que eviten que sectores de IU concilien
con el APRA ó le hagan el juego.

La Presente es una Redacción Alternativa al punto II a (pag. 2 - 3 de Resolución) que, por falta de tiempo la Comisión no discutió; pero que considera necesario el debate en la plenario.

II. SOBRE EL REAJUSTE DE LA TACTICA Y LOS NUEVOS ELEMENTOS DEL PERIODO POLITICO TACTICO

a) Que es correcta la tesis del documento de que en una nueva fase del período que encuentra a los objetivos-tácticos analizados (pag. 20) se considera que la táctica de insurgencia condujo a que el PUM restringiera su táctica en una lógica unilateral y mecanicista, basada - excesivamente en un posible triunfo electoral.

Por ello dejamos de lado aspectos importantes de la lucha política y acumulación de fuerzas. El PUM correctamente se relacionó con las protestas sociales de momento y defendió puntos importantes del Programa de IU, sin embargo no orientamos coherentemente nuestro trabajo en las múltiples expresiones y organizaciones del movimiento social, como son el movimiento urbano-popular, juventud, mujer, cultural, sectores informales, profesionales, etc. Por ello no supimos recoger sus preocupaciones y aspiraciones de reconstrucción nacional.

Todo ello debilitó la posibilidad de ganar hegemonía y construir un sólido bloque nacional y popular en torno a las clases básicas de la sociedad, y tras las orientaciones socialistas de IU.

Estos errores han contribuido a la postergación de la forja de los factores del poder y del desenlace favorable a las mayorías democráticas, nacionales y populares permitieron la absorción del descontento popular y voluntad de cambio por el APRA en el terreno estrictamente electoral.

La lucha por alternativa de gobierno y poder se dan en nuevas.... sigue igual.

ACOSTA

Considerando,

1. Que el CC nombró una Comisión encargada de procesar la discusión acerca de los problemas relativos a la composición de la Dirección que deberá surgir del II Congreso Nacional. Esta Comisión se ha abocado a discutir un Balance del actual CC y de él ha extraído algunas conclusiones que se incluyen en el documento respectivo:
2. Que en relación al problema de la reelección de cargos en el Partido, la comisión ha debatido las diversas opiniones que se expresaron en el CC. En lo fundamental, la comisión ha constatado que en los Estatutos del Ier. Congreso en la práctica se instituye como principio general el de la no reelección de dirigentes a ningún nivel. Este principio, sin embargo, no está ni señalado ni fundamentado en la parte considerativa del mismo Estatuto.
3. Que en este período la Comisión no ha podido abrir un proceso de consulta en el Partido, particularmente en las instancias de dirección permanente. Con la excepción del c. Arenas ningún c. ha hecho llegar sus opiniones por escrito a la comisión. Indudablemente esto significa una limitación en el trabajo encomendado a la comisión. El centro de esta propuesta es diferenciar el problema de la reelección del problema de la retroactividad de las leyes y
4. De la discusión de estos problemas la comisión ha constatado además un vacío significativo en relación con un principio que sí señala en el Estatuto pero que no tiene mecanismos de implementación: el principio de la revocabilidad de dirigentes.

ACUERDA:

1. Proponer al CC para que este proponga al Congreso la incorporación de un artículo nuevo, con el número 25 que norma la implementación del principio de la revocabilidad de dirigentes.

Acerca de los asuntos estatutarios

Art. 25 :

Los dirigentes del partido están sujetos al principio de revocabilidad. Este se ejerce al interior de la instancia respectiva tras evaluación en las que participen los organismos inferiores y con el voto secreto a favor de dos terceras partes de los integrantes del organismo. En aquellos casos en que los (as) dirigentes han sido elegidos en función a representar a determinado frente de trabajo o de masas el principio de revocabilidad se ejerce automáticamente al abandonar el o la cc el frente respectivo, salvo que esto se produjera por acuerdo del organismo en función de una nueva responsabilidad partidaria.

2. Proponer que el partido modifique sus estatutos en el sentido de considerar que la No reelección de cargos no es un Principio en el Partido. Esto en la medida que se considere que uno de los aspectos de la construcción de una dirección colectiva es el fortalecimiento de la especialización, cuestión que se ve afectada en particular por el art. 39 que se refiere a las CCNN. Por otro lado siendo correcto impulsar la renovación de dirigentes, es indudable que en diversas circunstancias el P. puede optar por la reelección de alguno de ellos a diverso nivel. Tratándose de una decisión que impli

ca la existencia de condiciones particulares sea en la situación política en el propio Partido, la reelección debe exigir sin embargo, una votación calificada: mayoría absoluta o dos tercios.

Suprimir el art. 26 (hoy 25).

"El pensionamiento de los cuadros tendrá una duración no mayor de 3 años"

Modificar el art. 33 (hoy 32): el partido promueve el liderazgo colectivo y una adecuada renovación de la función de los dirigentes al interior del mismo. El Secretario General sólo puede ser elegido para el periodo inmediato en caso que obtenga dos tercios de los votos del Congreso Nacional.

Modificar el art. 40 (hoy 39):

Tras cada Congreso se renovará por lo menos un tercio de las CCNN, salvo en aquellas de carácter altamente especializado.

Modificar el art. 44 (hoy 43):

El primer responsable del organismo sólo podrá ser reelegido para un segundo periodo en caso de obtener la mayoría absoluta de votos en el evento congresal respectivo, o en el CC para el caso de responsables de CCNN

3. Plantear al Conjunto del Partido que el debate en relación a la procedencia o no de reelección de cargos en este Congreso y en particular la reelección del Secretario General debe discutirse como un problema político en el cual hay que tener en cuenta los siguientes elementos

a) La existencia de un acuerdo en el Congreso Fundacional que estableció un marco institucional que descartaba la posibilidad de reelección.

Modificarlo implicaría, por tanto, un nivel amplio de acuerdo cuyo efecto sea similar al que se plasmó en el Congreso en el Estatuto original.

b) La existencia de opinión al respecto en diversas bases del Partido, sea en un sentido o en otro.

Estas opiniones si bien no se han recogido de manera sistemática, deben discutirse abiertamente en los organismos incorporándose al debate estatutario en los diversos Congresos.

c) La existencia de una indudable atención en la opinión pública, y particularmente en la izquierda, sobre el trámite que el Partido de a este problema.

Esto en la medida que hay sectores que valoran el acuerdo de no-reelección como una muestra de voluntad renovadora del PUM.

En este sentido la Comisión ha constatado que entre la VII sesión y la VIII sesión del CC no se ha encarado en la dirección central la discusión en torno a la constitución de la nueva dirección y al interior de ella de los problemas de reelección, contribuyendo esto a que continúe creciendo el subjetivismo en torno a este tema.

Por último la comisión considera que el problema no es un problema principalmente legal o estatutario.

RESOLUCION COMPLEMENTARIA SOBRE LA CONSTRUCCION DE UNA DIRECCION COLECTIVA PARA EL VIRAJE

CONSIDERANDO:

1. Que es necesario de forjar una dirección histórica para la revolución peruana capaz de construir las tres herramientas de la revolución y aplicando una estrategia integral, logre potenciar las fuerzas políticas acumuladas hasta hoy trabajando en todos los niveles, aplicando todas las formas de lucha y trabajando en todos los espacios de sociedad y el estado, priorizando la acumulación de fuerzas en el movimiento social, tal como señala el documento de CON.
2. El acuerdo del I Congreso del PUM de no permitir la reelección del Secretario General resulta una base fundacional vigente y un elemento constitutivo de un "Partido Revolucionario de Masas de nuevo tipo":
3. Que es necesario y oportuno un pronunciamiento abierto de esta última reunión del Comité Central sobre este aspecto estatuario ante nuestra militancia. Esto sobre todo cuando el problema de la reelección o no del Secretario General ha sido motivo de expresión pública en medios de comunicación y se fomenta en corrillos. El Comité Central debe dar el ejemplo para discutir este asunto en los organismos partidarios.

ACUERDA:

1. El Comité Central ratifica y propone al II Congreso del PUM la vigencia del artículo 32 sobre la improcedencia de la reelección del cargo a la Secretaría General del Partido.

ALEJO - CAYETANO

6 votos

SOBRE LA REELECCION DEL SECRETARIO GENERAL

CONSIDERANDO :

1. Que, existe una importante opinión de sectores de bases del Partido en favor de la reelección del Secretario General.
2. Que, para que el C.C. tome una decisión sobre el artículo - estatutario que no permite la reelección. Es necesario que valore el espíritu de las bases

PR TANTO ACUERDA:

Consultar a los Organismos del Partido sobre la reelección para que los resultados de esta consulta sirvan de elemento de juicio para una decisión del Comité Central en su próximo Pleno

RIOS

18 votos

RESOLUCION SOBRE ACTO POLITICO A PROMOVER POR EL PARTIDO

Objetivos:

1. Afirmar una perspectiva combativa de la movillización, la resistencia por el fin del régimen y la voluntad por una salida viable de gobierno de unidad nacional alternativo para conquistar la transición democrática, económica, social y política ante el curso de polarización actual.
2. Promover una campaña que articule y concentre ~~300~~ ^{J&M-L-P} liderazgos, militantes y ciudadanos en general de izquierda renovadora desde unidad de acción y consenso hacia un proyecto político colectivo y de perspectivas de la situación actual, en el país y buscando la solidaridad internacional.
3. Construir un mensaje del PUM que canalice estos objetivos y su implementación colectivamente, en el agrupamiento de la militancia de Lima y afirmando la presencia de cuadros dentro de liderazgos colectivos amplios a forjar con iniciativas de actos similares a nivel de articulación de fuerzas regionales en diversos lugares del país.

Convocatoria y Organización:

Siendo promovido por el partido, hacemos el esfuerzo de organizarlo de manera conjunta con otros núcleos políticos y sociales que expresen presencia en espacios como el Frente Cívico Amplio, frentes regionales, artistas activistas, Grupo Milenio, Movimiento 3D, mujeres activistas, activistas de derechos humanos, alcaldes y jóvenes. En caso de que estas representaciones acepten sólo participar como invitados en la mesa del Acto político pero no la organización, el partido realiza el Acto, de todos modos, con una vocación amplia para el éxito de los objetivos, tanto en la conformación del panel, la construcción de propuestas en el mensaje y las tareas a futuro.

Contactos para la organización del Acto político:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Carlos Hertz | 6. Víctor Delfín |
| 2. Tony Zapata | 7. Francisco Miró Quesada |
| 3. Jaime Joseph | 8. Cecilia Olea-M.Barrig |
| 4. EduardoCastillo - G. Herrera | 9. Washington Román |
| 5. Carlos Pinto | 10. Susana Villarán |

Lugar y fecha propuesta:

Martes 20 de junio en el Centro de Convenciones Crillón

Comisión partidaria:

Mk, Fernando Dávila, Lorenzo Ccapa, Gladys Fernández, Víctor Torres, Héctor Chunga.

COSTOS:

Local:	\$ 700 350
Aviso en La República	\$ 800 400
200 Invitaciones personales:	\$ 100 50
1000 Mensaje Impreso:	\$ 200
Gastos Operativos	\$ 100
Arreglo de Local y Equipo	\$ 200
	<u>1300</u>

RESOLUCION SOBRE IZQUIERDA UNIDA Y EL PUM

ENCABEZAR LA RENOVACION DEMOCRATICA Y LA REORIENTACION POLITICA DE IZQUIERDA UNIDA, BASANDONOS EN EL DESPLIEGUE UNITARIO DEL PARTIDO Y NUESTRA PROPUESTA PROGRAMATICA.

El IIIer. Pleno del Comité Central aprueba el Documento "Acerca del Periodo Político y la Tactica", en los puntos referentes a Izquierda Unida, con las siguientes precisiones, ampliaciones y rectificaciones:

I. BALANCE DE IZQUIERDA UNIDA.

I.1. El balance de IU debe superar los marcos de la escena oficial y de su propia institucionalidad, para referirse al espacio político de amplios sectores del pueblo que tienen en IU su referente de identidad y acción política de masas.

En términos generales, en los sectores populares organizados IU es todavía un espacio de acumulacion de fuerzas y en ellos se sostiene la propuesta originaria de construir IU como un Frente Revolucionario de Masas de orientación socialista, alternativa de gobierno y poder.

En la actual lucha contra el Apra se replantea en las bases populares organizadas la necesidad de reagrupar a los partidos y sectores de IU, afirmando su propia identidad ante el reformismo y las agresiones, y el economicismo radical del infantilismo.

El Partido debe encontrar en este terreno social el eje de su acumulación de fuerzas, también, para la diferenciación con el proyecto Barrantista, pues hasta el momento el movimiento social no ejerce su influencia y peso en la marcha de IU.

I.2. La evaluación del Partido es que se mantiene la situación de defensiva y pérdida de iniciativa de IU por la parálisis y abstencionismo del CDN, que no se ha modificado pese al Pronunciamiento de noviembre.

I.3. Al no convocarse a las masas a un objetivo y acción táctica nacional frente al Apra, las bases, a pesar de su potencialidad y disponibilidad de lucha, se dispersan y profundizan su con-

fusión, agudizándose de esta manera la brecha entre IU y el movimiento popular, dejando el espacio libre para la ofensiva aprista.

I.4. En esta situación, comienza a perfilarse un proyecto de "Frente Patriótico" con hegemonía nacionalista encabezado por Alfonso Barrantes Lingán y su entorno, integrado por PCR, una mayoría del PSR, APS y grupos independientes que desarrollan una estrategia con el claro objetivo político de convertirse en carta de recambio al gobierno aprista en las elecciones de 1990 y por lo tanto desarrollan una táctica expresada principalmente en:

- a. Un acercamiento al Apra, mediante el proyecto de Frente Antimperialista, que resalta las coincidencias con el Aprs y reduce la oposición a cuestiones puntuales, a la escena oficial y sin la movilización de masas. Este proyecto viene cambiando el eje y contenido original de acumulación de fuerzas de IU.
- b. Estabilización y reforzamiento de la nueva institucionalidad burguesa, siendo incapaz de preparar una modificación global de fuerzas en la sociedad para la revolución, buscando más bien amoldarse al actual proceso de reestructuración modernizante y populista que el Apra está llevando a cabo. Este Proyecto busca consolidarse como propuesta nacional pero con una orientación reformista y hegemonía nacionalista, privilegiando su vinculación con el centro político y social. Busca también superar el veto militar para acceder al gobierno el 90 mediante concesiones reformistas.
- c. Aislamiento y liquidación del proyecto mariateguista, representado mayoritariamente en el PUM, con la intención explícita y práctica de excluirnos de IU y derrotarnos políticamente.
- d. Dotarse de instrumentos políticos que le permitan desarrollar su proyecto: Diario nacional, que anuncia su salida para febrero; organización de los independientes mediante la carnetización excluyente de ABL y los intentos de organizar el Movimiento Izquierda Unida (MIU); convocatoria a un equipo de asesores, profesionales y técnicos por fuera de la Comisión de Plan de Gobierno de IU y ligados a su entorno con la perspectiva de convertirse en equipo de gobierno al margen de los partidos; etc. Todo ello con la finalidad de

reforzar su presencia en la opinión pública y coparla escena oficial.

I.5. Este bloque, luego de la derrota electoral de IU y un inicial repliegue y pérdida de iniciativa, se ha recompuesto e intenta reforzar su peso político nacional:

- a. ABL ha reforzado su papel de interlocutor excluyente ante el gobierno aprista, aunque subordinándose a éste.
- b. Se ha distorsionado la institucionalidad de IU, reduciéndose ésta a la figura, relaciones y decisión arbitraria de ABL y su entorno, cuestión que no puede ser revertida hasta ahora por los partidos ni mucho menos por las bases de IU.
- c. Capacidad de aparecer como mediador en las luchas de los trabajadores y las organizaciones populares, lo que le permite una capacidad de maniobra y ejercicio de un liderazgo en amplios sectores del pueblo.

I.6. La debilidad estratégica de este proyecto y la posibilidad de derrotarlo, de revertir su presencia nacional e impedir su consolidación, radica en lo siguiente:

- a. El fortalecimiento del movimiento popular y la afirmación de su papel protagónico y peso político y social nacional es contrario a liderazgos excluyentes, subordinados a la institucionalidad burguesa y amarrados al colaboracionismo con el gobierno aprista.
- b. La falta de unidad estratégica sólida y de una cohesión del bloque, que retrasa su consolidación.
- c. El peso de los partidos (PUM, PCP, PR) que sin ser aún partidos revolucionarios de masas han logrado una ubicación en la escena oficial, en el movimiento popular y en el propio espacio IU, que los ubica como referentes políticos nacionales de importancia, antes los cuales ABL intenta dar forma a un bloque propio.

I.7. El PCP muestra una opción programática y táctica con este proyecto Barrantista, pero conserva su espacio propio

en el movimiento popular y en la misma IU, pudiendo desarrollar contradicciones y hasta ser neutralizado si se le afirma como bisagra dentro de IU, e incluso se utiliza las contradicciones que se dan en su seno. La orientación antipartido del bloque Barrantista, el papel que intentan desempeñar algunos sectores independientes y el propio liderazgo excluyente de ABL, pueden ser base de pugnas y distanciamientos del PCP con el proyecto Barrantista.

I.8. UNIR-PR.- Busca crear y ganar hegemonía en el espacio IU, entendiéndolo como espacio electoral, con una orientación sectaria y radical anti-aprista en las bases y de negociación y oportunismo en el CDN y Comités Distritales y Provinciales, ensayando experiencias de interlocución propia con el gobierno. Es clara su discrepancia programática y táctica con el proyecto Barrantista, pero también es claro que es con el PUM con quien disputa la hegemonía en las bases populares y la escena oficial. Por eso su contradicción es exacerbada en las bases con nosotros. ABL no antagoniza por ahora con PR, como con nosotros, por nuestra orientación programática y las reales posibilidades que tenemos si afinamos nuestra ubicación política y social.

I.9. El sector cristiano.- Han adquirido cierta identidad y representación política. Se inclinan hacia nuestra propuesta programática, ubicándose en el centro equidistante en IU. No deslindan ni enfrentan consecuentemente la arbitrariedades de ABL. No están dispuestos a respaldar una exclusión del PUM de IU. Tienen presencia sobretodo en sectores urbano-populares a través de las comunidades cristianas. Sectores independientes se ubican tras ellos. Enfrentan actualmente un enfriamiento de relaciones con ABL y su bloque, que viene pasando por encima de la Comisión de Plan de Gobierno e intentando un paralelismo a la Unidad de Formación.

I.10. En general IU se mantiene como una coordinadora o instancia de negociación electoral, no logrando una acción unitaria de sus integrantes en las organizaciones populares y en la escena política nacional. A pesar de ello, mantiene su condición de referente social, político y nacional para amplios sectores del pueblo, siendo cauce y espacio para la acción política nacional y de masas de los partidos no marginales, que apuestan a constituirse en partidos revolucionarios de masas.

I.11. La representación formal en IU no se ha modificado pese a las modificaciones sucedidas en el movimiento popular y en los re

sultados electorales del 83 y 85, no teniendo correlato el peso diferenciado de los partidos de IU en las organizaciones populares y en la escena oficial. Esto hace que la disputa por la hegemonía se coloque principalmente en los próximos cinco años en las organizaciones populares, en la afirmación de masas de los propios proyectos partidarios y en la opinión pública nacional.

• LA BUSQUEDA DE UNA RECOMPOSICION UNITARIA DE IU.

El 3er. Pleno del Comité Central del PUM confirma el entrelazamiento del desenlace de la actual lucha en IU y el desenlace del periodo táctico. Ahora aparece más clara la relación de la lucha por ser alternativa de gobierno y poder al reformismo aprista, con la solución favorable de la hegemonía en IU.

II.1. Esto es así por la voluntad rupturista del sector reformista de IU. Cada militante mariateguista debe ser plenamente consciente de que el plan táctico Barrantista apunta a convertirse en recambio nacionalista al Apra en 1990, con la exclusión previa del PUM. El Barrantismo se dirige a abortar cualquier posibilidad de hegemonía punista en IU. Su decisión política está tomada. Gran parte de la lucha de los próximos años se resume en si podrá acumular las fuerzas necesarias para consumir su plan táctico. O si por el contrario las fuerzas democráticas y socialistas podremos restablecer una auténtica oposición al Apra y torcerle la mano a su plan rupturista conservando la unidad de IU.

Ya no se trata solamente, por tanto, de la diferencia con un estilo cortesano y conciliador, o del combate a manifestaciones aparentemente desbocadas de sectarismo contra el PUM. Los círculos Barrantistas son cada vez más conscientes del proyecto de gobierno que comportan y vienen desarrollando un conjunto de pasos con la coherencia de un plan táctico y estratégico excluyente del PUM. El núcleo Barrantista explícitamente divisionista no es aún mayoría en IU e incluso cuenta con sectores vacilantes pese a ser barrantistas, pero ya cuajó alrededor de la Presidencia de IU este núcleo, que incluye al PCR, una mayoría del PSR, APS, el grupo Alvarado-López Souza y el de Murrugarra-Rojas. Este es el núcleo recalciante, que articula a su alrededor al PCP, intenta atraer al UNIR y disputa con el PUM sectores intermedios como los cristianos de izquierda.

II.2. El III Pleno del CC del PUM señala el carácter objetivo de la lucha contra el reformismo Barrantista en IU, advirtiendo sin embargo que el trato antagónico que éste le ha dado desde el inicio a esta lucha busca provocar nuestra exclusión en las condiciones más desfavorables al Partido.

El núcleo divisionista no desea un amplio deslinde político sino una solución orgánica de corto plazo. El año 86 de seguro pondrá a prueba nuestra posición unitaria con la arbitrariedad de una mayoría orgánica en el CDN. Teme un debate amplio y largo porque podría ser reducido a minoría en IU e incluso en una competencia de equipos alternativos al aprismo no tienen todas las de ganar. Hay que considerar que la figura de Barrantes fue ascendente linealmente hasta las elecciones de 1983 y que de ahí en adelante sufrió un proceso complejo de deterioro en el sector de opinión más radical y de izquierda pero a su vez un desplazamiento sobre amplios sectores centristas-izquierdistas. El no asumir la oposición al aprismo lo debilita en el electorado propiamente de izquierda pero a su vez lo hace compartir el consenso mayoritario del reformismo burgués. En síntesis, el Barrantismo es hoy más fuerte que nosotros, si bien viene cambiando electorados y dependiendo crecientemente de la interlocución y apoyo en el Apra. Por esta fortaleza relativa en que se siente el Barrantismo es que trabaja por una salida del estilo de Meza Cuadra del PSR o del MIR-Benitez de la UDP.

Por eso el Barrantismo organiza una conjura anti-PUM. Para ello usa el temor existente en IU a la hegemonía de algún partido y acusa al PUM de preparar acciones aventureras. El Barrantismo intenta así liderar esta contradicción anti-PUM falsamente incentivada en el temor al crecimiento del Partido y la supuesta necesidad de un polo de contrapeso. Para las masas se intenta presentar la contradicción con el PUM como la contradicción con los rupturistas y el hegemonismo de los partidos.

En otras palabras, el PUM debe manejar adecuadamente esta contradicción para acumular fuerzas y bloquear el proyecto anti-unitario. No se trata de levantar la tesis de los partidos grandes contra los partidos chicos, con un Secretariado de los tres mayores. No se trata de descalificar a todos por igual como reformistas de manera de cohesionarlos alrededor del núcleo recalcitrante. No se trata de responder reflejamente a las provocaciones reformistas, para incentivar al final un voto de confianza a la Presidencia. Se trata, más bien, de invertir a fondo todas las energías del Partido

en su despliegue nacional como el mejor equipo de gobierno de IU, el más amplio destacamento de masas izquierda-unidistas y el núcleo más unitario y frentista de la misma, capaz de enarbolar un programa valedero ante el futuro impase del reformismo aprista y capaz de llevarlo a la práctica.

II.3. El IIIer. Pleno del CC del PUM asume este reto histórico que le está planteado. El PUM está exigido hoy de un giro decisivo. Durante cinco años el entrappe de IU sirvió de excusa al abstencionismo de sus partidos. El Barrantismo no sólo no activa por la forja de una alternativa de poder sino cree que la alternativa de gobierno se forja sola. Los mariateguistas perdimos en el periodo 1980-85 el ímpetu revolucionario de los años 70, con todos sus errores economicistas, y mal que bien nos asimilamos a la inercia reformista. Hoy, ante un intento divisionista en marcha, sólo una amplia fuerza social y política del Partido y de los partidos y sectores izquierda-unidistas no comprometidos con el divisionismo podrá evitar un retroceso histórico de toda la izquierda.

Por tanto los mariateguistas nos proponemos un giro histórico en nuestra actividad, con el ingreso consciente del Partido a la lucha política abierta, como Partido destacamento de IU, proyecto revolucionario de masas integrante de IU. No nos anima para esto ningún propósito divisionista, pues si nos proponemos arribar al desenlace del actual periodo como primera fuerza de IU es precisamente para bloquear el plan rupturista del reformismo, recomponer unitariamente IU y reafirmarla en su proyecto original de gobierno y poder. El despliegue a fondo del mariateguismo no dejará de reconocer, en todo caso, los pesos adquiridos y la necesidad del frente único a diferencia de quienes hoy prefieren tirar el tablero antes que perder la partida.

Será esta correlación de fuerzas unitaria y de masas la única que podrá derrotar al reformismo e incluso obligarlo a la unidad, como también la única que, en el lamentable caso de una división consumada por el reformismo, tendrá la capacidad de echar a andar un agrupamiento social y político que recupere la identidad de la IU auroral, desvirtuada por el Barrantismo.

II.4. Para esto el Partido Mariateguista no basará su acumulación de fuerzas en intrigas, conjuras y cuoteos. La tesis rectora que orientará nuestro trabajo será la de la forja del PUM en

IU como contra-poder, embrión de estado desde el llano y desde la escena oficial, única forma de transformarse en revolucionario de masas. La resolución de la hegemonía en IU, sanamente desarrollada, se dará en los terrenos de quien sea la mejor alternativa al aprismo, quien pueda canalizar al movimiento social en esa lucha y --- quien demuestre una auténtica voluntad democratizadora en IU.

III. PLAN 86.

III.1. No siendo viable en lo inmediato un acuerdo político -- con ABL y siendo contrario a nuestra política unitaria y de masas cualquier salida sectarea y al margen de IU -- el III Pleno del CC del PUM ratifica su opción por re -- componer IU luchando por su renovación democrática y re -- orientación política buscando a mediano plazo un nuevo -- consenso multipartidario para rescatar y relanzar el -- proyecto IU.

III.2. El III Pleno del CC acuerda las siguientes tareas:

- a) Afirmar y consolidar al Partido como articulador de un movimiento de masas y capaz de luchar por la hegemonía de nuestras -- propuestas programáticas, tendiendo la mayor cantidad de redes -- y puentes con el movimiento popular, forjando una columna de -- cuadros y una identidad partidaria ... a que deberá expresarse -- en la construcción de una fuerza ... propia en las bases de IU afirmando nuestra voluntad nacional y unitaria de acción.
- b) Para el Partido el terreno de resolución de la contradicción -- en IU no debe ni puede quedar encerrado en los estrechos mar -- cos de la institucionalidad de IU, ni basarse fundamentalmente -- en la representación ganada en la escena oficial. Sino que debe promover, desde ahora, un espacio social más amplio y con re -- presentación autónoma, sustentado principalmente en los secto -- res populares organizados, que refirme la unidad y presione por reencausar el proyecto in -- quierdaunidista, ligando de este modo -- nuestra orientación táctica de la ANP a la resolución del en -- trampamiento en IU. Y permitiendo así que el trabajo de los Co -- mités y células del Partido y de las propias organizaciones so -- ciales no se sienta ajeno e impotente frente al entrampamiento del CDN o las amenazas del proyecto divisionista barrantista; -- ni se circunscriba sólo a la creación de comités de bases IU -- (que deben contar con todo nuestro apoyo), que finalmente se a --

atan a la deformada institucionalidad del frente y al autoritarismo de su presidente; sino que se esfuercen para que el impulso de la organización y lucha del movimiento social y su propia representatividad explícitamente reconozca la propuesta IU originaria respaldando nuestro proyecto y expresiones públicas y presión sobre la institucionalidad de IU reclamando su reencauce, un liderazgo colectivo, el reconocimiento de los partidos.

- c) Consolidar experiencias de frente único en las organizaciones sociales y populares para fortalecerlas y defender su autonomía, en la gestión municipal y en el trabajo parlamentario, mediante un gran despliegue unitario, político y social del partido para conquistar la representación política en los espacios nacionales.
- d) Defender ampliar y ganar nuevos espacios en la estructura de IU que apunten a un nuevo consenso multipartidario para relanzar IU. En ese sentido debemos:
- Bloquear y denunciar la carnetización de ABL y continuar los esfuerzos por llevarla a cabo via la CNO- IU, buscando la definición explícita del CDN y el respaldo de los comités IU. Avanzar en la carnetización decidida por los Comités Distritales y Provinciales 6, directamente en los Comités de Bases; por el partido por las fuerzas que se puedan comprometer. Desarrollar experiencias modelo en los Comités Distritales de Villa El Salvador y SMP en Lima, y en los provinciales de Puno, Iquitos, Piura y Arequipa.
 - Mantener las banderas por la convocatoria al V CDN-A, la realización del Congreso IU, la aprobación de las nuevas normas orgánicas.
 - Reactivar el Comité Directivo Nacional proponiendo la incorporación del Presidente de la Comisión de Plan de Gobierno. Y alcanzando acuerdos con el UNIR y el PCP para que en el corto plazo se reinicie su funcionamiento sin depender exclusivamente de la voluntad de ABL.
 - Fortalecer la Comisión de Plan de Gobierno Municipal, promoviendo un encuentro municipal de balance y ajuste programático de la gestión realizada (junio- julio)
 - Denunciar el paralelismo a la unidad de formación.

III. 3 Nuestra política de alianzas debe sustentarse en nuestro Plan Táctico -Estrategico, para llegar a acuerdos con los cristianos, UNIR y PCP, teniendo en cuenta las particularidades en cada localidad y sector.

III. 4 Como estilo partidario debemos recuperar nuestra independencia y capacidad de acción, desarrollando la oposición al gobierno Aprista y debatiendo abiertamente en el seno de IU, dejando de lado la vacilación democrática y recurriendo a las bases de IU.

IV. LAS ELECCIONES MUNICIPALES "86"

IV.1 El III Pleno del CC del PUM acuerda no presentar candidato propio al ala Alcaldía de Lima en las elecciones municipales del 86 encargando al CEN su manejo político más adecuado en los siguientes términos:

- a. Esta candidatura deberá ser de IU. Su lanzamiento deberá ser colectivo o previa coordinación con otros partidos y deberá garantizar la unidad de IU.
- b. El partido buscará la mejor representación en la lista para el Concejo Provincial de Lima.

IV. 2 Determinar las siguientes prioridades nacionales:

1. Tacna, Andahuaylas, Piura, Cerro de Pasco, Ilo, Ayacucho, Iquitos, Pucallpa y Chimbote. En Lima VES SMP, ATE, Agustino, Independencia y Carabayllo.

IV. 3 Los personeros deberán ser decididos por consenso en los comites provinciales.

IV.4 Tramitar nuestra inscripción como PUM ante el Jurado Nacional de Elecciones encargando al CEN su implementación.