

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Informes
1997 - 2002**

cc. del CDA:

Luego de conocer los acuerdos de la pasada sesión, conversé con el c. Toche, nuevo Responsable Colegiado de Tumo. Asumí su sugerencia de que presente por escrito las consideraciones y precisiones que, en mi concepto, afirmarían la más amplia representatividad y legitimidad del actual proceso congresal. En tal sentido, puse a consideración por correo-e mi propuesta que actualizo en tanto ha pasado algo de agua bajo el puente y se rectificó uno de los puntos con la postergación del evento pasado el proceso electoral. La propuesta, como verán, no intenta unir lo imposible, sino sumar fuerzas entre lo posible de sumar. Si esto logramos, seremos capaces de mayores responsabilidades y tomados en serio, y viceversa, si sucede lo contrario. He preferido ordenar la moción, con considerandos seguidos de sus respectivas resoluciones. Dejo a criterio del CDA que la moción sea tomada como cuestión previa o en el orden que se de en la agenda a desarrollar. Ojalá sea lo mejor posible.

Gracias, Héctor Chunga Morales (26 de noviembre 2002)

MOCIÓN SOBRE EL PROCESO CONGRESAL

Considerando que:

1. El CDA reconvocó nuestra 2° Asamblea Congresal del PUM. El CDA reconoce que llegamos a ella retrasados por diversos motivos, entre ellos *"la existencia de discrepancias respecto a las tácticas..."* y *"...percepciones distintas sobre los trabajos locales y su relación con la necesidad de construir un partido nacional descentralista."* (CDP, 12 de agosto).
2. En la convocatoria, el CDA reafirma la voluntad explícita por una participación democrática y sistematizada de las diversas experiencias y posiciones, la garantía de pluralidad, de tolerancia, de unidad en la diversidad como condiciones que pueden garantizar los objetivos de: *"recentralizar la militancia...para que puedan contruibuir de manera sistemática y recogiendo su propia experiencia"*, así como *"buscar espacios comunes para que las distintas experiencias puedan acercarse, tratar de mejor manera sus diferencias...respetando los plazos y formas que cada una de ellas se esté dando"* y lograr *"suficiente flexibilidad para construir un partido...que...no se hará en desmedro de seguir desarrollando una opción y corriente de opinión a su interior (de la experiencia) de militantes mariateguistas..."*

Por ello, el CDA resuelve que:

1. Ante todo, esta situación descrita por la convocatoria y reiterada por la realidad, obliga al CDA a definir qué es el PUM para comprender qué tipo de Congreso es el que tenemos que lograr.
 - El PUM es una organización política süigéneris, es una pequeña corriente mariateguista o de mariateguistas (líderes sociales, sectores intelectuales y organizadores políticos), una corriente que está en tránsito a integrarse, fusionarse, a ser parte, cual semilla-motor en un nuevo proyecto político, en un nuevo partido de la democracia participativa, partido que deberá llegar a ser descentralista y descentralizado en un proceso local, regional y nacional.
 - La agonía del mariateguismo, en el caso de los pumistas, vive permanentes tensiones, tiranteces e incertidumbres. Primero, la tensión o tirantez entre la voluntad de ser una semilla-motor transicional de nuevos agrupamientos y la tendencia a la gran dispersión y

- debilidad por la incapacidad de aceptar y administrar la co-existencia de corrientes tácticas diferenciadas en nuestro seno que, en mayor o menor escala, expresan o sintonizan con tendencias o corrientes en espacios más amplios de las izquierdas en el país y que, en mayor o menor escala, son antesala de la diversidad de corrientes que preconizamos conformará el nuevo partido a construir.
- Igualmente, vivimos también la permanente tensión o tirantez entre la voluntad diversa, pero común, de crear algo nuevo de manera ordenada y la tendencia a disolvernarnos como condición para crear algo nuevo.
 - Y una última incertidumbre se desarrolla entre la tendencia a construir amplias alianzas de fuerza para la profundizar la transición –como antes hicimos para contribuir a conquistarla, abrirla e iniciarla- y la tendencia a enfatizar la construcción de fuerza y perfil propio, deshechando nuestro mejor aprendizaje del periodo pasado en que simultáneamente, conjuntamente, crecíamos uniendo, a la cabeza de la unidad más amplia frente al enemigo común.
 - En medio de estas tensiones, es decir, si las superamos, este núcleo transicional de mariáteguistas también tiene la oportunidad de continuar siendo un importante espacio de experimentación y ensayo consecuente, profundo, de orientaciones, intercambio reflexivo, ejecución de campañas e interaprendizaje de cómo construir democracia participativa y democracia productiva desde la inserción social y desde el estado, en y para el periodo de la transición democrática, sus actores, su complejidad y de la relación de la transición con el proyecto revolucionario peruano.
 - Tenemos también la oportunidad de incidir, si lo hacemos junto con otros sectores, desde la sociedad rural organizada, en particular, y en menor medida –pero ese es el reto- en la sociedad urbana, el reto de forjar la amplia alianza de los demócratas y en ese esfuerzo, como antes frente a la dictadura, crecer con fuerza propia. El reto es la forja de una gran alianza frente a los impunes, los ladrones –que hoy tienen en el APRA una locomotora que no dudarán de apoyar y sumarle vagones, como lo muestra la alegría de Fujimori anunciando su regreso el 2006 al día siguiente de conocidos los resultados electorales regionales- y también frente a los neoliberales más recalcitrantes, algunos de los cuales también siguen incidiendo en el gobierno actual. El CDA ratifica que, hoy, en la transición, son amigos del pueblo los que no robaron, no buscan impunidad y no son recalcitrantes neoliberales. Esa línea es la que divide nuestras alianzas de nuestros adversarios. En esa perspectiva sigue vigente la orientación táctico-estratégico para el periodo de la transición en el sentido de *coincidir con independencia y luchar con fuerza propia*.
 - Como pequeño y transicional núcleo o corriente, aunque hemos superado históricamente al típico partido del centralismo democrático, todavía podemos caer en el zanjamiento centralista o en el accionar unilateral, descoordinado, que no responde a un colectivo. En cambio, el CDA ratifica la voluntad de abrimos a la forja local, regional y nacional de una fuerza política de izquierdas diversas (no sólo rojas y azules, sino verdes y violetas), de un partido nacional descentralista, con corrientes en su seno y fuerte involucramiento con el movimiento social, con la sociedad civil -a la cual busca fortalecer en todo momento- particularmente incidiendo en la capacidad de gobierno local, regional y nacional, desde la amplia alianza de los demócratas frente a los impunes, los ladrones y los neoliberales más recalcitrantes locales, regionales y nacionales.
 - Los últimos problemas a nuestro interior, han hecho evidente –lo asumimos con claridad y profunda autocrítica- que el PUM también podemos sufrir del riesgo de la descomposición, del deterioro y corrosión de sus cimientos, del dañino método de la lucha de dos líneas, de la lucha fratricida, por la incapacidad de tolerar las diferencias y de administrar y procesar –como lo hacía el procesalista Mariátegui hasta con los más conservadores y los anarquistas- el espacio a que se desarrollen y aprenden entre ellas y sumen fuerzas complementarias.

2. Por lo tanto, la agenda, materiales y exposiciones en esta 2° Asamblea deben incluir ampliamente, deben albergar con el espacio y equidad suficiente, los balances de nuestras experiencias diversas y diferentes, para resolver orientaciones coincidentes, resaltar la concertación de propuestas, tomando en cuenta esta diversidad y diferencias.
3. El proceso congresal enfatizará condiciones que permitan sistematizar las experiencias tácticas y partidarias, así como la elaboración ideo-programática con un fuerte peso en las asambleas mariateguistas como espacios de reflexión, así como el uso del medio electrónico común (red pumperu) y otros para la difusión de ideas e intercambio de este debate. Más que zanjamiento de una u otra orientación, el final del Congreso del PUM se propone el reto de dar curso a lo mejor de las experiencias y diversidad tácticas y convertirla en fortaleza. Si aún esto no es posible, el Congreso no excluirá, no marginará a quienes pudieran quedar en minoría, en el peor de los casos.

Considerando que:

1. El CDA debió recoger en la segunda convocatoria congresal que hay un balance pendiente, necesario, hacia el Congreso, el balance de la táctica común aprobada de *"coincidir con independencia y luchar con fuerza propia"* con la que se intentó orientar el accionar en relación al gobierno y la situación política en la transición. Hacer dicho balance y no rehuirlo es central ya que –en el marco de esta táctica- se han dado los conocidos dos énfasis y accionar diferenciados de táctica, en unos casos, enfatizando el aspecto de la *"coincidencia"* táctica, y en otros, el aspecto de la *"lucha"* táctica; y en cuánto a cómo construir un partido nacional descentralista y descentralizado, en unos, enfatizando la acumulación con *"fuerza propia"* con una inscripción electoral nacional centralmente y en otros, enfatizando –principalmente- una *"fuerza propia"* desde el intento de una inscripción regional.
2. Además, la convocatoria define el año 2002 como *"decisivo...para el curso de la transición democrática...en el que existen condiciones para...construir una nueva representación política partidaria"*, proceso que ha tenido en las elecciones de gobiernos regionales y locales, obviamente, una definición central. Diversas postulaciones y campañas de cuadros en el país, son una valiosa experiencia para redefinir las acumulaciones logradas en Puno, Cusco, Tumbes, Ayacucho, Tacna, Huancavelica, Cajamarca, Huánuco, Piura, Arequipa, Lima.

Por ello, el CDA resuelve que:

1. Precisar la agenda aprobada de la siguiente manera (ver subrayados):
 - Situación política: estrategia y tácticas en el proceso de la transición democrática. Balance y perspectivas de la táctica de "coincidir con independencia y luchar con fuerza propia".
Dos exposiciones centrales: 1. La experiencia que enfatiza la "coincidencia", y 2. La experiencia con énfasis en la "lucha"
 - Informe-balance electoral regional y municipal.
 - El PUM como corriente política y el nuevo partido que necesitamos.
Dos exposiciones centrales y exposición de todas las experiencias : 1. Perspectivas de la experiencia PDD, y 2. Perspectivas de la experiencia de los movimientos políticos regionales. (los señalados antes)

2. La 2° Asamblea Congresal del PUM tratará de aportar realizándose como un evento de debate amplio, de interaprendizaje entre la diversidad y diferencias existentes. Esta Asamblea se desarrollará –todavía- en una fase de ejercicio de tácticas-hipótesis, de tácticas-ensayo que, aunque tengan un balance actualizado, se deben tolerar una a la(s) otras en tanto son parte del mismo esfuerzo de renovación y fortalecimiento de una alternativa de cambio para el país y de construcción de una fuerza política, social para fortalecer la transición democrática conquistada por la insurgencia ciudadana. Aunque exista la posibilidad de posiciones de mayoría y minoría, lo fructífero será la permisividad con que se desarrollen.

Considerando que:

1. Durante el proceso hacia el Congreso se hace necesario garantizar la equidad en la manejo de las contradicciones entre mariateguistas. Se hace necesario que –con libertad- se expresen las corrientes de pensamiento táctico o ideo-programáticas entre quienes coinciden en una o más formas de pensar y proponer los temas en debate. En ese sentido, es un exceso que el CDP, conformado en su mayoría por miembros de la COC, además, emita resoluciones de balance político integrales sobre casos, por ejemplo, como lo que sería el proceso de Cusco, sin haber llegado a una reunión en la cual las partes involucradas tengan el espacio de dar sus versiones.

Por todo ello, el CDA resuelve que:

3. El CDA deja explícita la libertad que tienen los mariateguistas que desean manifestarse como corriente de ideas hacia el Congreso. Sin embargo, una instancia dirigente no puede asumir la forma de una corriente, en tanto expresión unilateral de un sector del PUM. La libertad de pensamiento expresada en corrientes no está restringida ni debe buscarse zanjamientos de mayoría y minoría en las instancias respectivas, ni implica obligatoriedad de los mariateguistas identificarse plenamente con alguna. Si hay un organismo dirigente en el cual la gran mayoría expresan una corriente determinada, deberá –siempre que sea posible- buscarse incorporarse al mismo cc. que expresen otros puntos de vista. Se considera sectario(a) la actitud que no tolera la discrepancia con altura, con fundamento pues afecta la voluntad con que se ha convocado a la 2° Asamblea Congresal.

Considerando que:

1. Además, sigue vigente el acuerdo congresal de jubileo a los ex miembros, como apertura para la forja de una nueva fuerza política. Sin embargo, el CDA sancionó separó al c. Martín Soto.

Por ello, el CDA resuelve que:

1. El CDA revoca la separación de Martín, para corresponder a una discusión necesaria de los temas políticos congresales de fondo que tienen que ver con su accionar.

Cusco, 26 de Noviembre del 2002

PRIMERA ENTREGA.

Estimados mariateguistas:

Por recarga de trabajo no me ha sido posible responder a la "Carta al Partido" del CDP. Lo haré en varias entregas que espero contribuyan a desentrañar el fondo de la cuestión, que ayuden a comprender las razones que alimentan el accionar divisionista y fraccionalista en Cusco más el autoritarismo del CDP.

SOBRE EL HABERME APARTADO DEL CDA.

1. Respecto a este tema, en principio, asumo responsabilidad en no haber motivado que el Cusco nombre a algún compañero que me reemplace en el CDA. No voy a evadir el error cometido. De otro lado, es cierto que yo no puse mis cartas en agenda en Cusco. No fueron motivo de discusión, porque mi determinación no buscaba generar ningún pleito, la esencia era mas bien evadirlo.

Pero no es verdad que oculté mi decisión de renunciar al CDA. Fui, poco a poco informando a los principales dirigentes invocándoles comprensión y mesura en el manejo de la información. Quienes me conocen saben que no soy del estilo chismológico porque sé de los efectos deformantes que inevitablemente conlleva. Jamás oculté mi decisión y además la hice saber en una reunión partidaria, luego de la Escuela Regional de la FDCC en Julio 2001 con presencia de Víctor Torres, Andrés Luna Vargas, Francisco Tello, José Coronado, Wilder Sanchez, Lorenzo Ccapa y alrededor de 15 compañeros de Cusco y Puno. Me invocaron que no lo hiciera, pero respondí que la decisión era irrevocable.

No quiero excusar mi responsabilidad en la falta de reemplazo. Pero, el CDP y CDA nunca dijeron ni tramitaron nada para que se materialice el reemplazo. Ahora recién se refieren al tema con un innexcusable afán condenatorio en el marco del juzgamiento que han emprendido contra mí y la experiencia del Cusco. De los compañeros de Cusco tampoco hubo iniciativa por tramitar el reemplazo. No hubo ninguna decisión de no hacerlo.

2. La decisión de apartarme es de mi exclusiva responsabilidad. Pero fue conversada con por lo menos 3 compañeros del CDP y en particular con uno de ellos que compartió mi determinación, con algunas observaciones.

3. La carta que escribí en Diciembre 2000, fue consultada con un primer y segundo borrador, recibió aportes y observaciones a la letra de quien me refiero en el punto anterior y fueron asumidas por mí en el texto final..

4. La consecuencia práctica más importante de la decisión que tomé y trasmito en mi carta, fue que la CCP formalizó el pedido ante Alejandro Toledo para que inviten a integrar la lista congresal de Perú Posible a Lorenzo Ccapa, Martín Soto, Andrés Luna Vargas, Alberto

Quintanilla, Walter Alejos, Paulina Arpasi y creo que alguien más. Fruto de esa carta escrita por la misma persona que redacta la carta del CDP, se retomaron las relaciones con Toledo. Eliane vino a Cusco a la clausura de la Escuela Regional de la FDCC donde formalizó públicamente la invitación. En Lima se desarrollaron varias reuniones donde a más de los mencionados se agregaron Ernesto Herrera, Washington Román, Eduardo Carhuaricra, Dr. Jorge Matos y Oscar Garay de Huancavelica. (Ojo, todos, los mencionados en la carta de CCP y los que se agregaron en las conversaciones al filo de la inscripción, presentaron sus curriculums y estaban super interesados). Al final sólo fueron candidatos Lorenzo Ccapa, Walter Alejos, Paulina Arpasi y Ernesto Herrera. Toledo invitó expresa e insistentemente a Martín Soto quien se negó a aceptar para desmentir la campaña, nada limpia, que lo maleteaba como "que era capaz de vender su alma al diablo con tal de ser candidato".

5. La carta del CDP, donde en 6 páginas y un tercio se me menciona -en tono condenatorio de juicio político- con nombre propio 21 veces y otras tantas se me alude, es redactada por quien contribuyó con textos que mejoraron el primer y segundo borrador de mi carta de Diciembre 2000. Por quien también redactó la carta de CCP a Toledo pidiéndole ser invitados como candidatos en sus listas. Por quien enfrentó la respuesta que decía que nos estábamos parapetando detrás del gremio para no asumir políticamente la responsabilidad de la relación con Toledo.

La carta del CDP cuenta con el entusiasta respaldo de quien fue uno de los principales beneficiarios de aquella decisión siendo candidato por Cusco en la lista de Toledo y por otra compañera integrante del CDP que conoció la carta, compartió mi determinación y jugó un destacado rol en la campaña por llevar a Lorenzo Ccapa al Congreso.

6. Todos tienen el derecho a arrepentirse de algo que alguna vez hicieron. Lo mínimo que hubiera esperado es que si ya no comparten ese episodio de nuestras vidas en que fuimos "socios", por lo menos no se escondan poniéndome al frente para señalarme con su dedo acusador.

7. Sigo pensando que hice bien al dar un paso al costado. No me arrepiento, no tengo por qué hacerlo. La carta del CDP está muy bien pensada para cumplir el propósito de descalificarnos por eso nos ven crítica y condenatoriamente, sin rescatar absolutamente ningún aporte, con ello logran hacer concertir la idea que Cusco no es lo decían que era. Por tanto, lo que están haciendo con Cusco -la carta del CDP lo expresa descarnadamente- me libra de comentarios para volver a ratificarme en las decisiones que tomé en Diciembre y Julio, que son cristalinas y por si hayan dudas, están por escrito.

8. Yo no puse mis cartas de Diciembre y Julio en agenda en Cusco. Pero tampoco lo hizo el CDA y CDP. Mis cartas fueron entregadas a los compañeros que estuvieron presentes en aquel CDA que reuní. Pero, entiendo, no son de conocimiento de la militancia mariateguista porque sencillamente no se entregó junto con los documentos de aquel CDA que circularon por los canales orgánicos.

PARA VUESTRO CONOCIMIENTO Y CON EL OBJETO QUE TENGAN LOS MAYORES ELEMENTOS PARA EL ANALISIS Y LA REFLEXION, LES TRASMITO LAS DOS CARTAS QUE ESCRIBI. TAMBIEN HAGO DE VUESTRO CONOCIMIENTO LA CARTA QUE EN SETIEMBRE DEL 2000 LE DIRIGIMOS A ALEJANDRO TOLEDO DEMANDANDOLE PARTICIPACION DE LIDERES DE LA MARCHA DE LOS 4 SUYOS EN SUS LISTAS AL CONGRESO.

HUBIERA SIDO INTERESANTE QUE TAMBIEN TENGAN ACCESO A LA CARTA DE LA CCP DIRIGIDA A TOLEDO PRESENTANDO LA LISTA DE CANDIDATOS QUE POSTULAMOS INTEGREN LA LISTA DE PERU POSIBLE, NO LA ENCUENTRO EN MI ARCHIVO, PERO SI DESEAN CONTAR CON ESA CARTA PIDANSELA A VICTOR TORRES QUE FUE QUIEN LA REDACTO.

CARTAS DE CARLOS PAREDES

Cusco, 12 de Julio del 2001

Compañeros del Comité Directivo Nacional Ampliado del PUM.

26 Sesión.

Lima.

Estimados compañeros:

Con la presente mis respetuosos saludos. Hago de vuestro conocimiento una carta que escribí luego de haber participado invitado en una reunión del CDP a fines de Noviembre del 2000. La presenté a compañeros en Cusco y les hice saber a dos o tres compañeros de la Dirección Nacional. No la entregué oficialmente ni la publiqué dentro del partido porque preferí no perturbar la opción, ánimo y hasta entusiasmo que notaba existía en quienes tuvieron una alternativa distinta a la de Cusco. No quise ser aguafiestas. Ahora les hago conocer la carta para que pueda contribuir al conocimiento de las razones que sustentaron nuestra posición y conducta, así como ser parte a considerar en el análisis.

Aprovecho además para hacerles conocer algo de nuestro trabajo. La experiencia de Cusco ha avanzado con el Acta de Compromiso. También con la réplica en 5 distritos de alternativas validadas en democracia participativa local con derechos que ejerce la asamblea de representantes, para tomar decisiones, para participar en la gestión y para realizar fiscalización social al uso de dineros y comportamiento de autoridades, implementando Consejos Comunales y Vecinales inspirados en Limatambo. De otro lado, estamos implementando réplicas de tecnologías productivas en 26 zonas de 22 distritos ubicados en 10 de las 13 provincias de Cusco, con interesantes resultados en mejora del autoconsumo, ingresos de familias comuneras y desarrollo rural. Este proceso está permitiendo generar condiciones favorables de movimiento social y alternativas

programáticas como para implementar aspectos medulares del Acta de Compromiso. En otro plano, vamos a cumplir aspectos centrales del Acta de Compromiso que firmamos con Lorenzo Ccapa. Abriremos una Oficina Parlamentaria, organizaremos una red de promotores de la participación ciudadana en la gestión parlamentaria con un representante por distrito y uno por provincia, en total 121 compañeros que se renovarán anualmente y que dará lugar a que más de 600 líderes se preparen experimentando labores de intermediación política y buscaremos que se postulen proyectos de ley surgidos de foros de las organizaciones sociales y que la población participe de su gestión mediante apoyo con miles de firmas, campañas de difusión y presión social.

De otro lado, electoralmente hemos conseguido avances significativos pese a no haber logrado el ingreso al Congreso de nuestro candidato Lorenzo Ccapa. En Cusco Toledo ganó en las 13 provincias y los 108 distritos, es decir, el 100% del territorio. Las provincias campesinas y rurales votaron mejor que Cusco capital, reiterando la tendencia expresada en las elecciones del 2000, donde Cusco fue séptimo en el ranking y el 2001 bajó al décimo lugar. Es notoria la irrupción de las provincias que por primera vez ganan el liderazgo de Cusco. De los 5 elegidos 3 son de provincias y 2 de Cusco. Entre los 8 mejor votados hay 7 de provincias y 01 de Cusco. Lorenzo obtuvo 19,400 votos mientras que Daniel Estrada 20,023. La votación de Estrada se concentra en Cusco con 16 mil votos y el resto en provincias. Lorenzo obtuvo 2,200 en Cusco y más de 17 mil en el campo y la sociedad rural. Lorenzo fue el único candidato que logró votación en los 108 distritos del departamento. Lorenzo fue el quinto mejor votado y sexto en la cifra repartidora. Estos resultados dicen bien del trabajo que venimos desarrollando hace muchos años en sus expresiones de capacitación, formación de líderes, construcción de organización, propuestas programáticas alternativas, capacidad de movilización y lucha e intermediación social y política.

Como comprenderán, la táctica que se desprende de la nueva forma de participar en elecciones que implica el Acta de Compromiso y la nueva forma de participar en la lucha por cambios en políticas de gobierno, que motivaron las discrepancias que expreso en la carta adjunta, nos remite a la necesidad de persistir en el proceso abierto para alcanzar éxitos y buscar el anclaje del proyecto político cuyo eje es propiciar el protagonismo popular de autogobierno. Por tanto, la táctica que implementamos diferenciadamente, continuará en curso y necesitará ser profundizada, por los requerimientos del proceso social de democratización y el hecho que luego de 26 años de políticas de ajuste económico y exclusión de los pobres, se abre una tendencia de políticas de ampliación de demanda que ofrece una oportunidad para recuperar derechos perdidos y pugnar por políticas de inclusión social. Sin embargo, el panorama se presenta complejo porque las fuerzas del régimen dictatorial y mafioso junto al gran capital beneficiario del modelo neoliberal corrupto, pugnarán por el fracaso del nuevo gobierno, para así intentar el retorno de políticas de ajuste y el péndulo político que les garantice impunidad así como revaloración del autoritarismo como algo necesario para poner orden. Las posibilidades de profundizar la democratización política y social junto a abrir curso a una democratización de la economía,

a su vez requiere jugar un rol social frente a un gobierno que en su seno tiene un sector progresista y otro conservador por lo que el rumbo que tome en definitiva está en disputa. Si nos atenemos a la orientación política que fue expuesta por la campaña de Javier y Aída (se entiende que con aprobación mayoritaria del CDP y/o CDA) traducida en declaraciones, propaganda y con argumentación seria sustentada ampliamente en la página web que abrieron, y que tiene el énfasis de un compromiso a ser cumplido ante los electores, porque además y correctamente, se demanda de otros candidatos que así sea, se desprende otra táctica muy distinta a la que nosotros estamos practicando.

En lo personal creo que no existen las condiciones para que el partido adopte una sola táctica y las derivaciones estratégicas que implican. Sin embargo, creo que es indispensable ponernos de acuerdo en NO DIVIDIRNOS por esa causa. Pienso que lo más sano es que reconozcamos que hay dos tácticas en curso y actuar con la madurez suficiente como para admitir que las dos tácticas se expresen en la práctica con sus experiencias propias. Que demos curso a este camino con el firme propósito de buscar puentes de unidad de modo que la práctica los vaya ensanchando para encontrar más adelante una unidad superior. Creo que sería saludable que Javier nos haga saber los riesgos que ve en nuestra táctica y nosotros hacer algo similar con la suya, de modo que en el desarrollo de la práctica tengamos siempre presente lo que se nos advierte. Si asumimos con sensatez una decisión de este estilo, podríamos establecer espacios de intercambio e inter-aprendizaje para solidificar los puentes de unidad referidos líneas arriba.

El paso al costado que lamenté dar en Diciembre considero que -en medio de todo- ha sido positivo. El alejamiento del clima de tensión y trato equivocado de las contradicciones reiterando un campo de errores que hasta ahora no logramos superar, también creo que evitó echar más leña al fuego.

Las razones que motivaron la actitud que tomé en Diciembre se mantienen y siento que las relaciones interpersonales y políticas se han hecho más distantes. Claro que me afecta, pero es una realidad que soy acusado o sospechado de haber traicionado la causa, de ser rupturista, de estar haciendo trabajo fraccional y de haber abandonado el "hogar". No me siento en condiciones para demostrar lo contrario en un espacio como el CDA o en el puro debate. Además no hemos logrado superar los pésimos estilos de debate que arrastramos y el equivocado tratamiento de las contradicciones que mantenemos, No me excluyo de responsabilidades en mantener este mal. Creo fervientemente que se puede superar la situación del partido en base a la práctica y una actitud madura a más de renovadora. Por lo cual considero que mi permanencia en el CDA no es pertinente.

Por lo expuesto, me ratifico plenamente en expresarles mi renuncia irrevocable a pertenecer al CDA y a cualquier instancia de Dirección Nacional. Sigo y seguiré en el PUM. Sigo y seguiré luchando para evitar cualquier división. Espero muy sinceramente que

mi alejamiento ayude a evitar que las contradicciones se agudicen y que el clima se enrarezca aún más.

En la firme esperanza que esta decisión contribuya a forjar una unidad superior, les reitero mi más sincera estima personal.

Carlos Paredes.

Cusco, Diciembre del 2000

Compañeros del Comité Directivo Ampliado del PUM.

Lima.

Estimados compañeros:

La presente es para hacerles saber una decisión personal, muy difícil, pero necesaria. La decisión no comprende una renuncia al PUM, tampoco un pedido de licencia, en la medida que no dejaré mi compromiso y labores cotidianas en Cusco. Para precisar, se trata de suspender mi participación en el Comité Directivo Ampliado hasta después de culminado el proceso electoral del 2001. Luego del proceso electoral concurriré a una reunión del CDA donde haré expresa mi renuncia irrevocable a pertenecer a la Dirección Nacional. Continuaré militando en el PUM desde el Cusco.

Las razones de esta decisión están referidas a discrepancias que considero muy serias respecto a cómo encarar la participación nuestra, de sectores de izquierda y del movimiento social, en las elecciones adelantadas de Abril del 2001. Los fundamentos son los siguientes:

1. En Cusco en la elección del 2000, concientes que la izquierda no tiene opción propia y que el movimiento social carece de representación política, diseñamos una participación buscando que el movimiento social y en particular el campesinado, postulen alternativas programáticas, se movilicen con ellas y propongan a los candidatos de las fuerzas democráticas suscribir Actas de Compromiso. Trabajamos con el propósito que el voto no sea un cheque en blanco y que las organizaciones den el salto a convertir el voto en una fuerza de negociación, para, desde abajo, abrir espacios para que los candidatos se comprometan a convertirlas en políticas de gobierno. Con este propósito se busca avanzar a que el voto no sea ciego, sin conciencia ni reflexión. Intentamos que el pueblo no sea pasivo y se limite a escuchar a los candidatos para dejarse llevar por las estrategias de marketing. La idea es que el pueblo avance a ser protagonista y con sus alternativas programáticas coloque los temas, haga que los candidatos asuman compromisos y, si no los cumplen, queda en pie el recurso de cobrarles la factura con la lucha social. Nos parece que esta experiencia supera los marcos estrechos de antiguas y traumáticas experiencias del apoyo crítico, donde se vota optando por el mal menor para cerrarle el paso a un peligro mayor. La

experiencia nuestra se ubica en el planteo de un voto cualitativamente distinto, un voto condicionado.

2. Esta experiencia viene de un aprendizaje social. En las 3 elecciones municipales últimas, desde las Federaciones y SOMUC (Secretaría de Organización de la Mujer Campesina de la FDCC) organizamos en provincias y distritos, Paneles-Forum, invitando a todos los candidatos, donde se les presentó Actas de Compromiso para que el Programa del Vaso de Leche sea co-gestionado con la SOMUC. Funcionó y se avanzó, tanto en la co-gestión real como en la confrontación frente a quienes no cumplieron su compromiso suscrito o lo traicionaron a medio camino. En la última elección municipal además se les hizo firmar acta para formar los Consejos Comunales y Vecinales para garantizar una participación ciudadana con toma de decisiones, participación en la gestión y fiscalización social. Sentimos que este camino nos ha permitido avanzar y tenemos en curso un proceso donde las organizaciones campesinas y frentes de defensa, en el espacio municipal, construyen una democracia pàrticipativa con características de autogobierno. La autoridad manda, pero obedeciendo lo que el pueblo decide.

3. En las elecciones generales del 2000, hicimos la experiencia con los candidatos presidenciales. Tratamos con Andrade, Castañeda y Toledo. Luego de conversaciones e intercambio de textos a nivel Cusco y nacional, sólo Toledo firmó. Este hecho y el instrumento logrado contribuyó a que el movimiento campesino se convierta en el sector social más activo de la lucha política y en medio de ese proceso se estableció un diálogo político muy interesante de la dirigencia campesina central y de provincias, con Toledo y Eliane Karp. A más de las acciones de lucha, Marcha de los 4 Suyos, mítines, se han trabajado temas como derechos de pueblos indígenas, seguridad alimentaria, trámites ante Enrique Iglesias del BID para que su oficina de Perú dialogue con la FDCC para resolver problemas de campesinos prestatarios, cuestión que junto a la valiosa gestión del congresista Carlos Cuaresma, condujo a que las máximas autoridades de la Oficina de Lima del BID vengan a Cusco a dialogar con la FDCC y comuneros prestatarios. Es también constatable que hemos influido en el discurso de Toledo respecto al problema agrario y regional.

En medio de este proceso y esta vivencia, luego que el 16 de Setiembre Fujimori anuncia adelanto de elecciones, le planteamos a Toledo, en carta y conversaciones con Eliane Karp, que postule una candidatura unitaria y que en la conformación de la lista parlamentaria abra las puertas a la presencia de representantes del movimiento social que sean elegidos en asambleas, que las propuestas se trabajen en asambleas, que las asambleas los fiscalicen, que rindan cuentas ante la asamblea y que la asamblea que lo eligió lo revoque si es necesario. Toledo contestó a esta propuesta en el mitin del 4 de Noviembre asignándole a Cusco 4 lugares en la lista para que los candidatos sean nombrados en asambleas (aún estaba vigente el Distrito Electoral Unico). Con absoluta sinceridad y con estricto razonamiento político y hasta sociológico, este hecho nos parece un avance, un progreso.

4. La propuesta elevada a Toledo por la FDCC, luego fue asumida por la Asamblea Regional del Cusco y posteriormente por el III Encuentro de Frentes Populares del Macro Sur con la presencia de 125 delegados. Este acuerdo, aprobado en una resolución, luego fue llevado a un Encuentro Nacional de Frentes Populares y Movimientos Descentralistas realizado en Lima. De lo que conocemos, en la reunión de Lima y en una reunión posterior en Arequipa, el documento sólo recibió la observación crítica de parte de delegados vinculados a Patria Roja. No se registra acuerdo en contra alguno. Pero tampoco se han tomado iniciativas para avanzar a que otros departamentos a más de Cusco lleguen a concreciones.

5. Hemos transmitido esta experiencia al IV Congreso del PUM realizado a principios de Noviembre. Lo hemos hecho abiertamente, poniendo las cartas sobre la mesa, presentando un documento donde exponemos este punto específico pero enmarcado en un contexto y perspectiva mayores. Hemos sentido, en el Congreso del PUM, mucha simpatía por la propuesta y varios frentes nos pidieron saber los pasos dados, direcciones y contactos.

6. Hemos comprendido que respecto a cómo participar en las elecciones de Abril del 2001, en el Congreso, la propuesta de Cusco no fue rechazada, ni fue descartada. Nadie planteó que la propuesta sea desechada. En mi comprensión se acordó trabajar sobre dos alternativas no excluyentes, una de ser parte de la inscripción de una lista con Vásquez Valera y paralelamente hacer lo de Cusco. Desde mi punto de vista debía promoverse que en otros departamentos se haga algo similar a Cusco y mediante esa presión conseguir entrar a la lista de Toledo como parte de un contingente del movimiento social. Nosotros no nos opusimos a la alternativa de inscribir una lista con Vásquez Valera, porque comprendíamos que era una suerte de seguro a poner en marcha si es que la presión sobre Toledo no funcionaba. Pensé que habíamos compartido esta lógica. Pero después constato que la mayoría del CDP entiende que hubo un único acuerdo y ese fue inscribir una lista propia. Preguntados cómo queda entonces la propuesta de Cusco, se nos ha respondido que lo de Cusco fue rechazado y que la relación con Toledo se acordó hacerla únicamente por la vía de tener inscripción propia desde la cual negociar.

Cuando he intentado que reflexionen a partir de la constatación que ni en Comisiones ni en Plenaria se acordó desechar la experiencia y propuesta de Cusco, se me ha respondido con la necesidad de hacer una "interpretación auténtica" de las actas del IV Congreso. Jamás me imaginé una respuesta de este tipo y al escucharla los escalos fríos fueron inevitables. ¿Acaso no sabemos lo que fue la famosa interpretación auténtica?. Me dije, ¿qué se quiere con ésto?, ¿disciplinar a Cusco? y por tanto que Cusco en ese teatro cumpla el papel de los magistrados defenestrados del Tribunal Constitucional?. No me parece que haya que prestarse a que la historia se repita como tragedia o farsa. Pero si no comprendo mal, la interpretación auténtica tuvo curso y fruto de ello ahora tienen su verdad oficial.

7. No es difícil comprender que si la única interpretación posible del IV Congreso es que la vía exclusiva de participación electoral era inscribiendo lista propia, se estaba dejando

fuera a la experiencia de Cusco. Por ello advertí que insistir en esa lógica significaba, o dejarnos de lado o colisionar. Como no es mi deseo chocar, prefiero dar un paso al costado y lamentar profundamente que la experiencia de Cusco no amerite ser valorada.

8. Hay otro tema central que preocupa enormemente. Después de estar alrededor de 2 meses tras el proyecto con Vásquez Valera, al día siguiente que nos deja fuera para sumarse a Santisteban de Noriega, aparecen argumentos como que tiene serios problemas de corrupción en la municipalidad de Maynas y que Pepe Barletti nunca estuvo de acuerdo con Vásquez Valera y que si se hacía algo distinto y propio incluso estaría dispuesto a participar como candidato. Se dijo que se averiguaría más sobre corrupción. En reunión posterior cuando culminaba el Consejo Nacional CCP fuimos informados que en efecto había corrupción como negociados por 300 mil dólares y otros. Comprenderán cuán profundamente preocupados hemos quedado. Naturalmente hubiéramos preferido que el PUM se retirara del proyecto Vásquez Valera por los problemas de corrupción y no que esa información se valore luego de haber sido dejados de lado.

9. Las circunstancias como aparece Fuerza Democrática no auguran esperanzas. Nos bajaron del carro de Vásquez Valera, al que subimos no se con cuánta convicción y de inmediato abordamos el vehículo de Borea no sé en qué apuesta de futuro respecto del proyecto político. ¿Cuánta coherencia había tras el proyecto con Vásquez Valera?. Dudo que existiera, porque al subirnos a otro coche, varios de los pasajeros del anterior se han dispersado subiéndose a otros vehículos. El daño mayor es constatable en la dispersión de los Frentes de Defensa. Peor aún, lo más probable es que este instrumento y experimento termine junto con las elecciones. Cómo así formar comités, organizar estructura y demás. La acumulación y forja de un partido de orientación socialista acordada por el IV Congreso con los hitos de las municipales del 2002, las elecciones regionales y pugnar ser alternativa de gobierno el 2006, cómo quedan y cuánto se retrasa o lesiona con lo que indefectiblemente vendrá, que es bajarse de este carro, en su momento, para abordar uno propio ... del proyecto que se busca.

10. Aprecio el panorama político muy complicado. El problema fundamental a resolver es la democratización del país. ¿Democratización para restaurar la democracia que había antes de Fujimori o democratización con democracia económica y participación ciudadana?, esa es la gran contradicción. Tras la caída de Fujimori y su régimen dictatorial y mafioso, en la forja de la salida política, Toledo ha pasado a ser la piñata a golpear. Le cae de todo lado, porque desatada la rueda electoral todos pretenden ganar algo quitándole a la primera opción. Tengo la impresión que el objetivo fundamental, para las otras candidaturas de derecha, está alrededor de impedir que la expresión de lucha social y marcha de los 4 Suyos llegue al gobierno. Lourdes Florez encabeza un proyecto de restauración de la derecha conservadora y llama a unir a medio mundo levantando el cuco que Toledo es de izquierda. Del basurero del fuji-montesinismo (Expreso) sale la campaña que con Toledo vendrá el socialismo. Olivera acusa de desestabilizadores a Toledo y a las luchas, buscando

aparecer como el que puede garantizar perdón para los fuji-montesinistas en la creencia que podrían votar por él. Santisteban surge del oportunismo político más preocupante, en la medida que si alguien no debía presentarse es quien desde la Defensoría debería haberse auto-prohibido hacer política. En el futuro ¿la Defensoría deberá ser el trampolín a la presidencia?, tamaño problema de ética, transparencia y política nos deja Santisteban. De Soto cae en paracaídas luego de marcada ausencia de palabra y obra mientras el Perú luchaba contra la mafia, pretende ser el ilustrado con cartel internacional y contactos con inversionistas para sacar al país de la crisis, mientras esconde que hizo millonarios negocios con la mafia y colaboró con el fuji-montesinismo dotándolo de instrumentos como COFOPRI, titulación de tierras, ministros como Bustamante, Mosqueira, Boloña y funcionarios claves en SUNAT y privatizaciones. Ellos, Toledo y nosotros sabemos que Toledo es liberal y nada tiene de izquierdista ni de socialista. Su pecado por el cual sus amigos ideológicos lo excomulgan es su cercanía al movimiento social y su gravitación en las movilizaciones, luchas callejeras y en particular la Marcha de los 4 Suyos. La mafia y la derecha conservadora temen que uno de los líderes de la Marcha de los 4 Suyos llegue a ser Presidente. Siempre han estado acostumbrados a que el pueblo se faje y ellos desde el balcón asuman las riendas del poder. Ellos quisieran que se repita la historia de un pueblo que derrotó a la Dictadura de Morales Bermúdez y alguien como Belaúnde que no se la jugó termine de Presidente.

Otro elemento básico es cómo se comprende la unidad nacional. Lourdes Florez, Olivera, Masías y otros consideran que lo fundamental es la reconciliación nacional, por lo que su preocupación fundamental es darle la mano a los del régimen anterior y a Toledo lo ubican como desestabilizador. En ese panorama, Toledo, viendo a quienes estuvieron juntos en una vereda, pasarse al frente y lanzar todo tipo de piedras, también tropieza con contradicciones. Para que no le digan de izquierda y socialista, ofrece privatizaciones y confronta con declaraciones anteriores. Desestabilizado por verse aislado, no mide las consecuencias de sus alianzas para tener la presidencia del Congreso con Carlos Ferrero, luego rectifica pero los daños ya están dados. Pese a sus contradicciones, a Toledo tenemos cómo encararlo frente a sus ofertas y compromisos en la lucha contra la mafia. No podemos hacer lo mismo ante Lourdes Flores, Olivera, Santisteban o De Soto, porque nos dirían -y con razón- que no estuvieron en la Marcha de los 4 Suyos y en verdad frente a ellos no existen compromisos frente a los cuales demandemos consecuencia apoyándonos en la extraordinaria experiencia vivida por el pueblo que derrotó a la mafia.

El riesgo mayor es que la elección sea ganada por la restauración de la derecha conservadora. Por ello, preocupa sin duda, que hayamos renunciado a hacer esfuerzos por forjar la unidad de la Marcha de los 4 Suyos. Me parece que es un grave error no embanderar las conquistas del movimiento social a lo largo del 2000. Como que se respete la voluntad del pueblo en su decisión del 9 de Abril donde sancionó a las fuerzas políticas por su incapacidad de unificarse, junto a haber escogido un candidato en una suerte de elecciones primarias de las fuerzas democráticas. La unidad nacional permanentemente

reclamada y felizmente conquistada cuya cúspide se expresó en el hito histórico de la Marcha de los 4 Suyos. La necesidad de un gobierno de unidad nacional para encarar y resolver la profunda crisis de gobernabilidad que afectará también al gobierno que surja el 2001. La necesidad de un gobierno de unidad nacional además se sustenta en la grave crisis integral que deja el régimen dictatorial y mafioso. Salir de la quiebra económica, política, social, moral e institucional, requiere el compromiso de por lo menos la unidad de las fuerzas que hicieron posible la Marcha de los 4 Suyos. El gobierno de sólo una parte excluyendo a los demás lo único que garantiza es que la ingobernabilidad se mantenga. Peor aún, si quien gana es la restauración de la derecha conservadora, no sólo hay ingobernabilidad asegurada sino confrontación con las fuerzas que protagonizamos la derrota del régimen mafioso y que quedaremos excluidos. La no resolución de la crisis de gobernabilidad, su prolongación o profundización no necesariamente abonan a favor de una alternativa popular, puede, y es el mayor peligro, que se añore al régimen que ponía orden y proyectar la idea que, pese a todo, con Fujimori se tuvo estabilidad. Es más, al dejar de enarbolar las banderas de la unidad que se logró para derrotar al régimen y que debiera mantenerse para que quienes derrumbaron al régimen gobiernen, me temo que no recoge lo máspreciado en la gesta histórica vivida. Para nuestro proyecto estratégico un compromiso de esta naturaleza es mucho más importante, ya que la Marcha de los 4 Suyos es una nueva forma de lucha que deberá ser mantenida y fortalecida. Interesa por tanto que cale en la conciencia nacional que la Marcha de los 4 Suyos es útil y válida para expulsar gobernantes usurpadores y/o traidores de la voluntad popular, así como también sirve para acceder al poder.

Preocupa que la táctica adoptada contribuye a debilitar el campo alternativo a la restauración de la derecha conservadora y de reconciliación con el fuji-montesinismo, para construir un régimen democrático tradicional sin democracia económica y sin participación ciudadana y con el claro propósito de disminuir la presión social e intentar domesticar al movimiento.

11. La suspensión de mi participación en el CDA obedece también a preservar lo avanzado en Cusco ya que la experiencia en curso compromete acuerdos, práctica y vivencia con dirigentes de la FDCC, de Frentes de Defensa de provincias y distritos. Abandonar la experiencia para reducir el ámbito a Fuerza Democrática implicaría muchísimos problemas y afectaría seriamente otros aspectos esenciales de la experiencia vista integralmente. Para que se hagan una idea, los planes que están en curso hacia el 2002 construyendo Consejos Comunales y Vecinales para garantizar autogobierno municipal, se debilitarían. Sin embargo, la intención de no colisionar, nos está llevando a no hacer nada para concretar los candidatos de Cusco que Toledo ofreció en el mitin del 4 de Noviembre. Ese es un costo que tendremos que asumir y una experiencia que se frustra. Sin embargo, en lo personal sólo apoyaré la alternativa de Espinar y Minka que a estas alturas tienen el acuerdo de las fuerzas que están en la municipalidad (Minka, APRA, Somos Perú, e incluso un ex Vamos Vecino) para que los partidos no lancen candidatos propios, que Espinar elija en primarias un

solo candidato y ese que sea parte de la lista de Toledo en cumplimiento al compromiso del 4 de Noviembre, y por ese camino garantizar que Espinar tenga un congresista. Este trabajo lo están avanzando y tienen una serie de reuniones en curso para concretarlo. Si otros sectores populares toman la iniciativa, que lo hagan por su cuenta. Sé que Canchis está en una lógica similar y que Elian Karp estará en Sicuani para este efecto, pero que lo asuman ellos y ojalá les vaya bien. El Congreso provincial del Frente de Defensa de Canas acordó seguir el camino de Espinar, pero lamentándolo mucho, nos abstenemos de ayudarles a concretar. En La Convención también había interés, pero lo dejaremos allí.

El problema es complejo. Reflexionen respecto a cómo la táctica adoptada complica lo de Espinar. Minka está discutiendo a quién postular, unos proponen al Alcalde y otros a Lorenzo quien luego de un amplio intercambio de sustentaciones logró la primera opción. Pero al margen de este proceso ahora vemos que Lorenzo es parte de la vitrina de Fuerza Democrática y sería su candidato para Cusco. Entonces, como el proceso de Espinar está en otro curso no quedaría otra que descartar a Lorenzo de Espinar y como no conviene que el Alcalde vaya al Congreso, entonces, no habría otra salida que se tenga que optar por algún otro líder de Espinar que no sea del PUM.

Nuestra participación electoral será en la línea del voto condicionado, buscando el protagonismo del campesinado y el pueblo organizado. Protagonismo en propuestas, acción, fiscalización y presión social. Entre varias iniciativas, por acuerdo de la Asamblea Ordinaria de Diciembre de la FDCC, renovaremos la firma del Acta de Compromiso con una marcha campesina departamental el 19 de Marzo.

12. Finalmente, quisiera despejar algunas dudas o aclarar. He sabido que algunos interpretan mi actitud como presión e incluso le asignan un tono de chantaje. Nada más lejos de la verdad. Mi determinación no está condicionada a que se cambie algo. Nunca he sostenido que podría cambiar de actitud si en la otra posición se producen tales y cuales variantes. Tampoco he planteado que podría variar mi determinación si hubieran xyz condiciones o modificaciones. Las medidas que me he impuesto son irrevocables y al revés de cualquier presión, estoy replegándome, abandonando o dejando en salmuera propuestas en las que creo. Comprendan la importancia de lo que estamos dejando. Hemos solicitado, emplazado y dialogado por algo, con quien puede otorgar. Nos ha respondido en positivo y, contra toda lógica, los invitados estamos dejando de ir a donde nos aceptaron la solicitud. El decirles que hagan lo que consideren conveniente, pero respeten a Cusco y no lo obliguen a hacer algo en contrario de su práctica y experiencia, no me parece que sea presión, sino reclamo de un elemental respeto.

Se dice también que la posición de Cusco responde a un planteo maquiavélico orientado a propiciar candidaturas de dirigentes sociales, para marginar a dirigentes políticos y evitar la candidatura de Javier. Nada más falso. El camino planteado por Cusco, según como veo, era la mejor opción para que Javier pudiera estar como candidato en la lista que sería

coherente participar si somos consecuentes con el 9 de Abril, las batallas subsecuentes, la Marcha de los 4 Suyos y el protagonismo del movimiento social hasta que Fujimori hizo evidente su derrota y anunció su retiro. Esta idea se sustenta en que si como Cusco otros 10 departamentos y movimientos de jóvenes, mujeres, de la resistencia, conseguían algo parecido, estamos hablando de no menos de 30 candidatos del movimiento social en la lista. Con ese peso, no me parece iluso que Javier y otros líderes políticos pudieran estar presentes. En todo caso, si se aceptaba a los representantes del movimiento social, hubiera sido muy difícil no aceptar liderazgos políticos. Es más, Toledo ha hecho llamados públicos en Iquitos, Cusco, Arequipa y otros, a la izquierda para que sea parte del gobierno de unidad nacional. Ante estas declaraciones también era conveniente confrontarlo.

Deseo también agregar algo que dije en la última oportunidad que participé como invitado al CDP y en reiteradas anteriores oportunidades. No creo que el liderazgo de Javier se ponga en cuestión si es congresista o no. Si no es congresista no deja de ser el líder más importante de la izquierda peruana. En las elecciones del 2000 expresé mi discrepancia con estar tocando muchas puertas para buscar ser invitados. Considerando que no era viable que lo aceptaran, fui de la idea que en lugar de tocar puertas y correr el riesgo de que te las cierren, como ocurrió, Javier debía encabezar un pronunciamiento sustentado las razones de no postular ante un proceso fraudulento y llamar a que el movimiento social confronte con propuestas y condicione su voto para ser protagonista de una fiscalización social. Este punto de vista lo sustenté en el CDP, CDA y Comité Regional de Cusco con presencia de Javier. Lamentablemente no fue recogido. Modestamente creo que esa actitud nos hubiera permitido una mejor ubicación, que la conseguida mediante respetables muestras de solidaridad frente al sectarismo y la marginación de que fue objeto.

Es más, he sostenido que en algún momento es y será necesario que Javier haga una pausa en su presencia en el Congreso. Para airear, para motivar renovación, pero sobre todo para reimpulsar un proyecto mayor. Sería bueno valorar un rol de Javier con un liderazgo fuera del Congreso, impulsando abajo experiencias descentralistas, de democracia participativa con autogobierno, de democracia económica, de desarrollo rural participativo y sostenible, forjando un partido socialista y renovado, siendo impulsor de la acumulación hacia el 2002 con las elecciones municipales, elecciones regionales y hacia el 2006 para que la izquierda sea alternativa de gobierno. Hay que tener presente que está en curso una contradicción - con tendencia a agudizarse- del movimiento social y la sociedad contra la actual partidocracia y el Congreso. Creo que es mejor encarar este tremendo problema, desde fuera y desde abajo. En la idea que vengo sosteniendo hace algún tiempo, me imagino a Javier liderando este proceso y llegando al 2006 como candidato presidencial de la democracia participativa y autogobierno. Por esto creo que la desesperación de contar con un espacio propio para postular y de cualquier forma llegar al Congreso, no me parece adecuada, la veo errática y sobre todo que complica y afecta la perspectiva estratégica 2002-2006.

Son pues, ideas, proyectos, valoraciones, apreciaciones estratégicas, criterios sobre qué tipo de partido necesitamos construir, cómo renovar el hacer política y tantas otras cosas que sustentan mi posición. Eso es lo que pienso y nunca he dejado de expresarlo. Quienes discrepan con lo que sostengo que lo digan y sustenten, pero que no me digan que estoy en trabajos de zapa, maniobras o planes maquiavélicos.

Me despido lamentando mucho la actitud que me he visto obligado a tomar, pero convencido que es lo más sano para evitar conflictos que preveo la secuela que traerían. Persistiremos en la experiencia de Cusco expuesta al IV Congreso, abrigando esperanzas.

Carlos Paredes

NOTA: De principios de Diciembre 2000 hasta el 10 de Enero, aproximadamente, me auto-paralicé. Luego, a exigencia de los dirigentes y bases de la FDCC retomamos trámites para la renovación de la firma del Acta de Compromiso de la FDCC en una nueva versión corregida respecto al Acta del 2000. Eliane Karp planteó su preocupación ante nuestro silencio frente a las candidaturas que habíamos demandado. Convinimos en que vendría a Cusco a la Escuela Campesina Regional del Macro Sur. Los compañeros de la CCP cursaron carta y concretaron su visita. Eliane vino a Cusco el 30 de Enero al acto de clausura de la Escuela y a reunión interna con las Federaciones. Allí se formalizó la invitación de candidatos nuestros en la lista de Perú Posible quedando claro que Cusco y Puno tenían espacios fijos. Se convino en una reunión con Alejandro Toledo que se concretó el 2 de Febrero. Tras varios encuentros se lograron las candidaturas de Lorenzo Ccapa (Cusco), Paulina Arpasi (Puno), Walter Alejos (Ayacucho) y Ernesto Herrera (Moquegua). Toledo respecto de nosotros tenía una propuesta concreta y pidió expresamente que Martín Soto fuera candidato por Huancavelica. Lamentablemente no pudimos convencer a Martín que puso por delante abstenerse pretendiendo un gesto para desmentir la campaña que lo presentaba como alguien dispuesto a vender su alma al diablo con tal de obtener una candidatura. En las sucesivas reuniones políticas con Toledo y Eliane, constatamos que fue perfectamente factible incorporar más candidatos nuestros. El haber abordado el tema en la última semana hizo que el tiempo fuera la principal traba para no ampliar más la representación y muchos compañeros líderes de movimientos regionales se quedaron al borde de ser considerados. La gran pregunta, aún sin respuesta es ¿qué hubiera sucedido si a partir del Congreso del PUM -principios de Noviembre- hubiéramos buscado algo similar desde 5 y mejor aún 10 Departamentos?. Lo que vino después es historia conocida.

EMAIL DE CARLOS PAREDES

Asunto:PROVOCACION CON NOTA EN DIARIO DEL CUSCO

Cusco, 25 de Octubre del 2002

Compañeros mariateguistas:

Nuevamente con desagradables noticias sobre lo que sufrimos en Cusco. El Martes 15 salió publicada, en el diario "El Sol" del Cusco, una nota sobre la reunión del 21 que nosotros caracterizamos de fraccionalista y divisionista. Recién se las trasmito. Primero lo hice ante Andrés Luna Vargas en su condición de Presidente de la Comisión Organizadora del IV Congreso Nacional del PUM, pidiéndole que intervenga ante 29 días de silencio absoluto del CDP. Andrés me respondió invocando calma y anunciando que viene a Cusco. Luego de la comunicación de Andrés, llegó la carta del CDP donde hacen conocer que ALV fue designado para venir a Cusco, pero en el contenido de fondo, justifican todos los atropellos orgánicos, reiteran pasar por encima del debido proceso y restringen el uso de la lista "pumperu" para el conocimiento DE LO QUE PASA EN CUSCO. Creo que estas son alarmantes señales de que la dirección está cayendo por una pendiente autoritaria e intolerante. Transcribo el texto de la nota publicada por "El Sol".

**Fue juramentado por Javier Diez Canseco (sobre título)
EL PUM REORGANIZADO CUENTA CON NUEVO COMITE DE COORDINACION REGIONAL.**

Con la participación de militantes y simpatizantes del Partido Unificado Mariateguista - PUM - del Cusco, en plenaria convocada por la Dirección Nacional, se eligió a los miembros del Comité Coordinador Regional, habiendo sido nombrados como responsables políticos colegiados, Lorenzo Ccapa Helachoque y Ramón Figueroa Mujica; mientras que la Secretaría de Organización estará a cargo del dirigente Prudencio Quispe Chullo.

Del mismo modo, en esta ocasión quedaron conformadas e instaladas las representaciones provinciales del Cusco, Anta, La Convención, Calca, Quispicanchi, Canas, Canchis, Espinar, Paucartambo, Urubamba y Cotabambas, las mismas que fueron designadas previa elección interna.

Así, el Comité Coordinador Regional del PUM recientemente fue juramentado por el congresista Javier Diez Canseco, quien señaló durante su alocución, que el grupo de ahora en adelante tendrán la labor de reagrupar la militancia del partido y relanzarlo a nivel político partidario con una propuesta, frente a la actual situación que se presenta en el país.

También se acordó en ésta ocasión la presencia organizada de la agrupación, en el Cuarto Congreso Nacional del mes de noviembre próximo en la ciudad de Lima, con el propósito de fortalecer la propuesta política amplia democrática y progresista como es el PDD. (FIN DE LA NOTA).

Me llama poderosamente la atención esta nota de "El Sol", absolutamente condescendiente con el PUM. El Director del "El Sol" es Claudio Zúñiga, brazo derecho de Hugo Gonzales Sayán, quien encabeza la campaña maldita contra el PUM, que en varios momentos constataron, Víctor Torres, Martín Soto, ALV, Juan Mendoza, también JDC y todo dirigente que alguna vez haya pasado por Cusco. Gonzales Sayán, Claudio Zúñiga y Melchor Castillo, en Marzo - Abril del 2000, fueron "a nombre del periodismo" del Cusco a demandar al Prefecto Carlos Zuenaga, que cumpla las órdenes de Absalón Vásquez para que nos procesen por terrorismo y liquiden al PUM y la FDCC. En los últimos 4 años de dura batalla contra el IFOCC, "El Sol" nos ha dedicado decenas de notas y varias primeras planas denigrando, insultando y calumniando al PUM. Cuesta mucho comprender qué realmente está pasando, ahora que se ponen "buenitos" frente al problema interno que nos han generado.

Estando en curso la reunión divisionista del 21-22 de Setiembre, el 17 recibí un fax de Lorenzo con fecha 16. Yo estaba en cama por una neumonía, me levanté y respondí el 19 dando mi punto de vista sobre la reunión y rechazándola. Posteriormente he enviado por la lista "pumperu" mis apreciaciones (más anexos para que todos tengan la información básica) sobre la reunión que calificamos de fraccionalista y divisionista, informamos QUE NO RECONOCEMOS LA REUNIÓN DEL 21 Y TAMPOCO A LA "DIRECCIÓN" QUE HAN ELEGIDO. Damos cuenta también que a sugerencia de Esteban Chacón convinimos en la posibilidad de conversar con Lorenzo Ccapa, Víctor Torres y Javier Diez Canseco, para lo cual, él tramitaría ante los mencionados y Ramón Figueroa, PARA QUE LA REUNIÓN DEL 21 Y LA "DIRECCIÓN" ELEGIDA, QUEDEN EN NADA. Nosotros consideramos que esa es LA condición básica o mínima para hacer el intento del diálogo.

La conversación con Esteban Chacón se produjo el Domingo 29 de Setiembre y nos dijo que de inmediato pondría en marcha su iniciativa que nosotros la hicimos nuestra. Pero, el 1º de Octubre, me llegó el segundo fax de Lorenzo con carta e informe "oficial" de la referida reunión.

El problema en Cusco es que un grupo ha realizado una reunión excluyendo a la dirección real del proceso que vivimos hace años y donde se han experimentado los saltos y aportes que hacen de Cusco algo particular en el PUM. Los excluidos hemos cuestionado esa reunión al punto que no reconocemos ni la reunión ni la "dirección" que eligieron. Lo mínimo para caracterizar lo que nos está pasando en Cusco es que hay un "impase" o "conflicto", que se supone, debe resolverse.

La autoridad del partido que se supone es el CDP, conoció del cuestionamiento de la reunión y pese a ello, autorizó la presencia de Lorenzo Ccapa y Javier Diez Canseco. Luego, tienen perfecto conocimiento del cuestionamiento, aún más sustentado, posterior a la reunión fraccional y divisionista. Transcurridos 27 días desde que se supo del cuestionamiento y 19 días desde que Esteban Chacón se comprometió a tramitar puentes para resolver el conflicto, las respuestas que hemos recibido son la carta e informe de Lorenzo y la provocadora publicación hecha en el Diario "El Sol". Ante este

silencio acudí ante el Presidente de la Comisión Organizadora del IV Congreso. 30 días ha demorado el CDP en pronunciarse oficialmente, pero, avalando los atropellos.

La autoridad o la dirección se califican como tales en la medida que resuelven problemas. Hay una máxima que siempre reflexionamos en la experiencia del Cusco "dirigir es resolver problemas, políticos, sociales y de todo tipo". El CDP creo que está faltando a esta exigencia. Por lo menos 3 de sus miembros están comprometidos con lo que nos está sucediendo. Cuando en lugar de "resolver problemas", se "crean problemas", entonces ya no son parte de la solución. La carta del CDP fechada 15 pero transmitida el 18, no hace más que reforzar esta percepción, porque el CDP asume todo el pasivo, avala los atropellos de la reunión divisionista y todo lo justifica en que tenemos diferencias de apreciación política, y, qué pena, no se dan cuenta que con esa lógica se desnudan aún más como autoritarios.

La nota publicada por "El Sol" nos hace ver que los fraccionalistas y divisionistas han decidido responder al "impase" o "conflicto" dirimiendo públicamente. No cabe duda alguna que nos están provocando para que respondamos en el mismo terreno. Como se están presentando las cosas, veo que nos encaminamos peligrosamente a ese campo. Espero que la presencia de ALV nos ayude a evitar ese trance.

Somos perfectamente conscientes de las consecuencias que traería un deslinde público nuestro denunciando el divisionismo, fraccionalismo, intolerancia, arbitrariedad, ausencia de debido proceso, restricción a la libertad de expresión, como parte del autoritarismo instaurado. Que los propiciadores no están de acuerdo con las experiencias de democracia participativa, de desarrollo del mercado local en base a la pequeña producción campesina, experiencia de construcción renovadora de partido -y con resultados tangibles demostrativos del éxito- como parte de una propuesta alternativa integral. No me cabe ninguna duda que a más del daño a la izquierda y al PUM que nuevamente se dividen, la figura de JDC -que está afanado en ser candidato presidencial- quedará sumamente afectada.

Ojalá aún sea posible no hacer más daño del que están causando los irresponsables que están empujando los atropellos que sufrimos.

Un fuerte abrazo.
Carlos Paredes.

Asunto: COMO EL PUM FORJA AUTOGOBIERNO AYLLU

Estimados mariateguistas:

Les hago llegar un documento que terminó con más páginas de las que pensé. Espero sirva para conocer el trayecto que hemos seguido en la forja de un partido nuevo, renovado y superior. Esperamos comentarios.

Un abrazo.

Carlos Paredes

LA EXPERIENCIA DEL PUM EN CUSCO EL SALTO DEL PUM A AUTOGOBIERNO AYLLU

Por Carlos Paredes

Cusco, 24 de Octubre del 2002

El PUM en Cusco ha impulsado un proceso para avanzar a construir un partido superior. La reflexión sobre esta necesidad empezó a inicios de los 90 tras la derrota del socialismo de Europa del Este y cobró mayor impulso en 1995 luego de la catastrófica derrota electoral de la IU. En el PUM se levantó la tesis de la disolución del partido y para ponerla en práctica se inició una vigorosa campaña para conquistar adeptos. Cusco, fue un escenario donde se sufrió esa ofensiva, con la presencia de Javier Diez Canseco visitando provincias, promoviendo reuniones, desarrollando conversaciones. Cusco se paró firme en defensa del PUM rechazando la disolución. La intensa campaña que sufrimos produjo el daño mayor golpeando en el estado de ánimo, la fe y la disposición de la militancia que perdió esperanzas y se decepcionó del partido y de algunos de sus principales líderes. También fue dañada la unidad, no porque se formara algún grupo o fracción pro-disolución, sino porque abrió una puerta grande para que muchos golpeados en sus reservas anímicas tomaran el camino de alejarse de la militancia activa replegándose a quehaceres cotidianos, personales y profesionales. La teoría y práctica de la disolución propició graves heridas al PUM como proyecto nacional y desde aquella vez, nacionalmente, no ha vuelto a ser lo que fue.

En Cusco a diferencia de lo que fue la característica nacional -con algunas valiosas excepciones- no nos dispersamos, continuamos apostando por el proyecto partidario vinculado a la renovación estratégica, táctica, de elaboración de propuestas programáticas, de dirección política concreta y de hacer que el PUM, como PUM y sin disolverse, construya un partido superior apostando por algo nuevo que implique politizar y partidizar los liderazgos naturales de un movimiento social que se movía en medio de la resistencia tras la derrota táctica y estratégica de la izquierda y el movimiento social peruanos. En el PUM del Cusco, no hemos simpatizado con la idea de que el nuevo partido es aquel que surge de juntar a los ex-militantes más personalidades y para evitar que los celos y pugnas por espacios y cuotas impidan avanzar, entonces, hacer aparecer la disolución como condición sine quantum o como

varita mágica de un partido superior. Los del PUM del Cusco hemos apostado por una opción y hemos hecho una experiencia fundamental. Los pro-disolución han ensayado varias opciones, todas del mismo corte que se han empantanado y esa misma apuesta que antes con Gustavo Mohme tuvo un nombre, ahora se denomina PDD.

EVOLUCION DEL PROCESO DE CONSTRUCCION PARTIDARIA.

1. EL 98 SE ACORDO FORMAR PARTIDO REGIONAL AYLLU.

En medio de que en la dirección nacional se insistía en la disolución como parte indispensable de un nuevo proyecto, el PUM del Cusco realizó su IV Congreso en Enero de 1998. El acuerdo sobre construcción de Partido fue que el PUM se mantuviera como una estructura de cuadros cuya finalidad sea forjar partido de masas priorizando la relación con la base social y sus liderazgos naturales que operan en medio de la resistencia y secundariamente buscar incorporar a la experiencia a compañeros de otras experiencias políticas. Aquella vez, ¡Enero del 98!, estando próximos a elecciones municipales, acordamos impulsar la constitución de organizaciones políticas de masas por provincias e inclusive debatimos el nombre que deberían tener en cada provincia. El Congreso sugirió que se llamara AYLLU. El nombre no logró convertirse en acuerdo, porque los compañeros de Espinar dieron a conocer los pasos que estaban dando para construir una organización política de masas donde ellos recogían la identidad cultural como un elemento fundamental y deseaban que el nombre de su organización llevara la denominación de K'ana. Hector Chunga estuvo en el Congreso que se realizó en Sicuani en representación de la dirección nacional.

2. DEL PUM ESPINAR A MINK'A.

La experiencia inicial y mejor lograda fue la creación del Movimiento de Integración K'ana, MINK'A en Espinar. El PUM impulsó la formación de MINK'A. Los militantes del PUM pasaron a ser la columna de cuadros del partido de masas que es MINK'A. Lograron organizar y carnetizar a 3 mil militantes. De no más de 100 que son los militantes del PUM en Espinar dieron el salto a encabezar y conducir una organización política de 3 mil militantes. El PUM Espinar tuvo dos virtudes básicas, una, ofrecer un cause de organización política partidaria a dirigentes y activistas de las organizaciones sociales y otra, vincular el proceso de organización del nuevo partido con la lucha por el poder, el poder municipal, el poder local alcanzable. MINK'A ganó las elecciones e instaló un gobierno municipal de democracia participativa. Otro momento de organización y crecimiento de carnetizados fue en la campaña electoral nacional del 2001 cuando Lorenzo Ccapa, militante y dirigente de MINK'A era candidato invitado en la lista de Perú Posible. Se incrementaron en mil y MINK'A llegó a 4 mil militantes carnetizados. Espinar tiene una población de 34,871 electores.

No conozco experiencia similar. Creemos que MINK'A marca un claro camino de por dónde es la ruta para construir un partido renovado acorde a una estrategia distinta a la del asalto al poder o conquista de poder-y-gobierno a través de la acción violenta. ¿Qué fue del PUM de Espinar?. El PUM dejó de activar orgánicamente como lo hacía antes. La estructura del PUM en Espinar era la maquinaria mejor afiatada del país. Tenía su organismo de dirección que se reunía una vez por semana, su comisión

campesina, alrededor de 18 células comunales a más de células sectoriales. Todas esas fuerzas y energías pasaron a descargarse en las estructuras de MINK'A donde hay un comité provincial que se reúne una vez a la semana o cada 15 días, comités amplios que funcionan en asambleas mensuales y Plenarias una o dos veces al año con presencia de más de 300 delegados. Las reuniones del PUM (células, comisiones, comités) dejaron de realizarse. Reuniones de los militantes del PUM al margen de MINK'A, fueron paulatinamente desapareciendo. Los cuadros principales del PUM se han reunido esporádicamente, informalmente y más como coordinaciones de cuadros y dirigentes en función de MINK'A y de ningún modo con el propósito de rearticular o relanzar al PUM como algo distinto, paralelo o, peor aún, confrontado con MINK'A. Es más, los enemigos y adversarios de MINK'A que son muy recios en Espinar, para tratar de hacer daño a MINK'A utilizan como arma fundamental la "denuncia" de que el PUM manipula MINK'A con el claro propósito de enfrentar a la militancia de MINK'A contra el PUM. Por ello, los propios compañeros del PUM en Espinar han tratado con sumo cuidado el tema del PUM y se han ido desmarcando del membrete y de la identificación para ir, crecientemente, afirmando la identidad de MINK'A. En lo personal he discrepado con los compañeros de Espinar sobre la manera en que encaraban a quienes estigmatizaban al PUM, pero he respetado sus decisiones. Por ejemplo, no creyeron conveniente que Carlos Paredes haga campaña pública cuando se propuso hacer presencia para ayudar en las campañas electorales. Tampoco estuvieron de acuerdo en que se haga presente Javier Diez Canseco, porque ambas presencias serían aprovechadas por las campañas de desprestigio contra MINK'A. En algunos casos me han pedido intervenir como PUM para responder a campañas que afectaban MINK'A o la gestión municipal porque ellos no veían conveniente sacar la cara por el PUM.

Esa es la realidad que genera un proceso donde el PUM es semilla y MINK'A es el fruto de la transformación.

3. EN DEFENSA DEL PUM SE VARIO FUNCIONAMIENTO DE LA DIRECCION.

A nivel departamental en Cusco, el IV Congreso eligió un Comité Ejecutivo y un Comité Departamental. El Comité Ejecutivo se reunió regularmente de Febrero a fines de Mayo. El Comité Departamental se reunió unas 3 veces en el 98. El Comité Ejecutivo tuvo que ser desactivado porque 3 de sus 4 miembros provenientes de Cusco y que participaban regularmente en las reuniones (los otros 2 eran de provincias y no podían asistir con regularidad) se descubrió que estaban articulados con IFOCC y pasaban al enemigo información de todo lo que tratábamos. Este hecho se puso en conocimiento del Comité Departamental donde quedó zanjado que en esas condiciones el Comité no podía seguir funcionando. La confrontación con IFOCC caminaba en ascenso y cada vez era más dura. Después de los embargos ilegales, abusivos y punitivos pasaron a denunciar por terrorismo a 8 dirigentes. En la práctica se reemplazó el Comité Ejecutivo por una dirección integrada por los principales líderes que a su vez eran vigilantes de la seguridad y fidelidad con la causa. En esas condiciones hemos funcionado de Junio a Diciembre del 98. Esa instancia de dirección se reunía una vez por semana de modo regular y más de una vez por semana por lo general. Las circunstancias así lo requerían, porque asumimos la responsabilidad de defender los derechos de

campesinos descapitalizados producto de un sistema de micro crédito diseñado para hacer grandes ganancias rentabilizando la extrema pobreza. Poco a poco a medida que se complejizaba la confrontación, nos dimos cuenta que nos habíamos metido a tocar una de las columnas que sostiene el modelo neo-liberal, las finanzas y la especulación como vehículo para realizar ganancias extraordinarias en plazos breves, desplazando actividades del mundo productivo. El proceso ha sido y sigue siendo duro, complejo y los métodos usados por IFOCC que recurre a mil maniobras, acusa de terrorismo a los dirigentes, enjuicia, embarga, compra fiscales y jueces, compra periodistas, compra dirigentes, compra funcionarios, en fin. Testigos de ésto son particularmente Víctor Torres, Lorenzo Ccapa y Andrés Luna Vargas que estuvieron en Cusco varias veces y contribuyeron a la conducción para encarar el conflicto. Javier Diez Canseco también conoció el problema y varias veces le salpicó la campaña.

4. DEFENSA DEL PUM Y FDCC ACELERO PROCESO DE CAMBIO ORGANICO.

En la Navidad del 98 y Enero 99, se agudizó la contradicción. Hilario Yauli, Secretario General Colegiado de la FDCC y miembro del Comité Ejecutivo del PUM elegido en el IV Congreso de Cusco, lanzó una campaña pública en los diarios escritos, radio y TV más una campaña ante financieras de Europa vinculadas a las micro finanzas y otras que cooperan con el la FDCC. La denuncia era contra el PUM, acusándonos de manipular la FDCC, falsas y calumniosas, pero impactantes acusaciones de corrupción contra Carlos Paredes y el PUM. Tras 40 días de titulares, horas de horas de programas comprados por IFOCC para sostener la campaña de calumnias, llegamos a la Asamblea Ordinaria del 30 de Enero donde se hizo presente un considerable número de delegados articulados por IFOCC y sus "malandrines". Su demanda principal: expulsar al PUM de la FDCC y nombrar una Comisión organizadora de Congreso. En esos 40 días se afiataron las fuerzas de los malandrines de IFOCC y nuestras fuerzas fueron debilitadas por la intervención de otro tipo de actores como Javier Azpur que pensó que las calumnias eran ciertas, dijo, "esta es la oportunidad de liquidar al PUM" y se metió a alentar el distanciamiento de la columna vertebral de dirigentes ofreciéndoles abogado y contador para dar sustento a las "denuncias" que según él nos liquidarían.

No es difícil comprender la situación de debilidad y aislamiento a la que llegamos. Perdimos la conducción de la comisión organizadora del Congreso FDCC, evitamos, precariamente la expulsión del PUM de la FDCC.

En medio de esa situación, con la dirección real existente al pie del cañón, decidimos dar un giro total al PUM y su funcionamiento. En mi condición de Secretario General del PUM del Cusco convoqué a una reunión amplia de dirigentes de la FDCC. Asistieron alrededor de 100 dirigentes de las 13 provincias. Explicamos cuál era la esencia del conflicto con IFOCC, analizamos las razones de su ofensiva calumniosa y divisionista y explicamos qué era el PUM, la relación del PUM con la FDCC y les planteamos que para evitar misterios y especulaciones, de esa fecha en adelante el PUM dejará de reunirse separadamente, pasando a funcionar en un espacio político abierto donde todos los compañeros quedaban invitados a participar. Este giro radical era necesario y esa importante decisión se demostró acertadísima, por lo que se verificó en la práctica.

Logramos salvar la unidad de la FDCC y la vigencia del PUM, volteamos largamente la correlación adversa de los 40 días de ofensiva calumniosa. Muchos compañeros que antes dudaban del PUM y se habían sumado a la ola anti-PUM, luego defendían públicamente al PUM en asambleas y emisoras, diciendo "es falso que el PUM manipule a los campesinos, yo también pensaba que era así, pero ahora que conozco al PUM por dentro, todo lo que se dice de ellos es mentira porque he comprobado que defienden los intereses de los campesinos y de los pobres".

Los malandrines del IFOCC realizaron un falso congreso FDCC a fines de Abril con menos de 100 personas, la mayoría no campesinos, cargadores y desocupados que los contrataron para dar la idea que eran delegados. Pero crearon un instrumento al servicio de IFOCC y sólo con el propósito de hacernos daño. La FDCC realizó su Congreso Extraordinario y Estatutario los días 1-2-3 de Agosto del 99 con la presencia de 1,800 delegados representativos de las 13 provincias del Cusco más Cotabambas de Apurímac.

Vino Víctor Torres y como es nuestra costumbre en los congresos y él en particular motoriza esa costumbre, pese a mis advertencias del proceso partidario en el que estábamos embarcados, dimos lugar a las plenarias del PUM con dirigentes centrales FDCC y delegados por provincias. Nos reunimos las 2 primeras noches. Todos los del PUM llegaban varias horas tarde al alojamiento. Las especulaciones y sospechas volvieron. Los que participaban en el espacio amplio que funcionó, se sintieron defraudados, utilizados. En sus reuniones aquellas 2 noches habían dicho, "nosotros y el PUM hemos salvado la FDCC de la división, pero ahora que ya está garantizada la unidad, nos abandonan, se reúnen sólo entre ellos. Nos han utilizado de la peor manera, ahora estarán tomando acuerdos para manipularnos". En respuesta, decidieron enfrentar al PUM, para lo cual organizaron una moción para incorporar en la agenda la elección de una nueva junta directiva, que por ser Congreso Extraordinario, no estaba contemplada. Además acordaron elegir nuevos dirigentes sin ninguno que pertenezca al PUM. Felizmente, los compañeros tuvieron a bien delegar a compañeros para que me comuniquen su decisión. Conversé con ellos. Les dí la razón, les expresé las disculpas y la autocrítica del PUM. Fui donde Víctor Torres le informé, hicimos un petit comité de emergencia y decidimos rectificar, volviendo al espacio amplio y abierto. Organizamos una reunión con esas características, presentamos nuestra autocrítica como PUM tanto Víctor Torres como el suscrito y para despejar cualquier duda, además ambos, como dirigentes nacionales del PUM y asesores uno de la FDCC y otro de la CCP, nos retiramos de la reunión dejando que ellos resuelvan el problema generado. La reunión se inició tensa y terminó exitosa.

Esta experiencia, nos hizo ver que como PUM ya estábamos en otra cosa. Por un lado, fue una dramática circunstancia que -con los líderes que habíamos derrotado la maldita ofensiva calumniosa y divisionista- estuvimos a punto de romper en una situación en que los amigos fielesse veían obligados a darnos la espalda y por error nuestro estuvimos a punto de ayudar a que se concrete el propósito del enemigo de sacar al PUM de la FDCC. Vean, calibren, el tamaño del error que estábamos cometiendo. Por otro lado, el que los compañeros se hayan parado firme y hayan hecho retroceder al

PUM, es una hermosa señal dada por líderes incorporados a la actividad política partidizada que pelearon mantener el espacio construido en medio de una lucha que defiende intereses campesinos y defiende su gremio histórico. Estas son mis reflexiones. Me parece que en el caso de Víctor Torres, a tenor de lo que está ocurriendo en Cusco con la ofensiva fraccionalista y divisionista, esta experiencia no le ha enseñado mucho.

5. SE AMPLIA POLITIZACION DE LA VANGUARDIA CAMPESINA Y RURAL.

Pero además, la generación de ese nuevo espacio, abierto y más amplio, permitió abrir un interesante proceso de politización de la vanguardia campesina, de liderazgos de distritos y provincias rurales. Ya no tenían que pasar por la parte angosta del embudo para tener el derecho a ser politizados. A su vez, como nosotros no exclusivizamos el tema IFOCC y abrimos el panorama a experiencias como democracia participativa con el Consejo Comunal y Vecinal para que las organizaciones campesinas y sociales en la sociedad rural ejerzan los derechos a tomar decisiones, participar de la ejecución de los acuerdos y realizar fiscalización social al uso de los dineros y al comportamiento de las autoridades. La experiencia de desarrollo del mercado local en base al progreso de la pequeña producción campesina que terminó de validar experiencias y se dispuso a replicarlas en 30 distritos. Pero además, con la lucha campesina logramos abrir intermediación ante la dictadura fujimorista consiguiendo logros concretos como la compra de papa por PRONAA, búsqueda de nuevos mercados, discusión de la política arancelaria que afecta la producción campesina andina, la defensa de los prestatarios y otros. Así mismo, nos convertimos en el movimiento social más activo en la lucha contra la dictadura, realizamos 2 paros y 16 movilizaciones departamentales a más de la participación en la marcha de los 4 suyos y el inicio de una segunda marcha que no se realizó porque Fujimori renunció desde el Japón la noche previa al día de la partida. Dimos un salto enorme en generar la táctica electoral del voto condicionado con la firma de Acta de Compromiso en las presidenciales del 2000 y ratificamos el 2001, cuestión que nos ha permitido crear un instrumento para potenciar la intermediación e incidencia gremial y política.

Esta extraordinaria experiencia, dió lugar a una significativa reducción de los espacios orgánicos del PUM y se dió curso a una nueva organización aún amorfa, sin forma establecida, sin comités constituidos, con reuniones amplias que mutaban entre una suerte de asamblea, plenaria o reunión abierta.

6. LA FORJA DEL PARTIDO REGIONAL AUTOGOBIERNO AYLLU.

En el contexto del proceso vivido en Cusco, la alternativa de hacer del PUM una columna de cuadros que forja un partido de masas superior, priorizando la relación con los líderes naturales del movimiento social y popular, fue tratada en diversas ocasiones en plenarios del PUM. Recuerdo una en Enero del 2000 con Javier Diez Canseco, donde además opinamos que deje de tocar puertas para candidatear y que más bien asuma el liderazgo de la sociedad civil en la lucha contra el fraude señalando que no se presta a ser candidato en un proceso fraudulento. JDC nos respondió que por la situación política consideraba fundamental estar en el Congreso y no podía mentirse a sí mismo. Esta posición del Cusco la llevamos a un CDA luego que la UPP le cerró las

puertas, se acordó lanzar la campaña con JDC a la cabeza. Pero el acuerdo no caminó. Luego tuvimos dos reuniones también de plenaria departamental con presencia de Víctor Torres una y Martín Soto otra, donde debatimos una propuesta escrita del tipo de partido a construir. Ese documento en su versión final, titulado "IV Congreso Nacional del PUM. APORTES PARA LA CONSTRUCCION DE PARTIDO. LA EXPERIENCIA DEL CUSCO" con fecha 11-12 de Noviembre del 2000 fue presentado al IV Congreso Nacional del PUM, fue sustentado por el suscrito y defendido por el 100% de los delegados de Cusco, entre ellos Prudencio Quispe que ahora acusa que hemos descuidado e incluso abandonado el PUM. Voy a reproducir algunos párrafos para que noten que no hemos hecho más que seguir la orientación allí trazada.

"7.13. La estrategia de conquista del poder por medio de lucha política que se eleve a lucha armada para derrotar al poder enemigo e instaurar un poder popular en camino al socialismo, ha llegado a su fin. La estrategia en el período marcado por la hegemonía unipolar USA, es de forjar y conquistar el poder por la vía electoral y rebasar la democracia burguesa con un régimen superior de democracia participativa que apunta al autogobierno del pueblo en camino de un socialismo renovado y superior al que se experimentó.

Necesitamos un partido que haga suya y encarne la democracia participativa. Un partido que se estructure para ganar elecciones y gobernar organizando al pueblo para que tome decisiones, gestione y fiscalice, y se disponga a mandar obedeciendo lo que disponga el pueblo. No se trata de ganar elecciones al estilo tradicional, con candidato carismático, buena propaganda, buena campaña, personeros y ya. El proyecto supone que el partido organiza al pueblo para -desde abajo- ir construyendo el CCV. El partido trasmite la idea de qué tipo de gobierno busca, ejerciendo una práctica previa a ganar la elección. Y cuando la gana, se pone a la cabeza de implementarlo. Un partido que no gana el gobierno para satisfacer las aspiraciones de sus militantes copando las instancias de gobierno. Un partido que pone el centro de su preocupación en generar conciencia política, difundir derechos, conquistar derechos, capacitar en asuntos de gobierno, para que la participación de la población y sus organizaciones en la toma de decisiones, gestión y fiscalización sean de lo mejor. Un partido que busca permanentemente abrir espacios de participación para que sean cada vez más los ciudadanos que se comprenden el pleito de ejercer sus derechos y participen del autogobierno. Un partido que sabe que su influencia depende de su capacidad de educar, capacitar, de persuadir, de convencer. Un partido que promueve las capacidades de la gente, porque de ello depende el éxito del sistema alternativo."

"7.14. La vía central para la forja de ese partido renovado y nuevo es disponernos a construir los CCV. Considerar que el escenario fundamental de acción es la sociedad rural, los distritos y provincias de predominancia campesina. La fuerza principal en que reposamos es el campesinado comunero y las fuerzas de la sociedad rural organizadas o por organizar en los Frentes de Defensa. Las experiencias múltiples y diversas nos irán dando lecciones y enriquecerán, sin duda, el proyecto. El propósito fundamental es que en base a las experiencias de CCV, despleguemos un movimiento social-nacional

para conquistar el derecho a gobernarnos. Ese movimiento social -alternativa, negociación y presión social- buscará conquistar una Ley que obligue a que gobiernos municipales y gobiernos regionales adopten el régimen de democracia participativa o autogobierno. Desde las experiencias de CCV y articulando varias de ellas, podremos potenciar nuestra capacidad de propuesta descentralista e incrementar la capacidad de presión para buscar cambios de políticas macro de gobierno central a favor de un proyecto alternativo descentralista y distribución descentralizada de los recursos del Estado."

"7.15. El camino fundamental para construir el partido de la democracia participativa, debe ser el escenario de experiencias locales de cara al ejercicio de ser gobierno municipal ejerciendo democracia participativa hacia el autogobierno, donde el pueblo organizado tome decisiones, gestione y fiscalice. Optamos muy enfáticamente por definir como centro de construcción de partido el espacio local (distrito, provincia, región) de cara a la capacidad de ejercer gobierno. Esta lógica es distinta a la etapa anterior, donde el centro era el espacio sindical, el paro, la huelga. El PUM se conserva como núcleo de cuadros que impulsa la creación de una organización política amplia que abraza el proyecto de democracia participativa de autogobierno. Recogemos la experiencia de Minka de Espinar. La organización que se construya en las experiencias locales tendrá un norte nacional que se lo da el proyecto y la ideología, pero se estructurará como la unión horizontal de experiencias comunes plenas de diversidad. Su construcción debe apuntar a superar el tipo de partidos, centralistas, limeños, verticales y de escaso recambio de liderazgos, para dar paso a un tipo de partido nacional-descentralista con espacios horizontales de relación, con respeto a autonomías de criterio, con esfuerzos serios de sumar en medio de la diversidad, con gran capacidad de ofrecer información horizontal, formación amplia y diversa, y con renovación permanente de cuadros directivos."

"7.16. Un partido con capacidad de influir, persuadir y convencer a amplios sectores para lograr una fuerza electoral conciente y sólida que de sustento a perspectivas regionales y nacionales electorales. Tiene que haber una relación política y aritmética de influencia, de modo que la militancia trabaje espacios delimitados de influencia electoral. Ser un partido que tenga el 30% o mejor 40% del electorado articulado en esos mecanismos de influencia ideológica y política, es una aspiración fundamental del proyecto en función de la estrategia de poder. Tus experiencias de ejercicio democrático de gobierno y tus conquistas económicas, democráticas, sociales y culturales, contribuirán a consolidar tu influencia y la campaña electoral podrá darte un margen de ampliación que posibilite garantizar victorias mayores. La organización del partido, sus espacios de capacitación de militantes, sus mecanismos de formación de líderes, sus instrumentos de difusión de masas, su iniciativa para promover capacidades, su impulso de experiencias participativas que involucren a la mayor cantidad de ciudadanos y su permanente relación con la organización, generación de propuesta alternativa y capacidad de presión social, serán indispensables para poder aspirar seriamente a conquistar gobierno por la vía electoral. No más carreras de última hora, campañas-imagen, dependencia de carismas, alianzas de última hora, golpes de suerte, que es la forma en que hemos estado encarando los procesos electorales."

"PASOS INMEDIATOS PARA INICIAR LA FORJA DEL PARTIDO DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA "AYLLU".

7.17. Impulsar la réplica de los CCV en 30 distritos y garantizar su éxito. Organizar un núcleo encargado de promover y organizar la réplica de los CCV. Decidir en breve plazo si inscribimos el PDP "Ayllu" en "x" provincias y "x" distritos o como fuerza departamental a presentarse en las elecciones del 2002 en los 108 distritos. Organizar los núcleos dirigentes por distrito y por provincia. Realizar escuelas políticas, tener claro el proyecto político, ideológico, estratégico y organizativo. Capacitar líderes. Acceder a medios de comunicación. Garantizar que las experiencias de CCV sea exitosas porque allí reposa el éxito de la posibilidad de ser gobierno municipal el 2002."

"7.18. El proyecto está íntimamente vinculado a la capacidad de influencia y sistema organizativo de la FDCC. Por tanto, debemos reflexionar muy seriamente respecto de cómo politizar y organizar políticamente en lo que es influencia de la FDCC, sin partidizar la FDCC porque ello podría conducirla a afectar su carácter gremial y amplio. Debemos tratar seriamente la distinción de espacios entre partido, gremio y otros espacios."

Aquí terminan los párrafos del documento presentado el 11-12 de Noviembre 2000. Quisiera subrayar que estos acuerdos tomados por plenarios departamentales del PUM en el año 2000 y presentados al IV Congreso Nacional, fueron asumidos por UNANIMIDAD. El que 3 personas no hayan hecho nada por ejecutar los acuerdos o que más bien hicieron mucho en contra, NO INVALIDA LOS ACUERDOS ni borrará la honda huella que hemos abierto.

7. PARA MEJOR, SE PROLONGA NACIMIENTO DE AYLLU.

La vida y la práctica siempre es más rica que los escritos. Después del IV Congreso Nacional del PUM, la FDCC y el movimiento campesino dieron un salto en su accionar político como protagonistas, implementando el voto condicionado con el Acta de Compromiso. Era visible la irrupción de un torrente en favor de la organización política y luchar por la representación con sus dirigentes. Ante esa evidencia, vimos que no era conveniente formar el PDP AYLLU a partir de comités porque podría restringir el acceso de las mayorías. Hugo Blanco, preocupado y urgido de trazar un cause, tomó la iniciativa de plantear que la FDCC como tal se inscriba en los registros electorales y postule candidatos campesinos a las elecciones municipales. Inclusive Hugo empezó a recolectar firmas en favor de su iniciativa.

Reflexionamos sobre la nueva e importante realidad y trazamos la orientación de persuadir en los organismos de la FDCC para que decidan la necesidad de promover y auspiciar la creación de un partido de las características anotadas. El proceso de persuasión fue largo, hasta que en Setiembre del 2001 (14 meses después del IV Congreso Nacional del PUM) la Asamblea Ordinaria de la FDCC con presencia de 120 delegados de las 13 provincias de Cusco y Cotabambas de Apurímac, acordó, por unanimidad promover y auspiciar la creación de un partido regional. Se acordó consultar a bases sobre la resolución adoptada. La consulta se hizo, Octubre y Noviembre y Diciembre en asambleas distritales y asambleas provinciales y en la

Asamblea de Diciembre se volvió a ratificar el acuerdo por unanimidad y con respaldo unánime de las asambleas de base. Allí se eligió la Comisión Política que organice los comités y vea lo relativo al nombre definitivo y la inscripción en los registros electorales. Tanto tiempo demoró el proceso de persuasión que Hugo Blanco con la ayuda de Wilbert Rozas incentivaron que el colectivo juvenil "Hormiga" se vincule a la propuesta que debatíamos en AYLLU y tal fue el impacto e influencia que los Hormiga, junto con ex-bolches lanzaron la formación de un partido regional que le llamaron "Proyecto Pueblo", que por distorsiones en la comprensión de la lucha electoral en la búsqueda de "candidato" que les ayudara en la recolección de firmas, terminaron vinculados con Hugo Gonzales. Luego se pelearon y dispersaron. Buena parte de ellos terminó en Fuerza Democrática, pero por labor del PDD-Cusco se dividieron y volvieron a dispersarse para la campaña electoral municipal y regional.

En resumen, AUTOGOBIERNO AYLLU, ha dejado de ser un proyecto del PUM y ha dado el salto gigantesco para convertirse en un patrimonio de los campesinos organizados en la gloriosa FDCC. El PUM fue semilla (un granito) del maíz o de la kiwicha, AUTOGOBIERNO AYLLU es dos o tres marlos de choclo con centenares de granos o una o más panoccas de quiwicha con miles de granos. La semilla del PUM engendró el fruto que es AUTOGOBIERNO AYLLU.

8. AYLLU Y LA RENOVACION PARTIDARIA EN MARCHA.

En AUTOGOBIERNO AYLLU se están dando señales extraordinarias de renovación en la construcción política partidaria.

(8.1) Está surgiendo una organización más avanzada que el mejor momento del PUM. Lo más sólido del PUM era Espinar con células de 5 miembros promedio en 18 Comunidades Campesinas de las 68 que tiene la provincia. En otras provincias era el mismo esquema, pero en menor dimensión, al punto que algunas tenían no más de uno o dos organismos. Con AYLLU, el espacio territorial básico es el distrito y gran parte de ellos tienen a delegados del total de las Comunidades Campesinas del distrito.

(8.2) En la experiencia PUM captábamos militantes del seno de las organizaciones populares, en nuestro caso, principalmente Federación Campesina. En AYLLU, se está dando un vuelco super interesante a esa antigua lógica. Las Comunidades Campesinas están nombrando representantes, que ellas consideran, están calificados para participar en una reunión política de AYLLU. Es decir, los miembros de la Comunidad determinan quiénes están calificados para pertenecer a AYLLU.

(8.3) Cuando un dirigente o activista era juramentado como militante, al mismo tiempo, mantenía en reserva o en secreto esa militancia ante la masa. El partido se expresaba a través de ese militante clandestino que canalizaba o implementaba los acuerdos partidarios mediante su labor de dirigente o activista del gremio. En AYLLU, al ser los militantes, seleccionados por las Comunidades, no son clandestinos. Cuando retornan de la reunión a la que han sido delegados -como ocurre en todos los casos comunales- informan a la Comunidad lo que se trató y lo que se acordó. Por lo cual, la Comunidad se entera, conoce y se encamina a identificarse con la actividad política de AYLLU. En

mecanismo de retroalimentación, an AYLLU podemos saber la reacción de las comunidades ente las orientaciones que demos y si no son bien vistas, tendremos la oportunidad de rectificar.

(8.4) AYLLU decidió elegir en asambleas abiertas a los candidatos. En Ccatcca, 5 delegados por cada una de las 28 Comunidades eligió al candidato. La responsabilidad recayó en un campesino. Un par de meses después, habiendo calibrado para dónde se inclina la preferencia de los electores, llegó a AYLLU una persona del distrito que vive en Cusco, habló con la dirigencia para mostrarles que él era más instruido y tenía mayores recursos económicos que el compañero que habían escogido y puso en la mesa 15 mil soles, pidiéndoles rremplazar al candidato. Los compañeros de AYLLU se reunieron, analizaron la situación y le respondieron que la candidatura no estaba en venta, que si aceptaban la propuesta tendrían luego que admitir que recupere su inversión con los dineros de la municipalidad.

(8.5) Los candidatos. A diferencia de la experiencia con la Izquierda Unida, donde los candidatos eran de los partidos y se definía por cuoteo, en AYLLU los candidatos a más de ser electos en asambleas amplias, está permitiendo el surgimiento de nuevos líderes en su mayoría campesinos donde destacan quienes han labrado su liderazgo como dirigentes de Federaciones y también -gratamente- insurgen líderes productivos y tecnológicos. Creo que estamos avanzando a superar la lógica de la representación monárquica que la experiencia de partido ha alimentado.

(8.6) AYLLU se está convirtiendo en un polo de atracción. Se nos están acercando varias candidaturas regionales -al momento 4- para plantearnos suma de fuerzas y/o alianzas, en base a apoyar AYLLU en municipios e incluso hacer renunciar sus candidaturas declinando públicamente a nuestro favor, a cambio de respaldarlos en sus opciones regionales. Si AYLLU se inscribía, esa condición de polo de atracción se hubiera dado antes. Perdida esa oportunidad, se está recuperando la capacidad de imán en el curso de la campaña en base a la propuesta que recoge adhesiones y se muestra como primera opción. Lo interesante y cualitativo es que te conviertes en polo no por la formalidad de la inscripción sino porque demuestras ser importante organizativa, programática y políticamente.

(8.7) El ingreso de AYLLU en el escenario político como una alternativa electoral ha generado una muy interesante polarización de clase en la sociedad rural. Una polarización de esta naturaleza se vivió en la lucha por la tierra campesinos y comunidades-vs-gamonales campesinos y comunidades-vs-cooperativas y sais. En el plano electoral, lo que había era un ramillete de candidatos sin proyectos políticos distintos frente a un electorado que los discriminaba en función a cuál de ellos ofrecía mejor comportamiento y quién robaría menos que los otros. La polarización alrededor de proyectos fue notoria en la elección pasada en Limatambo con las fuerzas fujimoristas articulando otras para liquidar el Consejo Comunal y Vecinal. Fue una lucha a muerte. El electorado votó en defensa de la vigencia del CCV, Wilbert Rozas ganó con 55%, menos que en la segunda reelección que obtuvo 75%, pero el mérito de la tercera es cualitativo por haber ganado en medio de una franca y abierta polarización

contra el proyecto de autogobierno. En esta elección, en todos los distritos donde postula AYLLU, todas las demás candidaturas que en promedio son 10, se juntan, urden intrigas y confrontan contra AYLLU. La polarización es entre el proyecto de democracia participativa con autogobierno del pueblo que decide, gestiona y fiscaliza a más de intervenir en la producción para desarrollar el mercado interno en base al progreso de la pequeña producción campesina, es decir, poner la municipalidad al servicio de un pueblo que va a decidir sus destinos. Versus, las otras candidaturas que son grupos que se juntan para capturar la municipalidad en función de convertirla en palanca de enriquecimientos personales.

(8.8) El caso más significativo ocurrió en Canas con la candidatura al municipio provincial. Los compañeros de AYLLU decidieron colocar de candidato a un profesor y no un campesino en función de no abrir brechas con los vecinos de la ciudad. Flavio Uscamayta fue elegido candidato. A un mes de estar de candidato renunció con carta ante el Jurado Electoral de Canchis. Su renuncia fue sospechosa porque no avisó a nadie en Canas ni en Cusco. AYLLU se enteró por la radio. Basados en la evaluación de que estamos en medio de una polarización de clase, pensamos que algo había al respecto. Luego fueron apareciendo datos y aclarándose las cosas. Ocorre que 4 candidaturas fueron rodeándolo a Uscamayta, usando relaciones de parentesco y compadrazgo. Tras varios encuentros cada vez más amistosos y rociados de tragos, consiguieron quebrarlo. Quien puso la cereza en la torta fue Perú Posible que concretó la retribución con una seguridad económica, ofreciéndole un cargo de confianza en el gobierno con una remuneración de 2 mil dólares. Por eso es que pareció raro que tras su anuncio en la radio, todas las demás candidaturas desfilaron por la radio para solidarizarse con Uscamayta tirando palo contra AYLLU. También fue raro que todas las candidaturas festejaran la renuncia con una gran tranca hasta las 4 de la mañana. Luego, melosos acercamientos a AYLLU para tramitar que se retire declinando en favor de sus listas. Pero antes de tener evidencias de la audaz maniobra, en AYLLU decidimos ir para adelante. El primer regidor, Benigno Torres, pasó a candidato a Alcalde. Hemos logrado recuperarnos del golpe. Nuestra propuesta es apreciada por las bases. Ahora todas las candidaturas plantean lo mismo que nosotros (CCV, producción, y demás). Benigno está primero en las encuestas y si ganamos será un triunfo heroico.

(8.9) Un triunfo adelantado de AYLLU es que tanto la propuesta del CCV como la de desarrollo de la pequeña producción campesina, está en el discurso de la mayoría de candidaturas. Como están caminando el campo y conectándose con el electorado, perciben que la población se identifica con la alternativa AYLLU y no tienen más remedio que repetir nuestro discurso. Esto significa que estamos avanzando a que nuestras alternativas se estén convirtiendo en consenso. Naturalmente, nuestros candidatos se están esforzando en la argumentación en base a que nuestra propuesta "no es una idea, no es un cuento, no es mentira, no es demagogia, es una hermosa realidad que trae progreso en Limatambo, Jabon Mayo y 30 distritos donde se replica", comparando con qué hacían los otros candidatos mientras nosotros construíamos las alternativas.

(8.10) AYLLU tiene una propuesta política que camina mejor si logramos ganar la municipalidad, pero también camina si no ganamos, ya que el CCV y la alternativa productiva se siguen exigiendo desde abajo. Como AYLLU estamos postulando en 36 distritos. Como FDCC estamos suscribiendo Actas de Compromiso en 60 distritos con gran éxito, en la medida que los campesinos que sustentan el Acta lo hacen con mayor fuerza y autoridad, y de otro lado, se constata poca resistencia de los candidatos. Por tanto, el clima social y político está super favorable para avanzar política, económica, social y culturalmente, con excelentes posibilidades para seguir consolidando AYLLU.

(8.11) AUTOGOBIERNO AYLLU está participando en 4 capitales de provincia y 36 distritos. En Espinar como MINK'A, en Anta como Gobierno Participativo AYLLU y en Canas y Chumbivilcas más otros distritos de Quispicanchi, como Renacimiento Andino. Llegamos a esta condición de repliegue por no haber logrado inscribir AYLLU y porque nuestro intento de participar en Fuerza Democrática fracasó porque fuimos vetados por "Mi Cusco" - "APU", con la colaboración pasiva de PDD del Cusco. APU y Mi Cusco son representaciones de alcaldes corruptos y fujimoristas que pretendían la reelección. Extrañamente eran los aliados principales del PDD-Cusco. Nuestra comprensión es que la contradicción principal (en correspondencia con la polarización de clase que se está dando en la sociedad rural) era AYLLU vs APU-Mi Cusco. Ellos, hábilmente consiguieron alianza fundamental con PDD-Cusco para aislarnos, someternos y derrotarnos. ¿Por qué si PDD debería ser nuestro aliado natural y principal, nos dió la espalda y se prestó al juego de los alcaldes corruptos y fujimoristas?. Nuestra evaluación es que siendo ellos fuerza en la ciudad y teniendo peso e influencia sobre la Federación de Trabajadores y la Asamblea Regional, no nos ven como nosotros los vemos a ellos, fuerzas complementarias. Nos ven como competencia en la lucha por el liderazgo político del movimiento social y pretenden resolver esa dirimencia con alianzas anti-natura. Adicionalmente no han podido esconder que nos ven como guarismos y votos campesinos que podemos jalar y no nos respetan ni como fuerza política ni valoran nuestra propuesta alternativa. Al haber sido vetados, no nos quedó otra alternativa que actuar en repliegue bajo las características anotadas en las primeras líneas de este acápite. (Tengo un informe detallado de 4 páginas solicitado por Javier Diez Canseco, donde se da a conocer el proceso frustrado con Fuerza Democrática, próximamente les haré llegar).

(8.12) AYLLU no logró inscribirse, lo cual implicó un fracaso que debitó nuestra alternativa. Conseguimos 22 mil firmas de las cuales 10,600 fueron válidas, necesitábamos 14,500. El 99% de las firmas fueron conseguidas en distritos campesinos. Los promotores de la recolección fueron campesinos. La recolección la hicimos sin candidatos. A la pregunta que nos hacían "¿para quien es?", respondíamos explicando la propuesta en el sentido que era para que ellos decidan y señalando que los candidatos se elegirían después de la inscripción. Hemos hecho una evaluación que resalta los siguientes aspectos:

(a) Habíamos asignado una cuota de firmas por distrito. La mayoría no cumplió. Sólo 2 superaron la cuota. La razón principal es que los compañeros que asumieron la responsabilidad, no supieron superar la principal traba que se les presentó. Fue el

cuestionamiento de algún miembro de la Federación de su base o alguien externo al gremio que denunciaban que los miembros de la Federación hagan política ya que eso traería como consecuencia la división del gremio. Normalmente estos argumentos eran esgrimidos por quienes ya tenían otras opciones. Hubieron planteos más de fondo como señalar "si la Federación se va a comprometer con un partido, quién nos va a defender?". Profundo cuestionamiento a los partidos que son vistos como una amenaza de la cual hay que defenderse. Los compañeros respondieron con la abstención o la cancelación de lo avanzado en la recolección. Este tipo de respuesta revela una gran debilidad política de los cuadros de AYLLU, que no supieron vencer las trabas con explicaciones que reflexionaran los argumentos y los superaran. Una confusión de los cuadros de AYLLU de los espacios Federación y AYLLU, comprensible por lo joven y reciente de su experiencia militante. También, revela sectarismo político pasivo, porque para avanzar se quiere la unanimidad.

(b) Debilitamiento de la campaña central por el camino que siguió MINK'A que en su Congreso acordó recolectar simultáneamente para MINK'A y AYLLU, pero al iniciar optó por primero MINK'A y sólo después de terminar, trabajar para AYLLU. Lo cierto es que lo de MINK'A se prolongó hasta el final, nunca recolectaron para AYLLU y sólo lo hicieron algunos compañeros vinculados a FUCAE. Mientras recolectaban para MINK'A, Lorenzo promovió un equipo que sacaba firmas para PDD. Por tanto, Espinar estuvo muy lejos del aporte que se esperaba.

Otro caso fue el de Anta. En medio de la campaña, los compañeros evaluaron y saltó la duda de que AYLLU se inscribiera regionalmente. Optaron por inscribir Gobierno Participativo AYLLU. Esta decisión la tomaron sin comunicar a la dirección de AYLLU. Dejaron de trabajar para AYLLU Regional, concentraron en AYLLU Provincial. Grande fue la sorpresa al enterarnos en la Asamblea FDCC en tono de queja y denuncia que en Anta habían abandonado AUTOGOBIERNO AYLLU. Todos sabemos lo que representa Limatambo y Wilbert Rozas para la propuesta de AYLLU y no es difícil deducir que causó confusión y desánimo. Luego de 3 semanas conversamos con Wilbert que se había ausentado del país y nos explicó que esa decisión era una medida estrictamente vinculada a tener seguridad ante la eventualidad que AUTOGOBIERNO AYLLU no lograra inscribirse. Luego ha sido visible el esfuerzo de los compañeros por recaudar firmas para ambos AYLLU, habiendo aportado buena cantidad de firmas.

(c) Entonces, hemos tenido debilidad política para jugarse enteros por la apuesta central, tanto en las zonas de mayor experiencia política con cuadros afiatados del PUM, como en la debilidad de una militancia pura sangre de AYLLU con primeros pasos en experiencia política. Sin embargo, si sumáramos las firmas para representación provincial obtenidas en Espinar y Anta, con el adicional de que no se hubiera desperdiciado tiempo, esfuerzos y probablemente haber redoblado el trabajo, no hay duda que AUTOGOBIERNO AYLLU se hubiera inscrito.

(d) No haber realizado campaña en la ciudad donde está concentrada la mayor población electoral y haber exclusivizado la recolección en el campo. Esta realidad revela que no avanzamos a superar una tradicional debilidad en la ciudad que es

nuestro talón de Aquiles. Que 22 mil firmas hayan provenído del campo, expresa una interesante perspectiva de la potencialidad de la base social principal en la que se sustenta AYLLU.

(e) No hay dato alguno de la realidad que pueda dar sustento a la campaña de corrillo de Víctor Torres que dice que el fracaso de AYLLU obedece a la política de diálogo, intermediación gremial y política más incidencia política que ejerce la FDCC por la táctica frente al Gobierno. Si hubiera una relación directamente proporcional entre posición de confrontación y recolección de firmas, el PDD del Cusco (Plataforma Regional) que recolectó con candidato, para que Washington Román sea el candidato regional, se hubiera inscrito, pero la verdad es que ni presentaron firmas porque sólo lograron 4 mil firmas. Con la lógica Víctor Torres, hace rato que el PDD, que recolecta firmas con afiche de JDC incluido, estaría inscrito. Si AYLLU por no haberse inscrito, está en "graaaave situación" y "ya es un proyecto liquidado". Si esa es la vara para medir, sáquese la cuenta de lo siguiente: AYLLU empezó a recolectar firmas el 30 de Abril y terminó el 12 de Julio, es decir, 72 días. PDD hasta el 12 de Julio tenía por lo menos 7 meses de recolección. AYLLU se ha movido en un universo de 600 mil electores. PDD en uno de 12 millones. Ayllu llegó a 22 mil. PDD, según escuché a JDC y Manya, tenían menos de 20 mil. Lo cierto es que en menos de 3 meses los partidos regionales alentados por el PUM, recolectaron alrededor de 150 mil firmas. ¿Y el PDD?. No creo que valga la pena seguir la cuerda a la campaña chismológica de corrillo que sólo satisface a quien la promueve y no sirve para nada respecto de la dirección política.

(8.13) AUTOGOBIERNO AYLLU no se propuso postular al Gobierno Regional. La eventualidad de pensar en ese propósito se dejó librada a si la recolección de firmas bordeaba o superaba las 50 mil firmas. Caso contrario, deberíamos pisar tierra y coronar los objetivos para los cuales estamos trabajando hace años que aspira pugnar gobierno municipal en 30 distritos. Pretender medirnos por una meta que no nos hemos propuesto, es debatir con fantasmas. Podríamos admitir que se nos critique por qué no entramos a la lucha por Gobierno Regional con alternativa propia. Pero nuestra posición al respecto no es nueva. Acá construimos la casa desde los cimientos y ponemos los ladrillos de abajo hacia arriba. No creemos que un golpe de suerte o buena leche nos lleve de frente a la azotea, porque después no sabremos en qué sostenernos. No es primera vez que en Cusco actuamos como ahora. Recuérdese nuestra posición frente al Gobierno Regional del tiempo de Alan García.

(8.14) La mayor deficiencia política del proceso que del PUM a AYLLU, no es el problema de funcionamiento orgánico por la metamorfosis vivida. El fondo es que se ha descuidado la formación de cuadros, en ideología (que muchos la cuestionan), en política y todo lo que los cuadros de hoy requieren para ser integrales. Para resolver tan monumental reto, hay que retroceder al PUM antiguo?. Teniendo el AYLLU, la experiencia y el proceso que tenemos no hay duda alguna que el reto de la formación política e ideológica de líderes debe hacerse en el espacio de AYLLU.

(8.15) En AUTOGOBIERNO AYLLU hemos decidido continuar con la recolección de firmas para completar las 4 mil que nos faltan para tener registro electoral. Con lo avanzado y lo que se avisa a partir de las extraordinarias potencialidades que expresa AYLLU, el 2006 sí aspiraremos a ganar la mayoría de los 108 distritos y también el Gobierno Regional.

9. RAZONES PARA NO HABER ASUMIDO EL PDD.

Lo fundamental es la perspectiva de enfoque para la construcción del partido nuevo, superior y renovado. Nuestra experiencia nos da señales muy nítidas de que estamos explorando una veta de extraordinarias perspectivas y potencialidad. Pero no sólo nuestra experiencia cusqueña nos dice que persistamos, también nos dice lo mismo las más exitosas experiencias de renovación del socialismo que han replanteado el camino a través de la lucha por gobiernos locales y a partir de sus éxitos avanzan a pugnar por alternativas nacionales de poder. Eso lo vemos en el Ecuador, en México, en El Salvador, en Bolivia, en el PT del Brasil que después de 22 años de validar experiencias de gobierno municipal y regional, dan el salto al gobierno nacional. Justamente porque tenemos al PUM, vemos que podemos hacer más corta la vía emprendida por los Pachacuti del Ecuador, porque si nosotros decidimos hacer lo mismo en varias regiones, tendremos asegurada coherencia ideológica, política y demás, para llegar a un Congreso de unificación de partidos regionales. El PDD es de arriba para abajo reuniendo básicamente ex militantes y personalidades, donde todo lo que pueda exhibir como nuevo básicamente está en papeles que se escriben pero en nada práctico que mostrar.

Otros factores, secundarios, pero también importantes tiene que ver con que el PDD en Cusco está liderado por quienes como Javier Azpur buscan liquidarnos. O que por algún tiempo hasta que el PUM nacional, entiendo lo vetó, Hugo Gonzales quien dirige la campaña calumniosa contra el PUM, era del PDD y carta para la candidatura regional, hoy es candidato por UPP. O que Francisco Choqueneyra sea el responsable del PDD para provincias altas, sabiendo su labor provocadora, su rol nefasto como asesor legal secreto del IFOCC en el pleito que se conoce y que como dirigente del PDD ahora nomás en Febrero-Marzo denunció penalmente a todo el Frente de Defensa de Kunturkanki por demandar que el Alcalde rinda cuentas, argumentando que eso es obstrucción de la labor de la autoridad y que los alcaldes no tienen ninguna obligación de rendir cuentas al pueblo y sólo deben hacerlo ante la contaduría y la contraloría. Creo que la labor del PDD en el veto para que no seamos parte de Fuerza Democrática es una señal más que suficiente para notar el peso que tienen estas diferencias en Cusco.

Otro elemento que pesa, es que no tenemos explicación alguna para que JDC nos haya dejado de lado y en decisión que respetamos escrupulosamente, aunque nos cuesta comprender, hace varios años pasó a tener una relación preferente con Azpur y Plataforma Regional. Tengo entendido que Azpur se ha quitado del PDD despotricando de JDC y no dudo que Plataforma estará deshojando margaritas para ver si sigue apostando por el PDD.

Juzgarnos por no ser parte del PDD en Cusco nos parece exagerado. Pero el tema de fondo es por qué nuestra rica experiencia no es en nada recogida por el PDD.

10. PUM A LO PATRIA ROJA PARA QUE AYLLU SEA EL UNIR?.

Al PUM del Cusco, orgánicamente, le ha sucedido algo similar que al PUM de Espinar con MINK'A. Es decir, paulatinamente ha ido perdiendo su antigua organicidad. En Cusco agravado por el proceso vivido para encarar una ruda contradicción que puso en riesgo la vigencia y unidad de la FDCC y del PUM. Las reuniones de los pumistas han sido primero en los espacios amplios cuando había organización sin forma y en los espacios de AYLLU cuando dimos el salto a tener organicidad con forma y estructura. No más de 3 personas, antiguos militantes PUM, se han autoexcluido de participar en estos nuevos espacios amplios y de libre acceso.

La razón de fondo para haber perdido la organicidad que teníamos en el PUM del Cusco está largamente explicada y en esencia tiene que ver con el proceso del parto para dar a luz algo nuevo y superior que es AUTOGOBIERNO AYLLU. En todas partes del país también se ha perdido el ritmo de la organicidad. Lo más destacado y capaz lo único que funciona a la antigua es la CNC. Mérito indiscutible con el efecto de darle coherencia a la dirección central de CCP. Pero con la dificultad de no estar a la cabeza de la renovación en construcción de alternativa política y política partidaria si tomamos la media comparativa del rol de los movimientos campesinos, indígenas y rurales en América Latina. El retraso que tenemos en el Perú es absolutamente notorio. Algo tendrá que ver con la lógica que predomina para tomar distancia de los partidos regionales, de lo indígena y del escudo de impotencia que se blande en la crítica al denominado e indemostrado "localismo".

Los que impulsan la actividad fraccionalista y divisionista, según la nota que han publicado en el Diario "El Sol", pretenden re-articular, reagrupar la militancia y relanzar al PUM. Otros promotores del fraccionalismo y divisionismo recién **hoy** están en favor del PUM para llegar a la segunda etapa del IV Congreso Nacional, pero con el propósito de dar por cancelado al PUM para pasar a poner todos los huevos en la canasta del PDD. La primera opción, en el caso del Cusco, es un error más grande que una catedral. Pretender que la mariposa involucre a ser larva, que 100 granos o mil granos retrocedan a ser un grano de semilla. La otra posición de finalmente después de 7 años de planteada la disolución del PUM hacerla realidad para pasar al PDD, me parece algo más coherente para los que así piensan, pero no creo que el PDD sea ni la alternativa ni la vía para construir un proyecto superior.

El retornar a que la prioridad es el funcionamiento orgánico del PUM, en la experiencia del Cusco, tiene el alto riesgo de conducirnos al sectarismo. Hay quienes piensan que el PUM debe tomar las decisiones e imponérselas a AYLLU. Esos compañeros, felizmente no más de 3 en Cusco, quisieran que AYLLU sea el UNIR y el PUM Patria Roja. Un partido que decide y un instrumento político de apariencia amplia que sea sucursal. La otra razón del riesgo sectario se refiere a los afanes de quienes no duermen pensando en ser candidatos en las elecciones del 2006. En AYLLU hemos acordado que los candidatos se elegirán en espacios amplios, más allá de AYLLU y

donde vayan a votar miembros de la FDCC que incluso no militen en AYLLU. Esa experiencia ya la hicimos en Cusco para elegir al candidato que nos represente en la lista de Perú Posible. El temor de quienes se ven como diputados o senadores es que en esos espacios democráticos no sean elegidos. Entonces quieren asegurarse a través del camino donde el PUM los denomina y por esa vía son impuestos ante las masas. Eso también ocurrió en Cusco, cuando la Asamblea de 150 delegados de las 13 provincias más Cotabambas, proponían a otros y no a él, en su desesperación propuso que el candidato no se decida en ese espacio y que se reúna el PUM para nombrarlo.

11. INVOCACION PARA REFLEXIONAR.

Al culminar este documento, quisiera invocar a que reflexionen sobre la información que les proporcionamos del rico proceso que vivimos en Cusco y que valoren las concepciones que alientan la experiencia que está en marcha, al margen de compartir las posiciones o no. Luego, valoren si lo que están haciendo los que impulsan el fraccionalismo y divisionismo merece que los que nos hemos rajado el lomo por sacar adelante estos aportes, seamos excluidos con el pretexto de haber dejado de lado al PUM.

FIN

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

Plaza Bolognesi 590 - Breña, teléfono 330-5558

Email: cocpum@hotmail.com

Lima, 15 de Octubre de 2002

Compañeros del Partido

Estimados camaradas:

Reciban en primer lugar, un fraterno saludo del Comité Directivo Permanente del Partido. La presente comunicación tiene por finalidad de hacer conocer el punto de vista del CDP ante los hechos políticos y orgánicos que vienen aconteciendo en la región del Cusco.

- 1°. **Renuncia irrevocable al CDA.** Desde que culminó la Primera Sesión Plenaria del IV Congreso del partido (realizada a mediados de noviembre del 2000), el c. Carlos Paredes, dejó de asistir a las diferentes reuniones del CDA que se convocaron en el período de diciembre del 2000 a junio del 2001.

Esta conducta política y orgánica se concretó formalmente en la 29ª sesión del CDA, realizada en julio del 2001; cuando fundamentó a través de una carta, las razones políticas que le llevaban a renunciar irrevocablemente a este organismo de dirección nacional.

El CDA, planteó que el c. convocara una asamblea de la militancia en el Cusco para que se pronunciara respecto a su planteamiento de renuncia; reunión que - hasta donde estamos informados - nunca se efectuó. Más aún, cuando varios dirigentes de nuestro partido viajaron al Cusco por actividades políticas, se informaron que importantes militantes de la región no conocían ni el texto ni el contenido de la renuncia que había presentado el c. Carlos a la dirección partido.

- 2°. **La táctica frente a la transición democrática y el gobierno de Toledo.** A partir de julio 2001, el c. Carlos Paredes, se aisló de muto propio de la Dirección Nacional del Partido, cerrándose de esta manera los canales y espacios para discutir la táctica que el partido debía adoptar frente a la transición democrática, en particular frente al gobierno que asumía el mando a partir del 28 de julio de ese año.

Lo lamentable es que esta conducta del c. se reiteró a lo largo del año 2002, aún cuando sabemos que de manea periódica ha venido a la ciudad de Lima, mostrando que no tenía prácticamente ninguna voluntad de tomar contacto con la Dirección.

De este modo, no pudimos intercambiar opiniones - sobre el particular punto de vista que el c. Carlos Paredes esbozaba en ese entonces - con relación al rol de este gobierno; pero sobre todo, la táctica que pensaba desarrollar frente al nuevo gobierno.

Desde nuestro punto de vista, esta posición política estaba basada en una evidente sobre valoración de las reales posibilidades del gobierno de Toledo; visión que al mismo tiempo, le llevó a adoptar una táctica de alianza pero sin lucha; que obviamente tendría graves consecuencias sobre el movimiento campesino y popular cusqueño.

En realidad, la táctica implementada por el c. Carlos Paredes, implicó objetivamente el abandono de la táctica del voto condicionado, que orientó en parte el comportamiento político del partido en el proceso electoral del 2001 y que dio lugar a las Actas de Compromiso que la CCP, firmó con el candidato Toledo.

Es bueno recordar que la táctica del voto condicionado, tenía como esencia la orientación de profundizar la transición democrática abriendo trocha para la democracia participativa, y que a su vez diera curso a la transición económica que requiere el país; para lo cual había que apoyar y desarrollar la voluntad de cambio que anida en la mayoría de la sociedad peruana. En resumen, se trataba de generar otra correlación de fuerzas para asegurar el tránsito hacia un nuevo Perú.

De modo que esta táctica no implicaba la parálisis del movimiento, porque de lo que se trata también es abrir espacios que nos permitan avanzar en la reconstrucción de la organización social y gremial, tanto a escala nacional como regional; así como generar las condiciones para conquistar una nueva representación política partidaria desde la izquierda Mariateguista y desde el socialismo.

Por otro lado, la táctica del voto condicionado, significaba el desarrollo del diálogo y la presión social (léase organizar las luchas del movimiento social); frente a un gobierno - que por la naturaleza de la correlación de fuerzas con la que se abrió el nuevo periodo político que actualmente estamos viviendo - se ubicó en el centro del espectro político del país; aún cuando Toledo venía de las canteras del neoliberalismo.

Además, teníamos que tener en cuenta que en el seno del gobierno se albergaban sectores abiertamente neoliberales como es el caso de Dañino y PPK y sectores progresistas como Diego García Sayan y Nicolás Lynch, aunque a decir verdad estos últimos estaban un poco desdibujados.

Por estas razones nuestra táctica tenía que ser cuidadosa y precisa, porque una cosa es firmar una Acta con un candidato y en plenas elecciones; y otra, es la situación cuando sale elegido y está en el poder; abriéndose la posibilidad real de que no las cumpla, como sucedió con las Acta de Compromiso que firmo con la CCP, así como con el compromiso que Toledo suscribió, en el II Consejo

Nacional de la CCP, de conformar en Consejo Nacional de la Comunidades Campesinas y de la Pequeña Producción Rural (CONACCYPP).

3° La necesidad de hacer un balance sobre la evolución política y social del gobierno de Perú Posible. Ahora que han transcurrido 15 meses, desde que Toledo asumió el mando, vale la pena hacer un conjunto de preguntas evaluativas sobre la evolución política y social del gobierno de Perú Posible:

- Así, ante el acelerado proceso de derechización neoliberal del gobierno que observamos en sus primeros 6 meses de gestión, nos preguntamos. ¿No era acaso válida la orientación de organizar la movilización y la respuesta del pueblo peruano en especial del Cusco?

En ese sentido creemos que no es válida ni correcta aquella tesis sui generis que sostiene "que cuando hay diálogo, no me movilizo ni hago paros", que fue el argumento para no acatar el Paro que la CCP y CUNGA convocaron para el 27 y 28 junio y que fue postergado cuando arrancamos al gobierno el Consejo Nacional de Concertación Agraria (CONACA), que bajo otras modalidades, no era sino la continuidad de nuestra propuesta del CONACCYPP.

- Frente a las justas luchas del pueblo de Arequipa y de los pueblos del Sur, que derrotaron el intento del gobierno de privatizar Egasa y Egesur al más puro estilo fujimorista y decretando el Estado de Emergencia; nuevamente nos preguntamos:

¿ Fue correcta o no la caída del gabinete Dañino-PPK?. Nosotros afirmamos que no sólo fue correcta sino también justa. ¿ Esta gesta contribuyó a afirmar la transición democrática o a desestabilizarla?. Nosotros nuevamente afirmamos que ella contribuyó al desarrollo de la voluntad de cambio del pueblo, que constituye un elemento clave de la transición democrática.

- Ante los últimos acontecimientos, también nos interrogamos. ¿Cuál es la razón principal que explica en última instancia la actual situación de precariedad política y social del gobierno de Toledo?. ¿Son las campañas que realiza el Fujimontecismo o la política de doble cañón que impulsa el APRA, los factores centrales que explican esta situación,?

Nosotros afirmamos que la razón principal está en la decisión del gobierno de Toledo de mantener las vigas maestras del modelo económico neoliberal y que ésta es la causa que explica - en última instancia - la situación en que se encuentra el régimen. Como también contribuye a este cuadro de aislamiento del gobierno, la falta de experiencia política y en algunos casos la propia torpeza política de Toledo; así como a sus constantes contradicciones entre lo que promete y termina finalmente haciendo.

Creemos que este es el fondo del debate en términos de táctica y que hay que realizar un balance, con una actitud crítica y autocrítica de lo actuado por el

partido y por cada uno de sus militantes. Por estas mismas razones, planteamos la necesidad de hacer un balance de lo actuado por el partido de manera conjunta, para lo cual hay que dar vida orgánica a las instancias que tienen vigencia en la vida del partido. A ello es que convocamos e invocamos al c. Carlos Paredes, para que incorpore esta dimensión en su análisis.

- 4° La auto convocatoria de la reunión del Cusco. Como hemos anotado, la Dirección Nacional en los últimos dos años dejó de contar con un informe de la vida política y orgánica del partido en Cusco. Por otro lado, los núcleos de dirección del partido en Cusco dejaron de contar con la información de lo que sucedía en la dirección nacional del partido.

Como afirma el c. Lorenzo Ccapa, desde hace varios años no se procesaba una reunión partidaria en ese departamento. Incluso, algunos militantes tuvieron la iniciativa de impulsar varias auto convocatorias para recuperar la vida orgánica y política del partido.

En todo caso lo que la militancia cusqueña y la dirección que nació del último congreso regional, constataba fue el hecho de que el partido no fue convocado -menos la dirección nacional- para discutir la nueva táctica frente a la transición y en particular frente al gobierno de Toledo, tanto en la región como en el país.

¿Qué llevó al c. Carlos para que no tomara la decisión de proceder a convocar una reunión ante el pedido de algunos militantes? ¿Que le llevó a que el compañero prescindiera de la dirección nacional para este debate? ¿No estábamos acaso, frente a una política de disolución práctica del partido, que tanto hemos criticado?. Sería bueno, que tengamos respuestas a todas estas interrogantes.

En ese marco, es adecuado señalar que el 12 de setiembre de este año, el compañero Lorenzo Ccapa hizo de conocimiento del CDP, la iniciativa de un núcleo importante de militantes, en los que se encontraban los c. Wilbert Rosas, Prudencio, Emilio y otros; quienes tomaron la decisión de auto convocar una reunión en el Cusco para los días 21 y 22 de ese mes.

El CDP, procedió a analizar los alcances y contenidos de esta reunión, recomendando que el centro de la discusión de ellos, fuera la situación política y la atención de las campañas electorales. Además, se confirmó la decisión que tenían los propios compañeros de convocar también al c. Carlos Paredes. En esta misma reunión, el CDP, acordó aceptar la invitación de que el c. JDC asistiera a esta reunión del Cusco.

Hubiera sido correcto que frente a la auto convocatoria que impulsaron este núcleo de mariateguistas, se desarrolle una política de tolerancia que tanto reclama el propio c. Carlos. En realidad, detrás de estas conductas y hechos, hay indudablemente temas que están directamente relacionados con la concepción y estilos de construcción de partido; sobre todo con aquella que no

acepta que la construcción del nuevo partido nacional descentralizado, es un acto simultáneo de lo local, regional y nacional.

- 5° **La globalización y el Partido Nacional Descentralizado.** Nosotros no concordamos con aquellas lecturas que se realizan sobre la globalización que están hoy en boga en el mundo; las cuales sostienen que los espacios locales pueden vincularse fácilmente y de manera directa con los llamados centros de la globalización; prescindiendo de los países y naciones.

No tomar distancia de estas tesis, en medio de un partido que se encuentra en dispersión y con fuertes procesos de centrifugismo; nos puede llevar inevitablemente al localismo, que desecha la necesidad de construir una nación descentralizada y, en correspondencia, un partido nacional descentralizado.

No esta de más señalar que la actual globalización neoliberal, que ha construido correlaciones de fuerzas en cada uno de nuestros países a favor de sus propios intereses y que están anudados al FMI, BM y la OMC; nos plantean objetivamente el hecho de que para enfrentarlas con éxito, requerimos necesariamente, no solo de acumulaciones locales y regionales, sino sobre todo, de acumulaciones de índole nacional; que incluso llegan hasta la integración regional, que en nuestro caso, es el CAN.

Como también estas lecturas, nos puede llevar a la variante errónea, de que el partido nacional descentralizado, es la suma de partidos regionales, donde cada uno tiene su propio ideario, su propia percepción programática, su propia estrategia y táctica, que conduce no a un partido nacional descentralizado, sino a una federación de partidos regionales, prácticamente independientes.

En este debate, sobre la construcción de partido, hay que incorporar, sin ninguna duda, la realidad de que el Perú, es un país mega diverso, que involucra una amplia gama de realidades regionales con sus propias particularidades fisiográficas, climáticas, de organización social definidas y con identidades en transición. Pero al mismo tiempo hay que recordar con la misma fuerza, que todas ellas son parte indisoluble de una misma montaña, de una misma nación que está en construcción, como señalara, el amauta José Carlos Mariátegui.

- 6° **Grandes riesgos y amenazas se ciernen sobre las valiosas experiencias de Cusco.** Para nadie es un secreto, que en estos momentos, el movimiento popular y campesino del Cusco, se encuentran en una delicada situación política y social, en la medida, en que se ha abierto un conjunto de riesgos y amenazas sobre las acumulaciones políticas, sociales y productivas, que se han venido construyendo - con dedicación y sacrificio - a lo largo de la última década.

Si bien esta acumulación, es un patrimonio construido principalmente con el aporte de los cc del Cusco, es bueno señalar que es también patrimonio del conjunto del partido. Es con esta lógica que emitiremos una primera opinión aproximativa sobre los hechos que vienen sucediendo en esa región, tan importante para la construcción del Gran Sur.

En primer término, creemos que esta situación se deriva de las opciones tácticas que se han implementado, entre ellas las del c Carlos Paredes, así como de un mal manejo del factor estratégico y del significado que tiene la unidad, para los trabajos de los mariateguistas, de la izquierda y del pueblo. Por ello, no concordamos con la opinión de que la actual crisis que se vive en el Cusco, se deriven de la reunión del 21 de setiembre.

Desde esta perspectiva, para hacer un verdadero balance, quisiéramos adelantar algunas opiniones en él animo de contribuir a fortalecer los aciertos y corregir los evidentes errores que a nuestro criterio se han producido. Así por ejemplo:

- Tenemos una profunda preocupación por el aislamiento del movimiento campesino cusqueño frente al movimiento regional, como consecuencia de no haber participado en la mayoría de las movilizaciones y paros regionales que convocó la Asamblea Regional del Cusco.
- Como parte de este mismo tema sería pertinente saber las razones políticas y orgánicas, para que el movimiento campesino de Cusco no se haya convertido una fuerza social que dispute y conquiste el gobierno regional, para lo cual evidentemente se requiere de alianzas con los sectores urbanos.

En este sentido, es evidente que el 9º Congreso de la gloriosa FDCC, no pudo contribuir centralmente en esta dirección, ya que desde nuestro punto de vista no estuvo diseñado para el logro de este objetivo, perdiéndose la fuerza organizada de más de 2000 campesinos que asistieron a este evento.

Por otro lado, creemos que frente a los nuevos retos que plantea el proceso de descentralización nuestras opciones no pueden quedar encerradas en una lógica "campesinista", porque si bien la sociedad cusqueña es predominantemente rural, hay que comprender que las últimas décadas, así como la sociedad rural se ha urbanizado, también las urbes se han ruralizado; de modo, que las distancias entre la ciudad y el campo se han acortado.

- La militancia de Cusco y del partido a nivel nacional, necesita conocer las causas políticas y no las operativas que llevaron a que no se pudiera inscribir legalmente Autogobierno Ayllu, que abrió inmensas expectativas en el movimiento campesino y en importantes ciudades del interior de Cusco.

Señalamos este problema, porque somos conscientes que ello ha sido uno de los principales factores que no ha permitido que las fuerzas mariateguistas se presenten - con una misma expresión electoral - en las próximas elecciones municipales y regionales; como tampoco ha permitido, contar con un instrumento para bregar por la unidad de la izquierda en Cusco para la disputa del gobierno regional.

Estamos preocupados por las perspectivas políticas y de unidad, por el hecho objetivo de que la izquierda renovadora y distante del dogmatismo de Patria Roja en el Cusco no va unida; ya que por un lado, el c. Washington Román postula por Fuerza Democrática y la acumulación Ayllu postula con el logotipo de Renacimiento Andino

- Sería adecuado que también conociéramos las razones de orden político y orgánico que no han permitido que el conjunto de mariateguistas en el Cusco, no estén encaminados en un mismo proyecto político partidario, como es el hecho de Minka en Espinar y de Gobierno Participativo Ayllu en Anta; que se presentan desconectadas de la experiencia que hoy conduce el c. Carlos en Canas y Chumbivilcas.

Desde nuestra apreciación esta situación constituye un serio obstáculo, en tanto que para los mariateguistas la unidad es un factor estratégico para resolver la situación de marginalidad política que la izquierda está viviendo en el Cusco y el país.

Es necesario indicar que esta dispersión, que esperamos sea transitoria, está originada y tiene relación vinculante con la táctica que el c. Carlos desarrolló frente al gobierno de Toledo; así como es indudable que tiene también relación con el debate de cómo construir un partido nacional descentralizado.

Hemos formulado todas estas interrogantes y apreciaciones con el mejor ánimo de poner en el centro del debate los problemas políticos que nos permitan - como dijimos líneas arriba - fortalecer los aciertos, corregir los errores, es decir, para realizar un esfuerzo conjunto de todos los militantes para cerrar el paso a los graves riesgos y amenazas que se ciernen sobre todo lo acumulado en el Cusco.

- 7° Desechar la paja para quedarnos con el grano. Al CDP, le parece importante realizar algunas aclaraciones sobre algunos hechos con la finalidad de recobrar la objetividad y que nos permita hacer adecuados balances. Así por ejemplo, la carta del c. Carlos que dirige al c. Lorenzo y en la cual afirma su *"rechazo a reunión y negativa a asistir"*, así como la última versión de su segunda carta; tiene un conjunto de subjetividades e imprecisiones que merecen ser aclaradas.

- No compartimos la forzada "teoría" de que la reunión de auto convocatoria del Cusco provenga de un complot que tiene el objetivo de destruir lo acumulado en el Cusco, como si en la región los mariateguistas se dividieran entre buenos y malos. La crisis que hoy vive el Cusco, tiene su origen en causas políticas y ellas explican conductas de este orden. Por ello, invocamos a que estos sucesos sean explicados por estas razones y no por otras de orden subjetivo.
- Creemos indispensable aclarar que la reunión de auto convocatoria del Cusco no ha tenido como objetivo sancionar al c. Carlos Paredes, ni excluir

a ningún compañero. Menos aún, ha sido como afirma en una de sus misivas, cuando sostiene: *"El sentimiento general es que en verdad hemos sido juzgados, excluidos, separados, sancionados y en la práctica expulsados"*. Esta afirmación sencillamente no responde y distorsiona la realidad y tiene un sesgo maniqueísta, que normalmente es esgrimido cuando se quiere evadir la discusión política.

Como es de conocimiento de una buena parte de la militancia, la reunión del Cusco, a la cual el c. Carlos llama divisionista y fraccionalista, asistieron 67 compañeros, que además de los ya mencionados contó con la presencia del c. Esteban Chacón de Espinar y actual secretario Colegiado de la FDCC, así como otros militantes de Ayllu.

La reunión tuvo como agenda los temas referidos al contexto político nacional, la situación política y orgánica del partido y los temas a tratarse en la II Sesión Plenaria del 4º Congreso. Adoptó acuerdos relacionados a buscar rápidamente la relación con el c. Carlos Paredes, para seguir bregando de manera conjunta por el éxito de las campañas políticas electorales y seguir persistiendo en los canales adecuados para fortalecer la unidad de toda la militancia mariateguista.

Incluso, en un afán unitario, los cc. organizadores de la reunión, tomaron la decisión de no leer ni tratar la carta del c. Carlos, porque en su criterio estaba cargada de alta subjetividad y se corría el riesgo de que se distorsione los objetivos de la reunión. Además es necesario informar que en esta reunión no se eligió ninguna delegación para el congreso partidario.

- 8º El CDP propone caminos de unidad. Ante la difícil situación que hoy viven nuestros compañeros del Cusco, el CDP propone las siguientes alternativas y orientaciones que buscan fortalecer la unidad del partido para abordar los nuevos retos que tenemos por delante. Pero antes que nada, lo hacemos también poniendo por delante una autocrítica, por no haber contribuido con mayor antelación a la búsqueda de solución a los problemas que arriba hemos señalado.

Estas alternativas y orientaciones son:

- Demandar a todos los compañeros del partido y del Cusco a que recobren e incorporen en su actividad la unidad como un factor estratégico que nos ayude a resolver nuestro gran problema que tenemos y que no es sino que hasta la fecha no hemos logrado romper nuestra situación de marginalidad política en el escenario que actualmente vivimos.

La transición democrática y los graves problemas que atraviesa el país, nos demandan que hagamos realidad esta orientación. Nuestro pueblo demanda la urgente necesidad de contar con un partido nacional descentralizado, que tome en cuenta las experiencias regionales y la propia experiencia del PDD, para marchar juntos hacia el congreso fundacional de este nuevo partido.

- En el caso del Cusco proponemos que se haga un Plenario conjunto para que de manera unitaria se traten los problemas y se encuentren los canales políticos orgánicos también unitarios, que ponga al partido en la vía de cumplir los desafíos que tiene entre manos; así como para que de manera conjunta y unitaria elijan su delegación a la II Sesión Plenaria del 4º Congreso Nacional.
- La dirección del partido, manifiesta su voluntad de contribuir políticamente a las campañas electorales que están en curso en Cusco, en la fecha que los cc. consideren necesario y pertinente. Todos en conjunto tenemos que trabajar por un éxito en la conquista de los gobiernos locales en Anta, Espinar, Canas y Chumbivilcas.
- La Dirección del Partido considera que otro tema que hay que trabajar de manera conjunta, es el de volver a establecer la unidad de la izquierda cusqueña. Particularmente, proponemos que la militancia mariateguista cusqueña, debe impulsar el voto por el c. Washington Román que postula a la presidencia de la región.

Al margen de las contradicciones que han existido y existen, hay la necesidad de actuar con una visión de largo plazo, ya que de lo que se trata es construir el nuevo partido nacional descentralizado, capaz de recoger todas las vertientes que tienen la voluntad de renovar el socialismo y resolver la actual situación de marginalidad que se esta viviendo.

- En el ánimo de buscar que en el Cusco sé reestablezcan todos los canales que fortalezcan la unidad política y orgánica de los mariateguistas; el CDP ha tomado la decisión de que el c. Andrés Luna Vargas se traslade al Cusco para que ayude a esta difícil y delicada tarea.

Finalmente, queremos expresar a toda la militancia del partido que esta carta la enviamos dentro de la lógica de seguir trabajando por el éxito del 4º Congreso del Partido, por ello llamamos a discutir los temas de agenda de este evento; porque estamos convencidos que el PUM como expresión de una fuerza Mariateguista, renovadora y creadora, podrá aportar con creces a la construcción del nuevo partido nacional descentralizado. No queremos dejar de reiterar el acuerdo del último CDA de convocar al c. Carlos Paredes como delegado pleno del 4º Congreso.

Mariateguistamente,

COMITÉ DIRECTIVO PERMANENTE

Nota. - Por decisión del CDP, esta comunicación no circula por red electrónica de PUM Perú, sino por los canales orgánicos que tiene el partido.

CARTA DE CARLOS PAREDES A LORENZO CCAPA

Cusco, 19 de Setiembre del 2002

Compañero

Lorenzo Ccapa
Lima.

ASUNTO: RECHAZO A REUNION Y NEGATIVA A ASISTIR.

Dr. Lorenzo:

La nota que me haces llegar por fax con fecha 16 del presente, se esfuerza en presentar las cosas como no son. A mí me indigna la hipocresía en las relaciones humanas. La hipocresía en política te imaginarás lo que implica. Mejor hubiera sido que digas lo que está ocurriendo realmente.

- Que me digas que desde el 30 de Agosto está circulando una "autoconvocatoria" firmada por tí.
- Que me expliques el significado de "autoconvocatoria" frente al hecho que formalmente soy Responsable del PUM y por lo menos -en mi comprensión- hacerlo sin mi conocimiento, a mis espaldas y tomando las providencias del caso para que no me entere, es de por sí un desconocimiento de mí y del cargo que, repito, aún ostento.
- Que me digas alguna razón para haber repartido la "autoconvocatoria" el día 30 en la Asamblea de la FDCC entregándola a miembros del PUM y compañeros que no lo son. No creo que no sepan las implicancias de este procedimiento, conociendo cuán sensible es el tema en la FDCC y en la prensa que nos quiere tanto.
- Hubiera sido importante que me hicieras saber que la reunión está siendo financiada desde Lima.
- Capaz convendría que me informaras de la existencia de un grupo promotor de la "autoconvocatoria". Dejo a salvo mi más sincero respeto y consideración por Wilbert Rozas y Esteban Chacón. A las personas se les conocen en las buenas y en las malas y más en las malas que en las buenas. Por ello, me extraña sobremanera que otros dos promotores -y que son los más activos- sean quienes, uno de ellos hace más de 5 años no participa del PUM ni de la FDCC y otro por lo menos 4 años y ambos sacaron cuerpo

en el peor momento que le tocó vivir al PUM y la FDCC enfrentando una ofensiva divisionista y liquidadora. Y otro que no está formalmente como "promotor" pero que chamea duro en pro de la reunión, hace rato que está enfrentado abiertamente y realiza una asquerosa campaña contra Wilbert Rozas en Anta.

- Bueno hubiera sido que me informaras que Víctor Torres también está en el asunto por lo que deduzco de haberse reunido con todos o parte de los "promotores" cuando estuvo para el Taller de FOS y por el cuidado que tuvo de no tocar en absoluto el tema conmigo.

- Sería interesante que me hicieras saber la sustentación de que Autogobierno Ayllu no debe ir más y los argumentos que sustentan que es un proyecto liquidado, conceptos que están siendo planteados por algunos promotores. El PUM del Cusco está impulsando la construcción de Autogobierno Ayllu -que además luego de un proceso extenso de maduración constituye un acuerdo de la Asamblea General y Asambleas de base de la FDCC- aprendiendo del PUM de Espinar que tomó la correcta decisión de forjar MINKA. A nosotros jamás se nos pasó por la cabeza ir a Espinar a realizar labor fraccional para re-articular al PUM enfrentando a MINKA.

- No tengo la más mínima idea de a dónde apunta la "autoconvocatoria". Sería terrible que esté ubicada en la lógica de la actitud irresponsable y provocadora que tuviste en el Congreso FDCC, donde pretendiste cambiar el carácter del Congreso, insinuaste que la dirección de la FDCC era traidora y se había convertido en gobiernista por lo cual, como sanción, ninguno de los dirigentes debería pertenecer a la nueva directiva y además del desorden que encabezaste lo enfrentaste al Congreso contra Washington Mendoza provocando una situación muy delicada que felizmente no prosperó. Cuando te llamaron la atención, respondiste que Carlos Paredes y la FDCC son culpables que no seas congresista y amenazaste que eso no se quedaría así. Tu participaste en más de una reunión en el proceso de preparación del Congreso FDCC donde expresaste discrepancias que se resolvieron favorablemente. No hay justificación alguna para que hayas participado en el Congreso confrontacionalmente llevando tus posiciones particulares a dirimir las ante el pleno de los delegados.

- He sido, soy y seguiré siendo militante del PUM, a pesar que muchos ya no me quisieran ver más. Creo haber dado muestras de lealtad y fidelidad. Me toca encabezar una de las defensas más claras del PUM ante una de las ofensivas más sistemáticas, terribles, horribles y malditas que se hayan dado, con campañas de división y desprestigio partidario y personal. Son más de 4 años que dura este proceso. Se ha llegado al extremo de decir públicamente en radio y televisión "que lo mejor que le podría ocurrir al Cusco y al campesinado es que Carlos Paredes muera y desaparezca de una vez por todas". He resistido, sigo resistiendo y no arriaré banderas. Nunca le he reclamado al PUM que me respalde o se solidarice conmigo. No

lo han hecho de propia voluntad y a estas alturas pido que no lo hagan. Algunos de los promotores de la "autoconvocatoria" que hoy asumen ser super pumistas al punto que me excluyen, se pusieron de costado, no estuvieron en las jornadas más cruciales y algunos que se dicen pumistas soplaron para el otro lado, no han estado a favor de la experiencia de Limatambo y ahorita mismo hacen campaña contra Wilbert Rozas para que no sea elegido Alcalde de Anta.

Como dirigente del PUM y sin perder mi identidad, hace años que impulsamos experiencias creativas que creo aportan a la renovación del socialismo como son la democracia participativa cuya insignia es la experiencia de Limatambo, el desarrollo del mercado local en base al progreso de la pequeña producción campesina, la forma de participar en elecciones como es la experiencia de Actas de Compromiso y en construcción de partido, forjando Autogobierno Ayllu recogiendo la rica enseñanza de MINKA.

La "autoconvocatoria" revela una vez más que el esfuerzo del PUM del Cusco no merece ser valorado ni recogido, al contrario, todos los pasos que están dando se orientan a golpearlos, a debilitarlos, a enfrentarnos, a dividirnos, y en mi caso concreto a sancionarme.

No se cual sea la causa para que me "invites" a la reunión. Tengo señales claras que el plan era no contar conmigo. He conversado varias veces con los "promotores", con otros me veo a diario. Nadie me ha hecho referencia alguna. Uno de ellos, pese a mi insistencia me dijo que no vendría a Cusco hasta el 27-28 y que antes le era imposible. Tal fue la convicción con que me habló que pensé que Victor Torres los habría persuadido de no realizar la reunión en las condiciones que se estaba procesando. Me equivoqué, la decisión era exactamente al revés.

Por una llamada casual de Alberto Quintanilla, nos hemos enterado que vienen 3 ó 4 dirigentes nacionales del PUM, entre ellos Javier Diez Canseco.

Bien, Lorenzo, como podrás comprender, no me voy a prestar al juego que han armado a mis espaldas, sin justificación alguna a menos que sean razones inconfesables. No voy a caer en la emboscada que han preparado, por lo cual rechazo la reunión y me niego a asistir a ella.

Gracias por la atención. Carlos Paredes.

EMAIL DE HECTOR CHUNGA

(De Héctor para Carlos y los cc. de Cusco, a partir del pedido de opinión de Carlos)
Estimado Carlos y camaradas de Cusco, son las 8:43pm de hoy jueves, lamentablemente recién me informo de esta grave carta de Carlos Paredes que, aunque no incluye el contenido del fax que le ha enviado Lorenzo, deja claro que se trata -si no me equivoco- de la realización de una reunión PUM en Cusco promovida sin contar con él y con aval de otros miembros de la dirección del PUM que irán desde Lima, y que la reunión está siendo promovida desde fines de agosto en realidad y ha sido usado el encuentro en un taller de FOS para mantener el intento.

Hoy envié, optimista y alentado, una carta al c. Víctor Torres y al CDA, en tanto se realizó una sesión de éste el fin de semana pasado. Como habrán leído doy mi voto de aliento porque la convocada segunda sesión del 4º Congreso partidario, se de en las mejores condiciones y me disponía a apoyar, en este sentido, con espíritu fraterno y con pensamiento crítico, los esfuerzos que se hacen hacia este evento. Con serenidad, rechazo definitivamente esta sorprendente campaña que desde dentro del PUM, en Lima al parecer y en Cusco, se hace contra el PUM Cusco, uno de nuestros más respetables frentes de trabajo en el país y hacia fuera de él. Creo que, con madurez, debe ser inmediato un pronunciamiento del c. Víctor Torres y los dirigentes para que lo mejor sea la inmediata suspensión y/o desautorización de esta reunión que, aunque no queda preciso pero pareciera que fuese a darse casi inmediatamente. Si hay dirigentes nacionales que pensaban viajar, quiénes son y que nos expliquen qué pasa y suspendan esta actitud. Como Carlos señala y muchos lo hemos constatado quienes estamos cerca de una u otra manera a la experiencia de los cc., cae peor en medio de la peor campaña contra el PUM en Cusco constante en estos últimos 4 años, que afecta tanto el esfuerzo por Autogobierno Ayllu, como el de MINKA. Esto es lo que inmediatamente deseo fervientemente para que el esfuerzo de haberse reunido la mayoría del CDA no sea truncado por lo que, a estas alturas, sería una preparación congresal con posibles intrigas, sectarismos atemporales, de lo peor. Reitero lo dicho en mi carta, requerimos clase dirigente, basta de clase política ciega y negativa, el Congreso del PUM debe dar un ejemplo. El ejemplo debe empezar en casa. Ojalá sea tiempo para evitar este posible nuevo impase entre nosotros. Recorro a ustedes para que influyamos sobre esto. Estoy reenviando este correo a la lista pumperu porque viniendo de Carlos lo considero creíble. Espero que otros cc. en el país se pronuncien también. Atentamente, Héctor Chunga

EMAIL DE MIGUEL

Estimados compañeros:

Creo que todos ya deben haber leído sus correos la carta que el compañero Carlos Paredes le dirige a Lorenzo Ccapa y donde hace una serie de acusaciones contra el referido compañero y alude a otros.

Lo que considero en primer lugar es que para nadie es un secreto por lo menos los que vivimos en Lima o en el Perú (lo digo porque en estas listas hay compañeros que viven en el extranjero) es que hay un problema entre diferentes compañeros sobre como dirigir o a donde debe ir el PUM. Creo que esto es innegable.

En segundo lugar es claro que nadie se ha paralizado en sus propuestas y las han seguido aplicando de acuerdo a su buen juicio.

En tercer lugar es claro que vistas los resultados a la fecha, muchos compañeros toman distancia o mejor dicho creen que la experiencia realizada ya no debe seguir y tratan de actuar de acuerdo también con su criterio y razón.

En cuarto lugar, la dispersión y conflictos han generado desconfianzas entre los compañeros de tal suerte que yo confío en la palabra de aquel y no en la del otro esto es producto de varios años de los problemas señalados.

En quinto lugar, sólo un loco o se opondría a llevar adelante una experiencia tan exitosa como la de Limatambo, que es creo la única tan exitosa que por lo menos yo conozco y mucho menos me imagino que la actual dirección del PUM, este en Lima o donde se encuentre. En resumen yo creo que la carta en mención prueba que los problemas continúan y que lamentablemente se han agudizado. Esto ratifica la necesidad de ir a nuestra segunda asamblea congresal. No para tirarnos los pelos y decir quien es mas malo que el otro sino para poner en su debido contexto el debate.

Es necesario un partido nacional Es necesario una inscripción nacional Es necesaria una dirección que vaya acabando con la dispersión, pues si algo debe preocuparnos sobre manera es que por ejemplo en Lima los compañeros del PUM, vayamos hasta en tres agrupaciones distintas (UPP, FD, DV) y en el Cusco suceda que se va con grupos independientes en diferentes provincias y en otras con Renacimiento Andino; es decir los problemas no acaban en una reunión pero puede ser el inicio del tratamiento de los mismos. Creo que un elemento fundamental es bajar la subjetividad y la confrontación personal como requisito Esta es una respuesta que la hago a nivel personal y con la

mejor intención de resolver los problemas políticos dentro de una organización mariateguista.

Una abrazo y una reafirmación en el éxito de nuestra segunda Asamblea Mariateguista de nuestro IV Congreso

Fraternalmente

Miguel

EMAIL JORGE CONDORI 21 DE SETIEMBRE

Estimadas compañeras y compañeros

Ciertamente, es preocupante lo que viene sucediendo con nuestros camaradas, creo que una de las razones que explica todo esto es la falta de una orientación política clara, si tuviéramos esto creo que los intereses personales, las subjetividades y los entredichos que afectan a todos no se producirían.

Ojalá se de este evento congresal que nos permita abordar un tema del cual jamas hemos tomado un posición coherente, por ejemplo la inscripción partidaria.

Hasta pronto.

Jorge Condori

Arequipa.

EMAIL DE WASHINGTON MENDOZA - 24 DE SETIEMBRE

Hola : estimados amigos y amigas.

Bueno el suscrito me encuentro en Chumbivilcas trabajando en la campaña electoral, previa a las elecciones regionales y municipales del 17 de noviembre del año en curso.

Bueno amigos estuve leyendo últimas cartas, la verdad me sorprende, que las acusaciones van y vienen, con subjetividades de ambos lados, me pregunto ¿Cual de los dos es el dueño de verdad? ¿Cual de los dos es llamado a juzgar?... discúlpenme compañeros es denigrante las cosas tal como vienen sucediendo; los grandes perjudicados son el movimiento social que dirigimos; aún es imperdonable que esto

suceda en plena coyuntura de lucha electoral; que en vez de apoyarnos mutuamente estemos tan dispersos, subjetivos y hasta como enemigos políticos pareciera.

Por favor los nuevos liderazgos que estamos tratando de construir la democracia participativa necesitamos URGENTE LA SOLIDARIDAD, EL APOYO Y SABIOS CONSEJOS DE NUESTROS CAMARADAS, pero parece que no estuvieran en la realidad Peruana y menos son conscientes que estamos en la lucha programatica y lucha electoral... pareciera que estamos en la lucha quien controla o como cada a su criterio mejor construye un partido... POR FAVOR ESTO PAREN, LOS UNICOS PERJUDICADOS, RIETRO ES EL MOVIMIENTO SOCIAL Y ASI DAÑAREMOS EL PROYECTO QUE PRETENDEMOS SEMBRAR Y CONSTRUIR ALTERNATIVA HACIA EL 2006.

Bien hermanos hasta la próxima, espero la reflexión de otros y discúlpenme, pero da rabia y cólera, que en vez de darnos la mano, estamos poniendo obstáculos para no avanzar ambos.

Un abrazo a todos.

Atte: Wachi Mendoza Aguirre

Email de Washington Mendoza - 3 de octubre

Hola Hermanos Mariateguistas:

Bueno las diversas opiniones sobre el proceso de conformación, construcción y aglutinación de un Partido Nacional Descentralizado, deben ser un esfuerzo único de las diferentes experiencias, que creemos en la forja de un nuevo proyecto de país. Necesitamos voluntades políticas, con capacidad de escucharnos unos a otros, consensar nuestras propuestas programaticas y sobre todo dejar aun lado los viejos errores y metodologías; hago llamado a todos los sectores que estamos metidos y comprometidos en éste proceso de construir esa alternativa que cuyo centro es LA FORJA DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA.

Yo solicitaría a todos los mariateguistas de buena voluntad, por favor dejemos a un lado la viejas posiciones de "que soy el dueño de la verdad", dejemos a un lado los protagonismo personales; forjemos lideres capaces de generar liderazgos colectivos, hoy mas que nunca necesitamos hombres y mujeres, que sean capaces de enfrentar los problemas y dificultades, con creatividad, paciencia, solidaridad y justicia.

Por consiguiente las experiencias de PDR de Puno y la experiencia del Cusco, no se niegan, sino son complementarios que contribuyen ambos para forjar el nuevo proyecto; como alternativa frente al neoliberalismo que ha destruido la institucionalidad de los partidos políticos y el sistema democrático, que estamos tratando de recuperar en el país, ello gracias a la histórica marcha de los cuatro suyos, que significó la derrota de la dictadura mafiosa y corrupta de Fujimori.

Por tanto hermanos mariateguistas, unamos experiencias, unifiquemos ideas, articulemos iniciativas, reconozcamos nuestras potencialidades e igual forma nuestros errores. Porque la clase popular y la sociedad rural nos necesitan un proyecto serio de centro izquierda, como alternativa al 2006. Primero pongamos los problemas grandes que sufre nuestro país y no prioricemos nuestras pequeñas dificultades o subjetividades, que pretenden conducir a desestabilizar el trabajo de mas de treinta años que hemos venimos haciendo los mariateguistas.

Bueno hermanos espero estas pequeñas reflexiones nos conduzcan a iniciar a superar la crisis que hemos generados mutuamente; los cuales tenemos que asumir si queremos contribuir a la forja de construir ese nuevo referente político que espera el país.

Atte: Un abrazo a todos.
wachi Mendoza Aguirre.

CARTA DE LORENZO CCAPA, 14 DE OCTUBRE

Cusco, 09 de octubre del 2002.

Compañeras y compañeros del Partido Unificado Mariateguista (PUM).

Presente:

Después del plenario de autoconvocatoria del partido realizado el 21 de setiembre en Cusco he recibido 2 cartas del compañero Carlos Paredes y una carta del compañero Martín Soto al respecto me siento obligado aclarar lo siguiente.

1.- En las dos cartas que escribe Carlos refiriéndose al evento del partido en Cusco, no comparto lo que señala, porque la mayoría de su carta tiene contenidos de subjetividad

y no se ajustan a la verdad, lamento las acusaciones que me están haciendo, y por lo tanto no puedo quedarme callado, tengo la necesidad de aclarar porque estas cartas han sido difundidos por internet a los militantes, simpatizantes del partido y al pueblo en general, espero que ustedes tengan la madurez de no difundir, si no más bien tratar el tema internamente, adjunto la carta que yo envíe al compañero Carlos para vuestra información esperando puedas ayudarnos a resolver estas dificultades del Cusco.

En el evento en ningún momento hemos expulsado al compañero Carlos del Partido, al contrario estamos pidiendo trabajar juntos tal como se aprobó en el último CDA, donde se acordó invitarlo especialmente para que participe como pleno en el Congreso del Partido.

2.- Desde hace varios años no tenemos reunión partidaria departamental en el Cusco, razón por la cual nos hemos autoconvocado para discutir las propuestas políticas. En esta reunión nos hemos afirmado en el PUM en Cusco y avanzar a la construcción de un nuevo partido nacional descentralista; en el terreno táctico electoral se acordó apoyar al compañero Washington Roman Rojas que es un dirigente de construcción civil y presidente de la Asamblea Regional del Cusco, que esta postulando por Fuerza democrática, además hemos visto por conveniente priorizar el apoyo a los compañeros de Anta Wilbert Rozas, en Espinar a Oscar Mollohuanca y también a otros provincias, así como otros puntos que se han tratado, como la participación en el Congreso Nacional del PUM que se realizará 30 de noviembre y 1º de diciembre del presente año, finalmente hemos acordado apoyar y recolectar las firmas para el PDD, en este sentido no somos fraccionalista, ni divisionistas porque queremos la unidad del Partido, por supuesto que lo queremos al compañeros Carlos Paredes como dirigente histórico del PUM en Cusco, por tanto le he pedido en mi carta anterior sea parte del Comité Coordinador y debe integrarse para construir un nuevo proyecto político que a la vez sea renovador, democrático y que recoja a toda las corrientes y pensamientos de izquierda, socialistas, demócratas para ofrecer alternativa a nuestro pueblo del Cusco y al Perú interno

3.- Las diferencias que tenemos en el fondo, es como comprendemos el nuevo proyecto político nacional y descentralista, yo estoy firmemente con el PDD, el problema del compañero Carlos es que no quiere comprometerse con el PDD, mi valoración personal en el momento actual es que es una necesidad construir un proyecto político nacional descentralista que tengamos como definición fundamental de izquierda y socialista, en base de lineamientos de programa, y principios fundamentales, tener visión de futuro y de gobernabilidad en base de experiencias de la democracia participativa: por lo tanto, estoy convencido de que los movimientos políticos regionales, locales jugarán un rol importante, sin embargo sin centralización nacional tendrán grandes limitaciones, espero que con sus estructuras respectivas locales sean parte del proyecto nacional,

todo los movimientos políticos locales necesariamente deben incorporarse al proyecto nacional con una afiliación formal un voto un militante, sin embargo las regiones y provincias tendrán su autonomía propia de acuerdo a sus realidades en el proceso de la construcción del nuevo partido que queremos.

4.- Lamentablemente, en el partido hay compañeros que sostienen una concepción localista y con rasgos de chauvinismo que en el fondo no quieren construir proyecto político para el Perú, los municipios locales y el trabajo productivo local son muy importantes, no estamos en contra a estas experiencias, pero en el Perú de acuerdo a la historia republicana lo determina lo macro económico y la política en General, porque las normas legales son nacionales y las regiones tienen sólo algunas atribuciones, también es verdad que el gobierno regional esta en plena proceso de construcción en este sentido determinan las fuerzas políticas de carácter nacional y los partidos provinciales o regionales serán arrinconados como de costumbre, porque no tendrá capacidad de incidir en la situación política nacional e internacional, como el caso de los grupos del poder económico en Perú y en la OMC , ALCA y el CAN ect.

5.- Finalmente he recibido la carta del compañero Martín Soto en donde nos califican de criminal y caudillo a mi persona y al c JDC; refiriéndose al tema del Cusco y de los acuerdos del CDA, al respecto hago llegar mi solidaridad al compañero Javier Diez Canseco, porque hace varios años vienen haciendo campaña contra nosotros, lamento la deformación del compañero Martín, porque desde hace buen tiempo ha abandonado al partido sin contribuir en la construcción de la nueva representación política en el Perú, como consecuencia de su comportamiento y su actitud política, el compañero Martín Soto ha destruido todo los espacios en que se avanzó en Huancavelica, es lamentable que en este proceso electoral esté apoyando por amistad y no por definición política, espero que Martín reflexione y presente una profunda autocrítica y de esta forma podremos continuar en la construcción de un proyecto político Nacional descentralista, porque en el PUM, como en mi experiencia de mi vida política no somos excluyentes, ni somos dueños de la verdad, yo pongo primero por dente la tolerancia, así como practicamos en Mink´a en Espinar y espero que podemos conversar con Martín.

6.- Compañeros y compañeras esta será la oportunidad para iniciar el debate político antes y después del Congreso del Partido, yo estaré apoyando en la medida de mis posibilidades, estoy convencido y comprometido en la forja de un partido político nacional descentralista, espero que en estos días podemos recoger firmas para el PDD.

Compañeros, ya llegó a Lima el c. Hugo Blanco, ha mejorado su salud; pero debe estar en constante chequeo y cuidado; por mi parte alcanzo mi solidaridad y también espero que ustedes se solidaricen..

Me despido fraternamente.

LORENZO CCAPA H

CARTA DE LORENZO A CARLOS PAREDES QUE SE ADJUNTA

Cusco, 29 de Setiembre del 2002.

Compañero:

CARLOS PAREDES GONZALES.

Presente.

Previo un saludo fraterno me dirijo a su digna persona para manifestar lo siguiente.

He recibido tu carta por fax y por internet , la que se refiere de la reunión del PUM en Cusco. Al respecto no comparto el estilo de tratamiento de las diferencias. Sin embargo te hago llegar mi autocritica, en especial porque no hemos conversado personalmente contigo para convocar a los Militantes del Partido, pero la razón fue porque no hubo oportunidad y además me dijeron estabas mal de salud, no te olvides que en varias conversaciones y en reuniones en otros espacios te hemos pedido que convoques a reunión política del partido en Cusco; lamentablemente no has convocado. Como se está convocando el IV Congreso Nacional del PUM, era el motivo de la urgencia, ya que inicialmente se realizaba en octubre y ahora se realizará los día 30 de noviembre y 1º de diciembre.

El evento en Cusco ha sido positiva y tiene acuerdos, le adjunto los documentos y las principales conclusiones, por tanto es necesario producir una reunión contigo y con los compañeros para convocar un gran plenario político. Es verdad que se ha nombrado un comité coordinador, te pido que te integras a este comité para continuar la discusión de propuestas políticas y programáticas, en base a las experiencias existentes que hemos desarrollado y todos reconocemos tu aporte.

Compañero Carlos, tenemos que trabajar por la unidad del partido y construir un partido superior que a la vez sea local, regional, nacional y descentralista que ofrezca alternativas viables a la sociedad civil y al pueblo cusqueño. En este sentido tenemos que hacer el esfuerzo de caminar juntos contigo y con otros compañeros, tomando en cuenta nuestros aportes a la experiencia de Minka en Espinar y ahora en el Ayllu en Cusco. Mi persona y los compañeros tenemos la voluntad política de trabajar por un

partido nuevo y renovado manteniendo nuestras diferencias, sin embargo es sustancial mantener la Unidad.

Compañero Carlos te pido mil disculpas, si he cometido un error, lo asumo, los compañeros que hemos convocado a los Militantes del PUM, lo hemos hecho con una sana intención, no soy el malo de la película como ahora lo están diciendo, nunca actuaré de mala forma contra su persona, está demostrado con mi aporte en la reconstrucción de la CCP, el MINKA de Espinar. También espero que me inviten al Autogobierno Ayllu de Cusco. Ahora quiero aportar en la construcción del PDD, porque estoy convencido que debemos contribuir a la forjar un proyecto político de Izquierda y socialista para conquistar un Perú nuevo con visión de futuro donde tengamos los peruanos igualdad de oportunidades y derechos, porque nuestros hermanos tienen derechos de vivir con dignidad.

Esperamos también tener en la presidencia regional de Puno al compañero Alberto Quintanilla de PRD y PDD y como vamos tener de presidente el compañero LULA en Brasil, supongo que las condiciones y la correlación de fuerza cambiará en América Latina,

Espero que podamos comunicarnos, me despido, saludos a su familia y a los compañeros.

Atentamente,

Lorenzo Ccapa H

EMAIL DE CARLOS PAREDES

Estimados/as camaradas: he intentado que les llegue este correo desde la semana pasada, como varios lo confirman, no llegó bien. En esta semana, inusualmente me rebotaba desde nuestra fuente a la red pumperu, por lo cual he abierto un correo que no seguiré usando luego. Ojalá llegue bien ahora, ejerciendo el derecho a la información que toda persona, y todo miembro de una institución requiere para tomarse o irse formando una opinión sobre cualquier tema. Saludos fraternos y gracias por su comprensión. Agradeceré seguir dirigiendo sus correos a iaa@qenqo.rcp.net.pe.

Atentamente, Carlos Paredes

SOBRE PROBLEMAS DE FRACCIONALISMO Y DIVISIONISMO EN EL PUM DEL CUSCO

Cusco, 4 de Octubre del 2002.

Estimados compañeros y amigos:

Comparto con Washington Mendoza y Fernando Romero su preocupación por la unidad del partido. Hay que hacer todo lo posible para impedir una división. En atención a sus invocaciones pensé tratar estos problemas en un espacio más doméstico. La última comunicación de Lorenzo me llevó a pensarlo mejor. Yo también quisiera que las cosas no fueran como se presentan. Nosotros no hemos originado el problema y estamos reaccionando ante un atropello que sufrimos. Por ello, a propósito de una última carta de Lorenzo que acompaña a su informe oficial que hace de la reunión fraccional del 21 de Setiembre, molesto vuestra atención con este tipo de cosas enojosas con la finalidad de que estén informados de estos sucesos que me parecen muy graves.

No comprendo cabalmente hacia dónde va todo esto, en la medida que no estoy en los zapatos de quienes impulsan este proceso. Me preocupa sobremanera que lo que está sucediendo con la dirección de la experiencia de Cusco, en la que me incluyo, ocurra poco después que la última reunión del CDA separó del PUM a Martín Soto, sin darle chance para que sustente sus puntos de vista. Reclamamos debido proceso para la sociedad, pero dentro del partido no se practica.

Mi intención es que tengan a la mano la información básica de lo que está sucediendo en Cusco para que se formen una idea, analicen y vean qué hacer. Pongo en vuestro conocimiento un informe mío de la reunión fraccional a partir de versiones de algunos

compañeros que asistieron. Luego en anexos, les trasmito (Anexo 1) la nueva carta de Lorenzo e informe oficial de la reunión, más (Anexo 2) la auto convocatoria, (Anexo 3) la primera carta que me dirigió Lorenzo y (Anexo 4) la carta que respondí a Lorenzo, que deben tenerla porque Héctor la puso en la red "pumperu". No soy partidario de ninguna división. Hace varios años que, en lo personal, no estoy embarcado en confrontaciones. He optado por evadirlas. Por eso me aparté del CDA y desde Julio del 2001 no participo en ninguna actividad de la dirección central de la CCP.

Estoy concentrado en Cusco donde creo estamos aportado en diferentes campos con experiencias validadas, en democracia participativa, desarrollo del mercado interno en base a la pequeña producción campesina, renovación en estrategia de poder, renovación en táctica, renovación en construcción de partido y renovación en construcción de alternativas programáticas que se sustentan en experiencias validadas.

Me comprometo a transmitirles las experiencias desarrolladas en Cusco, recordándoles que hace algunos meses les hice llegar dos documentos, uno sobre democracia participativa y otro sobre desarrollo del mercado interno en base a la pequeña producción campesina.

Gracias por la atención.

INFORME DE CARLOS PAREDES SOBRE LA REUNION DEL 21 DE SETIEMBRE Y LA SITUACION CREADA EN CUSCO.

A partir de versiones de varios compañeros que participaron en la reunión, les informo lo sucedido.

1. Se realizó la reunión el Sábado 21. Estaba convocada para 21-22, pero sólo duró un día.

2. La situación es más grave de la que me imaginé al contestar el fax de Lorenzo. Pensé que el marginado era únicamente yo. En realidad los convocantes a la reunión tuvieron el cuidado de no invitar a los más destacados integrantes del núcleo real de dirección que condujo toda la experiencia en estos últimos años. No fueron convocados, Efraín Mamani, Coordinador Regional de Autogobierno Ayllu, Marcelino Bohorquez ex Secretario General FDCC, Marcelina Vargas ex SOMUC-FDCC, Faustino Ccotohuancca ex Secretario de Organización FDCC, Cecilia Lucana responsable de Escuelas Campesinas y otros compañeros más. Tampoco fue invitado Washington Mendoza. Es decir, la convocatoria ha tenido un claro carácter fraccionalista y divisionista.

3. Asistieron alrededor de 40 compañeros. La mayoría de ellos nunca han estado en el PUM y pertenecen tanto a la FDCC como a Ayllu.

4. Varios compañeros han demandado mi presencia y la de otros excluidos. Se les ha respondido que me enviaron un fax y que respondí con una carta. Además, particularmente Lorenzo y Prudencio Quispe señalaron que Carlos Paredes ya ha fenecido.

5. A pesar del pedido de muchos, se han negado a dar lectura a la carta que le respondí a Lorenzo con el argumento que era una carta personal. Nunca en mi experiencia había visto tanta intolerancia. Se me ha juzgado y sancionado en ausencia, sin darme derecho a defenderme y además se ha negado el derecho mío a que se conozca mi posición sobre esa reunión y el derecho de los asistentes a saber sobre mi punto de vista.

6. Se constata que la convocatoria fue hecha mencionando a cada convocado que el suscrito estaría presente. Se usó mi nombre para dar la apariencia de una convocatoria democrática y unitaria. Esto lo hizo particularmente Prudencio Quispe, quien, a su vez, sostiene con mayor fuerza que ya fenecí.

7. La reunión ha estado orientada a confrontar contra Ayllu y contra la FDCC. Varios compañeros expresaron discrepancia con este enfoque e inclusive les recordaron a los convocantes que no serían nada sin el trabajo de la FDCC y Ayllu que es una creación surgida del seno de la FDCC. Se les ha respondido diciendo que "estamos en el PUM y esto nada tiene que ver con la FDCC y nada tiene que ver con Ayllu". Los más enfáticos en esta posición, Lorenzo Ccapa, Prudencio Quispe y su hermano Tomás Quispe.

8. El argumento de que Carlos Paredes ya feneció, por un lado se usó para referir que el período por el que me eligieron Secretario General, ya venció, pero además para argumentar por qué la convocatoria no se había dado junto conmigo. Si esos criterios fueran válidos, qué pasa con la dirección nacional del PUM (tengo entendido que fue elegida en 1995) y con las direcciones en otros departamentos, respecto al período para el cual fueron elegidos. ¿Sería entonces viable que vayamos a Lima convoquemos a los que escojamos teniendo cuidado que no esté nadie que discrepe y allí dar nacimiento a una nueva dirección del PUM?. ¿Eso nos quieren decir que se puede hacer?. Yo fui elegido en un Congreso. Una reunión convocada con los vicios fraccionalistas y divisionistas constatados, ¿reemplaza a un Congreso?.

9. Procesalmente la reunión tiene serios problemas. (1) Está claro que la auto convocatoria se hizo a mis espaldas (Lorenzo lo ratifica en su última carta). Una medida de esta naturaleza sería procedente si yo me hubiera negado a dar trámite a una iniciativa de convocatoria y nunca lo hice porque jamás me consultaron y Lorenzo, en su carta, se encarga de ratificar que fue así. (2) La auto convocatoria es a un plenario político con una agenda de 5 puntos. En la carta del 16 de Setiembre, Lorenzo me INVITA "a una reunión de los militantes del Partido Unificado Mariateguista (PUM) del Cusco", precisando inmediatamente que se trata de un conversatorio, cuya "finalidad es analizar los procesos políticos que se dan en nuestra región y en el país, así como evaluar y realizar reajustes de la campaña electoral". Por fin, ¿era un Plenario?, ¿una Reunión? o ¿un Conversatorio?. (3) Ni en la auto convocatoria ni en la carta donde Lorenzo me invita, se señala que una finalidad es elegir una nueva dirección del partido. (4) Se convoca a "los Militantes del partido que tengan ó han tenido experiencia política orgánica y activo de carácter provincial". Sin embargo, la mayoría de los asistentes no cumplen ninguno de los tres requisitos establecidos ("tengan o han tenido experiencia política orgánica", "activo", "carácter provincial"). La mayoría han participado por primera vez en sus vidas en una reunión del PUM Cusco. Es más, eligen como Responsable a Ramón Figueroa que vuelve a una reunión del PUM después de alrededor de 15 años.

10. En su última carta, Lorenzo me invita a integrarme a las decisiones que han tomado, donde -según el informe- no hacen siquiera referencia de mí como individuo y me parece grave que al invitarme a integrarme no repare en todos los compañeros de la dirección real del Cusco excluidos expresamente. Aprecio su carta personal donde expresa una serie de disculpas. Sin embargo, no veo ninguna coherencia entre las disculpas, el informe y los acuerdos de la reunión. Como podrán ver, no hay absolutamente ningún acuerdo que se refiera a tratar conmigo y con todos los marginados, es decir, con la dirección real de la rica experiencia integral llena de importantes logros y aportes que hemos avanzado en Cusco. No hay ningún acuerdo que forme algún tipo de Comisión para dialogar con los excluidos. Sí en cambio, hay acuerdos expresos para, de un lado, cuestionar y excluir a Estanislao Mollehuanca que está trabajando hace varios meses con los compañeros de Anta en la campaña electoral de Wilbert Rozas. Por otro lado, forman una Comisión para tratar de arreglar un pleito entre gente enemiga del PUM que está haciendo campaña de desprestigio de Wilbert Rozas en base a calumnias e impulsando una candidatura distinta, encabezados por los hermanos Tomás y Prudencio Quispe. Los que hemos contribuido a fortalecer y proyectar la rica experiencia de democracia participativa de Limatambo y alentado que salte a nivel Provincial, somos atropellados y los que han combatido la experiencia, no hoy, sino desde tiempo atrás, sí merecen una atención especial. Por tanto, los acuerdos de la reunión fraccional y divisionista simplemente ya no nos toma en cuenta. A más de excluidos de la reunión, queda muy claro que también

nos excluyen del Congreso del Partido en la medida que se informa que ya están determinados los 8 delegados de Cusco. ¿Acaso todo ésto no son indicativos claros de que nos están excluyendo del partido?.

11. Han elegido una nueva dirección. El Responsable General es el médico Ramón Figueroa, el otro responsable es Lorenzo Ccapa, Prudencio Quispe es de Organización y han elegido responsables por provincias. El nuevo responsable, Ramón Figueroa militó en el PUM y fue responsable de Abancay de donde se retiró porque habían amenazas de muerte durante la guerra en la década del 80. Vino a residir a Cusco y nunca logró militar acá. A principios del 90 colaboró con la FDCC en labores de salud. Siempre lo hemos tratado como un buen amigo del partido. No ha estado cerca ni conoce la experiencia que tenemos ni como han sido procesados los aportes de la experiencia del PUM cusqueño. Mi apreciación es que detrás de todo no hay ninguna intención de dirigir y conducir el trabajo político sustentado en la experiencia que hemos forjado. Creo que pretenden hacer un corte total con la experiencia, sino, por qué confrontar contra la FDCC?, por qué confrontar con Autogobierno Ayllu?, por qué nombrar a una persona totalmente lejana y ausente de la experiencia como Responsable General?.

12. En materia electoral, en la reunión han comunicado que la dirección nacional apoyará económicamente las candidaturas únicamente de Anta y Espinar. Pese al reclamo respecto a las candidaturas de Chumbivilcas (Washington Mendoza postula a segundo regidor en la lista provincial) y Canas, no se tomó en cuenta (en Cusco estamos postulando en 4 provincias y 36 distritos). Desde la dirección de la mesa, se orientó a que se debe votar por la candidatura regional de Washington Román que va por Fuerza Democrática.

13. Primera vez en la historia del Frente Regional del Cusco que una reunión partidaria es financiada externamente, desde Lima.

14. En la reunión y la elección de la dirección que han realizado estuvo presente Javier Diez Canseco.

15. Los excluidos de la convocatoria hemos conversado. El sentimiento general es que en verdad hemos sido juzgados, excluidos, separados, sancionados y en la práctica expulsados. Otro sentimiento es de rechazo total a la reunión fraccional y divisionista así como la condena al método de cortarnos la cabeza sin derecho a exponer nuestros puntos de vista y sin derecho a defensa. Otro sentimiento es de desconocimiento de la reunión fraccional y divisionista así como no reconocer la dirección elegida. Hemos hablado de muchas cosas más sobre el destino nuestro y el destino del PUM. Sentimos que estamos con la cabeza caliente y hemos decidido esperar un tanto que se enfríe para tomar decisiones.

16. El Domingo 29 a pedido de Esteban Chacón, conversamos. Nos transmitió las preocupaciones que han surgido en Espinar después de la reunión del 21. Le hicimos saber nuestra opinión. Mostró preocupación por una posible división. Quedamos en que había que procurar evitar la división. Se comprometió a tramitar ante Lorenzo, Víctor Torres y Javier Diez Canseco para dialogar, por partes o juntos, con los excluidos y luego avanzar en acercamientos, si es posible. Así mismo, por propia iniciativa, se comprometió a conversar con los nombrados más Ramón Figueroa, para que la reunión del 21, sus acuerdos y la dirección elegida queden en nada. No será difícil comprender que los excluidos no vemos ninguna posibilidad de avanzar si es que convalidamos la reunión fraccional y divisionista.

Gracias por la atención.
Carlos Paredes.

ANEXO 1
CARTA DE LORENZO CCAPA E INFORME DE LA REUNION
FRACCIONAL.
(Enviados por fax)

Cusco, 29 de Setiembre del 2002

Compañero:
CARLOS PAREDES GONZALES
Presente.

Previo un saludo fraterno me dirijo a su digna persona para manifestar los siguiente. He recibido tu carta por fax y por internet, la que se refiere de la reunión del PUM en Cusco. Al respecto no comparto el estilo de tratamiento de las diferencias. Sin embargo te hago llegar mi autocrítica, en especial porque no hemos conversado personalmente contigo para convocar a los Militantes del Partido, pero la razón fue porque no hubo oportunidad y además me dijeron estabas mal de salud, no te olvides que en varias conversaciones y en reuniones en otros espacios te hemos pedido que convoques a reunión política del partido en Cusco; lamentablemente no has convocado. Como se está convocando el IV Congreso Nacional del PUM, era el motivo de la urgencia, ya que inicialmente se realizaba en octubre y ahora se realizará los días 30 de noviembre y 1º de diciembre. El evento en Cusco ha sido positiva y tiene acuerdos, le adjunto los documentos y las principales conclusiones, por tanto es necesario producir una reunión contigo y con los compañeros para convocar un gran plenario político. Es verdad que se ha nombrado un comité coordinador, te pido que te integras a este comité para continuar la discusión de propuestas políticas y programáticas, en base a las experiencias existentes que hemos desarrollado y todos reconocemos tu aporte.

Compañero Carlos, tenemos que trabajar por la unidad del partido y construir un partido superior que a la vez sea local, regional, nacional y descentralista que ofrezca alternativas viables a la sociedad civil y al pueblo cusqueño. En este sentido tenemos que hacer el esfuerzo de caminar juntos contigo y con otros compañeros, tomando en cuenta nuestros aportes a la experiencia de Minka de Espinary ahora en el Ayllu en Cusco. Mi persona y los compañeros tenemos la voluntad política de trabajar por un partido nuevo y renovado manteniendo nuestras diferencias, sin embargo es sustancial mantener la unidad. Compañero Carlos te pido mil disculpas, si he cometido un error, lo asumo, los compañeros que hemos convocado a los Militantes del PUM, lo hemos hecho con una sana intención, no soy el malo de la película, como ahora lo están diciendo, nunca actuaré de mala forma contra su persona, está demostrando con ki aporte en la reconstrucción de la CCP, el MINKA de Espinar. También espero que me inviten al Autogobierno Ayllu de Cusco. Ahora quiero aportar en la construcción del PDD, porque estoy convencido que debemos contribuir a la forjar un proyecto político de izquierda y socialista para conquistar un Perú nuevo con visión de futuro donde tengamos los peruanos igualdad de oportunidades y derechos, porque nuestros hermanos tienen derechos de vivir con dignidad.

Esperamos también tener en la presidencia regional de Puno al compañero Alberto Quintanilla del PRD y PDD y como vamos a tener de presidente el compañero LULA en Brasil, supongo que las condiciones y la correlación de fuerzas cambiará en América Latina.

Espero que podamos comunicarnos, me despido, saludos a su familia y a los compañeros.

Atentamente.

Lorenzo Ccapa H

**PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA REUNION Y DE
AUTOCONVOCATORIA DEL PUM EN CUSCO REALIZADA LOS DIAS
21 Y 22 DE SETIEMBRE DEL 2002**

(Adjuntada por Lorenzo Ccapa)

PORQUE LA AUTOCONVOCATORIA

Desde hace varios años, los militantes del PUM en Cusco no hemos tenido reuniones o plenarios políticos, por tanto ha pedido de los compañeros de diferentes provincias

hemos realizado una autoconvocatoria, la misma que se realizó el 21 y 22 de setiembre, donde participaron los militantes, en la ciudad del Cusco.

En las circunstancias actuales que estamos viviendo es una necesidad iniciar el proceso de reagrupar a los militantes y simpatizantes del PUM, porque tenemos que construir un nuevo Partido Nacional Descentralista y renovado que permita garantizar mayor confianza al pueblo peruano, tomando experiencias de los movimientos locales como el caso de MINKA de Espinar y otros. En la coyuntura actual tenemos que ofrecer al pueblo del Cusco alternativas viables en corto, mediano y largo plazo; esta la única intención de juntar los núcleos que todavía existen militantes del partido en Cusco.

Los que hemos participado en esta reunión tenemos voluntad política de construir un partido político juntos con otros movimientos políticos que existen en Cusco, poniendo por delante la unidad a pesar de nuestras diferencias que puedan existir.

PARTICIPANTES:

67 delegados Militantes del Partido. De las 13 provincias asistieron 9 provincias. Espinar, Canchis, Quispicanchis, La Convención y Lares, Calca, Urubamba, Paucartambo, Canas, Anta y Cusco.

Participaron por la dirección Nacional del PUM, el compañero Javier Diez Canseco y Lorenzo Ccapa con la autorización del CDP.

AGENDA:

1. Contexto política Nacional.
2. Campaña Electoral Municipal y regional.
3. Situación orgánica del Partido.
4. Participación en la Cuarta fase del congreso Nacional del Partido.

1. Del contexto Nacional y Regional, se presentaron documentos de la coyuntura política y se inició con la exposición del Compañero Javier Diez Canseco, en donde hemos constatado la realidad que estamos viviendo en una situación de crisis política económica y social con la aplicación del régimen actual del Gobierno Toledo, porque sigue aplicando el modelo neoliberal y sumiso a los grupos de poder económico nacional e internacional y tiene compromisos para aplicar el ALCA y las políticas de la OMC. En la actualidad están en plena discusión en el congreso de la República, la Reforma del Estado, lamentablemente el gobierno no quiere convocar a una Asamblea Constituyente, referente al proceso de la regionalización y descentralización, y que determinará que en los próximos meses los gobiernos regionales continuarán administrando la pobreza y no habrá una descentralización auténtica.

En la medida que estamos en crisis permanente, el proceso de la transición democrática está en riesgo. Uno de los principales factores de riesgo es el modelo que está aplicando; el acuerdo de gobernabilidad ha pasado desapercibido, porque no ha llegado a la sensibilidad y del sentido común de la población. Además existen problemas de la representación política del movimiento social y de las fuerzas políticas. El Perú corre el riesgo de llegar a una situación igual que en Argentina. Por ello, se viene planteando un gabinete de emergencia, porque el gobierno ha perdido credibilidad.

En los próximos meses continuará la presión social con acciones de gremios como la CGTP, los frentes regionales y el CUNGA, porque el gobierno cada vez se está alejándose del movimiento popular. Esta situación se hará más fuerte después de las elecciones regionales y municipales de noviembre y es posible que se agudice la crisis política en el Perú.

2. Sobre la campaña electoral municipal y Regional. Después de un amplio debate constatamos que existe un desorden y dispersión por falta de dirección política y de estructuras partidarias, lo que ha llevado que los compañeros que postulan lo hagan por diferentes partidos como: Fuerza democrática, en Renacimiento Andino, MNI, UPP, más aun de que el Autogobierno Ayllu de Cusco no ha logrado su inscripción legal; ante esta situación hemos tomado los siguientes acuerdos.

Apoyar como prioridad a los compañeros de Gobierno Participativo Ayllu en la provincia de Anta encabezado por el compañero Wilbert Rozas Beltrán; a los compañeros del Movimiento Integracionista K'ana de la Provincia de Espinar (MINKA) y además apoyar a otros compañeros como el caso de los que se presentan en Chumbivilcas y Canas, que están participando en diferentes listas en las elecciones Municipales.

Canalizar en lo posible que los militantes apoyen con su voto para el gobierno regional al compañero Washington Román Rojas que está postulando con Fuerza Democrática en Cusco.

Demandar a los compañeros de FOCO I de Anta que declinen su candidatura con la finalidad de apoyar al Wilbert Rozas en Anta. Asimismo se acordó que los compañeros del comité coordinador producirán una reunión entre Gobierno participativo Ayllu de Anta y de FOCO I. Cada una de las partes tendrán 5 representantes, caso contrario se hará una evaluación en la próxima reunión para determinar qué acciones tomar. Referente a la participación en las elecciones Municipales en la Ciudad del Cusco se deja en libertad a los militantes porque no tenemos alternativas.

3. De la situación orgánica del Partido. Los Militantes del PUM Cusco acordamos por unanimidad ser parte del Partido Democrático Descentralista (PDD) y recolectar firmas para su inscripción legal. Se acordó no invitar a las reuniones del partido a los compañeros de FOCOI, además se acordó nunca más se invitará al señor Estanislao Mollehuanca de Anta porque hay causas y fundamentos que lo justifican.

Se nombro un comite coordinador departamental y una dirección ejecutiva conformado por los compañeros Dr. Ramón Figueroa y Lorenzo Ccapa como responsables colegiados y una secretaria de organización a cargo del Dr. Prudencio Quispe Chullo y delegados de provincias.

Participar los 8 delegados en el congreso del PUM en Lima del 19 y 20 de Octubre del 2002 y se coordinará con el comité coordinador. Se realizarán reuniones políticas en provincias a cargo del comité coordinador departamental. Mandar una carta de solidaridad al compañero Hugo Blanco y organizar un apoyo voluntario.

La reunión terminó con el acto de juramento al comité de coordinación y Clausura del evento a cargo del compañero Javier Diez Canseco y firmaron los presentes de estos acuerdos.

Cusco, 24 de Setiembre del 2002

Dr. RAMON FIGUEROA MUJICA

LORENZO CCAPA HELACHOQQUE

Responsables del Comité Coordinador

ANEXO 2

AUTO CONVOCATORIA.

Cusco, 29 de Agosto del 2002

Compañeros (as):

Asunto: Invitamos Auto-Convocatoria de Militancia del partido Unificado Mariateguista.

Fecha: 21 y 22 de septiembre del presente.

Lugar: Cusco

Presente.-

Me es grato dirigirme a ustedes, a su vez el saludo fraterno y reconocimiento a todos los militantes del partido, manifiesto lo siguiente:

La presente tiene por finalidad de invitar al plenario político de los Militantes del partido que tengan ó han tenido experiencia política orgánica y activo de carácter provincial, reiterándoles la fecha en que se llevara a cabo con la siguiente agenda.

1. Balance del contexto Nacional y Regional.
2. Campaña electoral.
3. Construcción un nuevo partido y perspectiva.
4. Situación orgánica.
5. Congreso Nacional del Partido 18 y 19 de octubre.

Cabe aclarar que en este convocatoria obedece a pedido de los compañeros militantes de Sicuani, Espinar, Anta, la convención, Calca y Cusco porque varios años no tenemos una vida orgánica para enfrentar la nueva situación política y perspectiva, por tanto esta invitación es de carácter de urgencia para encarar la nueva situación y la forja alternativas propias con visión de futuro, en este evento los compañeros de Cusco y la dirección nacional del partido participaran necesariamente.

Sin otro particular me despido de ustedes esperando su aceptación y puedan comunicarse al teléfono 01- 3327917 y al internet lorenzo61@terra.com

Atentamente.

Lorenzo Ccapa Helachoque (con su firma)

ANEXO 3

FAX DE LORENZO, INVITANDO A CARLOS PAREDES A REUNION

Lima, 16 de Setiembre del 2002

Compañero:

CARLOS PAREDES GONZALES. Cusco.

Estimado Camarada:

En primer lugar un saludo fraterno de mi parte y de los compañeros de diferentes provincias del departamento del Cusco. Me han informado que estás mal de salud, espero que mejores y te hago llegar mi solidaridad.

La presente comunicación tiene por finalidad exponer las razones de por qué estamos impulsando la auto convocatoria a una reunión de los militantes del Partido Unificado Mariateguista (PUM) del Cusco. Este conversatorio se llevará a cabo los días 21 y 22 de Setiembre del presente año en la Ciudad del Cusco. La finalidad es analizar los procesos políticos que se dan en nuestra región y en el país, así como evaluar y realizar reajustes de la campaña electoral. Por otro lado, también se hace necesario desarrollar propuestas sobre el tema referido a la construcción un partido renovado nacional y descentralizado, que nos permita ser alternativa en mediano y largo plazo en base de las experiencias de la democracia participativa que se han avanzado en Cusco, por tanto es necesario desarrollar y replicar en otros lugares del Perú.

Indudablemente que este proceso requiere de una actitud y voluntad autocrítica.

La situación del Perú es bastante compleja y difícil de encarar, la única salida es mantener la unidad a pesar de que tengamos diferencias, porque el pueblo del Cusco quiere vernos juntos. Por tanto tenemos que hacer un esfuerzo de desprendimiento y voluntad política entre nosotros para reorientar la sociedad civil en Cusco y atender los colectivos políticos que todavía que quedan.

Finalmente, esta auto convocatoria es a pedido de los compañeros de diferentes provincias, en particular de mi persona quedas INVITADO porque tu participación fortalecerá a los militantes y de la FDCC, Ayllu y otros espacios.

Me despido con todo cariño reiterando mi reconocimiento.

Atentamente

LORENZO CCAPA HELACHOQQUE (con su firma)

ANEXO 4

RESPUESTA DE CARLOS PAREDES A "INVITACION" DE LORENZO. (Es la primera carta de Carlos Paredes que aparece en el email de pumperu yahoo grupos.

EMAIL DE ROBERTO LAY - 18 DE OCUBRE

MI PRÁCTICA POLITICA COMO PUNTO DE PARTIDA DE NUESTRA REFLEXION

Veo en el correo que todos se están preguntando ¿que esta sucediendo? ¿Por que las expulsiones y exclusiones? ¿Cuál es el problema? Creo que es importante que nos preguntemos por los resultados de nuestro quehacer político. El partido ha sido un instrumento eficaz para el cambio? Lo cierto es que hoy día somos un partido marginal en la política nacional, ya que en la práctica casi todos terminados dispersos, desconectados entre si, con poca capacidad de movimiento y reacción ante los acontecimientos nacionales e inclusive locales. Esto es hoy una característica común en todos los que nos llamamos izquierda, socialistas,.. Algunos dicen que ya no contamos con juventud y que en nuestro partido la pirámide de edades se distorsionó, dicen que estamos reducidos a gente "antigua". Si esto es así, a que se debe esta ausencia?.. Por que no contagiamos esa pasión de cambio como antes? En el transcurso de estos años se han venido dando respuestas diferentes al problema. Unos echan la culpa a la dirección nacional o local que no funciona, otros a la ausencia de una nueva propuesta, otros a los métodos de dirección y liderazgos, desligazón del movimiento social, etc. Muchas son las razones y creo que todas son válidas. Pero cuál es el fin, el paraque del partido hoy?... Recuerdo hace casi 30 años. Más de la mitad de mi vida. Iniciábamos como jóvenes la ilusión de comprometernos en un nuevo proyecto social para todos. Era la década del 70. Me impresione mucho ver y escuchar a Murrugarra vestido de campesino en Querocotillo, que incendió con su verbo a todos, contagiándonos con un mensaje renovador de compromiso, unidad, disciplina y lucha

organizada por construir desde el campo el nuevo poder de los pobres del Perú. Y me convencí de que estaba en el lugar indicado. No vacile y convencí al resto de mis compañeros y compañeras que ese era el camino. El amigo Sicchar que ya estaba organizado en la juventud de VR y estudiaba en Lima, venía cada medio año de vacaciones a Iquitos trayendo documentos "internos" muy gruesos que hablaban de un "debate de posiciones mayoritaria y minoritarias", que nunca llegue a entender, como el que por uno o dos votos se gane si el país era capitalista o semi feudal. Un día me dijo que para ser militante tenía que ser obrero, organizar el sindicato y dirigirlo. Y ese día lo deje todo, deje la universidad, el trabajo temporal de docente y fui de obrero. Ahí comprobé mi primera traba. Era yo mismo. Tenía vergüenza que en la calle me miraran sucio, cargando maderas, barriendo la fábrica, limpiando los baños, etc. Me sentía un desadaptado entre ellos y ellos también me sentían así. El horario laboral era fuerte, tenía que salir muy de madrugada para llegar andando a las 6.30 al aserradero de punchana. Pero me sentía feliz inatentando realizar un sueño. "Organizar el proletariado".

Lastimosamente no dure mucho, me sacaron por reducción de personal. Lo cierto es que la empresa no quería tener personal a tiempo completo y sólo contrataba a la mayoría por 3 meses para luego hacer ingresar a los que mas le convenía. Ahora que reviso el pasado. No se como lo hicimos, lo cierto es que crecimos en Iquitos como un hongo VR y nos encargamos de expandirlo por toda la selva, éramos como una movimiento místico de lo nuevo, a donde íbamos nuestra misión era construir "nuevas células partidarias" comprometidos con el pueblo. Y todo con muy escasos recursos, pero con mucha pasión, entusiasmo y compromiso por los desposeídos de esta tierra. Así surgió en el 70 un colectivo amazónico. Nos pusimos a la cabeza, compartiendo con otros de los mismos ideales -aún no estando en nuestras filas - de todo lo que confluyera en concentración de masa. Organizamos el movimiento barrial en Iquitos en torno a su central de PPJJ; el movimiento campesino en torno a la central arrocerá; influimos en los sindicatos obreros y magisterial, en la juventud universitaria y la iglesia comprometida. Nos toco vivir años de persecución y algunas cárceles en Iquitos, Sepa y Lurigancho. Recuerdo que al salir del Sepa, la experiencia vivida con los nativos aguarunas de la zona durante unos meses me mostró una realidad diferente a lo vivido, que cuestionó todas mis concepciones del mundo, Una madrugada amanecemos con las aguas del río que azotaban el emponado de las casas. El río había crecido e inundado las restingas, en toda la comunidad había gritos de alegría. Todos se preparaban para salir a cazar. El jefe campa me invito y fui con ellos a la restinga. (zona alta de la selva donde las crecientes de las aguas llegan muy de vez en cuando). Era como si el bosque y las aguas nos ofrecieran los diversos animales existentes en ella. Se cazo muchos. Y llegamos a una enorme zona totalmente despejada de árboles, no había más que cuatro árboles en el centro del enorme espejo de agua. Era medio día, el jefe campa me dijo que podía hacer llover ese rato. Yo mire el cielo, no había ninguna nube. A ver, le dije, y apostamos nuestras piezas cazadas. Todos en las

pequeñas chalupas nos acercamos a los 4 árboles de lupuna silenciosos y al rato uno de ellos apuntando a la copa de los árboles mostró una enorme yacumama que dormía con la panza llena y se tostaba con el sol. Todos con sus arcos y flechas envenenadas la hirieron. En la mitad que la boa bajaba a las aguas del lago, silbaba muy agudo y fuerte, todo el lago se agitaba y desde el cielo caía una llovizna muy fina que mojaba a todos. Desapareció en las profundidades. Quede impresionado por la lluvia, pero con mi concepción tradicional de conservar las especies amazónicas, le increpe al jefe por la muerte de la boa madre del lago. Me dijo que ya era vieja, que solo comía y no dejaba nada a la comunidad y a los otros animales, que con su silbido estaba atrayendo a otra joven para que venga a ocupar su lugar. Con ellos aprendí que mis conceptos occidentales no eran los únicos válidos, que existían otros en mi propia zona y que yo los desconocía. Recuerdo que todos habíamos ya pasado por el Sepa y Barlettry se sentía preocupado porque no le llevaban. Y cuando le fueron a buscar ya tenía su maletín listo. Regreso feliz. Era nuestra forma de graduarnos como militantes comprometidos.

Cuando fui nominado para representar en la dirección nacional a mi región me alegre mucho, pero al llegar allá, siempre quería renunciar. Lo cierto es que los problemas tratados tan en general no permitían responder a lo que cada uno llevaba de su región y siempre regresamos con nuestros propios conflictos locales, para seguir buscando salidas entre nosotros. Allí conocí a Mesich, Quintanilla y otros que luego pasaron a ser parte de SL, cada uno a su manera intentando mostrar a los demás que tenía la verdad y llevaba la real semilla del cambio revolucionario, "incendiando la pradera", "Hacer la revolución". Y comencé a dudar de lo que hacía. Si lo que hacían ellos era revolución. Yo que hacía?... Que tipo de acción política era lo que yo hacía? Esa pregunta nunca la llegue a responder. Me gano la inercia del activismo. Vinieron los procesos electorales. Javier fue nuestro primer parlamentario, hasta ahora. Su radicalidad y verbo confrontativo es su fuerte, su capacidad de análisis de la realidad y transparencia personal siempre he admirado, aunque a la vez he tenido con él una barrera de distancia por actitudes muy personales que toma, sin que sobre él se ejerza ningún cuestionamiento mayor. A veces me da la impresión que confunde planos en los debates. Pareciera que esta debatiendo en el parlamento con sus contrarios y no repara que es un debate con gente que esta buscando salidas colectivas, apostando juntos. No distingue ni levanta los valores de los otros, solo he podido notar que ve fallas, en el resto. Hay poca capacidad de trabajar en equipo.

Las luchas de posiciones produjeron rupturas, distanciamientos, salida de militantes que optaban por una u otra posición conocida como "antagónica" en torno a uno u otro compañero. Y así vi salir gente para mi valiosa. Uno de ellos Murrugarra de quien aprendí su capacidad de compartir con los otros su plato, de conocer casi personalmente a cada militante y sus familias, sus pueblos y realidades, viendo que la revolución es de humanos y con humanos muy complejos con muchos intereses y trabas

en su interior. Eran los tiempos de las "posiciones verdaderas o falsas.", revolucionarias o contrarrevolucionarias. Se tenía que votar y decidir por lo blanco o lo negro. Cada uno daba sus razones de verdad. En ese camino confluimos en UDP con otras fuerzas de la izquierda "nueva" que termino en el PUM; Fuimos parte del movimiento fugaz de la unidad de las izquierdas en la ARI, quedando de ella solo Hugo blanco. Fuimos parte de IU como intento de una nueva respuesta de cambio social y terminamos con proyectos confrontados que la auto aniquilaron. De todo ello somos responsables. Tuvimos nuestros días de gloria, con muchos parlamentarios que brillaron con su propia estrella como el c.. Malpica, uno de los que mejor conoció nuestra realidad peruana. Encabezamos nacional y regionalmente grandes movimientos de masas por sus derechos. Logramos muchas conquistas, como el canon petrolero en Loreto y la Región autónoma en San Martín. Y en que quedó todo?... Han sido muchos los intentos de buscar nuevos caminos que construyan la felicidad para nuestro pueblo. En todos ellos vimos como se fueron o sacamos a muchos compañeros, por el simple hecho de no estar de acuerdo con las "posiciones mayoritarias o minoritarias", los vi dividir el gremio que costo tanto esfuerzo unir, los vi quedarse con bienes de propiedad de todos, los oí argumentar razones de "clase" y "principios" para sustentar su estado de vida. Así sucedió en Loreto y San Martín.

Cuando la guerra a finales de los 80 se hizo mas intensa vi como la radicalidad se trasformaba en nuevas formas de organización para la guerra, entusiasmando a los mas jóvenes a prepararse para la revolución. Me toco vivir mas a fondo el problema en San Martín, vi como muchos se pasaron al MRTA porque el PUM ya no les ofrecía nada, vi a os jóvenes morir en esa heroica gesta de hacer realidad el "sueño de su revolución". Y cuando nos opusimos a la espiral de violencia, los que se fueron nos acusaron de "vendidos, renegados, reformistas,..". Igual sucedió con los que se quedaron en nuestras filas con el virus de continuar con la guerra. Ellos también se fueron. Con la culminación de la guerra en San Martín vivimos la crisis del socialismo real y la hegemonía del imperio americano y del capital mundial. Vi como aquellos que habían dirigido la guerra se convertían en acusadores de sus propios seguidores, como Sistero García. Con la ley del arrepentimiento todos acusaban a todos. Ya no entendía nada. Solo sentí que se me habían caído los paradigmas, que ya nada lo tenía claro, que era necesario tomar distancia. Recuerdo que en un evento nacional acordamos reinventar el socialismo desde abajo, con la única tabla que nos quedaba de Mariátegui, "sin calco ni copia, creación heroica de su pueblo". Y cada uno en nuestro lugar comenzamos a buscar caminos. Ya eran varias veces que había reiniciado desde cero, pero en diferentes circunstancias. Esta vez nos tocó reiniciar con todo en nuestra contra, ya que la guerra había destruido todo, quedamos sin trabajo, no teníamos ni para comer, no teníamos el ideario que en la década del 70 había sido nuestra fortaleza y bandera. La mística socialista estaba por los suelos, no solo por la guerra sino por nuestra propia práctica, a la que se agregan los muchos desaciertos en nuestra política y malos gobiernos y parlamentarios socialistas. La realidad era que

los partidos de izquierda y el PUM estábamos reducidos a la marginalidad. Peor en San Martín. Aquí ser socialista o izquierdista era sinónimo de terroristas, una lacra a la que todos rechazaban. Muchos de los que han estado metidos en la guerra han tenido que migrar a otros lugares porque ni en sus pueblos les querían. De las cenizas comenzamos a resurgir, levantando valores, construyendo una nueva mística a partir de la diversidad, metiéndonos dentro de la realidad de nuestros pueblos, reconstruyendo nuevamente organizaciones, retejiendo esperanzas de que si podemos construir una región y patria con las mayorías excluidas. Un día Javier conversando en su casa manifestó su disconformidad porque nosotros no apoyábamos a compañeros pumistas de Yurimaguas y no formábamos más pumistas. Esa vez le dije que ya estábamos cansados en tener militancia interesada que esta en una organización sólo para obtener beneficios personales. Y sobre nuevos "pumistas" le exprese que no me parecía correcto ingresar a nuevos compañeros a una reunión donde el debate arrastra más problemas y temas viejos, con estilos y prácticas que no ayudan a construir lo nuevo. Eso no descartaba de que si estamos interesados por un nuevo partido, cualitativamente diferente al PUM. El debate terminó ahí, lo cierto es que no queremos hacer del nuevo partido una reedición del PUM. Algunos dicen que hoy solo somos algunos cuantos cuadros viejos, con mucha gente en ONGS, que ha perdido la capacidad de hacer política. "Demasiados generales sin tropa" que no consiguen legitimarse como partido nacional y muchos se desesperan por ello. No se cuán cierta sea esa versión. Considero que queda hoy muy corto el hablar sólo de partido nacional por la forma como se la ha practicado y entendido. El proceso político está apuntando hoy en otro sentido. Está abierto un proceso de redefinición del nuevo rol de quehacer político de la izquierda. Lastimosamente los tiempos y compromisos acelerados en esta campaña electoral se entrecruzan, confunden y arrastran nuevamente a "tomar posición". Creemos que eso no ayuda al proyecto que acordamos construir todos desde abajo. La dimensión de nuestra crisis es mucho más profunda que una simple "toma de posición en mayoría y minoría", o en una exclusión orgánica de tal o cual militante. O inclusive las elecciones del 2006. Cuáles son las bases teóricas que han distorsionado nuestro quehacer político y que se mantienen como trabas en nuestro proceso de renovación?.. Creo que nos falta una ética política constructiva y transparente que contribuya a elevar los valores y potenciar lo que venimos haciendo. El ideario que nos movía con fe y pasión, haciendo que demos todo de lo nuestro para construirlo ha desaparecido como colectivo. Los mismos métodos de construcción y dirección partidaria están cuestionados. Lo "participativo" lo usamos por retazos y cuando nos conviene, es como si fuera un tema para otros y no para nosotros. Se ha perdido la capacidad de discutir política, de hacer práctica política como colectivo. Yo pensaba que en Cuzco las reuniones partidarias eran permanentes. Ahora me entero que hace mucho que no se reúnen. En cuántos lugares del Perú hay realmente reuniones orgánicas del PUM? Que tipos de reuniones estamos impulsando ahora que nos permitan reflexionar nuestra realidad, sintetizarla, para actuar con imaginación participativa en los cambios que necesitamos para construir lo nuevo? En estos días

llegaron amigos del MNI a una asamblea del frente, quienes públicamente manifestaron que el PDD era sólo el partido de Javier que quiere utilizar a las organizaciones para sus intereses presidenciales. Me parece bien que eso se plantee, pero consideramos que no es esa nuestra principal finalidad en el proceso de construcción de un nuevo partido popular. A cambio de ella hoy esta surgiendo el término de "reconstruir nuestra identidad a partir de la participación democrática y refundación en nuestro pueblo", Cuanto de ello lo estamos haciendo realidad y quienes?.. La unidad por unidad sea este electoral o simplemente de generalidades, esta demostrando que es muy transitoria y termina cuando ella concluye. Igual es la radicalidad verbal que muchos han utilizado para imponerse sobre el resto, ella tampoco es ninguna garantía de real cambio social, veamos los hechos, los ejemplos los tenemos cerca. Muchos de los que se fueron aduciendo radicalidad, donde están hoy?... Algunos que conozco están de candidatos en tiendas que antes perjuraban, o en puestos públicos atacando al pueblo que lucha por sus derechos sin que les remueva la conciencia. Algunos incluso, desvían la mirada cuando nos ven, como si no nos conocieran y andan como pavos en los gallineros. Eso no fue el caso de Martín, que con nuestras diferencias y discrepancias de opinión se seguía declarando públicamente en las mesas de concertación y diálogos con el gobierno como pumista. Llegábamos a su oficina y todos con terno y el de camisa. Llegaba a las reuniones regionales y buscaba primero coordinar con los dirigentes informándoles sobre lo que acontecía arriba. Discrepamos mucho, no compartimos que continué en esos puestos, le mostramos el abandono que origino su salida en su zona, quedo en repensarlo. Por eso se explica el voto en contra de su censura por Laly en el último CDN. Hoy vemos que son muy pocos los que desde los lugares donde están persisten en construir un colectivo diferente a la simple transacción; negociado o equilibrio de poderes. Como verán hemos transitado muchos caminos y vivido muchas experiencias, compartiendo con muchos, ideales que quedaron en el camino inconclusos. Hoy les veo andar por la calle, o pregunto por ellos, sobre sus vidas y me responden, está haciendo otra cosa. Sólo unos pocos siguen haciendo más de lo mismo. Y me pregunto. Por que se fueron?... Estamos convencidos que la única posibilidad de unidad y construcción del nuevo partido esta con los que siguen actuando, reconstruyendo junto con nuestro pueblo los caminos de esperanza colectiva, buscando nuevas formas de vida mas justas para todos. Ellos son los indispensables. A ellos les digo como Mariátegui "somos pocos para dividirnos".

Creo que nuevamente como antes, están en curso nuevas propuestas producto de nuestras prácticas colectivas ya sea nacional o local. Cuzco marco la línea en las regiones y en muchos lugares esta propuesta esta comenzando a andar. Lima, intenta hacer el esfuerzo de una propuesta nacional. Que tanto se ha recogido de todo el trabajo realizado en estos años?.. No existe evaluación sobre el caso. Por eso no considero oportuno ni necesario ingresar a un proceso de confrontación, exclusión y dispersión de lo poco conseguido, sin antes haber evaluado lo transitado hasta la

fecha. Lo mas interesante de todo es que todos se consideran mariateguistas, pumistas. Creo que estamos en el inicio de un proceso de consolidación de nuestra nueva identidad partidaria, no lo echemos al agua. Pareciera que se tratara de contenidos y métodos diferentes que se superponen y confrontan. Yo considero todo lo contrario, creo que ninguna de ellas son excluyentes, por el contrario se necesitan y auto generan, dentro de nuestra propuesta de cambiar nuestra realidad y convertirnos en palanca de un nuevo proceso social que ha comenzado a andar en nuestras regiones. Por que la prisa? Lorenzo dice que por el congreso del PUM. Puede ser. Pero me parece una fecha muy cercana para tener una real fotografía del nuevo panorama político que se presentará, que nos permita como colectivo trazarnos nuevas líneas de acción en la política nacional y regional. Pero en fin ya esta decidido. Aun con ello en curso no me parece correcto realizar una intervención al Cuzco desde Lima. En ese caso todas las regiones deberíamos de estar intervenidas. Que se busca con ello?... Seguir construyendo y haciendo mas de lo mismo?.. Nosotros no estamos por ese camino. La realidad no es solo presente, es también pasado y futuro. Lo que sucede es que la realidad hoy nos presenta nuevos desafíos y somos nosotros los que tenemos que responderlo. Cómo lo estamos haciendo?... Si lo hacemos mal, los que vengan después de nosotros no podrán cosechar los frutos. Y eso no es posible si marchamos cada uno por nuestro lado, desconectados, dispersos, desorganizados.

Necesitamos hacer síntesis y reflexión de nuestras prácticas colectivas sobre nuestra realidad diversa para poder aplicar propuestas políticas imaginativas más justas e igualitarias para todos. Y eso no se hace excluyendo, ni imponiendo. Pongamos las cartas sobre la mesa. Partamos de la reflexión de nuestras propias prácticas políticas.

Roberto Lay Ruiz

EMAIL DE JAIME QUINO

Lunes 21 de octubre del 2002. Escribo brevemente. 1) Quiero expresar mi total adhesión al envío del c. Roberto Lay, particularmente en lo concerniente al espíritu del mismo y al llamamiento, así mismo, agradecerle, aplaudir el acto, e insistirle a él y a l@s demás cc. a que empiecen a comprarse el pleito de solucionar las cosas en nuestro P. Creo que opinar, y hacerlo a través de la lista son algunas de las cosas que necesitamos hacer activamente para lograr el objetivo de la unidad auténtica y fraterna. 2) Quiero expresar mi enorme felicidad y gratitud al c. Washington Mendoza por el informe que envía, que nos ubica en cómo van las cosas, y que nos señala con humildad uno de los muchos caminos posibles a seguir, desde el ensayo mismo de la experiencia. 3) Quiero unirme a la celebración del c. Héctor Chunga

respecto del informe del c. Washington Mendoza, y hacer mías sus palabras, particularmente en lo referido a la comparación con el PT. 4) Informe PUCP. Llegó la democracia participativa a la PUCP de manera germinal. L@s integrantes del colectivo "Alfa", estamos metidos de cabeza en la reconstrucción del movimiento estudiantil en la PUCP. Estamos promoviendo, junto a otr@s cc., las asambleas abiertas de estudiantes. Ha habido ya una asamblea en la facultad de Estudios Generales Ciencias, se ha propuesto el estatuto de la facultad, hemos metido el tema de la Democracia Participativa, y logramos una pequeña pero importante victoria, la aprobación que los estudiantes de la facultad decidan sobre el uso que se le debe dar el presupuesto del Centro Federado en un 5 %, por ahora. Caminamos hacia la realización de otras dos asambleas generales de la PUCP, y hacia la reforma estatutaria de la Federación de la U. Se acercan elecciones generales en la U y estamos contemplando la posibilidad de participar directamente o a través de listas mixtas o del impulso de listas con cc. amig@s, tanto al CF de EEGGCC como a la FEPUCP. Estamos a punto de sacar dos paneles de opinión con pronunciamiento y todo, estamos dándole guerra a la mafia estudiantil que tuvo la FEPUCP el período pasado, y estamos a punto de sacar nuestra publicación. Estaremos el día de la aniversario del PUM celebrando con l@s cc., y espero podamos llevar los números de nuestra Revista, y que me compren unas rifas profundos a 1 luka c/u. Saludos a tod@s y nos vidiros. Jaime.

EMAIL DE FERNANDO ROMERO

Compañeros y compañeras:

Que bueno, el debate político ha comenzado, y lo han iniciado precisamente los compañeros que están inventando nuevos estilos, nuevas practicas, nuevas organizaciones políticas, nuevas formas de gobierno, nuevas formas de democracia, nuevas metodologías; para construir una nueva república, en la que se ha comenzado a recuperar la Patria para el pueblo con clara convicción socialista e imprimiendo en esta convicción la cosmovisión mesoandina.

Si nos afirmamos en nuestras posiciones revolucionarias, tenemos que volver a **nuestro propio pasado para avanzar hacia el socialismo**. Este proceso revolucionario la han iniciado estos compañeros y, es nueva la practica partidaria de estos arquitectos de lo nuevo y, es extraña a los métodos de la tradición del centralismo democrático y, es extraña a las antidualécticas "caracterizaciones" que tradicionalmente an anquilosado el pensamiento marxista en el Perú.

Veamos:

- Espinar, en esa provincia, ¿El PUM?, ¿Los militantes del PUM? Han construido un Partido Político Provincial en el que hay más de dos mil militantes con carnet. Se llama MINKA.

- Limatambo, en ese distrito, ¿El PUM?, ¿Los militantes del PUM? Han construido un gobierno local donde han radicalizado la democracia en el fragor de su lucha contra la dictadura de la mafia. Allí, en Limatambo Los que gobiernan, gobiernan *obedeciendo* las *decisiones* de sus pueblos, *obedeciendo* a los 33 ayllus, o como les llaman ahora, comunidades campesinas, que conforman el distrito. La *gestión* de los recursos y ejecución de las obras mismas; responde al uso de los recursos provenientes del Gobierno Central y a las que se suma el tributo de la comunidades expresadas en una solidaridad colectiva. Las comunidades tributan materiales y mano de obra en las obras de bien comun. Y estas comunidades en la que incluyen a la población urbana, fiscalizan las obras, los gastos.
- En las provincias cusqueñas de Chumbivilcas, Anta y "34 distritos" - nos informa el c. Carlos Paredes - se pretende replicar la experiencia de Limatambo. El informe del c. Wachi es clarísimo en la exposición de las propuestas programaticas del Movimiento Ayllu en Chumbivilcas
- Jabon Mayo, en esa micro cuenca, ¿El PUM?, ¿Los militantes del PUM? han desarrollado 60 tecnologías a lo largo de una cadena agroecológica, agroindustrial y de comercialización. Esta experiencia encarna el Programa de la Federación Departamental del Cusco - FDCC. A diferencia de los Lineamientos para un programa agrario presentado al I Taller Programático del PDD, en el que se afirma que "*La reforma agraria de 1969 - 1975 expresó el último intento de definición por el Estado de una estrategia de desarrollo del agro peruano. No tuvo éxito.*", el indicador de base programático de la FDCC, parte de reconocer el triunfo del movimiento campesino en su lucha por la recuperación de la tierra. Entonces, si la tierra es otra vez de la *comunidad*, como lo fue desde nuestros antiguos, cuando recién comenzamos a ocupar el espacio físico. Si ya derrotamos a los gamonales, ha sangre y fuego, con tomas de tierra y Reformas Agrarias, ¿No es acaso ser consecuentes con nuestra practica revolucionaria el desarrollar propuestas de democracia económica y productiva rurales?, ¿Deberemos seguir reduciendo en nuestras "caracterizaciones" la cosmovición mesoandina del socialismo a la estrechísima visión sectorial del agro?.
- En el departamento del Cusco, la FDCC - que no es cualquier Federación, en su último Congreso congregó a más de 2,500 delegados - se lanza a la construcción de su propia formación Política: *Autogobierno Ayllu" sin lograr su inscripción
- En Puno la FDCP construye su propia Formación Política, pero con éxito. La diferencia es que en Puno la población urbana apoya vigorosamente con sus firmas, en el Cusco no, es un movimiento sin vinculación urbana.

El otro presupuesto de este debate es nuestra reafirmación socialista ¿Nos reafirmamos en la construcción del *socialismo real*, ese al que la historia derrotó y que no pudo hacer frente a la revolución tecnológica de los años 90 y que terminó

quebrada por las corporaciones multinacionales?, ¿Debemos seguir teniendo al comunismo como nuestra Utopía? y ¿Deberemos seguir concibiendo al socialismo como el tránsito al comunismo? Este es el primer deslinde que debemos hacer, tenemos que volver a definir las propuestas socialistas *para nuestro mundo*, que evidentemente no es el mundo de los países del Norte, ni es el mundo de los países del Este, ni es el mundo de los países Arabes, ni es el mundo de los países del Africa. La Globalización nos ha enseñado que el mundo es un mundo de mundos.

No se puede tener una convicción revolucionaria si no se tiene una utopía. En forma clamorosa el c. Hechor Chunga y el c. Jaime Quino nos reclaman el sentido, el sentimiento de nuestras practicas partidarias. No se puede ser verdaderamente militante sin una utopía que enamore al pensamiento y que nos transforma en revolucionarios como lo explica dolorosamente el c. Roberto Lay.

Si Marx y Engels hubiesen sabido del Ayllu ¿Que hubiesen opinado?... Engels, en su *El Origen de la Familia, de la Propiedad Privada y el Estado*, refiriéndose a los cherokees (estudiados por Lewis Henry Morgan) nos dice " *Que constitución tenía esa organización tribal. Sin soldados, sin guardias, sin policía, sin nobleza, sin reyes ni gobernantes, sin alcaldes, sin prisiones, sin procesos. Todo funciona de manera natural. Todos, en esa comunidad, son iguales y libres, incluyendo a las mujeres. Si comparamos la situación de esa comunidad de ese comunismo primitivo, con la inmensa mayoría de lo civilizado de nuestros días - década de 1880, cuando escribe esto -, es enorme la distancia entre el proletariado y el campesino de hoy y el antiguo miembro libre de esa comunidad*".

Marx, en 1877 escribe una carta alentando al movimiento campesino Ruso y nos dice "El desarrollo futuro de Rusia no tiene necesariamente que pasar por todas las etapas que conoció Europa occidental. No hay un camino único en el proceso histórico. No hay ninguna razón para que Rusia tenga que pasar por todos los horrores de la revolución industrial, del desarrollo del capitalismo, de la explotación, de la destrucción del campesinado libre. El análisis que yo hice en el *Capital* del desarrollo del capitalismo, se refiere a Europa Occidental, a Inglaterra, Francia, Alemania, no necesariamente se refiere a Rusia. Rusia puede, eventualmente, conocer otro camino y otro tipo de salida" (Tomado de "Marx, Engels y el romanticismo" de Michael Lowy).

El c. Wachi lleno de espíritu constructor y revolucionario no dice "Como principios políticos hacemos incidencia en AYNÍ y MINKA; que son principios de nuestros antepasados que significan la solidaridad, reciprocidad, equidad y justicia social"

Fernando Romero

Jirón Callao N° 658 Piura - Perú

Tlf. (51-74) 302543

Correo Electrónico: iderpiura@hotmail.com

iderfrs@hotmail.com

EMAIL DE FERNANDO ROMERO , 24 de octubre

Compañeras y compañeros:

Asunto: Juicio político sobre el tema Cusco.

Ahora comenzaré citando al c. Fidel cuando nos dice:

"Todos hablamos con absoluta libertad. Lo hemos logrado (...)

Hemos aprendido mucho escuchándolos a ustedes.

Gran variedad y diversidad de ideas.

Extraordinaria exhibición de espíritu de estudio, talento, claridad y belleza de expresión.

Todos tenemos convicciones.

Todos podemos influirnos unos a otros.

Todos sacaremos a la larga conclusiones similares" (22.01.99, Discurso pronunciado en el Encuentro Internacional de Economistas, La Habana)

Gracias a ese nuevo espíritu que encarna la esencia misma de la democracia participativa, el c. Hector nos ha hecho saber que ya está resuelta "oficialmente" la crisis del Cusco. ¿Están seguros?

No era acaso "una diferencia programática" con la Propuesta Autonomía Aillu? . Así me lo explico el c. Lorenzo, allá en Cusco y, eso, a las puertas de la Segunda Plenaria del Congreso, me pareció altamente constructivo. O, son diferencias tácticas como lo señala el c. Hector?

Iré más allá. Hace un par de años, más o menos, aquí en Piura, entusiastas, afanosos, recolectamos firmas para FD. a alguien le escuché decir que como PUM habíamos aportado 70 mil firmas. Para mi esta fue una experiencia dolorosa, otra vez, como tantas veces, había sido nuevamente "utilizado". Y fue una experiencia amarga porque un ex - aprista, llamado Pepe Aguilar, esposa de Rubi, de esa también ex aprista, que se pasó a las filas del congreso mafioso por 30 mil dólares, ese señor, apareció a la Cabeza de la Lista de FD acá, en Piura. (Ahora que escribo estas líneas más que el dolor que causa la indignación me da vergüenza. A mis años seguir siendo utilizado, más aun, cuando no creo, cuando me he revelado contra toda forma de centralismo democrático)

Entonces, la crisis del Cusco que no es "su" crisis, porque toca los intersticios de la crisis que afrontamos como PUM, no es solo una crisis programática y táctica, expresa también una crisis orgánica y de estilos de practica partidaria.

Y es natural que sea así: Miremos Bolivia, Brasil, ahora Ecuador, allí las izquierdas avanzan, acumulan, cada vez se hacen más fuertes... ¿Qué le explicaremos nosotros a la historia?, ¿Qué le diremos cuando nos pregunte qué hicimos nosotros?. Esa responsabilidad que tenemos con la historia, esa condición de ser revolucionarios que

no a muerto en nosotros, ese espíritu y moral que soportó a pie firme el vendaval contra las izquierdas hace que hoy compulsemos esta crisis. Que es la crisis del sujeto político de los pueblos del Perú. Es la crisis del sujeto político de todas las sangres, es la crisis del sujeto político de todas las alturas, es la crisis del sujeto político de todas las culturas del Perú. Y es que eso es verdaderamente el PUM, somos un componente de ese sujeto político, que aun no ha encontrado consensualmente el derrotero, el tránsito hacia el socialismo. Eso es lo que en verdad está en debate. Esa es la verdadera crisis.

Creo que todos proclamamos como bandera la Democracia Participativa. Bueno, su primerísimo principio es el derecho de **decisión real** de los ciudadanos. Este principio deber ser también el primerísimo principio de la nueva teoría de la organización revolucionaria del S. XXI. Si queremos construir un nuevo Partido, un Partido para apoderarnos del poder abajo, un Partido para edificar el socialismo, no dudemos, hagamos practica de una voluntad de poder colectiva, hagamos practica de un liderazgo colectivo, sistémico, horizontal. Sólo así se podrá reconstruir y renacerá esa mística, esa pasión por la justicia tan hermosamente graficada en la experiencia del c. Roberto. Sólo así, entonces, se reproducirán muchos limatambos, en las comunidades, en los distritos, en las provincias, en las regiones, para así gobernando abajo podamos luego "gobernar el país".

Tal vez sea mejor releer directamente a Lenin y aplicar la teoría del análisis de la realidad concreta en el momento histórico concreto.

Daniel Zovatto, en su "Sistemas de Partidos y Gobernabilidad Democrática" hace un estudio comparativo entre los partidos en AL. En sus indicadores de base hay tres hechos que deben ser tomados en cuenta.

1. En el Perú:
 - El 2.8% de la población es muy afín a un Partido.
 - El 2.77% de la población es algo afín a un Partido.
 - El 31.64% de la población es simpatizante de un Partido.
 - El 63.42% de la población no se siente afín a un Partido
 - Y concluye asignando un porcentaje de identificación con los partidos 14.57%
1. En el Perú la confianza de la población en los partidos políticos fue:
 - En 1996: 18.50%
 - En 1997: 20.59%
 - En 1998: 16.65%
 - En el periodo 1999/2000: 18.83%
 - En el 2001: 23,40%
 - En el periodo 1996-2001: 19.59%
1. En el Perú solo el 29,98% de la opinión pública considera que los partidos políticos son indispensables para el progreso del país, (1977).

En un sondeo de opinión a niños y adolescentes en Lima en julio del 2002. efectuado por Opinando en Grande en asociación con IMASEN se lee:

- a. Haciendo una comparación con el gobierno anterior ¿Crees que la situación está mejor, igual o peor que antes?. El 49.6% responde que está peor que antes, igual que antes 34.7% y está mejor que antes el 13.4 %.
- b. ¿Qué crees que ha empeorado?. el 35% opina que no hay trabajo, el 25.6 la situación económica, el 9.4 % la delincuencia, el 8.9% la corrupción.
- c. ¿Cuál es la principal discriminación en el Perú?. el 46.7% responde: la discriminación económica, el 43.3% la discriminación racial. el 2.7% la discriminación entre niños y adultos y un 2% la discriminación entre hombres y mujeres.
- d. ¿Cómo calificarías al Gobierno de Toledo?: Muy malo el 9.8%, Malo 33%, Regular 50.1%, Bueno el 4.2%, muy bueno el 1.5%.
- e. ¿Crees que Toledo acabará su gobierno?: el 44% dice que sí, un 44.3 % dice no.
- f. ¿Quién es el líder de la oposición?
 - Alan Garcia 52.3%
 - Lurdes Flores 14,9%
 - Luis Castañeda 2.4%
 - Javier Diez Canseco 2.0%
 - Otros 3.4%
 - No sabe/no responde 25%.

Abrazos. Y felicitémonos por nuestro 18 aniversario y por el 19 aniversario también, y ojalá, cuando mañana más tarde nos toque morir, envuelvan nuestros ataúdes con una vivificada bandera del PUM.

¡Q'ausachun pumruna!

Que suenen nuevamente los pututos que llamaron a la marcha de los cuatro suyos, que retumben en los antiquísimos caminos de nuestra historia para informar que desde la muerte, desde el Uju Pacha, desde adentro de la Pachamama, con la fuerza de nuestros antiguos, con la fuerza de toda la historia:

¡Pachacutec vive!

¡Tupac Amaru vive!

¡Mariategui vive!

¡El PUM vive!

Y sí, es correctísimo, por la libertad, por la igualdad, por la fraternidad, y yo diría más, contra la injusticia, por el derecho a la vida, por el derecho al trabajo, por derecho a la salud, por del derecho a la educación, por el derecho a una vivienda, por el derecho de las comunidades campesinas y nativas a sus territorios, por derecho que tenemos por ser hijos de la Pachamama. Por todo esto:

¡VIVA EL PUM!

EMAIL DEL COMITÉ DE AYACUCHO

Compañeras y compañeros:

Desde tierras ayacuchanas, aún dolientes pero con mucha esperanza en nuestro futuro, nos aunamos a un nuevo aniversario de nuestro Partido Unificado Mariategista. Son dieciocho años en los que venimos caminando juntos, con nuestros aciertos y con nuestros errores, apostando tercamente por la construcción del socialismo en nuestro país.

En Ayacucho, desde hace buen tiempo venimos impulsando una difícil batalla por la memoria y por la dignidad de nuestros hermanos muertos durante los años de la violencia política. En esta cruzada luchamos contra todos aquellos que desde distintos sectores apuestan por la impunidad y la indiferencia. Del mismo modo miramos también al futuro, luchando contra la pobreza secular que nos agobia.

Lamentablemente, las noticias que nos llegan no son las que nos hubiera gustado escuchar. Conocemos de cerca la actual situación por la que atraviesa nuestro partido. Definitivamente, no estamos atravesando nuestro mejor momento y no estamos dando nuestro mejor espectáculo. Es más, pareciera que no estamos demostrando que hemos alcanzado nuestra "mayoría de edad". Sería inútil tapar el sol con un dedo. Sin embargo, no podemos y no debemos dejarnos vencer por la situación. Nuestro compromiso con el pueblo, con los pobres y con los excluidos de este país nos exige estar a la altura de las circunstancias, ¿podremos?...

Hemos superado crisis tan o más profundas que la que venimos soportando, las hemos enfrentado y en más de una oportunidad hemos vencido a las circunstancias adversas que se nos han presentado. Esa es la historia del partido. Es por ello que queremos poner todos nuestros esfuerzos en la unidad y en el fortalecimiento partidario, con la esperanza que también ustedes muestren la misma disposición. En esto nadie sobra, todos somos necesarios.

En la firme convicción de que superaremos este difícil momento, y reafirmandonos en nuestras convicciones revolucionarias y democráticas reciban un fuerte abrazo en nuestro día.

¡¡PUM, PUM, PUM SANGRE Y CORAZON DE LA REVOLUCION!!

Ayacucho, 24 de Octubre de 2002

Orlando Ayme, Julián Berrocal, César Cárdenas, Iván Caro, Pedro Castilla, Carlos Condori, Ana Dionicio, Miguel Figueroa, María Flores, Elmer Galván, Gilmer García, Hugo Huamaní, Lincoln Onofre, Magno Ortega, Raquel Palomino, Nelson Pereyra, Lino Pineda, Clay Quicaño, Enver Quinteros, Percy Rivas, Hugo Rodríguez, Yesenia Sáez, Pavel Trigos, Renán Villafuerte, Yovana Vera.

Es posible construir lo nuevo

(Reflexiones y Propuestas)

Cada vez es mayor el número de compañeros y compañeras que venimos expresando nuestro deseo y voluntad de aportar en la creación de un nuevo partido o movimiento político desde la izquierda, el socialismo y la democracia. Persuadido de su urgente necesidad y utilidad para aportar a la renovación de la política, la conquista de la democracia y el desarrollo de nuestro país, quiero señalar algunas reflexiones y propuestas:

I.- Debemos de partir por reconocer la realidad en el que se desarrolla este proceso:

1- *En cuanto a ubicación orgánica*, reconocer que existen por lo menos 3 sectores: **los colectivos ciudadanos**, algunos definiéndose socialistas, otros unificados para la acción de la resistencia contra la Dictadura (algunos recientes, otros con mayor trayectoria); **los partidos de izquierda** que han resistido 10 largos años después de la dura derrota de los 90 y que hoy están en disposición de discutir e iniciar la construcción de un nuevo partido y plantearse seriamente la disolución de sus estructuras si este proceso madura y **los ciudadanos independientes** (ex- militantes orgánicos de la izquierda peruana, o con militancia en ella (o participando algunos también en colectivos), cc, independientes sueltos, y aquellos que se han incorporado a la política en los últimos años en particular en la lucha contra la Dictadura.

Reconocer que la tendencia principal de esta etapa es a la formación de colectivos y agrupamientos transitorios y que este proceso es muy fluído y que en su seno existen la doble o triple militancia o pertenencia para hablar en términos más apropiados. Que la existencia de estos colectivos siendo positiva tiene su límite natural en la búsqueda y entronque con una corriente que eche a andar el proyecto de construir un nuevo partido.

2- *En cuanto a procedencia*, reconocer que hay también hasta 3 sectores: *los militantes socialistas de los años 70 y 80*, (los que continúan organizados, los que venciendo el escepticismo y el nihilismo están de regreso, los que luego de un difícil proceso de reinserción y construcción de proyectos personales están en disposición de volver a hacer política), *los dirigentes populares* (locales, regionales, profesionales, etc, algunos militaron, otros no, algunos persisten cargados de experiencias y acumulaciones políticas y también de taras y desviaciones, otros han ingresado a la política enfrentando a la dictadura, en particular desde 1995 hacia adelante), y *la juventud* (que se ha incorporado a la lucha enfrentando la autocracia y la corrupción fujimorista). Que la clave tal vez sea unir a estos tres sectores, con el reconocimiento que cualquier proyecto parcelado será incompleto y estará destinado a perecer o vegetar.

3- *En cuanto a identidad política, ideario o propuesta*, reconocer que existen diversas opciones y matíces, como efectos de la derrota de los 90 que todavía se siente o de reflexiones en curso (unas más sistematizadas, otras más intuitivas, algunas como herencia, otras como normas de vida y de conducta, o posturas éticas frente a una realidad dura y sublevante). Los hay quienes se consideran demócratas radicales o

simplemente demócratas, también humanistas y cristianos, los socialistas en sus diversas vertientes

- 4- (desde el socialismo con Marx y con Lenin, o con alguno de ellos, desde el socialismo democrático zanjando con la dictadura del proletariado y poniendo énfasis en la democracia o quienes ven en el mariateguismo la forma de ser socialista en el Perú), hasta los que son socialdemócratas y entienden que mercado y democracia representativa son imprescindibles en la construcción nacional, o también quienes se incorporan a la política expresando nuevos temas mundiales contemporáneos: la ecología y la preservación del medio ambiente, la necesidad de trabajar por una cultura de paz, la igualdad y respeto para la mujer, el rol protagónico de los jóvenes, etc.

4- *En cuanto a distribución geográfica*, reconocer que el proceso de construcción es descentralizado, ya sea por que no ha existido una fuerza de atracción dirigente capaz de liderar y dar forma a este proceso o ya sea por que es una corrección en la práctica a décadas de centralismo limeño que desde las direcciones centrales, dirigimos la construcción de los partidos. Lo real es que estamos ante el surgimiento de núcleos regionales o locales, de diferente signo, calidad, composición y ritmos de desarrollo. Algunos renovadores, otros atrincherados en viejos dogmas, unos tratando de incorporar sangre nueva, otros reagrupando a la vieja cofradía, pero allí están y se mueven y dan signos de vida.

II. Que es necesario definir criterios y normas comunes para construir este proceso

1. La idea de proceso, es en sí misma, una estrategia que nos remite a un espacio temporal donde lo fundamental es unir teoría con práctica, voluntad individual con construcción y reconstrucción de confianzas políticas, militancia y compromiso individual con funcionamiento colectivo, ejercicio de prácticas nuevas con abandono de viejas costumbres o concepciones, fusión de militantes con trabajo social, en síntesis construcción de una nueva propuesta a partir de la práctica y alimentar esta práctica con una reflexión de largo plazo, siendo actores y constructores de nuestro propio destino. Nada más ajeno entonces de apostar por un largo proceso atemporal de reflexión que nos condena al inmovilismo y la contemplación o su contraparte, el poner la carreta orgánica delante de los bueyes que terminan siempre en desastres y frustraciones. *Estamos apurados, pero no desesperados.*

2. Este proceso debe tener criterios que expresan desde hoy día, el tipo de partido o movimiento que queremos construir. A mi juicio, estos criterios son:

a.- La construcción de un nuevo partido popular, de izquierda, socialista, democrático, es un proceso, público.

Se hace de cara al país y a su crisis, discutiendo los temas nacionales con el pueblo y la gente, invitándoles a incorporarse a este proceso y a ser parte de este nuevo proyecto, luchando en los diferentes escenarios de la confrontación. Este criterio implica que nos construimos como un partido grande, de masas, que quiere ser mayoría en el país, que quiere gobernar y transformar nuestra patria. No queremos el partido clandestino, de secta o capilla, tampoco queremos un proceso atemporal basado en la reflexión como único vínculo. Como proceso público se construye de cara al período y la situación política

nacional, debe plantearse por lo tanto etapas, compromisos mutuos, metas políticas y cronogramas orgánicos.

b.- La construcción de un nuevo partido popular, de izquierda, socialista, democrático, es un proceso unitario y confluyente:

Todos caben en este proceso. Sólo se excluyen de voluntad propia aquellos que no creen necesario la creación de un partido o aquellos cc. o fuerzas organizadas que se consideran un proyecto político y que desean legítimamente luchar por su propio ideario o destino. Con dichos cc, no podemos desarrollar una falsa contradicción, estigmatizándolos o etiquetándolos, son opciones libres y respetables. Con ellos nos encontraremos en la lucha política, y en el Frente Democrático Nacional.

Este proceso tiene que recuperar e incorporar. Recuperar del escepticismo y el nihilismo a centenares de cuadros cuya formación política y profesional son un capital valiosísimo que debe alimentar este proyecto, e incorporar a los jóvenes y dirigentes sociales de los últimos 5 años como su columna central y su ubicación en los principales puestos de mando.

Este proceso tiene que ser respetuoso e inteligente con los partidos de la izquierda peruana que teniendo el gran mérito de haber persistido ante el bombardeo neoliberal y el naufragio de las utopías, están hoy día dispuestos a replantear su existencia dentro de un proyecto que les de confianza y donde puedan morir para vivir. Respetuoso ante sus procesos e inteligente en la medida en que podamos generar espacios nuevos y cualitativos que generen una nueva identidad.

c.- La construcción de un nuevo partido popular, de izquierda, socialista, democrático, es un proceso renovador:

Buscamos elaborar un nuevo discurso y visión de país, que recoja los aportes más avanzados y progresistas en la construcción de la nación peruana (los republicanos por darnos patria, los demócratas por construir un país moderno, los socialistas por luchar por la justicia social, y la democratización del poder) y produzca una nueva síntesis incorporando y proyectando los aportes contemporáneos en la lucha por la justicia, el desarrollo, la preservación del planeta y la dignidad. Es posible que estas diversas corrientes puedan unirse en torno a principios y un ideario común, en torno a una sola visión de país, en torno a un sólo programa y en torno a normas organizativas comunes. Partido que permita y garantice la expresión de corrientes en su seno y que tenga la capacidad de mantener la unidad y el debate de modo permanente y natural.

La única posibilidad de que un partido popular pueda crecer y desarrollarse es que surja construyendo y afirmando ideas renovadoras mirando el siglo XXI y atento a los grandes cambios que vienen ocurriendo en el mundo, sin embargo teniendo bien puesto los pies en nuestra patria y en su tradición e historia.

Un segundo componente fundamental y autocrítico para la renovación es que este proceso debe incorporar a la mujer y la juventud, solo así puede marchar en concordancia con el desarrollo de la sociedad y de la historia.

d.- La construcción de un nuevo partido popular, de izquierda, socialista, es un proceso democrático,

La norma básica para construir esta nueva experiencia es el reconocimiento de igualdad de condiciones entre las personas que lo hacen. Postulamos en consecuencia, los criterios de un militante: una voz y un militante, un voto, No compartimos el criterio de los cupos o las representaciones adquiridas por derecho propio. Este criterio es válido para los colectivos, para los partidos y para los individuos. El criterio de elección de cargos o responsabilidades debe producirse mediante el escrupuloso mecanismo de la votación, en sus modalidades directa o secreta. Un buen trecho y mientras se afine el proceso debemos guiarnos a través del consenso, sabiendo respetar las diferencias y cohesionando la unidad. En síntesis, reconociendo que existen núcleos, colectivos y partidos, la construcción de este proceso se hace entre pares, entre individuos que ejercemos nuestros derechos como tales, construimos nuestros consensos y nuestras nuevas confianzas políticas.

e.- La construcción de un nuevo partido popular, de izquierda, socialista, solo puede cohesionarse y tomar forma si se alimenta en el debate de ideas y en la práctica política concreta.

Debemos evitar el organicismo tan impregnado en nuestra tradición, reemplazándolo por el trabajo político cotidiano y persistente que integre el estudio con la acción, solo así es posible construir o reconstruir relaciones, identidades, solidaridad y confianza colectiva .

Es vital desarrollar de modo ordenado y sistemático un proceso de lectura, sistematización de aportes - ya existentes- y el intercambio fecundo y franco de las opiniones sobre ideario, visión de país, programa, políticas públicas, y criterios de organización, estableciendo los puntos de unidad y las diferencias. Esta línea de trabajo es fundamental e ineludible para establecer y enriquecer visiones comunes y deben hacerse a partir de establecer una *Agenda de Debates, la realización de Talleres especializados y un Seminario de Propuestas e Intercambio.*

Su contraparte es la acción política práctica a través de exigencias y compromisos mínimos que pueden ser: a.- La realización de una primera campaña política, b.- La forja de un espacio físico común (local político, casa política o como queramos llamarla), c.- La construcción de un instrumento de comunicación (periódico o revista) y d.- La voluntad de ir construyendo redes de coordinación e intercambio territorial, sectorial y temático.

agosto del 2000

Lima, 30 de

Willy Zabarburú



Compañeros:

Dirección Nacional del Partido Comunista Peruano

Estimados camaradas:

Reciban nuestros saludos afectuosos. La presente es para desarrollar la propuesta que nuestra última sesión de Comité Directivo Ampliado del 1° y 2 de mayo acordó hacerle a vuestra Dirección, en el sentido de avanzar en un espacio consultivo y de enlace de nuestros trabajos de Frente Unico.

Al plantearles –en conversaciones- esta propuesta por aquellos días, nos informaron los cc. Jaime Cruces y Guillermo Herrera que no había tocado este punto en vuestra reunión de Dirección. Por ello la reiteramos ahora con una propuesta y el módulo-guía de un **Taller de las áreas de Frente Unico** del PC y del PUM de *Balance y perspectivas post paro nacional y el tránsito de gobierno*. La reunión tendría un día de trabajo y, quizá, una pequeña reunión posterior para revisar el borrador de conclusiones.

Como lo señalamos en esa ocasión, el Paro Civico Nacional nos reafirmó en el objetivo de compartir con ustedes un tratamiento más regular para analizar y coincidir en el accionar táctico frente a la dictadura, en el fortalecimiento de los espacios organizativos del movimiento social a nivel regional, sectorial y nacional, y para buscar coincidencias en la perspectiva de estrategia electoral hacia el próximo cambio de gobierno.

De nuestra parte, participarían de este taller 6 cc., dos responsables del trabajo campesino, dos de la confluencia de centroizquierda y dos del trabajo en frentes regionales.

Esperando vuestra respuesta, nos despedimos. Atentamente,

Lorenzo Ccapa Hilachoque

Javier Diez Canseco Cisneros

Martín Soto Guevara
Héctor Chunga Morales

taller de las áreas de frente único PC-PUM

BALANCE Y PERSPECTIVAS DEL PARO NACIONAL Y EL TRANSITO DE GOBIERNO

□ ¿Qué propósito busca alcanzar?

Coadyuvar al posicionamiento social y político de los esfuerzos desde la izquierda en el movimiento social y en los espacios que inciden en el cambio de gobierno el 2000.

□ ¿Cómo se desarrollará?

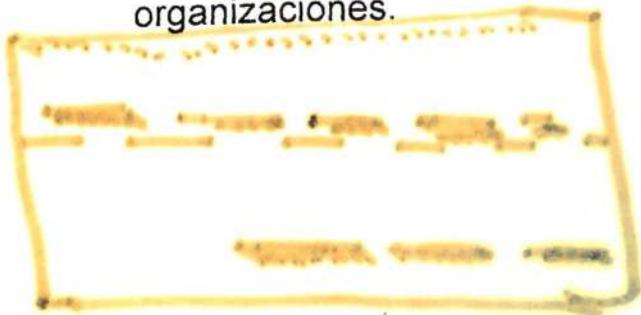
Respondiendo a una guía-módulo previamente acordado con la participación de dirigentes políticos sociales, regionales y de representación pública del PCP y del PUM que nos permitan avanzar en una Comisión Consultiva bilateral sobre los aspectos de Frente Unico para fortalecer nuestra unidad de acción tanto en lo social y político, a nivel regional y nacional.

- **Primera reunión:** un sábado o domingo en ocho horas, entre 10 a 12 cuadros de ambas organizaciones, incluyendo el almuerzo.

La redacción de conclusiones puede ser al final de esta reunión o —si se prefiere— se encarga a dos personas en base al esquema que se convenga, para ser repartida y tratada en una segunda reunión más pequeña próximamente.

- **Segunda reunión:** dependiendo de la primera, en una sesión de dos horas para revisar el borrador de conclusiones.

- **Lugar:** cualesquiera de las casas institucionales de ambas organizaciones.



A los compañeros del Comité Directivo Ampliado del PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

Somos un colectivo de compañeros que tiene relación con población desplazada desde el espacio organizativo así como desde las ONGs que trabajan el tema, nos constituimos como célula del partido en el año 1994, en Ayacucho, con compañeros de las zonas donde existe organización de los desplazados, hemos desarrollado una serie de actividades en torno al fortalecimiento de la organización en medio de la dura crisis del movimiento campesino y popular en general, consideramos que este espacio es aporte de lo nuevo y es un granito de arena, que podría dinamizar una propuesta de recomposición del campesinado y la relación campo - ciudad, propuestas alternativas para el agro y actividades afines en el campo, así como para la reconstrucción y desarrollo, la reparación social y recuperación de los derechos de un millón de peruanos afectados directamente por la violencia política es una demanda de la organización de los desplazados y de nuestro espacio y consideramos que debe ser una tarea de todos los peruanos..

Hemos considerado importante hacer llegar la presente a los compañeros del CDA, para dar a conocer al conjunto de compañeros nuestra apreciación acerca de las decisiones que se están tomando y también informar brevemente lo que estamos haciendo.

1. Saludamos la realización del 8vo. CDA del Partido, asimismo la decisión de iniciar el proceso hacia el 4to. Congreso Nacional del PUM.
2. Ratificamos y reafirmamos nuestra voluntad de sumarnos al proceso acordado y desarrollar las acciones, esfuerzos y tareas necesarios para lograr los resultados propuestos encausando al partido en propuestas para la construcción de un Perú Nuevo
3. Que nuestro espacio a asumido, aportar en la recolección de firmas para el Referendum, y estamos decididos a cumplir esta meta a pesar de las tareas que tiene nuestra organización en este momento
4. Informamos que hemos iniciado el proceso hacia la realización del "I ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES AFECTADAS POR LA VIOLENCIA POLITICA" a llevarse a cabo los días 6 7, 8 de marzo, que este, es la culminación de encuentros departamentales en las zonas que han sido directamente afectados por la violencia política
5. Que para la realización de estos eventos hemos contado con el apoyo de compañeros e instituciones de nuestro partido, comprometidos con el tema y la población, tanto en los encuentros departamentales como en el nacional.
6. Planteamos la necesidad de acompañar y difundir el evento en esta última etapa, asimismo que los compañeros ubicados en espacios oficiales, colectivos institucionales, gremios y otros, garanticen su presencia para saludar, conocer, escuchar e intercambiar con las 250 participantes líderes, que vendrán a Lima desde los ocho departamentos del país que están participando.
7. Finalmente esperamos el apoyo decidido del conjunto de compañeros del partido con la difusión de la **PLATAFORMA NACIONAL DE LA MUJER AFECTADA POR VIOLENCIA POLITICA**, que saldrá como resultado del evento, la misma que expresará un encaramiento al estado respecto al papel

jugado por la población afectada, especialmente la mujer, durante y después de la violencia política, demandar al estado la atención al campo y a la población que a sido afectada que se encuentra en la franja mas pobre de este país, evidenciar que el denominado proceso de pacificación no toma en cuenta sectores donde la violencia esta focalizada y la atención de zonas como Huánuco y selva central que hoy viven la violencia y están ubicados en medio de tres frentes: Sendero Luminoso, las fuerzas armadas y el narcotráfico, denunciar que los programas de atención a los retornantes son manejando a su antojo siendo utilizados electoralmente, que no hay apoyo a la población insertada en las ciudades y que la mujer esta siendo utilizada y engañada con programas de salud reproductiva que no respatan los elementales derechos de los ciudadanos. Esta Plataforma contiene propuestas para los diversos puntos planteados y consideramos de suma importancia su difusión y los aportes que se puedan hacer para mejorarla y presentarla al estado, la sociedad civil y organización.

El evento se realizará en Huampani los días 6, 7 y 8 de marzo. Las compañeras llegan el 5 de marzo. TODOS QUIENES QUIEREN PARTICIPAR EN EL EVENTO INFORMARSE AL TELEFONO 330-0089 CON GIPSI PAZ O ROCIO PAZ.

TODOS ESTAN INVITADOS A LA CLAUSURA DEL 8 DE MARZO A LAS 4 PMA EN LA CASONA DE SAN MARCOS (Parque Universitario-Cercado) con presencia de la Defensoría del Pueblo y otras autoridades y representaciones cívicas y sociales.

Lima 26 de febrero de 1998

Suscriben la presente :

cc. Juan, Rocio, Magno, Teófilo, Refelia, Miguel, Máximo, Maria Luisa, Soledad, Juan, Joaquin, Victor, Fabián, Ruben, Virginia, Isabel, [REDACTED], Felix, Marcellino, Silvia, Demetria, Samuel

PUM



Movimiento en Renovación

Av. Gral. Garzón 1769, Jesús María Telefax 463-9551

Lima, 10 de julio de 1997

Compañera (o)

Presente.-

De nuestra mayor consideración :

Reciba mi afectuoso saludo personal y el del Comité Directivo Permanente de nuestro Movimiento. Por la presente le invitamos a intercambiar con el Panel-Convensorio sobre *¿Qué requerimos para promover un proyecto de referente de centroizquierda ?* que realizaremos el (viernes 11 de 5 p.m a 9 p.m o sábado 12 de julio de 9 :00 am a 1 :00 p.m.) en el salón de la Plaza Bolognesi 588. El Panel estará a cargo de : Javier Mujica, Eduardo Cáceres, Diana Ávila, Rodolfo Robles, Víctor Delfin y Martín Soto.

Este evento es parte de los esfuerzos de intercambio conjuntos que estamos haciendo varios sectores democráticos para involucrarnos en un proceso de conjunción para la forja de un nuevo referente y proyecto político nacional. En esta ocasión queremos consultar sus opiniones y exponer la propuesta que consideramos tiene hoy en nuestro país, algunas condiciones de viabilidad ~~respecto~~ el desarrollo de un proyecto y referente nacional, democrático y popular desde un Movimiento político-cultural de centroizquierda en el que confluyamos socialistas renovadores, patriotas y demócratas radicales ~~entre~~ quienes nos hemos ido reconociendo y desarrollando, en la práctica, un sentido común de identidad en diversos procesos de lucha y movimientos cívicos de resistencia a la dictadura en los últimos años: frente a la impunidad, por la defensa de Petroperú y el patrimonio nacional y el actual Referéndum frente a la inconstitucional ley reeleccionista.

~~Compañera~~ Cada panelista ~~han~~ ^{hane} incapié en una de las propuestas que se vienen discutiendo pluralmente: programa, plan de gobierno, plan de campaña política y propuesta organizativa, para avanzar hacia la reunión amplia que se va a realizar el día 19 de julio convocada por ~~el~~ ^{una Comisión que preside y que conforma} Gustavo Mohme en una Comisión amplia junto con Héctor Béjar, Manuel Dammeré, María del P. Tello, Martín Soto, Javier Diez Canseco y Rodolfo Robles.

Estamos seguros que ~~comprendemos que~~ ^{comprend} en estos momentos de iniciativas de construcción de nuevos referentes y proyectos a la par que arcecia el plan de la dictadura fujimorista, es muy importante tu concurrencia este intercambio.

Martín Soto Guevara
Responsable Colegiado de Turno
Comité Directivo Ampliado

CDI - LUM

ASISTENTES A LA REUNION DE INFORMACION Y CONSULTA SOBRE EL
PROCESO DE NUEVO REFERENTE.

CONVOCA : CDP

FECHA : jueves 1° de julio 1997

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Lorgio Bello | 12. Sofia Jiménez |
| 2. José Pérez | 13. Gustavo Gutiérrez |
| 3. Andrés Luna | 14. Alberto Phumpiu |
| 4. Custodio Arias | 15. Manuel Boluarte |
| 5. Carlos Alarcón | 16. Miguel Vega |
| 6. Robin Jerí | 17. Miguel Jugo |
| 7. Nino Alarcón | 18. Gladys Fernández |
| 8. Bertha C | 19. Germán Huertas |
| 9. Jaime Cáceres | 20. Victoria Medina |
| 10. Miguel Figueroa | 21. Carlos López |
| 11. Walter Aiquipa | 22. Eduardo Cáceres |
-

RECONVOCAR A PRÓXIMA REUNIÓN , MIÉRCOLES 09, 5 :30PM TAMBIEN A

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| 22. Ricardo Vásquez | 37. Alvaro V |
| 23. Alvaro Terán | 36. Daniel M |
| 24. Alfonso Ospina | 37. Magno Ortega |
| 25. Sebastián Tello | 38. Francisco ... |
| 26. Tulio Mora | 39. Teófilo Orozco |
| 27. Ana Muñoz | 40. Andrés Avelino |
| 28. Luis Ludeña | 41. David Porras |
| 29. Luis Sirumbal | 42. Yola V. |
| 30. Javier Mujica | 43. c. Católica |
| 31. María Bastidas | 44. Rafael Camana |
| 32. Susana Troncos | 45. Carlos Zafra |
| 33. Fernando Margen Izquierda | 46. Miguel, Los Olivos |
| 34. Luis Iparraguirre | 47. José de Echave |
| 35. María Luisa | 48. Juan Mendoza |
| 36. Luis Sir | 49. Carlos Zafra |

PUM

Movimiento en Renovación



Av. Gral. Garzón 1769, Jesús María Telefax 463-9551

Lima, 07 de julio de 1997

Compañera (o)

.....
Presente.-

De nuestra mayor consideración :

Reciba mi afectuoso saludo personal y el del Comité Directivo Permanente de nuestro Movimiento. Por la presente le invitamos a intercambiar con el **Panel-Conversatorio sobre Rutas para un nuevo referente de centroizquierda, que realizaremos el martes 15 de julio de 5:00 a 9:00 pm. en el Salón de la Plaza Bolognesi 588.** El Panel estará a cargo de : Eduardo Cáceres, Rodolfo Robles, César Rodríguez Rabanal, Paul Maquet, Juan de la Puente y Martín Soto.

Este evento es parte del intercambio que estamos haciendo varios sectores democráticos para involucramos en un proceso de conjunción que promueva un nuevo referente y proyecto político nacional. En esta ocasión queremos consultar sus opiniones y exponer la propuesta que consideramos tiene hoy en nuestro país, algunas condiciones de viabilidad al respecto: **el desarrollo de un proyecto y referente nacional, democrático y popular desde un Movimiento político-cultural de centroizquierda en el que confluyamos patriotas, demócratas radicales y socialistas renovadores** con quienes nos hemos ido reconociendo y desarrollando, en la práctica, un sentido común de identidad en diversos procesos de lucha y movimientos cívicos de resistencia a la dictadura en los últimos años: frente a la impunidad, por la defensa de Petroperú y el patrimonio nacional y el actual Referéndum frente a la inconstitucional ley reeleccionista.

Cada panelista pondrá incapié en una de las propuestas que se vienen discutiendo pluralmente: programa, plan de campaña política y propuesta organizativa, para avanzar hacia la reunión amplia que se va a realizar el día 19 de julio convocada por la Comisión que preside Gustavo Mohme y que conforman Héctor Béjar, Manuel Dammert, María del P. Tello, Martín Soto, Javier Diez Canseco y Rodolfo Robles.

Estamos seguros que comprenderás que, en estos momentos de iniciativas de construcción de nuevos referentes y proyectos a la par que arrecia el plan de la dictadura fujimorista, es muy importante tu concurrencia en este intercambio.

✓
Martín Soto Guevara
Responsable Colegiado de Turno
Comité Directivo Ampliado

PANEL : Aportes y comentarios a la convocatoria nacional para promover un proyecto de referente de centroizquierda.

Pregunta al Panel : Rutas para un nuevo referente de centroizquierda

PANELISTAS que comentarán y aportarán al tema desde diversos aspectos:

Eduardo Cáceres, a nivel de Bases de unidad programática y de pluralidad ideológica.

Martín Soto, a nivel del Carácter del Movimiento y como proyecto político-cultural.

Rodolfo Robles, a nivel del Proceso participativo nacional para lograr un referente democrático.

César Rodríguez Rabanal, a nivel del Aporte que haría un nuevo referente político en el frente amplio antidictatorial.

Paul Maquet, a nivel de la Composición y bases sociales del Movimiento.

Juan de la Puente, a nivel de Plan político y concepción del Movimiento centroizquierda.

Jaime Cruces, a nivel del Rol y Apertura de referentes políticos actuales en el proceso de promoción de un nuevo proyecto político.

METODOLOGIA :	10' por panelista en primera ronda:	1.15' h.	5pm
	5' para comentarios por asistentes :	1h.	6 :15
	5' por panelista en ronda final:	40'	7 :15
	Pausa	5'	8 :00
	3' para propuestas finales de asistentes:	30'	8 :10
	10' de conclusiones finales de convocantes :		8:50 - 9:00pm.

FECHA Y LUGAR : ~~Viernes 11 o Sábado 12~~ ^{Martes 15} de julio de 1997, Plaza Bolognesi 588.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Víctor Delfin | 20. Ana María Rebaza |
| 2. Oscar Balbuena | 21. Ricardo Letts |
| 3. Maruja Barrig | 22. Daniel Estrada |
| 4. Humberto Campodónico | 25. Jaime Cruces |
| 5. Diana Avila | 26. Rodolfo Robles |
| 6. Max Cárdenas | 27. Miguel Rubio |
| 7. César Rodríguez Rabanal | 28. Juan José Gorriti |
| 8. Oscar Dancourt | 29. Ernesto Gamarra |
| 9. Angel Delgado | 30. Nelly Suazo |
| 10. Néstor Espinoza | 31. Luis Casas |
| 11. Carlos Esteves | 32. Adela Timoteo |
| 12. Pedro Francke | 33. Oscar Ugarteche |
| 13. Jaime Joseph | 34. Willy Zababurú |
| 14. Paul Maquet | 35. José Luis Velásquez |
| 15. Carlos Monge | 36. Bernabé Salazar |
| 16. Roger Muro | 37. Fernando Rospigliosi |
| 17. Delfina Paredes | 38. Carlos Cruz Garay |
| 18. Manuelcha Prado | 39. Carlos Cruz |
| 19. Alfredo Quintanilla | 40. Miguel Freitas |

José Armijo:

Llamo a las 7 p.m. para informar lo siguiente: No ha podido venir a la reunión del CDA por estar atendiendo tareas en día de hoy: está trabajando por constituir un Comité de Defensa de la Democracia. Hoy se reunió con 30 campesinos del Valle.

También tendrán una reunión con PPJJ de 2 distritos: Huallmayo y Vegueta (organizando el Comité de Defensa por la Democracia).

Esta coordinando con el Magisterio.

Hoy tiene reunión del partido a las 7:30 p.m. Solicita que se llame a su casa para conocer los acuerdos del CDA.

El próximo sábado tiene reunión a las 3 p.m. a nivel regional con Huaral y Barranca.

El movimiento que conformaron Huacho Querido están trabajando por que ingrese la candidata de Perú Posible al Congreso, Maria Angela Urtecho R.