

PROYECTO DE INFORME POLITICO AL II PLENO DEL COMITE CENTRAL

Arribamos al II Pleno del Comité Central en circunstancias delicadas para el país. No pretendemos repetir las evaluaciones realizadas en el X Congreso, sino llevar a cabo un balance del año que culminó, señalar las perspectivas de los próximos meses, y determinar los ejes de nuestra política.

Los fenómenos más importantes que conforman la realidad que nos toca enfrentar son: A) los recientes acontecimientos internacionales que consolidan el punto de vista del X Congreso acerca de las profundas transformaciones que se operan en el mundo de hoy, B) el "ajuste estructural" que implementa el gobierno como mecanismo de reordenamiento global del país a partir del modelo neoliberal, que lo acerca peligrosamente a una dictadura civil-militar, C) la aplicación -como el eje central- de una política económica subordinada a los intereses imperialistas, con funestas consecuencias, D) la política antisubversiva que intenta afianzar un Estado Contraisurgente, cuyo primer propósito es incluir a toda la sociedad en una estrategia de "guerra total", E) la imposibilidad -hasta hoy- de las fuerzas populares y democráticas para articular una oposición democrática de masas, y F) los retos de la izquierda y el movimiento popular para profundizar en este período una línea de renovación, centralización y reagrupamiento.

A.- LA OFENSIVA NEOLIBERAL MUNDIAL

El X Congreso analizó la situación internacional y los profundos cambios ocurridos en los últimos tiempos. Señalamos ahora algunas características de la política internacional a la luz de los recientes acontecimientos:

1.-**La desaparición de la Unión Soviética**, y su reemplazo por la Comunidad de Estados Independientes, culmina el proceso de derrumbe del socialismo como sistema mundial, y liquida una etapa de la historia de la humanidad. Muy a nuestro pesar, el socialismo no es ya la potente fuerza de influencia universal que conocimos.

2.-**Esta realidad, difícil de asimilar, no impide constatar la subsistencia de un vigoroso movimiento democrático en el mundo**, del cual forman parte países que se mantienen en los cauces del desarrollo socialista, las organizaciones de masas que luchan por los derechos políticos, económicos y sociales; las fuerzas que defienden el planeta, y los países que pugnan por una vía de desarrollo independiente, principalmente en Africa y Asia. **Los fenómenos de Europa Oriental no anula la evidencia de que -pese a todo- el socialismo y el capitalismo siguen siendo dos concepciones contrapuestas, y que existe un abismo entre el paraíso occidental y la verdadera democracia.**

3.-**Los cambios internacionales colocan en un plano privilegiado la contradicción NORTE-SUR.** Las gigantescas diferencias entre los países del tercer mundo y los desarrollados, se incrementan aún más por los irresueltos problemas derivados de la Deuda, el monopolio tecnológico, el injusto sistema de intercambio comercial y la depredación -por los segundos- de las reservas ecológicas. En la última etapa, esta contradicción ha motivado en los países desarrollados el desenfreno del racismo, la xenofobia y el neonazismo.

4.-**La coronación del imperialismo norteamericano como la fuerza hegemónica mundial**, no significa que su dominio sea seguro y en todos los terrenos, ni implica negar su franco rumbo de decadencia económica. La hegemonía política y militar de los EE.UU. se contradice con sus agudos problemas financieros. Entre 1985 y 1990 más de 1 millón de empresas quebraron, y sólo en el mes de Diciembre de 1991 300 mil norteamericanos perdieron el empleo. El déficit fiscal entre 1989 y

1991 fue del orden de los 350 mil millones de dólares (17 veces el monto de la Deuda Externa peruana). El 28% del presupuesto norteamericano se gasta en subsidios a los desocupados.

Estados Unidos se estancó en su desarrollo industrial en la década pasada, y su capacidad productiva se encuentra en recesión debido a la demanda que en otros países tienen los productos provenientes de Japón, Asia y Europa, de menor costo y alto rendimiento, que son capaces de derribar todas las barreras arancelarias. Por tercer año consecutivo el PBI descendió en 1991 en -0,2%, esperándose que en 1992 continúe su caída hasta -2,9%. A ello se suma la inflación permanente que en 1991 llegó a 4,6%, y que en el presente se calcula sea del orden del 4%. La Iniciativa de las Américas, llamada también como "Iniciativa Bush", fue lanzada por el Presidente norteamericano en Junio de 1990, y aprobada por el congreso de los EE.UU. en Mayo del año pasado. Es la respuesta de la Casa Blanca a su propia crisis, y un intento más de resolverlo a costa de la miseria de América Latina. **Contempla tres iniciativas vinculadas a las relaciones comerciales, la deuda externa, y las inversiones.**

Parte del objetivo de mantener una hegemonía política y económica, ayudado para tal efecto por Canadá y México, a quienes impuso un "Acuerdo de Libre Comercio". Pretende ser el más ganancioso de una América Latina sin barreras ni fronteras comerciales para sus productos, a cambio de minúsculas concesiones. La liberalización de parte del mercado de los EE.UU. para los productos de A. Latina podrían ciertamente significar un incremento de las exportaciones de nuestros países, pero estudios del Pacto Andino indican que el 87% de ese incremento será para los productos de Brasil y México, siendo los restantes 13% repartidos en 9 países. Los países del Pacto Andino sólo incrementarían en 2% sus exportaciones.

Propone la reducción de la Deuda Externa de A. Latina, pero los montos aprobados por el congreso USA no significan ni el 1% de los 25 mil millones de dólares promedio que latinoamérica transfiere al exterior cada año por conceptos de intereses, amortizaciones y utilidades de las transnacionales. Finalmente, los acuerdos de reducción no pueden ser suscritos sin el "visto bueno" a la política económica de cada país por el FMI y el BID. **Ni un dólar para los que no aplican políticas neoliberales.**

Uno de los objetivos del Plan Bush es reforzar una relación bilateral injusta con cada uno de los países de América Latina, evadiendo en lo posible una relación colectiva con instituciones de integración. Un nuevo ensayo para impedir la integración económica y política de nuestro continente y el desarrollo de las ideas del latinoamericanismo opuesto al tradicional criterio hegemónico basado en las tesis panamericanistas.

En América Latina fracasó el capitalismo

Es necesario proponernos seriamente replantear nuestra política internacional, y recuperar la iniciativa perdida por la desidia de los últimos años. Una primera urgencia radica en la tarea de revertir la campaña que en el Perú se hace en torno a las consecuencias del derrumbe de Europa Oriental. **El pueblo debe tomar conciencia que, si bien es cierto que el modelo del "socialismo real" fracasó allá, aquí -en el Perú y América Latina- el que ha fracasado a lo largo de este siglo es el capitalismo.**

Del mismo modo, debemos hacer los esfuerzos por reorientar nuestras prioridades de relación. Estas son los países de nuestro continente, en especial los del área andina. Parte de nuestra política para el continente debe ser la lucha por la integración, la defensa de la democracia contra la ola neoliberal, el fortalecimiento de los procesos de paz, un nuevo orden internacional, entre otros. Es un avance en tal dirección, la incorporación del Partido a la Conferencia de Sao Paulo que reúne a las organizaciones políticas del continente como el PC Cubano, el PT de Brasil, el PRD de México, el FSLN, etc.

B.-EL AJUSTE ESTRUCTURAL NEOLIBERAL

Desde hace 18 meses los peruanos enfrentamos a uno de los gobiernos más antinacionales que la historia republicana registra. La voluntad mayoritaria por una salida popular a la crisis ha sido trastocada por un desbocado remate del país a precio de oferta increíble, y la abierta imposición del más salvaje de los capitalismo. El X Congreso caracterizó al gobierno como neoliberal, fondomonetarista, constrinsurgente y centralista, y desarrollamos ahora estas definiciones a la luz de los últimos acontecimientos.

1.-Es evidente día a día, que el actual gobierno no es de Cambio 90. Se trata de una vasta alianza donde coinciden los intereses del imperialismo norteamericano, las FF.AA, los monopolios de dentro y fuera beneficiados con el programa en curso, la tecnocracia emergida con la nueva derecha, y el Presidente Fujimori, el cual es el vértice de este nuevo bloque de poder reaccionario.

2.-La característica mas importante de los DD.LL. es el de colocar a las FF. AA. y policiales bajo el **control personal del Presidente de la República** (D.L. 734-Ley del Sistema de Defensa Nacional). Las instituciones militares y policiales dejan de estar al servicio del Estado para convertirse en instrumentos personales del Presidente.

3.-Los DD.LL. subordinan el Estado al control militar. Otorga rango de ministro al Jefe del Servicio de Inteligencia Nacional que junto a los ministros militares participan en las reuniones del gabinete. Faculta a los Comandos político-militares a orientar recursos de los gobiernos regionales y locales (D.L. 743), y permite a las FF.AA. y PP. intervenir en las zonas no declaradas en emergencia sin consulta a los gobiernos regionales y locales (D.L. 738).

Eso no es todo; todos lo bienes y servicios del Estado, así como sus organismos están sujetos al Sistema de Defensa Nacional, y deben entregar información cuándo, cómo y dónde lo digan los militares. En el extremo, establece que las FF.AA. evalúan los contenidos curriculares de todas las modalidades del sistema educativo nacional, de la misma manera en el deporte, entre otros. **Es la militarización del Estado.**

4.- Los DD.LL. **subordinan la sociedad al Estado.** Todas las personas naturales y jurídicas son movilizadas por razones de seguridad nacional, y todas sus propiedades, bienes y servicios podrán ser expropiados. Las organizaciones sociales (incluidos los partidos, sindicatos, comunidades campesinas) deben cumplir el planeamiento de la defensa nacional, que -paradójicamente- no deben conocer. Las instituciones privadas deben entregar información y los medios de comunicación están impedidos de difundir informaciones consideradas reservadas. Las rondas están bajo el control de las FF.AA.

5.-Esto implica un nuevo cuadro de poder estatal, y una nueva distribución de funciones sociales. El Presidente toma bajo su control a las FF.AA. y policiales, éstas a su vez controlan el Estado, el mismo que pone bajo su control a la sociedad. Al final, Fujimori -él solo- es el "nuevo poder". **Libertad de mercado con autoritarismo estatal.** El estado se repliega en áreas vitales, pero fortalece su esencia represiva. En este esquema sobra la Constitución, el parlamento, los gobiernos regionales, las municipalidades, los sindicatos, y la sociedad civil en su conjunto. En el mejor de los casos, el resultado será un "democracia restringida", no estando lejos una dictadura civil-militar.

TRANSFORMACION DEL ESTADO, DEMOCRACIA Y AUTOGOBIERNO DE LA SOCIEDAD CIVIL

Nosotros no vamos a defender este Estado corrupto, débil, y deformado en el cual se enriquecieron caudillos y dictadores. Este Estado no es nuestro. Pero, nuestra propuesta de

reestructuración global de la sociedad y del Estado -en el presente período- está ligada a la radicalización de la democracia y no a su ahorcamiento; al protagonismo de la sociedad civil y no a la subordinación a los militares.

Propugnamos la democratización del estado en estructuras regionales, contra el antidemocrático esquema centralistas o sus parches "descentralistas" que buscan una solución administrativa. Apostamos a la combinación de la democracia directa con la democracia representativa, y a la democratización sustancial de las instituciones creadas en 1979. Queremos -en suma- un Estado eficaz y fuerte (que no es lo mismo que grande), en el sentido que sepa integrar a las mayorías nacionales, y pueda expresar los intereses de todas las regiones que la componen.

C.-EL PROGRAMA BOLOÑA

La columna vertebral del proyecto neoliberal que levanta el gobierno es el programa económico. Sus ejes centrales son la **liberalización de los mercados y de los capitales, la estabilización de los precios, y el Programa de Reinserción**; son en realidad herramientas económicas de un proceso político de mayor envergadura: la apertura de la economía peruana a los capitales extranjeros, la reducción de la capacidad de gestión del Estado y al abandono -en nombre de la libertad- de la obligación de gasto social del Estado. Es preciso evaluar cuánto de los objetivos económicos generales se han alcanzado.

1.-El "ajuste" implica en el tema de la reinserción un compromiso del Perú hasta el año 2, 010 con el FMI-BID-BM-Club de París; nos obliga a pagos cronogramados de la Deuda, a exámenes de conducta cada tres meses y a religiosos pagos de las deudas atrasadas. El publicitado Programa de Reinserción no persigue como objetivo reconstruir nuestra economía o crear una sólida base productiva que asegure empleo a los peruanos. Empieza y termina en el pago de la Deuda Externa. El Perú pagó en los últimos 17 meses alrededor de 950 millones de dólares, y sólo ha recibido 200. Es un pésimo negocio. En la actualidad no hay dinero fresco, y el clima de violencia aún no convence a los inversionistas, a pesar que el gobierno reconoció la deuda con la Belco y le perdonó gran parte de la deuda de la Souhthern

2.- Las cifras de la recesión muestran un país devastado. Nuestro índice productivo es comparado al de 1950; la cifra de peruanos que viven debajo del límite mundial de la pobreza subió de 7 a 13 millones; 1 millón y medio de peruanos sufre desocupación absoluta, 5 millones se hallan subocupados, y sólo 500 mil se hallan debidamente ocupados. Diversas ramas se han visto afectadas en 1991 por la recesión. La industria química y sus derivados ha caído en 41%, la del vidrio en 13%, la industria gráfica en 26%, pesca en 20%, construcción en 45%. Sólo se registra crecimiento en la industria cervecera (23%), y de maquinaria eléctrica (20%). A la fecha, el 50% promedio de pequeñas empresas ha paralizado sus actividades; igual sucede con el 40% de empresas del sector metal mecánico. Más de 500 empresas del tradicional sector textil han dejado de operar.

3.-La política del gobierno en torno a las empresas estatales es muy criolla. Correctamente señala que el Estado no gaste en mantener empresas deficitarias. Sin embargo, -llevado por el dogmatismo neoliberal- engloba en un mismo saco a todas las empresas, y pretende privatizar hasta las más rentables; se niega a tomar en cuenta la participación de los trabajadores en la co-propiedad o cogestión de las empresas estatales, e intenta despojarse de las empresas de sectores estratégicos (electricidad, comunicaciones, aviación). En grave contrabando, quiere transformar el monopolio estatal en monopolio privado.

4.-En el tema del déficit fiscal es, asimismo, contradictorio. A un inicio señalaba que el déficit de la caja fiscal se debía a excesos de gasto en salarios de los trabajadores estatales. Amparado en este razonamiento congeló por 1 año los sueldos de la administración pública. Aún así, en Julio del año pasado tuvo que recurrir a los 300 millones del FLAR para reactivar la caja. Hasta que se dio

cuenta hace pocos meses que el déficit no era de egresos, sino de ingresos. A pesar de los avances positivos, la SUNAT no logra pasar del 7.5% de presión tributaria, 4.5 menos de lo requerido.

5.-El Estado abandona sus obligaciones de gasto social. La Educación languidece, el Programa de Emergencia Social ha fracasado en 1991, y la salud se halla en su peor momento. En cambio, las Fuerzas Armadas se llevan el 42% del Presupuesto del Gobierno Central.

6.-Son los trabajadores, y el sector del empleo los más perjudicados con la aplicación ajuste. Son golpeados por la recesión, el congelamiento de sueldos y salarios, y con la flexibilización del empleo que debilita sus organizaciones. La Comunidad Laboral ha sido tácitamente eliminada.

Los sucesivos Decretos Legislativos y Supremos establecen una política laboral más propatrol, debilita la organización sindical, e incrementa la función del empleador, entregándole inclusive atribuciones disciplinarias. El D.L. 727 -ley marco para el crecimiento de la inversión- impide la celebración de convenios colectivos que impliquen reajustes automáticos por inflación. De la misma manera, el D.L. 727 exceptúa a una gran cantidad de empresas constructoras de la aplicación de la Bolsa de Trabajo. La política de Seguridad Social es hartamente negativa para los trabajadores. En los sistemas alternativos de seguridad social, el trabajador aumenta su aporte de 6% a 16%, mientras que el empleador disminuye de 12% a 2%. Además, desoye una demanda unánime, que los trabajadores sean responsables del IPSS.

Ninguno de los DD.LL derogados en el Senado corresponden al empleo

7.-El agro, resulta ser otro gran perjudicado por el "programa boloña". La campaña agrícola de este año tendrá menor cantidad de hectáreas cosechadas y cultivadas. La alternativa del gobierno a la crisis agroalimentaria es la liberalización del mercado de tierras, la eliminación de los subsidios, y la libre importación de insumos y alimentos. El gobierno dictó el DD.LL. 653 de Promoción a las Inversiones Agrícolas. En el se establece la no intervención del Estado en el campo: el Estado ya no protegerá con subsidios a los alimentos, no fijará precios de refugio para los productos de difícil cosecha, no brindará facilidades para el comercio exterior, no intervendrá en las tasas de interés para préstamos, etc. De aquí en adelante el mercado lo hará todo; los precios serán dictados por los grandes monopolios y oligopolios alimentarios.

Si bien es cierto que no toda intervención y proteccionismo en el agro fue correcta, lo concreto es que el agricultor peruano no está preparado para una política de apertura del mercado de tierras. Será -y ya lo es- víctima del proceso de la nueva concentración de la propiedad. Muchos ya han alquilado sus tierras, y en poco tiempo la quiebra los obligará a vender sus propiedades a los nuevos gamonales. Este es un contrabando más del neoliberalismo. Durante mucho tiempo han prometido que cada propietario será un empresario. La actual política crediticia no le permite al agricultor acceder al capital; será excluido del reino del mercado, y tendrá que vender su fuerza de trabajo. **Volverá a ser peón. Es una expropiación asolapada, no por una ley, sino por el mercado.**

La Ley de Emergencia Agraria aprobada por el parlamento deroga el D.L 754 que crea el Banco Nacional de Fomento. Si bien es cierto que esta ley ha logrado parar el proceso de liquidación de la pequeña y mediana propiedad en el campo, no resuelve el problema de la financiación de la campaña agrícola, otorga subsidios ciegos y no promueve la financiación rural.

EL PROGRAMA ES INVIALE

Sin dinero fresco necesario para financiar el programa; sin inversión extranjera; sin inversión privada interna por la indefinición del capital nacional, y la recesión; con el PBI en caída; con el aparato productivo obsoleto, paralizado y con dificultades en reconvertirse, y con el presupuesto de 1992 fuera del marco del "ajuste", este programa ha fracasado, o en el mejor de los casos es inviable. Podrá seguir imponiéndose al pueblo, pero no funciona; no es la salida.

El gobierno nos vende la imagen de un modelo neoliberal exportador similar al de Chile o de los países asiáticos conocidos como los "4 dragones" (Taiwan, Singapur, Corea del Sur y Hong Kong). Pero, es una copia de segunda categoría, y altamente ideologizada; pretende hacerlo debilitando al Estado, (cuando aquellos países le entregaron al Estado un rol central), abriendo indiscriminadamente el mercado a las importaciones (cuando aquellos protegieron sectores claves), haciendo depender todo de la inversión extranjera (esos países tuvieron una fuerte dosis de inversión, capital y crédito interno). Es un proyecto sustentado en el exterior (exógeno); el de los países de los cuales se quiere copiar hubo una mezcla del esfuerzo interno y externo.

Además, esconden deliberadamente el alto costo social de aquellos procesos, que sumieron a parte de su población en extremos límites de la pobreza, elevando la capacidad adquisitiva de los que ingresaban al circuito. La experiencia cercana de Chile es un ejemplo.

El gobierno cree que basta la liberalización de los mercados y el ajuste macroeconómico para garantizar tácitamente un nuevo patrón de desarrollo. Piensa ingenuamente que el mercado resolverá los problemas de aparato industrial obsoleto, desajustes regionales y baja competitividad. Boloña no reparó en lo más elemental: que si no hay inversión no hay mercado sólido, y que si la población tiene menores recursos, existe menor demanda. Es el viejo círculo vicioso de pasar de la hiperinflación a la hiperrecesión. Sin mercado interno dinámico no hay desarrollo.

UNA SALIDA NACIONAL Y POPULAR A LA CRISIS

Nuestra debilidad tradicional siempre fue el de sí saber criticar los errores de los gobiernos, caracterizarlos adecuadamente, pero no proponer alternativa alguna creíble. Ahora, con mayor urgencia estamos confrontados con la obligación de por lo menos delinear un programa estructural opuesto y superior al que levanta el gobierno. Ya pasó el tiempo de la protesta aislada.

No es posible enfrentar exitosamente al liberalismo con el viejo programa dogmático que tuvimos los comunistas por décadas. Nadie cree, y no es correcto, en el estatismo; Nuestro camino tampoco es la repetición de otras teorías fracasadas como la de "sustitución de importaciones". Debemos marcar a fuego las deformaciones, que, por evitar el capital extranjero y el crédito internacional, nos llevó a avalar el monopolio económico del Estado, el parasitismo de la mayor parte de los trabajadores de la administración pública, o el rentismo barato y el mercantilismo de los capitalistas peruanos, que se llevan a USA el primer dólar que ganan.

1.-Estamos de acuerdo con desarrollar un programa de reinserción y estabilización, y establecer un mecanismo económico donde el mercado se combine con ciertos niveles de regulación. Proponemos también un "ajuste estructural" pero no hacia abajo sino hacia arriba. Una modernidad popular y no conservadora.

2.-Proponemos un modelo de propiedad pluralista, donde lo privado y lo colectivo no sean opciones divorciadas, sino articuladas a los objetivos de la nación y el Estado. Una legislación que impida el monopolio y el oligopolio, que priorice la pequeña y la mediana propiedad privada, y la propiedad pública (que no es lo mismo que estatal). No creemos que el mayor enemigo del mercado sea el Estado.

3.-Un modelo económico que resuelva la clásica discusión entre el desarrollo endógeno ó exógeno. Un modelo que combine la actividad exportadora con el fortalecimiento del mercado y la producción interna. Ello obliga a una política arancelaria selectiva, por citar un caso.

4.-Es necesario estabilizar la economía, en especial los precios. Pero no creemos que deba hacerse a partir de una lógica recesiva, sino productiva; es la única de evitar el péndulo inflación-recesión, recesión-inflación. Es posible además, con la experiencia de los últimos años avanzar hacia un Acuerdo de Precios (que incluya el precio del trabajo, que es el salario), entre el Estado, los trabajadores y el capital.

5.-La re inserción en la economía internacional es una necesidad, así como el contar con inversión de capitales frescos. Pero la renegociación de la Deuda -otros países lo demuestran- es posible sin caer en el esquema de la subordinación a los organismos financieros. Propugnamos mantener la lucha por la negociación conjunta de los deudores, y el reconocimiento de la responsabilidad de los deudores y acreedores. Renegociación, pago, moratoria, atrasos consentidos no son excluyentes entre sí.

5.-La liberalización del mercado de capitales es correcta. Pero la liquidez producto de las operaciones de corto plazo que hoy tienen los bancos debe ser canalizada a una política crediticia que estimule la demanda, incentive el crédito a la micro y pequeña e industria, y a la reconversión industrial.

6.-La propiedad empresarial del estado debe ser reestructurada. Pero un requisito previo es que la aprobación por el parlamento de la Ley de Actividad Empresarial del Estado. diversas modalidades se abren en torno al futuro de las empresas públicas: venta a inversionistas, propiedad mixta, participación de los trabajadores a traves de mecanismos que vayan desde la adquisición de acciones, hasta la autogestión.

7.-Debemos aspirar a tener y a mantener un superávit fiscal. El problema es plantear una prioridad de gasto de los excedentes: empleo productivo, crédito para la reactivación, y emergencia social. El presupuesto debe ser reestructurado. Debe rebajarse el porcentaje de los gastos de las FF.AA. y del sector interior. El pliego del gobierno central debe incorporar en calidad de compromisos ineludibles los gastos de Educación, Salud, y Alimentación.

8.-No debe repetirse la protección al capital nacional, como un cheque en blanco para su rentismo fácil. El crédito no debe ser orientado a la especulación financiera, sino a la producción, la evasión de impuestos debe ser penado con cárceles (y no doradas), y se debe establecer un mínimo de reinversión de utilidades.

D.-HACIA LA GUERRA TOTAL

Uno de los pilares en donde el gobierno pretende sustentar esta ofensiva es en el terreno de la lucha antisubversiva y el tratamiento de la violencia política. Es preciso reconocer que el gobierno ha abandonado las anteriores políticas que en este sector aplicaron los gobiernos de Belaúnde y García, es decir, responder la violencia sólo con violencia. La nueva es aún más peligrosa. @tit 2 =

1.-El gobierno **ingresa de lleno a la concepción y práctica de la estrategia de "guerra de baja intensidad" (GBI)**. Pasa de un estrategia estrictamente militar a otra que combina lo militar con lo psico-social. Mediante esta concepción todos participan en la "guerra interna"; ésta no es una tarea privativa de las FF.AA. y del Estado. Estos lo dirigen, y diseñan dentro de ella un lugar a cada sector social; la población debe escoger -según este pensamiento- entre estar a favor o en contra, sin posición intermedia.

2.-En la aplicación de esta estrategia es un logro sustantivo del gobierno y de las FF.AA. el haber integrado a parte de la población civil en la lucha antisubversiva, en especial en zonas como el Valle del Mantaro, lugares donde ha establecido una precaria alianza con la población civil.

Las rondas que participan en la lucha contra SL son actualmente un eslabón vital de la estrategia de las FF.AA. La participación de los jóvenes en ellas -según los DD.LL.- equivale al Servicio Militar Obligatorio. Buena parte de ellas son controladas directamente de las FF.AA. y han sido formadas a su iniciativa. En la Sierra Centro-Sur se estima ya un promedio de 1,000 rondas (150 en el Mantaro, 200 en Junín, 300 en Ayacucho, 200 en Apurímac, y 150 en Huancavelica). Se calcula que entre 60 mil y 100 mil campesinos participan intermitentemente en la lucha directa contra Sendero Luminoso, al cual las FF.AA. han entregado más de 9 mil armas.

3.-El Consejo por la Paz, en cuyas posibilidades tuvo confianza parte de la sociedad civil ha sido relegada por estas medidas a una función decorativa, cuando no de instrumento de la estrategia de pacificación. El D.L. 743 que es la Ley del Sistema de Defensa Nacional asigna las atribuciones del Consejo por la Paz (D.L. 652) al Comando Unificado de Pacificación. Los últimos sucesos ocurridos en su seno -con la forzada elección de un Presidente ilegítimo- lo colocan ya en una situación de dudosa utilidad para la conquista de la paz. Aún así, debemos seguir participando en ella levantando allí nuestras propias alternativas.

4.-Todas estas acciones demuestran cual es el contenido de la palabra "pacificación" para el gobierno, y cuales son sus objetivos. La conclusión es lógica: se trata de sentar las bases de un Estado Contrainsurgente, ensayado con trágicas consecuencias en varios países de América Latina.

5.-Pero, aún en ello el gobierno es incoherente. Por un lado aplica resueltamente un esquema social encaminado a consolidar un Estado Contrainsurgente para derrotar a la subversión, pero por otro implementa una política económica como si no hubiera guerra interna. El gobierno separa la situación de violencia, de la crítica situación económica; divorcia el factor social del económico.

SOLUCION POLITICA, DIALOGO, DEFENSA DE LA ORGANIZACION POPULAR, PAZ, JUSTICIA Y DESARROLLO.

Es ante la peligrosidad de esta tendencia que debemos reflexionar, y actuar en consonancia con los intereses del pueblo.

a.-La situación se presenta de manera que se hallan enfrentados dos extremos que se complementan mutuamente; sostienen una guerra no convencional que pone en peligro -inclusive- nuestra existencia como nación y como país; una guerra que no es nuestra, que no es del pueblo; un conflicto donde estorba y sobra la izquierda, el movimiento popular y la sociedad civil.

b.-De imponerse alguno de los extremos, ninguno garantiza una vida digna para los pobres. Ambos pretenden incorporar a las masas a su estrategia; y el pueblo debe escoger entre: **o se somete a alguno de estos extremos, o levanta su propia alternativa, plantea un camino independiente.** Esa es nuestra disyuntiva.

c.- **Debemos apostar a la solución política de este conflicto**, a la imposición del diálogo de todos los sectores confrontados o no a fin de derrotar las estrategias militaristas, autoritarias y contrarevolucionarias de SL y las FF.AA. Nuestra opción no es ni la "guerra terrorista" de SL ni la "guerra pacificadora" de las FF.AA. La simple conquista de la paz (mas aún la "paz de los cementerios") no garantiza automáticamente la solución de las demandas históricas del pueblo. Nuestro concepto de paz está estrechamente vinculado al desarrollo y a la democracia. Continuar participando en el Consejo por la Paz no impide que el partido intente aportar en la articulación de un movimiento que desde la sociedad civil apueste a la Paz y el Desarrollo.

d.-**Pero, ello no basta; debemos defender la organización popular.** Tanto SL como las FF.AA. han colocado a la organización popular como uno de sus principales objetivos, y defender su existencia y vigencia es uno de nuestros retos más inmediatos. Esta tarea se combina con el dialogo y la movilización y organización del pueblo. La simple denuncia al terror o la defensa de los DD.HH. no basta. La lucha activa por la paz, el desarrollo y la democracia es nuestra única alternativa de sobrevivencia, de nosotros y del movimiento popular.

En varias zonas de la capital y de las principales ciudades es ya imposible actividad política o activismo popular; lo que hasta hace poco se creía que era un dramático fenómeno del campo se ha convertido en una realidad urbana. En varias regiones la vida de los sindicatos y los partidos políticos -en especial de izquierda- se ha convertido en un fenómeno reducido al casco urbano de

las ciudades. En otros casos -como en Ayacucho- se pueden ganar las elecciones, pero la presión de SL y las FF.AA. hacen casi imposible desarrollar actividad alguna.

No hay duda que la defensa de la organización popular y de nuestro derecho a actuar en el seno del pueblo es un desafío del cual depende la vigencia del movimiento popular, de la izquierda y del propio partido. Los últimos acontecimientos en Chiclayo, Regional Sur-Lima, San Juan de Lurigancho, Huancayo, Tarapoto, Ayacucho, Huaura, Cusco, y con dirigentes nacionales de la CGTP, que han sido hostilizados, encarcelados, amenazados, o asesinados, nos obligan a poner este tema en el lugar de importancia.

E.-EL PUEBLO FRENTE AL GOBIERNO

A pesar de significar una alternativa que golpea directamente la vida de la mayoría de la población y amenaza el futuro del país, el gobierno no experimenta el desgaste que en otras circunstancias debería tener, y el movimiento popular -incluido la izquierda- no ha logrado aún detener la aplicación del programa. Diversos factores ocasionan ello:

1.-En la conciencia ciudadana permanece el recuerdo del apoyo brindado por la izquierda y la mayoría de organizaciones populares a la candidatura de Fujimori. Es cierto que en 1989 Fujimori era la opción nacional contra el neoliberalismo, pero el apoyo se produjo sin ninguna condición y sin la consulta debida a las bases izquierdistas y populares. A eso se añade la presencia de caracterizadas personalidades de la izquierda en el gabinete de Fujimori; el caso más evidente es el de Gloria Helfer, presente en el Ejecutivo hasta 3 meses después del primer shock.

2.-Un segundo elemento es la ilegitimidad de las propuestas de la oposición. Está relacionado directamente con la crisis de los partidos políticos. Hasta hoy, la oposición la encabeza el Apra (con mayor fuerza luego del apoyo de Cambio 90 a la acusación de García), y en este caso particular aparece como cínica e inmoral, por los antecedentes del gobierno aprista. En parte, el gobierno aprovecha esta falta de autoridad moral de la oposición. **La izquierda aún no ha podido perfilar una táctica propia.**

3.-El país aún no tiene -por los dos fenómenos señalados- plena conciencia del grave peligro que en el corto y largo plazo significa el neoliberalismo. Sufre, como lo hace los últimos 16 años, el golpe de las medidas económicas, pero la inmensa propaganda del gobierno y sus aliados en los medios de comunicación neutraliza una visión más allá de lo cotidiano. En esto también tiene incidencia varias medidas que ayudan al índice de aprobación del gobierno, como la campaña por la tributación y contra el contrabando, contra la inmoralidad, contra la ineficiencia parlamentaria, por la eficiencia del IPSS, aunque tras de esas campañas se escondan objetivos draconianos.

4.-El modelo neoliberal, siendo profundamente antinacional y antipopular, aparece más coherente que las alternativas levantadas por la oposición. el movimiento popular aún no salen del concepto de protesta sin alternativas globales. Se producen así, verdaderas contradicciones programáticas: **el gobierno de derecha -que debería defender este orden de cosas- se ha dado cuenta que este Estado no le sirva e implementa una reestructuración, y la izquierda -que debería propugnar cambiar lo existente- aparece -muchas veces- defendiendo el Estado, la burocracia, la ineficiencia, etc.** Esta falta de programa alternativo al neoliberalismo, que sea consenso en el pueblo, se dificulta aún más por la bancarrota de varias regularidades económicas en Europa Oriental, que defendíamos como correctas y propugnabamos para el Perú.

5.-Otro factor -producto de los anotados anteriormente- consiste en el enfrentamiento al gobierno con las formas de lucha clásicas, muchas de las cuales están agotadas o desgastadas. La lógica es sencilla: como es un gobierno de derecha como cualquier otro, hay que enfrentarlo con métodos tradicionales. Esta lógica condujo a que toda la movilización de masas contra el gobierno

desde el Agosto de 1990 hayan tenido resultados muy moderados. Esta realidad es común a todas las corrientes de opinión en el seno del movimiento de masas.

6.-Los sindicatos -orientado por los partidos que dirigen sus organizaciones- persiste en enfrentarse solitariamente al gobierno. Hay una lucha dispersa en el mismo seno del movimiento popular. Las organizaciones vecinales luchan por el Programa de Emergencia Social subestimando el factor laboral, y los sindicatos viceversa. Mas aún no son tomados en cuenta otros sectores enfrentados al gobierno. **No es la sociedad civil en su conjunto, sino sectores aislados afectados por las políticas los que se enfrentan al gobierno.**

UNA OPOSICION DEMOCRATICA Y DE MASAS

La táctica seguida por la izquierda y por el movimiento popular debe cambiar. Tendrá éxito en derrotar al programa y al gobierno neoliberal si es que se produce un cambio radical en las formas de lucha, en el frente único, y en la alternativa.

a.-Siendo como es el gobierno un bloque de poder o alianza de varios sectores, será un suicidio si es que pretendemos seguir oponiéndonos a él solitariamente, con las fuerzas de la clase obrera o en el mejor de los casos del movimiento popular. Junto al movimiento popular tradicional que todos conocemos, ha surgido en los últimos años otros movimiento democrático y nacional, cuyas expresiones más definidas son los micro y pequeños empresarios, los gobiernos locales y regionales, las organizaciones de sobrevivencia (vaso de leche, comedores populares, talleres autogestionarios). **Nuestra táctica deberá ser enlazar a estos dos movimientos y no divorciarlos.**

b.-Allí cobra fuerza la idea de generar un vasto MOVIMIENTO NACIONAL con las banderas de LA DEMOCRACIA, LA SOBERANIA, EL TRABAJO, EL PAN, LA PAZ Y EL DESARROLLO. La forma que esta vasta oposición pueda tomar en adelante dependerá de cuan amplia sea y los éxitos que conquiste. **Es la mejor manera de articular una poderosa oposición democrática y de masas. A una alianza neoliberal hay que enfrentarlo con otro vasto movimiento.** No es la respuesta de una clase sino de la sociedad civil.

c.-Los Paros Nacionales de Protesta Sindical y Populares deberían ser reemplazados por los Paros Cívicos, Jornadas Cívicas, Marchas por los derechos democráticos del pueblo, etc. Ello obliga al movimiento sindical popular, una relación horizontal con el resto de la sociedad, y no vertical; a incorporarse a un vasto movimiento, ganar allí la hegemonía, sin imponer de plano una dirección formal. Ganará la vanguardia el que gane las calles y movilize mas fuerzas sociales, y tenga alternativas de más consenso en la sociedad. Sigue siendo correcta la coordinación de las 4 centrales, pero a ello no debe reducirse la movilización de masas. Las prioridades de la CGTP también deberán ser los municipios, gobiernos regionales, la iglesia, los microempresarios, comedores populares, vaso de leche, pequeños y medianos productores agrarios, colegios profesionales, universidades, parlamento, e inclusive sectores del empresariado nacional.

F.-LA CRISIS DEL PROYECTO POPULAR Y REVOLUCIONARIO

Un papel decisivo para la aplicación de una táctica popular exitosa contra el gobierno, y para la supervivencia de la opción socialista es la valoración correcta de la crisis por la que atraviesan las fuerzas populares, y su resolución. Esta tiene dos componentes: la crisis de la vanguardia política, y del movimiento de masas, en particular del movimiento sindical.

La crisis de los partidos políticos es el componente central de las graves dificultades por la que atraviesa el proyecto popular y revolucionario peruano, y su subsistencia es la traba fundamental que impide nuestro desarrollo, y nuestra sobrevivencia, inclusive. Varios elementos tiene hoy la problemática de la izquierda:

1.-La subsistencia de la crisis coloca a la izquierda en el camino de ser una fuerza marginal de la sociedad; disminuye su peso político, y la reduce, en el mejor de los casos, al papel de coro en la oposición y débil impulsora de aisladas huelgas contra el gobierno. Se añade a esto el hecho de que el reflujo y repliegue de la izquierda en varias zonas del país, permite el crecimiento de SL que pugna por cubrir el vacío que queda.

2.- Desordenada y débilmente se inició hace meses un proceso de renovación en algunos partidos de izquierda. Los avances de las propuestas de renovación son aún parciales, siendo su principal limitación el haber acentuado el énfasis en el aspecto orgánico, subestimando la necesidad de dar respuesta ahora a vitales interrogantes programáticas y políticas.

Aún así, es justo reconocer el esfuerzo que llevan adelante el MAS, PMR, APS y NP por forjar una sola fuerza política, en cuya dirección constituyeron la **Confluencia Socialista**. Es de anotar, sin embargo, el objetivo decaimiento suscitado en los últimos meses, causado principalmente por la exclusión inicial de otros partidos interesados (PCR y PSR), y por encontrarse en medio de este proceso, dos precandidaturas municipales (Michel Azcueta y Gloria Helfer), al interior de esta confluencia.

Es también positiva la fusión del Bloque Popular Revolucionario (BPR) y la UDP en el nuevo movimiento **Patria Libre**. En las últimas semanas se ha producido la renuncia de varios de los dirigentes de la antigua UDP a formar parte de Patria Libre, lo cual coloca en difícil situación este proyecto, a la vez que demuestra preocupantes contradicciones en su vanguardia.

3.-Se hace más evidente en el último período el agotamiento de la representación política de la izquierda, de sus liderazgos históricos, y de su sistema de partidos. Esta realidad incluye no sólo a las direcciones nacionales, sino a las regionales y locales. La división de IU y la imposibilidad objetiva de relanzarla, es la primera valla en el camino de empezar -ahora- la transformación de la izquierda peruana.

4.-La izquierda está ante desafíos de corto y largo plazo. El primero de estos está referido al orden de prioridades; para algunos lo correcto es renovar primero cada partido, para intentar hacerlo luego con toda la izquierda; otros creen que renovar es sinónimo de reagrupar, y reducen todo su esfuerzo a juntar los partidos desde arriba; los últimos se resisten a todo intento de renovación, calificando todo intento de repensar la izquierda y el país con adjetivos como "socialdemócrata" ó "reformista".

La práctica de estos meses demuestra que lo correcto es iniciar un camino múltiple, tomando iniciativas en todos los terrenos, dentro y fuera de cada partido. Para nosotros, renovar y reagrupar a la izquierda son necesidades que están en un mismo nivel de urgencia. **No es posible la renovación exitosa de algún partido en particular si es que no se desarrolla en el marco de un vigoroso proceso transformador en toda la izquierda.**

e.- En el presente año, la política nacional está signada por acontecimientos decisivos. En el transcurso de estos meses se demostrará ante el país la viabilidad o no del programa neoliberal, y por el otro lado, las elecciones municipales y regionales significaran un plebiscito en relación al gobierno de Fujimori.

REAGRUPAR A LA IZQUIERDA AHORA

Un claro mandato del X Congreso Nacional es el realizar todos los esfuerzos con el propósito de reagrupar a todas las fuerzas democráticas, populares, y revolucionarias. Con el propósito de explorar caminos hacia este objetivo, la dirección nacional realizó reuniones bilaterales con los partidos de izquierda. Las conclusiones -resultado de esta tarea- que ofrecemos son:

a.-**En los partidos que no pertenecen a IU existe una predisposición unitaria inicial.** Sucede ello en el caso de Patria Libre, el PUM, PSR. En el caso de los partidos integrantes de IU, sólo el UNIR expone claramente una idea de que en el plazo cercano (incluidas las elecciones de este año), Izquierda Unida deberá actuar en las condiciones que se encuentra.

b.-**Estamos confrontados con un peligro.** Si es que la izquierda actúa dividida en las elecciones municipales y regionales de este año, los riesgos del triunfo de la derecha y de un mayor debilitamiento de nuestras fuerzas son reales y de consecuencias negativas. Sin dejar de señalar que las elecciones municipales y regionales no es el único frentes de trabajo, debemos añadir que sus resultados son una señal esencial del estado de la correlación política de fuerzas.

c.-**La obligación del Partido es clara: hacer los esfuerzos necesarios para que en las elecciones de fin de año la izquierda vaya unida, aún cuando sea solo electoralmente y con pocos puntos de coincidencia.** Un requisito indispensable tiene esta tarea, y es superar la falsa disyuntiva de si IU es válida hoy o no, porque puede conducir a posturas intransigentes y subjetivas. Nuestra interrogante consiste en qué mecanismos establecemos para reagrupar en el brevísimo lapso de estos meses a la izquierda.

d.-Uno de esos mecanismo iniciales es la propuesta de una **Conferencia de Partidos de Izquierda** que sea el punto más inmediato de relación, con miras a las tareas del presente año. Aparte de resolver los temas electorales pendientes, esta Conferencia deberá establecer un mínimo de consenso programático para articular una amplia posición democrática y de masas. Es necesario que esta iniciativa se lleve adelante en los organismos locales provinciales y regionales, estableciendo en las bases una relación horizontal con el fin de torcer los rezagos de sectarismo existente.

e.-Otra forma de relación es el establecimiento de una **Mesa de Partidos Políticos**, del cual formen parte los Secretario Generales, y que además pueda reunir en determinadas circunstancias a los responsables de determinado frente para el cumplimiento de tareas prácticas. Esto se puede reproducir también a nivel nacional, y es muy necesario en el trabajo del Congreso de la CGTP, la Coordinadora Campesina, Plan de Lucha, Programa, Autodefensa, etc.

f.-**Es preciso, además, liberarnos de estereotipos en nuestro trabajo de frente único y ser flexibles.** Es imposible establecer de plano una prioridad rígida en nuestra política de alianzas. Por un lado, existen expresiones regionales de agrupamiento político que debemos tomar en cuenta; por citar ejemplos mencionamos al movimiento MIFADA de corte agrario y de significativa presencia en la Región Chavín, o Izquierda Regional en la Región Andrés Bello Cáceres, donde además de IU participan otras fuerzas políticas e independientes. Finalmente, el esfuerzo reciente desarrollado en la Región Inka por construir un Frente Regional Democrático.

g.-**Pero por otro lado, si bien es cierto que debemos ser flexibles, no podemos desconocer la posibilidad de grandes acercamientos constructivos con determinados partidos.** Debemos superar la concepción hasta hoy vigente, que la mejor manera de contribuir a la unidad es impidiendo la existencia de "bloques". Muy a nuestro pesar, estos existen, y el partido no tuvo ni tiene la fuerza para impedir su formación. Su existencia es natural; lo negativo es que se articulen con el propósito de liquidar a otras fuerzas o dificultar la unidad. En el pasado nuestro abstencionismo en este campo condujo a que a nuestros "costados" se forjaran "bloques", dejando en la práctica sin aliados al Partido.

Hoy, por ejemplo, sin abandonar la tesis de la flexibilidad, podemos reconocer que existen bases para una coincidencia mayor con el PMR y con el PUM. Con ambas organizaciones, quedan aún temas de gran divergencia (en especial con el PUM), pero también importantes coincidencias en el tratamiento de la renovación sindical, en la lucha por la Paz, la Justicia y el Desarrollo, en la visión de las prioridades en la política internacional, en la necesidad de forjar una oposición democrática de masas, etc.

h.- En el mediano y largo plazo quedan dos temas vitales. El primero de ellos se refiere a la necesidad de articular una unidad más amplia que la izquierda actual, intentando construir un **FRENTE NACIONAL** que reúne a todas las fuerzas patrióticas, populares, democráticas y antimperialistas. Y en segundo lugar, la necesidad histórica de caminar por una vía de reagrupamiento definitivo de las corrientes socialistas.

LA CRISIS Y RENOVACION SINDICAL Y POPULAR

A pesar de que algunos compañeros aún discuten que si hay crisis o no en las organizaciones populares y sindicales, la seguridad y evidencia de su existencia no se puede esconder o negar. Muy poco hemos debatido en el Partido sobre ello. Algunos elementos de discusión alcanzamos ahora.

a.-**Es inconcebible la crisis del movimiento popular sin relacionarlo con la crisis de los partidos y la crisis de la sociedad.** Es común escuchar a camaradas nuestros señalar la crisis en las organizaciones populares como un fenómeno de exclusiva responsabilidad de quienes trabajan en ellas. De la misma manera es incorrecto señalar que todo lo que acontece en el movimiento popular es única responsabilidad de los partidos.

Durante las últimas décadas, los partidos políticos y las organizaciones populares - y en primer lugar los sindicatos - han sostenido una relación de mutua influencia; ambas tuvieron y tienen su propia lógica de funcionamiento. Sin embargo, ello no impide reconocer que los errores y esquemas incorrectos de los partidos fueron trasladados a las organizaciones populares, repitiéndose - y aumentando a veces - los fenómenos de caudillismo, dogmatismo, oportunismo, etc. Es el resultado de la aplicación de la teoría de que las organizaciones de masas son "correa de transmisión" de los partidos políticos.

b.-**Es por ello que la renovación de la práctica popular no debe ser pensada como una necesidad de aplicar exclusivamente en los partidos políticos, sino también en las organizaciones sociales y populares.** Esa es una responsabilidad colectiva. Las dificultades empiezan cuando se discute por donde se inicia y qué se debe renovar.

c.-**Un inicial problema está referido a la estructura interna.** Estas son obsoletas e insuficientes. Pero este no es un problema solo orgánico; es consecuencia de una visión tradicional de la organización popular como algo rígido, exclusivo, cerrado. Así por ejemplo, la CGTP tiene la tendencia a reunir prioritariamente a los asalariados, convirtiéndose en una organización de los trabajadores asalariados más que de los trabajadores en general.

d.-**Otro elemento, que nace de lo anotado anteriormente, es el del programa.** En los últimos años se acentuó la tendencia a que las organizaciones populares luchen sólo por sus banderas, y éstas coincidan en momentos muy especiales como un Paro Nacional. Los AA.HH. por reconocimiento, los trabajadores por pliego, los estudiantes por rentas, etc. Esto es más notorio en el caso de los sindicatos. Teóricamente deben ser la vanguardia de todo el pueblo porque sintetizan las aspiraciones populares, pero en la práctica sus banderas y acciones no abarcan más que a ellos mismos. Este es un problema de conciencia de clase, responsabilidad de todos nosotros,

e.-**Otro factor de la crisis tiene que ver con el surgimiento de nuevos sectores sociales, que expresan un tipo distinto de actividad no comprendida en los moldes clásicos de la organización popular.** En un momento quisimos forzosamente introducirlos en el movimiento popular (en la experiencia de la ANP); la práctica demostró que su esencia -siendo popular- tenía diferencias con lo que hasta entonces habíamos conocido. **Se trata de un nuevo movimiento, democrático y nacional,** en el cual pueden caber una multitud de los nuevos fenómenos sociales. Su dinámica interna, y funcionamiento son distintos; no necesariamente deben regirse por los principios del sindicalismo de clase, y el trato hacia ellos es diverso y complejo. La vanguardia popular reparó en esto muy tarde. Consecuentemente erramos en la forma de centralización popular, en la manera

como concebimos la construcción de la central única de los trabajadores, y en las banderas programáticas por las que luchábamos.

f.- Otro elemento se refiere al impacto que sobre la organización popular, principalmente sindical, ejercieron las política antipopulares y antilaborales de los diversos gobiernos. Los despidos masivos, la recesión, la flexibilización de los derechos laborales conducen objetivamente al debilitamiento de los sindicatos, la disminución de la masa laboral, y la precarización del empleo.

g.-Pocos discuten hoy la necesidad de una profunda renovación en el movimiento popular. Esa es una de las principales tareas a la que debemos aportar. En ese camino es muy importante la realización del IX Congreso Nacional de la CGTP, el que debemos apoyar como una tarea de primer orden. Son varias las interrogantes y las necesidades a que debe responder el máximo evento de la central mariateguista. Están relacionados con las dificultades programáticas y organizativas que hemos analizado. El Comité Central tomará una resolución en torno a lo que, a juicio del Partido es la renovación sindical, y las nuevas bases de una relación partido-sindicato.