

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-
PUM



IX Sesión Plenaria

1990-1991

Parte 3

RESOLUCION SOBRE LA SITUACION INTERNACIONAL

El IX Comité Central del Partido Unificado Mariateguista (PUM),

CONSIDERANDO:

1. Que a esta sesión del CC han sido presentados diversos documentos sobre la situación internacional con valoraciones distintas de la correlación de fuerzas y sus efectos sobre nuestro país, información valiosa sobre diversos temas relativos al mundo actual y acuerdos concretos a adoptar por parte del CC.
2. Que los documentos en debate y las intervenciones de los miembros del CC han constatado la imperiosa necesidad de profundizar aún más estas discusiones, de complementar la información proporcionada, de precisar los puntos de acuerdo o discrepancias sobre la política nacional y de señalar las tareas concretas que debe llevar a cabo el PUM en estos aspectos.
3. Que el debate sobre este tema en el CC y el Partido en su conjunto es aún muy incipiente, debe desarrollarse de manera ordenada y sistemática, pero simultáneamente es necesario tomar posición, aunque no sean definitivas, en un situación internacional súmamente cambiante y compleja que hace difícil interpretarla correctamente precisando tendencias y correlaciones que suelen cambiar rápidamente.
4. Que el PUM debe tomar posición frente a diversos procesos internacionales que afectan la política nacional, en particular sobre: la Guerra del Golfo Pérsico y las propuestas a enarbolar para una solución definitiva del conflicto árabe-israelí; los diversos aspectos de la crisis del socialismo real y la URSS; la ratificación de la política de solidaridad con las fuerzas revolucionarias de América Latina, particularmente con el gobierno y pueblo de Cuba; y, la política del partido frente al intervencionismo yanqui con la cortina de humo en la lucha contra el narcotráfico.
5. Que existen otros temas que deben ser desarrollados y discutidos en camino al III Congreso del Partido, tales como; el carácter de la época como cambio de la misma (fin de la historia) o nueva fase dentro de ella; la crisis económica y estructural norteamericana que le hace perder hegemonía económica, comercial, financiera y tecnológica, aunque mantiene hegemonía militar y política; la ofensiva neo-liberal y la crisis del socialismo; los daños ecológicos mundiales; y, la correlación de fuerzas de América Latina.

6. Que es necesaria una autocrítica del partido y sus más altos niveles de dirección por no haber atendido con la debida oportunidad y esmero el estudio, debate y definición de las posiciones políticas sobre la actual situación internacional, en la que se están produciendo decisivos cambios en la correlación de fuerzas que tienen incidencia directa sobre el curso de los acontecimientos en el Perú, haciendo extensiva esta crítica a la SRI por no haber promovido suficientemente el debate sobre esta temática.

ACUERDA:

1. Aprobar y tomar como base el Capítulo I del Informe Político del Secretario General "UNA NUEVA FASE EN LA EPOCA", para elaborar un documento que integre los aspectos de información y tesis sobre la situación internacional de los documentos presentados por los cc. Otilio y Gregorio, así como de la resolución específica presentada por el c. Otilio y el documento elaborado por los cc. Samuel y León.

2. Tomar posición nombre del Partido sobre los siguientes puntos relacionados con la situación internacional, teniendo en cuenta que sobre estos temas, las valoraciones y énfasis de los documentos presentados al Cc y el debate producido son diferentes y, en algunos casos, contrapuestos, por lo que es necesario explicitar las diferencias:

(a) **Sobre la Guerra del Golfo Pérsico.**- Esta se desarrolla en el marco del conflicto mundial por el Nuevo Orden encabezado por los Estados Unidos, del que están excluidos amplios sectores del Tercer Mundo o sometidos a las reglas de juego del Norte imperialista, se ubica en el Golfo Pérsico, como conflicto de Mediana Intensidad por la combinación de tres factores. Por un lado, la importancia estratégica para la economía mundial de la principal reserva petrolera del planeta. Por otro, de las disputas entre los países imperialistas ante el retiro de la URSS del conflicto bipolar que caracterizó al mundo desde la II Guerra Mundial. En tercer lugar, por las aspiraciones de liderazgo regional de las medianas potencias del oriente Medio, en particular Iraq, con Saddam Hussein a la cabeza. La arbitraria invasión de Kuwait por parte de Iraq -justificado con cuestionables razones históricas- no es sino el detonante que hace explotar las contradicciones entre los pueblos árabes, entre éstos y las potencias imperialistas y entre ellas mismas. Existe una objetiva necesidad del gobierno iraquí por resolver problemas económicos y sociales derivados de la desgastante Guerra contra Irán, a través de la subida del precio del barril de petróleo, no permitida por Kuwait en la OPEP, con el apoyo de los Estados Unidos. Esta potencia entra al conflicto, encabezando a las fuerzas aliadas, para afirmar su rol hegemónico en el terreno político-militar, consolidar a sus aliados más seguros en el control del petróleo y

poner en funcionamiento a un ejército que le permita reactivar su industria bélica. Frente a esta Guerra, la propuesta que debemos enarbolar contiene los siguientes puntos: (1) alto a los bombardeos contra ciudades iraquíes y kuwaitíes y cese al fuego por todas las partes; (2) retiro de las tropas aliadas del Golfo Pérsico; (3) retiro de Iraq del territorio kuwaití; (4) levantamiento de las sanciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de la ONU contra Iraq; (5) reconocimiento del Estado Palestino, del derecho de ese pueblo, a su tierra y de la OLP como genuina representante; (6) solución al conflicto árabe-israelí comenzando por el retiro de Israel de los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania; (7) salida al mar del Golfo Pérsico para Iraq e inicio de negociaciones para resolver la posesión de las islas; y, (8) resolver las controversias relativas al precio internacional del petróleo, dentro de un Nuevo Orden Económico Internacional. Respecto al régimen de Saddam Hussein se debe señalar que es dictatorial y despótico y que por lo tanto no representa las aspiraciones de paz, democracia y progreso de su propio pueblo. Respecto a su comportamiento en el conflicto mismo hay dos posiciones sobre lo que Saddam Hussein representa: líder deformado de las aspiraciones de las masas árabes y el tercer mundo; o líder oportunista para imponerse como hegemónico en el Medio Oriente ante la debilidad de los otros poderes regionales. En el primer caso implica no pronunciarse condenando su régimen, mientras en el segundo debe defenderse al pueblo de Iraq condenando a Saddam Hussein.

- (b) **Sobre la crisis del socialismo real y los problemas de la reforma en la URSS.** - Ratificamos nuestra apreciación de que a la base de la crisis del campo socialista está el fracaso del modelo del socialismo autoritario e hiper-centralista propugnado por el stalinismo, que algunos explican por condicionantes históricos ineludibles, que no permitieron construir un socialismo renovador en la URSS y, posteriormente, en Europa del Este y China. Por lo anterior, los procesos de reforma eran y son indispensables siempre y cuando apunten a renovar y democratizar el socialismo y tengan como protagonista principal al movimiento de masas. Desde este punto de vista, el inicio de la Glassnot y la Perestroika significaban un avance que abría la posibilidad de renovar el socialismo en una perspectiva democrática y de masas. A este respecto, existe otra posición que formula el carácter retrógrado de la Glassnot y la Perestroika, desde que ésta comenzó a llenarse a cabo desde el poder del PCUS y el Estado, sin participación de las masas y sin dirección clara sobre hacia dónde estaba llevando el proceso. Sin embargo, en lo que hay acuerdo es que actualmente, la ausencia de una hegemonía clara en el proceso, el desgaste del PCUS y su actual crisis, el desgaste del movimiento de masas ahogado por décadas de hegemonía

stalinista, así como la ofensiva sistemática del imperialismo, han llevado a estos procesos a un punto de entrampamiento, en esta situación se dibujan dos peligros principales: la claudicación total frente al capitalismo, instalando al liberalismo y la economía de mercado insertada al mundo; o, la regresión al autoritarismo stalinista. Nuestro partido expresa su solidaridad con las tendencias que luchan por un socialismo democrático y de masas, defiende el internacionalismo y el principio de la autodeterminación de los pueblos, así como rechaza cualquier tendencia regresiva en la patria de Lenin.

- (c) Sobre nuestra solidaridad con los movimientos revolucionarios de América Latina y el gobierno y pueblo de Cuba.- El carácter internacional de nuestra lucha adquiere concreción en el Área Andina y Latinoamericana toda en la que, con excepción de México, Brasil y Chile que han recompuesto sus vínculos con el mercado mundial, la tendencia es a la pérdida de importancia de esta región en el escenario mundial. Para el imperialismo, América Latina tiene un interés geo-político incuestionable, lo que se expresa en el Conflicto de Baja Intensidad que desarrolla en Centroamérica y busca profundizar en el Área Andina utilizando el problema del narcotráfico como excusa para una mayor intervención. Esto plantea la necesidad de avanzar en una articulación de fuerzas latinoamericanas con una plataforma común: que defienda los recursos naturales; que encare el problema de la deuda externa; que abogue por una fortificación de lazos comerciales, financieros y tecnológicos interlatinoamericanos; que rechace las políticas de ajuste del FMMI levantando una alternativa basada en las necesidades de las mayorías y la afirmación de la nacionalidad; que aborde la problemática del narcotráfico y la defensa de la coca como recurso natural de los países andinos; que defienda irrestrictamente al gobierno y pueblo de Cuba; que se solidarice con la lucha del pueblo salvadoreño; que tenga una posición de rechazo a cualquier intervención yanqui en nuestros asuntos internos; y, que implique un trabajo sistemático de coordinación continental con otras fuerzas revolucionarias, democráticas y anti-intervencionistas en Nuestra América y en los Estados Unidos. Sin menoscabo de las críticas que, como revolucionarios, tenemos hacia Cuba y su proceso de resistencia heroica, debemos sostener a su gobierno, saludar a su vanguardia el PCC y solidarizarnos con su pueblo por el ejemplo de coraje y principios revolucionarios que están dando al mundo entero, al afirmarse el socialismo, el marxismo y el leninismo.

- (f) Sobre el intervencionismo yanqui en América Latina y el narcotráfico.- Del conflicto de Baja Intensidad desarrollado por los Estados Unidos en Centroamérica -particularmente contra el pueblo de Sandino y el

gobierno del FSLN hasta lograr su derrocamiento-, el imperialismo ha pasado a desarrollar un Conflicto de Mediana Intensidad en el Golfo Pérsico y se prepara para una intervención más directa en los Países Andinos bajo el pretexto de la lucha contra las drogas. Para ello, "muerto el comunismo" y el conflicto ESTE/DESTE que "justificó" su agresión a Nicaragua y al pueblo salvadoreño mientras mantenía su bloqueo contra Cuba, ha tenido que inventar ahora un nuevo enemigo; el narcotráfico y los cultivos de hoja de coca. Fuera de reconocer que el problema del narcotráfico es integral y complejo, que su solución implica asumir responsabilidades en las que la fundamental corresponde al centro consumidor de cocaína y "lavador" de dólares provenientes del narcotráfico, los Estados Unidos impulsa un tratamiento bilateral con Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, centrado en la erradicación de cultivos, la interdicción de los productos derivados y la represión a los cultivadores de hoja de coca. El eje de su argumentación está en la ilegalidad del cultivo de la hoja de coca, sustentada en un fallo de la ONU dado en 1947, declarándola como sustancia psicotrópica justificando así su intervencionismo en esta parte del continente. El partido debe tomar posición sobre este tema en base a los siguientes puntos: (1) la hoja de coca es un recurso natural de nuestro pueblo; (2) el consumo de la hoja de coca es un uso milenario de nuestra cultura andina y no provoca daño alguno a la salud; (3) debemos luchar por lograr a la legalización de su cultivo y consumo, rechazando el fallo de la ONU en el que se la declara como sustancia psicotrópica y dañina a la salud; (4) el consumo de PBC y CHC no corresponde a nuestra cultura, sino a la de las sociedades capitalistas avanzadas, que tiene que realizar esfuerzos para reducirlo hasta eliminarlo; (5) la hoja de coca debe ser industrializada en las diversas formas conocidas, introducidas en el mercado de consumo local y exportado el excedente para general divisas; (6) dado que las actuales 300,000 hectáreas cultivadas son excesivas para estos efectos, debe procederse a un programa gradual de sustitución voluntaria de cultivos, acompañado por proyectos de desarrollo regional y nacional; (7) debemos rechazar cualquier convenio con los Estados Unidos sobre este tema hasta que se desarrolle un gran debate nacional, previo análisis de los resultados de los nueve convenios hasta ahora firmados; (8) debemos oponernos a que el Perú firme la Convención de Naciones Unidas sobre tráfico ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas, que a sido presentado al Parlamento para su ratificación, mientras figure la Hoja de Coca entre los productos considerados psicotrópico; (9) debemos levantar como bandera del partido la defensa de la coca, los cultivadores de hoja de coca, los consumidores tradicionales de la misma, los empresarios que buscan industrializarla.

3. Constatar que los cambios en la correlación internacional de fuerzas y la crisis de la URSS junto al derrumbe del bloque Socialista de Europa del Este, trae como consecuencia cambios respecto a la forja de la retaguardia estratégica.

Ello implica, considerar de primera prioridad el apoyarse en fuerzas internas. Luego, establecer relaciones con movimientos políticos de América Latina y el tercer mundo con el objeto de construir un amplio movimiento antimperialista de masas y readecuar nuestra política dirigiéndonos a penetrar en los movimientos sociales de los países imperialistas y de Europa para generar una fuerza pro lucha antimperialista de nuestros pueblos tercermundistas que contribuya a trabar los planes hegemónicos y guerrilleros del imperialismo.

4. Encargar a la SRI del partido la tarea de elaborar para el 31 de marzo de los corrientes, un documento de base sobre los materiales presentados a este CC en los aspectos que tiene que ver con la situación internacional que, con la discusión y aprobación en el BPN y el CEN, sea discutido en todas las bases del partido, promoviendo escuelas para estos efectos, dentro del Plan Partidario para el año 1991.

Dado en Lima a los 13 días del mes de febrero de 1991.

Resolución sobre la Situación Internacional

(Propuesta)

El IX Comité Central del Partido Unificado Mariateguista considerando :

- 1) Que se vienen produciendo decisivos cambios en la correlación internacional de fuerzas, que tienen incidencia directa sobre el curso de los acontecimientos en el Perú, y la línea política de nuestro partido. Esta nueva realidad empezó a ser abordada inicialmente en el VII C.C. y es tratada con amplitud en el Informe Político y otros documentos presentados a esta sesión, lo que nos permite tomar posición sobre los puntos prioritarios y dar apertura a una amplia discusión interna sobre esta temática.
- 2) Que nos ha tocado vivir el fin del llamado período de la "guerra fría" o segunda post-guerra, y el inicio de un profundo reordenamiento planetario que está muy lejos de haber concluido, y cuyas premisas más notables son :

- a) El desarrollo de un proceso, marcado por agudas resistencias y contradicciones, hacia la declinación del imperialismo norteamericano en su ubicación como potencia hegemónica y garante del orden internacional. Estados Unidos viene perdiendo la carrera tecnológica, comercial y financiera, frente a la acelerada expansión económica de los centros industriales más dinámicos (Japón, Alemania). Asimismo, encuentra cada vez menor justificativo para la conservación de su enorme complejo militar y de su presupuesto de guerra debido a la desaparición del que fuera el "diabólico enemigo soviético".

Sin embargo, el empeño norteamericano en seguir dirigiendo los destinos del mundo, al costo de transferir su crisis interna hacia el mercado internacional y de generar aventuras guerreras, se transforma en un factor crucial en el tránsito hacia un nuevo período histórico que conduce a grandes turbulencias internacionales y que impide reestablecer un equilibrio estable de poderes sobre la tierra.

- b) Se ha cerrado la etapa marcada por la polarización Este-Oeste, que se expresaba como la disputa entre dos sistemas y el riesgo permanente de un conflicto atómico. El bloque oriental ya no existe más. La Unión Soviética ha perdido su área de influencia en Europa del Este, ha dejado de competir por mantener la equiparidad militar con su antiguo adversario y ha quedado sumida en una

profunda crisis interna que la ha colocado al borde del estallido.

La llamada "crisis del socialismo" y el derrumbe de la URSS, se derivan tanto de las deformaciones acumuladas en la experiencia de construcción de un nuevo orden social superior al capitalismo, como del fracaso de las reformas que, como la perestroyka, estaban declarativamente orientadas a la modernización y democratización del sistema. Esta crisis ha reforzado ideológicamente al imperialismo y ha sido la piedra de toque de la revitalización del pensamiento neoliberal, causando al mismo tiempo una profunda confusión en la militancia de izquierda en todo el mundo y obligando a un profundo rearme teórico y político.

- c) Una redoblada ofensiva neocolonizadora sobre los países periféricos y atrasados de América Latina, Asia y Africa, que se convierte en el plano económico en una formidable presión para abrir sus mercados y aceptar los excedentes comerciales del mundo desarrollado, ajustar su consumo para cumplir con la deuda externa y asegurar que prevalezca la tendencia a la baja de los precios de las materias primas estratégicas.

Políticamente, el llamado tercer mundo viene siendo sometido a condiciones de mayor opresión, por medio de regímenes títeres que de preferencia guarden la fachada "democrática", la organización de "conflictos de baja intensidad" para contener los movimientos revolucionarios, y la intervención directa cuando el imperio lo estime necesario. La mayor novedad que incorpora la guerra en Medio Oriente iniciada el presente año, es el planteamiento de un enfrentamiento en escala mayor teniendo como escenario una zona clave del sur oprimido y atrasado.

- 3) Que es precisa una autocrítica del partido y de sus más altos niveles de dirección por no haber atendido con la debida oportunidad y esmero el estudio, debate y definición de posiciones políticas en torno a la evolución de la actual situación internacional. Es una actitud definitivamente errónea la de intentar hacer política en el país desentendiéndose de los problemas de nuestro tiempo, olvidando que el imperialismo es una sistema de dominación internacional y que la lucha de otros pueblos por su liberación y el verdadero socialismo es también nuestra propia lucha.

Acuerda :

1) Fijar posición a nombre del partido en los siguientes puntos relacionados con la situación internacional :

- a) **Guerra del Golfo :** Señalar que el hecho que una disputa regional por el control de los recursos petroleros y las vías de acceso al mar entre Irak y Kuwait, haya llegado a convertirse en un conflicto de dimensión mundial afectando la vida de millones de inocentes, conduciendo a la destrucción de Irak, Kuwait y probablemente de otras naciones vecinas, y amenazando con daños ecológicos y económicos irreparables, es de entera responsabilidad del imperialismo norteamericano y sus aliados.

Estados Unidos mantuvo una terca negativa a aceptar una solución árabe para el retiro de las tropas irakies del emirato petrolero, y a estudiar una fórmula política que ligara el problema del Golfo con la negativa israelí a desocupar los territorios palestinos y a cumplir las resoluciones de la ONU sobre el punto, como fue propuesto por Bagdad y acogido por otros países. Desde el 2 de agosto al 15 de enero, el presidente Bush insistió en que la única alternativa para Hussein era rendirse y retirarse incondicionalmente de Kuwait, o de otro modo se desencadenaría la guerra. El imperialismo de esta forma subrayaba su papel de gendarme mundial y pretendía asegurar por medio de la fuerza el control de las reservas petroleras árabes para occidente.

La guerra que hoy se desarrolla en el desierto de Medio Oriente tiene las características indiscutibles de una agresión del imperio contra una nación del tercer mundo y contra el conjunto del pueblo árabe. La ONU ha cumplido el triste papel de legalizar la intervención y cerrar las vías a una solución negociada. La llamada "coalición" que forma filas en el bando atacante es, en la realidad, una cobertura que gobiernos serviles brindan a la acción norteamericana. Son las fuerzas del Pentágono las que llevan casi todo el peso de la guerra, complementadas con aviones y combatientes de Gran Bretaña y Francia, sus principales aliados militares.

La victoria militar a la que aspiran Bush y sus amigos no "liberará" Kuwait, que con seguridad quedará arrasado, ni le servirá de mucho a la monarquía saudita que verá su país transformado en base militar norteamericana. Los reales objetivos de la guerra imperial son aniquilar el régimen de Hussein que fuera aliado de Washington los diez

años anteriores, destruir el poder militar de Irak, construido con ayuda de occidente, y fortalecer su influencia en la región con sus fuerzas propias y el apoyo de Israel. Todo este plan podría frustrarse si la guerra se prolonga y se generaliza en la región, si los norteamericanos se atascan en el desierto y si su tecnología no logra destruir la moral combatiente de los árabes.

La guerra del Golfo será decisiva en el esfuerzo del imperialismo yanqui por afirmar su declinante hegemonía y por demostrar que ningún país del tercer mundo puede desafiar el poder de sus aviones y misiles. Independientemente del carácter dictatorial del régimen de Hussein con el que rechazamos cualquier intento de identificación, debemos enfatizar nuestra solidaridad con la resistencia y lucha del ejército y pueblo iraquí, así como los combates que los palestinos han empezado a librar contra el Estado sionista.

Nuestros planteamientos se resumen en los siguientes puntos : (1) Cese del fuego y de los bombardeos sobre Irak y Kuwait. Retiro inmediato del ejército norteamericano y sus aliados del Golfo Pérsico. (2) Desocupación de los territorios palestinos ocupados por Israel y reconocimiento del Estado independiente palestino encabezado por la OLP. (3) Solución árabe al problema de Kuwait, con respeto al derecho a la autodeterminación de sus habitantes y reconocimiento de una vía de salida al mar para Irak. (4) Por la verdadera democracia para los pueblos. Ni monarquías, ni teocracias, ni dictaduras militaristas en Medio Oriente y en todo el mundo.

b) **La perestroyka** : La ineludible necesidad de una profunda y radical reforma de los llamados Estados del "socialismo real"; capaz de remontar el estancamiento productivo, el rezagamiento de las condiciones de vida de la población respecto a occidente, la ausencia de libertades políticas, engendró en el seno del partido comunista soviético el movimiento para la reestructuración económica (perestroyka) y de la apertura política (glannost).

El eje de la propuesta estaba dirigido a desmontar por partes el poder de la vieja burocracia del partido y la administración estatal; a reforzar la coexistencia pacífica con el imperialismo por medio del desarme progresivo de las dos grandes potencias atómicas; a desarrollar una liberalización parcial de la economía, introduciendo elementos de mercado, privatizaciones e inversión extranjera; a lograr un rediseño de las relaciones entre el gobierno

central y las diversas nacionalidades, que redujera las tensiones creadas por décadas de opresión, conteniendo el separatismo.

Lo que hoy queda del proyecto original de Gorbachov es sin embargo nada más que un fracaso profundo y sin atenuantes. Del estancamiento se ha marchado al retroceso y el caos económico absoluto. De la aspiración consumista se ha marchado a la indigencia y "tercermundización" de la URSS. Los derechos políticos otorgados, penden de muy finos hilos ante el renacimiento del autoritarismo y los riesgos de una sangrienta guerra civil. La idea de que los problemas del socialismo se resuelven injertándole un poco de capitalismo ha resultado un fiasco. En la patria de Lenin ahora no funcionan ni la planificación ni el mercado. Los "nuevos amigos" de Occidente se niegan a invertir y tecnificar a la URSS y sus ex-satélites, y limitan su "ayuda" al auxilio asistencial en alimentos y otros recursos de emergencia.

La coexistencia reforzada se ha encaminado muy rápidamente por la senda de la conciliación y el seguidismo a los afanes hegemónicos de Norteamérica. El gobierno soviético ha mantenido una postura oscura o cuando menos vacilante frente a la invasión a Panamá y la campaña contra Nicaragua. Y en el caso de Irak su complicidad con la agresión ha sido manifiesta. Recientemente la URSS restableció relaciones con Israel y facilitó la migración masiva de judíos de origen soviético hacia dicho Estado, cuyo destino era desalojar a los palestinos de sus actuales fuentes de trabajo y aportar cuadros a la milicia sionista.

En el problema de las nacionalidades, el nuevo tratado de "unión y fraternidad" pensado por Gorbachov, se viene definiendo como un nuevo nudo para una vieja atadura que no es aceptado por la población y que viene dando origen a tendencias centrifugas y desintegradoras de la gran federación. La cuestión báltica se ha hecho la piedra de toque para saber si el Kremlin acepta o no la posibilidad de separación de las nacionalidades de acuerdo con el viejo principio de Lenin. Los tanques y soldados que según Gorbachov actúan contra su voluntad en Estonia y Lituania, confirman que la perestroyka carece de alternativas para enfrentar una situación que ya llegó a su punto límite.

El presidente del URSS y premio nóbel, es aplaudido y sostenido en Occidente, pero tiene cada día menos control sobre su propio territorio nacional. Mientras los ultraliberales como

Yeltsin, tratan de destruir lo que queda del socialismo, la vieja burocracia que no ha sido desalojada de posiciones decisivas conspira para hacer uso de la fuerza y frenar el desorden, para lo cual intentan cercar al presidente y convencerlo que la reforma regulada requiere una estructura dictatorial muy fuerte. Si tal fuera el caso, la URSS tendería a seguir la ruta impresa en China por la dirección de Deng y Li Peng.

El PUM se reafirma en su crítica, que no es de ahora, a las aberraciones y desviaciones que alejaron al "socialismo realmente existente" de los ideales originarios del socialismo, de la aspiración a construir una sociedad de productores libres, a moldear una economía para la satisfacción de las necesidades sociales y poner en práctica una democracia de las más amplias masas. Seguimos creyendo que la alternativa a la "crisis del socialismo" es más socialismo, más poder para los trabajadores y más unidad de los pueblos contra el imperialismo.

Discrepamos de la perestroyka en su formulación concesiva al capitalismo y de distanciamiento de las causas progresistas y revolucionarias en el mundo. Advertimos además que el fracaso de este intento de reforma si bien en lo inmediato es un triunfo de la reacción y el neoliberalismo, en la perspectiva de la historia puede convertirse en un jalón crucial para democratizar y revolucionar desde abajo la URSS y las sociedades del Este, lo que fortalecería el frente antimperialista a escala internacional.

- c) **América Latina :** La ofensiva sobre el tercer mundo y nuestro continente, conlleva la necesidad de articular relaciones entre partidos y fuerzas sociales para la acción común contra la agresión que viene del norte. En la América latina nos toca asumir consecuentemente la defensa de los dos grandes pilares revolucionarios constituidos por la existencia de Cuba revolucionaria que no se doblega a 12 millas del moustro y por la imbatible lucha del pueblo salvadoreño y su vanguardia el Frente Farabundo Martí. Nuestra campaña debe incidir en estos dos puntos claves, que son sustento de la esperanza de muchísimos revolucionarios.

América Latina, sometido a los ya antiguos fragelos de la deuda externa y la expoliación de los recursos naturales, está ahora amenazada por nuevas variantes del intervencionismo, como son la iniciativa de mercado común con Estados Unidos, la llamada "guerra de la coca" y los planes para crear base militares en el continente. Sobre estos

temas debe organizarse el más firme y vasto frente de fuerzas nacionales latinoamericanas, a cuya maduración debe contribuir nuestro partido decididamente.

- 2) Definir los documentos "Informe del Secretario General al IX Comité Central", "Replanteemos nuestra conducción revolucionaria" (en sus capítulos referidos a la situación internacional) y "Cambios en la correlación mundial, vigencia del socialismo y la revolución", como los materiales de base para desarrollar la discusión dentro del partido, la que abarcará, por cierto, los temas contenidos en la presente resolución.
- 3) Afirmar el espíritu autocrítico, en el sentido metodológico, de la discusión que se inicia y la voluntad de las instancias de dirección por conducirla de modo que ella se mantenga ajena a todo diletantismo intelectual, y se haga útil a nuestra labor revolucionaria y a la revolución en el Perú.

*Propuesta del c. Otilio
Lima, febrero de 1991*

RESOLUCION SOBRE PLAN POLITICO PARA 1991

El IX Pleno del CC:

CONSIDERANDO:

1.- Que ha sido presentado la propuesta "Plan partidario para el año 1991" y dado una primera discusión sobre la misma.

2.- Que, dicha propuesta ubica con corrección que el objetivo general del partido es el de renovar el socialismo mariateguista, recentralizando al partido y la vanguardia en torno a dicho proyecto; organizar y desarrollar la resistencia nacional y popular frente a los planes fondomonetarista.

La lucha por la renovación es un proceso de mediano plazo y exige construir instrumentos adecuados para conquistar para el partido un rol de dirección en el terreno ideológico.

3.- La propuesta de Plan Partidario para 1991 precisa cinco objetivos específicos, las líneas de acción e instrumentos y señala la materialización de una campaña política.

4.- Que, sin embargo la propuesta no establece con claridad cual es el eje centralizador que de coherencia y articule a los objetivos específicos. Al ser presentados los 5 objetivos en el mismo nivel, la propuesta deviene en general y voluntarista.

5.- Que, asimismo, la propuesta carece de:

- Estructura y correlato orgánico para el cumplimiento de los objetivos y líneas de acción propuestas (columna de cuadros, equipos, responsabilidades específicas, etc.).

- Presupuesto y formas de financiamiento.

- Cronograma de actividades centrales que articulen las campañas y planifiquen las actividades centrales.

6.- Que, el IX CC considera fundamental que el partido cuente con un plan integral, que plasme la aplicación de sus orientaciones tácticas y sea el instrumento principal para la unificación de la actividad política y orgánica del partido a nivel nacional.

ACUERDA:

1.- Aprobar la propuesta presentada como Líneas de Acción 1991, encargando al BPN la redacción final que le de forma y contenido de Plan y su expresión en campañas; presentándolo a las Conferencias Política y militar para su aprobación y ejecución.

2.- El eje ordenador de la actividad partidaria debe ser el despliegue simultáneo de dos campañas: la campaña política y la campaña militar. Articulando en torno a ellas, las iniciativas en el terreno de la elaboración y rearme ideológico, la reestructuración del partido y las tareas en torno a la realización de un exitoso III Congreso Nacional y la conquista de BPRM.

3.- La campaña política significa la rectificación autocrítica del abstencionismo en el cual ha estado el partido. Se materializa mediante ofensivas parciales (desarrollando la concepción de las oleadas sectoriales y regionales, formación impulso de movimientos que se despliegan frente al Estado y el gobierno), organizando y desarrollando la resistencia nacional y la contraofensiva popular frente a los planes fondomonetaristas y genocidas del gobierno Fujimori. Centralizando fuerzas en la recomposición de la relación de vanguardia y masas y el establecimiento de políticas de frente único.

Retomar la lucha política es la base para darle forma, base de masas y liderazgo al programa del nuevo Perú. La renovación ideológica, la valoración de los cambios en el mundo y en el país encontrará allí su principal terreno de plasmación práctica. El programa es al mismo tiempo eje orientador y sustento de la campaña política nacional, la acumulación integral, la construcción del partido, la política de alianzas y las embrionarias experiencias de construcción de nuevo poder que debemos de plantearnos.

4.- La campaña militar debe coger 3 ejes principales: a nivel nacional, (válido para todos los frentes y sectores donde trabaja el partido) la organización y desarrollo de la autodefensa generalizándola y armamentizándola. En los Burós regionales y coordinadoras que apuntan en ese sentido, la organización y despliegue de estructura milicianas dentro de una lógica de resistencia armada plasmándose en referentes militares que una primera etapa tienen denominaciones propias, confrontando con los poderes locales, canalizando la protesta popular, acompañando sus puntos más altos, hostigando a la contrainsurgencia, saboteando los planes hambreadores y represivos del gobierno y enfrentando al senderismo provocador. Y un tercer eje es la generación de recursos a partir de organizar estructuras adecuadas para ello.

5.- El encuentro de la lucha político-programática con el desarrollo de políticas de Frente Único (a nivel de la vanguardia política, frentes de defensa y asambleas populares) con la autodefensa generalizada y con la acción miliciana en áreas territoriales y sectores de clase, elegidos por el partido, deben permitirnos conquistar nuestras primeras bases políticas revolucionarias de masas. Dejando de ser un concepto y dando paso a reales experiencias de contrapoder y alcanzar nuevos niveles de acumulación.

6.- Ratificar que el eslabón clave para cumplir los objetivos señalados es la transformación del propio partido y que el III Congreso Partidario debe ser la culminación del esfuerzo teórico y práctico para superar la crisis, en tal sentido ratificamos el contenido del objetivo 5. de la propuesta del Plan, precisando el esfuerzo principal debe estar puesto en la generación de una nueva columna nacional de cuadros p-m.

7.- El cronograma del Plan debe de evitar sesgos organicistas que compriman la actividad del partido a múltiples eventos y reuniones, ratificando la necesidad de ordenar la vida interna en función de la aplicación de las campañas.

En tal sentido, la redacción final del Plan deberá observar las siguientes fases :

a) Febrero-marzo-quincena de abril: inicio de la recentralización política del partido y de la acumulación integral:

Se trata de una fase de preparación, uniformización del partido, comenzar a construir los instrumentos.

- Redacción final del Plan, a cargo del BPN.
- Reuniones de trabajo en las BPRs, Coordinadoras y Frentes.
- Iniciativa política en torno a la crisis del gabinete Fujimori y lucha de masas en la coyuntura, paro campesino CCP, huelga campesina FDCC, paro de mineros, petroleros y Luz y Fuerza.
- Atención de la dirección a los congresos de la Federación Nacional Minera, y la CITE.
- Realización de Conferencia Política Nacional para precisar línea táctica y líneas sectoriales: trabajo sindical, campesino y regional. Y aprobación y lanzamiento de la campaña política.
- Realización de la Conferencia Técnica con la concepción y agenda de la propuesta de Plan.

b) Fines de Abril-setiembre: despliegue de campañas en el terreno político y en el terreno especializado:

Se trata de meter al partido en la lucha, con un criterio integral. En ese esfuerzo tomar iniciativa en el terreno del Frente Unico, la elaboración ideológica y en la recentralización del partido.

- Elaboración de planes en los Frentes del partido. Y Escuelas Regionales.

8.- Al Pleno ha sido presentado diversos cronogramas de actividades en el terreno sindical (CCP, CITE, etc), los mismos deberán ser incorporados en sus aspectos centrales a la elaboración final del plan.

9.- Se encarga al BPN la designación de responsabilidades y elaboración del presupuesto y su financiamiento, en concordancia con el Sistema Nacional de Dirección que apruebe el actual Pleno del CC.

Lima, 13 de febrero 1991.

RESOLUCION SOBRE LA POLITICA DE FRENTE UNICO A SEGUIR

Comisión Política Ejecutiva

25.01.91

Vistos los documentos presentados y luego del debate respectivo, la Comisión Política acordó las siguientes orientaciones de frente unico, para el Partido:

1. Hay dos realidades macizas del Perú actual que obligan a que la política de frente único deba salir de los límites en que se formuló y practicó en los años 80, esto es, los límites de las relaciones inter-partidarias de izquierda: una es la descomposición nacional que vivimos; la otra, el agotamiento de la izquierda actual.

La descomposición nacional pone a la orden del día el enarbolamiento de un proyecto nacional por los socialistas peruanos. Y esto conlleva la convocatoria a un bloque de fuerzas sociales y política a la tarea de la reconstrucción nacional. Es evidente, a estas alturas, que no hay posibilidad de nación en nuestras clases dominantes. El país está en ruinas, económica, social, política y moralmente. Nuestras clases pudientes han demostrado que no pueden conciliar sus intereses particulares con el interés general, esto es, no pueden transformarnos en una nación próspera y, a la vez, beneficiarse de la prosperidad general. Hasta la propia crisis ha sido fuente de sobre-ganancias, mostrando que no tiene escrúpulos para destruir la principal fuerza productiva del país, su población. El gran capital ha potenciado así la crisis nacional hasta poner en cuestión las bases constitutivas de nuestra vida social. La defensa del Perú como nación y su posibilidad de desarrollo y bienestar reposan en su mayoría democrático-nacional, patriótica y progresista.

De otro lado, es indiscutible que estamos ante el fin de un ciclo largo de la izquierda peruana. Terminó su ciclo de ascenso 1970-1985, que siguió al ciclo de crisis y refundación de la izquierda entre 1960-1970 y al ciclo de marginalidad de la izquierda socialista entre 1930 y 1960. Estamos ante una izquierda burocratizada y desfasada, cuyo relanzamiento no puede ser pensado en términos de "reacomodo en las alturas". Junto a la burocratización de la representación izquierdista hemos vivido una modificación profunda del bloque político-social antidictatorial, que fue la base social natural de la izquierda desde los años 70 para acá. El sujeto revolucionario clasista de

los 70 se ha disgregado y cambiado en los años 80. Ello ha debilitado la cultura izquierdista autonomista. La reconstrucción de la izquierda pasa, entonces, por la reconstitución del nuevo bloque social y político democrático-popular.

2. La política de frente único del Partido es un aspecto de su proyecto de poder integral y de su acumulación revolucionaria de fuerzas. La integralidad la otorga el Plan General del Partido. En ese sentido la nueva política de frente único del PUM busca nuevos caminos para la tarea aún inconclusa de germinar factores de poder, hasta un punto de resolución estratégica en el país.

Elemento central de la política frentista del Partido en el futuro será la convocatoria sistemática a la forja de un frente amplio de todas las fuerzas nacionales, democráticas y populares, capaces de detener el actual proceso de descomposición nacional impulsado por el nuevo gobierno fondomonetarista. Esta convergencia democrático-nacional deberá hacerse alrededor de los siguientes ejes:

- a) Por una Nueva República, unitaria y descentralizada, democrático-nacional, en tránsito al socialismo.
- b) Defensa de la soberanía nacional;
- c) Prioridad de la nación sobre la deuda externa: reinserción soberana y no dependiente;
- d) Reactivación del mercado interno con el aumento de sueldos y salarios y la priorización del agro;
- e) Reforma tributaria inmediata, priorizando en impuestos directos;
- f) Defensa de la producción nacional y el empleo;
- g) Recursos naturales para el desarrollo y el bienestar;
- h) Descentralización y regionalización;
- i) Paz basada en la justicia social.
- j) Cultura de todas las sangres.

Estos ejes programáticos son sólo eso, ejes de una propuesta programática final aún por diseñar por parte del Partido.

La política de frente amplio el Partido no la entiende como la plasmación inmediata de un frente de toda la izquierda actual, sino más bien como una política de proyección propia del PUM en la arena política nacional y de apertura de relaciones directas del PUM en la sociedad con partidos, personalidades, grupos y clases sociales, preparatorio de un despliegue independiente como

cabeza de un nuevo agrupamiento.

Desde por lo menos 1980 se ha restringido la política de frente único a la misma izquierda, cuando debía haber sido más bien la política de la izquierda hacia las clases y movimientos sociales del país. La noción de frente amplio actual reabre las alianzas de los socialistas.

3. El Partido se apresta con su acumulación propia a un tipo de recomposición de la izquierda, un nuevo camino hacia un nuevo referente político-social, que renueve la política y su representación en el país.

El PUM no desconoce, sin embargo, que podrían darse otros tipos de recomposiciones de la izquierda, con el triunfo de las posiciones continuistas y el reagrupamiento burocrático de la izquierda con fines sólo electorales, sea alrededor de dos listas (IU e IS) para las elecciones de 1992 o con la formación de un frente amplio de izquierda con hegemonía socialdemócrata en que se unan IU e IS con la subordinación o marginación del PUM.

4. El Partido seguirá luchando por la unidad de toda la izquierda, pero sin desconocer que, dadas las trayectorias previas, todo indica que marchamos a una conformación de por lo menos dos agrupamientos en la izquierda.

En este sentido, el Partido apuesta a un frente amplio con hegemonía socialista, que en caso de no integrar a toda la izquierda, conserve las alianzas democrático-nacionalistas tejidas mediante su convocatoria sistemática, en un nuevo agrupamiento de izquierda con liderazgo pumista.

La apuesta del PUM no excluye a nadie como condición previa. Reconoce sí diversos grados de cercanía en la izquierda y reconoce, también, la voluntad excluyente de sectores de la anterior Izquierda Socialista. El nuevo bloque político y social a priorizar debiera integrar a fuerzas como la UDP, incluir vía acuerdos políticos a fuerzas como UNIR y PCP y subordinar a sectores reformistas del CDN-IU, además de mantener y ampliar la presencia de los nuevos sectores sociales (vanguardia sindical, intelectualidad, personalidades políticas) relacionados con el Partido en la lucha política nacional.

El Partido entiende que la prioridad no está en forjar alianzas sino en dar vida a movimientos, no en centralizar las representaciones existentes sino en propiciar el encuentro de fuerzas sociales, incluso por encima de las fuerzas políticas actuales, lo que supondrá seguramente un tiempo más prolongado de maduración. La nueva política de frente único del Partido prioriza la creación de una nueva izquierda a un acuerdo con la izquierda actual.

5. El Partido caracteriza el actual momento en el terreno de

frente único como de acumulación y tránsito, no de resolución final, imponiéndose por tanto una política general de frente único que prepare las condiciones para la definición de agrupamientos, vía la forja de unidades parciales, coordinaciones con acuerdos puntuales y el desarrollo de frente único en cada línea de actividad.

La iniciativa de la Convención de la Izquierda no puede ser lanzada entonces como consigna de acción pues en las actuales circunstancias o nadie se sentiría convocado para ella, o se realizaría buscando marginalizar incluso al propio Partido.

Esta caracterización del momento implica que el Partido no busca por el momento darle forma institucional a la política de frente único. Es más, la política de frente amplio no implica necesariamente un agrupamiento formal sino la coincidencia de fuerzas sociales y políticas.

Lo distintivo de la política de recomposición propuesta por el PUM es, por tanto, que conceptúa la recomposición de la izquierda más allá de la actual izquierda, esto es, de su actual representación política, lo que tiene que ver con su caracterización de la crisis de la izquierda, más global.

6. El Partido entiende que la naturaleza de la actual crisis de la izquierda no es sólo coyuntural o electoral, pues es una crisis programática, una crisis del discurso tradicional de la izquierda al país y de su capacidad hegemónica dentro de la propia izquierda y por tanto la desarticulación del bloque social y político antidicatorial de los 70. Es una fractura político-social más global que un simple problema de alianzas electorales. La alianza en IU expresó relaciones de clases y grupos sociales en los 70 y 80. Son estas relaciones las deterioradas y dispersas, en el fondo.

Por eso, reconstruir a la izquierda es reconstituir el bloque social y político democrático-popular, que se ha disgregado y cambiado, con la dirigencia que le corresponda, y no necesariamente darle nueva base social a la vieja clase política. Es rearmar el "nuevo movimiento popular" y darle proyección nacional.

Obvio que ello supone entonces una renovación profunda. El PUM postula que en el país está planteada a la orden del día las tareas de consolidar y renovar la utopía de la izquierda, desarrollar su programa y abrirle camino a nuevos referentes políticos, todo ello sin abandonar un minuto la lucha política de masas contra el imperialismo y su nuevo gobierno.

Para decirlo en términos de tareas a la orden del día, no se trata de refundar la izquierda en una negociación de listas, sino vía diversas líneas de trabajo: a) renovación programática e ideológica; b) reinserción social; c) rearme táctico: planes de lucha; d) reafirmación ética; f) ampliación de alianzas; g)

proyección política nacional.

7. El Partido se propone entonces crear las condiciones para una reconstitución de la izquierda que vaya más allá de ella misma y que se podría sancionar en una Convención, para lo cual seguirá las siguientes líneas de acumulación de fuerzas:

7.a. Política de reagrupamiento de la vanguardia clasista en torno al Partido y los planes de lucha que plantee.-

Este es el problema básico a resolver: nuestra relación con la vanguardia. Se trata de consolidar y ampliar la base de masas del Partido y, a la vez, de darle más perfil político al clasismo de la dirigencia popular, proyectándola nacionalmente como vanguardia popular.

Se trata, además, de luchar contra el repliegue y el abstencionismo, rearmando tácticamente a la izquierda y el Partido, diseñando propuestas de lucha que se planteen por el PUM a la vanguardia sindical-popular y a los demás partidos de IU y la izquierda. Una nueva política de frente único no puede armarse en frío. Se propone para ello:

a.1. Realización de la Ia. Conferencia de COMASAS hacia fines de enero.

a.2. Diseño del Plan de una Jornada de Lucha enero-marzo, contra el paquetazo y la política neoliberal.

7.b. Política de renovación programática e ideológica de la izquierda y agrupamiento de la intelectualidad progresista.-

Un elemento esencial para el relanzamiento del proyecto socialista peruano es la clarificación de sus ideas, de su propuesta. El pragmatismo que prima en la izquierda la hizo descuidar la fuente programática de su fuerza política de años atrás. Hoy el frente de lucha ideológica ha devenido en central para rearticular el bloque social y político democrático y socialista y darle proyección nacional. Se propone:

b.1. Proyecto de revista de afirmación y renovación socialista, a salir a más tardar a fines de febrero.

b.2. Foro de Debate propiciado por el Partido durante todo el año 1991, a iniciarse como ciclo de charlas abiertas.

7.c. Política de tendimiento de puentes y relaciones bilaterales con todas las fuerzas de izquierda y nuevos agrupamientos y personalidades, priorizando en un eje alrededor del Partido.-

Se debe mantener un rol sistemático de reuniones con partidos y

fuerzas de izquierda, que permitan al Partido pulsar sus opiniones y tener abiertas relaciones con las cuales en algún momento arribar a una nueva centralización de la izquierda. Se propone:

- c.1. Relación con corrientes y personalidades extra-IU: grupo de economistas de la Católica; equipo del CEDEF (en particular Carlos Franco); Gustavo Gutiérrez e iglesia progresista (retomar vieja relación); Movimiento Ayllu (lo rescatable, si lo hubiera); ala progresista del grupo parlamentario de Cambio 90; ex-asesores de Cambio 90 (Figueroa y Santiago Roca).
- c.2. Tentar la integración al PUM de: Manuel Benza, Agustín Haya. Nueva relación con NP-César Guzmán.
- c.3. Conformación de un Comité Editorial de Amauta, con mayoría pumista pero con aliados que le den amplitud. Podrían ser 9: 5 a 4. Además, constituir un amplio Comité de Colaboradores de Amauta, con dirigentes populares, personalidades e intelectuales.
- c.4. Rol de conversaciones con, por lo menos: UNIR; ala ex-Comisión Política del PCP; Mohme; Ledesma; PMR-Haya; PCP.

8. Ante IU el PUM se propone asumir todas las acciones necesarias para que termine su ciclo, lo cual supone en las actuales circunstancias no asumir el empadronamiento, terminar con la ilusión del II Congreso, tender puentes neutralizantes a algunas de sus fuerzas (en particular UNIR y PCP) y mantener la crítica al cogobiernismo desde sus bases. Esto supone la voluntad del PUM de llevar el debate adentro de IU, dirigido a crear las condiciones para un frente más amplio.



FRENTE UNICO INFORMA

febrero 91

boletín #7
documento interno

conafu

INFORME SOBRE LA SITUACION DEL CDN-IU Y SUS PARTIDOS

Paco
17.12.90

A diferencia de junio del 90, cuando el Partido renunció al CDN de IU, ahora hay la conciencia generalizada en la izquierda y en IU, de que debe darse curso a la denominada "recomposición" de la izquierda.. El problema nuevo es que las burocracias políticas de IU e IS ya comienzan a imaginarse nuevas alianzas y ejes y a desvirtuar la idea original, mientras el autor de la tesis, el PUM, queda fuera de toda iniciativa, por el momento.

La primera reacción de los partidos de IU ante la renuncia del PUM al CDN en junio de 1990 fue un cierra-filas reflejo. El PUM perdió rápidamente muchos puentes entre los partidos de IU en esas circunstancias. El MAS y el PCP se replegaron en la defensa cerrada de IU contra el supuesto divisionismo del PUM; el UNIR se abstuvo de polemizar con el PUM, sabiéndose favorecido por el retiro pumista; los partidos pequeños se aferraron al CDN como la última tabla de salvación para su sobrevivencia política.

Es la época del artículo de Ledesma en La República contra el PUM y de la Directiva interna de Guillermo Herrera (publicada en Cambio) contra "los nuevos divisionistas". Todos hacían entonces puntos en IU aparentando su defensa.

En los últimos tres meses, sin embargo, el entrampe de la izquierda ha seguido, abriéndose la percepción en las direcciones políticas de que es necesario "un cambio". Así, se vienen

produciendo una serie de desplazamientos que anuncian los preparativos de todos para lo que consideran será una "gran negociación electoral" a mediados de 1991. Ya algunos comienzan a imaginar nuevas alianzas y ejes, como si se tratara de un simple juego de siglas, sin debate de programa, sin balances, sin nada que no sea mantener un espacio para una candidatura. Y en medio de una gran ausencia en la lucha política nacional: IU no dice nada sobre el país.

Veamos lo sucedido en el pequeño círculo de la izquierda estos tres meses:

a) El CDN de IU sigue en el silencio. Dice estar en la oposición pero, salvo los artículos dominicales de Pease, la orientación general de La República es de "expectativa" en el gobierno. Los homenajes a la renunciante Gloria Helfer dicen a las claras que estamos cada vez más ante un "partido de personalidades".

Hay mucha desazón interna en el CDN, porque constatan las grandes limitaciones para relanzar algo ya en declive notorio, pero temen dejar de ser un bloque ante la IS, con cuyos representantes guardan grandes resquemores, y temen, también, la posibilidad de un "despeque" del PUM. El CDN es actualmente un bloque defensivo.

b) Henry Pease, el más renuente a aceptar la posibilidad de refundar la izquierda, ha aceptado públicamente en su artículo dominical del 2 de diciembre que es necesario "formar un frente muy amplio con un objetivo muy concreto que es ganar el gobierno del '95", aunque para esto, según él, "IU cambiará, se ampliará y será punto de partida para la izquierda del futuro en el Perú".

Actualmente Pease carga el peso de darle actividad a IU desde la Presidencia de Turno, para lo cual no ha encontrado acompañamiento efectivo de los partidos, lo que ha originado de su parte varios conatos de renuncia. Estamos ante la última renuncia "definitiva" presentada al CDN el 7 de este mes.

Mal que bien, Pease, pese a haber sido quien colocó a Gloria Helfer en el Ministerio de Educación y recelar muy fuertemente del PUM, ahora está en la oposición al gobierno y aparentemente en minoría en el MAS, que ha corrido a una posición cada vez más neo-socialdemócrata.

c) Mohme no ha encontrado mejor forma de manifestar su disconformidad con el nuevo partido hegemónico en el CDN, el UNIR, y con Pease, con quien mantiene viejas asperezas, que reubicándose como puente del CDN tanto hacia IS como hacia el PUM.

De ahí que lanzara, al inicio con Dammert, la iniciativa del Foro Socialista, en que la tónica central ha sido compartir tribuna entre IU e IS. Si bien finalmente el Foro ha terminado auspiciado sólo por Mohme y La República, un puente inédito está tendido entre IU e IS. Mohme mantiene también buenas relaciones con el PUM, a cuyos parlamentarios da cobertura periodística, estando

abierta la posibilidad de mayores iniciativas.

d) El MAS viene preparando su Congreso para febrero. La cúpula del MAS busca con esto seguir presentándose como la "nueva alternativa". Si bien Henry Pease está en la Presidencia de Turno de IU, Ames y la dirigencia del MAS están abocados centralmente a darle vida -recogiendo para ello a sectores salidos de todas las otras fuerzas de IU- a su proyecto partidario. Cosas de la vida, los anteriormente frentistas a ultranza son ahora los más "partido-céntricos" de la izquierda.

Con muchos entrampes y recelos, avanzan las conversaciones entre el MAS y el PMR (mayoría) para una unificación. La fórmula final probablemente no sea una unificación de ambos partidos sino una integración de la mayoría del PMR (sectores de Neptalí Carpio y Pedraglio) al MAS, que tendría reticencias ante el sector representado por Agustín Haya. No es casual que Pedraglio haya defendido en el Foro la tesis de un partido de marxistas y no marxistas. Es cierto que el PMR está prácticamente en extinción, pero su integración afirmaría la vocación hegemónica del MAS.

Un golpe rudo para ésta ha sido ciertamente la derrota del MAS en el Evento de Organizaciones de Sobrevivencia realizado en Huampaní hace un mes, que el MAS organizó y el PUM ganó.

e) El PCP está en una crisis muy aguda que lo mantiene fuera de toda iniciativa política, peor aún ahora que no tiene representación parlamentaria. Se sabe que ha tenido reuniones de su CC abocadas a preparar su X Congreso, programado para abril del próximo año. Las últimas declaraciones de Del Prado el 23 de noviembre anunciaron el proceso evaluativo en que está el PCP sobre "la trayectoria del partido, sus defectos y metodología usada en los últimos años", así como la posición del PCP sobre la necesidad de la unificación de toda la izquierda.

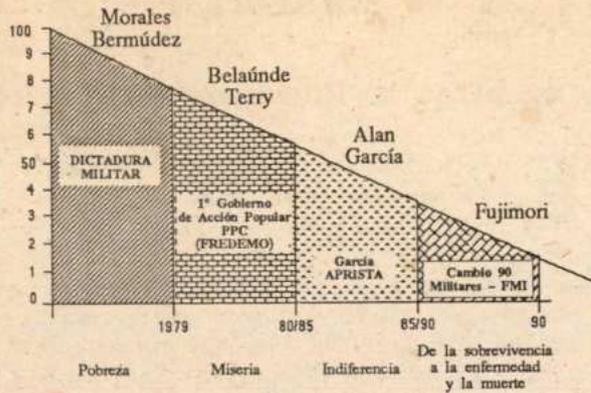
Aparentemente se mantendría la alianza interna mayoritaria entre Gustavo Espinoza y Jorge del Prado, estando prácticamente fuera de juego la gente que representó su ala izquierda en la defenestrada Comisión Política (Herrera, Estevez, Manyá). Estos cambios internos no se han manifestado todavía en formulaciones políticas diferentes.

Para efectos prácticos sobre la posible actuación del partido de Jorge del Prado en un proceso de recomposición de la izquierda, sabemos que el PCP tiene un espacio privilegiado en cualquier acuerdo con IS o con sectores barrantistas de la misma.

f) El UNIR mantiene una actitud de prudente silencio sobre la problemática de la izquierda. Si bien el UNIR tiene la Presidencia de la Comisión de Organización de IU, las informaciones de que disponemos no muestran un proceso masivo de empadronamiento. Aparentemente el UNIR ha estado alentando el "zanjamiento" con los "nuevos divisionistas", a la espera de poder copar fácilmente el convocado Congreso Extraordinario de IU. Este evento sin embargo no marcha.

Lo probable es que el UNIR mantenga su línea de conducta pragmática y sólo se avenga a conversaciones resolutivas en el último tramo. El UNIR suele considerar que la lucha política es una "negociación" y que esta lucha es más perfilada si se da "al filo de la navaja".

CURVA DE CAIDA DE LA CAPACIDAD ADQUISITIVA DEL PUEBLO



Morales Bermúdez nos quitó la tercera parte de la capacidad de compra. Belaúnde nos llevó a la mitad de Morales. García condujo la caída a la mitad de Belaúnde. Y Fujimori el 8 de agosto nos quitó más de la mitad de lo que teníamos con Alan García.

En esta misma orientación esa prensa y líderes de la derecha reaccionaria arman la patraña de querer vincular a Ricardo Letts con el asesinato del juez de los desalojos Ruíz Trigoso.

Y el Apra se suma a este coro desatando sucia campaña contra el diputado Baca Luna con el objeto de salvar las inmundicias del ex-ministro Javier Labarthe.

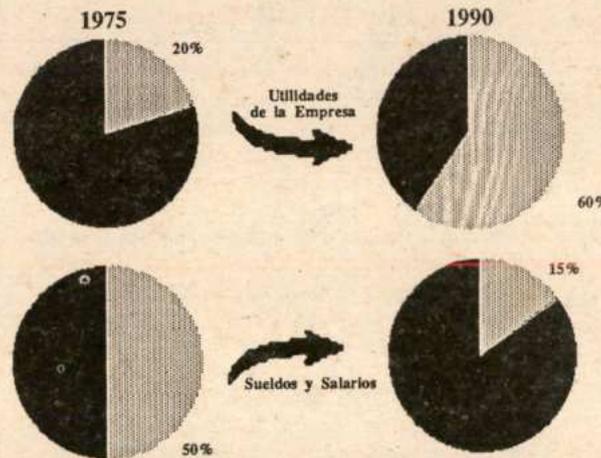
Otras organizaciones de izquierda también son presa de persecuciones y agresiones.

GOBIERNO ARRASA ORDENAMIENTO JURIDICO Y DERECHOS CONQUISTADOS

Haciendo gala de autoritarismo y un sentido dictatorial están trayendo abajo el ordenamiento legal para afectar derechos como los que protegen la tierra para las comunidades y formas asociativas, facilitando la privatización en favor de neo-gamonales. Avasallan las aspiraciones regionalistas con decretos que frustran el proceso de regionalización y afectan los derechos laborales.

Limitan el derecho a la presentación de pliegos. Prohiben la aplicación de derechos adquiridos para la nivelación salarial con la inflación. Congelando sueldos y salarios y con el D.S. 070 prácticamente prohíben las huelgas ya que el reglamento obliga a que no se afecte la normalidad de los servicios. Este dispositivo deja abierta la posibilidad que cualquier empresa privada argumente que su producción cumple un servicio esencial para sustentar la imposibilidad de la realización de huelgas.

DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA DEL PERU



La riqueza nacional la crean los trabajadores. En el reparto los ricos recibían en 1975 el 20% de ella. En 1990 pasaron a apoderarse del 60% de la torta. Mientras que los pobres en 1975 recibíamos la mitad de la riqueza. En 1990 sólo recibimos el 15%. En 15 años de paquetazos-shock los ricos se han hecho millonarios y los pobres hemos pasado a la extrema miseria.

OBJETIVOS DE LA REACCION

La ofensiva antilaboral y represiva está al servicio de la implementación de los planes del FMI que tienen por objeto la quiebra de la industria nacional para abrir las fronteras para venta de productos extranjeros, desmontaje del aparato empresarial de servicios y burocrático del Estado para ponerlo al servicio de los intereses

de empresas transnacionales y reordenar el presupuesto nacional colocando el principal rubro de gastos en el pago de la deuda externa y en la financiación de la militarización.

Para que este plan tenga éxito se requiere la derrota del movimiento popular organizado del país, por eso el arrasamiento del ordenamiento jurídico y la profundización de la militarización.

ORGANIZAR LA RESISTENCIA POPULAR

La resistencia popular frente a la feroz ofensiva reaccionaria ha empezado a expresarse con la ola de huelgas de la CITE realizando combativa lucha callejera. Las tomas de fábricas como Carbolán y Textil Unión. Las movilizaciones y paros campesinos como de Iquitos

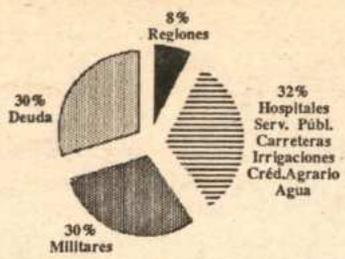
DESEMPLEO



Sólo 15 de cada 100 peruanos en edad de trabajar tienen empleo fijo. 75 de cada 100 compatriotas son ambulantes, informales o cachueleros. Mientras 10 de cada 100 son totalmente desempleados y viven de la familia o de la delincuencia.

y Cusco y ahora Piura. Los paros regionales contra las tarifas de agua, luz y teléfonos como Huancayo, Cusco y Piura. Las marchas de mujeres demandando alimentos para el vaso de leche y ollas comunes. Las movilizaciones de ambulantes contra el cobro exagerado del derecho a vender en la vía pública. La lucha desesperada y desorganizada de masas hambrientas que ponen en juego su vida para conseguir alimentos. Los paros de los pueblos como la que ahora implementa la Región Libertadores Wari (Ayacucho) y Huaraz.

PRESUPUESTO 1991

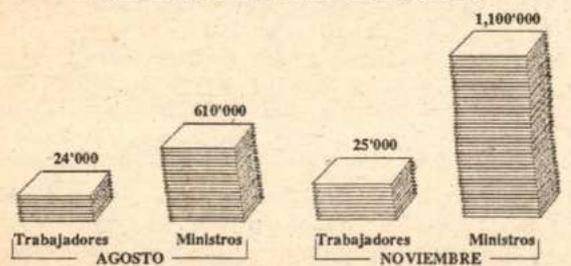


En 100 días el Perú ha pagado 100 millones de dólares al FMI. Un millón de dólares diario. En 1991 pagará más de 700 millones de dólares. Mientras tanto morimos de hambre.

El 60% del presupuesto estará dedicado al pago de la deuda al imperialismo y a la financiación de la militarización. 12 regiones recibirán sólo 8% y el restante 32% repartirá miserias para desatender hospitales y postas, carreteras, irrigaciones, crédito agrario, dotación de luz y agua potable, aulas y material didáctico educativo.

Son las formas de lucha que se expresan en medio de una gran confusión producto de que no existe centralización sindical popular ya que la CGTP se ha dedicado a concertar y se encuentra profundamente debilitada ante sus bases a más que ha perdido autoridad ante el pueblo. La ANP no se ha constituido en alternativa.

SUELDOS DE MINISTROS Y SALARIOS DE TRABAJADORES



El 60% mínimo se ha mantenido inflexiblemente congelado, 24 millones en Agosto y 25 millones en Noviembre. Los Ministros en actitud inmoral y descalificadora se han aumentado el sueldo de 610 millones de intis en Agosto a Mil 100 millones en Noviembre. Se predica una cosa y se hace otra totalmente opuesta. Fieles hijos de Fujimori que estafó al país para terminar siendo Presidente del FMI y los Militares.

La raíz de las dificultades y la confusión de la respuesta popular se encuentra en la grave crisis que afecta a la vanguardia política de izquierda. Del privilegio de la escena legal se ha avanzado al co-gobierno, mientras la distancia frente al movimiento popular se ha convertido en un abismo.

Urge persistir en el impulso de la lucha y al calor de este accionar reconstruir la unidad popular y recomponer la vanguardia política de la izquierda, en un proceso autocrítico donde el centro de la atención sea la defensa de los derechos del pueblo y la defensa de la nación para derrotar la ofensiva reaccionaria.

Comisión Política

Lima, Diciembre 1990

PLATAFORMA

Organizar la unidad popular y la fuerza necesaria para derrotar el fujishock, la ofensiva antinacional, antipopular y militarista del gobierno y que se traduzca en traerse abajo al gabinete fondomonetarista de Hurtado Miller.

- 1) Abajo el costo de vida. Control de precios de productos básicos. No a la especulación de los monopolios.
- 2) Aumento de sueldos y salarios que aseguren la cobertura de la canasta familiar. Que el Estado ofrezca alternativamente la posibilidad de recibir el pago en productos básicos de origen nacional, a precios no inflacionarios, ingreso mínimo de 100 millones de intis.
- 3) Primero el bienestar del pueblo antes que el pago de la deuda externa al FMI. Fondos para la recuperación del agro y la pequeña industria. Recursos de apoyo a los vasos de leche, comedores y demás organizaciones de sobrevivencia popular, para su administración autónoma y democrática.
- 4) Respecto a los pactos y convenios colectivos. Derogatoria del DS. 057 y demás normas anticonstitucionales y antilaborales. Rechazo a la ley de huelgas.
- 5) Crédito, fertilizantes y semillas, precios justos garantizados para la producción agrícola.
- 6) Contra la militarización y la guerra sucia. Levantamiento de los estados de emergencia en todo el país y vigencia de las libertades políticas y sindicales.
- 7) No al desmontaje de la regionalización. Apoyo a las Regionales entregándoles presupuestos, garantizar que las empresas se regionalicen y les aporten recursos y otorgarles facultades para crear tributos y para que tengan preeminencia sobre el poder militar.
- 8) Mejorar los servicios que prestan las empresas públicas, moralizarlas y hacerlas eficientes con la participación y fiscalización de los usuarios y consumidores, organizaciones populares, municipios, Gobiernos Regionales y Colegios Profesionales.



PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

¡Organizar la Resistencia Popular!!

El gobierno acompaña su ofensiva hambreadora y antilaboral con una represión sin precedentes. Prácticamente ha militarizado todo el país declarando en emergencia las capitales departamentales que no estaban consideradas como zona de guerra. La guerra sucia ha recrudecido producto de la alianza fujimilitares. En cuatro meses se registran matanzas, fosas comunes, desapariciones de detenidos en un porcentaje mayor que en los otros gobiernos.

A su vez ha decretado la militarización del sector petrolero, de electricidad y de la seguridad social. Se articula una campaña sico-social orientada a desprestigiar y satanizar a los dirigentes acompañando medidas de acoso de los servicios de inteligencia y agentes de seguridad. Se empieza a conocer de la existencia de un siniestro plan denominado "alacrán" que tendría por objeto la desaparición de dirigentes sindicales. Y como para confirmar estos temores el secretario general del Seguro Social es extrañamente secuestrado en medio de una escalada legal y represiva destinada a quebrar la huelga.

En el plano político las organizaciones de izquierda también son afectadas por esta escalada. Desaparecen en Ayacucho al militante del PUM Constantino Saavedra. Tres militantes del PUM fueron detenidos en el Cusco y el jefe de la Dircote dijo que tenía órdenes expresas de investigar al PUM por considerarla una organización "fachada del terrorismo". Pocos días después atentan contra la vida de Javier Diez Canseco en un operativo que ha tenido una cabeza pensante que ha planificado con paciencia hasta el último detalle para hacer creer que el atentado contra Javier Diez Canseco fue un equívoco de supuestos senderistas extorsionadores. Los autores tienen además influencia suficiente en los medios de comunicación que como *Expreso* se encargaron de torcer la interpretación del hecho o como otros que se han empeñado en silenciar el caso.

¡A DERROTAR EL FUJISHOCK!

AL IX PLENO DEL COMITE CENTRAL**INFORME DE LA COMISION INVESTIGADORA SOBRE TRABAJO
FRACCIONAL CREADA POR EL VIII PLENO DEL CC DEL PUM**

Junio 1990

Forestal, Juan Carlos, Acuña

**Primer Punto : Los boletines clandestinos "Combatiente
Popular"**

1. La principal prueba de la existencia de trabajo fraccional al interior del partido es la existencia de un boletín clandestino llamado "Combatiente Popular". Esta ha sido editado en dos números, ambos en mimeógrafo. No tienen ni numeración, ni fecha. Los diferenciamos pues uno tiene Hoz y Martillo en carátula y el otro no. Uno de los números, que no tiene HyM, tiene dos ediciones diferentes, una en mimeo y la otra en computadora. No hemos encontrado ninguna evidencia de la existencia de otros boletines clandestinos equivalentes.

2. Los dos acusados: Yuri y Gabriel Rojo, admiten que han entregado un ejemplar del boletín a otro c. del partido. Pero ambos sostienen que ellos no han tenido ninguna responsabilidad en la edición mimeo de estos.

3. Los acusados Yuri y Gabriel Rojo, para dar cuenta de cómo así tenían en su poder un ejemplar del boletín clandestino "Combatiente Popular", que ellos entregaron a otro c. del partido, usan una explicación semejante: ellos lo recibieron de otra persona que no están en condiciones de identificar.

4. Yuri sostiene que recibió los dos números mimeo de manos de una c. de contextura "flaca" en el local CCP, c. a quien nunca había visto antes y a quien nunca más ha vuelto a ver. Los dos números de "Combatiente Popular" estaban dentro de un mismo sobre cerrado que también contenía una nota donde se le decía que debía concurrir a una reunión para explicarle el sentido de la publicación; y que en la misma nota se hacían referencias a la necesidad de realizar "pintas". Que él concurreció a la reunión, para decirles que estaba de acuerdo con el contenido pero no con el método, y tampoco con realizar pintas; pero que llegó tarde, no llegó a encontrar a nadie y perdió, para siempre, el contacto.

5. Yuri sostiene que él sólo entregó los boletines que recibió a Pedro Chalco, su responsable en SON, para que "...los lea y le de su opinión". Que nunca ha entregado a nadie más pues tampoco nunca ha tenido más boletines en sus manos.

6. Gabriel Rojo sostiene que él sólo recibió un ejemplar de "Combatiente Popular", (el que no tiene HyM en la carátula). Este le fue entregado dentro de un sobre, en su casa, un día en que él no estaba. Fue recibido por sus hijos. No estaba acompañado de ninguna nota. La persona fue descrita a él por sus hijos como un tipo de contextura "flaca", conocido, que viene con frecuencia. GR no sabe quién es, ni tiene idea de quién puede ser. No ha vuelto a tener ninguna noticia de él.

7. GR sostiene que él no iba a hacer nada con el ejemplar de "C.P." que había recibido, pero que, ante la insistencia de Acuña para que le hiciera conocer los boletines clandestinos que circulaban en el partido, decidió dárselo. Para ello, en vez de darle a Acuña la copia que él tenía, que, aparentemente, hubiese sido lo más simple; no lo hizo, por que, según dice, a él le gusta conservar sus propias copias debidamente archivadas; y en vez de fotocopiarlo, y darle una copia a Acuña, tampoco lo hizo, porque, según dice, las fotocopias cuestan muy caro; y decidió, en cambio, transcribirlo en una computadora, por dos razones: una, por que era más barato, y dos, por que a él le gusta practicar el sistema "word" de computación. Sin embargo, no imprimió más que tres ejemplares porque el papel de computadora es muy caro. Usó la del a Municipalidad de SMP. Comprometió al c. Mendoza para que lo encubriese. Después de sacar original y tres copias borró el registro en el disco, destruyó el original pues había salido muy débil, y distribuyó las copias. Entregó una a Mendoza, una a W.M., c. que trabajaba en la M. de El Agustino, (acaba de ser despedido), y una a Acuña. El no se quedó con ninguna. Tiene todavía el ejemplar mimeo que le llegó a su casa.

8. De los boletines: no sabemos quien los trabajó para hacerlos posible, ni tampoco, por supuesto, cuántas copias se sacaron, y a quienes se les entregaron.

9. Yuri sostiene que él reconoce -autocríticamente- el error de no haber informado a ninguna instancia partidaria, a ningún c. sobre la existencia de este boletín clandestino. Acepta que, en ese sentido, ha actuado equivocadamente. Y que inconscientemente ha sido cómplice ó encubridor del trabajo fraccional realizado a través de este boletín. Sostiene que no informó a la dirección porque no cree en ésta. Pero no puede explicar porqué no informó a su propia SON.

10. Con GR ocurre algo parecido. La diferencia está en que, mientras que Yuri llega a la entrevista con la comisión en conciencia del carácter fraccional del boletín; GR primero sostiene que la circulación del "C.P." no tiene problema, y sólo en segunda instancia llega a aceptar su carácter fraccional y antiestatutario; y a aceptar, por tanto, que -conciente o inconscientemente- ha sido cómplice, ó encubridor del trabajo fraccional realizado a través de este boletín. Y se muestra arrepentido y autocrítico.

Segundo Punto: Intentos de captación para el trabajo fraccional.

11. Yuri, en las versiones de los propios protagonistas, aparece intentando captar para un trabajo de tendencia orientado a luchar contra las inconsecuencias de la dirección, a una serie de cc., los siguientes: Angela (de la ANP), Paloma (de la CCP), Buendía (Ica, CC), Otilio (Amauta, CC), Marco (Piura, CC), Renzo (Mineros, CC). En la opinión de cada uno de los entrevistados, (Angela, Buendía, Otilio), estaba claro que la orientación del trabajo era fraccional.

12. En la versión de Angela, Yuri hace claras referencias de que en la lógica de la situación, "el partido tendrá que romperse próximamente", confrontado con la versión, Yuri niega haber dicho, ni insinuado esto, ni nada por el estilo.

13. En la versión de Buendía, Yuri sostiene que "...hay que tomar por asalto la dirección del Partido..." y que "...para el trabajo de derrotar a la camarilla que maneja la economía y goza de privilegios, en particular el sub-secretario general se necesita cc. en el Comité Central y que "... ya se cuenta con un grupo de cc. que están en esta posición: dos del trabajo minero, varios de la Sec. Nac. Campesina, la mayoría de la SON, y algunos en los frentes regionales." Yuri sostiene que "...esa versión es lamentable...", que "... todo se refería a formar una corriente de opinión...".

14. En la versión de Otilio, Yuri, en la sala de entrada a local del CC, lado izquierdo, le dice "...c. hay que conversar, hay un grupo de cc. que estamos muy preocupados con la situación del partido, no se cumple el viraje, la camarilla de tres, que conozco desde VR, maneja los recursos económicos abusando y tomando privilegios personales; el partido está en descomposición..." En la versión de Otilio las intenciones eran claramente fraccionales. La relación no avanzó por cuanto él tomó distancia inmediata. Yuri admite la versión como cierta pero sostiene que no estaba orientada hacia el trabajo fraccional.

15. No tenemos declaraciones directas ni de Marco ni de Renzo. Se supone, por versiones de otros, que con ellos se repitió el mismo patrón general.

16. Gabriel Rojo sólo es mencionado en este tipo de conducta por Fromm. En la versión de Fromm GR lo abordó en la ANP y le presentó un documento en impresión de computadora. Este documento no es ninguna versión del boletín "CP" sino un documento presentado por GR a la SON y discutido allí. GR -según Fromm- le dijo "...c. ya es hora de empezar el debate hacia el congreso. Reunámonos para discutir este documento", y luego de dárselo le dijo: "c. ya conseguistes trabajo? Si quieres trabajo como promotor en El Agustino, por 6-7 millones de intis, (nota: unos 250 dólares), debes saber que yo soy el que decide allí. En el momento en que quieras, llámame." Fromm sostiene que se sintió ofendido. Y que para él ésta fue la señal inequívoca

que lo convenció de que había trabajo fraccional. Fromm le hizo la denuncia a Otilio. Otilio la canalizó al BPN. GR niega, de plano, la versión. Admite haber conversado, y haber planteado la discusión, pero no admite haber propuesto ningún trabajo.

Tercer Punto: relaciones de Yuri en representación del Partido

17. Yuri sostiene que Cecilia Oviedo, SG de UDP, tomó la iniciativa de conversar con el SG de la CCP "sobre el relevo de los dirigentes de la CCP en el X Consejo Nacional" y que, "como Juan Rojas estaba cansado por razón de su trabajo", le pidió a Yuri que él fuese a esta conversación en representación suya. Yuri fue, trató con C. Oviedo sobre estos asuntos, y luego E. Tacuri dió respuesta final a J. Rojas, en el X Consejo sobre quiénes eran los cuadros de la UDP que debían producir los reemplazos en el CEN de la CCP.

18. Angela sostiene que Yuri le avisó al c. Aquiles, (ex-SG de la FENDUP), delante de ella, que él tendría una conversación política con C. Oviedo y que si él quería que tratase con ella el problema de FENDUP él lo haría.

19. La posición de Yuri es que al actuar así, "...la SNC está ejerciendo sus atribuciones de dirección política, y que su responsable tiene pleno derecho a darle el encargo de representación que le parezca conveniente, pues él, Yuri, está nombrado por SON como miembro colaborador de la SNC."

20. Forestal informa que dirigentes de C90 sostienen haber tenido reuniones políticas con Yuri para el manejo de los asuntos agrarios. Yuri admite haber llevado a cabo estas reuniones y sostiene que "fueron por su propia iniciativa, aprovechando que J. Rojas lo llevó a una coordinación con C90"; y que "como ex-dirigente CCP y dirigente político del PUM, si puedo representar a la CCP. Y para ello tengo mayor derecho que Forestal que supuestamente representa a la CCP ante la ANP y ante el CUNA."

Conclusiones:

1. El Boletín "Combatiente Popular" en sus diferentes ediciones fue concebido, imprimido, y distribuido, como un instrumento para el trabajo fraccional en el PUM.

2. No se ha llegado a saber quién o quiénes hicieron lo principal del trabajo fraccional mencionado en la Conclusión No. 1. No hemos encontrado pruebas ni testimonios que acusen a Yuri y/o GR. Sin embargo tenemos fundadas razones (que no son otras que las que se exponen en el informe) para considerar que si tuvieron vinculación. Asimismo, consideramos que, por el clima de desconfianza existente frente a la dirección y sus organismos entre estos sectores del partido, pese a que los cc. acusados tienen una cierta actitud autocrítica -aunque insuficiente- no entregaron ni entregan información al este respecto.

3. Tanto Yuri como GR han participado en distribuir él y/o los boletines "CP", aunque a nivel muy restringido. Ahora, ante el señalamiento de este hecho como fraccional, ellos sostienen que efectivamente fue un grave error de su parte no hacer la denuncia interna de ello.

4. Tanto Yuri como GR admiten haber hecho esfuerzos de captación. Ellos sostienen que no se trataba de captar para "una fracción", sino para una "corriente de opinión". Y que la tarea era luchar contra las desviaciones que procesa el partido. Consideramos que está claro, que por sus métodos, ese curso los llevó inevitablemente a la lógica fraccional.

5. Es indudable que el trabajo fraccional no sólo ha involucrado a Yuri y GR sino también a otros cc. Hay acusaciones e indicios incipientes, que se refieren a varios otros cc, pero no los hemos llegado a entrevistar. No hemos encontrado, evidencias que permitan señalar sus nombres como fraccionales en este informe.

6. Yuri ha efectuado con gra audacia una representación política del PUM ante UDP y ante C90. No se sabe si, al hacerlo, ha manejado su posición como tendencia o como representación de la dirección nacional. En cualquier caso es expresión de una grave desviación, pues sostiene que es su pleno derecho.

7. Indudablemente, en todo esto, hay problemas con el muy limitado concepto de "fracción", que se maneja en el partido por parte de diversos cc.; así como con la muy insuficiente autocritica de la etapa fraccional que vivimos en torno al Segundo Congreso; así como con problemas reales del funcionamiento de la estructura dirigente del Partido.

8. La Comisión invitó al c. Yuri, y a todos los cc. entrevistados, para que, si tuviesen algún cargo que formular contra dirigentes del Partido sobre comportamientos incorrectos los presentasen, sin reservas, ante la Comisión. Nadie ha llegado a presentar denuncia concreta a este respecto. Esto, naturalmente, es motivo de preocupación para nosotros. Es evidente que las acusaciones existen, pero que no se plantean a través de los mecanismos que se han abierto.

9. Consideramos que existen cc. y tendencias políticas al interior del Partido que tiene críticas, observaciones, y censuras que formular por errores que consideran se están cometiendo entre cc. dirigentes, pero que no encuentran mecanismos de confianza, ni tal vez, tampoco, suficiente convicción de que serán escuchados; o de que, escuchados, eso no tendrá curso hasta producir la rectificación; y que, también por eso, no se avanza en la lucha por corregir los errores que existen en el partido; y, asimismo, se abre espacio para la desviación fraccional.

10. Estamos seguros de que no serán los informes de "Comisiones Investigadoras" -como ésta- las que puedan salvar al partido de este tipo de procesos fraccionales. Es indispensable darle vida interna al partido, tramitando las contradicciones que existen a su interior; y corregir los errores y desviaciones.

11. Existe una denuncia de Hugo Blanco contra actividades fraccionales de Yuri y otros en el trabajo de la SNC, y en la CCP. Este documento es, en si mismo, toda una acusación. Nos fue alcanzado a la Comisión cuando ya habíamos cerrado la etapa de entrevistas. Por su importancia la consideramos anexo de este informe. No emitimos opinión sobre su contenido.

12. Consideramos indispensable que el CC conozca que esta Comisión no ha producido ningún "informe Preliminar" anterior a este "informe Final", ni ante el BPN ni ante ninguna otra instancia partidaria. La Comisión no tiene, ni asume, por tanto, ninguna responsabilidad, ni vinculación, con los acuerdos adoptados por el BPN, sobre la SON. Ningún miembro de la Comisión pertenece al BPN, ni ha sido consultado sobre estos acuerdos. La Comisión Investigadora, como tal, no tiene opinión sobre estos acuerdos.

Nota final.- La comisión comenzó a trabajar el miércoles 04.07.90. Cumplió su plazo de 15 días el 19.07.90. Suspendió en ese momento sus entrevistas. Ha vuelto a reunirse el 05.09.90 para discutir y aprobar este informe final.

FACTORES QUE PERMITEN SACAR EL MEJOR PROVECHO DEL ESTUDIO

Aporte:
Tomás Quispe S.
Enero 1991.

I. EL INTERES

Hacer planes de estudio para distribuir el tiempo disponible en trabajo, familia, recreación, deporte y hoovi.

II. CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA ADQUERIDA

Ordenar los que tienen relación con los temas y sacar conclusiones.

III. HABITOS DE ESTUDIO

- Planeamiento adecuado
- Celeridad en los procedimientos de estudio
- Concentración en los materiales que se aprende
- Formarse habitos de estudio regular:
 - Mismo lugar
 - Misma hora
 - Todos los días

a) *Hacer análisis de nuestros habitos de estudio*

Grado de desarrollo de un habito es proporcional al número que una determinada acción ha sido repetida más la fuerza que lo impulsó.

- Los malos habitos se desarrollan con la misma facilidad que los buenos.
- Morosidad
- Distracción
- La eliminación de los malos habitos requiere olvidar una vieja costumbre, y sobre todo, exige de una nueva que lo renpláce.
- Una vez que se ha formado buenos habitos de estudio, el proceso de aprendizaje se hará más facil.
- Se aprende mejor cuando la mente esta dispuesta para ello. Implica voluntad de aprender, deseo e interes de conocimiento mayor, emesar el estudio completamente libre de cualquier preocupación, que altere la capacidad de comprención.
- Aprendizaje progresivo y en el orden de la unidad didactica.

b) *Metodos de estudio*

Plan de estudio segun las unidades didácticas por estudiar. El temario de cada una, el plazo de revisión de las pruebas, la utilización al máximo del tiempo de estudio y la adquisición del hábito de estudio.

- Hacer programa para cada semana segun el número de temas y el # de paginas.
- Distribución de los horarios disponibles como guia de uso diario. Teniendo en cuenta las actividades sociales (Gustos, cine, etc.).
- Seguir la distribución del tiempo programado, respetando laprogramación y no variarla,
- Registrar la cantidad de tiempo que se dedica al estudio de cada tema en la íra semana, anotando las variaciones.
- Formulado el programa de estudio hay que practicarlo.
- Estudiar en el mismo sitio y a la misma hora cada dia.

c) *Reglas para el mejoramiento de la efectividad de la lectura*

- Determinar la finalidad del tema que se va ha estudiar.
- Examinar el tema.
- Lectura selectiva, mayor prioridad a aquellos elementos que conducen a una mayor comprensión.
- Pensar mientras se lee.
- Pausa para recordar las ideas expresadas.
Ayuda memoria: Hacer resúmenes o notas sobre lo leído.

SOBRE LA SITUACION LATINOAMERICANA Y ALGUNAS HEREJIAS

(De los Cros. Samuel y León de la SRI, al IX CC del PUM)

1. La humanidad está sufriendo la peor avalancha histórica del CAPITAL contra el TRABAJO y del NORTE contra el SUR. El tercer Mundo y, dentro de él, AMERICA LATINA sufren los peores estragos de esta avalancha. La agresión es económica, política, militar, cultural e ideológica.

* ECONOMICAMENTE, nuestro continente lleva quince años de crisis y miseria para las amplias masas, de tal forma que los ochenta ha comenzado a conocerse como la DECADA PERDIDA.

* POLITICAMENTE, el imperio impone democracias restringidas y estados contrainsurgentes a nuestros pueblos, irrespetando resultados electorales, haciendo todo tipo de fraudes y buscando imponer sistemas políticos que no corresponden a las necesidades e idiosincrasia latinoamericana.

* MILITARMENTE, los Estados Unidos se puso del lado de Inglaterra en el conflicto por Las Malvinas, aplastó Granada, desató una guerra desgastante contra el pueblo de Sandino, quemó campesinos guatemaltecos, masacra patriotas salvadoreños, continúa bloqueando a Cuba, invadió Panamá y ahora impulsa su "guerra andina" contra las drogas y los productores campesinos de hoja de coca.

* CULTURALMENTE, se agrede las bases de nuestra nacionalidad, buscan cómo celebrar los 500 años de rapafia europea e irrespetan las creaciones culturales populares.

* IDEOLOGICAMENTE, nos quieren convencer que el capitalismo es el fin de la historia, que con el liberalismo las ideologías terminaron y que no sólo se acabó el comunismo, sino todo atisbo de construir una sociedad solidaria en la que seamos hermanos y consumidbres individuales de todo.

2. Frente a esta situación, los LATINOAMERICANOS, particularmente los sectores populares o MOVIMIENTOS SOCIALES y a la izquierda socialista nos quedan tres caminos.

* El primero es el de la SUMISION, el de dejar que la avalancha pase, esperando mejores tiempos que nunca vendrán, el de la política de la AVESTRUZ.

* El segundo es el de la DESESPERANZA, el de la PROTESTA constante contra las injusticias -política, social y militarmente-, pero sin PROPUESTA ALTERNATIVA. Se trata de la política del BASTION.

* El tercero es el de la PROTESTA CON PROPUESTA. Nosotros, la izquierda socialista, creemos que es necesario impulsar este tercer camino, el camino de LAS TRES P, el de la PROTESTA CON PROPUESTA PROPIA.

3. En la última década del Siglo XX, el mundo transita aceleradamente de la BIPOLARIDAD ESTE/OESTE hacia la MULTIPOLARIDAD y la INTERDEPENDENCIA. La economía mundial de la década de los 90 ya no es la misma que heredamos de la Segunda Guerra en 1945. Desde esa fecha, han existido cuatro periodos en el desarrollo de las relaciones internacionales.

* El primer periodo, el de la GUERRA FRIA, que va de 1945 a 1962, en el que la correlación deriva de las fuerzas militares heredadas de la II Guerra, cuyo contenido es BIPOLAR y HETEROGENEO, con dos grandes potencias (la URSS y USA) a la cabeza de dos bloques de poder específicos y antagónicos que confrontan a nivel ideológico (socialismo vs. liberalismo), económico (economía de mercado vs. planificación centralizada) y político (democracia liberal vs. democracia popular). Estos dos bloques construyen sus correlatos militares (OTAN vs. Pacto de Varsovia) y económicos (CEE y OCDE vs. COMECON y CAME), como entidades de seguridad mutua, concertación política e integración económica.

* El segundo periodo, que va de 1962 a 1975, se abre con la Guerra de Corea y la crisis de los misiles en Cuba, que hace temer la III Guerra Mundial y permite llegar a niveles de CONCERTACION politico-diplomatica, cambiando la estrategia de respuestas totales por graduales para los conflictos que sensibilizaban la seguridad planetaria. Esta primera época de distensión interpotencias, tiene que ver también con una época de hegemonía de los bloques: USA sufre la derrota de Vietnam y Japón, mientras la URSS sufre la escisión de China Popular que se desarrolla como potencia diferenciada, además de enfrentar durante 20 años los movimientos de contestación de los países del ESTE (Hungria en 1956 y 1961, checoslovaquia en 1968, Polonia en 1970 y 1980, entre otros). Es el periodo en que la URSS retoma la tesis de la COEXISTENCIA PACIFICA durante Jruschov, se afirman los procesos de integración de las potencias del NORTE (CEE/OCDE, COMECON/CAME) y se descongelan las relaciones entre ambos bloques (Conferencia de Helsinki) a partir del reconocimiento de "zonas de influencia fijas" en el debate sobre fronteras.

* El tercer periodo, de 1975 a 1985, es de recrudescimiento de los conflictos por la búsqueda de una hegemonía mayor de USA, agudizándose las relaciones interimperialistas. Insurgen, además, nuevos actores en la escena internacional: el Tercer Mundo que, desde los procesos de descolonización de los 50 y 60 (Africa y Asia) contestan los procesos hegemónicos de las dos

potencias. Ellos crean las primeras organizaciones internacionales representativas de sus intereses: Conferencia Afro-Asiática de Bandung en 1955, Movimiento NOAL en 1961, Grupo de los 77 en 1964. Desde esos años, los países integrantes de estos movimientos se han diferenciado, logrando niveles de autonomía y desarrollo y complejizando aún más el escenario internacional.

- * El cuarto periodo, de 1985 hasta 1990, tiene su punto de partida en las transformaciones producidas en la URSS y el nuevo empuje que da a las relaciones con USA, a través de las 5 cumbres presidenciales que avanzan en temas de DESARME y DISTENSION. Este último periodo, estaba caracterizándose por la DISTENSION, la MULTIPOLARIDAD y la INTERDEPENDENCIA, factores que se han dado a lo largo de un proceso que va de YALTA a MALTA.

4. Por un par de años, entre 1988 y 1990, creímos que este proceso MULTIPOLAR se llevaría a cabo de manera semi-pacífica, con métodos consensuales, mediante las negociaciones políticas internacionales. Pero la Guerra del Golfo Pérsico, nos está demostrando que los conflictos entre las potencias y contra el tercer mundo, siguen encarándose por la vía militar. Y que a los países del SUR le quedan todavía por recorrer muchos años de sufrimiento y destrucción. El mundo, hasta el 2 de agosto del año pasado estaba siendo repartido entre cinco poderes o zonas de influencia (DOLAR, MARCO, YEN, RUBLO y YUAN), marginando a los países del Tercer y Cuarto-Mundo, aunque los zonas RUBLO y YUAN parecen no existir para efectos prácticos al no ser intercambiables por divisas en el comercio internacional y porque avanzan a someterse respectivamente al MARCO y al YEN, la URSS por desintegración nacional y China por conveniencia.

- * La ZONA DOLAR, encabeza por los Estados Unidos, económicamente impulsando el Mercado Común Norteamericano (Canadá, México y USA), guardando celosamente su "patio trasero" como llama a América Latina y reservándose el rol de GENDARME mundial y propuesta ideológica triunfante de la "Guerra Fría".
- * La ZONA MARCO, motorizada por Alemania Unificada, sostenida económicamente por el Mercado Común Europeo -incrementado con los países desgajados del bloque soviético-, reservándose Africa y parte del Medio Oriente como su zona de influencia y buscando encabezar la propuesta cultural del mundo del Siglo XXI.
- * La ZONA YEN, capitaneada por Japón, económicamente articulando al Mercado Común de la Cuenca del Pacífico -incluyendo a los Dragones del Oriente Corea del Sur, Singapur, Taiwan y Hong Kong-, regentando como zona de influencia al sudeste asiático y los pequeños países

del Oriente y desarrollando la propuesta tecnológica del próximo siglo.

- * La ZONA RUBLO, que encabeza con dificultades la URSS, tratando de integrar en un solo mercado a los países bálticos, europa del este, parte del medio oriente y parte del subeste asiático.
 - * Finalmente, la ZONA YUAN que tiene su propio ritmo de desarrollo en base al macro-mercado de China, sin zonas previsibles de influencia.
5. Con la Guerra del Golfo, este reparto del mundo, del que estábamos excluidos, se ha puesto en cuestión. Iraq invadió Kuwait, país considerado como parte del territorio iraquí, para de esta forma controlar cerca del 40 por ciento del petróleo mundial, buscando construir una ZONA DINAR, que con el poder económico que proporciona el petróleo, integre en Mercado Común a los países Arabes, construya su zona de influencia en el Norte de Africa, Irán, parte de la URSS, Afganistán y Pakistán y se despunte como país líder del Tercer Mundo, encabezando por ahora la defensa de los derechos del pueblo palestino contra el sionismo internacional.
6. En este mundo tan complejo, encontramos a nuestro continente en el que existe una ofensiva general -con avances y retrocesos, es cierto- del movimiento popular latinoamericano, organizado o no, de manera formal o informal. Esta tesis que el movimiento popular latinoamericano está en derrota. Existen varios indicadores de lo afirmado:
- * Se han creado o fortalecido centrales obreras única (CUTs) en casi todos los países de América Latina (Colombia, Brasil, República Dominicana, Uruguay, Perú, Nicaragua, Chile, etc. Hace cinco o 6 años estas centrales no existían o eran muy débiles. Se han impulsado paros nacionales contra las políticas de ajuste en todos los países.
 - * Se ha producido un fortalecimiento y unificación del movimiento campesino latinoamericano (Colombia, Perú, Brasil, Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Honduras, etc), con tomas de tierras y paros campesinos en diversos países, así como tomas de regiones, valles, ciudades, bloqueo de carreteras, ríos.
 - * Hay un intenso proceso de centralización de los movimientos urbano-populares y popular-regionales, con creación de coordinadoras de lucha por derechos a vivienda, agua, electricidad y servicios básicos, así como creación de Frentes de Defensa de Intereses de los Pueblos con huelgas, paros y tomas de locales por semanas completas.

- * Creación de organizaciones de sobrevivencia popular (comedores, club de madres, vaso de leche, usuarios de servicios, etc.). Ante la incapacidad del sistema capitalista dependiente de proporcionar trabajo e ingresos, los pobres inventan diversas formas de organización de sobrevivencia y generalmente al margen de los partidos políticos de izquierda.
- * Creación de organizaciones de autodefensa campesina, obrera y popular para enfrentar el abigeato, las bandas paramilitares y de narcotraficantes así como al mismo Estado que viola los derechos humanos.
- * Fortalecimiento y crecimiento de las comunidades cristianas de base de la Iglesia Popular, articulada al movimiento de masas de América Latina y, muchas veces, contra la jerarquía eclesiástica, conservadora en su gran mayoría.
- * Creación de mecanismo de solidaridad internacional, mediante seminarios, cursos, conferencias, apoyos fronterizos, hermanamiento de ciudades populares, etc.
- * Proliferación de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) articuladas al movimiento popular, aunque muchas de ellas habiendo surgido como un medio para facilitar la organización popular, se han convertido en un fin en sí mismas.
- * Creación de organizaciones de productores (microempresarios, pequeños comerciantes, cooperativistas agrarios, etc.), que organiza su producción desde la transformación de materias primas hasta la comercialización de sus productos, mostrando más eficiencia que la producción capitalista tradicional.
- * Creación de organizaciones de defensa de movimientos técnicos, jóvenes, mujeres e indígenas, con el surgimiento de miles de formas organizativas: clubes departamentales, clubes deportivos, uniones de artesanos, mujeres en lucha, comisiones de DD HH, etc.

7. Lo anterior, se ha traducido en una IRRUPCIÓN DEL MOVIMIENTO DE MASAS en el escenario oficial (parlamento, municipios, regiones, organismos internacionales, etc.) IRRUPCIÓN a nivel de GOBIERNO Y PODER en algunos países: Cuba, Grenada, Nicaragua, populismos revolucionarios o nacionalistas de Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Panamá, etc. Electoralmente, este fenómeno se expresa en los siguientes hechos:

- * México: 38% de la votación nacional en 1988 por parte del PRD encabezado por Cauthemoc Cárcenas, concertación de fuerzas populares y democráticas que han roto con la hegemonía del PRI y la atomización de la izquierda.

- * Nicaragua: 42% en las elecciones de 1990 para el FSLN que, representando a las fuerzas populares nicaraguenses se constituye en el principal partido de oposición y, en proceso de profunda autocrítica se apresta a retomar el poder.
- * Colombia: 20% de la votación nacional en las presidenciales de marzo de 1990 para el M 19 que, pese a su viraje, representa a un contingente importante de las fuerzas populares y el práctico cuestionamiento del bipartidismo existente. En diciembre ganó las elecciones a la Asamblea Constituyente con 34% de la votación nacional, aunque con un gran abstencionismo.
- * Brasil: 47% en diciembre de 1989 para el PT y el Frente Popular Brasil encabezado por "Lula", fuerza electoral que bajo en noviembre de 1990 para las legislativas, pero que indudablemente mantiene vigencia como la segunda fuerza política nacional, con claro contenido popular.
- * Uruguay: 25% en febrero de 1990 por parte de las fuerzas populares encabezadas por el Frente Amplio, quien ganó la Intendencia de Montevideo y se preparan a ganar las generales del próximo año.
- * Bolivia: 20% en marzo de 1989, las fuerzas populares representadas parcialmente por el MIR de Jaime Paz y la IU de Antonio Araibar, este último -el Movimiento Bolivia Libre- en proceso permanente de crecimiento.
- * Ecuador: 15% por parte de la izquierda en las elecciones generales de 1988, con cierta perspectiva de crecimiento y recomposición política de las fuerzas populares en el siguiente proceso de 1992.
- * Chile: 10% en las elecciones de marzo de 1990 para los sectores de las fuerzas populares de este país.
- * Haití: 66% por parte de las fuerzas populares en las elecciones de diciembre de 1990, poniendo como presidente al dirigente popular -exsacerdote saleciano- Aristide.
- * Perú: 20% municipal y regional en 1989 y 10% nacional en 1990, representados por IU e IS.

8. Pero no sólo lo anterior se produce en NUESTRA AMERICA, sino que se está produciendo una recomposición de la izquierda, en base a nuevos principios y revaloración de los existentes, que piensa con cabeza propia y orienta su accionar en la práctica cotidiana al lado de las masas. Ya no tenemos encima el peso asfixiante del socialismo realmente existente y su congelamiento, por lo que podemos de nuevo construir la utopía creyendo en la esperanza. Esta tesis es contraria a aquella otra que sostiene que la

izquierda está en derrota y a la defensiva. Los principios que esta izquierda construye son los siguientes:

- * Revaloración del marxismo multitudinario, del leninismo como moral organizativa y radical, del nacionalismo popular y del cristianismo como fuentes ideológicas del socialismo latinoamericano.
- * Multipartidismo y frentes políticos populares para dirigir el proceso revolucionario (FSLN, FMLN, UNRG, IUs, PT, etc). Simultaneidad en las formas de lucha (política, social, militar, económica y diplomática). No vanguardismo, sino recurrencia permanente al veredicto de las organizaciones de masas: elección y revocabilidad de dirigentes, renovación permanente de los mismos.
- * Autocrítica de los PCs y la "nueva izquierda" por su dogmatismo, vanguardismo militarista, ideologismo extremo, espontaneísmo y recurrencia permanente a "faros" y "padres" del socialismo mundial.
- * Rescate de la bandera de la democracia para el movimiento popular: las elecciones y la democracia representativa son parte del programa estratégico de la revolución y no un instrumento táctico. Cuestionamiento o relectura de la tesis de la "dictadura del proletariado".
- * Propuestas económicas que suponen articulación de diversas formas de propiedad, desmitificación de la propiedad estatal y la planificación centralizada total.
- * Impulso y defensa de la democracia política, económica, social, cultural y técnica. Revaloración de la mujer, el niño y la juventud. Potenciación del supuesto "atraso" del campesinado. Unidad en la diversidad tanto nacional como regional. Revaloración del INDIVIDUO e integralidad del ser humano (político, económico, social, cultural, espiritual, artístico, técnico). Cotidaneidad de seres humanos concretos: no el hombre masa, sino el hombre individuo y colectivo a la vez. Revaloración del MITO multitudinario que orienta las movilizaciones sociales y políticas. Recurrencia a la historia, al pasado, para mirar al futuro.
- * Cuestionamiento de la tesis del ASALTO y relevamiento de la tesis del RODEO para construir hegemonía en la sociedad civil. Los diversos asaltos, casi cronológicamente en las experiencias revolucionarias, son los siguientes:
 - Asalto al poder político en lugar de construcción de poder popular.
 - Asalto a la propiedad privada en lugar de rodeo de la misma y articulación de formas diversas.

- Asalto a la vida civil para militarizar todo: estado, partido y sociedad.
- Asalto a la ley del valor en lugar de regulación de los mecanismos del mercado en función de la lógica de las mayorías.
- Asalto al campo y los campesinos para financiar la ciudad y el "gran salto" adelante, en lugar de crecer armónicamente, sin saltos innecesarios.
- Asalto a la tecnología para dar grandes saltos en lugar de usar la tecnología tradicional que dominan obreros, campesinos y artesanos.
- Asalto a la vida cotidiana de las masas en lugar de respetar sus formas organizativas de sobrevivencia y aprender de ellas.

9. Contrariamente a la tesis del final de la historia y la muerte de las ideologías, en el continente se intenta crear dolorosa pero permanentemente una nueva alternativa socialista, sin la adherencia inmovilizante de las experiencias pasadas, recogiendo tres vertientes: el nacionalista popular, el marxismo-leninismo creador (aunque, si las vías son múltiples, todo el marxismo no pasa por el leninismo ni todo el leninismo es aplicable y necesario para nosotros; del marxismo requerimos la multidisciplinidad, del leninismo la capacidad precisa de análisis político en lo concreto como síntesis de múltiples determinaciones) y el cristianismo de base. Se trata de un socialismo que se construye como creación con moral de productores y enfrentando la ofensiva ideológica neoliberal, que trata de achacarnos un socialismo (el de Europa del Este) que nunca fue el que sostuvo José Carlos Mariátegui y, menos aún, por el que lucharon los sectores populares. Esta tesis es contraria a la de aquellos sectores que se han pasado a la ideología capitalista neo-liberal. La ofensiva liberal-conservadora mundial. La Perestroika y el Glasnost, el derrumbe de Europa del Este y la crisis ideológica del socialismo realmente existente nos afectan, pero menos que a otros continentes.

10. Ya no es posible en América Latina seguir impulsando modelos económicos y políticos desde ARRIBA, hacia AFUERA y estructuralmente DEPENDIENTES. Es la hora para que los pueblos y el movimiento popular construyan modelos peculiares y propios desde ABAJO, impulsados desde y para ADENTRO y estructuralmente INDEPENDIENTES. Esta tesis es contraria a la que sostienen aquellos que dicen que no hay otra salida que insertarnos en el mundo como país subdesarrollado, dependiente y pobre. América Latina ya ha recorrido cuatro modelos políticos y económicos: Exportador (1930/50); Industrializador Sustitutivo (1959/65); Exportador No Tradicional (1965/80); y, Pagador de Deuda Externa (1980/90). El modelo de las TRES P, que ahora debemos impulsar tiene los siguientes elementos:

- * Basado en una Nueva Lógica Económica, la de las mayorías contra la lógica de las ganancias, con tres ejes: pluralidad en las formas de propiedad; producción

para la satisfacción de las necesidades básicas; y, planificación concertada con organizaciones populares.

- * Basada en una Nueva Economía Mixta, con mercado libre "rodeado" por la hegemonía estatal-popular para equilibrar cuatro balances: sector formal/informal; relación campo/ciudad; relación empresas públicas/organizaciones populares; y, relación entre bloques económicos internacionales.
- * Basado en un Nuevo Estilo de Democracia, económica, social, política, cultural y diplomática.
- * Basado en un Nuevo Mercado, con patrones de consumo básicos y comunitarios, con autosuficiencia colectiva, local, regional, nacional e internacional. con diversificación de la dependencia externa. Con protección de los recursos naturales y del ambiente. con ecodesarrollo y agroecología.

Con integración regional latinoamericana (Cuenca del Pacífico, Cuenca Andina y Cuenca Amazónica, para el caso del Perú). Con colaboración SUR/SUR. Con aprovechamiento de la MULTIPOLARIDAD comercial, financiera y tecnológica mundial.

11. El imperialismo en América Latina está en ofensiva táctica, porque necesita proteger su zona de influencia "natural", pero estratégicamente los Estados Unidos han estado perdiendo poder económico y político a nivel mundial, aunque militarmente son muy fuertes. Se trata de un gigante con pies de barro. Esta tesis es contraria a la que sostiene que los Estados Unidos están fuertes y sin crisis, por lo que no nos queda otra salida que adecuarnos a los tiempos y aceptar sus imposiciones. En un mundo que marcha hacia la MULTIPOLARIDAD económica, comercial, financiera y tecnológica, sólo USA marcha a la UNIPOLARIDAD militar, pero Gorbachov ha desafiado a USA en uno de los pilares fundamentales de su modelo de acumulación: el complejo militar-industrial. USA se encuentra en crisis económica (menos tasas de crecimiento que antes y mucho menos que sus competidores, detención del proceso de expansión regañeana sostenido con petróleo barato, bajas tasas de interés para atraer capitales extranjeros y conversión de los "narcodólares" en bonos del tesoro comprables por Japón, Alemania, gran Bretaña y Holanda, menor productividad de su industria, no inversión en tecnología para su aparato productivo, enormes desequilibrios macro-económicos, mayor endeudado del mundo), social (inmensa pobreza, latinos y negros más del 40% de la población, delincuencia y agitación laboral), ideológica (la tendencia no es hacia el fortalecimiento del liberalismo, pese a la caída del socialismo real), moral (corrupción, narcotráfico, etc) y, en un futuro no muy lejano, militar. USA puede dar zarpazos, como el de Panamá o Nicaragua o ahora con la amenaza de tropas en Perú, Colombia y Bolivia, bajo el pretexto de la Guerra contra las Drogas. Pero USA tiene un serio problema

interno: se "muerde la cola". Antes de una confrontación abierta de los pueblos latinoamericanos contra USA, -este país tendrá que enfrentar una guerra contra su propio pueblo.

12. Amargos tiempos de hierro o de plagas de precipitan, pero con la ternura de la esperanza y la entereza de la voluntad consciente, las masas sabrán permanecer combatiendo en el escenario de sus hasta ahora frecuentes tragedias y prepararse para un mañana digno. Como antes del derrumbe del socialismo realmente existente, tan solo debemos desembarazarnos de nuestras cadenas y conquistar el futuro, para no continuar como "niños perdidos a la intemperie".

PAUTAS DE EVALUACION INDIVIDUAL
DE LOS MIEMBROS DEL C.C.

En relación con la evaluación individual de los miembros del Comité Central, éste organismo ha acordado reformular la presentada por la Comisión respectiva. En ese sentido el material presentado debe ser considerado como un aporte a la evaluación que se procesará colectivamente hasta culminar en la IX Sesión del C.C.

Para desarrollar esta evaluación se han acordado los siguientes criterios evaluativos:

1. Asistencia, puntualidad, disciplina y dedicación partidaria.
2. Aporte a la sistematización de línea política general y especializada.
3. Ejercicio de la dirección y aplicación de la línea partidaria en su organismo y en su frente de trabajo.
4. Aporte a la construcción del Partido, al sistema de dirección y al trabajo colectivo.
5. Consagración e integración de la vida a la Revolución.

En cada uno de estos criterios los miembros del C.C. serán evaluados asignándoseles una calificación según la escala siguiente:

Desempeño nulo	0
Desempeño deficiente	1
Desempeño regular	2
Desempeño bueno	3
Desempeño sobresaliente	4

Los criterios deben aplicarse tomando en cuenta el nivel de responsabilidad del (la) camarada y priorizando el análisis del cumplimiento de su responsabilidad principal. Debe ponderarse también las dificultades del medio en el cual los militantes debe cumplirse sus tareas.

ooooo ooooo

PLAN FRANCISCO OSORIO

Con el Plan Francisco Osorio intentamos resolver a nuestro juicio algunos vacíos que están presentes en nuestra línea política de autodefensa. Al mismo tiempo el contenido del Plan deslinda con posiciones que vienen replanteando y reajustando formas de lucha que nacieron y se desarrollaron por decisión de las masas. De un lado IS ha puesto a la autodefensa al servicio de un gobierno de unidad nacional con la burguesía y los monopolios. La participación de IS en el gobierno de Fujimori es la prueba inocultable de esta línea política de traición. De otro lado se encuentran los que ubican la Autodefensa como parte de la Defensa Nacional y Seguridad Interna.

Esta orientación supone institucionalizar la autodefensa como parte del Estado reaccionario, teniendo como eje político la democratización del Estado que en términos políticos esta posición estaría buscando humanizar el poder militar de la burguesía, eliminando su carácter de fuerza genocida. El PUM en su II Congreso ubica la autodefensa con una lógica distinta y en contra corriente a IS-CDN-IU.

A pesar de nuestras limitaciones y dificultades nos hemos propuesto en relación a la autodefensa, transformarla en una fuerza democrático-revolucionaria, prioritariamente en las áreas donde se ha quebrado el viejo poder reaccionario.

La polarización de las FFAA-SL con métodos autoritarios y liquidadores genera en el campesinado, en los barrios populares y en los centros mineros resistencia y abriendo condiciones gestan en la autodefensa espontánea una alternativa democrático-revolucionaria, que puede constituirse en vía y eje de definición del problema del poder, que en la actualidad está en orden del día en la lucha política del país.

La experiencia de la autodefensa y los nuevos retos que le plantea la actual polarización nos indica que la autodefensa no es una estructura gremial, las diversas formas de resistencia que dio nacimiento la lucha campesina y popular por sus reivindicaciones, está en la actualidad más allá del gremio, de sus dirigentes e integrantes, sin duda alguna está profundamente relacionada con una acumulación integral. El II Congreso del Partido (ver Resolución de Estrategia y Táctica) plantea que el ERP en lo inmediato debe constituirse en el impulso de la Red Nacional de Autodefensa. De otro lado, también quienes sostienen que el Partido debe desarrollar las milicias como proyección de autodefensa. Al margen de los matices existentes, ambas posiciones tienen como punto de coincidencia desarrollar las milicias tomando como puente y palanca para forjar la autodefensa y el ERP bajo la concepción de la GTP.

II. Ya nadie puede negar que el Perú vive el fracaso y las consecuencias de la crisis de los modelos económicos (sustitución de importaciones y endeudamiento estatal) que nos impuso la "democracia restringida y militarizada" pro-imperialista.

La derrota electoral del IU y la capitulación del CDN en el contexto del derrumbe del "socialismo" en la Europa del Este y en la URSS de un lado y de otro lado la traición de Fujimori y de Cambio 90 al voto popular que los llevaron al gobierno han dado paso a una gigantesca ofensiva neoliberal que ha traducido en la práctica un brusco viraje en el cuadro de la correlación de fuerzas atacando a las masas y a su vanguardia en todos los terrenos como parte de la ofensiva imperialista yanqui.

El shock, la militarización, la conculsión de los derechos conquistados y la destrucción de la estructura productiva son las principales armas que tiene el gobierno de Fujimori para someter a las masas dentro de la acumulación contrarrevolucionaria, sin embargo, a 7 meses de gobierno se constata que las masas a pesar que viven profundas decepciones de la izquierda que ha capitulado no han sido derrotadas estratégicamente y son, sobre todo, las instancias de bases que se despojan del espontaneísmo, quienes resisten combatiendo con pequeñas acciones como bien dice el c. Otilio "no están dirigidos a producir victorias sino a generar hitos importantes para arrastrar a los sectores atrasados a una victoria futura". Con la generación de una explosión social orientada a romper la ofensiva neoliberal del imperialismo yanqui y del gobierno de Fujimori. Pero en la hora actual este futuro cercano se encuentra en el estado de resistencia y de preparación de la contraofensiva popular esencialmente esta dirigida a potenciar la escuela, la selección, la organización simultánea de todas la formas de lucha, pero principalmente las milicias clandestinas, vistas como puente-palanca de la autodefensa armada del pueblo y la construcción del germen del ERP.

III. Las contradicciones y conflictos presentes en el escenario internacional y nacional ha sacado a flote el ciclo final de la Izquierda Unida por haber eludido desde su formación a combatir frontalmente a nuestros enemigos y por haber asfixiado en dos décadas el ascenso de las masas. Por este hecho, la IU a pesar de haberse presentado como una salida revolucionaria a la crisis económica y política que nos condujo la democracia burguesa formal, restringida y militarizada, terminó en la práctica absorbida por el sistema legal de una clase política que trabaja buscando evitar el colapso económico, político y militar del Estado y del régimen granburgués.

Mientras que importantes contingentes de masa se constituyen en frajas de resistencia popular frente a la ofensiva de Fujimori, la dirigencia política y sindical persisten en "disputarle" el espacio político a la derecha,

agente del imperialismo, pugnando por ser gobierno local, regional y nacional con leyes que nacieron de los gobiernos belaudista y aprista.

Ya existe un cuadro de resistencia pero debemos señalar que este curso no está cerrado, puede crecer y extenderse y producir en la lucha política un salto, transformándose en fuerza democrático-revolucionaria antimperialista y en esta lucha desde abajo, desde el combate directo al neoliberalismo, al Estado, al sistema capitalista gran burgués, forjará una nueva representación política y sindical popular, una nueva hegemonía con fuerzas sociales que no hayan capitulado y que disputan el espacio político legal, no desde el cronograma de la burguesía sino desde los avances que el pueblo va conquistando poder popular en la confrontación directa contra nuestros enemigos.

IV. La lucha política librada durante estas dos últimas décadas ha confirmado que es el campesinado pobre, el proletariado minero y los semiproletarios urbanos los que tienen mejores posibilidades para resistir a la ofensiva reaccionaria porque estos sectores son los que soportan todo el peso de la brutal crisis y son ellos los que se desenvuelven dentro del terreno de la guerra interna, inspirada en la GBI y en el dogmatismo senderista. La crisis nos ha llevado a cerca de 12 millones de peruanos a la sobrevivencia y la polarización. SL-FFAA ha generado condiciones para que nuestra autodefensa espontánea, gremial y dispersa contra los robos, abusos de las malas autoridades hayan comenzado desde 1989 a transitar en un ejercicio democrático revolucionario legítimo instrumento o vía para defenderse de la violencia reaccionaria y dogmática.

El pueblo que se ve frente a estas dos tendencias violentistas, consideramos que no existe ninguna posibilidad para que esta confrontación se pacifique por obra del gobierno, de la clase política, de los partidos burgueses, ya que estos dirigen todas sus acciones frente a SL y MRTA consolidando el Estado contrainsurgente. Frente a esta realidad que ya nadie puede ocultar, el Partido debe prepararse reubicando la polarización SL-FFAA, trasladando toda su fuerza a los centros estratégicos de disputa, entendiéndolo que sólo una fuerza político-democrático-revolucionaria puede transformar la tesis del viraje en despliegue de FFNN de contenido estratégico de poder. Casualmente la ausencia de fuerza democrático-revolucionaria en el escenario donde se desenvuelve la guerra permite que la autodefensa espontánea por confusión y frustración se pasan bajo la orientación del proyecto contrainsurgente.

V. Es inocultable la debilidad del Partido frente a las tareas que nos plantea la lucha política actual, sobre todo frente a las exigencias y características del actual periodo revolucionario. Esta debilidad del Partido (expresada en la crisis de acumulación integral) la capitulación de IS y CDN-IU ha influido considerablemente para que las masas en general se encuentren a la defensa y

en particular para que la estrategia de acumulación de poder popular haya pasado a una situación de resistencia popular. La derecha de todo signo en complicidad de la IS concentran todas sus fuerzas para aplastar la resistencia popular con la esperanza de producir una derrota estratégica al proyecto popular barriendo todas las conquistas alcanzadas y los derechos adquiridos en tres décadas de lucha.

Sin embargo, como decíamos hace un momento las masas organizadas, sobre todo aquella franja que va más allá del terreno de fiscalización al interior del Estado, puede transformarse en movimiento democrático-revolucionario de ruptura del sistema capitalista y con el cual el Partido puede acaudillar el descabezamiento del viejo poder y de los instrumentos de opresión y explotación, sustituyéndolo por un nuevo estado que acabe con el centralismo limeño, la injerencia del imperialismo, con la clase política expresada en los partidos burgueses.

VI. El objetivo táctico-general que el Partido se propone frente a la ofensiva reaccionaria del gobierno y del Estado en relación a la seguridad y a la autodefensa plantea alcanzar los siguientes objetivos:

a. Impulsando una vasta y sostenida campaña política de conspiratividad nos proponemos de un lado compartimentar el trabajo legal y el trabajo clandestino principalmente en los 5 Frentes Regionales prioritarios. La lucha de clases y sobre todo la guerra en curso nos indica que no es suficiente quedarse en la compartimentación legal y secreta es indispensable compartimentar aquellos espacios que están relacionados por funciones y por áreas especializadas.

b. Garantizar vía autoprotección el trabajo del sistema Nacional de Dirección y los medios de trabajo para ello es indispensable construir, consolidar un equipo central conformando 4 niveles de organización donde 3 de ellos son de carácter secreto y el cuarto si bien está dedicado al resguardo del local y en caso de ataque se constituye en mando de las brigadas de autoprotección orgnixsds con los militantes que activan con el sistema de dirección.

c. Organizar, orientar y brindar apoyo al nacimiento, crecimiento y fortalecimiento de todas las formas de resistencia democrática y autónoma de masas, desde abajo, desde el partido y desde las milicias integradas por militantes y por la vanguardia popular que viven y se desarrollan en la propia masa campesina, proletario minero y dentro del semiproletario barrial.

d. Construir una columna de cuadros de seguridad y autodefensa en los cinco frentes regionales principales y sobre esta fuerza acumulada forjar una red nacional y un mando unico. Esta columna de cuadros que surgen y se desarrollan desde las diversas formas de resistencia popular, constituyen un canal excelente para ir forjando la

preparación de todo el pueblo para la revolución, guiado bajo la concepción de la GTP.

e. Forjar una real capacidad y gestión de autodefensa popular que revalore la guerra en curso y se constituya la autodefensa en un vigorosa lucha democrático-revolucionaria que acabe con el viejo Estado por una nueva organización de poder Estatal nacida desde abajo, apartir de la movilización y lucha democrática.

VII. La autodefensa y sus características:

a. Es de masas, su carácter político es democrático-revolucionario, es voluntad propia y se constituye basada en la organización popular.

b. La utodefensa de masas responde a una dirección, integradas por militantes y cuadros con disposición estratégica-táctica del poder popular y está preparado para hacer frente a las múltiples formas de organización unificada y centralizadas en torno al partido, al frente y al Ejército.

c. Es de frente único, se organiza y forma parte de la resistencia popular y está dispuesta a organizarse en contraofensiva.

d. La autodefensa son múltiples formas especiales de organización que se desenvuelven dentro de la actual guerra interna de baja intensidad y dentro de estas condiciones es inevitable confrontar acciones con las FFAA, contra el Estado contrainsurgente y contra las bandas criminales.

e. La autodefensa es una acción voluntaria que tiene como principio en autodeterminación de los pueblos. Las formas múltiples de organización no son los únicos en su creatividad de masas frente a la ofensiva neoliberal. Surgirán otras sujetos a un sólo mando. Por estas características no son organizaciones que actúan espontáneamente, no son efímeros y coyunturales. No existe en su desarrollo un curso progresivo en cuanto a su formación y constitución. Mientras que las brigadas de control y disciplina tienen un carácter abierto, las brigadas milicianas frente a la violencia reaccionaria y dogmática son secretas. De otro lado, están preparadas para desarrollar operaciones de resolución rápida, las armas en la autodefensa tienen un uso flexible, existe un despliegue simultáneo de acciones y cooperación de unidades formadas en la autodefensa.

f. Está organizada en pequeños grupos que permite operatividad y capacidad de movimiento.

g. De los múltiples grupos, la mayoría de ellos son clandestinos, pero siempre junto de sus masas y nunca deben estar separados de ellos.

h. Determina claramente los objetivos y nuestros enemigos.

i. La autodefensa mayormente está conformado por jóvenes de ambos sexos, por trabajadores, campesinos y pobladores. Es absolutamente errado asumir la autodefensa y autoproclamación con elementos mercenarios y elementos aislados de las masas.

VIII. Lineamientos para potenciar la autodefensa y la autoprotección del Partido.

a. El cuadro de la correlación de fuerzas, y la ofensiva neoliberal del gobierno nos indica que el campesinado, el proletariado minero y semiproletariado urbano es el espacio prioritario y natural desde donde el Partido y la vanguardia política se involucra en la autodefensa para contener la ofensiva reaccionaria.

b. La autodefensa de confianza, fortalece y capacita al pueblo si esta está relacionada con un proyecto de poder popular que se sustenta en la democracia directa y en el principio de la autodeterminación de las masas en defensa de la autonomía.

c. La autodefensa que el Partido debe asumir está donde se desenvuelve la guerra inerta y está relacionada con la construcción de fuerzas nuevas teniendo como palanca y puente el impulso militar, particularmente la experiencia milicana y las UOL que le permita adquirir capacidad de resistencia y ataque frente a la represión legal e ilegal que utiliza al contrarrevolución.

d. La autodefensa por sus funciones exige a sus integrantes disciplina, entrega y decisión para enfrentar directamente a nuestros enemigos con una vocación de ofensiva estratégica.

e. El éxito que tengamos en la constitución, centralización de las diversas formas de autodefensa depende:

e.1 Que nuestros integrantes tengan formación ideológica, estratégica y programática básica en torno al poder popular.

e.2 Conocer a nuestros enemigos, debelar sus movimiento clandestino. Para ello debemos contar con una labro de inteligencia y contrainteligencia para evitar ataques por sorpresa.

e.3 Vigilancia permanente, modificar la rutina de nuestros hábitos y estar dispuestos a dar una respuesta contundente.

La autodefensa tiene un carácter permante. Su organización no debe confundirse con la organización gremial del frente de masas.

IX. Leyes para actividades operativas:

FLEXIBILIDAD:

- Plantearse operativos de defensa y ataque, tomando en cuenta el poder de fuego, el número y la experiencia.
- La autodefensa se da en secreto y por sorpresa.
- La autodefensa se inicia empezando de lo pequeño a lo grande pero dando pasos firmes.
- Las tareas de autodefensa deben cumplirse cabalmente.
- Para defender a las masas y atacar a nuestros enemigos es preciso dominar el terreno.
- Debemos ser creativos y renovadores en el diseño de planes operativos.
- Extremar el cuidado de la información sobre nosotros, proteger los asuntos vitales, de importancia estratégica, recursos valiosos y evitar la agresión y la sorpresa.
- Tener rutas alternativas, alterar bruscamente nuestras reglas de conducta al detectar seguimiento y vigilancia, construyendo una red de información, formando una especie de radar que capte la presencia de extraños dirigida a nosotros y a las masas.

X. Plazos y ubicación del Plan de S y A en el Plan E-T del Partido:

La ofensiva de nuestros enemigos exige abordar el retraso en la acumulación integral reubicando el proyecto del poder popular en la guerra interna y frente al Estado, apoyándose en nuestras propias fuerzas, organizando al pueblo en la oposición democrático-revolucionaria basada en un programa por un nuevo Estado, por una nueva República cuyas decisiones reposan en el autogobierno y en la democracia directa de masas. Por este programa y fuerzas la resistencia (ofensiva táctica) en este periodo de situación revolucionaria para el Partido consiste en salir del interior del Estado y de la política oficial burguesa, abriendo el curso de un movimiento democrático revolucionario. Esta reubicación en la estrategia general nos plantea desarrollar tres fases de acumulación político y militar relacionadas integralmente entre sí.

PRIMERA FASE: Está relacionada con la resistencia y la preparación de la contraofensiva contra el gobierno, contra el Estrado contrainsurgente desarrollando centralmente una ofensiva ideológica, programática del proyecto de poder popular, presentando batallas político-militares concretos, desiguales, audaces.

La resistencia y la preparación de la contraofensiva popular supone lograr en el despliegue de FFNN (ARM y ARV) concretar cuatro metas importantes bajo la cooperación de fuerzas de la CT-Comasas.

- Formación ideológica.
Reclutamiento-Instrucción-Selección-Organización.
- Armamentización de las milicias-autodefensa-UOL.
- Autosostenimiento, apoyo a las FFNN.

Para abordar con éxito las metas señaladas en esta fase de resistencia y preparación de la contraofensiva popular el Partido debe reorganizarse, calificándose, forjando milicias clandestinas vinculándolas con el destino de la autodefensa y con la construcción del ERP a partir de la UOL.

SEGUNDA FASE: Está relacionada con el ingreso de las masas a la violencia revolucionaria confrontando con el Estado, en otras palabras esta fase está relacionada con el despliegue de FFNN en condiciones de contraofensiva orientada a modificar la correlación de fuerzas de la izquierda, de las masas, de la sociedad conquistando una clara influencia y hegemonía política vía la transformación revolucionaria de la sociedad.

TERCERA FASE: Está relacionada con el proceso de desestabilización a fondo del viejo poder (burgués y proimperialista). En esta etapa el Partido debe pugnar por la instauración de un gobierno de ruptura, por una República democrática antimperialista que se sustenta en el autogobierno, en la democracia directa de masas, bajo la dirección del Partido y de la vanguardia cuajada en la resistencia, en el despliegue de FFNN. Esta fase tiene las características de una definición estratégica que sustenta la lucha entre la revolución y la contrarrevolución.

Existe condiciones económicas, políticas y sociales para que el Partido y la franja popular de resistencia demos un salto de la resistencia a la desestabilización del sistema, cuyas contradicciones viene desintegrando su tejido político y social.

La crisis y la violencia reaccionaria "hace que la explosión social esté siempre a la vuelta de la esquina" y es el escenario internacional-nacional descrito hace que el salto tenga una solución rápida.

Aún todavía no está derrotado totalmente el movimiento popular. Aquella lógica de "sacarle la vuelta al sistema luchando por un nuevo Estado dentro del propio sistema está desenmascarado. El salto requiere la derrota del electorero-espontaneísta desarrollando retos de grandes proporciones si queremos dotarle una fuerza de poder a la acumulación conquistada durante tres décadas de lucha, hoy en camino de convertirse en modorra. Aún es posible dar este salto dado que ninguna fuerza política que tiene presencia gravitante en la lucha política puede definir la correlación de fuerza a un favor.

A pesar que el neoliberalismo pregone el triunfo del capitalismo y la derrota del ideario socialista en el mundo hay elementos favorables que no permiten que el proyecto del poder popular sea derrotado.

XI. TAREAS, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO DE S Y A PARA 1991.

Las tareas, cronograma y el Presupuesto está con cada fase del Plan E-T diseñado para este periodo de situación revolucionaria.

PRIMERA FASE: Está relacionada con la resistencia y la preparación de la contraofensiva supone que el partido dedique un esfuerzo muy grande al Partido y a la vanguardia del movimiento. Esta fase en relación con la autodefensa de masas y la autoprotección del Partido se plantea para 1991 las siguientes tareas.

- a. Construir una columna de cuadros que atienda, conduzca la autodefensa de masas y la autoprotección del Partido tanto en el campo y la ciudad principalmente para atender los cinco FRs tomados como prioritarios.
- b. Diseñar Planes de cooperación con el área de Formación y con el área Técnica para impulsar la tarea revolucionaria con el reclutamiento, instrucción, selección de cuadros y equipamiento logístico.
- c. Construir un equipo central de S y A basado en la incorporación de nuevos cuadros en esta área especializada para objetivos cerrados (locales, eventos, dirigentes y militantes) y para objetivos de masa.
- d. Armamentización a la S y A aprobado y financiado por el área especializada para el equipo central y para los equipos regionales prioritarios.
- e. Convocar para finales de marzo la Primera Conferencia Especializada de Autodefensa. Su agenda y composición será aprobada por CONACOP y el BPN.

- f. Transferir a los FRs la acumulación SAAD a los Frentes Regionales prioritarios para diseñar planes concretos revolucionarios a la resistencia y la preparación de la contraofensiva asentada en el campesinado, proletariado minero y semiproletario urbano. A pesar que estos sectores básicos en la actualidad son una minoría en el país sin su impulso sería imposible extender e interrumpir la resistencia y el despliegue de las FFNN.

MOCION SOBRE SITUACION POLITICA NACIONAL**CONSIDERANDO:**

1. Que esta IX sesión del CC. ha recibido el Informe Político del Secretario General. Asimismo los documentos de los cc. Gregorio: *Replantear Nuestra Conducción Revolucionaria. Organizar la Resistencia Popular. Derrotar la Ofensiva Reaccionaria Neo-liberal*, el documento del c. Otilio: *La Crisis en el Perú y el Gobierno de Fujimori*, el documento del c. Forestal: *Tesis Políticas Generales para Encarar este Período*, así también el de la CT: *Balance de la Correlación de Fuerzas*. En función de ellos el CC. ha discutido en torno al balance de la correlación de fuerzas estratégicas en el país a partir de los cambios estructurales ocurridos en los últimos años, el curso reciente de la situación política y sus perspectivas y la evaluación de la actividad partidaria.

2. Que de este debate se desprende la necesidad de tratar de manera diferenciada cada uno de los temas mencionados. Hay que desarrollar la discusión sobre los cambios estructurales y en la correlación estratégica de fuerzas, vinculándolo al reajuste programático y estratégico del partido. Asimismo debe procesarse una evaluación sistemática de actividad partidaria que ubique las causas de los problemas políticos y orgánicos agudizados en los últimos meses. Por último es indispensable tome posición frente a la coyuntura y sus tendencias, apuntando a fundamentar una táctica de resistencia nacional y popular frente al Gobierno Fujimori y sus planes fondomonetaristas y genocidas.

3. Que es urgente centralizar a la columna de cuadros del partido y en especial a quienes tienen responsabilidad de conducción en el movimiento de masas. Esta centralización debe ir de la mano con el inicio, de manera ordenada, del debate de las distintas opiniones en torno a los temas mencionados.

ACUERDA:

1. Aprobar el Informe Político del Secretario General en su segunda y tercera parte: "*La Ofensiva del Gobierno y las Dificultades de la Respuesta Popular*", "*Balance Global, Perspectivas y Ejes del Quehacer Partidario*".

2. En el Informe Político deben introducirse las siguientes tesis:

2.1 El Gobierno de Fujimori es un gobierno pro-imperialista, anti-popular y genocida. Representa los intereses del capital financiero internacional y de los sectores de la gran burguesía ligados a él. Se basa en el apoyo de los yanquis, y de las fuerzas armadas, en particular de un sector del Ejército. Su discurso electoral le ganó el respaldo directo o indirecto de amplios sectores

populares e intermedios, este respaldo ha comenzado a erosionarse de manera significativa en los últimos meses. El conjunto de la clase dominante le dió un aval pasivo, utilizando Fujimori ese terreno para establecer alianzas pragmáticas e inestables.

2.2 La ofensiva imperialista y el carácter del gobierno han agudizado y puesto en primer plano el problema nacional. Manifestaciones de esto son la destrucción de fuerzas productivas, como consecuencia de la aplicación de la política económica neoliberal, la desarticulación del mercado nacional, el acelerado desarrollo de tendencias a la descomposición en distintos ámbitos de la vida nacional, la profundización de la crisis de Estado y la creciente ingerencia política y militar de los yanquis.

2.3 La agudización del problema nacional va de la mano con el problema democrático, el razgo central de éste es la militarización en la perspectiva de Estado contrainsurgente. La militarización avanza arrasando conquistas y espacios democráticos, recurriendo al genocidio y chocando con aspectos de la institucionalidad estatal. Dentro de estos el conflicto de mayor potencialidad revolucionaria es el que se abre con los Gobiernos regionales. Su desarrollo esta marcado por crecientes conflictos no sólo con las fuerzas populares y progresistas sino también con fuerzas burguesas.

2.4 El gobierno Fujimori ha iniciado un franco proceso de deterioro, que apunta a su crisis y a una recomposición del mismo. Las perspectivas de esta recomposición se ubican entre dos opciones fundamentales: un acentuamiento de su carácter cívico-militar o la incorporación de representantes directos de las fuerzas políticas de la gran burguesía. Las modificaciones previas del Gabinete han apuntado en esta dirección (salida de Amat y León, Gloria Helffer, Marchand).

2.5 El movimiento popular se encuentra a la defensiva, las causas de esta situación son: el efecto de la crisis sobre la estructura de clases del país, el agotamiento de viejas formas de organización y de lucha, la crisis de la vanguardia, los efectos de la violencia, las repercusiones nacionales de la crisis de Europa del Este y la ofensiva integral del enemigo. Las principales conquistas políticas y orgánicas de este movimiento se encuentran crisis (IU, ANP, CGTP, etc.). Sin embargo no ha sufrido derrota estratégica, mantiene sus reservas y con un sistemático esfuerzo de la vanguardia puede modificar su situación. En este punto es indispensable completar el Informe Político con una aproximación más detallada al curso de las luchas, en particular campesina (Piura, Ayacucho, Costa Central, Cusco, etc.) y una evaluación de las mismas. Incluir una evaluación del desarrollo de los movimientos regionales y de la importancia táctico-estratégica de los escenarios regionales. En este contexto ubicar como uno de los aspectos centrales del plan neoliberal en curso la ofensiva centralista que busca ahogar a los Gobiernos regionales y recortar las limitadas conquistas democráticas en ellos. La

tarea de organizar la resistencia popular debe tomar como eje al movimiento campesino y regional articulando a las fuerzas más dinámicas del movimiento sindical.

3. El Informe Político debe incluir elementos evaluativos sobre el accionar del partido, a nivel de la actividad de la Dirección y de las bases. En particular en torno al desarrollo del Plan de Acción aprobado en agosto, la evaluación debe reconocer autocríticamente la lentitud y dispersión con la que hemos respondido a la ofensiva neoliberal en todos los planos, la falta de iniciativa política sostenida que nos impidió darle continuidad a la campaña de emplazamiento al gobierno Fujimori (plan Amaru, dolar MUC, etc.), la falta de iniciativa generalizada en la construcción de la fuerza propia y la autodefensa de masas. En el terreno de la iniciativa política nuestro abstencionismo ha permitido que el APRA recupere terreno como fuerza de oposición particularmente en relación a la defensa de la regionalización.

4. En relación a la valoración de la correlación estratégica de fuerzas, éste CC. señala que es necesario procesar de manera ordenada el debate de los siguientes aspectos:

4.1 La caracterización de la crisis nacional. A lo afirmado en el II Congreso (estructural, integral y prolongada) se plantea añadir una apreciación sobre las posibilidades o no de solución que tendría el campo enemigo. Asimismo esta planteado al debate el tema de la descomposición como razgo central de la crisis actual.

4.2 La caracterización de las modificaciones estructurales que la crisis ha producido a lo largo de estos años. Tanto en el terreno de la economía como en el de la sociedad: la evidente regresión del desarrollo capitalista, el desarrollo de la economía mercantil de supervivencia, la pérdida de peso del trabajo salarial, el incremento vertiginoso de la economía de la coca y sus consecuencias sobre la sociedad y la violencia.

4.3 La estabilización de un escenario de guerra que se ha convertido en estructural y dentro del cual es necesario caracterizar el proyecto y la fuerza acumulada de cada uno de los actores incluyendonos nosotros tanto en los aspectos de concepción como en la centralización de las fuerzas acumuladas. En este terreno debe profundizarse la evaluación del proceso de generalización de las rondas campesinas y la disputa por su conducción entre distintas fuerzas pol-mil.

4.4 Las características, alcances y limitaciones de la ofensiva neoliberal en los distintos campos. Esto esta indudablemente vinculado con el análisis del tema en el escenario internacional.

5. En función de profundizar en esta evaluación y en la táctica que se desprende de ella, así como desarrollar los lineamientos políticos específicos para el trabajo de masas, de frente único y de AD, este CC. convocará como parte del plan partidario a una Conferencia Política para inicios del mes de abril.

Mesa Directiva de la IX sesión del Comité Central.

INFORME COORDINADORA REGIONAL DEL CENTRO

INDICE:

- I. Situación Orgánica.
- II. Movimiento de Masas y Gobierno Regional.
- III. Violencia y Rondas.

I. SITUACION ORGANICA:

La CRC, uego de reuniones previas, se instala en Tarma el 4 de agosto-1990, con los Comités Políticos de los tres departamentos: Huánuco, Pasco y Junin. Asisten a este evento 15 responsables de los 21 convocados. En él se diseñan un agrupamiento de siete zonas:

- Z1: Casapalca - Morococha - La Oroya
- Z2: Jauja - Concepción - Huancayo
- Z3: Tarma - Chanchamayo - Oxampampa - Satipo
- Z4: Pasco - Daniel A. Carrión - Junin
- Z5: Huánuco - Ambo - Pachitea
- Z6: Huamalíes - Dos de Mayo - Huaycábamba
- Z7: Tingo María - Puerto Inca - Tocache

Se constituye en Ejecutivo de la CRC, las siguientes responsabilidades:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Responsable: | Hernán |
| 2do. Responsable: | Pavel (encargado del trabajo de FU) |
| Trabajo Minero: | Soncco
Zacarias |
| Construcción Partidaria: | Quintana
Manolo |
| Coordinación BPN-CRC: | Otilio |

En esta reunión de instalación se aprueban los lineamientos del Programa y Táctica. A la fecha hemos realizado 5 sesiones ordinarias del Ejecutivo de la CRC y dos sesiones del pleno de la CRC. Se viene procesando en la práctica la formación integral del mando regional y de los zonales prioritarios.

Han quedado pendientes algunos eventos congresales y/o conferencias como el caso de Huánuco, por su retraso ha motivado reacciones organicistas, pero solucionables en el corto plazo. De igual manera presenta el problema de La Oroya, donde se constata dispersión orgánica y política.

Se formuló además el Plan de Acción Regional en aplicación del Plan de Acción Nacional. Este plan diseñaba un cronograma de acciones en tres fases.

II. MOVIMIENTO DE MASAS Y GOBIERNO REGIONAL:

1. **Trabajo Minero:** Participamos en la conducción de la huelga minera de Centromin, en octubre pasado, con debilidades y limitaciones propias del sector y de nuestro asentamiento partidario.

Hemos perdido influencia en la actual Junta Directiva de la Federación y hemos perdido presencia hegemónica en bases como Metalúrgicos de La Oroya, Yauricocha y Pasco. Sin embargo, en Cobriza hemos ratificado nuestra hegemonía en el último evento de elecciones generales del sindicato.

2. Trabajo Campesino:

- a. Exitoso congreso de la Federación Campesina de Huamallies (100 delegados), donde se derrota al cerco militar, al senderismo y las posiciones anti-PUM del Unir y el Apra, con importante experiencia de autodefensa.
- b. Consolidación de la Federación de Campesinos de Huancayo, y Comisión Organizadora de la Federación Regional del Centro.
- c. Exitosa Convención de las Comunidades Campesinas de Chaupihuaranga (Yanahuanca-Pasco).
- d. La suspensión de la toma de tierras en Chalhupapuquio en el Valle de Chanchamayo.

3. Gobierno Regional Andrés Avelino Cáceres:

- a. Desde julio de 1990 se materializa la experiencia inédita de Frente Único del IRAAC (Izquierda Regional Andrés Avelino Cáceres) integrada por 25 de los 72 delegados de dicha Asamblea. El IRAAC, integra a: IU, (PCP, UNIR, PMR, PUM), UDP, IS y fuerzas independientes.
- b. La elección del c. mauro como Presidente, se dió con una alianza APRA-IRAAC. Esta alianza se rompe durante los meses de agosto-setiembre y octubre por acción del Vice-Presidente (del Apra) que en ausencia del c. Mauro, por haber sufrido un accidente, redefine un Consejo Regional APRA-Cambio 90-FREDEMO, opuesto al IRAAC.
- c. El c. Mauro y el IRAAC luego de una Asamblea Ordinaria de dos meses recuperan para la Izquierda el manejo del Consejo Regional. El miércoles 30 de enero de 1991, se ratifican a sus miembros, sacando de este organismo a los dos secretarios del Apra. El C. Regional está formado por el Presidente (c. Mauro), Secretario de Infraestructura (un c. pre-militante) y el Secretario de Economía y Planificación (un amigo de izquierda no partidarizada). Las otras Secretarías son: Secretaría de Asuntos Sociales (AP), Secretaría de Productos no

extractivos (AP) y Secretaría Productivas Extractivos (C-90).

- d. El CRC, a pesar de que esta situación favorable dentro de la institucionalidad estatal nos da una mejor cobertura legal, sin embargo pone como principal espacio de la lucha el de la acción política de las masas.

4. En relación al Plan de Acción:

En diciembre de 1990, la CRC evalúa el Plan de Acción Regional, asumiendo las siguientes conclusiones:

- 1o En la primera fase de aplicación del Plan de Acción se ha constatado una voluntad importante de la CRC y de un importante sector de bases del Partido por constituirse como un mando regional centralizado; sin embargo, se constata importantes limitaciones como la ausencia del Programa Regional y el Plan Táctico Estratégico, la falta de economía propia de la región que posibilite autosuficiencia.
- 2o Aún es débil la fuerza ideológica y la moral de combate para el inicio de acciones de vanguardia.
- 3o Subsisted una cierta dispersión política y orgánica, tanto en la militancia como en la organización celular, incluso en el funcionamiento economicista espontáneo y evidentemente estamos lejos de una centralización revolucionaria en la medida de la generalidad del Programa Regional y de la ausencia del Plan Estratégico-Táctico".

(Evaluación del P.A.R.)

III. Violencia y Rondas:

a. Experiencia Huánuco:

- Rondas Campesinas de Choras (Dos de Mayo) impulsadas por el UNIR, que producto de su división culminó en dos fracciones, siendo la principal la del UNIR Combatiente, enfrentados a Sendero a partir de un ajusticiamiento. Esta experiencia está en actual dispersión.
- Federación de Rondas Urbanas y Campesinas a nivel departamental, impulsadas por propia iniciativa de Trabajadores del Mercado, teniendo como vicepresidente a un militante del P. Esta Federación tiene existencia informal y en la fecha está siendo persuadida por el ejército para el cumplimiento de sus planes.

- **Huamalies**, Rondas impulsadas por el Partido y conducidas por la Federación Campesina. Están catalogados por el ejército como bases de Sendero-MRTA. Por otro lado está en la mira de SL.

Huancayo:

- Rondas en Comas (Concepción), organizadas inicialmente por la base, pero luego coptados por el Ejército. Esto último es sólo posible cuando el Ejército cambia la cohesión estrictamente por la persuasión-cohesión.
- Por Rondas en un sector del Alto Cunas, (San Blas, Misquipata, Yanacancha). Son organizadas por las Fuerzas represivas, en control territorial y contra SL, principalmente. No interviene el Ejército, ni SL en la zona donde el Partido tiene trabajo (Cochangirá, Ninampa).
- Las Rondas del Este de Huancayo, organizados por la Federación zonal de Pamahuanca, bajo tutela del MRTA, pero derrotados por SL.
- Las Rondas de la zona Alta de jauja, organizados bajo la influencia del cc. asesinado, Francisco Osorio.

-VIVA EL ANDE MINERO CAMPESINO!

-VIVA EL IX PLENO DEL CC!

POR EL COMUNISMO Y EL SOCIALISMO... REVOLUCION O MUERTE!!!!

VENCEREMOS!!!

HERNAN
Responsable CRC

INFORME POLITICO DEL SECRETARIO GENERAL A LA IX
SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL

"La revolución continua en la producción, la incesante conmoción de todas las condiciones sociales, agitación y perpetua incertidumbre distinguen la época burguesa de todas las anteriores".

EL MANIFIESTO COMUNISTA

Remecido por las oleadas que golpean en uno y otro rincón del mundo, sacudido por sus propias convulsiones, el Perú hirviente de estos días es, hoy más que nunca, *mescolanza del morir y del amanecer*. Territorio de la supervivencia cotidiana y de la muerte violenta y arbitraria, es también escenario de resistencia y de esperanzas. Reunidos después de siete meses, tenemos sin embargo, un enorme material acumulado por la historia nacional e internacional de la que hemos sido protagonistas. Nos toca analizarlo colectivamente, extraer lecciones que vayan más allá de lo anecdótico o coyuntural, diseñar propuestas y concertar voluntades que, sobre todo, nos permitan transformarlo.

Está en nuestras manos hacer de este evento un hito que revierta la peligrosa tendencia al estancamiento y la dispersión de la vanguardia popular y del Partido. El proceso no será ni fácil ni rápido. La cantidad de factores adversos acumulados en los meses recientes parecieran dar la razón a quienes predicán el desaliento y la claudicación. Basta, sin embargo, estar atento al pulso del país, a las expectativas profundas de las masas, para descubrir que el imperativo de nuestra época sigue siendo la Revolución.

En esta perspectiva debemos ubicar la convocatoria al Tercer Congreso Partidario. Así como el Primero recogió y afirmó la tendencia a la unidad que se nutrió del ciclo ascendente del movimiento popular, así como el Segundo significó un punto de viraje en la tendencia a la derechización de la izquierda y nos dispuso para afrontar la profundización de la crisis en los últimos años de la década pasada, el Tercero deberá ser la coronación de un proceso de recentralización de la vanguardia en torno al proyecto renovado del Socialismo Mariateguista y su vía revolucionaria de conquista del Poder. Encararlo de otra manera sería liquidador y anti-histórico.

I. UNA NUEVA FASE EN LA EPOCA.

1. Marx no sólo desentrañó los rasgos centrales y las leyes del modo de producción capitalista sino que señaló las características de lo que llamó la *época burguesa*. En el encabezamiento de este informe se recuerda una breve síntesis de la misma. Sobre esa base Lenin definió, tras la revolución de 1905, su época como la *época del imperialismo y de las revoluciones*. Mariátegui diría *época de tránsito de la agónica civilización capitalista a la naciente civilización socialista*. Setenta y cuatro años después del triunfo de la primera revolución socialista en el mundo tenemos que afirmar que se está cerrando un ciclo en esta época y de manera acelerada y convulsa se dibujan las condiciones de nueva fase de la lucha entre los dos órdenes.

2. Acicateado por los diversos desarrollos de la lucha de clases y de los pueblos en el mundo el capitalismo ha experimentado profundas transformaciones. Tras la crisis de los años 70 y en particular tras la recesión de 1981-83 el capitalismo se ha recompuesto a partir de impulsar y absorber los resultados de la revolución científico-tecnológica. Esto ha modificado las relaciones sociales de producción en los países desarrollados y en una pequeña franja de los países periféricos. Asimismo ha rediseñado la división internacional del trabajo. Lo primero ha modificado las condiciones en las que se desenvuelve la contradicción capital-trabajo y la valorización del Capital; lo segundo ha agudizado la dependencia, deteriorado significativamente los términos de intercambio, ampliado la pobreza de inmensas mayorías. Lo primero ha significado que nuevos ámbitos de la actividad humana han pasado a ser subordinados por el Capital a su dinámica de explotación a la vez que las formas más tradicionales han perdido peso; lo segundo ha significado procesos de destrucción de fuerza productivas y regresión generalizada en los países periféricos.

3. Todo esto ha implicado un nuevo proyecto global, modificaciones políticas al interior de los países capitalistas-imperialistas, y el inicio de un proceso de recomposición de la hegemonía en los diversos ámbitos. El nuevo proyecto ha sido calificado como Neo-liberal. Retomando tesis ideológicas de la fase auroral del capitalismo, se enfrenta el peso de los Estados en la economía y la vida social, afirma la libertad de los individuos como acceso a la propiedad y al consumo, cuestiona los mecanismos de protección de los más pobres y débiles. En la realidad ha servido como cobertura de un gigantesco proceso de concentración de la propiedad, de especulación financiera, de sobreconsumo en países como EE.UU., de agudización en la desigual distribución del ingreso. En el ámbito de la economía-mundo, el neoliberalismo ha servido para derribar las débiles barreras protectoras de los mercados nacionales, muchas veces sin reciprocidad por parte de las potencias. En el terreno político-militar ha generado una oleada intervencionista en nombre de la "libertad y la democracia".

Internamente los países capitalistas-imperialistas han reducido significativamente las conquistas sociales, los derechos de los trabajadores y el peso de su organización sindical. Si bien la información y la cultura de masas se han desarrollado vertiginosamente hasta cubrir prácticamente todo el mundo, lo han hecho con una nítida hegemonía del capital apuntando a standardizar necesidades, gustos, valores y patrones de consumo. El horizonte de la vida humana ha sido sistemáticamente agredido y reducido. A esto se ha sumado el peligroso deterioro de la ecología mundial. La creciente apatía política se da la mano con la tendencia a concentrar las decisiones fundamentales en tecno-burocracias que trascienden las fronteras de los partidos políticos tradicionales.

4. En este proceso hay quienes han ido más rápido y quienes se han quedado rezagados. Japón y Alemania son hoy las potencias económicas emergentes, EE.UU. declina en términos globales (aún cuando tiene regiones y ramas que mantienen un dinamismo por encima del promedio) y disputa con ellos diversos mercados. En primer lugar el mercado de capitales en función de atraer el excedente de la economía mundial, de financiar su gigantesco déficit fiscal y el sobre consumo de sus habitantes. En segundo lugar los mercados en sí mismos en función de ubicar allí su producción. Las potencias emergentes no se limitan a tratar de consolidar mercados regionales (Asia y Europa respectivamente) sino que disputan su ingreso al mercado norteamericano. La expresión más reciente de conflicto en el terreno económico fue el fracaso de las negociaciones en torno al GATT. Las reticencias a compartir los costos de la guerra en el golfo hay que ubicarlas en la misma perspectiva.

Sin embargo en lo inmediato nadie cuestiona la hegemonía político-militar de EE.UU. en relación al conjunto de las potencias occidentales y el mundo tras el desmoronamiento del poderío soviético. Solidamente respaldado por Gran Bretaña, en menor medida por otros países europeos, y con clara hegemonía en terrenos como la ONU, los EE.UU. apuntan a consolidarse como gendarme internacional y garantes del orden en el tránsito al s. XXI. Su esquema estratégico descansa en la solidez del bloque occidental y la neutralización de la URSS, por un lado, así como la consolidación de gendarmes regionales que a su vez se equilibren entre sí (Israel, Egipto y Arabia Saudita, por ejemplo). Una fuerza propia capaz de desplazamientos rápidos y de encarar distintos tipos de guerra va de la mano con la mantención del poderío nuclear como carta de reserva. Centroamérica fue y es el escenario privilegiado de la estrategia de Guerra de Baja Intensidad. El Medio Oriente lo es hoy de la estrategia de Guerra de Mediana Intensidad.

5. Sin embargo, fiel al carácter cíclico de su dinámica interna, el Capitalismo en el mismo momento que alcanza su punto más alto de hegemonía ingresa en su fase recesiva. La recesión se ha iniciado en algunos países del norte siendo su duración y perspectivas inciertas. Dependerá del nivel de ajuste interno que se atreva a realizar el Gobierno de EE.UU., de la disposición de las otras potencias a compartir los costos de la crisis y la guerra, de la duración y resultados del conflicto en Medio Oriente. Lo que es cierto es que en uno u otro escenario pagarán los más pobres, en cada uno de los países afectados y, especialmente, en el conjunto del mundo. Esto sumado a los efectos internos del probable curso prolongado y costoso en vidas de la guerra afectará la estabilidad de los gobiernos occidentales, en especial del gobierno norteamericano.

El proyecto neo-liberal sin estar derrotado (más bien ha impuesto sus condiciones incluso a sus opositores social-demócratas) comienza a encontrar su techo. Por un lado la evidencia de sus flagrantes contradicciones entre promesas y resultados; por otro porque es disfuncional a la fase recesiva en la que ingresa el capitalismo. De allí el inicio de un proceso de modificaciones en los liderazgos cuya primera víctima fue la señora Thatcher.

6. En este contexto de crisis económica y crecientes dificultades políticas, de disputa por la hegemonía, la tendencia en las relaciones globales es a un mayor deterioro en la relación norte-sur, a la acentuación del intervencionismo (los siguientes blancos están a la vista en Latinoamérica : Cuba y el área andina) y a la agudización de los diversos aspectos del problema nacional en el conjunto del 3er Mundo. El deterioro de los términos de intercambio y la voluntad de imponer políticas de ajuste de inspiración neoliberal provocan destrucción de las economías, empobrecimiento generalizado y estallidos sociales; el intervencionismo pone en crisis el concepto de soberanía nacional y alimenta el incremento de movimientos nacionalistas; la agresión cultural y ética genera movimientos de afirmación en torno a las tradiciones nacionales muchas veces con un tinte integrista o fundamentalista.

La guerra del Golfo debe evaluarse en este marco. El trasfondo de toda la historia de conflicto en la región es el control de la principal reserva petrolera del planeta, recurso que aún mantiene su carácter estratégico. Sobre él se cruzan las disputas de los países imperialistas y las de los países que aspiran al liderazgo regional. No es el caso repetir aquí la compleja y conocida historia de las delimitaciones estatales desde la desmembración del Imperio Otomano. Lo central es señalar que en esta guerra están en juego no sólo las aspiraciones de hegemonía regional de Hussein por un lado y de Arabia Saudita y sus aliados menores por otro. A partir de la invasión de Kuwait por el primero, utilizando el poderío militar que le ayudaron a construir la URSS primero y las potencias occidentales

después, las potencias occidentales despliegan su poderío militar en función de restablecer un equilibrio que les sea favorable y liquidar el liderazgo regional más poderoso. A partir de ese momento el conflicto militar suscitado por una arbitraria invasión se transforma en catalizador de la contradicción entre los pueblos árabes y las potencias capitalistas-imperialistas. Más aun cuando el propio Hussein vincula la posibilidad de su solución pacífica a la solución del problema palestino.

Lejos de ingresar al conflicto en función de restablecer principios universales violados por Hussein los yanquis lo hacen para afirmar su rol hegemónico en el terreno político-militar, consolidar a sus aliados más seguros en el control del recurso estratégico y poner en actividad un Ejército que es abastecido por la industria bélica más grande del mundo. Del curso y duración de la guerra dependerán no sólo la correlación en el Medio Oriente, sino también aspectos de la correlación mundial, particularmente la capacidad ofensiva del imperialismo hacia adelante. Es por ello que no cabe abstencionismo. Levantamos las banderas de cese de la agresión imperialista, solución árabe al conflicto (incluyendo la retirada de Iraq de Kuwait) y restitución de los territorios ocupados y establecimiento de un estado Palestino. Apoyamos todas las acciones que enfrentan a los ejércitos occidentales y las acciones de resistencia palestinas.

7. La ofensiva imperialista se da la mano con la crisis de los países que construyen el Socialismo y la desaparición del campo que los articulaba. A la base de esta crisis están los problemas estructurales acumulados por la deformación burocrática, autoritaria e intervencionista del Socialismo que encuentra su máxima expresión en el Stalinismo. Asimismo la incapacidad de los partidos en el poder y su liderazgo por dar una salida al estancamiento y la ausencia de democracia apostando a renovar el Socialismo. En esto los problemas de la vanguardia se dieron la mano con el desgaste del ímpetu revolucionario en las masas a lo largo de las décadas de deformación burocrática.

En este terreno es necesario distinguir los países en los que el Socialismo llegó a partir de los acuerdos de reparto del mundo de la post-guerra de aquellos en los que el Socialismo fue el resultado de una revolución. En cuanto a los primeros el derrumbe ha sido violento, el destino es claramente la restauración del capitalismo y la democracia burguesa bajo hegemonía de Europa Occidental. En ellos las fuerzas socialistas son hoy claramente minoritarias. Es previsible un realineamiento de fuerzas en la medida que el proceso de las reformas capitalistas modifique diversas conquistas sociales.

En cuanto a los segundos, la diferencia fundamental está entre la URSS y el resto, principalmente países del 3er Mundo. En la URSS la perestroika surgió como respuesta de sectores de la tecno-burocracia frente al estancamiento

económico y el creciente descontento por la ausencia de las más elementales libertades democráticas. Se inició como proceso de democratización (aspecto que avanza rápidamente) y de reforma económica. En este terreno es donde se ha llegado a un punto de entrapamiento. El abanico de fuerzas que se identifican con las reformas carecen de una propuesta común y coherente. Por otro lado chocan con diversos intereses identificados con los privilegios del viejo sistema o con las conquistas que indudablemente significó para sectores del pueblo soviético. Esto ha hecho más agudos los problemas estructurales de la economía soviética e intensificado la especulación y el desabastecimiento. A esto se suma el agravamiento de los problemas políticos: la lucha de tendencias en el PCUS (que se encuentra prácticamente dividido) y el reclamo de autonomía de las repúblicas no rusas (países bálticos y repúblicas asiáticas). Estos hechos han erosionado seriamente el liderazgo de Gorbachov y apuntan a configurar una crisis política de envergadura que podría derivar en su remplazo o en un viraje hacia posiciones más tradicionales. En todo caso el correlato de esto es la pérdida de iniciativa de la URSS en el escenario internacional.

En cuanto a los países socialistas de Asia y Cuba experimentan procesos de reforma, renovación o rectificación que apuntan a corregir errores y dificultades encontrados en el camino de intentar la transición al Socialismo desde países atrasados. En el terreno económico las propuestas van desde medidas de liberalización de la economía y promoción de algunos niveles de actividad privada acompañada de apertura a la inversión extranjera (caso China, Viet Nam) hasta la mantención de la economía planificada tratando de reactivarla a través de mecanismos de incentivos morales y materiales a los trabajadores (caso Cuba). Aparentemente con la excepción de Corea todos estos países buscan de una u otra manera una nueva inserción en el mundo. En el caso cubano a través de servicios (turismo) e industrias de punta (biotecnología). En el terreno político mantienen regímenes unipartidistas con distintos niveles de democracia social real y habiendo tenido que encarar, en el caso de China, convulsiones sociales y políticas significativas.

El conjunto de este cuadro marca un cambio de carácter estratégico: la práctica desaparición de la retaguardia mundial de la revolución. Esto a la vez que envalentona al imperialismo en su ofensiva exige reajustar nuestra estrategia y sus plazos así como el Programa de la Revolución. La agudización del problema nacional y de la opresión anti-democrática relleva por sí sola los ejes de la propuesta a levantar. Sobre esta base ratificamos nuestra lucha por un nuevo orden que surja de la revolución entendiendo que su curso será más duro y complejo. En este terreno, también, tenemos mucho que aprender de la enorme flexibilidad de fuerzas revolucionarias como el FMLN.

No nos toca darle a nadie la receta. Pero si nos toca afirmar algunos principios básicos del internacionalismo de clase en medio de estas complejas circunstancias. En primer lugar el respeto irrestricto del derecho a la autodeterminación de los pueblos que se opone y condena cualquier agresión externa o dictadura de minoría que reprima la voluntad mayoritaria de caminar en uno u otro sentido. En segundo lugar nuestra identificación con todos los pueblos y clases revolucionarias que luchan por un orden social más justo e igualitario, respetando el derecho a adoptar su propio programa y camino estratégico de acuerdo a sus circunstancias. En tercer lugar nuestra identificación con las naciones que reclaman independencia y soberanía. Por último nuestra afirmación de que el Socialismo es la forma superior de organización y su esencia es el autogobierno de los trabajadores a todo nivel, recogiendo de la experiencia histórica la necesidad de desarrollarlo de manera sistemática y renovarlo ampliando sus conquistas sociales, democráticas y culturales.

8. Es indudable que el carácter internacional de nuestra lucha adquiere especial concreción cuando miramos nuestro entorno: el área andina, Latinoamérica. En términos globales y con la excepción de algunos países o "franjas" de países que han recompuesto sus vínculos con el mercado mundial (México, Brasil, Chile), la tendencia es a la pérdida de importancia de estos escenarios. Esto particularmente en el terreno económico y en relación con los yanquis. El trato a los gobiernos de Endara en Panamá y de Chamorro en Nicaragua, antes, y al de Fujimori hoy, es clara muestra de lo dicho. Sin embargo mantienen un interés geo-político incuestionable que se expresa en los conflictos de Baja Intensidad de conduce en Centro América y que busca profundizar en el área andina. Para esto último el asunto del narcotráfico es la excusa de la intervención.

Esto nos plantea la necesidad de avanzar en una articulación de fuerzas latinoamericanas con una plataforma común que defienda los recursos naturales y encare el problema de la deuda. En ella tiene capital importancia incluir una propuesta frente al problema del narcotráfico. Estos asuntos exigen esfuerzo programático del partido y trabajo de coordinación continental. Siendo evidente que la confrontación con el imperialismo es crecientemente una confrontación político-militar requerimos promover un amplio agrupamiento de fuerzas nacionales y continentales capaz de enfrentar a un enemigo poderoso y a la ofensiva. Es necesario prevenir la posibilidad de conflictos fronterizos que atizados por los yanquis apunten a acelerar la militarización de los países involucrados y a permitirles ganar posiciones.

9. Hoy más que nunca debemos afirmar como Mariátegui que el Partido adopta su praxis a las circunstancias concretas del país; pero obedece a una amplia visión de clase en la medida que las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial. Para ser

protagonistas de esta historia debemos plantearnos tareas que nos ubiquen como factor dinámico de la renovación del Socialismo, vanguardia de la lucha nacional y democrática en el Perú en estrecha coordinación con las fuerzas revolucionarias del Continente. Solidarios con todas las luchas que se libran en el mundo contra la explotación capitalista-imperialista, contra las diversas formas de opresión, por la Libertad y la Justicia.

II. LA OFENSIVA DEL GOBIERNO Y LAS DIFICULTADES DE LA RESPUESTA POPULAR.

10. En la VIII sesión del CC. afirmamos que los resultados electorales de abril y junio eran una *dramática expresión de la crisis política, un salto en su institucionalización*. La profunda polarización del país había transformado a Fujimori en el candidato de las fuerzas opuestas al shock fondomonetarista. Esta misma polarización hizo saltar por los aires los primeros esbozos de políticas centristas, populistas y obligó a Fujimori a acelerar el desplazamiento hacia posiciones profundamente antipopulares. Se hizo patente el peso de los factores estratégicos (imperialismo, fuerzas armadas) por encima de las corrientes mayoritarias en la opinión pública. La espontaneidad popular demostró sus límites, y terminó siendo derrotada entre los jardines del Círculo Militar y los pasadizos del FMI, el BM y las sedes de los Gobiernos que Fujimori visitó antes de asumir la Presidencia.

11. La precaria base social y política de cambio 90, el carácter difuso de la mayoría que le dió el triunfo en junio, acentuó las tendencias caudillistas y autoritarias del nuevo Presidente cuyo entorpo fue copado por un sector del Ejército proveniente del SIN (Montesinos y Díaz) y los personeros del imperialismo yanqui (De Soto, Hurtado Miller). Los sectores más pragmáticos de la derecha, claramente mayoritarios en ese campo, desarrollaron una táctica de presión sobre el nuevo Gobierno sin comprometerse explícitamente con él. El Apra, a pesar de su sorprendente resultado de abril, estuvo inicialmente a la defensiva y descalificado para intentar cualquier política de oposición. De hecho disputaron dos orientaciones en su seno: la de oposición frontal (Alan García) y la de negociación con Fujimori (Alva Castro). En la izquierda, la derrota de abril, primero, y la confusión generada por el llamado a votar por Fujimori, después, profundizaron el entrampamiento, la división interna y el deterioro de la relación con las masas. En la práctica la mayoría de la izquierda adoptó una actitud de cheque en blanco frente al nuevo gobierno. La crisis de la izquierda alcanzó un nuevo nivel al incorporarse al gabinete sectores de IS e IU, esto tras el estallido práctico de la alianza IU en la conformación de los gobiernos regionales.

12. Entre junio y agosto el Partido desarrolló una campaña de emplazamiento al nuevo gobierno cuyo eje fue el llamando Plan Amaru. A través de esta propuesta intermedia,

formulada por economistas independientes de izquierda, se buscaba agrupar fuerzas opuestas al shock fondomonetarista recogiendo el sentido del voto popular de junio. La campaña tuvo un desarrollo desigual. Alcanzó cierta presencia en los medios de comunicación, comprometió limitadamente a las fuerzas del partido y no llegó a comprometer a sectores del movimiento popular organizado de manera significativa. Lo más serio es que en las nuevas condiciones del país y la economía tras el shock de agosto no tuvo continuidad en una propuesta reajustada. Esto contribuyó a que se generalizara la idea de que la única alternativa posible era el shock de Fujimori y Hurtado M.

13. El shock del 8 de agosto, centralmente un violento tarifazo que provocó una inflación mensual de 392%, llevó la crisis económica a un nuevo nivel. Se trataba del ajuste más violento de la historia latinoamericana reciente. Abrió una pendiente de caída brutal en la producción del 20% en el segundo semestre, caída que nos ha llevado treinta años atrás en relación al volumen del PBI. Puso a la inmensa mayoría de la población en situación de pobreza absoluta al extremo que hoy sólo el 6% de la PEA en Lima gana el equivalente al salario vital de 1970. El mismo Gobierno contaba por millones los peruanos que deberían recibir alguna forma de ayuda social tras la catástrofe. Ante el peligro de un estallido social recurrió a intensificar la militarización y a convocar un amplio frente Gobierno-Empresarios-Iglesia en función de organizar el Programa de Emergencia Social. Las respuestas fueron más bien limitadas, desarticuladas, desiguales en su calidad en los primeros días y no encontraron terreno de centralización política o gremial. El Paro Nacional tuvo un desarrollo limitado y de cara a la gravedad de la situación podemos considerarlo como un fracaso.

14. Inmediatamente después del shock el BPN produjo una evaluación de la situación política, adoptó orientaciones tácticas y aprobó un Plan de Acción. En ese contexto produjo una autocrítica del voto por Fujimori en la segunda vuelta considerándolo un elemento que había contribuido a generalizar la confusión y el desarme entre las masas. Los acuerdos de Agosto merecen una evaluación autocrítica a la luz del curso de los acontecimientos y de la actividad del Partido en ellos.

La primera directiva tras el shock (Amauta, 16 de Agosto) llegaba a afirmar: *La situación revolucionaria ha llegado a su punto más alto. Caminamos a una gran explosión social y la violentización de las relaciones políticas.* Semanas después, tras el Paro Nacional, adoptamos una posición más matizada (Amauta, 13 de Setiembre) : *La situación revolucionaria... se ha acelerado y ha ingresado a una etapa decisiva. Es en estas circunstancias en las que se acrecientan, a un mismo tiempo, las posibilidades de una gigantesca explosión social si se quebrara la capacidad de control del Gobierno, y los riesgos de una regresión reaccionaria si la ofensiva en curso no fuese contenida. Si*

bien hay diferencias en ambos casos se valora el momento como decisivo y se afirma la posibilidad de un salto de calidad en el movimiento de masas. De la mano con ello se marcaba en el análisis la profunda debilidad del gobierno de Fujimori.

En la coyuntura post-shock la táctica del Partido se articuló en torno a una plataforma de emergencia y un plan de acción cuyo eje era el desarrollo de acciones revolucionarias de masas de manera generalizada acompañadas de acciones de vanguardia producidas por destacamentos del Partido. Ambas se planteaban en continuidad con las acciones espontáneas que se produjeron en los primeros días tras el shock y que estuvieron acompañadas de un alto grado de violencia. Sin embargo conforme pasaban los días y en particular tras el Paro nacional la espontaneidad dio síntomas de agotamiento, el Gobierno estabilizó un nivel de control de la situación y con contadas excepciones las acciones planteadas no fueron desarrolladas por el Partido. En la medida que la coyuntura fue escenario también de la profundización de la crisis de IU y nuestra renuncia al CDN, así como volvió a poner en evidencia el agotamiento de las viejas formas de organización y lucha, la táctica del Partido estuvo acompañada de un claro zanjamiento con todas las demás fuerzas de la izquierda. Se intentó avanzar en agrupamientos nuevos y más amplios con éxito inicial en el terreno de los intelectuales y las federaciones sindicales. Ambos espacios comenzaron a languidecer por falta de iniciativa.

15. En el último trimestre del año el Gobierno logró mantener el control de la situación acentuando su carácter autoritario y caudillista. El gabinete que comenzó como un terreno de aparente concertación con diversas fuerzas, particularmente de la izquierda, es cada vez más un gabinete de secretarios improvisados. En el terreno económico se mantuvo una baja tasa de inflación a costa de una profunda recesión y la pérdida de un tercio del poder adquisitivo de los salarios. Sin embargo estaban acumulándose retrasos y desajustes que irrumpirían con fuerza en el mes de Diciembre. En el terreno social el PES empezó a mostrar sus enormes limitaciones y a colapsar en diversos lugares. No es casual que uno de los sectores que ha demostrado mayor dinamismo en estos meses haya sido el de la mujeres del vaso de leche y los Comedores Populares particularmente en Lima.

Sin embargo el logro más importante del Gobierno ha sido mantener la iniciativa política de su lado. Tras su inicial ocultamiento inmediatamente después del shock Fujimori reaparece desarrollando una táctica de confrontación con diversas instituciones del sistema político (Poder Judicial, Parlamento, Gobiernos Regionales, ahora último Municipalidades) o con sectores de masas. En cada uno de estos casos ha llevado a sus ocasionales adversarios al terreno que quería y ha utilizado a su favor elementos de desprestigio ante la opinión pública de estas instituciones. Sus alianzas políticas han sido siempre ocasionales y

pragmáticas. Ejemplo de ello fue la relación con el Apra en torno a la impunidad para García y la designación del directorio del BCR.

Esta iniciativa táctica cortoplacista no ha logrado configurar condiciones para imponer ya modificaciones definitivas en el terreno de la correlación de fuerzas o en la configuración de la economía y el Estado. Esta es indudablemente su debilidad central que incrementa la sensación de precariedad que rodea al actual Gobierno y que en las últimas semanas se da la mano con una caída de los índices de popularidad del Presidente y su Premier. El caudillismo no-carismático de Fujimori fácilmente podría derivar en una suerte de dictadura apenas encubierta. De hecho hoy tenemos en el país un Gobierno cívico-militar en el que el peso central de las decisiones lo tienen el SIN y los personeros del imperialismo yanqui. El conjunto de la clase dominante le dió un aval pasivo sin comprometerse orgánicamente a la vez que capas significativas del movimiento popular estuvieron neutralizadas por el desconcierto que generó el viraje de Fujimori seguido por la presencia de la izquierda en el Gabinete y la ausencia de una sistemática y enérgica campaña nacional opositora.

16. Tras la campaña de emplazamiento con el Plan Amaru, hasta inmediatamente antes del shock; el intento de campaña por la plataforma de emergencia y la renuncia del gabinete acompañada del Plan de Acción; el Partido perdió el ritmo de los acontecimientos y se limitó a dar respuestas, a la defensiva, a la iniciativa del Gobierno. Como se verá más adelante, hemos tenido presencia en la lucha social pero sin producir una superación cualitativa de los viejos estilos y viejas formas. Nuestra iniciativa política ha girado, en el terreno de la representación pública en torno a la investigación telefónica, la acusación constitucional contra Alan García. Perdimos el eje de la confrontación con el Gobierno en el punto más sensible para las masas: la política económica.

El Buró Político Nacional, en este lapso, estuvo abocado a procesar un debate en profundidad sobre las modificaciones estratégicas en la correlación de fuerzas a partir de los acontecimientos nacionales e internacionales que son tema de este informe político. Si bien esto nos permite alcanzar a este CC algunos materiales iniciales en este terreno, es indudable que negligimos seriamente la responsabilidad de dirigir al Partido y las masas en un momento particularmente delicado.

17. En el curso reciente de la situación política ha tenido especial importancia para la izquierda el proceso de instalación y puesta en marcha de los Gobiernos regionales. En general el balance es negativo. La izquierda no ha sido capaz de inaugurar un nuevo tipo de gobierno y al entramparse con las demás fuerzas políticas en la disputa por las ubicaciones ha permitido que el Gobierno central utilizando habilmente algunos municipios descontentos deteriore su

imágen y debilite más sus recortado poder real. Les ha recortado atribuciones, suspendido la transferencia de empresas públicas, recortado presupuestos, frente a lo cual los Gobiernos Regionales no han podido ir más allá de algunas declaraciones y medidas de lucha parciales. Más importancia han tenido las disputas por la sede del Gobierno, las secretarías, etc.

En nuestro caso asumimos la conducción del Gobierno Regional de Puno con una propuesta que se proponía desarrollar una experiencia de gobierno de confrontación con el Poder central. Los ejes debían ser el problema de la tierra y la emergencia agraria, la Southern, la energía. Se comenzó con iniciativas positivas en la relación con el movimiento campesino (encuentro regional) a pesar de los errores en el manejo de la relación entre comuneros y feudatarios. Así mismo en lo relativo al proletariado minero en el contexto de la huelga en SPCC. Estas experiencias no tuvieron continuidad. Por el contrario se cometieron errores en la relación con el FEDIP-Puno. La falta de iniciativa política permitió que pasara a primer plano el correlacionismo oportunista que derivó en la interpelación y censura de las secretarías que el Partido ocupaba dando paso a la configuración de un nuevo gobierno con hegemonía de la derecha.

En otras experiencias el esfuerzo se agota en mantener en pie una administración carente de propuestas globales, recursos y de correlación de fuerzas para imponer cambios a la política de ahogamiento del Gobierno Central. Esto acompañado de la ausencia de una propuesta propia que encare las evidentes limitaciones y deformaciones con las que nacieron los Gobiernos Regionales. El Partido debe superar esta limitación con una propuesta propia de regionalización democrática y descentralista, debe retomar iniciativa en los aspectos regionales a partir de los movimientos de masas y con una política amplia de alianzas que supere el aislamiento.

18. El movimiento de masas a lo largo del semestre ha conforntado serias dificultades para articularse en una lógica de resistencia y confrontación al Fujishck. Esto encuentra su explicación en los efectos desestructuradores de la crisis nacional, el repliegue que genera el incremento de la violencia, el agotamiento de las viejas formas de organización y lucha, la crisis de la vanguardia.

En términos globales podemos afirmar que el movimiento popular ha sido puesto a la defensiva y se dibujan peligrosas tendencias a sufrir derrotas de mediana envergadura. Esto no niega que se hayan producido experiencias muy importantes por la calidad de su contenido o de la forma. En el terreno de la radicalidad estos despuntes han tenido como protagonistas a los pobladores en lucha, por la tierra urbana y las mujeres en defensa de sus programas de supervivencia. Junto a ellos destaca la lucha de Carbolán que incluyó la toma de fábrica.

19. Dadas las características recesivas del programa económico la capacidad de lucha del proletariado urbano-industrial, bastante disminuido, en su poder de negociación, ha disminuido. Quizás lo más relevante para el partido en este terreno sean los avances organizativos al ganar el congreso de la FETIMP y varios sindicatos textiles del complejo La Unión. De igual manera se ha crecido en el movimiento sindical arequipeño como se puso de manifiesto en el Congreso de la FDTA. Sider Perú ha experimentado un agravamiento de sus problemas estructurales encontrándose en huelga en este momento en defensa de conquistas agredidas.

El Partido ha promovido la articulación de coordinadoras sindicales estables entre los trabajadores de empresas estatales y en el eje minero-energético. La primera quedó en pronunciamientos pero no pudo concretizar acciones de lucha coordinadas. La segunda realizó un paro en enero con relativo éxito. En el sector minero se atraviesa por una situación compleja. Existen síntomas de una nueva crisis de la pequeña y mediana minería que es aprovechada por la patronal para golpear a los trabajadores. En la gran minería la patronal estatal y privada a trabajado a desgastar las dirigencias clasistas, en manos del partido, sin encontrar una respuesta política sistemática. Esto provocó la caída de la dirección sindical en Centromin y la desarticulación de la Federación de SPCC seguida por la firma de un acuerdo de paz laboral en Ilo.

El sector de trabajadores estatales, duramente golpeado por las restricciones presupuestales, ha respondido con luchas sectoriales relativamente prolongadas que tuvieron un momento de confluencia alrededor de Noviembre-Diciembre del año pasado. Los resultados reivindicativos han sido limitados y precarios, pero el sector ha demostrado capacidad de resistencia. El escaso eco a la invitación a renunciar que hizo el gobierno testimonia lo dicho.

El Gobierno ha respondido al movimiento sindical combinando la dureza frente a sus reclamos con intentos de concesiones muy limitadas en terrenos como el de la moralización del Seguro Social. Asimismo ha lanzado una ofensiva en el terreno de la "democratización" de los sindicatos que apunta a propiciar el paralelismo. Frente a este las centrales, federaciones y buena parte de las dirigencias están a la defensiva.

20. En el movimiento campesino no se han producido acciones de lucha de envergadura en estos meses. En esto tiene que ver el hecho objetivo del fin de la sequía y el inicio de las siembras. Sin embargo también ha sido evidente que ha faltado iniciativa centralizada para potenciar y articular algunas luchas parciales.

Se han producido eventos organizativos de envergadura como el caso del reciente congreso campesino de Puno en el que el Partido ratificó su conducción derrotando a una

coalición de fuerzas lideradas por un sector escindido del Partido. Anteriormente tuvimos presencia en el Congreso FASMA y del FEDIP-San Martín. Especial importancia tiene el resultado de las elecciones comunales en San Juan de Catacaos (Piura) donde una lista del Partido y la UDP derrotó a los reformistas.

En el campo se ha acelerado el proceso organizativo vinculado a la respuesta frente a la extensión de la violencia. La presencia partidaria es limitada en este terreno quedando la disputa por conducir las experiencias de AD armada de masas principalmente en manos de quienes tienen presencia explícita en la guerra interna.

21. Se ha ampliado de manera sustantiva la presencia e incidencia en la situación política global de las fuerzas militares que confrontan en el terreno de la guerra interna. Sin embargo ninguna ha logrado producir cambios estratégicos en su situación, poniéndose de manifiesto limitaciones y problemas de sus respectivas estratégicas. Son sin embargo fuerzas con una presencia de mediano y largo plazo en el país.

El factor más retrasado en este campo es el de las fuerzas que se ubican en la perspectiva del Poder Popular. En este terreno sigue pendiente para el Partido producir un despunte de las formas de lucha que conduce, acelerar la construcción simultánea de diversas categorías de fuerzas en la confrontación con la contrainsurgencia y el senderismo, y dar pasos en plasmar la estrategia integral en experiencias de poder popular con control territorial. Sin embargo hemos continuado sufriendo agresiones de los enemigos como se hace evidente en el atentado contra el c. JDC, el secuestro de un estudiante de la Cantuta, el conflicto cada vez más agudo en esta base con SL, los atentados contra el Congreso de la FDCP.

22. En el terreno de la contrainsurgencia el actual Gobierno ha dado paso a una mayor militarización en la medida que su relación con las FF.AA. y en particular con el Ejército es uno de los pilares de su estabilidad inmediata.

Este proceso ha logrado ganar significativo respaldo en un espectro amplio de fuerzas que incluye a los sectores reformistas y vacilantes de la izquierda siendo decisivo en esto la exacerbación del accionar terrorista y provocador de SL. Sobre esta base se ha ampliado la impunidad como se ha visto en el caso de Alan García, en los ascensos de Valdivia y Rabanal, en diversos DL. Sin embargo el proceso no está exento de contradicciones en el terreno estrictamente militar y en su relación con las fuerzas políticas.

Dentro del esquema en curso se ha buscado darle más importancia a la tarea de inteligencia, con algunos resultados significativos en relación al mando nacional de SL y el mando nororiental del MRTA; se ha profundizado la organización de rondas paramilitares generalizándose en

algunas regiones del país con su secuela de enfrentamientos genocidas. En Octubre de 1990 se declaró en emergencia, por primera vez en la década, el norte de Puno. Si bien se levantó meses después al haber logrado el Ejército golpear al núcleo central de la columna senderista, este hecho permitió constatar la situación de defensiva de las fuerzas políticas, sociales y de la Iglesia frente a la militarización. En las demás regiones del país las FF.AA. han mantenido su situación de control de los principales centros poblados y vías de comunicación con presencia esporádica en el campo y en general a la defensiva frente a las fuerzas alzadas en armas.

23. Existen evidentes contradicciones al interior de este proceso. Fujimori ha entregado el control del Ministerio del Interior y las FF.PP. al sector del Ejército cuyas cabezas visibles son Díaz y Montesinos. Esto implicó entre otras cosas el pase al retiro de alrededor de 300 oficiales, afectando con esto a sectores vinculados a Mantilla y también a quienes habían demostrado alguna iniciativa en la lucha contra el narcotráfico. Fujimori directamente ha invitado al retiro a un número significativo de oficiales generales incluyendo los Comandantes en Jefe de la Marina y la Aviación. Así mismo ha quedado latente, después de su salida de San Martín, la contradicción entre Arciniegas y otros mandos. Han crecido en los últimos meses los casos de oficiales comprometidos con el narcotráfico. Todo esto lleva a tensar y deteriorar la relación con los EE.UU. lo que implica dificultades logísticas.

Estas contradicciones se han manifestado en el asunto del espionaje telefónico, en algunos atentados y en la no firma del convenio de cooperación con los yanquis para la lucha antidrogas. Elemento éste que repercute de manera decisiva en el conjunto de las relaciones con EE.UU. y las agencias internacionales.

Las contradicciones mencionadas y los problemas logísticos acumulados acentúan la pérdida de iniciativa de las FF.AA. en la guerra interna intensificándose acciones genocidas que expresan desesperación y hacen más difícil su relación con la población a pesar de la creciente impunidad.

24. En lo que toca a SL manteniéndose en una situación de defensiva estratégica ha intensificado su accionar con clara iniciativa táctica en las regiones que considera prioritarias. Su esfuerzo central está vinculado al establecimiento de lo que llaman el nuevo poder o sus bases de apoyo, desarrollando los métodos autoritarios que le son propios, golpeando duramente a la organización autónoma y su dirección clasista.

Desde el Alto Huallaga y las vertientes del río Apurímac han avanzado sobre la Selva Central logrando imponer su presencia y niveles de control. En San Martín han aprovechado el debilitamiento del MRTA para seguir subiendo hacia el Norte. En el Norte se ha incrementado su actividad

manteniendo presencia guerrillera en la sierra con cada vez mayores condiciones para incursionar en la cabecera de los valles. El Callejón de Conchucos, la sierra de la Libertad y el sur de Cajamarca son zonas de presencia senderista sistemática. En la región central su disputa con las rondas campesinas, sean estas autónomas o paramilitares, es encarnizada. De Cerro de Pasco han desplegado una línea de operaciones sobre el Norte chico, así como de Huancavelica sobre el sur chico e Ica. Mantienen presencia y capacidad operativa en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, acentuándose su presencia en provincias altas de Cusco y Arequipa sin que pueda decirse que tienen control de la zona. En Puno han reconstituido su mando y reagrupado sus fuerzas dos veces en el último año, habiendo avanzado en algunas zonas en construir fuerza miliciana. Es notorio el incremento de su actividad en Lima particularmente en barrios y universidades.

Las limitaciones programáticas y estratégicas de SL se expresan en la evidente incapacidad que tiene para generar un amplio movimiento de masas que le permitiera dar un salto estratégico en su curso de guerra. Por el contrario tienden a profundizarse las brechas entre SL y el movimiento organizado, entre SL y la vanguardia de este movimiento incluyendo en esto al MRTA. Esta vulnerabilidad es la que la contrainsurgencia trata de explotar en la campaña que ha lanzado en función de capturar a su mando.

25. El MRTA ha estado concentrado en una campaña en su frente nor-oriental, al intento de recuperar presencia en otros frentes rurales (Centro, Pucallpa, Sur); el accionar de propaganda armada y terrorismo en relación a los símbolos de la presencia yanqui en el país. Su III^{er} CC en Agosto anunció la voluntad de producir algunas modificaciones en función de vincular más estrechamente su accionar a la forja del Poder Popular y solucionar en déficit en el terreno de la masificación de la guerra. Lo actuado no expresa cambios cualitativos en este terreno. Se mantienen las deficiencias de un accionar principalmente aparatista, una lógica de competencia con SL que los lleva a veces a forzar el curso de la acumulación y perder mandos, fuerzas y territorios. Es evidente además que no son hoy el blanco central del accionar contrainsurgente.

26. El narcotráfico mantiene su presencia decisiva en el país e incide en los diversos aspectos, no sólo en la economía. Existen diversos indicios de una relación entre grupos del narcotráfico y Montesinos, así como con sectores corruptos de las FF.AA. Este es uno de los puntos centrales de fricción con los yanquis.

Desde el año pasado estuvo discutiéndose la firma de un convenio de ayuda para la lucha anti-drogas que implicaba alrededor de 140 millones de dólares. Las negociaciones se entramparon por resistencia de las FF.AA. a involucrarse en la lucha antidrogas, así como por diferencias en relación con el destino de los fondos. Lo que sí ha caminado es una

intensificación de la cooperación DEA-Fuerza Policiales sin que esté claro la eficacia alcanzada en estos meses. Por otro lado, conciente^{do} que este es un tema clave en la relación con EE.UU., Fujimori combina concesiones a todo nivel (al extremo de nombrar asesores presidenciales a ex-funcionarios del gobierno yanqui) con el intento de levantar una propuesta propia inspirada por Hernando de Soto que elude encarar la responsabilidad de los yanquis en el problema y plantea titulación y sustitución de cultivos.

III. BALANCE GLOBAL, PERSPECTIVAS Y EJES DEL QUEHACER PARTIDARIO.

27. Es indudable que en el Perú sigue abierta una situación revolucionaria con desarrollos desiguales cuyo centro es el desarrollo de elementos de vacío de poder y de procesos de lucha por cubrirlos. La profundización de la crisis económica y su secuela de empobrecimiento generalizado, la crisis política y el deterioro de la institucionalidad estatal, la ampliación de la violencia en su diversas manifestaciones y de la guerra interna, están a la base de esta afirmación. Pero también es indudable que su curso ha sido en buena parte adverso al movimiento popular, que han crecido a ritmo acelerado las tendencias adversas a las masas. Dentro de estas podemos mencionar:

a. Los cambios en la correlación internacional de fuerzas que facilitan la ofensiva del imperialismo yanqui que a través del desarrollo de la estrategia de baja intensidad apunta a entrapar la situación revolucionaria y transformarla en victoria contrarrevolucionaria.

b. Los efectos desestructuradores y desmoralizadores de la crisis que afectan la base material, la capacidad de resistencia y combate de las masas.

c. El efecto de atemorizamiento y repliegue que genera el curso de la violencia vinculada a la guerra interna particularmente la guerra sucia.

d. La desmoralización y escepticismo generado por el violento viraje del gobierno Fujimori y la ausencia de cabeza política de oposición popular. En este aspecto hay que incluir el costo del error de llamar a votar por él en la segunda vuelta.

e. La profundización de la crisis de la vanguardia como expresión del agotamiento de un discurso que ha oscilado entre el pragmatismo y el dogmatismo; de la reubicación práctica de la mayoría de fuerzas de izquierda en un eje distinto al de la lucha de masas; el de la administración del Estado; del agotamiento de viejas formas de organización y lucha; de la incapacidad para renovarnos.

f. Las enormes dificultades para encarar desde una lógica de masas y poder Popular el problema de la violencia en un país que tiene una década de guerra interna.

28. El desarrollo de la situación inmediata estará marcado por tres elementos claves: el curso de la situación económica, la crisis política y el desarrollo de la guerra interna. Ellos configuran el terreno donde está planteado el desafío de retomar iniciativa organizando la resistencia popular y nacional.

En el terreno económico está a la vista el fracaso del ajuste económico de Agosto y las enormes dificultades para implementar el Programa de la Reinserción. El rebrote inflacionario de diciembre y enero no sólo está ligado al paquete de Diciembre. También a problemas más de fondo: el carácter especulativo de la economía, la recesión y los déficits de la economía. El gobierno está atrapado entre emitir intis para captar dólares en función de hacer caja a la vez que restituye en algo el valor del dólar, con lo cual estabilizaría una inflación mensual de dos dígitos o mantener restricciones monetarias de consecuencias recesivas que agudizan el déficit fiscal y de balanza de pagos presionando sobre nuevos tarifazos y por ende sobre la inflación.

A esto se suma la inviabilidad del programa de la reinserción. Este se concentra en la reestructuración del sector público, la privatización de empresas estatales, la desregulación de la actividad productiva y del mercado de trabajo. Implica a la vez que concentrar esfuerzos en hacer caja para pagar deudas atrasadas conseguir un crédito puente para equilibrar los déficits en balanza comercial y de pagos. A pesar de estar definidos los términos del mismo no existen condiciones para que el Gobierno consiga el imprescindible crédito-puente. Sin embargo insisten en reducir el gasto público con graves consecuencias sobre los servicios sociales y el empleo. El fracaso es tan evidente que dentro del propio Gabinete han surgido propuestas diferenciadas y crecen las voces de descontento en la propia burguesía.

En el terreno de la crisis política es previsible un curso acelerado de deterioro del Gobierno y de agudización de los conflictos institucionales que Fujimori promueve a diestra y siniestra. La crisis del gobierno Fujimori, puede derivar en una recomposición con fuerzas de derecha que le de una mayor estabilidad dentro de la deteriorada institucionalidad parlamentaria o a un acentuamiento de su carácter autoritario y caudillesco con un mayor peso militar. En cualquiera de los dos casos estará planteada una nueva ofensiva sobre el movimiento popular, sus conquistas y aspectos de la propia institucionalidad vigente: gobiernos regionales, por ejemplo.

En el terreno militar las fuerzas que se confrontan buscarán producir algunos golpes que mejoren su situación y los acerquen a un cambio estratégico. Para la CI es la recuperación de control de zonas estratégicas y el golpe sobre el mando central de SL. Para éste es continuar con la

lógica de ampliación de su presencia y consolidar el llamado "nuevo poder". Para el MRTA afirmarse como la fuerza más activa desplazando a SL del protagonismo.

29. En este contexto nos toca persistir en la táctica de organizar la respuesta popular recuperando iniciativa en todos los terrenos y concentrando fuerzas en la construcción de Poder integral en las BPRM. Partimos de una situación de defensiva del movimiento popular que ha sufrido derrotas tácticas y de la profundización de la crisis de la vanguardia. Es por ello que debemos ser plenamente conscientes del rol central que nos toca jugar como Partido. Asimismo de algunos aspectos de la táctica sobre los cuales es necesario llamar la atención:

a. La resistencia que buscamos organizar no sólo es popular, es nacional, por las características internacionales y nacionales que hemos sintetizado y el filo antinacional del programa del gobierno y el FMI.

b. Es por ello que no se reduce a una convocatoria clasista o de un polo radical. Apunta a forjar un amplio frente de clases y al interior de él recomponer la vanguardia socialista. Es por ello que en nuestra política de frente único se privilegia la relación con clases, movimientos sociales y sus vanguardias reales antes que con siglas crecientemente vacías de contenido. Esto no implica ni entrar a una política de confrontación sectaria con ninguna de ellas ni regalarles ningún espacio.

c. El centro de nuestro accionar es el movimiento de masas y su despunte programático, organizativo y en formas de lucha. La clave está en la relación directa entre el partido y las masas en la base misma de la sociedad, pero con propuesta integral. A esta tarea se subordinan todas las demás incluyendo la atención a los niveles de centralización regional y nacional existentes. Desde las masas buscamos proyectar e imponer una alternativa distinta a la política económica en curso, una institucionalidad nueva que desborde la del actual estado en crisis, formas de autodefensa y de violencia de masas frente a la militarización y las provocaciones.

d. Esto implica reubicar nuestra presencia en el Estado subordinándola a lo anterior. Pero a la vez corrigiendo limitaciones de nuestro trabajo en parlamento, regiones, municipios. Su descordinación, su reducción a la denuncia sin alternativa, su discontinuidad, la ausencia de propuestas de gobierno que hagan viables nuestros ejes programáticos. Hay que superar la dicotomía entre reducción al estado y abstencionismo con propuestas específicas que prioricen la democracia de masas y sienten las bases para una gestión eficaz.

e. La táctica incluye el criterio de la simultaneidad de las diversas formas de lucha en el eje del movimiento de masas y el Poder Popular. Sería tremendamente unilateral

contraponer el desarrollo de una propuesta amplia de frente de clases con contenido democrático y nacional con el desarrollo de la violencia revolucionaria en sus diversas manifestaciones : AD, acciones pre-insurreccionales, etc. en la lógica de GTP.

Estos elementos recibirán un desarrollo mayor en el contexto del Plan Partidario que este Comité Central discutirá. En él además están planteadas tareas que desbordan la coyuntura inmediata vinculadas al rearme ideológico y programático del Partido y sin las cuales nuestro accionar táctico no dejaría de ser episódico, sujeto a los vaivenes de las cambiantes coyunturas. Esta en nuestras manos a partir de estas propuestas darle un curso distinto al Partido que lo afirme como eje de renovación, reagrupamiento y contraofensiva popular.