

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**Comité investigadora  
1990**

03.1.1

Caja 29

DE : FERNANDO (CELULA CAMPESINA)  
A : CEN-PUM  
ASUNTO : EL QUE SE INDICA  
FECHA : 29 DE MARZO DE 1,993

---

Me dirijo a vuestro organismo para que se contemple lo siguiente:

1. En tanto he sido considerado de acuerdo a los criterios del CEN como un miembro de la Dirección de la Corriente Socialista, junto a 2 de sus visibles dirigentes, los cc. Arias y Oliverio.
2. En tanto se nos responsabiliza de querer "dividir" al P. y se minimiza el debate político planteado por nuestra Corriente Socialista.
3. En tanto el próximo C.C. del P., previsto para el 15 al 17 de abril, va a abordar los problemas de la crisis del P. y sus tareas, creo tener el justo derecho de establecer mi defensa sobre los cargos que se me imputan ante dicha instancia.
4. Por tanto, solicito mi participación con derecho a voz en el C.C. en mención.

Atentamente,

Fernando

19.07.90 BUENDIA - 7 pm

19.07.90

Un día fui abordo en Yuni. Su pro-  
 puerta fue muy curiosa. C. bay que  
 tomar por asape la dirección del P.  
 la dirección ha traicionado, lo abordo  
 todo no ha cumplido, con llevar  
 adelante los acuerdos del 11º con-  
 vreso. No ha producido el viraje. En  
 el fondo lo que hay allí es una cana-  
 rilla pegada muy. Hay cosas que hay  
 que investigar porque hay tener a pe-  
 ser cierto status, cierto privilegio.  
 Esos movimientos paralelos de la econo-  
 mía del P son parte de la explica-  
 ción de este problema en particular  
 de parte del sub-sect. GR. - la pro-  
 puerta curiosa que formar una co-  
 munitate para desmontar esta canailla.  
 No necesariamente es fiero que con-  
 tinue en francés. Para eso a nivel  
 esta presencia en el CC con co. que  
 avaleu esta pta. de vista. Ya a fuer  
 un grupo de cc. que están en esta pri-  
 mación: 2 del trabajo mismo, algunos  
 de la SNC y la mayoría de son 7 de  
 algunos países -

La reunión es curiosa que hay cosas pero en esta  
 de acuerdo en que la dirección constituya  
 una canailla - Hay que regular chya  
 un protocolo nuevo respecto de la Economía.  
 No estoy de acuerdo con la caracterización  
 CDI - LUM

2] No puedo adherirme a esa comisi-  
de por le dije que yo me voy de acuerdo  
con la forma del tratado acordado - que  
en los casos de guerra debe de ser  
llora el detrato. O sea es inevitable  
que una consecuencia de este tipo sea a  
llevar al fracaso.

Yo definitivamente puedo ser una res-  
puesta favorable. Informé a Oficio -  
de acuerdo con Oficio informé de esto al  
SG y al C. Anibal -

Y así dijo que le iba a hacer llegar docu-  
mentos. En la Com. de Control planteé de  
nuevo el asunto.

19.07.90 - GABINETE ROJO 4pm.

En las comillas de P. respecto ya con los  
traccionistas y punto.

Analice en son ha dicho que no ha habido nadie  
en el CC que me haya indicado como por  
Cavallita. Cuando se piden nombres - Juan  
dia de Ica, Ofilio se dan a Yari en la  
ha empleado contratante Payma. Ofi-  
empresario es material de son con Com. Pop.  
Pedro Chalco informa que Yari le entrega Com.  
Pop y que el mismo del acuerdo de son  
fue presentado en ejemplo y

→ El CPO me lo hicieron (llegan a un punto  
cilio una persona un ~~efecto~~ en los otros.  
Me han hecho llegar otros días y nunca  
los he considerado provisionales.

Y fui convocado a son cuando era  
Rep. Pop. del CD SMP 12 de set y apresor  
una serie de problemas. Viciu infero  
de resolver los efectos de la ruptura.

En son nunca he dependido de participar  
presupuesto propuestos a Previa de cuando  
y Asignación de Militantes. Allí dijo que la  
del liderazgo principal del P radica en su  
sistema de asignación económica. Era 3a

en los de afuera. - Empresa debate con  
el C. Anil. A raíz de que se realizó un punto  
que está en el estapato - podan los perla-  
mentos elegidos en el P deben pasar a la  
supresión de asignados. Esto me significa  
conflicto con Anil. - le dijo que se trata de  
cumplir el estapato. Ha sido el 22.11.89  
Balanzun un doc. de balance de sit. de  
compro. Mi trabajo nunca ha sido orgánico.

2/ Definitivamente yo presento un doc. sobre el  
P. 14:06-90. Allí se afirma punto por punto de  
un documento propio, sin de leer el mismo. Así,  
señalo que en el P. hay una cosa en debate  
cuya forma fue dice que no hay. Este doc.  
es un documento muy importante el VIII Pleno del CC.  
Respon. de casi 5 años en el P. un documento  
muy llega de CC. Este documento lo voy  
reproducir. Yo le esporto luego a la Mu-  
nicipalidad sup. Mi copia propia allí.  
Lo he reproducido en computadora. Y así como  
está se lo entrego a los miembros de mi  
familia y a otros CC. Te dice. ¿Alguna  
que presente a mi instancia con el P.  
militar se le va entregando con el P.  
la dirección tiene 3 limitaciones: 1) in-  
creencia; 2) y 3) falta de resp.  
dependencia de org.  
con un solo in-  
creencia.

La son siempre se reunen con un solo in-  
creencia. La validez por el P. se pone en com-  
dación si Wilka debe candidatar resp. de  
necesariamente que no. - tiempo el par y  
el periodo del VII Pleno se produce la con-  
tradicción sobre un principio de que en pr-  
lamentación van a guardan. - A unipar  
se nos repa de unipar en el argumento de  
que iban a estar integrados en el CC.  
pero nosotros vamos a ser el periodo que se  
del CC - Nosotros vamos a ser el periodo que se  
hizo así de que la DN está compuesta por  
dos medidas en acción y que se van a  
moderado - es el dispositivo en el Congreso y  
de 8 lo que resp. de unipar.

Me deslucide dos y rotundo en el CC. Se  
vacan con Pop - los militantes en la base se de-  
esperan de que no les llegue Avanta, no  
tienen ocupación - En algún momento voy a  
en el P. -

Hay un tema, como de vista en un video  
a agarrar la cámara para enseñarle a la  
ce. - Berindam un tiempo pero un tiempo  
nos dejaron -

Me hacen llegar doc. - (presenta el de Raine  
Wagner fresco <sup>de la</sup> crisis ... ) pero no  
lo aluz) - Me hacen llegar transcripción de  
Charles de Wilka -

Si a mi se me pide guero va a ser digo  
bueno le voy a ocultar - para la compra.  
→ Podra reproducir el doc. - pero le pongo un  
gomo negro no a mi doc. - se reproduce este  
doc. como una forma de advertir al delicto en el P4  
yo no soy miembro de la dir. Hoc. - Yo lo edito  
muy animo de la c. Castilla - lo comi cuando vi  
en mano. - le entregado un preu a Avante pero  
no lo publicaron. con un roy de la dirección  
animo roy ante del uffimo Monifeguita  
audio de la dirección me ha pedido para poder  
misita y solarlo - reproducido

Yo lo he reproducido con P. 7 de lo puesto  
→ el guero para reproducirlo - en computa  
dora -

Te mofes cuando espere el VIII pleno yo  
(que trabajé en Agustín) lo ves a Julio  
le dice como está línea por línea, no tiene  
un ejemplar de Com. P. - cuando le  
dones Julio me dice aquí los otros van a  
reservar de otra manera.

23.8.88 - cuando la borrea con la inimia  
y nosotros enfrentados en Miranda en la  
base - Te mofes aparece encubriendo la  
ausencia de NF. paralelizando. Yo edito  
el procedimiento de Miranda; reimpreso una  
copia, y reimpreso con la compra "línea Prof."  
lora, línea de traje a -

44) En lucha contra el burocratismo en SPP fiamos  
su salida de allí. Y desde grado de dirección  
Yo voy del PCR. Me acuerdo en infancia  
Yo puedo como los otros voy decididos que yo me voy  
del P. pero en comparación con otros  
siempre ha dejado más militantes -

- Allí circular de profulante cesaron en  
fajón la línea proletaria -  
- cuando no refoto de SPP hace 18 años de  
una Ce en representantes mil. - se gredí  
Moral, y otros en bay Ce, y a un  
la convoca -

Precepto dir. de PUM - Escuela de mili-  
tantes 1987 dir. 206 separata ORS - en un  
lago extraño que no es del P.

Para enfrentar la lucha contra los  
cuando yo no estuve de acuerdo pero  
que remiten injustamente.

Precepto y por. unidos de | una pre-  
mis que vale la ungre a la  
y otra que pone a mi de ser.

Me duele que ~~se~~ agreda por los  
me den trato de respeto. Me fuerza  
con de burocratismo cuando ellos van  
cho fracción -

Si existe intancia de infelicitad  
y contra infelicitad a un equívoco.



6] Acuña le dice:  
 te dije si hubiera publicaciones no dirías que  
 si fué arcaico y no dirías que dirá-  
 mente y lo refirió a mi instancia por un con-  
 sidera con los otros

No es el mismo. Te de ud. y calca.

Nunca lo he recurrido como facción cuando  
era [1]

de doc. Comb. Pop.

de deposito original [2]

pero 7 originales - 3 copias  
 en papel no se  
 en tiempo no se  
 copias

Acuña copia [3]  
 Javier Mendosa de sus  
 un prepa. copia [4]  
 Rafael Maldonado copia [5]

No veo que hayan reproducido  
 las copias se le di a Javier Mendosa ni  
 a Rafael Maldonado

No es el mismo texto en esta intervención.  
 fuerza menor en esta intervención.

Primer documento al otro lado

Yo suplico por acción mande un  
 grupo de cc. a serme fuera de los  
 instancias del P. Paralelo y para  
 posiciones contra la dirección

por que reproduzca Comb. Pop. - insiste un libro  
 por que cuando fuera me insiste un libro  
 a la duda - tengo esperanzas todavía en  
 muchos cuadros del P.

Amigos la verdad que hay relación con los  
países - 17

Dice Juan Carlos - el c. ha ido perdiendo la confianza  
de que el p. pueda rectificarse y de que la  
Comisión pueda hacer buen trabajo y en eso  
dice que se va a colaborar -

Ahora se repite lo mismo de lo que hicieron contra  
los soviets un escándalo en un art. en la  
revista de los soviets fue impudencia la estrategia  
y ahora un escándalo en un Com. Pop.

Si yo me reúno con 5 cc. para ver si podemos?  
hacer algo -

La 1a. confrontación que tengo que hacer es la  
con el aceptado en disenso de la Aej. N.º.

En el p. unos días en avión y otros en tierra  
esto me llevó a reflexionar  
fue una insignificancia tan grande que un grupo  
de amigos

me reunimos en el p. voy a hacer hasta el

a Forum cuando lo encontré en la J. Lo advertí  
basta de lo encuentro en 2 de M. Me dijo  
cuando hay una charla me avisas.

Faltes de toda fidelidad lo de Forum.  
Yo allí no deudas nada.  
Si hay cualquier cosa yo te avisó  
- Yo no ofrezco trabajo -  
No es de trabajo -

No se ha reunido prácticamente  
con nadie -

8) Tuviste a militar - tu mamá siempre  
ha sido sospechoso de la milifancia. He  
sacrificado muchas cosas en mi vida.

Hay interés de darme un figura  
de era que recurso es volver repro  
ducir un documento  
- y no ponerle firma  
- y armarlos  
- y no informarlos

Que pasó cuando fue la denuncia de  
Muranda aquí - se vieron -

Ama - no puede sea praccion todos el  
malo. Manuel (una grusa)

La Caravana un milifante cooperante  
se para USD 3 mil es la causa de los  
problemas

Cuando heven todo problema aqui de  
nada ha servido

EXAMEN 17-07-90 6 28 pm 17-07-90

Ce Municipal - Aménos 3 sentido unido  
 del alcalde - Responsable  
 Fortin - Responsable de Micro-área  
 Eduardo - reg.  
~~Alfonso~~ Ivan - regidor (presente).  
 Joaquin - Resp. Micro área  
 Ugo - id - (presente)  
 Beato - id.

transformo del Acuerdo III adicto

Ete ter Frente Unido cl  
 Modesta infancia feminine  
 Ori - escuela de pae - militantes  
 Rosa - com. autodefensa Agrupación  
 Julio - miembro del CRE  
 Solmiso - com. autodefensa  
 Juan - ve esposa en la J.  
 hijo de A. cat.  
 Roger = escuela polifuncional de p  
 en divisa  
 Lucha S. - no se sabe su nacimiento

El no tiene nada que ver en esto  
absolutamente nada que ver.

"Aquí hay un trabajo fraccional"  
(en Agustino) -

21

cuando hay -

voluntades  
desideradas intencionalmente  
desarrollar una org con sistema  
de planificación de confianza  
integrado por los directores  
de los org -

Hace 2 meses que la ce no se reúne  
por que Américo (R) la dirigió or-  
bitariamente y no la ha vuelto a  
convocar -

te cl - (con gente) no les recibe  
la apelación / acusación. allí  
fidel hace que le reciban y allí  
span los cras -

704 -

se usó la república integran dentro de  
una actitud fraccionalista - como parte  
de un complot - a la dicha ~~parte~~  
(teí coray de frente unido) - que tengo  
- parecen - actitudes inhumanas - He van  
presto a hacer paradas, falta para  
expediente administrativo - teffo o 2  
fraccionalista o no pero 3 liguidades.  
- escuela de pre-militantes (asunto  
clave) son pagados los profesores -

De : Yuri

A : Presidente de la Comisión Investigadora de las " actividades fraccionales en el Partido".

Asunto: Preocupaciones por las actitudes de la Comisión y otras instancias del Partido.

1. Sobre las actitudes de la Comisión

- a. Desde el VIII CC a la fecha no se ha formulado acusación formal y por escrito, de las supuestas acciones fraccionalistas en las que estaría implicado el c. Yuri.
- b. La Comisión no me ha citado en ningún momento.
- c. Considero que la Comisión está utilizando un método policial para la investigación, método que rechazo energicamente.
- d. Los nombres de los supuestos implicados en las actitudes fraccionalistas, son voceados por los corrillos de los locales del Partido, sin que hasta el momento se haya verificado la responsabilidad de dichos compañeros.
- e. El c. Yuri ha recepcionado el informe de los acuerdos del último CC, pero al mismo tiempo ha solicitado a través del c. responsable del organismo, se everigüe en la Dirección del partido, dónde dirigir denuncias sobre actitudes de dirigentes del partido a ser investigadas, sin que a la fecha haya sido respondido.

2. Sobre Otras Instancias del Partido

- a. El Comité Político Ejecutivo, luego del VIII CC, se reunió para evaluar y tomar decisiones sobre la SNO (informe verbal recibido en mi organismo), bajo el concepto ambiguo de "sugerir", refiriéndose a los miembros de la SNO, señala:
  - Sus miembros están limitados de viajar a bases, aunque puedan seguir reuniéndose.
  - Se nombra al SG y responsable de GONACOP para asistir a las reuniones de la SNO y tratar los problemas políticos; hecho que ha sido cumplido parcialmente.
  - Se pretende limitar las actividades de Yuri en la SNC, bajo el argumento de que no puede representar a la CCP en las conversaciones con CAMBIO 90, inmiscuyéndose en asuntos que corresponden a ser determinados por la SNC y la CCP.

Considero necesario recordar que de conformidad con los acuerdos del VII Pleno del CCE, en relación a la reestructuración de la Dirección Nacional del Partido, se crearon tres instancias de igual jerarquía; a saber: Comité Político Ejecutivo La Comisión de Organización y Construcción Partidaria y la Comisión Técnica,.

Cómo es fácil percibir, resulta inapropiado por decir lo menos, que el Comité Político Ejecutivo pretenda mandar sobre la SNO que es un organismo que no está bajo su competencia.

Sin embargo, apreciando su preocupación por los problemas orgánicos del partido, sería más oportuno y preciso que se preocupen por hacer funcionar la Comisión de Área de Masas, Mine ra, Estatal, Municipal etc. que no funcioann desde hace mucho.

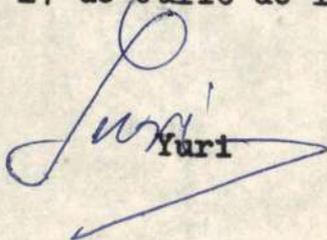
Esta actitud del Comité Político Ejecutivo, es permitida por el responsable de la CONACOP.

b. Actitudes de algunos miembros de la CONACOP

Con fecha 12-7-90, en reunión de CONACOP, el c. Anibal responsable del organismo, presentó un proyecto de Plan de Trabajo para la implementación de campañas políticas y actividades internas del partido. Curiosamente ~~se~~ se califica a la SNO en dicho documento, de ser un organismo en crisis. Cuál es el propósito de esta afirmación? Se pretende reorganizarla?

Creo que hay ~~que hay~~ que tomar en cuenta que la SNO presentó en su oportunidad su Plan de Trabajo, saludado por el propio SG del partido, Plan que hasta el momento no puede implementarse porque la instancia de dirección respectiva no se pronuncia al respecto.

17 de Julio de 1990

  
Yuri

13/07/90

COM. INV

13-07-1990

(1)

c. Fidel Fonseca

Si Conoce.

Desde cuándo? Diez días antes de q BPN tome  
 conocimiento. Lo 1º q conoce es que a no q sea  
 q luego aparece memorografado y habla de St.  
 Helen P. Burgess. (El mismo q se ha leído  
 en CC) -> CORRIGE q' es el otro. C. Poplar  
 Auto de Conoce información (DOC) ya tenía algunas  
 evidencias. ANTO de elecciones NOTS un ambiente  
 muy hostil contra "electores" en locales -  
 Q' deye - C. Helen. Ese mismo rollo lo  
 efectuó en C. Yvori. Le Pareció Conducta  
 rara, demasiado agresiva contra algunos.  
 Las mismas expresiones agresivas de Decibe  
 Forestal.

En local 2 Mayo Notaba presencia de  
 miembros de ce. (C. Helen, de Humero, Q' deye  
 Juan Vpi). De humero y <sup>26</sup> <sup>3 hrs</sup> ~~de~~ ~~la~~ ~~no~~

C. de n 2 Mayo x 15' y luego de disp -  
 Suben. (Barreras).  
 Un c. de S.M.P. infame q' hay muchos como  
 C. de al margen de p. Promovidos x G. Rojas  
 q' no se han podido verificar.  
 A los de c. n. p. p. y q' perten a Colonial

si hace supuesto si Han participado.

Posteriormente a Amibela infame si hay co-  
titudes facsimiles. Todo eso incrementa sus-  
pectos, que se localizan en la juventud.

Para confirmar con una con seguridad y  
ello justifica (C. Julio) y se de una Hipotesis muy  
suficiente, y si no se muy preciso. De confirm  
si no la x Centro Central. Por nota le pare  
de describe a a Hooke. Por que coordina

obviamente con el partido.  
Segun cuenta a G. Dijo con gente si de una  
a si como se con el se "disete" en estos como  
fueron contra el partido - luego aparecen varios

Doc. en microfis y se reusa el ambiente  
"Critico" en CCP. Recuerdo de Form, Critic  
Confirmación plena se de acuerdo con C. R. de  
de una de "grupo" y ratifica. Estando e. Genet  
intergrado para analizar. Si prueba?

Hay infame de C. JATO y sus grupo tienen  
Callao - grupo depend ce. (ABDO JOTE)

eran: lino (UTC); J. Limp; tito; Mercado (UTC)  
un 50. Irreconocible.

quiere don infame si JATO este comitendo  
CDI - LUM



No sabe nada de infra e. comunicacion (4)

P. a si Causa Holbyck los prob. Esto si se localizan en CR. Waa?

D) Hay intima check en fustacord de ce. si inicialmente habia a la permuta de Botas Ej: (Paschal y Lino) y si luego terminan en cualquier cosa (disuelta). Esto fue impuesto a S.G. canal y by. Autodefensa (Quiso)

2. G. Rojas y Veri son otra cosa si han pasado x diversas experiencias y frustraciones - No hay identidad caso yuri No es Campesino Prob. EXISTE un caso, de punta si grave Piedad

Q. Rio: frustracion en SMP. - de Ocala en Haya. si No se.

(3) C.O.L.: Hay Escuela con trabajo en don de se de infante Distorsion Hraje "con todo" Hebo gran cooperacion. De hecho no, Peceser Horizontes. No se tu grupo de los Huelguistas con voluntades No se la situacion

4º *influyen* u *mitos* ad *Blog* *Pop*. u *Pop* *per*  
*par* *bayal* *reptura* y *lo* *si* *no* *se* *ha* *lucido* *a*  
*fuego*. *Pued* *haber* *gusto* *si* *con* *el* *uso* *de*  
*una*.

P: *a* *quien* *constancia* *estructura* *comu*  
*ce*. *si* *han* *actuado* *forzosa*?  
*No* *se* *ha* *topado* *directamente* *con* *ellos*  
*W* *de*.

P: *Sobre* *Principes* *Basico* *y* *el* *Prin*  
*no* *han* *evidencia* *directa* *del* *los*  
*expresion* *de* *si* *verbalmente* *por* *expres*  
*lado*.

P: *Porque* *no* *deben* *ver* *so* *en* *Plata*?  
*Ante* *de* *la* *aparece* *plata*. *Compro*  
*de* *la* *su* *periodo* *donde* *cuando*  
*compran* *se* *ignora* *todo*.

D: *Quien* *deben* *ver* *los* *los*  
*y* *no* *ellos* *y* *ce*. *si* *de* *se* *de* *los*  
*o* *supueste* *si* *hacia* *los* *ce* *en*  
*para* *de* *los* *de* *los* *de* *los*

Cuando aparecen pintas concluye si hay algo (6)  
uds. En reuniones las contadas un solo facción  
pero no podía asegurarse si era parte de Schwabach  
fracciones de Yuri - G. Doto

P: Cuando hay una fracción?

se caracteriza:

- 1º Promueven No respeto y Negativa a aplicación Normas  
y reglas pertinentes.
- 2º hacen publicaciones al respecto con los oficiales tocando  
los problemas internos sin dudar la forma  
correcta.
- 3º trabajos constantemente en celo de otros organismos  
X laborar en punto de reunión del I.
- 4º dentro / incorporación al I. de celo en  
su propio punto vista y No del I.

P. Después infracción de E.C.

al pero en entendimiento lo ir a la Comisión  
si se tiene y debate propuestas al  
Ejército. Congreso.

ANÉCTA Martes 10.07.90 3:20pm -

Yuri la envió a una reunión que nunca  
ocurrió. Estaba en otra c. que estaba en cap - Helena -  
se estaba cuestionando a la dirección de P.  
Nosotros les decimos que era del día siguiente  
cu en su c. y volver a la dirección.  
Yuri dijo que con Forman que puede esa reunión.  
Aproximadamente después de esa reunión.  
Antes habían conversaciones informales pero no  
invitación a reunión =  
Críticas a la dirección = algunas que existe, que  
la dirección está fundamentada más pero no la  
abierta e caminos para que se discuta. La c.  
que han trabajado y aún en los procedimientos  
y que debería salir para que trabajen otros.

Para dar una lucha interna.  
En un momento a mí me dijeron que el P de  
tiene que romper según día - de P de tiene que  
romper uno de esos días. Hay muchas cosas a  
la dirección. La dirección no merece bien. La  
P.B. del P tiene que salir. Deben quedarse los  
más radicales. En una de esas partes cubren.  
cans al peso. En mayo.

Se le pedía la opinión para informarle

Ayer Yuri yo voy a tener una reunión con Cecilia  
ocurrido para ver lo del X Consejo - puedo apr  
ver para hablar sobre Fernando - Agniles  
dijo - Ah. ya sabemos según Volrland - y  
yo le dije que Yuri estaba en actitud frías  
nos - luego Agniles se lo ha dicho a Yuri  
y yo le he criticado a Agniles esta conducta.

César nunca ha formulado crítica a la dirección  
No sé cómo fue César y me voy a trabajar

2) 13.07.98 - Fidec 4:50pm. CAUSAS -

1) Fundación cc. de brigadas: Posuol. Lino  
Kaminan dimuestras - impulsado por Julio  
& Quique.

2) GR y Y son de cosas diferentes. Gente antigua  
sus va posado por porción de apertura diversa.  
La aproximación al P y - enfoca - en realidad.  
GR tiene de PCR luego Hoyo. no pega. Luego  
SMP debole con Miranda - fracciones

3) Lima inicio CR en Posuol que hace suelta. final  
por donde se le mete palma con Julio & los demás van  
en vol. sea por el yirare - PTE - No hay relación  
unión por. luego tiene la desrota de la oleada.  
de ago. - sep. - Si lo mismo se incluye hecho en  
todo el P otra | el paralela sería por.

4) BPR - experiencia muy gooda

Si carcece de pizideres fraccionales más o menos. 10d  
ante del BPR - Unice dor. a mag. sus llamas p  
a la dirección. Ante de elecciones ambiente hostil  
crisis telefones - GR, Y, Posuol - devorado  
organizad - En local 2 de M - Posuol, un.  
de Posuol de UNI, GR. Ofis de UNI que se  
reunían y coordinaban y se dispersaban.

C. de SMP infimo (c. Ramirez) se volían reunión  
fraccionales en SMP. - Pintes en M. Cerniol.  
La breca sospecha que van participando estas cc.  
Luego se localizan en la J. Julio le da hipó.  
tesis. Se crea comitea Centro y Huaycán. Se refan a  
Junque y Zapallal. c. GR - unificas unificas -

Ante mismo = tiempo queda desconfiado.  
c. Tapa se reúne con grupo de UTCallas. Lino de  
la UTC un simp el c. Tapa (mercado) un P c.  
que no carcece en un nombre - Tapa le volían  
dedito a cc. del PCP(J) que no se deben entregar  
dici. al PUM porque hay perdencia y sobro capa.  
tiempo

Fidel (sigre) 13.07.90 -

13

Compañía popular (fotografía) lo se  
7 se iba comb pop.  
Mañ con que le ha mencionado "contraco-  
opente" "Línea Proletaria" 7 nra son espai  
va de encuentros -  
Fidel - no sabe area pémia de línia.  
de Huelga que trabaja en IAA. No sé en la  
J. de Agustino - IAA no informa velozmente  
de todo lo que se acuerda en plen del CC

No tiene evidencia propia directa de actividades  
policías - todos son informes -

Reunión espai - 1) Lino de calles; 2) un fol  
Mercado; 3) Posual

Los púas en la acción policia principal: un (una)  
Colonial (do). - tres en total

Alguien dejó un paquete en el local 'gro se  
que era pintura; durante los días de los púas.

Acuña informa que tiene un informe sobre la  
pintas donde en un c. que ha tomado parte  
en los púas 7 la ~~preparado~~ un informe.

Fidel = un policia se encargaba por -  
a) promover el respeto, la no aplicación  
de la normalidad del P. promover  
actividades fuera de la organización.

4) en ejemplos - sobre publicaciones de leyes  
de la normatividad, fijando los puntos  
de interés del P. aunque de manera  
cerada = se arropo - trabajar con  
normalmente en otro u. de otros organismos  
y ubicare en contra de los acuerdos que  
sacan las instancias = (esto por fuji  
y delo campaña en contra) - si buscan  
por su propia cuenta coordinaciones en otros  
fuerzas políticas - yo realizar incorpora-  
ción de nuevos miembros con sus condi-  
ción de paciencia y no con la línea del  
P. - llegar al extremo de su propios  
estructuras, aparato, reunión. Un P.

Frente de los logros - comentarios políticos  
- perfeccionar a facciones cuando el P. logros -  
si profici en el respecto de pro en algún  
momento participe. En el entendimiento  
de que iban a un logro y que hay unos  
que no son acuerdo =  
Frente de los logros ya

dicé fidele =  
Mosca dice - uno ya no puede confiar propiamente  
en otra no han reafirmado.

ella - responde que ella si lo ha leído. Que no  
lo ha mencionado en nadie. Que supere que Abel  
paulino lo ha leído. = Parecer dice que  
el sea lo ha leído. =

17.07.90 - 4pm

11

Yuri lee documento =  
 Actitudes de la Comisión - Método policial -  
 CPE sobre sov -  
 - miembros limitados para viajar a  
 box - Ni sg. ni KONTOP han  
 aceptado - Inmixción de cop - C90  
 3 familias igave jeragui CPE, KONTOP, CT  
 predominante que CPE  
 documento - va a dejar copia

409

En mi actividad política participaría laureado con el  
 y ello con un interés mutuo ideas - en  
 la cc. soc para simulación de apoyo a un trabajo  
 7pm es también lo convenido en ellas -

Hace unos meses preocupados - (quien habla) -  
 por los graves problemas que afronta el P.  
 de vivir no está garantizado. Los dirigentes  
 utilizan el poder para actividades propias de  
 los peq. poderes que existen en el P y no  
 de lo que se proclama o se ha venido con  
 cuando en el Congreso y en eventos del CC.  
 esto involucrada por problemas organizados que están  
 vinculados con problemas políticos e ideológicos  
 quien habla en 2 planes de trabajo con cuidado  
 así como los miembros de KONTOP - y a la  
 fundación sus reorganizadas. - después por  
 de reorganizar KONTOP - en el argumento de  
 se debe integrarse con miembros del CC -  
 y otros puntos ubicados en sov - civil  
 que nuestro delito - no se un va dicto -  
 Anibal señala un argumento que sov está  
 en curso está por que discrepan. En vez de  
 de curso se debate política, ideológica  
 se busca resolver los salidos organizados  
 se convocado en cc. de un organismo,  
 todos en febrero - la cc de CC convocados

2  
muchos de encuentro. Cualquiera M puede poner  
una comerefe des opinion. En Breudia,  
con el de pima, con Juan Rojas, con Pedro  
Chales, con ~~de~~ Acuña (de manifesté mis  
pts. de vista), con muchos cc.

Yo revado haber sido a diversas reuniones  
M. Milka, Frohe, Ortega, fío. fui que era  
unpligne ruptuimus = eso - eso es lo que habia.

En la CCP hace aprox 2 años. Una c. que  
la vez la veía llefó a CCP a involucrar y  
me entregó un sobre a mi nombre y una  
nota "i. MP comcedu de gre. l. y un c. de  
bayefria en el un. camp. Concedidos en  
percupuimus por el P y el interés en hacer  
avanzar el viaje como unim espallu  
fawluen percupul y seria decenit que de  
pés de la lectura prdaun, averer, y firm  
un c. fuisión y - dice también - vamos  
a tener una reunión por parte - te confie -  
nada del doc. ya lo apuro, ya lo estuyo.  
En la excepción de cooperar la lucha  
nifera como lucha de clase - ya unjin  
parte de visto que se llame a una acción  
comada - En lo de parte ya yo también  
estoy en desacuerdo - jamás he visto con  
definidad porcupul - Eso es todo -

En la reunión de SN se realizó como fue  
nubien vinculación entre el dr. con  
y el Com. Pop. - No es así -  
características la derivación con un  
descripto y conceptos peg. bay. y porcupul  
para el Congreso -

La c. que me entregó el sobre no lo recuerdo,  
delegado de 17.18 años. Ni la había visto  
antes. Me citaban a través de la nota. Yo

Franco - 07-07-90 - 11:35 am.

La resolución debería haber incluido un llamado para  
 que los acusados se presenten -  
 Hago por congreso yo estuve en responsabilidades en la  
 juventud - (resolución) - para para congreso - Manojó te des las  
 tipo por congreso. cc. se iban a todo uno R. de esto - (Quiero) Seida  
 poco impulsando IP - posición crítica respecto de la Dirección Manojó congreso  
 lo sentía no apropiado. Estado 1 hijo espelucón la siena. sacrificio de la acción  
 intermediaria. Espacio para primicias crítica. y uno, desahogado. No se recuerda  
 mi cap. org. ni mi ingreso. Me ubica en AMP y recibí un ingreso m allí.  
 Coincidencia entre of. y fines aún por todo todos acordado por con con el  
 congreso ~~de~~ mediante efectos. Cuando se da la propagación congreso  
 comienzan a darle importancia política: "No quieren viajar". Resalta  
 frustrante, un ci. de congreso congreso congreso (Quiero) responsabilidades  
 a todo. Gabriel Rojas - Capitanía 2 de mayo, en 1 c. de la letra <sup>(¿claro?)</sup> que ha sido  
 de congreso - convenían sobre estos problemas y que había que organizarse.  
 Yo Campaña política en se. en oficio (a mi patrón), decidí intervenir. le pregunté  
 por qué se organizaban congreso. Crítica contra Rutil venía también de cap. oficio no le  
 da satisfacción a la inquietud. Quiso inconforme - <sup>feliz</sup> 1990 - Entre la cc. SAT  
 promovieron discusión entre congresistas e incongresistas. Los congresistas  
 habían viajado. Los incongresistas no. Lui era incongruente por no haber  
 viajado (tenían, carro, sueldo). Ejemplo máximo de incongruencia  
 Quiero que había viajado de AR. Me animé a conversar con Forestal.  
 Ya yo veía en esas cosas Manojó por congreso. Creencia, disponibilidad,  
 Bolsa. Infringe. Contó a F. Me dejó que siempre emprendía lo que  
 podía. En congreso se entendía que había acciones y crítica. Yo  
 sabía que la presencia mía afectó de alguna. GR me  
 dice que ya es una de empresas de delapa había el congreso y  
 me entregó un documento. Me dejó cuando quería me

Oficio López

avisos para reunión a diferentes (\* divide esta?) - En el  
 comedia me dijo: c. p. ya conseguiste trabajo? Beto, en AMP con F.  
 si quisiera trabajar como profesor en Agustín 6-7'. No ref. Me  
 dijo en serio. Le dije que ee. de UNMSM habían ido y habían sido re-  
 charados. "Yo voy a ser docente allí, en el momento que fu guiera  
 llámame" - Yo relacioné esto con el documento que me habían en-  
 pregado. Le dije al c. de los egresados c. espín mal c. así no es  
 la cosa. No está mendado, humillado. - lo comuniqué a F.  
 la c. Angela (ex AMP) responsable de la c. yuri en los proble-  
 ma y me dijo que Yuri tenía inclinación hacia USP así que  
 hacia el P. Ella comentó a tener el mismo dicho "que él" "  
 "que Quique del otro SG" etc. Angela explicó que Yuri había te-  
 nido un momento en Tolima y en ella para tener reunión con  
 los profesores de P. y que le dijo que Form también participó  
 Yuri dijo que Form no progresa, pero para ella. Una c.  
 Dolores (receptiva c.p.) Yuri quería Tolima tipo que no  
 Angela le ha comentado "que el P. se debe romper", el c.  
 de S.A. que ha hecho los comentarios en César, ~~se~~ se a el que ha  
 hablado a Angela. Un programa de Quique también viene de  
 Guaymas = César dijo que en el local AMP además se unieron.  
 Le ha entregado mis impresos de documentos a Oficio. No tiene copia. =  
 - Yo creo que en la etapa pre-impreta estare en una tendencia  
 que hacia actividades prácticas. Si había documentos, reuniones  
 en fuera - en el J. dar soporte a alguien que negociaban entre  
 ellos antes de ir a una reunión.

Mi c. es reunión de otra estructura del P. Un c. que se  
 unían en la CP le encargaron a mi c. una tarea - un c. HG.  
 me fue a procurar a la AMP que iba a ser el profesor de RC

FRONUM - (Sigue) - 07.07.90

En el stand que tiene un spa. Van la cc. que se mueven en la ccp. y HG. y el c. Hueso (?) - diem crasforda para irte gente. - HG, C(?), Arnoldi (alargado), Julito, -  
Ese día habían estado todos reunidos en local de IdeM - Julito se muere en el stand de exorcismos solo. Hueso dice que no hay problema. Que Hueso le ha dicho a su c. que hay que vender en equipo. (oto) = Solo las positys dice Salasán (R. Jur.) si van holidos cc. de Jur. pero solo los rolitos de ccp = - En la pondra para el trabajo del Agupio se supone que eran los Municipios del Agupio donde GR es responsable de un area -

07.07.90 = Oficio 350 pm

Existencia de reuniones promovidas en Yuri para critica a la dirección. ~~Excepción~~ <sup>Ferres</sup> de febrero <sup>principalmente</sup> vino propuso a mi. No se produjo (m. sué?) califico de radicalismo y alude a un doc. BPN escrito en oficio. critica estaba contra Huil, Moisés, Ofega como "ca. novilla que maneja recursos" = (\*) - Buendía informó que Yuri lo había invitado a una reunión por critica muy similares. Buendía consideraba que eran sigas provocando. se comprometió a presentar el caso ante Julia y Luis. Por Kento también tuve noticias. Yuri lo había citado de -  
lante de Aguasa (Bernal) y en critica a Huil. - Acuña comentó en contexto que había caído que se expresaba en que reunión, referencia feérica. = El 11.06.90 Fronum me informó que entregó la critica escrita del José Este a Aguasa. Mencionó como boletín el nombre "Luz de la Comarca" (\*? No cuadraba) - Mencionó a Yuri,

4  
Gammiel Hoy 7 cc. de la juventud. Que GR le había pro-  
puesto hablar en algunos círculos a una hora de po-  
sición. Y así había concertado 'tempa' el p.º delante  
de Anan. De la juventud mencionó a Joaquín. Que  
ya no es de la J. = Julió explicó que había un pro-  
ceso de investigación desde hacía 45 d. 7 se notaba entre  
los K. de Cantop, STD y él. Que había que distinguir  
entre cc. que tenían propiedad 7 reconocimiento sobre  
Annie 7 cc. que sólo querían sacar adelante  
los asuntos del 7º Ingreso = Julió explicó que Luis  
el sabía. (?) = Julió dijo que en el BPM se presentaría  
un informe. El 18.06.90 en el ~~BPM~~<sup>CPE</sup> se recibió  
informe de <sup>de Fikie</sup> ~~propia~~ 7 que había identificado a 4 cc.  
(quién?) = Gammiel señaló que existían 3 grupos  
1) combatiente popular 2) revolucionarios el p.º 3)  
Confederación de Poder Popular - lo único que se le  
verificó a comb. Pop. = El p.º que formó entregó  
primero de GR 7 fue presentado a GNV, relatado  
7 luego presentado por GR a otros = En el CC.  
Luzuri en oscuridad de Sr. Martín que dijo que tuvo varias  
conversaciones con Yuni 7 otros pero se suponía que  
iba a estar en el <sup>presto de</sup> CC (i' qué?) Marea de Puno  
señaló que asistió a una reunión <sup>en Lima</sup> convocada por  
Yuni donde se discutía la respuesta del p.º ha-  
bía otra persona (quién?) que él no conoce -  
7 fue se le citó a otro que él no conoce -  
Gammiel llevó el doc. 'Combatiente popular' al  
BPM - El doc. en papel computador tiene  
el nombre del c. GR = CDI - LUM

tanto Forum en un lado como Mexico, por  
otra señalaban el desarrollo de ...  
p. - en Forum incondicionalmente - en caso  
de que no prospere la ...  
caso de Oscar - es más confunde -

te Egopto permite funcionar como "corrente de  
opinión" manteniendo la unidad de acción,  
expresarse por organismos y mantener su  
participación y mantener la ...  
realidad. - Aquí ... en una situa-  
ción de ... clandestina -

Antes del ... ingreso. ... acciones  
postergan después de este. ...  
ciones ... dirigidas a la ...

Gauquiel no da ...  
Fai y GR Gauquiel ha acepto -  
que se ... el asunto  
proceder -

Yani dice ... ya hay que ...  
grupo de cc. que ... preocupada ...  
... por la ... p. Que no se  
cumple el ... Femen ...  
había presentado el ...  
lejos dice que hay 3 cc. - la ...  
lucha bien desde los ...  
recurre - que el p ...  
y en la sala de ...

La copa de ... ha sido ...  
de "Unpa la ..."  
CDI - LUM

6 | Fragnin = Julio dice hay el grupo de la universidad vinculado a la FOM y de otro lado está el grupo de la universidad de recambio, que tenía copia válida por incurrenencia. En la versión de julio este grupo no tenía conexión - Frann dice que si hay conexión que es Fragnin que va más de FOM - la base de la conexión es la pro: el centro de los problemas del P y la cuestión de la economía =

Parcial de la fed. Ejecutiva está acusado por Fidee de haber participado en los puertos y que hay en Cantuta, UNI y cada 9 de febrero -

✓ Requardo

04.07.90 - OMAR

5 cc. separadas de CONACOP -

1 GABRIEL ROJO (ENRIQUE KATAS) QUISPE ALAYA

2 Yuni

3 MASÍAS

4 PORTAL [Gladys Acosta] - GUADALUPE <sup>compañera de</sup> OMAR

5 c. de juventud, sociología, (casa con uancha) (PUC)

estas 5 eran SON.

In unum fue eran SON eran (en otro más  
añadidos) CONACOP.

En el caso de CONACOP fue se lista en repulse

19.03.90 se incorpora OMAR a la nueva SON

en número R Pedro Dulce y Marcelo y Juan,

= (Gabriel se anterior responsable).

Aislamiento de separar a las 5 cc.

Quispe Alaya intentó hacer turismo a Marcelo  
por convencer a una c. Antite =

=

en Lima nosotros solíamos que habían pinto - Nueva na-  
die dijo que habían actividades prácticas

=

Nosotros no hemos sido más <sup>crítico</sup> agudos con Quispe Alaya porque  
el es seleccionado por la dirección nacional.(7) SON Actual: R. Pedro Dulce, OMAR (Cristóbal), <sup>(Tomás Q)</sup> Marcelo  
Gabriel Rojo, Yuni, Masías, Portal,

SON espía muerto y ahora espía vivo

Moedano (de Agustín) dice que no hay  
ningún problema que sea "Lombroente Popular".

El Municipal de Agustín -

Moria - quien puede haber de fracción  
en el P. En P. ha sido creado un fracción  
o no le acuerdas del Congreso.

Schafide (de Agustín) el Municipal.

Que está contra la burocracia - defiende la pu-  
blicación - contratos de España =

¿Quiénes seleccionarían a Efra. c. para la secre-  
taria nacional de organización?

en fracciones -

Efra. c. es un producto de un grupo partidario  
cultural como "para los", como "y otros".

Nadie quiere que se pinte de ellos cuando  
ellos aparecen, agraden. Bien afodora, bien  
dogmática.

Parque se suspendió la Escuela Nacional  
de Cuadros que debió continuar - se dice  
que se requiere, que no debían haberse  
reunidos de ese tipo -

U

Al IX Pleno del Comité Central

Informe de la Comisión Investigadora sobre trabajo fraccional  
creada por el VIII Pleno del Comité Central del PUM ---  
Junio 1990 - Forestal, Juan Carlos, Acuña -----PUM37

Primer Punto: Los boletines clandestinos "Combatiente  
Popular" ---

1. La principal prueba de la existencia de trabajo fraccional al interior del partido es la existencia de un boletín clandestino llamado "Combatiente Popular". Este ha sido editado en dos números, ambos en mimeógrafo. No tienen ni numeración, ni fecha. Los diferenciamos pues uno tiene Hoz y Martillo en carátula y el otro no. Uno de los números, que no tiene HyM, tiene dos ediciones diferentes, una en mimeo y la otra en computadora. No hemos encontrado ninguna evidencia de la existencia de otros boletines clandestinos equivalentes.
2. Los dos acusados: Yuri y Gabriel Rojo, admiten que han entregado un ejemplar del boletín a otro c. del partido. Pero ambos sostienen que ellos no han tenido ninguna responsabilidad en la edición mimeo de estos.
3. Los acusados Yuri y Gabriel Rojo, para dar cuenta de cómo así tenían en su poder un ejemplar del boletín clandestino "Combatiente Popular", que ellos entregaron a otro c. del partido, usan una explicación semejante: ellos lo recibieron de otra persona que no están en condiciones de identificar.
4. Yuri sostiene que recibió los dos números mimeo de manos de una c. de contextura "flaca" en el local CCP, c. a quien nunca había visto antes y a quien nunca más ha vuelto a ver. Los dos números de "Combatiente Popular" estaban dentro de un mismo sobre cerrado que también contenía una nota donde se le decía que debía concurrir a una reunión para explicarle el sentido de la publicación; y que en la misma nota se hacían referencias a la necesidad de realizar "pintas". Que él concurreció a la reunión, para decirles que estaba de acuerdo con el contenido pero no con el método, y tampoco con realizar pintas; pero que llegó tarde, no llegó a encontrar a nadie y perdió, para siempre, el contacto.
5. Yuri sostiene que él sólo entregó los boletines que recibió a Pedro Chalco, su responsable en SON, para que "...los lea y le de su opinión." Que nunca ha entregado a nadie más pues tampoco nunca ha tenido más boletines en sus manos.
6. Gabriel Rojo sostiene que él sólo recibió un ejemplar de "Combatiente Popular", (el que no tiene HyM en la carátula). Este le fue entregado dentro de un sobre, en su casa, un día en que él no estaba. Fue recibido por sus hijos. No estaba acompañado de ninguna nota. La persona fue descrita a él por sus hijos como un tipo de contextura "flaca", conocido, que viene con frecuencia. GR no sabe quién es, ni tiene idea de quién puede ser. No ha vuelto a tener ninguna noticia de él.
7. GR sostiene que él no iba a hacer nada con el ejemplar de "C.P." que había recibido, pero que, ante la insistencia de Acuña para que le hiciera conocer los boletines clandestinos

que circulaban en el partido, decidió dárselo. Para ello, en vez de darle a Acuña la copia que él tenía, que, aparentemente, hubiese sido lo más simple; no lo hizo, por que, según dice, a él le gusta conservar sus propias copias debidamente archivadas; y en vez de fotocopiarlo, y darle una copia a Acuña, tampoco lo hizo, porque, según dice, las fotocopias cuestan muy caro; y decidió, en cambio, transcribirlo en una computadora, por dos razones: una, por que era más barato, y dos, por que a él le gusta practicar el sistema "Word" de computación. Sin embargo, no imprimió más que tres ejemplares porque el papel de computadora es muy caro. Usó la de la Municipalidad de SMP. Comprometió al c. Mendoza para que lo encubriese. Después de sacar original y tres copias borró el registro en el disco, destruyó el original pues había salido muy débil, y distribuyó las copias. Entregó una a Mendoza, una a W.M., c que trabajaba en la M. de El Agustino, (acaba de ser despedido), y una a Acuña. El no se quedó con ninguna. Tiene todavía el ejemplar mimeo que le llegó a su casa.

8.De los boletines: no sabemos quien los trabajó para hacerlos posible, ni tampoco, por supuesto, cuántas copias se sacaron, y a quiénes se les entregaron.

9.Yuri sostiene que él reconoce -autocríticamente- el error de no haber informado a ninguna instancia partidaria, a ningún c. sobre la existencia de este boletín clandestino. Acepta que, en ese sentido, ha actuado equivocadamente. Y que inconcientemente ha sido cómplice ó encubridor del trabajo fraccional realizado a través de este boletín. Sostiene que no informó a la dirección porque no cree en ésta. Pero no puede explicar porqué no informó a su propia SON.

10.Con GR ocurre algo parecido. La diferencia está en que, mientras que Yuri llega a la entrevista con la comisión en conciencia del carácter fraccional del boletín; GR primero sostiene que la circulación del "C.P." no tiene problema, y sólo en segunda instancia llega a aceptar su carácter fraccional y antiestatutario; y a aceptar, por tanto, que -conciente o inconcientemente- ha sido cómplice, ó encubridor del trabajo fraccional realizado a través de este boletín. Y se muestra arrepentido y autocrítico.

Segundo Punto: intentos de captación para el trabajo fraccional ---

11.Yuri, en las versiones de los propios protagonistas, aparece intentando captar para un trabajo de tendencia orientado a luchar contra las inconsecuencias de la dirección, a una serie de cc., los siguientes: Angela(de la ANP), Paloma(de la CCP), Buendía(Ica,CC), Otilio(Amauta,CC), Marco(Piura,CC), Renzo(Mineros,CC). En la opinión de cada uno de los entrevistados, (Angela, Buendía, Otilio), estaba claro que la orientación del trabajo era fraccional.

12.En la versión de Angela, Yuri hace claras referencias de que en la lógica de la situación, "el partido tendrá que romperse próximamente". Confrontado con la versión, Yuri niega haber dicho, ni insinuado esto, ni nada por el estilo.

13. En la versión de Buendía, Yuri sostiene que "... hay que tomar por asalto la dirección del Partido..." y que "...para el trabajo de derrotar a la camarilla que maneja la economía y goza de privilegios, en particular el Sub-secretario General se necesita cc. en el Comité Central; y que "...ya se cuenta con un grupo de cc. que están en esta posición: dos del trabajo minero, varios de la Sec. Nac. Campesina, la mayoría de la SON, y algunos en los frentes regionales." Yuri sostiene que "...esa versión es lamentable...", que "...todo se refería a formar una corriente de opinión..."

14. En la versión de Otilio, Yuri, en la sala de entrada a local del CC, lado izquierdo, le dice ".. c. hay que conversar, hay un grupo de cc. que estamos muy preocupados con la situación del partido, no se cumple el viraje, la camarilla de tres, que conozco desde VR, maneja los recursos económicos abusando y tomando privilegios personales; el partido está en descomposición..." En la versión de Otilio las intenciones eran claramente fraccionales. La relación no avanzó por cuanto él tomó distancia inmediata. Yuri admite la versión como cierta pero sostiene que no estaba orientada hacia el trabajo fraccional.

15. No tenemos declaraciones directas ni de Marco ni de Renzo. Se supone, por versiones de otros, que con ellos se repitió el mismo patrón general.

16. Gabriel Rojo sólo es mencionado en este tipo de conducta por Fromm. En la versión de Fromm GR lo abordó en la ANP y le presentó un documento en impresión de computadora. Este documento no es ninguna versión del boletín "CP" sino un documento presentado por GR a la SON y discutido allí. GR - según Fromm - le dijo "...c. ya es hora de empezar el debate hacia el Congreso. Reunámonos para discutir este documento." y luego de dárselo le dijo: "¿c. ya conseguistes trabajo? Si quieres trabajo como promotor en El Agustino, por 6-7 millones de intis, (Nota: unos 250 dólares), debes saber que yo soy el que decide allí. En el momento en que quieras, llámame." Fromm sostiene que se sintió ofendido. Y que para él ésta fue la señal inequívoca que lo convenció de que había trabajo fraccional. Fromm le hizo la denuncia a Otilio. Otilio la canalizó al BPN. GR niega, de plano, la versión. Admite haber conversado, y haber planteado la discusión, pero no admite haber propuesto ningún trabajo.

### Tercer Punto: relaciones de Yuri en representación del Partido ---

17. Yuri sostiene que Cecilia Oviedo, SG de UDP, tomó la iniciativa de conversar con el SG de la CCP "sobre el relevo de los dirigentes de la CCP en el X Consejo Ncl." y que, "como Juan Rojas estaba cansado por razón de su trabajo", le pidió a Yuri que él fuese a esta conversación en representación suya. Yuri fue, trató con C. Oviedo sobre estos asuntos, y luego E. Tacuri dio respuesta final a J. Rojas, en el X Consejo sobre quiénes eran los cuadros de la UDP que debían producir los reemplazos en el CEN de la CCP.

18. Angela sostiene que Yuri le avisó al c. Aquiles, (ex SG de FENDUP), delante de ella, que él tendría una conversación

política con C.Oviedo y que si él quería que tratase con ella el problema de FENDUP él lo haría.

19. La posición de Yuri es que al actuar así, "...la SNC está ejerciendo sus atribuciones de dirección política, y que su responsable tiene pleno derecho a darle el encargo de representación que le parezca conveniente, pues él, Yuri, está nombrado por SON como miembro colaborador de la SNC."

19. Forestal informa que dirigentes de C90 sostienen haber tenido reuniones políticas con Yuri para el manejo de los asuntos agrarios. Yuri admite haber llevado a cabo estas reuniones y sostiene que "fueron por su propia iniciativa, aprovechando que J.Rojas lo llevó a una coordinación con C90"; y que "como ex-dirigente CCP y dirigente político del PUM, si puedo representar a la CCP. Y para ello tengo mayor derecho que Forestal que supuestamente representa a la CCP ante la ANP y ante el CUNA."

#### Conclusiones:

1. El boletín "Combatiente Popular" en sus diferentes ediciones fue concebido, imprimido, y distribuido, como un instrumento para el trabajo fraccional en el PUM.

2. No se ha llegado a saber quién o quiénes hicieron lo principal del trabajo fraccional mencionado en la Conclusión No. 1. No hemos encontrado pruebas ni testimonios que acusen a Yuri y/o GR. Sin embargo tenemos fundadas razones (que no son otras que las que se exponen en el Informe) para considerar que si tuvieron vinculación. Asimismo consideramos que, por el clima de desconfianza existente frente a la dirección y sus organismos entre estos sectores del partido, pese a que los cc. acusados tienen una cierta actitud autocrítica --aunque insuficiente-- no entregaron ni entregan información a este respecto.

3. Tanto Yuri como GR han participado en distribuir él y/o los boletines "CP", aunque a nivel muy restringido. Ahora, ante el señalamiento de este hecho como fraccional, ellos sostienen que efectivamente fue un grave error de su parte no hacer la denuncia interna de ello.

4. Tanto Yuri como Gabriel Rojo admiten haber hecho esfuerzos de captación. Ellos sostienen que no se trataba de captar para "una fracción", sino para una "corriente de opinión". Y que la tarea era luchar contra las desviaciones que procesa el Partido. Consideramos que está claro que, por sus métodos, ese curso los llevó inevitablemente a la lógica fraccional.

5. Es indudable que el trabajo fraccional no sólo ha involucrado a Yuri y Gabriel Rojo sino también a otros cc. Hay acusaciones e indicios incipientes, que se refieren a varios otros cc. pero no los hemos llegado a entrevistar. No hemos encontrado, evidencias que permitan señalar sus nombres como fraccionales en este Informe.

6. Yuri ha efectuado con gran audacia una representación política del PUM ante UDP y ante C90. No se sabe si, al

hacerlo, ha manejado su posición como tendencia o como representación de la dirección nacional. En cualquier caso es expresión de una grave desviación, pues sostiene que es su pleno derecho.

7. Indudablemente, en todo esto, hay problemas con el muy limitado concepto de "fracción", que se maneja en el partido por parte de diversos cc.; así como con la muy insuficiente autocrítica de la etapa fraccional que vivimos en torno al Segundo Congreso; así como con problemas reales del funcionamiento de la estructura dirigente del Partido.

8. La Comisión invitó al c. Yuri, y a todos los cc. entrevistados, para que, si tuviesen algún cargo que formular contra dirigentes del partido sobre comportamientos incorrectos los presentasen, sin reservas, ante la Comisión. Nadie ha llegado a presentar denuncia concreta a este respecto. Esto, naturalmente, es motivo de preocupación para nosotros. Es evidente que las acusaciones existen, pero que no se plantean a través de los mecanismos que se han abierto.

9. Consideramos que existen cc. y tendencias políticas al interior del Partido que tienen críticas, observaciones, y censuras que formular por errores que consideran se están cometiendo entre cc. dirigentes, pero que no encuentran mecanismos de confianza, ni tal vez, tampoco, suficiente convicción de que serán escuchados; o de que, escuchados, eso no tendrá curso hasta producir la rectificación; y que, también por eso, no se avanza en la lucha por corregir los errores que existen en el Partido; y, asimismo, se abre espacio para la desviación fraccional.

9. Estamos seguros de que no serán los informes de "Comisiones Investigadoras" -como ésta- las que puedan salvar al partido de este tipo de procesos fraccionales. Es indispensable darle vida interna al partido, tramitando las contradicciones que existen a su interior; y corregir los errores y desviaciones.

10. Existe una denuncia de Hugo Blanco contra actividades fraccionales de Yuri y otros en el trabajo de la SNC, y en la CCP. Este documento es, en si mismo, toda una acusación. Nos fue alcanzado a la Comisión cuando ya habíamos cerrado la etapa de entrevistas. Por su importancia la consideramos anexo de este informe. No emitimos opinión sobre su contenido.

11. Consideramos indispensable que el CC conozca que esta Comisión no ha producido ningún "Informe Preliminar" anterior a este "Informe Final", ni ante el BPN ni ante ninguna otra instancia partidaria. La Comisión no tiene, ni asume, por tanto, ninguna responsabilidad, ni vinculación, con los acuerdos adoptados por el BPN sobre la SON. Ningún miembro de la Comisión pertenece al BPN, ni ha sido consultado sobre estos acuerdos. La Comisión Investigadora, como tal, no tiene opinión sobre estos acuerdos.

Nota final - La Comisión comenzó a trabajar el miércoles 04.07.90. Cumplió su plazo de 15 días el 19.07.89. Suspendió en ese momento sus entrevistas. Ha vuelto a reunirse el 05.09.90 para discutir y aprobar este informe final.

Primer Punto: Los boletines clandestinos "Combatiente Popular" ---

1. La principal prueba de la existencia de trabajo fraccional al interior del partido es la existencia de un boletín clandestino llamado "Combatiente Popular". Este ha sido editado en dos números, ambos en mimeógrafo. No tienen ni numeración, ni fecha. Los diferenciamos pues uno tiene Hoz y Martillo en carátula y el otro no. Uno de los números, que no tiene HyM, tiene dos ediciones diferentes, una en mimeo y la otra en computadora. No hemos encontrado ninguna evidencia de la existencia de otros boletines clandestinos equivalentes.

2. Los dos acusados: Yuri y Gabriel Rojo, admiten que han entregado un ejemplar del boletín a otro c. del partido. Pero ambos sostienen que ellos no han tenido ninguna responsabilidad en la edición mimeo de estos.

3. Los acusados Yuri y Gabriel Rojo, para dar cuenta de cómo así tenían en su poder un ejemplar del boletín clandestino "Combatiente Popular", que ellos entregaron a otro c. del partido, usan una explicación semejante: ellos lo recibieron de otra persona que no están en condiciones de identificar.

4. Yuri sostiene que recibió los dos números mimeo de manos de una c. de contextura "flaca" en el local CCP, c. a quien nunca había visto antes y a quien nunca más ha vuelto a ver. Los dos números de "Combatiente Popular" estaban dentro de un mismo sobre cerrado que también contenía una nota donde se le decía que debía concurrir a una reunión para explicarle el sentido de la publicación; y que en la misma nota se hacían referencias a la necesidad de realizar "pintas". Que él concurreció a la reunión, para decirles que estaba de acuerdo con el contenido pero no con el método, y tampoco con realizar pintas; pero que llegó tarde y perdió, para siempre, el contacto.

5. Yuri sostiene que él sólo entregó los boletines que recibió a Pedro Chalco, su responsable en SON, para que "...lo lea y le de su opinión." Que nunca ha entregado a nadie más pues tampoco nunca ha tenido más boletines en sus manos.

6. Gabriel Rojo sostiene que él sólo recibió un ejemplar de "Combatiente Popular", el que no tiene HyM en la carátula. Este fue entregado en un sobre en su casa, un día en que él no estaba. Fue recibido por sus hijos. No estaba acompañado de ninguna nota. La persona fue descrita a él por sus hijos como un tipo de contextura "flaca", conocido, que viene con frecuencia. GR no sabe quién es, ni tiene idea de quién puede ser. No ha vuelto a tener ninguna noticia de él.

7. GR sostiene que él no iba a hacer nada con el ejemplar de "C.P." que había recibido, pero que, ante la insistencia de Acuña para que le hiciera conocer los boletines clandestinos que circulaban en el partido, decidió dárselo. Para ello, en vez de darle a Acuña la copia que él tenía, que, aparentemente, hubiese sido lo más simple; no lo hizo, por

que, según dice, a él le gusta conservar sus propias copias debidamente archivadas; y en vez de fotocopiarlo, y darle una copia a Acuña, tampoco lo hizo, porque, según dice, las fotocopias cuestan muy caro; y decidió, en cambio, transcribirlo en una computadora, por dos razones: una, por que era más barato, y dos, por que a él le gusta practicar el sistema Word. Sin embargo, no imprimió más que tres ejemplares porque el papel de computadora es muy caro. Usó la de la Municipalidad de SMP. Comprometió al c. Mendoza para que lo encubriese. Después de sacar original y tres copias borró el registro en el disco, destruyó el original pues había salido muy débil, y distribuyó las copias. Entregó una a Mendoza, una a Maldonado, c que trabajaba en la M. de El Agustino, (acaba de ser despedido), y una a Acuña. El no se quedó con ninguna. Tiene todavía el ejemplar mimeo que le llegó a su casa.

8. De los boletines: no sabemos quien redactó un primer borrador, con quien lo discutió; quien o quienes aprobaron la versión final; quien o quienes picaron el estencil, imprimieron, compaginaron, distribuyeron, etc. uno y otro boletín; quien o quienes proporcionaron local, máquina de escribir, mimeo, estencil, papel, tinta, grampas, etc. ni, por supuesto, cuántas copias se sacaron y a quienes se le entregaron.

9. Yuri sostiene que él reconoce -autocríticamente- el error de no haber informado a ninguna instancia partidaria, a ningún c. sobre la existencia de este boletín clandestino. Acepta que, en ese sentido, ha actuado ~~como cómplice~~ ~~encubridor~~. Sostiene que no informó a la dirección porque no cree en ésta. Pero no puede explicar porqué no informó a su propia SON.

10. Con GR ocurre algo parecido. La diferencia está en que, mientras que Yuri llega a la entrevista con la comisión en conciencia del carácter fraccional del boletín; GR primero sostiene que la circulación del "C.P." no tiene problema, y sólo en segunda instancia llega a aceptar su carácter fraccional y antiestatutario; y a aceptar, por tanto, que -conciente o inconcientemente- ha sido cómplice-encubridor del trabajo fraccional realizado a través de este boletín. Y se muestra arrepentido y autocrítico.

#### Segundo Punto: intentos de captación para el trabajo fraccional ---

11. Yuri, en las versiones de los propios protagonistas, aparece intentando captar para un trabajo de tendencia orientado a luchar contra las inconsecuencias de la dirección, a una serie de cc., los siguientes: Angela (de la ANP), Paloma (de la CCP), Buendía (Ica, CC), Otilio (Amauta, CC), Marco (Piura, CC), Renzo (Mineros, CC). En la opinión de cada uno de ~~ellos~~, estaba claro que la orientación del trabajo era fraccional.

12. En la versión de Angela, Yuri hace claras referencias de que en la lógica de la situación, "el partido tendrá que romperse próximamente". Confrontado con la versión, Yuri niega haber dicho, ni insinuado esto, ni nada por el estilo.

*equivocadamente*

*en la entrevista*

*los trabajo, ni tiempo,*

*Nº 11*

*side de los intms tados*

13. En la versión de Buendía, Yuri sostiene que "... hay que tomar por asalto la dirección del Partido..." y que "...para el trabajo de derrotar a la camarilla que maneja la economía y goza de privilegios, en particular el Sub-secretario General se necesita cc. en el Comité Central; y que "...ya se cuenta con un grupo de cc. que están en esta posición: dos del trabajo minero, varios de la Sec. Nac. Campesina, la mayoría de la SON, y algunos en los frentes regionales." Yuri sostiene que "...esa versión es lamentable...", que "...todo se refería a formar una corriente de opinión..."

14. En la versión de Otilio, Yuri, en la sala de entrada a local del CC, lado izquierdo, le dice ".. c. hay que conversar, hay un grupo de cc. que estamos muy preocupados con la situación del partido, no se cumple el viraje, la camarilla de tres que conozco desde VR maneja los recursos económicos abusando y tomando privilegios personales; el partido está en descomposición..." En la versión de Otilio \*? las intenciones eran claramente fraccionales. La relación no avanzó por cuanto él tomó distancia inmediata.

15. No tenemos declaraciones directas ni de Marco ni de Renzo. Se supone, por versiones de otros, que con ellos se repitió \*? el mismo patrón general.

16. Gabriel Rojo sólo es mencionado en este tipo de conducta por Fromm. En la versión de Fromm GR lo abordó en la ANP y le presentó un documento en impresión de computadora. Este documento no es ninguna versión del boletín "CP" sino un documento presentado por GR a la SON y discutido allí. GR - según Fromm - le dijo "...c. ya es hora de empezar el debate hacia el Congreso. Reunámonos para discutir este documento." y luego de dárselo le dijo: "¿c. ya conseguistes trabajo? Si quieres trabajo como promotor en El Agustino, por 6-7' debes saber que yo soy el que decide allí. En el momento en que quieras, llámame." Fromm sostiene que se sintió ofendido. Y que para él ésta fue la señal inequívoca que lo convenció de que había trabajo fraccional. Fromm le hizo la denuncia a Otilio. Otilio la canalizó al BPN.

Tercer Punto: relaciones de Yuri en representación del Partido ---

17. Yuri sostiene que Cecilia Oviedo, SG de UDP, tomó la iniciativa de conversar con el SG de la CCP "sobre el relevo de los dirigentes de la CCP en el X Consejo Ncl." y que, "... como Juan Rojas estaba cansado por razón de su trabajo...", le pidió a Yuri que él fuese a esta conversación en representación suya. Yuri fue, trató con C. Oviedo sobre estos asuntos, y luego E. Tacuri dio respuesta final a J. Rojas, en el X Consejo sobre quiénes eran los cuadros de la UDP que debían producir los reemplazos en el CEN de la CCP.

18. Angela sostiene que Yuri le avisó al c. Aquiles, (ex SG de FENDUP), delante de ella, que él tendría una conversación política con C. Oviedo y que si él quería que tratase con ella el problema de FENDUP él lo haría.

19. La posición de Yuri es que al actuar así, "...la SNC está

ejerciendo sus atribuciones de dirección política, y que su responsable tiene pleno derecho a darle el encargo de representación que le parezca conveniente, pues él, Yuri, está nombrado por SON como miembro colaborador de la SNC."

19. Forestal informa que dirigentes de C90 sostienen haber tenido reuniones políticas con Yuri para el manejo de los asuntos agrarios. Yuri admite haber llevado a cabo estas reuniones y sostiene que "... fueron por su propia iniciativa, aprovechando que J. Rojas lo llevó a una coordinación con C90"; y que "... como ex-dirigente CCP y dirigente político del PUM, si puedo representar a la CCP. Y para ello tengo mayor derecho que Forestal que supuestamente representa a la CCP ante la ANP y ante el CUNA."

### Conclusiones:

1. El boletín "Combatiente Popular" en sus diferentes ediciones fue concebido, impreso, y distribuido, como un instrumento para el trabajo fraccional en el PUM.

2. No sabemos quién o quiénes hicieron el trabajo del boletín fraccional "CP". Hay fundadas razones para suponer que tanto Yuri como GR hayan tenido que ver con ello. No hay pruebas, ni testimonios que los acusen.

3. Sin embargo, tanto Yuri como GR han participado en distribuir él ~~o~~ los boletines "CP". Ahora, ante el señalamiento de este hecho como fraccional, ellos sostienen que efectivamente fue un grave error de su parte no hacer la denuncia interna de ello. *El mismo.*  
 *aunque a nivel muy restringido*

4. Tanto Yuri como Gabriel Rojo han hecho esfuerzos de captación al trabajo fraccional. Ellos lo niegan. Sostienen que no se trataba de una fracción sino de una "corriente de opinión".

5. Es indudable que el trabajo fraccional no sólo ha involucrado a Yuri y Gabriel Rojo sino también a otros cc. No hemos encontrado, sin embargo, ninguna evidencia sobre otros. Hay acusaciones, ~~aspectos~~ indicios incipientes, que se refieren a varios cc. ~~cuyos nombres tenemos pero que no hemos~~ llegado a entrevistar.

6. Yuri ha efectuado con gran audacia una representación política del PUM ante UDP y ante C90. No se sabe si, al hacerlo, ha manejado su posición como tendencia o como representación de la dirección nacional. En cualquier caso es expresión de una grave desviación, pues sostiene que es su pleno derecho.

7. Indudablemente, en todo esto, hay problemas con el muy limitado concepto de "fracción", que se maneja en el partido por parte de diversos cc.; así como con la muy insuficiente autocritica de la etapa fraccional que vivimos en torno al Segundo Congreso.

*Es un resumen de que no son las "Misiones beneficiarias" los que pueden salvar al Partido de este tipo de proceso fraccional.*

*Hecha de con-  
ciencia sobre sus  
condiciones y  
datos.*

7. El documento de denuncia de Hugo Blanco contra actividades fraccionales de Yuri y otros en el trabajo de la SNC, y en la CCF es, en si mismo, toda una acusación que debe ser considerada anexa y ~~complementaria de~~ este informe.

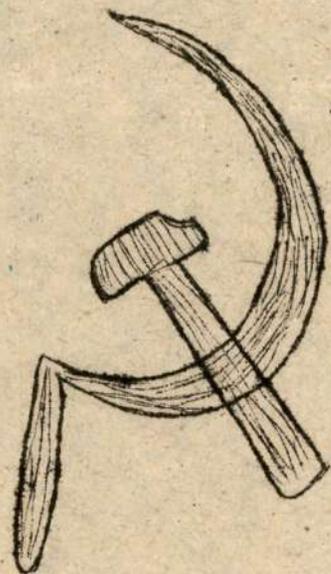
No lo voy a  
dejar así

Nota final - La Comisión comenzó a trabajar el miércoles 04.07.90. Cumplió su plazo de 15 días el 19.07.89. Suspendió en ese momento sus entrevistas. Ha vuelto a reunirse el \_\_\_\_ .08.90 para discutir y aprobar este informe final.

y que se  
pueda como  
testimonio del c.  
que la firma.

8. Nos parece importante que la dirección cumpla con dar a conocer al partido el contenido del boletín fraccional en el fin de que la militancia conozca los aspectos políticos de su contenido y se desmistifique este.

# COMBATIENTE POPULAR



¡ CONQUISTAR PODER POPULAR !

¡ ABAJO LA ALIANZA REACCIONARIA  
APRA - FREDEMO - FFAA !

## TAREAS URGENTES DE NUESTRO MOVIMIENTO

sigue siendo justa la caracterización de la situación nacional como una situación revolucionaria, expresada en una crisis generalizada del sistema, en los terrenos económico, social, político, moral y militar. Se extiende entre las masas una insatisfacción y rabia que se convierte en factor de rebelión popular.

Caminamos a un proceso de recambio de gobierno, y de configuración de un nuevo bloque de clases dominantes en el control del poder político, que conduce a una muy probable victoria electoral de la reacción más extrema representada por el FREDEMO y la conformación de un gobierno de la gran burguesía intermediaria ligada al imperialismo.

La reacción intentará convertir la situación revolucionaria en contrarrevolucionaria, y en donde el partido y el Movimiento popular deberán adoptar formas de organización y de combate para resistir la ofensiva que se viene; trabando los planes reaccionarios y contragolpear apuntando a una definición estratégica y de poder de la situación actual.

Así, las tareas adquieren una gran complejidad, en tanto se trata de prepararse para una fuerte batalla en el corto plazo, persistiendo en acumular y consolidar fuerzas principalmente para:

- a) Dificultar y desestabilizar hasta donde sea posible el proceso de recambio reaccionario.
- b) Resistir, trabar y contragolpear los planes económicos, políticos y militares de la reacción y el imperialismo, a fin de hacerlos fracasar en su etapa inicial.
- c) Avanzar en la construcción, desarrollo y fortalecimiento de los factores de poder popular, consolidando instrumentos de resistencia y de autodefensa activa: Impulsó a una línea sindical de combate. Afirmación del Partido como dirección integral de la lucha de masas y eje de articulación de una correcta política de Frente Único.

Generar un estado de indisciplina civil e insubordinación a la aplicación del plan Reaccionario, orientado por los gremios más combativos y por los órganos germinales de poder popular, -- principalmente a través de la más extendida red de autodefensa activa de masas. Impedir donde sea posible que se ejecuten las privatizaciones, cierres de fábricas, despidos y demás medidas anti-populares.

Nadie debe hacerse la ilusión de que lograremos sacar a la reacción del gobierno en un corto tiempo. Una crisis y recomposición durante el primer año, sería el terreno más favorable para empezar a transitar de la resistencia a una confrontación más ofensiva. Debemos tener claro, sin embargo, que desgastar completamente al FREDEMO y llevarlo a una definición de poder requiere mucho más que una resistencia esforzada de las masas rabiosas y desarmadas.

Acumulando a partir de rupturas parciales y desarrollos circunscritos en una perspectiva de poder, estaremos construyendo las grandes fortalezas de la Revolución, mientras las masas enardecidas se despliegan en oleadas sucesivas. La victoria será nuestra si tenemos firmeza en medio de las dificultades y si somos capaces de articular una iniciativa táctica persistente, con una absoluta consecuencia en nuestro plan Estratégico.

### ORGANIZAR LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA PARA LA TOMA DEL PODER

RAIZ DE LA VIOLENCIA : El marxismo excluye, por su propia esencia, la posibilidad de una pacífica y gradual transformación de la sociedad capitalista en socialista.

La teoría de la violencia revolucionaria es parte fundamental del marxismo-leninismo y los que han pretendido hacerla a un lado son catalogados como revisionistas. Con todo sin embargo, en esta época se ha tergiversado el sentido marxista de la revolución social, correspondiendo a la ultrazquierda esa tergiversación.

sería inexacto decir que el aporte fundamental del marxismo es haber descubierto la lucha de clases (ya señalado por los historiadores burgueses), ese aporte tiene que encontrarse en la conclusión de que esa lucha de clases entre explotados y explotadores lleva indefectiblemente a la Dictadura del proletariado por el camino revolucionario.

No hay lugar a la transformación pacífica de la sociedad por que no existen posibilidades de acomodar las relaciones de producción imperantes a las nuevas necesidades de la sociedad, sino que urge destruirlas, abolirlas, para que sean reemplazadas por otras nuevas.

Ciertamente que la Revolución social no es un hecho pacífico menos gradual, sino una verdadera catástrofe producida en la sociedad, un hecho violento. Este concepto de la revolución guarda conformidad con las leyes generales del desarrollo de la sociedad; es un salto porque se trata de la transformación de la cantidad en calidad.

Marx anotaba: "ningún régimen social desaparecerá antes de haber desenvuelto sus fuerzas productoras hasta el máximo de lo que pueda alcanzar el régimen; y ningún régimen social nuevo puede aparecer sino halló previamente las condiciones necesarias en el régimen antiguo."

EL PAPEL DE LA VIOLENCIA : Es parte del pensamiento MARXISTA que este régimen caduco y reaccionario concentrará todas sus fuerzas para oponerse al desplazamiento violento de nuestro pueblo; esto explica porqué la violencia revolucionaria juega un papel central en la conquista del poder.

Para que se produzca la revolución es preciso que se haga evidente la necesidad de cambiar las formas sociales a fin de permitir el ulterior desarrollo del poder humano, "entonces se produce la revolución no por sí misma, como una salida o puesta del sol, sino gracias a la acción humana, gracias a la lucha conjunta de los hombres reunidos en clases".

La revolución social quiere decir como una clase derroca a otra, resultado de la lucha de clases llevada a su mayor radicalización, y no de un entendimiento parlamentario o del pacífico sometimiento de los convencidos de su conservadurismo a los que dicen representar el porvenir de la humanidad.

La clase revolucionaria victoriosa CONQUISTA, no recibe como obsequio el poder político en lucha irreconciliable con sus enemigos. Así termina cada periodo histórico y comienza otro nuevo.

Después de la victoria revolucionaria, que por sí misma importa la destrucción del ordenamiento jurídico imperante en la vieja sociedad, viene la etapa destinada a dar juricidad a las transformaciones revolucionarias.

EL PROLETARIADO ENCARNA LA VIOLENCIA :

En el plano clasista, es el proletariado el que encarna la rebelión de las fuerzas productivas contra las relaciones de producción imperantes, así se convierte en expresión indiscutible de la violencia revolucionaria; esto porque su acción tiende a estructurar una nueva sociedad. Los explotadores, a su turno utilizan la violencia para prolongan indefinidamente la agonía del capitalismo y concentra y organiza su aparato represivo, esta es una violencia reaccionaria.

De aquí se deduce que la violencia de las otras clases sociales que se rebelan contra la opresión capitalista, solo adquiere proyección revolucionaria si contribuye a aproximar a los trabajadores a la conquista del poder.

La actuación de los guerrilleros puede ser revolucionaria si se someten a la estrategia y movimiento del proletariado.

La violencia revolucionaria se exterioriza a través de las formas de lucha propias del proletariado. En la base de esas formas de lucha se encuentran, ni duda cabe, la movilización y la acción directa de masas. Las masas, al incorporarse y ganar las calles en la ciudad y las tierras en el campo, toman en sus manos la solución de sus propios problemas y de los otros sectores sociales, no de acuerdo al ordenamiento jurídico burgués, sino a sus propios intereses, a su voluntad autoritaria, contra los explotadores. La imposición de las soluciones por la clase puede adquirir las formas más diversas de acuerdo al grado de movilización y a las circunstancias políticas imperantes. Esas formas pueden ir desde la simple presencia física de la clase, las manifestaciones, las huelgas, hasta las diversas manifestaciones de la lucha armada.

pero, toda esta violencia es ejercida por la clase en su proyección, en su voluntad, ejecutada a través de los hombres aglutinados en el seno de ella.

FORMAS DE VIOLENCIA : La violencia revolucionaria tiene que ser considerada como multifacética, teniendo como punto de partida y como fin a la clase obrera.

Es equívoco reducir la violencia revolucionaria al estallido de bombas o a una cierta forma de lucha armada; mucho más si pueden llegar a ser contrarias a la revolución según quien las utilice y las motivaciones políticas a las que sirvan.

Siendo la estructuración de la clase obrera en partido político una de las claves del éxito de la lucha revolucionaria, se llega a la conclusión que es a esta vanguardia a la que le corresponde organizar, concentrar y dirigir la violencia revolucionaria, que es solo una forma de manifestarse de la clase, de imponer su voluntad y de cumplir sus objetivos históricos.

La tarea fundamental de los revolucionarios es construir el partido de la clase. Este trabajo paciente y poco espectacular enardece a los jóvenes intelectuales que presos de la desesperación exigen solo actuar. pero no se trata de actuar por actuar, y tampoco de usar la violencia indiscriminada, sino de organizar a la clase, concentrar sus fuerzas y conducir las a la lucha en condiciones que puedan hacer posible la victoria aunque no siempre aseguren de antemano su logro infalible.

Los que precipitan un aborto del proceso revolucionario, los que obstaculizan la construcción del partido, los que marchan por su lado sin preocuparse del estado de ánimo de las masas; esos, sencillamente alejan a los trabajadores de sus intereses, aunque todos los días tiren bombas.

Al construir un Partido es preciso trabajar incansablemente para elevar el nivel de conciencia de la clase, eso se logra enseñando a los trabajadores, a nuestro pueblo, a confiar en la fuerza y eficiencia de sus propias organizaciones, enseñándoles que se liberarán con sus propios recursos.

Si aparece un grupo armado, una élite heroica, a solucionar los problemas de los trabajadores, a castigar a los verdugos de los explotados, cuando estos no han logrado castigarlos con sus propias manos, lo que hace es evitar que la clase se afirme como tal y contribuye más bien a que tienda a dispersarse, a abandonar se en brazos de fuerzas extrañas. Este es el mejor camino para concluir no construyendo partido político alguno.

Una cosa es decir que las guerrillas pueden ser viables en determinadas condiciones históricas concretas, y otra muy diferente señalarlas como la única forma de lucha.

LENIN señalaba: " El Marxismo reconoce las más diversas -- formas de lucha, pero sin insentarlas, sino simplemente generalizando, organizando la lucha de las clases revolucionarias, e infundiendo conciencia a aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por sí mismas surgen en el curso del movimiento."

No hay una sola forma de lucha, sino que sus posibilidades son inmensas, pero no todas pueden ser aplicadas indistintamente en cualquier momento. En resumen: No hay formas de lucha de validez universal y eterna. Son las condiciones políticas las que actualizan ciertas formas de lucha y relegan al olvido otras.

## I D E O L O G I A

### ¿ QUE SON LAS CLASES SOCIALES ?

En el proceso de producción de bienes materiales se establecen formas específicas de relación entre los propietarios de los bienes de producción y los productores directos o trabajadores. Los que son dueños de los medios de producción explotan a los que carecen de estos medios.

- 1) En el sistema esclavista por ejemplo, el amo era dueño no solamente de la tierra y otros medios de producción, sino que también era dueño de los hombres que trabajan la tierra, que remaban en sus barcos, que servían en sus casas.
- 2) En el sistema feudal, el terrateniente es dueño del medio de producción más importante: la tierra. Concedía pequeños pedazos de esta a los campesinos, los que en cambio se veían obligados a trabajar en el terreno que el terrateniente se guardaba para sí. Esto lo hacían durante una gran cantidad de días al año sin recibir ningún pago por este trabajo, y debían sobrevivir con los frutos obtenidos del trabajo de su pequeño terreno.

3) En el sistema capitalista, el cual vivimos hoy, los obreros para poder vivir, necesitan ir a ofrecer su fuerza de trabajo a los capitalistas; estos les pagan un determinado salario, obteniendo los capitalistas, gracias al trabajo de los obreros, grandes ganancias que no van a parar a manos de los trabajadores, sino a manos de los explotadores que son los dueños del capital.

Si los obreros reclaman, el burgues les dice: " De qué se quejan, yo los contraté por dos soles el día, ¿acaso no es eso lo que les estoy pagando?, yo soy el dueño de la fábrica y si no les gusta las condiciones de trabajo, vayan a buscar trabajo a otra parte ". pero como los obreros saben que a donde vayan les dirán lo mismo, tienen que seguir trabajando para que el dueño de los medios de producción se enriquezca.

pero la explotación no es algo eterno, tiene un origen histórico bien determinado. Aparece cuando un grupo de individuos de la sociedad logra concentrar en sus manos los medios de producción fundamentales, despojando de ellos a la mayor parte de la población. Y desaparecerá cuando desaparezca la propiedad privada de los medios de producción y estos pasen a ser propiedad colectiva de todo el pueblo.

En el proceso de trabajo se establecen por consiguiente, relaciones específicas entre los propietarios de los medios de producción y los trabajadores o productores directos. Estas relaciones que se establecen entre los hombres, determinadas por la relación de propiedad que estos tienen con los medios de producción, es lo que llamamos RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION.

Ahora bien, las diferentes relaciones sociales de producción dan origen a grupos sociales diferentes. Estos grupos son las llamadas CLASES SOCIALES.

LENIN define las clases sociales de la siguiente manera:

" Las clases son grandes grupos de personas que se diferencian unas de otras por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinados, por las relaciones en que se hallan con respecto a los medios de producción, por su papel en la organización social del trabajo, y en consecuencia, por el modo y la proporción en que obtienen la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro, en virtud de los diferentes lugares que uno y otro ocupan en un determinado régimen de economía social.

....." El culto a la legalidad burguesa fue y sigue siendo uno de los rasgos característicos del socialismo domesticado, favorable a la conciliación de clases; un indicio del ablandamiento de los dirigentes, de su acomodo en una sociedad que dicen combatir, pero en el cual se han instalado cómodamente. Los revolucionarios no pueden respetar la legalidad burguesa salvo que ignoren el verdadero papel del Estado y el carácter engañoso de su democracia burguesa. Confiar en la legalidad y el orden burgués es cosa de tontos.

Las ventajas de la legalidad, para el movimiento revolucionario son reales y objetivos, en la medida en que no se apuesta ciegamente a ella.

Los comunistas somos contrarios al aventurerismo "izquierdista" (que es utilizado por la reacción para justificar la represión) así como del reformismo y la conciliación".....

-----

....." La Revolución es un hecho concreto. Sin eufemismos, sin vacilaciones. No se trata de hablar de Revolución y en seguida ponerle un adjetivo cualquiera que endulce su contenido agresivo y aplaque los temores del sistema. No se juega con las palabras. La miseria, el hombre, la ignorancia, en suma la explotación solo puede superarse revolucionariamente. La revolución es la violencia capaz de destruir el sistema formante y el impulso necesario para comenzar la nueva construcción. Ambas cosas conjuncionadas sin el ilusionismo de comenzar la construcción, evitando la destrucción".....

ACUSADOS.

1990  
[IMPLICADO, MENCIONADO]

- YURI
- GABRIEL ROJO

(Enfermo de la) -

9a Reunion

Marts 04.07.90

4pm

TESTIGOS.

- OTILIO
- BUENIA • ICA
- ~~FRANZ~~
- MARCO • PIURA

Forestal  
Acuña  
Juan Carlos

CESAR

compañera de Franz  
hno. del Mono

~~ANGELA~~

~~ALEXIA~~

CASTILLA (?)

SALOMÓN (R. Juventud) - PIMAS

AQUILES

HUACO y otros -

9a Reunion

Vievs 07.07.90

11 AM

~~FRANZ~~  
GABRIEL

Forestal  
Acuña  
Juan Carlos

2] LUNES 3 1/2 pm.

Otilio

3] reunión 09-07-90  
Fresal  
man calm  
Acuña -  
contilia

Fidel  
JOAQUIN (inventad) -  
OSCAR (San-Martin) -  
GAMBIEL

Martes 3 1/2 pm  
Gambiel  
Fidel  
Angela

Fresal  
Acuña  
man calm -

Yuni  
GAMBIEL WJO

AYAN  
MASIAS  
HUACO

Viecos 3 1/2 pm. 13-07-90

Gambiel  
Fidel  
compañera de FROMM -

se le superefo' Acuña  
a Fidel man calm  
Fresal

Martes 17-07-90 3 1/2 pm  
Yuni - (se le superefo')

se superefo' Acuña  
man calm  
Fresal

Contra comiencete  
rexluciones de partidos  
combatiente popular.

---

13  
me acudi por tarde. A esa reunión lo  
cité a Cholo diciendo que aquí hay  
unas ideas que ya comparto. Querían hacer  
punto. Yo no comparto eso. Ni estoy de  
acuerdo con reuniones el margen de los agar  
mismos - el te dice que yo le he entregado  
a Cholo ~~ya~~ le he entregado a Juilal -  
No estoy de acuerdo con una zona clandestina  
No estoy de acuerdo con la punta  
Yo iba a concurrir. lamentablemente  
llegué tarde y no llegó a producirse la  
reunión -

En todo Buedia, de pura, he conversado  
con las mismas ideas: es bueno que sus  
preparaciones de aquí al extranjero, van que  
impulsar el viaje - que van que elevan  
precios al periodo de -

con palma, Angela - he conversado con todo el  
mundo como con eso todo los días. Nadie  
puede acusarme de invitaren a reuniones  
fuera de organismo -

Hoy ya no podemos ni discutir como si  
lo decimos como un estante exponer en café -  
lado allí -

Quiero un plato para producir acciones  
de nuevo de recursos materiales (de viver-  
nos de dinero que se investigue

Contra el dr. Jorge lo han presentado en un  
son - (el fotocopiado) -

Es que me voy a llegar en el store a el de  
Cauy. Pap con Hor y Matillo -

Si se con 2 - ~~donde~~ los 2 -

4) Debo reconocer autenticamente que  
convencido esto no lo informé a la  
dirección del P. i. Capurro, Urquiza, etc.  
falta de eso y esta dirección no actúa.  
Ejemplos frente a esta inf. de orden en IAA  
pérdida de dinero - Esta dirección  
donde hay muchos cosas por dar cuenta  
y nunca se da cuenta - de ver esta  
actitud, un forma de actuar o conducta  
el debate de CC - Allí está el dir. de  
stor hacia el VII pleno -

- En la misma habitación que una de cuy  
primeras acciones esa que iban a actuar  
carpa - o sea deudas que iban a tener  
punto -  
- En la misma nota había una prof  
dota abajo allí estaba lo de los puntos.  
- Como no tenía otro contacto y de desear  
falta se perdía el contacto. Luego van  
llegado una vez a la CCP; allí me di-  
cen que me vienen a buscar por me da  
la sensación de que me van vuelta a hacer  
por no van deponer nota -

Yo veo que son cc. del P. uno por el  
momento que fueras - los puntos no se llaman  
a la suprema aunque por sus métodos  
pueden llevar a eso -  
Lo más peligroso y que frente a dirección  
del P. no solo rompan la unidad  
de acción frente a una política espe-  
cialista también parte de Nacional polí-  
tica y también un libro -

Yo veo que hay fronteras morales en la uni-  
dad. Si yo pensara que no hay nada  
que hacer estaría en otra parte política -

Quem he manifestado que se poderia ser  
compre o p.  
em toda a c. em alguns he considerado mais  
diferenças han sido muy radicales muy  
pueses pero ante nadie he pensando la  
ocupara.

Resposta a carta de Juri  
e favor de Josep

Yo i mi p lo guiero. No soy un M norro de  
el p. En un cubita no ha ~~podido~~ <sup>podido</sup> declarar  
se un enemigo de los cc. de derecha  
cualquiera.

No tengo mas que decir

En un fin del año del 23.8.90 Cecilia Oviedo  
me escribio un carta J. Rajon, Velazquez y M. Paris  
y sugiere allí la idea de que a camorras en  
ella sobre el relevo de los dirigentes de  
la CCP. tela revolto fecha de esta con J. R.  
JR do pudo asistir a caso en otra de  
fividad y me pidió el c. se amaria la  
responsabilidad pensando como el papa  
meño: uno era a propamente dirigente  
de los dirigentes se iban a ser caducados  
y otro el planteamiento politico  
hanee allí el posible organismo esto iba a de-  
terminar y con: esp. para y prop. con 2000  
de voto. Velazquez Rin def. partid. Cien zapata  
y se ze un c. meño, Severino Munguana.  
ellos van a hacer un reunion en agrin  
mientras de su of. - facia a J. Rajon en ver  
los nombres de SSP Ucayali Gutierrez en ver  
de Velazquez Rin y Juan Ponce en reemplazo  
de Cien zapata

La SNC esta ejerciendo un arbitraje de di-  
rección politica en R. No da el espacio  
uno miembro Colaborador de la SNC

6] en CQO = CQO establece reunión con CEN-COP  
 Sofronia Casapunta y Juan Niza invitando a  
 participar en reunión con CQO. Se firmó la inter-  
 venido. En CQO hay un c. de viejas andadas  
 de la década del 70. Establece relación  
 con él. Apoyada para pedir reunión aparte  
 también con miembros del R. de la S. de  
 la reunión la le lleva sin comprometer la  
 reunión. El c. de CQO es William Moreno.  
 un c. Heredia de CQO establece relación  
 y dice que le conoce y viene a la reunión  
 por cargo de W. Moreno - se participó  
 en taller Agrario por invitación de c. de la  
 CQO.

Suplementalmente representa o representa a la  
 CQO en el CUMTA. Yo tengo muy derecho  
 que tú me - como dirigente político, ex-  
 dirigente CQO si puedo representar a la CQO.

completamente falso -  
 parte de la debilidad en su parte | esta la  
 compañera - precisamente falsa - tiempo: cir-  
 tica a la dirección; poderosos en el Parlamento;  
 etapas de vida; la de convocados para ren-  
 gular la C. i formar comités de oposición  
 para que sean impulsores de renjalar la  
 C. i

En busca de renovar una idea. Pasa más  
 imputa en la C. por ser Forum m.

pero que lo p. b. para yo ver  
 por el p. c. tiene que haber algún día.

Claus Forum

la comisió de parram la renegociación  
del P a reunión San José

confirma lo de oficio -  
para que así se a un organismo -  
sin mandato ~~del~~ organismo  
también para conversar con el señor la pro  
blemas -

Baudia - lamentable su versión  
pue pro comienzo de quitar para eleva pri  
mas ?

A Puerto - tal no ha teido conversación -

oficio - confirma -

por que no hay aprobación del peau de  
regulación contra la desautorización  
se produce la curación para un -  
pasa el vicio ? la refutación

Huaco - grupos estudiante - NI la once  
ni a señor (Agustín) -

la entrega - chales para se la led ?  
le de su opinión

Nunca le informé del Land Pop - a GK -



Observaciones a la Propuesta de Informe Final de la Comisión/

1.4) En el Segundo Punto, acápite N° 11, en la medida que todos los cc. mencionados no fueron entrevistados, hay que decir: "En opinión de cada uno de los entrevistados..."

2.- En la conclusión N° 2, en tanto no se puntualiza cuáles son las fundadas razones para suponer que Yuri y GR han tenido que ver con el trabajo del boletín fraccional, es mejor eliminar la segunda parte de la conclusión, dejando lo en : "No sabemos quién o quiénes hicieron el trabajo del boletín fraccional CP".

3.- La Conclusión N° 3 debe ser reformulada en los siguientes términos:

"Tanto Yuri como GR han admitido su participación en la distribución, aunque muy restringida, del boletín C/P.; y cuando se les encara que al ser esta un publicación clandestina que alienta el trabajo fraccional, ellos reconocen que fué un grave error de su parte no hacer la denuncia interna de ello".

4.- En la Conclusión N° 4 planteamos la redacción alternativa:

*re  
insigna*

"Tanto Yuri como Gabriel Rojo han hecho esfuerzos para captar cc. a las posiciones que sustentan y que ellos afirman tenía el objetivo de generar una corriente de opinión para luchar contra las desviaciones que procesa el Partido. Para nosotros, por sus métodos, los lleva inevitablemente a la lógica fraccional."

5.- En la conclusión N° 5 planteamos que se elimine la última parte de ésta, es decir : "Hay acusaciones, sospechas, .....", pues nos parece ya innecesario.

6.- En la última conclusión se dice que denuncia de H. Blanco contra actividades fraccionales de Yuri debe ser considerada anexa y complementaria de este informe. Nos parece que no procede porque ese documento no ha sido analizado y por tanto no hemos tomado posición como comisión investigadora.

Planteamos se agregue la conclusiones siguientes:

7).- *en la actividad fraccional*  
En la medida que el testimonio de un c. señala la probable relación de algunos cc. que trabajan en una estructura secreta, ~~de la cual~~ no hemos recibido informes ~~confirmatorios~~ *que a parte* de los canales respectivos, y ~~en consecuencia~~ *que no tiene la de*

continuar en existencia.

en actividades fraccionales; en tanto no vemos la decisión de encarar el pleno esclarecimiento de estos hechos, la comisión deja constancia de sus limitaciones para agabar otros indicios sobre probables actividades fraccionales al interior de nuestro partido.

impunitidad por entrar a 2to nivel y esclarecer estos indicios maliciosos

8.- La comisión invitó a que los cc. que tuvieran algún cargo que formular sobre comportamientos partidarios no comprendidos en el proceso sobre actividades fraccionales, nos lo hiciera llegar. Sin embargo esto no se ha producido; pero en nuestra opinión no puede ser motivo de tranquilidad. Intuimos que falta convicción para encarar con toda

al c. Yuri y a todos

incorrectos

Nadie ha recibido ninguna decisión a este respecto.

9.

entereza la corrección de errores que se pueden estar cometiendo. Recomendamos al B.P.N/ revisar el proceso de reorganización de la ex SON y las discrepancias conceptuales que allí han surgido.

9. Consideramos que la cc. y tendencia que tienen críticas, discrepancias y censuras que formulan por errores que cometen al estar cometiendo no encuentran un camino ni tal vez por el mecanismo de confianza para avanzar en la lucha por redificar los errores que operan en el partido

2. No se ha llegado a saber quién o quienes hicieron el trabajo mencionado en pto. 1. No vamos encontrando nombres ni testimonios en ausencia de Yuri y/o GR. Sin embargo tenemos fundados motivos para suponer que tendrían similitud. Asimismo suponemos que en el clima de desconfianza existente frente a la dirección y sus organismos, éstos no tienen una actitud autoritaria pero a que la cc. aseguran información a este respecto.

Por consideramos indispensable que el CC comience que esta Comisión no ha producido ninguna información a priori ni ante ningún otro nivel. La Comisión no tiene, por tanto ninguna responsabilidad ni vinculación con los acuerdos adoptados en el BPN sobre SON, ~~pero~~ <sup>ni tiene opinión sobre</sup> estos. Bien sean acertados o errados.

Lima, 30 de abril de 1985

Camarada Javier Diez Canseco, Secretario General del Partido Unificado Mariateguista;  
Camarada:

Te pido comuniqués al Comité Central del PUM mi decisión de renunciar a los cargos dirigentes (de los cuales ya he sido suspendido por el CEN) y a la militancia en esta organización.

He tenido en cuenta para esta decisión varios aspectos de la realidad. El examen de las perspectivas de la situación política del país con un Gobierno Aprista en medio de la crisis; la evaluación de cuatro años y medio de vida de IU, su actuación en la última campaña electoral y sus resultados y consecuencias para su sobrevivencia; la dinámica que sigue la dirección del PUM en el seno de IU; el respeto que debo a los militantes de base, sacrificados y terceros combatientes unitarios que estoy seguro llegarán a entender mi decisión, pasados los momentos de subjetividad; finalmente, la convicción de que la lucha por el socialismo no está divorciada de la lucha por la dignidad del ser humano lo que implica la lucha contra procedimientos no solamente injustos, sino francamente retrógrados como el de juzgar sin escuchar y condenar sin pruebas, tal como lo expongo en la respuesta que envío a la militancia del PUM respecto de la resolución del CEN en mis funciones y derechos de dirigente.

Todo esto me ha llevado a la conclusión de que mi militancia en el PUM, bajo la práctica que exhibe su dirección es incompatible con la gran tarea que reclama nuestro pueblo y la militancia socialista, organizar a IU como frente revolucionario democrático de las masas socialistas que supere su situación lamentable actual de ineficiente coordinadora de partidos para fines electorales. Y los tiempos que requeriría corregir esta situación en el PUM resultan incompatibles con la urgencia de encarar la tarea de IU. De permanecer en el PUM, supuesto el caso de

que la opinión de las bases prevaleciera, sería inevitablemente para hacer ambas tareas a medias enturbiando mucho más nuestras relaciones tanto contigo como con los demás dirigentes del PUM y ya están bastante maltratadas. Eso no haría ningún bien ni a IU ni al pueblo.

Aunque el maltrato que nos hemos venido infligiendo no permita aceptarlo como sincero, confieso que decisiones como esta ha requerido volver a examinar en la soledad de la conciencia, en la íntima y callada conversación con compañeros sencillos y anónimos, ha requerido convocar la memoria de los hermanos que cayeron, para fortalecerse, para agarrar coraje y dar respaldo a las conclusiones teóricas que sin la fuerza vital no tienen efecto práctico. Y ese repaso de solidarias alegrías y tristezas, de amargos desasosiegos y lacerantes angustias, así como de jubilosas explosiones del calor popular que hemos compartido me ayuda a enfrentarme a la rabia, me ayuda a limpiarme para retomar la tarea conjunta contigo, con los demás dirigentes del PUM y con toda su militancia respecto de la cual me es inevitable sentir esa cálida relación de camarada mayor. Lo haremos desde mi nuevo puesto de combate, siempre en el seno de nuestra clase trabajadora, siempre dentro de nuestro pueblo, seguro de que superaremos estos momentos y marcharemos cumpliendo nuestra tarea hasta el triunfo final. De mis posiciones políticas no me retracto, las expongo en documentos que les estoy haciendo llegar y las expondré en el debate público en adelante; sí les pido disculpas por las majaderías subjetivas de procedimiento pero que sabrán ustedes entender que ante las cuestiones de fondo son adjetivas.

¡Basta de palabras y a otra cosa! ¡a continuar la lucha!

Un abrazo para ti y para todos los miembros del Comité Central y del Partido.

Edmundo Murrugarra Florián.

## 1. INTRODUCCION

La Comisión Política del Partido, al sancionar al c. Emilio en el mes de enero, le encomendó la tarea de elaborar una autocrítica escrita a fin de facilitar no sólo su rectificación, sino también de poner claro ante el conjunto del Partido las raíces ideológicas y políticas de los errores cometidos. A la base de este acuerdo existía la consideración de que el ejemplo del c. Emilio, tantas veces positivo en la forja del Mariateguismo, en este caso podía ayudarnos, por lo negativo, a poner sobre el tapete, problemas que iban más allá del caso particular en cuestión. Hace algunas semanas el c. Emilio hizo llegar, a través de la Comisión Nacional de Organización (organismos en el cual milita y al cual ha asistido irregularmente en los últimos meses), un documento que encabeza con la siguiente pregunta: "¿A dónde va el Partido Unificado Mariateguista?" (25.3.85).

Este documento no es ciertamente el documento autocrítico que esperaba el conjunto del partido. A lo que apunta es a presentar al Partido sumergido en una profunda crisis interna y ubicado prácticamente fuera de IU, enfrentado a todas las demás fuerzas. El documento se ubica dentro de una ofensiva que ha buscado aislar al partido e incluso sacarlo de IU. De esa forma trata de legitimar su acción por fuera de la organicidad partidaria, promoviendo una actividad antiunitaria, tal cual textualmente lo dice:

"La actual mayoría orgánica es la fuente principal de fraccionalismo porque las discrepancias políticas no se procesan principalmente con el debate sino imponiendo una mayoría orgánica, exigiendo subordinación condicionando en la práctica a que las minorías se replieguen, hagan actividades marginales o se organicen en oposición a esta mayoría fraccional, para supervivir políticamente al interior del P..

La práctica de Emilio en el tramo final de la campaña electoral (viaje a Piura, Arequipa) se ha desarrollado en el sentido del párrafo citado; participando en ella en base a

una coordinación personal con ABL, viajando inconsultamente y aprovechando de ello no para afianzar al P. sino para difundir directamente una evaluación distorsionada de los hechos. A fin de cuentas el c. de lo único que se autocritica es de no haber cumplido un rol más destacado en la lucha - contra las desviaciones que ahora descubre en el proyecto del PUM, y que, a pesar de haber estado presentes práctica--mente desde 1983 e incluso antes, nunca habían sido presentados.

Es falsear la verdad decir que el c. ha sido sancionado por discrepancias políticas. Nunca hasta la presentación de este documento, Emilio había sustentado oral o escritamente sus discrepancias. El trámite de su sanción estuvo ligado exclu--sivamente al problema orgánico suscitado por la promoción de su candidatura en Piura pasando por encima de los acuerdos del CC y del C. Departamental respectivo. Su suspensión en la función que desempeñaba en la Comisión de Campaña de IU, es debido a su persistencia en esa práctica.

Por estas razones el CEN al dar trámite a la publicación del documento ha creído necesario responder a lo que son tergiversaciones subjetivas de la línea del p. y de su actividad práctica. No hacerlo hubiera significado avalar un estilo de polémica interna que rompe las más elementales - normas de la vida partidaria tal como se señala en los Estatutos.

## 2. EL PROCESO DE LA UNIDAD MARIATEGUISTA Y EL CONGRESO FUNDACIONAL

Para fundamentar su punto de vista el c. Emilio nos ofrece su versión del proceso de la unidad mariateguista y que desemboca en el congreso fundacional.

Respecto al proceso previo el c. constata "la ausencia de debate político" y de "una práctica social común". Difícilmente pueden aceptarse en globo estas dos afirmaciones. En relación a la primera es evidente que las dos convenciones mariateguistas sintetizaron y produjeron avances en rela -

ción a un debate de por lo menos dos décadas en el seno de la izquierda peruana en relación al Socialismo Peruano, al mariateguismo, al camino de la revolución y su programa, a la misma concepción de esta (entendiéndola como un proceso político-social), a la matriz táctico-estratégica de lucha por Gobierno y Poder, a la Izquierda Unida, etc. Si a esto sumamos el debate desarrollado en Convenciones de base, en escuelas políticas conjuntas, etc., tendremos el cuadro completo de un proceso que si bien no agotó el debate ideológico permitió definir con bastante claridad en que puntos teníamos coincidencias y en cuales subsistían discrepancias.

En lo que sí coincidimos, en la evaluación posterior del proceso de la unidad mariateguista, es en el reconocimiento de que la deficiencia central estuvo en la ausencia de una práctica social común. Y es que el sistema de "direcciones provisionales" nunca funcionó porque se agotó al momento mismo de nacer. Tanto los niveles de unidad ideológicos y programáticos alcanzados como las exigencias de una lucha política crecientemente compleja y múltiple exigían, desde el momento mismo en que se entró al terreno de definición del destino de la Unidad mariateguista, niveles de dirección propios de un partido. En este terreno, si alguna autocrítica tenemos que hacer, es la de no haber dado con mayor rapidez los pasos conducentes a la unificación partidaria. Este retraso facilitó que algunas fuerzas se desengancharan del proceso y que su resolución se produjera a escasos meses de la coyuntura electoral de 1985, cuestión ésta que complejizó el proceso, suscitó el recelo de otras fuerzas y creó dificultades en nuestras propias filas.

Uno de los argumentos que Emilio desliza para deslegitimar el proyecto es el de la exclusión de importantes sectores en Puno, Chimbote y Chiclayo. En relación con estos últimos el C.E. informa al partido que militantes que se retiraron del Congreso de fundación han hecho llegar una comunicación en el sentido de buscar su integración, cuestión que será tratada por la CON y el C. departamental respectivo. En relación a Puno es clara para propios y extraños que la

raíz del problema suscitado con Chávez y que se expresó públicamente en el evento de IU departamental estuvo en relación a la promoción que este compañero hacía de su candidatura y que lo llevó a aparecer en determinado momento como candidato del UNIR. Este problema fue previo al Congreso y fue unánimemente zanjado en Puno.

En lo que Emilio sí lleva a extremos su subjetivismo es en la referencia a la situación de Colchado y otros cc. en Chimbote. Esto porque fue el propio Emilio el que asistió a la convención provincial IU Santa en la cual este grupo actuó en un sentido fraccional y antipartido, tal como él mismo lo informó a la reunión de la dirección provisional mariateguista. Fue con su voto que se aprobó la separación de este grupo. Además, en relación con ellos la dirección del partido ha buscado tener un trato de persuasión buscando su rectificación, esfuerzo que hasta el momento no ha tenido éxito. Por el contrario, al constituirse en UDP-VR caracterizan al PUM como agencia de la Social Dem. Alemana.

Pero es al evaluar el Congreso de Unificación donde el c. saca a la luz sus concepciones sobre Partido opuestas a las concepciones "sectarias" de la supuesta "mayoría orgánica". Una y otra vez se hace referencia a esta mayoría orgánica cuyo origen estaría en "una definición ideológica formal del marxismo-leninismo" y en una "táctica y estrategia que corresponden a una concepción catastrofista de la revolución" (p.5). Esta sería la base de una "mayoría orgánica que carece de consenso ideológico y político" (p.3), cuya "ejecutoría desde el Congreso a la fecha es administrativa organicista, ejerciendo su mando mediante la imposición orgánica y la subordinación" (p.6) y que "está en derrota y marcha a la deriva sin iniciativa táctico-política". Mayoría orgánica cuyo eje es "el espíritu de grupo incondicional al dirigente político central" (p.11) "jefe de un grupo mayoritario en la dirección" (p.10) y "fuente principal del fraccionalismo" (id).

Si el c. no hubiera estado en el Congreso, si el c. no conociera sus acuerdos, podría decirse que sus expresiones son

simple expresión de subjetivismo. Pero no. El c. estuvo y conoce qué y cómo se debatió. Sabe perfectamente por ejemplo, como constan en las 17 páginas que sobre ideología debatió y aprobó el Congreso, que acerca del contenido de nuestra identidad ideológica hubo una amplia y sólida unanimidad. Que nuestra definición Socialista y Comunista recoge no sólo el aporte de los clásicos y la experiencia, positiva y negativa, de la clase obrera mundial y de los pueblos revolu-  
-cionarios, sino también y particularmente el aporte fundacio-  
-nal del Amauta. Que nuestra visión de la revolución como -  
-proceso integral, incluye como rasgos fundamentales los éti-  
-cos y estéticos además de los económic-políticos. Que es la  
-práctica social nuestro criterio básico de verdad. Y que lo  
-que se debatió y voto fue únicamente si esta concepción am-  
-plia y de clase, enraizada en las tradiciones y renovada a  
-la vez, se ubicaba o no dentro del pensamiento y la praxis  
-socialista que se denomina desde la década del 20, Marxismo  
-Leninismo. Que sobre este punto subsistan discrepancias -  
-en el partido es saludable para el mismo, siempre y cuando  
-quede claro el amplio terreno común en el que nos movemos  
-los mariateguistas. Sobre "la táctica y estrategias catas-  
-trofistas" del Congreso Fundacional volvemos más adelante

Con lo que el conjunto del partido debe zanjar es con la  
-propuesta alternativa que en relación con estos puntos de  
-carácter ideológico y programático incluye el documento -  
-del c. Emilio. Según el mismo: "Consideramos que las diferen-  
-cias ideológicas, particularmente lo referente al m-l, co-  
-rrespondía esclarecerlas en una discusión de largo aliento  
-y que había que dar tiempo para que se fueran resolviendo  
-Buscábamos antes que nada afirmar la unidad de acción que  
-debía provenir de una táctica y estrategia común" (pag.5)  
-Es decir que de lo que se trataba era de construir un par-  
-tido cuya unidad debía explícitamente reducirse a una uni-  
-dad política táctico-estratégica. Esta concepción de la u-  
-nidad partidaria lo que expresa es una concepción pragmáti-  
-ca e inmediatestas de la unidad política, una reducción de  
-los aspectos múltiples en los que el partido y la clase de

ben desarrollar su lucha por la hegemonía y termina por hechar por la borda lo que en otros puntos dice defender: la idea de una revolución integral, de lucha por el pan y la belleza, de lucha por una nueva civilización (en palabras de JCM) para la cual el partido debe estar preparado siendo portador de una propuesta que obviamente no se agota en los aspectos táctico-estratégicos.

Basta releer los acuerdos del partido en lo que se refiere a Ideología y Programa o al menos los artículos del Estatuto que los sintetizan para entender que la unidad ideológica y programática del partido apunta justamente a armarnos para esta lucha histórica e integral. Solamente entrando así a la lucha política podemos aspirar efectivamente a construir un proyecto hegemónico en la sociedad. El consenso que el partido y su dirección deben aspirar a -- construir y expresar es pues un consenso histórico e integral, no puramente táctico-estratégico. Y si de algo tenemos que autocriticarnos en estos meses de ejercicio de la dirección política es que poco hemos hecho en desarrollar simultáneamente los diversos aspectos de construcción del partido como factor de hegemonía. Pero no ciertamente por no haber emprendido el camino que nos propone el c. Emilio. Ese es, palabras más palabras menos, el camino por el cual hemos discurrido en los últimos años, el camino del tacticismo, del inmediatismo, de la relación superficial con las masas y con la nación. No es pues el programa del partido el que puede elegremente y sin fundamento ser caracterizado de economicista y reformista.

### 3. LA SITUACION ACTUAL DEL PARTIDO Y LA MARCHA DE LA DIRECCION

La afirmación que lanza Emilio de que nos encontramos con una dirección sectaria, caudillista burocrática, no encuentran en sus páginas ninguna prueba consistente. El reto de construir un nuevo partido en base a tres vertientes y en una coyuntura electoral, de redobladas presiones desde -- fuera sobre el partido ha sido y es un desafío que esta di

rección no termina de resolver.

Es absolutamente falso que la dirección del partido, en sus distintas instancias haya funcionado con un criterio de grupo, menos aún de fracción. Bastaría adjuntar, de las actas de la dirección del Partido, el resultado de las diversas votaciones que se han producido en relación a las decisiones cruciales para el Partido. Algo similar podría decirse de la relación entre las principales comisiones nacionales y la dirección central. En cuanto a los frentes regionales la situación es diversa y en la mayoría de los casos positiva a pesar de los problemas que se afrontan. Al respecto la Comisión de Organización Nacional deberá presentar al CC y al conjunto del partido un balance exhaustivo.

El c. Emilio sabe perfectamente que la situación de algunos frentes es difícil por razones que escapan a la propia dirección nacional. Es por ejemplo el caso de Ayacucho y Huancayo lugares en los cuales aún no se ha desarrollado los congresos fundacionales del Partido habiéndose dado pasos significativos en las últimas semanas en la preparación de los mismos. No sabemos de dónde ni por qué el c. concluye que estos comités al igual que Trujillo, Lima, Piura y Puno estarían en "emergencia". Afirmación particularmente irresponsable para el caso de Piura donde las dificultades tienen que ver con la propia actuación del c. Emilio en función de sacar adelante su candidatura pisoteando la organicidad del Partido y con la campaña de subjetivización y aliento al espíritu de vertiente que después del Congreso Nacional el c. Emilio desarrolló entre los cuadros dirigentes de dicho comité departamental.

La militancia es conciente de estos y otros muchos, y seguramente más importantes problemas, pero ni se siente "defraudada" ni "sin rumbo político". La mejor demostración de ello es la forma como cohesionadamente la inmensa mayoría de los mm. han respondido a la campaña que contra el PUM se ha desarrollado en estas semanas y que ha servido para

fortalacer y vigorizar nuestra organización, Más aún en las últimas semanas se han incorporado al Partido cc. que provienen del PCR en Trujillo y Chimbote, el Comité Local de VR-pc en Ica y en Vitarte. Se ha recibido una carta de solicitud de ingreso al Partido de cc. de Tumán .Asimismo la solicitud de ingreso al Partido de cc. de Chachapayas y del Comité Barrantes Lingán del Distrito de Nueva Esperanza de San Ignacio de Cajamarca. Todos estos elementos por sí solos no generan un Partido Revolucionario de Masas. La dirección tiene la enorme responsabilidad de dotarlos de una clara orientación ideológica y estratégica para su transformación cualitativa.

Esto significa superar deficiencias que aún arrastramos: el inmediatismo y la ausencia de un trabajo profesional y especializado en la dirección, el descuido en la construcción ideológica y programática del partido, la ausencia de un plan de mediano plazo para la construcción estratégica del Partido y de IU. Estas son las tareas que ameritan un reajuste inmediato en la dirección y no la discusión de afirmaciones subjetivas que buscan volvernos hacia atrás en los métodos de construcción de partido. En los años de forja del Mariateguismo hemos aprendido que las versiones maniqueas de los problemas son siempre falsas, más aún cuando tratan de personificarse. Los problemas del Partido son expresión del hecho que el Partido tiene existencia social objetiva en el escenario de la lucha de clases, recibe de ella múltiples influencias y muchas veces se distorsiona su percepción de los problemas y su manera de responder por la influencia de ideologías extrañas. Luchar contra las desviaciones y errores es por lo tanto luchar contra esas influencias extrañas que se expresan como corrientes al interior del Partido y que de ninguna manera se personifican. En esta lucha las posiciones correctas surgen del ejercicio colectivo de la discusión, de la crítica y la autocrítica, de la persuasión. Es por ello que sólo el ejercicio de lo colectivo nos garantiza avanzar por un camino correcto. La pro--

puesta de Emilio desnaturaliza la esencia de la discusión en el seno del Partido.: personifica y sataniza, descalifica arbitrariamente a la actual dirección sin fundamentar sus críticas, ni explicitar sus propias propuestas alternativas. y termina llamando al descabezamiento cuando nos plantea convocar a un Congreso cuyos puntos centrales no es otro que elegir a un nuevo CC.

#### 4. EL SUPUESTO CATASTROFISMO EN LA LINEA DEL PARTIDO

Uno de los puntos centrales de deslinde que Emilio establece con la línea del Partido es el supuesto carácter catatofista de nuestras posiciones tácticas y estratégicas. Para ello nos adscribe a la posición que sustentaría de a acuerdo a lo sucedido en el Perú de los años 30, un esquema cuyos ejes son: lucha social, elecciones, guerra civil. Este esquema habría sido superado en la realidad por el pa-ís a partir de la coyuntura 78-80. A partir de este momento el país habría ingresado en una fase caracterizada por la estabilidad del régimen burgués bajo la forma liberal-parlamentaria. La culminación del razonamiento es clara: "las tendencias objetivas señalan que en las elecciones - del 14 de abril, se abrirá un nuevo periodo de relativa estabilidad política, gane el Apra o la IU". Ciertamente así planteada esta posición es que se desarrollaron en las vertientes que nos unificamos. Y es contraria a los acuerdos del III CDN-A de IU.

Lamentablemente el retraso en la edición de los documentos aprobados en el Congreso Fundacional del Partido permite que intente generarse en la militancia una confusión de - la dimensión que propone Emilio. Ni la estrategia del Poder Popular, ni la táctica, cuyo eje es la lucha política de masas en torno a una alternativa de Gobierno y de Po-der, pueden adscribirse al "catastrofismo" que Emilio sa-ca y proyecta de los errores de los comunistas peruanos - en los años 30.

Justamente porque consideramos que el país ha sufrido modificaciones en las últimas décadas es que los Mariateguistas hemos diseñado una estrategia revolucionaria de Poder Popular cuya síntesis, es el artículo 4 de nuestro Estatuto, es sumamente clara:

" La esencia del Mariateguismo está, por tanto, en que la revolución socialista asume plenamente los intereses y objetivos nacionales, considerando que el único camino para hacer internacionalista la revolución en el Perú - es el Socialismo, como fin de la explotación del hombre por el hombre y paso previo al comunismo. En lo programático, el Mariateguismo diseña una estrategia de poder que coloca como eje la construcción de los factores de poder popular en las organizaciones políticas y sociales de masas y la constitución definitiva - del Perú como nación".

Si quedara alguna duda bastaría leer la definición que se da en la página 19 del documento de Estrategia:

" Nuestra estrategia se propone la constitución del bloque nacional-popular capaz de erigirse un nuevo poder, esto es, un nuevo régimen estatal y fundamento de una renovación cultural y moral del país.

Justamente por aprender de la historia con un criterio mariateguista somos concientes que ni la crisis económica genera automáticamente polarización social y política; ni esta polarización, en caso de producirse, genera por sí sola revolución; ni los avances en el terreno electoral generan automáticamente factores de poder. El papel de la actividad conciente y organizada es clave, es decisivo en la generación de los cambios cualitativos a los cuales hemos hecho alusión anteriormente. Es justamente por ello que desechando las tesis del espontaneísmo reformista nos organizamos en Partido. Lo cual nos lleva a zanjar con la idea de la acción política que es pura adecuación inmediatista a la correlación dada entre las clases, correlación que, por ser desfavorable, nos obligaría a postergar permanentemente cualquier preocupación estratégica. Lo que está detrás de la crítica al supuesto catastrofismo de la línea del Partido es el intento de plantear una modificación global

en el sentido de escindir la acción táctica de los objetivos estratégicos. En el documento de Emilio esto está sumamente claro en la página 14 al plantear una propuesta táctica para el período inmediato: "las tendencias objetivas.....combinando todas las formas de lucha".

Es erróneo pensar que de haberse producido un triunfo de IU se hubiera abierto un período de relativa estabilidad política. Esta afirmación tiene a la base otra evaluación acerca del carácter del régimen estatal burgués en el país y de sus diversas formas a la que los mariateguistas - mantenemos.

Todos reconocemos que en las últimas décadas el estado ha evolucionado y ha ampliado algunos de sus mecanismos de consenso, pero que al no haber modificado sustancialmente sus características estructurales mantiene un profundo desajuste con la sociedad y particularmente con las clases del campo popular. Hablar de la crisis estructural y endémica del estado peruano se ha convertido hasta en un tema académico. Cómo y en que plazos se expresa esta crisis depende de los factores que se desenvuelven en el terreno de la lucha política. Más aún, no se puede confundir lo que resulte de la coyuntura de 1978-1980 con una característica estructural del estado peruano. La relativa estabilidad que surge de las elecciones del 80 (y cuyo carácter relativo ha quedado explícito en estos cinco años) tiene como uno de sus factores la derrota que sufre la izquierda al no poder unificarse,. Incluso ahora, tras de conocerse los resultados electorales, es indudable que el triunfo aprista abre un período en el que sin estar al borde de una crisis política inmediata, las condiciones para la intensificación de la movilización social y de la lucha política se intensifican, dependiendo de la forma como conduzcamos al movimiento, el curso que le demos a una crisis cuya solución no ha sido sellada por los votos del 14 de abril.

El esquema táctico global que propone el documento de Emilio además de tener estos supuestos incorrectos es un es--

quema que no expresa una voluntad táctica ofensiva. El eje en él es la búsqueda de mantener el caudal electoral IU y la neutralización del Apra y las FF.AA. En el fondo se mantiene una incomprensión acerca de lo que significa nuestra lucha por ser alternativa de Gobierno y Poder. Así como hay quienes, desde un punto de vista economicista y formal no entienden esta lucha y la desprecian, hay quienes la reducen y castran. En este caso preservar la alternativa de gobierno es simplemente preservar sus posibilidades de acceso a los mecanismos constitucionales de Gobierno. De lo -- que se trata en la óptica del Mariateguismo es que somos una alternativa de gobierno en la medida que vamos generando y articulando en las masas la voluntad y el ejercicio de formas de autogobierno en base a mecanismos propios (-- (los factores de poder) y que en la construcción de las diversas formas de organización popular y en la conducción de las diversas formas de movilización y lucha ponemos por delante la afirmación de esta voluntad de ser gobierno. Es sobre esta base que buscamos también ganar el acceso a los mecanismos de gobierno del estado burgués para desde allí contribuir a afirmar esta perspectiva estratégica de autogobierno popular.

La lectura de los documentos del Partido, que por grave retraso recién están llegando a la militancia, así como de diversas declaraciones de dirigentes políticos de izquierda, podrán permitir con mayor facilidad desmontar esta falsa interpretación. La formulación táctico-estratégica del Partido y de IU no se puede caracterizar de catastrofista en la medida no sólo que está abierta a varias -- salidas probables, cuya implementación depende de factores políticos y no de la pura crisis económica, sino también -- que insiste sistemáticamente justamente en el grave retraso que tenemos en la construcción de estos factores de poder, expresión concreta del factor subjetivo. Quien planteó, desde una entrevista en el Caballo Rojo y después de 30 días un esquema táctico de triunfo electoral e insurreccional fue Paúcar.

## 5. EL PARTIDO E IU, LA CAMPAÑA ELECTORAL:

Otro punto que merece respuesta son las alusiones a una su puesta actitud divisionista del PUM frente a IU.

Al no incluir, en su evaluación de IU ninguna referencia a las diferencias que existen en su seno, el documento de Emilio obvia el plantear una propuesta en relación a la construcción de una hegemonía al interior de este frente. Al respecto no está de más recordar que desde su fundación el PUM ha buscado construir esta hegemonía en alianza con otras fuerzas (el PCP, Patria Roja y Barrantes) habiendo sido hasta el momento infructuosos los esfuerzos en este - sentido. Sin embargo, estas dificultades que han formado - parte de una campaña de aislamiento del Partido, que no ha tenido éxito, en ningún momento nos han llevado a dudar - que IU es parte sustancial de nuestro proyecto revolucio- nario.

Los militantes y organismos del Partido saben por experiencia propia de las energías que se han concentrado en este terreno. Lo que sucede es que desde sus orígenes, y particularmente en los meses de campaña electoral, el Partido ha sufrido una ofensiva destinada a aislarlo. En esta ofensiva han coincidido diversos factores: desde la voluntad explícita de limpiar IU de una supuesta desviación ultraizquierdista para hacerla potable frente a las FF.AA (dentro de una lógica de "neutralización" muy original) hasta el oportunismo de quienes por razones de competencia electo-- ral con el Partido se prestaban a esta campaña. El partido ha respondido con prudencia, quizás hasta excesiva, y - manteniéndose firme en la defensa de la institucionalidad de IU, en sus acuerdos básicos, en la exigencia de funcio- namiento de sus instancias colectivas de dirección. Ni una palabra de lo dicho por el Partido a través de sus voce- ros oficiales se ha salido de esta orientación central. Si nos preocupa que a las voces que han tratado de modificar acuerdos unánimes de IU en relación con las zonas de emer- gencia se sume la del c. Emilio cuando critica como expre-

si3n del "catastrofismo" el hecho que "a la ocupaci3n militar de las zonas de emergencia la llamen militarizaci3n" (pg.12). Sería bueno que el c, explique la diferencia y fundamente su crítica. Es falso atribuir al Partido una - voluntad de alianza con SL y MRTA. Lanzar esta afirmaci3n con pleno conocimiento de los acuerdos del Partido, es que rer alimentar la campaa de distorsi3n que el Partido ha soportado en los últimos meses.

Tambi3n en el terreno de las relaciones entre el Partido e IU el c. desliza otra falsedad al tergiversar los términos de uno de los acuerdos del Partido. El c. señala que el Partido se ha lanzado a promover un liderazgo "alternativo" en IU a través del c. Willka. Totalmente falso. El acuerdo de buscar la mayor votaci3n senatorial para el c. tiene que ver con la necesidad de darle una expresi3n <sup>electoral</sup> nacional a las fuerzas que el P. convoca asi como a la necesidad de promover un liderazgo complementario que es fundamental para el afianzamiento de IU, liderazgo del cual forman parte tambi3n otros dirigentes principales de IU y en el cual tiene un papel protag3nico el c. ABL. Ya anteriormente, en la resoluci3n con relaci3n al c. Paúcar, el CEN aclar3 este punto: "Se ha llegado al extremo de pretender que el PUM cuestiona al c. ABL como dirigente de IU precisamente cuando es candidato presidencial y tiene un peso político sin precedentes". Modificar subrepticamente la palabra "complementario" por "alternativo" es indudablemente una maniobra que busca generar en el Partido una falsa polarizaci3n.

La orientaci3n del Partido de concentrar la votaci3n nacional en el c. Willka no sólo es similar a la que los otros partidos de IU lanzaron, sino que ha contribuido a lograr el conjunto de los objetivos electorales del partido incluyendo el de una representaci3n significativa en el senado. Ha significado no el "agotamiento" del Partido, sino - su cohesi3n, y ha expresado el caudal que el Partido representa siendo una respuesta a quienes buscaban minimizarlo aislarlo y sacarlo de IU.

El aislamiento del PUM ha sido desmentido por diversos hechos. No sólo los resultados electorales, en lo que se refiere al voto preferencial, expresan que los candidatos del Partido recogen una significativa adhesión de parte de los elementos avanzados e intermedios de IU. También en el pronunciamiento que en respaldo a las candidaturas de los cc. Diez Canseco y Haya fue suscrito por cientos de dirigentes del movimiento popular, los alcaldes independientes de Puno y Cusco, el c. Yehude Simons de Chiclayo y las madres de Uchuraccay. Y en el hecho que, a pesar de la campaña de satanización empujada irresponsablemente al interior de IU y que se expresó en los "comunicados de la lealtad", el núcleo central de los independientes de IU se negó a elaborar y suscribir un comunicado en ese sentido.

El Partido ha participado intensamente en la elaboración del Plan de Gobierno de IU. Esto ha incluido el planteamiento de puntos de vista críticos en relación con algunos puntos pero en ningún momento un abandono o menosprecio de esta tarea. A la reunión final (que justamente se llevó a cabo en el local) asistió una delegación de cinco miembros dirigentes del partido y fuimos los únicos en llevar una moción que se incorporó en el acuerdo unánime alcanzado en dicha reunión. Por escrito hemos felicitado al c. Iguíñez por el trabajo realizado y en el conjunto de la campaña hemos hecho del Plan de Gobierno centro de nuestro discurso político (basta para ello recordar las diez medidas). Si Willka no estuvo en la reunión con la comisión de Plan de Gobierno IU no fue porque estuviera haciendo campaña electoral en el Callao como dice Emilio, sino porque, por acuerdo del CEN del Partido, estaba atendiendo la huelga de hambre de los cc. Presos políticos de IU de Lurigancho.

El PUM es el partido que más ha aportado a la campaña central de IU. A este nivel hemos cubierto aportes por un total de 62 millones de soles para gastos generales y 14 millones en efectivo para el mitin central. El UNIR por ejemplo, entregó en total 42 millones. A pesar de ello no hemos

tenido acceso a la propaganda gratuita que correspondía a IU. Los espacios que el Partido ha utilizado en América TV han sido gratuitos producto de una gestión directa. Salvo la presencia en Radio Unión en los últimos días la propaganda del PUM, a nivel central, ha sido la que todos los cc. han visto en La República y en los afiches. Por la información que el Partido tiene el afiche Mohme-Murrugarra tuvo un tiraje mayor que cualquiera de nuestros afiches y el PC por ejemplo, pagó dos espacios en Panamericana TV de 12 minutos c/u que fueron utilizados por el c. Del Prado.

#### 6. ALGUNAS ACLARACIONES FINALES

En lo que el c. no sólo se equivoca sino que distorciona los hechos es en la afirmación que hace, anteriormente, escuchada a Paúcar, de que al final, el proceso se aceleró - por la aceptación por parte de los dirigentes del MIR y el PCR de la candidatura vice-presidencial del c. Willka.

El acuerdo de la candidatura vice-presidencial de Willka viene del CC. de VR en el mes de enero de 1981 evento en el cual también se acordó avanzar en la unificación Mariateguista. Dicho acuerdo fue tomado por unanimidad (incluyendo por ejemplo el voto del c. Paúcar). En el evento mariateguista del mes de abril el punto fue planteado al finalizar el evento y en ningún momento como cuestión previa imprescindible. Tal es así que no recibió un trato adecuado: en los meses siguientes comprobamos que carecíamos de una fundamentación y plan desarrollados en función de lograr ese objetivo político-electoral. Más aún; fue antes del Congreso de Unificación, e incluso antes del evento de IU en el que se definió la plancha (setiembre) que la Dirección Unificada Mariateguista, a propuesta del propio c. Willka, acordó declinar la candidatura (sesión de agosto de 1984). Esto no significó ni el fin del proyecto, ni menos aún una derrota para el Partido. Dentro de la concepción de dirección colectiva con la cual el PUM ha surgido, dirección que incluye a su interior un liderazgo colectivo y complementario, otros cc. del

Partido ( el c. Ollantay primero y el c. Alvaro después) han sido levantados y defendidos como propuestas del PUM para integrar la plancha presidencial. Es calumnioso decir ahora que en estos meses el Partido se ha desentendido de la candidatura vice-presidencial del c. Alvaro o que se ha exigido, en base al chantaje económico a IU, la participación de Willka en vez de Alvaro en los mítines, o que Alvaro ha sido conminado a abandonar la campaña de la plancha presidencial de IU debiendo (en el momento de presentación del documento) producir su "reincorporación".

La supuesta violación de la institucionalidad del Partido en el caso de la candidatura de los cc. Zapata y Rafael oculta un hecho central: el c. Zapata fue elegido candidato a la segunda diputación por Lima por el CC del Partido, organismo que delegó a la militancia del CR Lima la elección de los candidatos para los puestos subsiguientes. Al respecto tanto el CEN como el CR-Lima hemos hecho una evaluación autocrítica de la forma de desarrollar este proceso. Asimismo, se falsea la verdad cuando se dice que Zapata negoció la candidatura de Rafael. A la negociación final asistió una delegación de 5 cc. encabezada por el Secretario General e integrada por Miguel, Zapata, Alvaro, Sebastián, justamente en el momento en que se discutió la conformación de la lista de diputados Lima, el c. Zapata no estaba en la reunión. El resultado final fue el conocido, no porque el Partido no hubiera planteado que el c. Rafael ocupara el puesto 12, sino por la presión de las otras fuerzas y particularmente porque ABL reservó para independientes los lugares del 10 al 15 lo cual llevó a que ningún partido político tuviera más de 2 entre los primeros 20 lugares de Lima.

El CEN considera por tanto que la carta presentada por el c. Emilio no es el documento que le solicitó la CP. Por tanto le exige que cumpla con lo que fue acordado por este organismo. Rechaza asimismo, la forma como el c. encara <sup>en</sup> este documento el debate ideológico y político, así como el hecho que el c. ha comenzado a hacer circular este docu--

mento por encima de los canales regulares partidarios. Sin embargo, el CEN acuerda la edición de este documento a toda la militancia adjuntado esta respuesta y llamando a que; en el conjunto del Partido se avance a zanzar con métodos y concepciones de Partido y de debate que pertenecen a experiencias ya superadas y que se encare seriamente la discusión de los problemas que el Partido afronta en la lucha por culminar no sólo su unificación sino por transformarse en un partido revolucionario de masas pilar de IU, y que busca conquistar en el seno del frente la hegemonía de una dirección política revolucionaria.

EN RESUMEN :

-El documento presentado por el c. Emilio no es la autocritica que la comisión política le encomendó preparar durante el tiempo en que estuvo sometido a sanción. En él se toca superficialmente, y simplemente para cubrir la formalidad, el grave problema que el c. provocó en los meses de diciembre y enero al promover incóscultamente su candidatura a una diputación por Piura.

-En el documento, el c. Emilio reitera un método de polémica interna, que no corresponde a lo que debe ser esta en el seno del partido. No solo se deforman las posiciones y se busca personalizar el debate, sino que se falsean hechos, tal como en el documento se ha señalado, en relación a la participación del Partido en IU, la campaña electoral, la actividad de los dirigentes, los acuerdos de los organismos.

-El c. Emilio en su documento nos propone una concepción de P. alternativa a la aprobada en el Congreso Fundacional. En ella reemplaza la unidad ideológica y programática por la "unidad de acción" y levanta el derecho a convertir las corrientes de opinión (cuya existencia es reconocida y garantizada por los estatutos) en organización diferenciada al interior del P. para así "defenderse"

19.

de la mayoría.

A la base de las supuestas discrepancias con el catastrofismo de la línea estratégica y táctica del P. existe una absoluta tergiversación de la misma. Tal como se ha señalado el proyecto táctico-estratégico del Partido es un proyecto - que se basa en la conquista de una sólida hegemonía, en la forja del bloque nacional y popular y de los factores del poder popular, entendiéndose que solo sobre esta base es posible afrontar exitosamente la crisis y darle una salida democrática revolucionaria. Además ha quedado claro que esta es TAMBIEN LA LINEA APROBADA EN IU. Por tanto es a modificar los acuerdos de IU a lo que apunta en última instancia el documento del c. Emilio.

-En este terreno es particularmente importante señalar, que el documento critica y modifica sin mayor explicación la caracterización que el P. e IU (también por unanimidad) han hecho del fenómeno de la militarización en el país.

-Además de las graves tergiversaciones que en su documento hace en relación a la actuación del P. en IU y la campaña electoral, Emilio propone una visión equivocada de este frente al no señalar en ningún momento la existencia de discrepancias a su interior y al diluir la lucha por la hegemonía que el P. debe desarrollar. Esto, unido a la práctica disolución de las fronteras políticas y orgánicas del partido - llevan a fundamentar un comportamiento individualista en este terreno. Esto se ha profundizado en el c. Emilio después de la sanción. El c. ha continuado viajando por su cuenta, sin coordinar con los organismos del P. y más bien utilizando su presencia en IU para hacer campaña con las posiciones subjetivas contenidas en este documento (del cual existe una versión a offset circulando por todo el país por dentro y por fuera del partido).

-Es por ello que el CEN no acepta este documento como autocrítica y llama al c. a emprender seriamente las tareas encomendadas por la CP. Asimismo publica el doc. con esta respuesta a fin que la militancia pueda discutir y desentrañar la raíz de los problemas planteados por el camarada.

A DONDE VA EL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA ?

" No basta predicar la-  
revolución, hay que  
organizarla".

JCM

AL COMITE EJECUTIVO NACIONAL, A TODOS LOS MILITANTES DEL PAR-  
TIDO, SOLICITAMOS REUNION EXTRAORDINARIA DEL CC.

La última sesión de la Comisión Política del PUM, acordó--  
una nueva sanción orgánica contra mi persona, por la cual se -  
me dsuspende de mis derechos partidarios y separación tanto del  
CEN, como de la Comisión Nacional de Campaña de IU, de la cual  
soy miembro por acuerdo del CDN.

Al respecto debo señalar que se trata de una medida orgáni  
ca que busca encubrir discrepancias políticas de fondo respec-  
to a la concepción de partido, métodos y estilos de su construc-  
ción, la política de frente único y la relación del partido -  
con IU, estas discrepancias las sustentó en un documento espe-  
cífico para conocimiento de todo el partido, reconociendo auto-  
críticamente que el no haberlo hecho antes ha dado lugar para  
que miembros de la mayoría orgánica del CEN utilizando los -  
"corrillos" y los chismes propalen la deslenable especie que  
"el c. Emilio está en contra del PUM en un proyecto partidario  
barrantista", buscando de esta manera confundir y subjetivizar  
a la militancia.

Mi trabajo partidario, con limitaciones y errores que ja  
más hemos ocultado, está enmarcado en la construcción del Par-  
tido Unificado Mariateguista en el terreno de la más firme y  
férrea consolidación de IU, porque los mariateguistas debemos-  
ser fuerza decisiva de plasmación del anhelo de organización -  
del pueblo y de los comités de IU demostrando, no en el verbo  
ó en el papel, sino en la práctica que somos realmente la fuer-  
za unitaria que se pelea y trabaja por la organización de IU  
en cada una de las bases y será cumpliendo la tarea de organi-  
zar IU, defendiendo coherentemente su programa, la democracia

interna, que ganaremos hegemonía que es distinto a la simple - proyección de un caudillo electoral, antibarrantista.

Mi posición frente a IU, la correcta relación que logramos desarrollar con todas las fuerzas integrantes de IU, con todos los partidos aliados, con los sectores independientes, los cristianos de izquierda y muy particularmente con los c. Alfonso - Barantes, Presidente de IU y líder realmente de masas y factor fundamental de la unidad de la izquierda peruana y del pueblo, es lo que en el fondo ocasiona susceptibilidades y resquemores a la mayoría orgánica del CEN, pretendiendo con medidas orgánicas encubrir su desviación frente a IU y su errada concepción de lucha por la hegemonía.

Por lo señalado solicitamos un CC extraordinario para tratar los problemas a fondo y se reconsidere la medida orgánica de separarme del trabajo de IU por ser arbitraria y liquidadora.

Reiteramos nuestra inquebrantable voluntad de luchar por la unidad mariateguista afirmando y consolidando IU.

EMILIO

Miembro del CEN y la CP

Carta enviada el 25 de Febrero pasado, para conocimiento de la dirección y el conjunto de la militancia del Partido. Es responsabilidad del CEN que hasta la fecha no se haya publicado y no haber dado respuesta a lo solicitado.

3.

COMPAÑEROS DEL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA :

A cinco meses del Congreso de Unificación Mariateguista ha llegado la hora de producir un balance, de analizar nuestros errores y aciertos, de pasar revista a nuestra actuación y nuestras perspectivas, de valorar nuestra inserción en el movimiento social, así como nuestro combate por desarrollar y fortalecer IU como frente de masas que vá más allá de la búsqueda de electores para inscribirse en el llamado heroico a engrosar las filas de los combatientes y los constructores de un Perú - Nuevo, Democrático y Socialista.

La importancia histórica de la Unidad Mariateguista es evidente, en cuanto responde al imperativo del movimiento social que busca tener una expresión política nacional, nueva, revolucionaria y de masas. Así mismo, es claro que entre el PUM é Izquierda Unida no debería existir contraposición por cuanto ambos proyectos son parte de un mismo movimiento histórico. Lo que actualmente está en discusión es la forma cómo se vienen procesando la Unidad Mariateguista y las tareas que es necesario desarrollar para corregir las aberraciones que se manifiestan desde su nacimiento. Particularmente, discrepamos de la criollada política, el arribismo y la forma cómo viene conduciendo al Partido una mayoría orgánica que carece de consenso ideológico y político.

El compromiso con la revolución, la IU y con el Partido me llevan a exponer mis puntos de vista respecto a la situación del PUM y lo hago pensando en los militantes mariateguistas de quienes recibimos enseñanzas y ejemplo en el trabajo revolucionario, especialmente de los camaradas con los cuales durante 25 años venimos compartiendo las tareas de organización popular y construcción partidaria.

El objetivo del presente documento es iniciar el debate en el Partido respecto a su destino y en relación con IU y acabar con la negativa práctica de conciliar, hablar a media voz ó ruminar el descontento, así como con el abstencionismo y las leal

tades personales. Si tal objetivo se cumple dentro de las limitaciones que el documento pueda contener, habremos cumplido - con uno de nuestros deberes de militante.

## I. QUIENES TRABAN LA UNIDAD MARIATEGUISTA ?

### a) La Lucha por la Unidad .-

Después de los graves errores que cometió la izquierda en el período pre-electoral del 80 con la experiencia traumática del ARI donde las tendencias catastrofistas de la UDP de entonces, se jugaron íntegras por Hugo Blanco, la militancia mariateguista del MIR, VR, - PCR, VR-PC y mariateguistas independientes levantaron las banderas de la unidad partidaria que fueron - asumidas en los Congresos Nacionales del MIR y VR y en la Conferencia Nacional del PCR. Para los militantes mariateguistas este proceso debería superar viejos vicios burocráticos de manipulación de bases y - construir un nuevo y superior partido sobre sólidas - bases políticas y programáticas: Unidad para la revolución, despojada de intereses subalternos. Un proceso de unidad abierto a otras fuerzas políticas e inscrito dentro de IU, sabiéndose una vertiente dentro - de la Izquierda de este país heterogéneo y múltiple y al mismo tiempo reconociendo la existencia de otras - vertientes: las que provienen del antiguo tronco del PC, las que originaron en el radicalismo del Velasquis - mo y otras menores, todas integrantes de IU y luchando por el socialismo como parte del campo popular.

### b) Las Convenciones Nacionales Mariateguistas .-

Entre 1983-1984 tuvieron lugar las Convenciones Nacionales Mariateguistas, las cuales permitieron avanzar en la generación de una voluntad subjetiva hacia la unidad, a precisar elementos de coincidencia y discrepancia en lo ideológico, estratégico y táctico. Sin embargo, por más buena voluntad que pusimos, no logra

mos superar la conciliación, la ausencia de debate político y además se careció de una práctica social en común. Faltó debate y acción, lo cual constituyó un gran déficit para el proceso unitario.

En Marzo del 84 se produce el CC de la ex-vertiente VR acordando postergar la unidad mariateguista y establecer con el MIR y el PCR una "Alianza Política" por la cual las tres organizaciones coordinaban prioritariamente lo referente al trabajo en IU. En este mismo sentido se pronunció la dirección del PCR. Frente a estas posiciones, sectores de VR, PCR y la dirección del MIR ratifican su voluntad de producir la unidad - de inmediato, como lo demuestran los comunicados públicos de esos días, particularmente de los mariateguistas en Lima.

En Abril del mismo año se produce un viraje favorable a producir la unidad mariateguista en la dirección de VR, en tanto que el PCR prácticamente se fraccionó incorporándose al proceso de unidad la corriente mayoritaria.

Qué razones llevaron al cambio de posición frente a la Unidad Mariateguista a los cc. de la dirección de VR? A nuestro juicio la voluntad de amplios sectores de militantes de las 3 vertientes a iniciar la unidad y la seguridad expresada por los dirigentes del MIR y del PCR de postular al c. Wilka como miembro de la Plancha Presidencial de IU.

En esta fase previa a la Unificación se produjo la autoexclusión de VR-PC por responsabilidad principal de su núcleo de dirección, aunque debemos reconocer que no supimos desarrollar un correcto debate en bases para incorporar a su militancia a la Unidad Mariateguista. Se alejaron también del proyecto de unificación los mariateguistas independientes, simpatizantes y amigos. Se excluyó a sectores importantes de -

cc. en Chimbote, Chiclayo y Puno de modo que al Congreso de Unificación sólo concurrieron los militantes organizados en las vertientes. En estas condiciones, la unificación no fue una ecuación política que multiplique, sino una suma de partes, una suma de cuadros - pero no una potenciación social. Donde está la explicación de este retroceso en la convocatoria de la Unidad Mariateguista? En una concepción tremendista de la política y sectaria en la organización de partido, que se imponía en el nuevo proyecto partidario.

c) El Congreso de Unificación: hegemonía orgánica

Los militantes del MIR, VR y PCR antes del Congreso consideramos que las diferencias ideológicas, particularmente lo referente al marxismo-leninismo, correspondía esclarecerlas en una discusión de largo aliento y que había que dar tiempo al tiempo para que se fuera resolviendo. Buscábamos antes que nada, afirmar la unidad de acción que debía provenir de una táctica y estrategia básica común. Qué hizo el Congreso? Algunos cc. de las direcciones de VR y PCR, más interesados en la forma que en el contenido, apoyándose en una mayoría orgánica, impulsaron una definición ideológica formal del marxismo-leninismo y aprobaron una táctica y estrategia que corresponde a una concepción catastrofista de la revolución. Sobre la definición formal del marxismo-leninismo y tesis catastrofistas se subió a la dirección una mayoría orgánica que tomó las riendas del Partido. De esta manera el Congreso formalizó una dirección orgánica, pero no resolvió los problemas centrales de la táctica y la estrategia.

Esta dirección, basada en su mayoría toma acuerdos, aplica medidas orgánicas y hasta puede expulsar militantes, pero no significa hegemonía política. Y este es su talón de Aquiles. Su ejecutoría desde el Congreso a la fecha es administrativa-organinista, ejerciendo su mando mediante la imposición orgánica y la subordinación.

## II. BALANCE DE LA SITUACION PARTIDARIA

### A Nivel Programático :

Es evidente que el PUM debería tener una proyección programática avanzada, revolucionaria, con fisonomía y personalidad definida, sin embargo, es poco o casi nada lo avanzado en este terreno manteniendo una concepción reformista-economicista en lo programático y revolucionarista en lo estratégico. Más aún, la propuesta desarrollada por la Comisión de Plan de Gobierno de Izquierda Unida que constituye un logro histórico sin precedentes fué calificada por esta mayoría de reformista, criticando la falta de estatizaciones como si a más estatización correspondía más Revolución.

Sin embargo el día que el CDN-IU discutió la propuesta de Plan de Gobierno con la comisión respectiva de IU, irresponsablemente el C.S.G. del PUM, principal crítico, no asistió prefiriendo hacer campaña electoral en la U.Técnica del Callao.

### Frente de Masas :

Basta señalar que la CCP, principal frente de masas del P. está convertida en un cascarón burocrático-administrativo, sin iniciativa, donde el Comité Ejecutivo Nacional elegido en el Congreso tiene representatividad más formal que real.

Si algún avance se ha logrado... es en el frente minero, debido al esfuerzo muchas veces aislado de los cc. miembros de la Comisión respectiva.

### La Política de Alianzas e IU :

La mayoría orgánica es incapaz de comprender la política de Frente Unico y el carácter frentista de la IU en la que confluyen diversas posiciones socialistas. Pretende conquistar hegemonía en IU dividiendo a sus integrantes en revolucionarios y reformistas y enfatizando, en ac

titud suicida, los aspectos que dividen al frente, en lugar de fortalecer aquellos que lo unen, a fin de lograr efectivamente una organización política para la transformación del país. Esta visión del frente único y la IU explica la tesis pretenciosa del liderazgo alternativo o complementario, o la actitud frente al evento de organizaciones populares convocado por el Municipio del Cusco, en el cual el PUM aparece como una fuerza sectaria y hegemónica, reeditando viejos vicios del CCUSSC, y obstaculizando el proceso de centralización popular en camino al gran encuentro de organizaciones populares y fuerzas políticas.

### El aislamiento del PUM

Es la vocación de soledad y suicidio a la que la mayoría orgánica del CEN, conduce al PUM. Ella ha conseguido que el PUM aparezca ante todos como "muy revolucionarios" pero "muy solos", alejados de las fuerzas políticas integrantes de IU y de los partidos aliados (PADIN y APS), acusando a estos últimos de ser eje de un bloque "centro-izquierda" que buscan liquidar IU ¿cuál es la consecuencia natural de esta política? El aislamiento del PUM, no sólo de las fuerzas a quienes ataca, sino también del conjunto de Partidos y personalidades que integran IU y lo que es peor, del movimiento social y popular.

A la errada concepción de Frente Único hay que agregar el caudillismo, expresada en la tesis del liderazgo alternativo en el terreno electoral, la cual ha producido nefastos resultados no sólo a la débil estructura organizativa de IU sino también en las filas del partido. Según esta tesis, todos los militantes del PUM debemos agotar nuestras energías en obtener la más alta votación para el secretario general del PUM, porque así nuestro partido será la primera fuerza política, obtendrá la hegemonía y tendrá mayores condiciones para disputar el liderazgo de IU. Si la tesis fuera válida, lo sería para todos los secre-

tarios generales de los partidos. Qué sucedería si Enrique Bernales, Secretario General del PSR, obtiene la mayor votación de los senadores de IU? Aceptaremos nosotros que el PSR es la primera fuerza por decisión de los electores? no, porque no identificamos a Enrique Bernales con el PSR. Por qué razones entonces lo que no es válido para el Secretario General de otro partido sí es válido para el nuestro?

Lo que está en debate es, a propósito de la lucha electoral, la forma cómo nuestro partido construye su hegemonía en IU y en sí mismo. La cuestión es la siguiente: o concentramos nuestras energías en obtener la máxima votación para el Secretario General a costa del debilitamiento general de todo el cuerpo partidario, o luchamos por obtener la representación parlamentaria más numerosa, aún a costa de que el c. Wilka no obtenga la más alta votación.

#### Cómo se construye la hegemonía del PUM

¿Cómo construye nuestro partido su hegemonía hacia adentro y hacia afuera? Como partido revolucionario - el PUM aspira a tener una dirección colectiva que de ninguna manera se vea reducida a su Secretaria General.

Aceptar que nuestro Secretario General obtenga la mayoría electoral no es constituir la hegemonía del Partido, sino alimentar el caudillismo que criticamos ya en el Congreso de Fundación del Partido, especialmente el c. Héctor, porque a la larga destruirá la dirección colectiva del partido. Sin embargo, seguimos viendo esta actitud en el desarrollo de la campaña electoral en la que existen privilegiados en la publicidad. Mientras que a otros cc., como en el caso del c. Rafael, Secretario General del CR de Lima y elegido en elecciones internas se le desplaza y se le hace hasta contracampaña, generando natural descontento entre las bases que lo eligieron.

Hay aquí una evidente violación de la institucionalidad del Partido, una contraposición de los intereses de algunos dirigentes con los intereses de las bases, tal como lo explicará el c. Miguel, responsable del PUM=Chulucanas, en la reunión del Comité Departamental del PUM-Piura el 6 de enero pasado. Contraposición que nos revela el tipo tradicional de partido que se pretende mantener y que si lo proyectamos hacia la sociedad y el Estado que queremos construir no es precisamente aquello por la cual decidimos hacer la Unidad, ni por lo que los militantes mariateguistas luchan.

#### Los Frentes Regionales

La tendencia predominante en los Comités Regionales es la dispersión política y orgánica y en algunos como Trujillo, Huancayo, Lima, Piura, Puno Ayacucho de emergencia.

La militancia se siente defraudada de la dirección sin rumbo político, siente que el gran proyecto histórico de la unidad mariateguista, viene siendo desnaturalizado.

Afirmando la voluntad unitaria mariateguista de la militancia es urgente desplegar la lucha por definir la orientación política del PUM y reubicarlo en IU, sin esto la crisis del proyecto será irreversible.

IU, CREAACION Y ESPERANZA DEL PUEBLO.
---------------------------------------

Una de las grandes conquistas del pueblo peruano de los últimos años es la forja de IU como síntesis de varias décadas de lucha popular y revolucionaria, como culminación de las luchas masivas y unitarias del movimiento de masas y como desarrollo de la línea justa de algunos partidos sobre la política de frente único, que vencieron la resistencia del tremendismo político opuesto a la constitución de IU en Setiembre de 1980.

IU no es partido, como quisieran algunas posiciones erradas, pero tampoco es un frente electoral, terreno de negociación por curules, como quisieran sectores de algunos partidos. La experiencia social y política popular de los últimos cuatro años ha hecho de IU un frente de masas que expresa políticamente al bloque nacional popular en desarrollo. En IU se expresa al movimiento de masas en sus diferentes vertientes que confluyen: Fuerzas sociales y políticas, democráticas y socialistas que expresan los intereses de los sectores organizados y que aspiran al proyecto nacional popular. Dichas fuerzas son, por ejemplo, las federaciones de trabajadores, pobladores, campesinos, colegios profesionales, sectores progresistas del empresariado, sectores medios radicalizados, por eso IU constituye el eje de dicho bloque, su columna vertebral desde donde se forja la hegemonía en la sociedad en torno al proyecto político nacional. Todos ellos hacen un solo caudal unitario. Por eso es la esperanza, la expresión política y la fuerza de los pobres de la ciudad y el campo y de todas las fuerzas patrióticas del país. Contrariamente a lo que puedan pensar muchos, IU ha fortalecido a los partidos que la integran, les ha dado perspectiva nacional y base de masas. Sin IU los partidos seguirían como pequeñas sectas al servicio no de los intereses del pueblo, sino de las ambiciones de algunos de sus líderes.

La vigencia de IU, es la vigencia del sujeto político - antagonista frente a la derecha, la organización política

superior que obliga a una redefinición de la vieja concepción marginal y sectaria de partido que manteníamos en épocas pasadas. Solo fortaleciendo IU, afirmando su identidad y organizando su militancia es que podremos instrumentalizar la estrategia de gobierno y de poder en el Perú. El Nuevo y creador Camino de la Revolución Peruana.

### III) LA CONCEPCION ERRADA DE PARTIDO Y SU PRACTICA ORGANICA.

El Congreso zanjó la tesis de partido revolucionario de masas, sin embargo la mayoría orgánica mantiene en la práctica la vieja concepción de Partido aislado, marginal, sectario, que gira en torno a una personalidad caudillista.

a) La actual mayoría orgánica es la fuente principal del fraccionamiento porque las discrepancias políticas no se procesan principalmente con debate sino imponiendo una mayoría orgánica, exigiendo subordinación, condicionando en la práctica a que las minorías se replieguen, hagan actividades marginales o se organicen en oposición a esta mayoría, fraccional, para supervivir políticamente al interior del Partido. De esta manera no superaremos nuestra situación de federación de grupos y tendencias para dar paso a una verdadera organización unificada en su pensamiento y acción. Para conquistar hegemonía la mayoría tendría, en primer lugar, que haber debatido, convencido y aprobado en la práctica que sus tesis táctico-estratégicas eran correctas. Y luego de alcanzar una victoria ideológica y política, que la dirección y el partido las hicieron suyas. Este no es el caso, sino todo lo contrario. Esta mayoría políticamente está en derrota y marcha a la deriva sin iniciativa táctico-política. Su derrota no proviene de una fuerza interna que enfrenta posiciones y reorienta al partido, sino producto de la situación política que ha dado un portazo en la nariz a la tesis tremendista sobre la revolución.

b) La tesis del liderazgo alternativo en IU ha llevado a que el c. S.G. renuncie en la práctica a ser dirigente del mariateguismo y se reduzca a ser jefe de un grupo mayoritario en la dirección.

- c) Actualmente no se acepta la realidad que otro miembro de la dirección del Partido, el c. Alvaro, es integrante de la plancha presidencial y se exige, llegando hasta presionar con las cuotas económicas que debemos aportar a IU, que el c. S. G. sea el orador de los mítines más importantes de la campaña electoral.
- d) Esta errónea concepción de partido ha llevado a plantear que la Secretaría General debería ser una instancia de dirección partidaria, olvidándose que toda instancia supone el ejercicio del centralismo democrático, la cual es inaplicable cuando una sola persona toma decisiones. De igual manera el planteo que las comisiones de trabajo especializadas sólo producirán informes al Secretario General y no al sub-secretario general ni al Comité Ejecutivo. Asimismo las comisiones nacionales han sido convertidas en entes meramente administrativos sin líneas de mando especializadas. El Comité Central ha quedado como ente consultivo y no como el máximo organismo de dirección central del Partido entre Congreso y Congreso.

Por lo tanto esta concepción traba un funcionamiento colectivo de la dirección, no permite una relación partidaria en el movimiento social y popular, y en todo lo relacionado con la política de frente único, condena al PUM a la soledad y al enfrentamiento con las fuerzas políticas de IU. Por ello la voluntad de construir una real dirección colectiva pasa por superar el espíritu de grupo incondicional al dirigente político central.

SE RESPETA LA INSTITUCIONALIDAD DEL PARTIDO ?

La actual mayoría orgánica proclama a los cuatro vientos que está defendiendo la institucionalidad del partido, sin embargo un sólo ejemplo nos demuestra que esto no es así. Veamos. El c. Zapata, actual adalid defensor de la institucionalidad, tendría que responder como defiende los acuerdos del Comité Regional de Lima, del C.C. y del Congreso Nacional respecto a que las bases son las que de

14.

signan a sus candidatos. El c. S.G. del C.R. de Lima fué el único candidato elegido en elecciones secretas y universales de dicho comité y considerado prioritario para la construcción partidaria en Lima, por eso el CEN acordó luchar por el 12 lugar en la lista de diputados por Lima. ¿Que hizo el c. Zapata cuando se negociaba esto en el CDN? No es acaso cierto que esta candidatura, la única elegida por la militancia en Lima viene siendo marginada por la Comisión Nacional de Campaña del PUM que el c. preside. Es esta la institucionalidad que la mayoría orgánica de la Dirección Nacional de fiende.

En conclusión, teniendo como base una práctica caudillista y marginal del partido y una concepción sectaria, individualista, de hegemonía, careciendo de proyecto táctico-estratégico definido, el partido está en una desviación reformista electorera, por más palabras sonoras o radicales que se digan. Y de esta manera las expectativas y las esperanzas de centenares de militantes se subordinan a la proyección caudillista del dirigente central.

LA MAYORIA ORGANICA TIENE UNA CONCEPCION CATASTROFISTA DE LA REVOLUCION.

El catastrófismo deforma la realidad. Levanta fantasmas para justificar el aventurerismo y pronunciar grandes e incendiarias palabras que cubren sus carencias de práctica político social auténticamente revolucionaria. Ven a la vuelta de cualquier paro sindical o de cualquier situación crítica una insurrección popular o un golpe militar. A la ocupación militar de las zonas de emergencia, A partir de ello se explican todos los fenómenos políticos de la actualidad y ese análisis simplista ha sido la base sobre la que desarrollan "táctica!"

¿Que es lo que sostenía el tremendismo revolucionista antes y después de la UM? Que la crisis económica del país nos conducía ala polarización social y a la guerra civil; que era ilusorio pensar en esas condiciones en elecciones democráticas; que estas elecciones serían de gran confrontación

15.

en el terreno militar. La táctica del tremendismo en estos momentos fue el inmovilismo : No se preparaba al partido para la guerra civil, para la gran confrontación que se venía, vacilando en su alianza con el MRTA y el propio SL hoy actualizada al darse como primera prioridad política el diálogo con SL., ni se preparaba para las elecciones. Todo se limitaba a señalar la "catástrofe que se avecinaba" y a endilgar a Barrantes y a IU la responsabilidad de no prepararse para la gran confrontación. En resumen, se desarmó al Partido y se menospreció. la lucha electoral de tal modo, que cuando la coyuntura electoral se impuso, los tremendistas de lo que más se preocuparon fue del como asegurar la elección de los candidatos que respondían asu correlación, bloqueando a quienes no compartían sus puntos de vista. Sin embargo, el Comité Ejecutivo Nacional y el conjunto del Partido no tuvo una táctica electoral clara y definida, tampoco discutió el asunto de la candidatura; y de preparación para la "guerra" pasaron a la "guerra electoral".

?CUAL ES LA BASE SOCIAL Y POLITICA DEL RADICALISMO VERBAL?.

Su base social está en los núcleos de pequeña burguesía radicalizada ideológicamente que vé la realidad con lunas de aumento y que ante la crisis económica que vive el país se irrita y exaspera.

En la ideológica del tremendismo influyen el dogmatismo - en el cual fue formada la izquierda, trasladando mecánicamente esquemas de otras experiencias revolucionarias, como las insurrecciones de 1905 o 1917 de Rusia, que tuvo muchas similitudes históricas con la crisis peruana de los años 30.

Es explicable que la secuencia histórica : Crisis económica, movimiento de masas, elecciones, guerra civil, se erigiera en el modelo de revolución y que los teóricos del derumbe vieran insurrecciones apenas se hacía presente una crisis de cierta gravedad.

16.

Olvidan nuestros tremendistas que las últimas crisis han de mostrado la ineficacia de los esquemas teóricos y políticos tradicionales de interpretación de los mismos y que es necesario reformularlos para imaginar los nuevos caminos de la revolución en nuestra patria.

Así en 1978-1980 se produjo el agotamiento de la lógica política de los años 30. Pese a la similitud básica entre algunos aspectos de ambos procesos : crisis económica, los movimientos de masas y el proceso electoral, el desenlace fue sin embargo diferente. En 1978 se impuso la distensión, a la confrontación agresiva y creciente. Los resultados electorales de ese año, dieron un mentís al tremendismo e hicieron un nuevo período de relativa estabilidad política proyectando a dos fuerzas nacionales como alternativa de gobierno electorales para 1985, el APRA y la IU.

La situación actual repite de alguna manera la lógica política de los años 78 y 80, aunque los movimientos sociales (paros, huelgas, etc.) no tienen ni la profundidad, ni la contundencia anteriores, estando presente también el accionar de SL con sus bombas y apagaones y la acción de los mandos militares que acrecienta la represión en el país. Estas peculiaridades contradictorias ha producido confusión y ha dado pie para que el tremendismo verbal se enva - lentone y amenace levantarse en insurrección y liquidar a - quien no comparte su visión errónea.

Las tendencias objetivas señalan que en las elecciones del 14 de abril deberá convocar a un gran encuentro de organizaciones políticas, sociales, sindicales y populares, para aprobar de cara al pueblo una plataforma de emergencia nacional base de unidad a la cual se comprometa el partido que gane las elecciones, como un elemento clave para emplear a la dirección oficial del APRA a definir su accionar frente al pueblo. ¿Qué buscamos frente al APRA. Incidir para que el sector de las bases populares produzcan una alianza con IU, generando una crisis a su interior. Nuestro objetivo será en este terreno, debilitar al PAP enfren-

17.

tando a su dirección derechista con la voluntad de las bases populares.

La resolución de la situación política será favorable para el pueblo si la izquierda unida tiene una importante acumulación de fuerzas en el terreno electoral (arriba del 30%), si se convierte en sólido eje del bloque nacional-popular y desarrolla una correcta relación política con nuestras banderas y potencial de masas con los sectores institucionalistas y progresistas de las fuerzas armadas que neutralicen a los sectores golpistas. Para la implementación de estas tareas la organización de IU es fundamental, porque solo afirmando IU podrá desarrollar combinadamente todas las formas de lucha.

#### IV. NUESTRAS RESPONSABILIDADES.

Es indudable que en el proceso de la Unidad <sup>Marateguis</sup> ta nuestras responsabilidades han sido múltiples y es necesario que las señalemos autocríticamente.

Primero, hemos mantenido y desarrollado un comportamiento conciliador, prolongando un estilo de dirección desarrollado en los últimos años en la vertiente del MIR, lo cual impidió generar y profundizar la crítica al radicalismo verbal, iniciada en el Congreso de Fundación.

En segundo lugar, hemos procesado un divorcio entre la dirección y las bases del partido cayendo en las cuestiones meramente administrativas y en el burocratismo.

En tercer lugar, reconocemos explícitamente haber cometido errores orgánicos respecto al Reglamento del CEN. Haber vacilado en nuestra ubicación como parlamentario o integrante del aparato interno del partido. Todo ello indudablemente, no ha contribuido a fortalecer la línea orgánica del Partido y ha evidenciado un mayor debilitamiento de las instancias de dirección. Estos errores fueron la causa para que la mayoría orgánica aplicara sanciones orgánicas y políticas en ciertos casos desmedidos y arbitrarios, como vetarnos el derecho a trabajar en la Comisión Nacional de Organi-

zación de IU y en la Comisión MNacional de Campaña, lo cual apunta a golpear el trabajo de IU y las relaciones políticas desarrolladas desde la constitución de IU, llevando las sanciones orgánicas al terreno de la sanción política recordando los derechos de militantes por discrepancias políticas.

#### V. ALTERNATIVAS POLITICAS.

Frente a la grave situación que vive el partido planteamos:

1. Acabar con la conciliación abriendo el más amplio debate en todo el partido, respecto a IU, táctica y estrategia.
2. Reconocer que en la actual situación de aguda crisis partidaria, el aspecto fundamental de la vida interna del partido es la democracia y no el centralismo.
3. Convocar a un Congreso Extraordinario de Emergencia que trate tres puntos fundamentales :
  1. Evaluación del proceso de Unidad Mariateguista.
  2. IU, táctica y estrategia.
  3. Elección de un nuevo CC.
4. Conformar una Comisión Organizadora del Congreso Extraordinario que actualice el cuadro orgánico nacional, resuelva los casos de cc. que no han sido incorporados al partido como consecuencia al tratamiento organicista o en casos donde no se realizaron eventos de unificación.
5. Reubicar y fortalecer al partido en el seno de IU, descartando la tesis del liderazgo alternativo y asumiendo con iniciativa el trabajo de organización de IU : Impulsando la formación política, la difusión del Plan de Gobierno y la constitución de los Comités de Base, Distritales y Provinciales.

19.

6. Hacer una publicación autocrítica respecto al tratamiento sectario del encuentro del Cusco por parte del PUM y producir una declaración de respeto a la institucionalidad de IU y la política de frente único.
7. Consolidar la Comisión Nacional de Frente Unico encargada del trabajo de IU, rearticulación de la delegación encargada del trabajo organizativo de IU.
8. Reincorporar al c. Agustín Haya a sus responsabilidades - en la campaña de la plancha presidencial de IU y superar la contradicción entre la campaña Complementaria del PUM, en la práctica paralela y divisionista, con la campaña - central de la fórmula presidencial.
9. Publicar el boletín interno con los acuerdos de la Dirección y las acciones de minoría, buscando incentivar el debate.

S.F.

COMBATIENTE POPULAR

ORGANIZAR

LA

RECTIFICACION

TEORICA

Y

PRACTICA

DEL PARTIDO

¡ CONQUISTAR PODER POPULAR ''

¡ ABAJO LA ALIANZA REACCIONARIA

APRA - FREDEMO ''

¡ FUERA TROPAS YANKIS DEL PERU ''

¡ YANQUIS GO HOME ''

"Construido para conducir a las masas a la conquista del poder, construido como un alineamiento de fuerzas militantes decididos a dar la batalla; el Partido se disgrega, el Partido pierde cada día mas contacto con las grandes masas en movimiento, los acontecimientos se desarrollan y el Partido está ausente, el país es recorrido por estremecimientos de fiebre, las fuerzas disolventes de la democracia burguesa y del régimen capitalista que continúan actuando implacables, despiadados y el Partido no interviene, no dirige a las -- masas de obreros y campesinos, no justifica su actuar y no actuar, no lanza consignas que calmen las impaciencias que impida la desmoralización para que mantenga unida las filas y compacta la formación de los Ejércitos de Obreros y campesinos....."

- ¡Por la vigencia del Marxismo-leninismo y la lucha intransigente por el socialismo!!
- ¡Conquistar poder popular!!
- ¡Abajo la alianza reaccionaria APRA-FREDEMO-FFAA !!
- ¡Revolución o muerte....Venceremos !!

DESPLAZAR A LA PEQUEÑA BURGUESIA DE LA DIRECCION DEL PARTIDO

CUAL ES LA CONTRADICCION :

El viraje que el Partido se ha propuesto (acuerdo sustancial del II Congreso Nacional) no se ha producido a pesar de los avances muy limitados y parciales, esfuerzo de unos pocos camaradas y no de la dirección en su conjunto seguimos siendo en lo esencial el mismo Partido de antes, en el que predomina el espíritu legalista y evolucionista sobre lo subversivo y revolucionario.

"La crisis del Partido ha sido y es la expresión del conflicto entre las fuerzas nuevas que propugnan por disponer al Partido a las exigencias de la situación política y su desenlace con las fuerzas que mantienen atadas a lo viejo : la relación economicista con las masas, el privilegio de la escena legal, la reducción de la política a generar corriente de opinión..." (III Comité Central)

Así en múltiples oportunidades, la dirección nacional e intermedia, burocratizada y en franco aburguesamiento ha descrito los problemas se autocrítico en el papel, pero jamás explica las causas de fondo de la crisis, para ello se encubre en su verbo radical, cada vez mas demagógico, que va convirtiendo a la Dirección en deslegitimada frente a las bases. Falta pues, la explicación real de por que no se ha cumplido con el virajes y las propuestas necesarias para hacer realidad nuestros acuerdos congresales.

Aquí algunas de las razones :

1. El Partido y en particular la dirección nacional no está cohesionado en torno a un proyecto común estratégico y por ende hay dispersión ideológica y política en los mandos centrales e intermedios por lo que afecta al conjunto del Partido a nivel nacional.
2. El Partido procesa una desviación de Derecha sustentada:
  - a. El Partido se construye, teniendo como terreno central la legalidad democrático burguesa.
  - b. La base social Pequeño burguesa del SND
  - c. Abandono del marxismo-leninismo como método de análisis y lucha de clases.
  - d. Integración de la mayoría de la vieja guardia de la dirección de una u otra forma al sistema democrático burgues.

3. La Dirección esta oligarquizada en el poder
4. Defienden su status obtenido en la democracia burguesa.

La práctica básica del Partido y la forma de vida del quehacer cotidiano de la dirigencia y la militancia en la mayoría de los casos esta integrado al sistema, alejado de la lucha de clases y las masas.

Nuestra Dirigencia es tratable, digerible para la reacción. Sus métodos, estilo de trabajo y relación con las masas corresponde cada vez mas a métodos burgueses, perdiendo su punto de vista de clase.

La generación que hoy constituye nuestra dirección ha caducado historicamente en su rol de ser conducción revolucionaria de las masas, de luchar por el interes colectivo de las masas, han pasado a salvaguardar sus intereses personales, su CUOTA DE PODER EN EL PARTIDO y su status alcanzado en la democracia burguesa.

La desviación derechista ha carroido a la mayoría de las direcciones intermedias y la militancia de base.

La dirección ya ni siquiera tiene autoridad moral para seguir reivindicando los postulados del Amauta José Carlos Mariategui ; que lejos están de la moral de productores, la ética socialista, el combate al socialismo domesticado y otros grandes principios que sintetizará el mas grande Marxista que ha dado nuestro pueblo. Ni siquiera han sabido defender con entereza y reivindicar con honor a nuestros camaradas caidos en lucha muchos de ellos anonimos que han caido por la causa socialista, sin poses o protagonismos pequeñoburgueses, sin primeras planas en los periodicos. Lucio Condoma y el cc. José Luis asesinado por la enfermedad infantil del izquierdismo senderista.

"Mientras las masas se empobrecen de manera dramática, en la izquierda mejorán nuestras condiciones de vida. Durante estos años de crisis, gracias a los Centros y Fundaciones, nos fue muy bien económicamente..." (Testamento politico Alberto Flores Galindo)

Estas expresiones de la desviación derechista se mantiene subterránea, escondido, por el discurso oficial radical del Partido lo cual resulta incoherente con la práctica.

"Consolidar y concretar las bases de identidad partidaria - es cuestión de teoría, práctica, mística, símbolos..."

Generados en movimiento renovador y transformador del Partido que se apoye en nuestra reserva principal, la militancia de base, la influencia de masas del Partido y en aquellos cuadros y dirigentes que han manifestado en la práctica disposición de rectificación, para el combate y la victoria.

"El Partido requiere afirmando su concepción estratégica, reformular su relación con el movimiento de masas, corregir la insuficiente estructura orgánica en su seno e integrar al Partido a significativos sectores de la vanguardia real del del proletariado, campesinado y pobres del campo y la ciudad. El Partido debe desarrollarse con creciente composición clasista y organizar sus instrumentos de dirección, formación, prensa.... y de combate para este efecto, ello exige del Partido una clara y definida línea de masas que coloque como eje la acción directa y la elevación constante de las formas de lucha" (II Congreso Nacional)

#### POR LA LUCHA INTERNA EN EL PARTIDO, NUESTRAS TAREAS

"Hacemos un llamado principalmente a las bases proletarias y campesinas del Partido a asumir su rol histórico de constituirse en dirección revolucionaria, en constituirse en protagonistas principales a asumir la lucha interna, a no ser mas espectadores de la pugna entre los sectores pequeño burgueses del Partido que se vienen disputando las cuotas de poder en el P. Son además ustedes los llamados a garantizar, ni la conciliación ni la transacción de la línea aprobada en el II Congreso, línea política que no es desarrollada por la dirección, que mas bien lleva a cabo una política reformista y conciliadora, ajena a nuestros acuerdos congresales.

! Desplazar a la pequeña burguesía de la dirección del P.!!

! Proletarios y campesinos, pobres del campo y la ciudad, a asumir su rol histórico de ser dirección revolucionaria!!

Asumir una lucha frontal contra la dirección caracterizada de pequeño burguesa por: su punto de vista de clase, su método de trabajo y relación con las masas, su conciliación y su propia base social **CDI - LUM**

Esto significa :

- a. Asumir una concepción y línea estratégica de poder, cohesionándose en torno a un proyecto común. Para ello retomar nuestros acuerdos congresales: Bases ideológicas, programa, organización, estrategia y táctica del Partido Enriquecer nuestra línea, confrontando con la práctica - criterio de verdad, modificando nuestro curso estratégico, ahora. No inventar formas de lucha, el pueblo nos enseña, es necesario generalizar las formas de lucha.
- b. Nueva práctica revolucionaria ahora, obteniendo logros concretos, desarrollando tareas nuevas y actitudes en la dirigencia y cuadros.
- c. Lograr cohesión ideológica afirmando nuestra identidad en la teoría y la práctica, reafirmar nuestras raíces ideológicas: Marx, Engels, Lenin, Mariategui.
- d. Deslinde y combate con el extremismo izquierdista PCP SI y derechista, Acuerdo Socialista, en el seno del pueblo.
- e. Poner en cuestión y exigir el principio de revocabilidad en los organismos que están en crisis y estancamiento y que no cumplen con lo que dicen y aprueban.  
Integrar a los nuevos mandos, trabajadores jóvenes, hombres y mejores .  
Exigir la desaparición de dirección burocráticas y parasitarias.
- f. Repudiar y exigir la expulsión (con pruebas en la mano) de inmorales y corruptos que vienen enriqueciéndose, utilizando al Partido: Municipios, Gobiernos Regionales, Parlamento, Centros, etc.
- g. Repudiar y desplazar de los cargos de dirección, a la clientela de la cúpula burocrática del Partido, que es colocado en esos organismos, para lo cual han renunciado a sus principios revolucionarios, por los dolares que reciben . Cumpliendo el papel de "hombres de confianza" de la burocracia partidaria.
- h. Rechazar y trabar los proyectos "Desarrollistas" que se trata de implementar en el sur andino desviando al Partido y al campesinado dirigido por nosotros de sus verdaderos intereses.

Poner al campesinado a la cabeza de la construcción de los factores de Poder.

¡ Abajo las huelgas blancas del campesinado !!

¡ Abajo el Proyecto Pampas !!

- i. Luchar por supeditar el trabajo abierto, legal frente al Estado burgues, al proyecto estrategico. Cuestionar el papel el papel que se cumple en los Municipios, gobierno regional (principalmente Sur Andino) y parlamento (renunciar al cretinismo parlamentario en nuestras filas)
- j. Finalmente, poner en alerta nuestra vigilancia revolucionaria, ahora mas que nunca, el enemigo de clase, infiltrado en nuestras filas, tratará de aprovechar la lucha interna para confundir, buscando nuestra división que es su objetivo.

Convertir el proceso de lucha interna en garantía de unidad partidaria, unidad que se conquista en un proceso dialectico de unidad y lucha y no de transacción y conciación de la linea estratégica del Partido.

Combatir cualquier falso debate, plagado de subjetivismo que pretenda desvirtuar el centro del debate : la derechización del Partido.

## ORGANIZAR, DIRIGIR Y COMBATIR CON LAS MASAS

### CAMARADAS :

Desarrollemos junto a nuestras tareas con las masas, en su lucha por sus intereses inmediatos e historicos, una vibrante lucha interna en el Partido, por modificar lo que durante tantos años, con sustentaciones teoricas y desarrollo práctico ha venido expresando el P. : La victoria de lo viejo sobre lo nuevo.

Persistir, persistir, como la actitud del proletario - que ha pesar de su explotación y miseria, persiste en su lucha por su emancipación, combatiendo la actitud mediocre y púsilanime del socialismo domesticado ; persistir hasta que la victoria sea nuestra, cuando hayamos sepultado lo viejo y conquistemos una verdadera unidad partidaria.

" La práctica de las masas es esencial para determinar la línea política. El P. práctica y desarrolla la línea de masas : se enraiza y comparte la vida cotidiana de estas.

El Partido recoge de las masas, las ideas que surgen en su seno, las analiza y sistematiza en función de sus intereses de clase y las convierte en orientaciones políticas, llevandolas nuevamente a las masas y sometiendolas a la práctica como criterio fundamental de la verdad. En aplicación a la línea de masas se EVALUA a la militancia y los resultados concretos de las orientaciones del Partido y el desarrollo de la línea revolucionaria " (Principios Organizativos -Estatutos II Congreso Nacional )

- ; Gloria eterna a los mártires del Partido y nuestro pueblo !!!
- ; Viva la lucha interna de rectificación !!!
- ; Revolución o muerte..... Venceremos !!!