

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**Balance: partidarios y nacionales  
1983-1985**

Introducción.

El Programa concreto del Partido y el actual período político.

1. El Programa Concreto del Partido es el Programa General en las condiciones concretas del período político que nos toca vivir. Se trata de un programa cuyo eje es el Poder Popular que acelera el proceso de construcción de la Nación Peruana e inicia la construcción del socialismo. Su contenido fundamental, es por lo tanto, el de representar la plasmación de un nuevo orden estatal a partir de la construcción de una nueva hegemonía en el conjunto de la sociedad. Pero a la vez que propuesta de un nuevo orden basado en una nueva hegemonía, el programa Concreto del Partido es la herramienta básica para el desarrollo de las fuerzas estratégicas de la Revolución Peruana. Esta formulación del Programa Concreto busca marcar la diferenciación programática con el reformismo desarrollando los elementos fundamentales de la concepción que ha expresado en el Plan de gobierno de IU, y se propone superar la limitación de diseñar las políticas específicas en base a la correlación dada.

2. El Programa Concreto del Partido es un Programa de Gobierno y Poder. Se ubica dentro de la concepción estratégica general del partido apuntando a generar una crisis revolucionaria en las mejores condiciones para el campo popular: con factores de poder propios, construidos en la sociedad y en el curso de la lucha, y con la legitimidad más amplia de su lado.

Nuestra estrategia se apoya en alternativas programáticas, que fundamentan la combinación de todas las formas de lucha y afirma que es fundamental y básico estructurar el frente de clases democráticas, nacionales y populares.

La estrategia de gobierno y poder integra y supera las conditonas de la democracia burguesa en la democracia directa, y entiende que la guerra se plantea en el punto más alto de la lucha política: la insurgencia democrática y no como continuación mecánica de la política.

3. El Programa Concreto es el eje del conjunto de nuestra táctica para el período en la medida que es la herramienta básica para la modificación de la actual correlación de fuerzas. Tanto en su fórmula de poder como en cada una de sus propuestas específicas, es la expresión de un frente de clases y de una hegemonía en él. El Programa Concreto expresa la correlación que buscamos construir.

4. Es urgente que el Partido y la Izquierda Unida superen los errores de coyunturalismo, expresados en programas de emergencia limitados, sin perspectiva estratégica ni programática de largo aliento, así como los del maximalismo que levanta sólo planteamientos socialistas generales sin tomar en cuenta la peculiaridades concretas del período político que estamos viviendo.

5. El nuevo período político ha puesto a la orden del día la cuestión de la democracia y los límites del nacionalismo aprista, así como el el gobierno precedente el entreguismo de



Acción Popular y el PPC puso sobre el tapete las cuestión nacional y las coincidencias políticas alternativas reformistas de oposición. Que en la contradicción democrático nacional la lucha anti-yanqui apse al primer plano, depende la propia ofensiva que desarrollen el imperialismo y sus aliados internos y de la subordinación que muestre el gobierno aprista ante esta ofensiva.

6. El presidencialismo potenciado, el debilitamiento del Parlamento y el menosprecio gubernamental por la organización autónoma de las masas para respaldar a los "desorganizados" apunta a la conformación de un Estado autoritario, así como los proyectos de micro-regionalización pretenden escamotear la regionalización democrática para reforzar el Estado centralista. En las concepciones tradicionales del Apra y en los nuevos discursos del Presidente, se descubren intentos corporativos que bien podrían -- culminar con la aprobación tarde o temprano, del Congreso Económico Nacional, viejo y acariciado planteamiento corporativista del Apra.

Esto poner a la orden del día la lucha por una alternativa democrática, popular y revolucionaria, en camino al socialismo. Para la derecha la democracia se reduce al respeto, cada vez más restringido y formal de los derechos individuales de las personas y de las libertades públicas y la democratización del Estado se limita a la mantención de la autonomía de los poderes públicos. Para el Apra la democracia, además de los rasgos señalados, significa la implantación de una "democracia social" sobre la base de una mejor distribución de los ingresos sin tocar para nada la estructura de propiedad y la de las clases sociales. Para el Aprismo la democratización del Estado es la extensión de los servicios estatales a toda la sociedad vía la desconcentración de funciones del poder central, sin transferir el poder.

Para nosotros, la democracia real se basa en el autogobierno de las masas que asumen en sus manos la gestión de su propio destino y en el cambio radical de las relaciones de propiedad social de los medios de producción en una nueva relación de clases basada en la alianza obrera-campesina bajo la dirección del proletariado.

La democratización significa entonces la construcción de una nueva institucionalidad estatal y la destrucción del viejo Estado vía el cambio de las relaciones políticas dentro y fuera del Estado. Para nosotros no puede haber democratización del Estado sin la lucha por ~~democracia~~ revolución, aunque es factible postular reformas que demuestran las contradicciones del orden constitucional burgués y anuncien los proyectos del nuevo poder.

I. Por un Gobierno Democrático, Popular y Antimperialista en camino al Socialismo. Por la democratización de la sociedad y del Estado.

Forjar un nuevo orden estatal basado en el autogobierno de masas ejercido cotidianamente por el pueblo organizado basado en la alianza obrera campesina y bajo la dirección del proletariado.



El sustento popular y masivo del nuevo orden revolucionario es la garantía más sólida de la soberanía nacional y de la vigencia plena de las libertades democráticas y los derechos humanos, basado en el acceso directo e igualitario de las masas a la gestión económica.

La justicia será democrática y los tribunales emanarán del pueblo organizado, para garantizar la legalidad revolucionaria. Las Fuerzas Armadas, integradas por ciudadanos con plenos derechos políticos, serán una estructura del nuevo poder democrático popular.

En la lucha por conquistar este nuevo orden democrático, nacional y popular proponemos:

1. Por la democracia del pueblo basada en la autonomía de la organización social y popular y en la construcción del autogobierno de masas:
  - Organización autónoma de los órganos de democracia directa: Frentes de Defensa, Asambleas Populares, organismos de autodefensa, promoviendo su participación en los diversos niveles de gobierno.
  - Organización de una estructura gubernamental popular, democrática y descentralizada:
    - a. Asamblea Nacional elegida por voto universal e integrada hasta en una tercera representantes de las asambleas regionales y organizaciones sociales, cuyos delegados están sujetos al principio de la revocabilidad.
    - b. Organos de gobierno regionales y distritales elegidos democráticamente que incluyan la representación de las organizaciones sociales.
    - c. Establecimiento del Concejo Social de la Nación y del Pueblo como organismo coordinador de la organización independiente del movimiento social, interlocutor social frente al Estado, promotor y expresión de la democracia directa.
    - d. Diseño de una nueva legislación destinada a garantizar plenos derechos para los trabajadores y sus organizaciones.
    - e. Poder Judicial emanado de la voluntad popular y sujeto a control del Pueblo.
    - f. Fuerzas Armadas integradas por ciudadanos con plenos derechos políticos, integrados a las tareas de transformación de la sociedad, encargadas de defender la integridad territorial. Servicio militar sin discriminaciones. Disolución de los organismos de represión y tortura. Participación organizada del Pueblo en el mantenimiento del orden interno, la soberanía, la integridad territorial y la defensa nacional.



2. Por la democratización de las actuales instancias estatales a través de reformas constitucionales y el establecimiento de los gobiernos regionales y fortalecimiento de los gobiernos locales.
- A. Afirmación y profundización de las más amplias libertades democráticas y defensa consecuente de los derechos humanos en todo el territorio nacional. Garantía de la igualdad entre el hombre y la mujer en todos los terrenos.
  - B. Reforma democrática de los poderes del Estado, promoviendo la participación organizada de la sociedad, estimulando la eficacia de las instituciones, respetando el pluralismo político y garantizando la alternancia en el poder. Promoción de una reforma constitucional que permita establecer un sistema legislativo unicameral expresado en una Asamblea Nacional e instaurar el principio de revocación del mando de los legisladores.
  - C. Transformación de los Gobiernos Locales en verdaderos órganos de poder, auténticamente democráticos y populares otorgándoles atribuciones y competencias para planificar concertadamente, deliberar y normar, designar jueces de paz, mantener el orden público y las relativas al desarrollo de sus comunidades y a la prestación de los servicios públicos. Institucionalización de las Asambleas Populares distritales como órganos de fiscalización y movilización de masas.  
  
Desarrollo y fortalecimiento de los gobiernos locales que deben asumir las principales funciones del poder político a su respectivo nivel. Tales gobiernos deben asumir roles económicos, políticos y sociales, participando en los espacios en los que desarrolla efectivamente la vida colectiva de la comunidad.
  - D. Establecimiento de gobiernos, que dentro del Estado unitario rijan efectivamente los destinos de sus respectivas regiones determinadas de acuerdo a criterios históricos, económicos, étnicos y culturales en base a una estructura de conformación democrática y representativa que acoja en su seno a los representantes de los gobiernos locales y de las organizaciones sociales representativas existentes a nivel departamental y regional. Integración de las actuales Corporaciones a los gobiernos regionales.
  - E. Reorganización y desconcentración de la gestión pública para ponerla al servicio de la sociedad y dar cumplimiento a las nuevas políticas del gobierno, con énfasis en materias como: ocupación e ingresos, la priorización del ámbito rural y la atención a los problemas de producción alimentaria, elevación de niveles de salud, así como la superación del desequilibrio económico-financiero.
  - F. Sujeción de las FF.AA. al poder civil, Unificación de -



los actuales ministerios de Guerra, Marina y Aviación en un sólo Ministerio de Defensa y unificación de la FF.PP. Control Municipal y Judicial de la función policial

### 3. Paz con Justicia Social en las zonas de emergencia

- a. Levantamiento inmediato del Estado de Emergencia y establecimiento de gobiernos cívicos-regionales en base a las organizaciones representativas de las masas.
- b. Implementación de planes económicos de emergencia bajo el control de los gobiernos cívicos democráticamente elegidos. Planes que promuevan el desarrollo de la economía regional priorizando la comunidad campesina y el pleno empleo.
- c. Búsqueda del diálogo político, a partir de la propuesta de la Paz con Justicia Social y de la organización autónoma del Pueblo con las fuerzas insurgentes. Respeto irrestricto al derecho internacional humanitario. Amnistía para los presos políticos.
- d. Fin de la guerra sucia, sanción a los responsables políticos militares de la misma. Juzgamiento de los delitos violatorios de los DD.HH. en el fuero común. Disolución de los organismos represivos especializados.

## II. Por un desarrollo económico libre del yugo imperialista y monopólico en función de las necesidades del país y las masas populares bajo el control de los productores organizados.

Por una nueva política económica que encare la solución de la crisis en base al control de nuestros recursos naturales y del excedente social por parte del Estado, basado en la planificación de la economía y en la eliminación de la concentración monopólica de la propiedad capitalista, diseñando políticas que vayan recortando las leyes fundamentales del funcionamiento capitalista. El mercado dejará de ser el rector de la economía nacional y se eliminarán los monopolios y oligopolios privados en las principales ramas de la producción y de los servicios.

### 1. Acabar con la dominación imperialista

- Nacionalización y estatización de los monopolios imperialistas principalmente norteamericanos y de sus aliados nativos, en la minería, petróleo, finanzas, industria, transporte y medios de comunicación. Tratamiento al capital extranjero sobre la base de garantizar la soberanía y el beneficio mutuo.
- Reconocimiento de que la deuda externa es impagable en las actuales condiciones impuestas por el f capital financiero. Postergación de su pago hasta que el país se perezca la crisis económica y se modifiquen las condiciones actuales. Exigencia de que se reconozcan el principio de corresponsabilidad. Fomentar el frente latinoamericano de deudores.



- Nacionalización del sistema financiero (banca, seguros, inmobiliarias) reorientando el papel financiero del Estado en beneficio de los principales sectores productivos.
  - Suspensión de la remisión de divisas al exterior y establecimiento del control de cambios.
  - Nacionalización del comercio exterior, Control efectivo y fiscalización por parte del Estado de los centros de producción y distribución.
  - Defensa y diversificación de nuestros productos de exportación.
2. En base a nuestro control soberano promover la explotación de nuestros recursos naturales .
- 2.1. Nacionalización de la Southern Perú Cooper Corporation y creación de un conglomerado encargado de la producción y comercialización minero-metalúrgico - estatal en forma centralizada.
  - 2.2. Nacionalización del petróleo, monopolio estatal de PetroPerú.
  - 2.3. Desarrollo de la hidroenergía mediante la conclusión de las centrales en construcción y a través de un programa masivo de construcción de pequeñas centrales hidroeléctricas para la electrificación de zonas rurales, de acuerdo a los planes de desarrollo regional.
3. Desarrollo de una política antiinflacionaria destinada a satisfacer las necesidades urgentes del consumo popular
- 3.1. Aumento general de sueldos y salarios de acuerdo al costo de vida. Colocar la política de recuperación de la capacidad adquisitiva del salario como eje de la reactivación económica.
  - 3.2. Congelación de los precios de los artículos de primera necesidad estableciendo precios de refugio -- reales para los productores agrarios y líneas de crédito promocionales. Creación de Comités Populares de control de precios.
  - 3.3. Por una política presupuestaria alternativa que se financia a partir, básicamente de impuestos directos a las ganancias y al incremento sustantivo de la capacidad económica del Estado, . Modificar así mismo la orientación del gasto público priorizando el fortalecimiento de la inversión pública, enfatizando pequeños y medianos proyectos de corto periodo de maduración orientados, fundamentalmente hacia la generación de empleo, producción alimentaria y agro-industria en el medio rural.



#### 4. Política Agraria.

##### 1. Política Nacional.-

-Establecer la Planificación de la Actividad Agropecuaria del Sector Público Agrario, con la participación de las organizaciones agrarias en el diseño y ejecución de las políticas agrarias.

-Reorientar la producción agrícola, básicamente a través de una política de precios promocionales o precios de garantía, sobre todo de productos de consumo popular; para lo cual se debe establecer lo siguiente :

a. El Fondo de Sosteniimiento de Precios Agrícolas, orientado a los productos agrícolas sustitutorios a los importados y producidos en las zonas deprimidas;

b. Establecimiento de Programas de Concertación de la producción, con los sectores y empresas agroindustriales con el fin de estimular el desarrollo de una agro-industria nacional.

-Orientar los recursos del Estado y del obtenido vía canon impuesto a la actividad minera y petrolera, hacia la reactivación productiva y la ampliación de la frontera agrícola, sobre todo, de las zonas de la sierra peruana.

-Reactivar la producción industrial de instrumentos agrícolas y de insumos agropecuarios de fabricación nacional, con el fin de ir sentando las bases de una agricultura nacional. Nacionalización de los monopolios agro-industriales de aceite, leche, harina.

-Promover una política de comercialización con participación de los agricultores organizados y el Estado. Reactivar ENCI, ECASA y las empresas públicas del sector agrario con el fin de crear una infraestructura básica para la comercialización agropecuaria.

##### 2. Política de Reforma Agraria.

-Declarar las tierras afectadas por reforma agraria como inembargables e imprescriptibles, con el fin de garantizar que la tierra no se convierta en sujeto de venta.

-Declarar a las comunidades campesinas y campesinos sin tierra como sector prioritario para ser adjudicatario de nuevas tierras que sean ganadas por ampliación de frontera agrícola o recuperación de tierras.



-Considerar la Reforma Agraria como permanente con el objetivo de que la tierra sea para quien la trabaja y no se reproduzcan métodos antisociales de explotación de la tierra.

-Reactivar las empresas cooperativas agrícolas, condonando sus deudas y dotandolas de capital de trabajo.  
Reformulación de la Ley General de Cooperativas.

### 3. Políticas Sectoriales y Regionales.-

-Declarar como prioritario el desarrollo de la agricultura de la sierra peruana, para lo cual se debe establecer las siguientes políticas promocionales :

a. Precios promocionales para los productos agropecuarios de consumo popular;

b. Política de recuperación productiva de las tierras agrícolas y de pastos naturales, para lo cual se establecerá como primera prioridad las tierras comunales.

c. Establecer planes de pequeñas irrigaciones en la sierra.

-Estimular la producción agropecuaria de la selva a través de precios de garantía. Fomentar la exportación de productos agrícolas.

-Establecimiento del Seguro Agrario.

-Expropiación de las empresas monopolistas de la leche, harina, grasas, y la conformación de empresas mixtas del Estado y de los productores.

### 5. Por una política de reestructuración del desarrollo industrial ligado a las necesidades de las masas y con un decisivo rol de los trabajadores en el.

5.1. Defensa de la industria nacional, estableciendo protección selectiva y reactivandola vía los diversos programas de desarrollo sectorial y de concertación con el Estado, priorizando la satisfacción de necesidades básicas, la consolidación de los sectores estratégicos con participación estatal y la descentralización.

5.2. Creación de áreas de gestión estatal y social sobre la base de las actuales industrias monopólicas privadas en las principales ramas de la producción, garantizando la gestión directa de los trabajadores.

5.3. Fortalecimiento de la Banca de Fomento Industrial, dotandola de recursos, y establecimiento de tasas diferenciadas de interés en función de las prioridades nacionales.



- 5.4. Incremento de la capacidad adquisitiva del trabajador y garantía a la estabilidad laboral, establecimiento de formas de cogestión y y autogestión empresarial.
- 5.5. Promoción de la descentralización mediante el estímulo a la pequeña empresa industrial, transfiriendo las funciones administrativas y recursos públicos a los gobiernos locales y regionales, y desconcentrando la acción de las instituciones de apoyo en los ámbitos técnicos, crediticios, capacitación, comercialización, etc.

## 6. Comercio.

- a. Creación de una red estatal de comercio interno como organismo regulador de precios.
- b. Desarrollo de empresas comerciales a cargo de las organizaciones de base, empresas autogestionarias y pequeños empresarios privados, eliminando los monopolios privados.
- c. Fomento de los Comités Populares de Defensa del Consumidor y control de precios.
- d. Verificación rigurosa de la calidad de los productos y regularización de su publicidad, auspiciando el consumo de nuestra producción.

## 7. Finanzas.

- Estatización de la Banca Privada comercial y de las financieras asociadas a ella; Fortalecimiento del sistema financiero nacional haciéndola funcional al desarrollo regional peruano, regionalización del Sistema Bancario.

## III. Por trabajo y condiciones dignas de vida para las masas a partir del reconocimiento y la iniciativa de la organización popular autónoma.

- Solo la gestión directa y autónoma de las masas puede garantizar que estas conquisten la solución a sus demandas en el terreno de las condiciones de vida y de trabajo; las políticas sociales del Estado deben desarrollarse en función de apuntalar esta iniciativa. Por ello luchamos, desde la organización popular del pueblo por :

- a. Fortalecimiento de la organización y el papel protagonista de los trabajadores en la sociedad.



- b. Garantía de la seguridad del trabajador y de su capacidad organizativa mediante la estabilidad en el trabajo.
- c. Elevación de los niveles salariales actuales y reajustar el salario mínimo vital de acuerdo al aumento del costo de vida.
- d. Fortalecimiento de los medios democráticos y eficaces de resolución de los conflictos laborales.
- e. Pleno respeto a los derechos a la sindicalización, negociación colectiva y huelga de los trabajadores.
- f. Reorganización del seguro social, ampliación y eficacia en su cobertura reforzando la participación de los trabajadores en su gestión.

## 2. Hacia el pleno empleo :

- Reactivación selectiva del aparato productivo.
- Ocupación obligatoria a tres turnos en actividades industriales de máxima prioridad y alta intensidad de ocupación en la capacidad instalada existente.
- Elevación de la productividad del campesino parcelario, comunero y cooperativo.
- Estímulo a opciones tecnológicas intensivas de mano de obra.
- Apoyo crediticio y técnico al artesano y pequeño empresario urbano y rural.
- Reservar las primeras 15 millas para la pesca artesanal y dar facilidades económicas a las pequeñas empresas.
- Supervigilancia de las condiciones de trabajo y estímulo para su mejoramiento.
- Promoción de la participación de los trabajadores en la gestión y propiedad de las empresas.

## 4. Programa de Vivienda.

1. Creación del Banco de Tierras para el manejo de la expansión urbana planificada, destinando a uso social las tierras eriazas en las ciudades
2. Promoción de un Programa Nacional de Vivienda - destinado a mejorar las condiciones de vida, a destugurizar y apoyar el mejoramiento de las viviendas en el campo. Construcción masiva de viviendas multifamiliares.



3. Promulgación de una ley del Inquilinato sobre la base de que el inquilino no pague más del 10 % de sus ingresos en alquileres.
4. Reorientación del Banco de Materiales, dotándolo del respaldo necesario para que apoye la autoconstrucción de viviendas populares. Participación de los pobladores organizados en su gestión.
5. Reorientación de los servicios de agua, desagüe, alcantarillado, manejo de desperdicios y otros de infraestructura urbana básica, incluyéndolos en un plan de rehabilitación urbana dirigido por el Ministerio de Vivienda, los Municipios y las organizaciones de pobladores. Gratuidad total de los servicios financiados por el Estado.

#### 4. Hacia una Educación democrática y popular.

- Transformación y reorientación del sistema educativo peruano de manera integral, a fin de que guarde coherencia con el modelo social y económico que se propone.
- Asegurar el acceso de las grandes mayorías marginadas al servicio educativo, como protagonistas responsables y gestores directos de su propia educación.
- Garantizar una educación integral y de calidad vinculada a programas de alimentación, salud, vivienda, vestido y recreación que permita a los educandos (niños, jóvenes, adultos) desarrollarse como personas e integrarse a la sociedad.
- Vinculación del proceso educativo al trabajo creador y productivo, como principio generador de innovaciones educativas, promoviendo actividades técnicas y científicas.
- Forja a través de la educación, de la identidad nacional, dentro de la diversidad cultural, lingüística, étnica y religiosa, que coexisten en el país.
- Asegurar mediante la educación, la integración nacional y latinoamericana, así como la solidaridad internacional a fin de forjar una conciencia internacionalista.
- Respeto a la dignidad social, económica y profesional del profesor.

#### IV. Por el rescate y desarrollo de una identidad y cultura, nacional, democrática y de masas enraizada en nuestras tradiciones fundamentales y abierta a las conquistas de la humanidad.



1. Reconocer que el Perú es un país principalmente andino pluricultural y multilingüe, en el cual nuestro objetivo es forjar la unidad de lo diverso, promoviendo lo mejor de las diferentes vertientes (andina, mestiza y criollo) que conforman nuestro patrimonio milenarío, buscando su integración democrática, sin que ello signifique uniformización sino respeto y florecimiento de nuestros diversos componentes étnicos y culturales.

2. Reconocer la autonomía de dichas regiones para organizar su quehacer artístico y cultural, según lo estimen conveniente. La pluriculturalidad del Perú se expresa en las diversas regiones existentes. Brindar igualdad de oportunidades de expresión artística y científica a todos los habitantes del Perú, sin discriminación de raza, sexo, edad, credo, político o religioso, región ni otras opciones particulares de la vida.

3. Asimilar crítica y creativamente la cultura que nos viene del exterior, la valorizando nuestros respectivos acervos culturales pero sin dar la espalda a los aportes universales.

4. Renovar y moralizar al país, a fin de insuflar confianza y autonomía en nuestro destino como nación. A este respecto, las transnacionales de la cultura que adopten formas avasalladoras de las especificidades culturales de los pueblos, deben ser evaluadas estrictamente y enjuiciadas desde nuestra propia opción cultural.

5. Desarrollar una cultura que poniendo en alto los valores de justicia e igualdad, erradiquen las múltiples formas de injusticia institucionalizada enraizada en la vida cotidiana, tales como el machismo, la desvalorización del niño y del anciano, la represión generalizada y expresada en autoritarismo, así como la tortura física y mental.

6. Instaurar una verdadera libertad de expresión, que permita expresarse a los diversos sectores sociales dentro de un pluralismo auténtico, donde la falta de solvencia económica no constituya una limitación. El Estado debe apoyar a los sectores con menos oportunidades. Esto significa el derecho de todos los peruanos a expresarse de acuerdo a su propia cultura, a crear su cultura, y manifestarse en su propio idioma.



V. Política internacional, soberana, antiimperialista, no alienada y solidaria con el tercer mundo.

- a. Ejercicio pleno de la soberanía nacional en defensa del territorio, de las actividades y la gestión económica de los recursos naturales, incluyendo el derecho a la nacionalización.
- b. Vigencia y fortalecimiento de los organismos de integración latinoamericana (Grupo Andino, SELA). Incremento del comercio y la cooperación económica y financiera con los países de la región. Desconocimiento del TIAR y reestructuración de la OEA.
- c. Participación activa y dinámica en el marco del movimiento de los no-alienados, el Grupo de los 77 y en las negociaciones Norte-Sur (FMI, Banco Mundial, UNC - TAD, ONUDI, ONU) para luchar por un nuevo orden económico internacional.
- d. Desarrollo de la cooperación norte-Sur buscando la creación de un sistema de preferencias comerciales entre los países en desarrollo.
- e. Contra la política proteccionista de los Estados Unidos, Aplicación del principio de la reciprocidad.
- f. Por un acuerdo regional de limitación de armamentos. Prohibición de las pruebas nucleares en el Pacífico.
- g. Por la implementación de los proyectos de integración fronteriza binacional. Apoyo a la reivindicación boliviana de salida al mar, Por la normalización de relaciones diplomáticas con Cuba y Nicaragua.
- h. Apoyo al gobierno y Pueblo de Nicaragua contra la política intervencionista norteamericana.
- i. Solidaridad con el pueblo y naciones que luchan por su independencia y soberanía, especialmente con el Salvador Guatemala, el Frente Polisario y con la lucha de liberación del pueblo de Sudafrica y Namibia.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

15, Noviembre, 1985.



ACERCA DE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO  
DE MASAS EN LAS CONDICIONES DEL NUEVO PERIODO POLITICO

Nov. 1985.

Gerardo

1. La situación pre-revolucionaria que vivió el país a partir de 1976 abrió la posibilidad de construir un partido revolucionario de masas. De una experiencia de construcción de partido en la cual el rasgo dominante era la "penetración" en las clases básicas revolucionarias con un bagaje teórico y programático muy incipiente, pasamos a otra en la cual el rasgo dominante debía ser la rápida transformación de la espontaneidad revolucionaria de las masas en voluntad consciente y organizada en acción política masiva. Lo que en el período anterior era un proceso de lenta difusión se transformó en masificación acelerada de contenidos democrático-revolucionarios. La superación del momento de penetración en la clase, en el cual la diferenciación de las incipientes propuestas ideológicas y programáticas era un momento necesario (más aún si tenemos en cuenta que el país vivía un proceso reformista que había escindido a la izquierda), se expresó también en la rápida tendencia al rompimiento de las grandes corrientes de la izquierda peruana, en la articulación germinal de los mariateguistas en la UDP, del radicalismo troskista y populista en el FOCER, del reformismo en IU. El dogmatismo se escindió y mientras patria roja entró a articular una propuesta en torno al UNIR (propuesta que tiene múltiples puntos de contacto con la de los mariateguistas) otros (S.L. Luján Blacta, etc) pasaron a articular una salida a la situación prerrevolucionaria desde el esquema clásico de la guerra campesina. Este proceso que puso en crisis las formulaciones, las prácticas y las estructuras de los años setenta, no culminó, sin embargo, en una autocritica profunda y renovadora. El rasgo común de las propuestas de los años setenta era el vanguardismo, es decir la mantención de un abismo infranqueable entre la organización política y las masas, recubierto, muchas veces con la coartada de "la clandestinidad" (cuya sobrevaloración era incompatible con la existencia de un proceso reformista en el país); vanguardismo que podía tomar diversas formas: la más evidente era el militarismo; otra más sutil, el intelectualismo. En ésta la escisión entre la organización política y las masas se justificaba y alimentaba a partir de una visión estructuralista del marxismo, de la ideologización de la práctica política y de la legitimación de la diferencia entre dirigentes intelectuales, dirigidos activistas (las formas concretas de esto fueron diversas). La aparición de los "frentes" no solucionó el problema en la ~~XXXXXX~~ en la medida que mantenía una falsa identificación entre partido de cuadros e ilegalidad por un lado y frente de masas y legalidad por otro. La organización política de masas aparecía como una organización de segundo orden.



2. Sin embargo, ni en el momento de la crisis de la concepción vanguardista ni ahora esto ha sido suficientemente evaluado. Y esto lleva a que algunos de los supuestos de esos años se mantengan incólumes o que se intente solucionar los problemas por caminos sin salida. Un ejemplo de esto es la presencia subrepticia, en algunas propuestas de construcción de partido, en algunas experiencias, de lo que en esos años se llamó el "yawarismo" y que a pesar de parecer como un intento de crítica al vanguardismo, no era sino su más fina disraz. La disolución de la estructura partidaria, la renuencia a levantar una propuesta política general de acumulación de fuerzas revolucionarias, el "espontaneísmo" no fueron, en la práctica, sino la legitimación de un estado de debate permanente, accesible únicamente a los portadores de la "teoría general", el cierre del partido a las masas, la ausencia de vías de ingreso a la lucha política para las masas.

3. ¿Porqué se desperdició la coyuntura decisiva del período pre-revolucionario (1978) para dar pasos sustantivos en la forja del P.R.? Hay dos explicaciones fundamentales: la primera tiene que ver con una determinada concepción del partido y de su construcción, concepción que entiende su unidad como algo intelectual y no eminentemente práctico; (en el sentido marxista y no vulgar del término) la segunda tiene que ver con la forma específica a través de la cual la burguesía comenzó a dar solución a la crisis abierta en 1976; el restablecimiento de la democracia burguesa. La concepción de partido que se convirtió en el principal factor retardatario en esos años fue la que entendió la unidad a construir como un acuerdo ideológico antes que como un acuerdo político-programático. Esta concepción que trata de ser levantada como sustento a la existencia de alguna secta, es profundamente anti-marxista y anti-leninista. En Marx y Engels primero, en Lenin después, el partido se define como la expresión política de una clase, de la clase obrera, tiene el centro de su unidad en el programa que expresa la propuesta histórica y general de dicha clase. La ideología no es sino el "hilo explicativo" del proceso de construcción de dicha propuesta, no es sino la explicitación de sus supuestos más generales. No es pues paso previo de la existencia política, es la reflexión "teórica" que sucede al interior de la existencia política del sujeto histórico. Marx nunca aspiró a que su proceso particular (de la filosofía a la política) fuera el proceso obligatorio y universal de todo movimiento revolucionario, más aún explícitamente lo rechazó en su comentario al programa de Gotha. En Lenin basta recordar cuáles son los momentos en los que el debate ideológico pasa a primer plano y por qué motivos. En 1907-1908 el debate con el empiriocriticismo se inició a raíz de la ruptura política con quienes sustentando dicha filosofía en el seno del partido bolchevique y haciendo oca



pado un papel preminente en él habían pasado a formar parte de los "boicoteadores" a la duma (en un contexto de derrota de la revolución de 1905). En 1916 la polémica en torno a la vigencia de la dialéctica revolucionaria tiene que ver antes que nada con la traición de los principales dirigentes de la segunda internacional. Esta concepción es pues ajena a las tradiciones revolucionarias constitutivas de los mariateguitas y sin embargo fue esgrimida en esos años. Su crítica ha sido motejada de "pragmatismo"; requiere de nosotros un zanjamiento definitivo que afirme no sólo la primacía de la construcción de la unidad política del Partido sino que también ubique en su justo lugar la construcción de la unidad ideológica a partir de la primera. Simultáneamente se presentó otro fenómeno, este externo a los partidos: el intento de resolución de la crisis por la vía del restablecimiento de los mecanismos de la democracia liberal-parlamentaria. Si bien se requería una evaluación más profunda de este proceso hay algunos aspectos del mismo que tienen especial importancia en el proceso que estamos sintetizando. La democracia liberal-burguesa en las condiciones del Perú a finales de la década del setenta no sólo apuntaba a reabsorber la crisis sino a modificar substancialmente las condiciones de existencia política de los sujetos sociales. La dictadura militar al cerrar el libre juego de los intereses de clase en relación al Estado había facilitado un proceso de homogenización y de unificación de los intereses de clase y de las esferas diversas en los que estos se desenvuelven (eso, en parte, explica la facilidad con la que los movimientos transitaban de lo económico-reivindicativo a lo político-democrático). El nuevo régimen apuntaba más que a satisfacer las demandas de las clases subalternas, y así desmovilizarlas, a favorecer su diferenciación interna y a escindir su existencia: individualización de los intereses, distanciamiento de la política (que se desenvuelve en el Estado, y se restringe a los "políticos profesionales") reducción de la representación política al papel de mediación con el Estado, etc. En este contexto es la idea misma de Partido de Clase la que sufre una arremetida sistemática de parte de la burguesía. La forma liberal parlamentaria de la política favorece la diversificación de los intereses de los "representantes" (es típico en este sentido las diferencias, al interior de los partidos burgueses, de los representantes de acuerdo a las reivindicaciones de sus electores particulares) y alienta la competencia entre estos por sacar adelante ya no sólo los intereses generales de la clase que representan sino los intereses particulares de sus electores. Asimismo crea la ilusión de la existencia de los representantes por encima de la representación orgánica de clase en función de la actuación en el espacio parlamentario (lo que se expresa en la idea del "buen parlamentario") generándose así, en las condiciones de la democracia parlamentaria un nuevo caudillismo, el de los "tribunos". En este contexto se abre la ilusión de poder entrar



a una nueva fase de acumulación de fuerzas desde las posiciones ganadas en la escena parlamentaria y por allí la justificación de la diferenciación, a la necesidad del perfilamiento y por tanto a la postergación de la unificación. La diferenciación de propuestas y deliderazgo al interior de la misma representación de clase es funcional al régimen y como tal alentada por él, es una de las condiciones de su supervivencia: el desgaste de una representación política burguesa no afecta substancialmente a la clase que representa.

4. No es casual por tanto que los vaivenes del proceso de unificación, requisito indispensable para el aprovechamiento cabal de la posibilidad de construcción del PPM haya estado tan profundamente ligado en el período 1978-1983 a la disputa por los espacios de representación en el estado burgués. La experiencia de algunos años de régimen liberal-parlamentario nos hizo caer en la cuenta de la ilusión que nos estaba entrapando, y nos permitió dar un paso adelante al decidir culminar el proceso de unificación partidaria de los mariateguistas. Sin embargo es necesario señalar dos aspectos que han tenido un peso determinante en las deficiencias y retraso en el cumplimiento de la tarea. El primero es el momento en el que se produce esta definición del proceso: es un momento de retroceso. No sólo en lo que se refiere a las características generales del movimiento popular (había quedado atrás el momento pre-revolucionario, producía sus efectos la estrategia neo-liberal en lo económico y en lo político, se profundizaba una escisión estratégica en el campo popular: zonas enteras del país se encontraban atravesadas por el desarrollo de una estrategia de guerra frente a la cual no teníamos capacidad de respuesta, etc) sino en lo que se refiere a nuestros propios partidos: procesos de dispersión, pérdida de influencia social, etc.

El segundo tiene que ver con la aparición de un fenómeno nuevo que a la vez que un desafío y posibilidad estimulante para la reformulación de los supuestos teóricos de la vieja concepción de partido, se convierte en una permanente camisa de fuerza: Izquierda Unida. Tras la crisis de las propuestas de los años setenta en la situación pre-revolucionaria, la aparición de los frentes se convierte en una forma indirecta para no acometer la reformulación necesaria, pasamos a adecuarnos a una situación nueva: ser "movimientos" dentro de un "movimiento". Se comete un grave error de sobre-valoración cuando a este movimiento, surgido como respuesta defensiva (tras la derrota del ochenta) con una identidad programática limitada (el anti-neoliberalismo) y sin espacios de práctica política común consolidados, se le atribuye la pomposa definición de "frente revolucionario de masas de orientación socialista", se lo considera "primera fuerza de oposición" y "alternativa de gobierno y poder". Se consideraba, correctamente, que IU se convertía en el referente bási-



co de identidad de las fuerzas acumuladas en vías de dos décadas, pero no se percibía el desajuste entre movimiento de masas y representación política que encerraba. En el fondo fue esta reducción de la existencia política de los partidos a ser movimientos dentro del movimiento IU lo que sirvió de coartada en los últimos cinco años a una creciente transformación de nuestra práctica política en un sentido social-demócrata cuando no en un sentido estrictamente liberal. Es esto lo que debe ser combatido para poder afrontar la tarea de construirnos como partido revolucionario de masas. Más aún ahora que como correctivos aparecen algunas formulaciones que intentan transformar los errores y deficiencias en líneas orgánicas. En las formulaciones más recientes del Partido hemos dado un paso adelante al diferenciarnos, en la caracterización de IU, entre lo que es esta, en tanto referente político de amplias masas (referente que, además sólo ha operado como tal con motivo de los procesos electorales) y lo que es, o debe ser, como frente político. Sin embargo hay que ir más allá, en un sentido positivo. Es decir precisando las características que tiene la práctica política de las masas, los espacios en que se desenvuelven y como allí la propuesta de Partido Revolucionario de Masas y la de frente político se articulan.

5. Hoy., al iniciarse un nuevo período político nos encontramos con una situación en la que existen las condiciones para poder afrontar claramente estos problemas. En primer lugar porque al enfrentarse a un gobierno reformista, que además es el primer gobierno de partido (en el sentido moderno) de la historia del Perú Contemporáneo, se hace más patente el vacío de representación política que existe en el campo popular: es inevitable una táctica política que se reduzca al "anti" y que así se plantee acumular fuerzas revolucionarias; el reformismo exige la confrontación de propuestas políticas globales. Pero además, por la característica de ser un gobierno de partido (aún cuando lo sea de manera muy "peculiar" en esta primera fase) tampoco permite reproducir el esquema de confrontación sociedad-gobierno que nos hizo acumular fuerzas bajo el reformismo militar. En este caso el contrincante no sólo está a "al frente" (en el Estado), está también "al costado": en la propia sociedad. La lucha política sólo puede desenvolverse en la medida que se encauce en formas participativas de representación. En segundo lugar porque Izquierda Unida ha llegado a su apogeo tal como surgió del acuerdo de 1980. Hemos ingresado a un proceso de recomposición de la misma que más que tener que ver con declaraciones, correlaciones en el CDN y su organicidad, tiene que ver con su contenido político y social, con su ubicación no sólo inmediata, sino fundamentalmente estratégica de cara a este intento de calmar, a favor de la burguesía, la restructuración de la hegemonía



nía en el Perú Contemporáneo. Será sólo respondiendo a estos problemas que podremos apuntar a dar solución a la crisis de izquierda Unida. Por último porque el propio Partido vive la urgencia de solucionar su entrapamiento fundamental, su "promesa incumplida" su proyecto trunco: el lanzarse a construirse como Partido Revolucionario de Masas. Esta urgencia se vive a todo nivel: se expresa en el reclamo de contar con un plan estratégico de construcción, en el reclamo de contar con un periódico nacional, en el positivo esfuerzo de darle carácter masivo a la celebración de nuestro primer aniversario. Pero es a la vez el terreno donde aún se mantienen vacilaciones que deben ser superadas a partir de una lucha ideológica correctamente desarrollada.

6. En repetidas ocasiones en los últimos meses se ha señalado - que uno de los terrenos en los que la línea fundacional avanzó menos es en el de la concepción de Partido y el diseño del mismo. Esto es correcto. Tiene que ver con la transacción, en el Congreso de Fundación de dos intenciones aparentemente opuestas pero que coincidían en su rechazo práctico a la idea misma del P.R.M.: por un lado la que mantenía lo viejo con la coartada del "partido clandestino", por otro la que negaba al Partido, la posibilidad de ser organización política de masas por ser este privilegio de I.U. La amplitud del proyecto en función de recoger y desarrollar la pluralidad del mundo popular fue así, entendida como "laxitud". Y un conjunto de elementos demarcatorios de nuestra línea ideológica, programática y estratégica no encontraron correlato en la definición y diseño del Partido. No se ha producido una ruptura sustancial entre lo que el Partido es y lo que eran los partidos anteriores. Sería sin embargo superficial limitar la crítica a uno u otro aspecto de la estructura definida en el Congreso o tratar de solucionar el problema emprendiendo una nueva reestructuración de la Dirección Nacional. Hay que partir de darle un contenido preciso a la concepción de Partido (contenido que recoja la dimensión histórica de nuestra lucha así como las exigencias de la actual situación) y se darle expresión concreta y tangible a cada uno de sus aspectos. Y en este proceso es necesario que revisemos y desarrollemos los elementos constitutivos de nuestra tradición revolucionaria, en particular el marxismo-leninismo y el legado de Mariátegui.

7. Los partidos políticos se desarrollan en la sociedad burguesa a partir de la existencia diferenciada en ella de la esfera política. En tanto los primeros partidos liberales surgen del agrupamiento de los representantes en el seno de los parlamentos de acuerdo a los intereses que representan, pero sin ninguna vinculación orgánica con sus representados, los partidos de masas surgen como el agrupamiento de éstas para poder acceder al ejercicio de los derechos políticos. Con creación del movimiento de los trabajadores, previos a su acceso a la vida política en su sentido formal. Los partidos políticos de masas de los trabaja-







tido de masas NO SE CONSTRUYE EN UN ESPACIO PÚBLICO abstracto ni en el que le impone el orden vigente, se construye en el espacio que define como propio. Más aún, muchas veces debe construirse construyendo simultáneamente su espacio. La definición de este espacio tiene que ver con la definición del partido como representación de clase. El partido en marx, y en Lenin es de una clase porque se construye para la hegemonía de una clase y en el ejercicio de esa hegemonía. El eje de su construcción es el programa que expresa esa hegemonía. El Partido de Clase apunta a generalizar los intereses históricos de la clase que representa, a transformar la sociedad escindida entre propietarios y trabajadores en una sociedad de productores. El partido apunta a unificar la existencia de los productores modificando radicalmente las condiciones en que se desenvuelve su actividad productiva. El partido aspira a generalizar nuevas formas de relación intersubjetivas, formas que se nutren de la práctica productiva. Hasta los años de la Tercera Internacional los partidos obreros (social demócratas primero, comunista después) eran mucho más que movimientos puramente políticos (reducidos a existir en la escena política tal como es propio de los partidos en la sociedad capitalista), eran movimientos políticos-sociales que abarcaban, o aspiraban a abarcar la totalidad de la vida del sujeto social. Al respecto más que los textos teóricos y revoluciones vale la pena conocer los testimonios culturales de dichas experiencias. El partido era la expresión política de una nueva hegemonía. Pero era expresión política en su propio terreno, aún cuando le estuviera cerrado el acceso al terreno político formal burgués.

8. Sin embargo, simultáneo a este desarrollo de los partidos de masas se produjo una escisión que hizo pertinente el añadir a su caracterización el adjetivo de "revolucionario". En la medida que el régimen burgués fue ampliado los límites del ejercicio de los derechos políticos, accediendo a las demandas de los trabajadores, se hizo evidente que los partidos de masas entraban a una disyuntiva; o pasaban a convertirse en interlocutores entre el sujeto social que representaban y el Estado o se mantenían como un contra-estado virtual. Preparando y/o esperando el momento de la crisis. La segunda posibilidad no tenía como viabilidad en el contexto de un capitalismo que establistándose no permitía prever crisis en el corto plazo. Isto que sucedió al menos en tres ocasiones (en los partidos socialdemócratas de Europa Occidental a fines del siglo XIX, en los partidos comunistas de Europa Occidental a mediados de la década del veinte, en el movimiento comunista en general después de la segunda guerra) expresa la contradicción fundamental de construcción de un partido revolucionario de masas en las condiciones concretas del mundo capitalista contemporáneo. Que el problema no es simple, lo demuestra el hecho que los intentos de preservar el carácter revolucionario de los partidos al margen de la institucionalidad



estatal burguesa ( en países donde esta institucionalidad ha alcanzado cierto nivel de consistencia) han fracasado ( caso de la izquierda extraparlamentaria en la Europa de los años 20 y en los años sesenta) Así como el hecho que por otro lado los esfuerzos por preservar el carácter revolucionario de los partidos al interior de los mecanismos liberal-parlamentarios han tenido igualmente poco éxito: ha terminado por hacerse hegemónica en la práctica de los partidos la función de representante-interlocutor de la clase frente al Estado. En el mundo capitalista contemporáneo la construcción del Partido revolucionario de Masas encuentra su dificultad central en la relación que debe establecer con el régimen liberal parlamentario. No es casual que los casos en los cuales el decantamiento entre revolucionarios y reformistas culminó con un nitido triunfo de la propuesta revolucionaria sean los países de régimen político más atrasado ( Rusia primero, el Extremo Oriente, después, hoy Centroamérica) No es el lugar para una extensa discusión acerca de la estabilidad del régimen liberal-parlamentario en nuestro país, pero si analizamos las condiciones concretas de existencia del partido veremos que este se aproxima más a lo que hemos definido como característica del <sup>partido</sup> socialdemócrata: a su incipiente articulación con la clase une la reducción de su actividad práctica a la función de mediación entre ésta y el Estado. Difícilmente podríamos atribuirnos el haber construido en estos años un espacio político propio, diferenciado, "contra-estatal". Lo que no podemos negar es que tenemos un lugar ganado en el espacio político nacional ( en su forma liberal-parlamentaria y de acuerdo a sus usos y costumbres: votos, representantes, etc.)

9. En el Perú, Mariátegui abrió el camino para la construcción del Partido Revolucionario de Masas. Los rasgos esenciales de su esfuerzo teórico y práctico, adecuados a las condiciones del Perú Contemporáneo, mantienen su vigencia y deben ser retomados y desarrollados en la práctica del Partido. La concepción de Partido en Mariátegui va madurando en clara contraposición a los "partidos" tradicionales peruanos (agrupamientos efímeros en torno a intereses de casta o a un caudillo) por dos razones fundamentales: la primera, porque stendé el partido de una nueva clase se aspira a construirse en el espacio que la práctica de esa nueva clase está abriendo. Es un partido, o mejor; un proyecto de Partido que aparece al interior del espacio social y cultural de la incipiente clase obrera y de los movimientos de trabajadores y de renovación que despuntaban en la sociedad peruana. Es un Partido que busca construirse con los elementos de identidad y representación de los trabajadores que existían al interior de ese espacio: de allí su carácter de masas ( el problema no es cuantitativo, es cualitativo; un partido es de masas en la medida que se construye al interior de éstas a partir de los elementos que estas aportan) opuestos al de cenáculo de intelectuales progres.







proyecto político. La polémica con el joven Haya es la polémica con la vieja política que intenta distorsionar un proyecto de renovación de la vida nacional. La polémica con las posiciones dogmáticas de sectores de la III Internacional es la polémica con el reduccionismo economicista, con el aparatismo que germinalmente se desarrollaba y apuntaba a cortar la posibilidad de desarrollo de formaciones políticas específicas en los países de la periferia (Tal como sucedió, y fue garantía de victoria, en Asia: China, Vietnam, etc). La construcción del Partido mariáteguista entendida como proceso al interior del espacio social, cultural y político que crea la práctica de las clases populares, contraponiendo las expresiones que surgen en él con la institucionalidad estatal a la vez que como creciente universalización de los intereses de los trabajadores peruanos, es, globalmente el proceso de construcción de una nueva hegemonía en la sociedad. Que este proceso no es meramente intelectual, ni exclusivamente "político" queda reiterado en el papel que JCM asigna a las tradiciones y mitos en la forja de esta identidad. Los cuadros dirigentes, decía el Amauta, se tiemplan en la lucha "en un ambiente místico y pasional y con la sugestión de mitos vivos". Contra el caudillismo populista y el dogmatismo sectario, el Partido Mariáteguista es, colectivamente y en cada uno de sus miembros, al igual que el partido bolchevique: "el Partido del realismo activo y práctico, de la voluntad realizadora y operante, de la acción concreta y enérgica, del método científico y experimental".

10. Es imposible formular una propuesta viable de partido Revolucionario de Masas sin tener en cuenta tanto las características del periodo político como del movimiento que buscamos transformar en Partido. En la consideración del periodo político debemos tener en cuenta no sólo sus rasgos más aparentes y coyunturales sino también la manifestación que en él se da de algunos rasgos de carácter estructural de la sociedad y el Estado peruano. En lo que se refiere a lo segundo debemos ser capaces de comprender las fuerzas y debilidades de nuestro movimiento, la experiencia acumulada en lo que tiene de progresivo así como en lo que tiene de lastre.

En el presente periodo político nos presenta una primera característica que es fundamental entender para dar solución a uno de los aspectos del entrapamiento actual de la construcción de partido: el relativo a los espacios en los que éste se construye. Esta es la vigencia de la forma liberal-parlamentaria del Estado al interior de cuyos mecanismos se definió la crisis de gobierno que cerró el periodo anterior y al interior de la cual se busca, hoy, desarrollar el proyecto de restructuración de la hegemonía en el país. En ocasiones anteriores las crisis de gobierno se resolvieron modificándose la propia forma del Estado (la crisis del primer belaudismo con el golpe militar de 1968, la crisis del reformismo velasquista con la llamada "transferencia" que restableció



las formas liberal-parlamentarias). En este caso la institucionalidad liberal parlamentaria (restringida, deteriorada y desvirtuada en muchos de sus aspectos) no ha sufrido modificaciones substanciales. Incluso algunos de sus mecanismos (crecientemente deteriorados en el periodo anterior) ~~xix~~ han sido remozados. El escenario político oficial ha sido el terreno dónde, en la práctica, se ha desenvuelto la disputa entre las representaciones políticas fundamentales del país. Al margen de la evaluación que tengamos de las causas y perspectivas de este hecho, no podemos negar que es un hecho objetivo. Esto es, a la que un hecho objetivo ajeno a nuestra voluntad (al menos a nuestra voluntad explícita) un factor que presione sobre nosotros: apunta a profundizar las escisiones que señalábamos anteriormente, a integrarnos globalmente a sus mecanismos, a reducirnos a una forma burguesa de existencia política, a ser partido de ciudadanos y no de trabajadores, de masas informes y no de clase, de adherentes electorales y no de militantes, de intermediación entre la sociedad y el Estado y no espacio político alternativo y contrapuesto al Estado. Esta es pues una primera condición del nuevo periodo político en la cual se construye el Partido. Ciertamente esta característica está ausente de significativas franjas de la sociedad peruana, pero es predominante en el conjunto. Simultáneamente vivimos un ambicioso intento de reestructurar la hegemonía política en el país. Intento que, desenvolviéndose al interior de los mecanismos liberal parlamentarios, busca readecuarlos, privilegia algunos, pone en un segundo plano otros y en general, busca ampliar sustantivamente los mecanismos de relación directa con la sociedad. Es aquí donde se cruza con nuestro proyecto de manera más intensa que el gobierno anterior: los espacios sociales culturales y políticos del pueblo, al no haber consolidado su articulación estratégica (eje de la cual es el partido como representación política del conjunto) intentan ser cooptados a la nueva institucionalidad estatal. Más aún la "autonomía" abstracta con la cual muchos de estos espacios se han desenvuelto en años recientes facilita esta arremetida. Nos encontramos entonces con el hecho que la disputa al interior de la sociedad. Esto hace más nítida la urgencia de culminar la vertebración global alternativa del espacio popular en torno a la representación política. Pero exige superar definitivamente las concepciones que sobrevalorando la autonomía popular dejan el terreno libre para la cooptación estatal de los movimientos sociales que aspiramos a configurar en contra-Estado. Al como señalábamos anteriormente, el periodo está caracterizado también por la existencia de un gobierno de partido. Más allá de la caracterización que hagamos del APRA, no podemos obviar el señalar que el actual gobierno tiene detrás (o a la base) un espacio político propio, es decir, no reduce su existencia a los mecanismos liberal-parlamentarios, ni a los espacios sociales en general (sindicatos, gremios, etc). Tiene espacio propio, es la articulación nacional de un espacio sindical identificado como aprista, de un espacio intelectual (quizá la más débil) identificado como



aprista de un espacio cultural popular identificado como aprista, y de un espacio ideológico (doctrinal y simbólico) que se identifica como aprista. Este es un espacio diferente al Estado, que si bien en determinados momentos se desarrolla antagónicamente a éste hoy es uno de las condiciones fundamentales de su estabilidad. No existe otro espacio, tan coherentemente estructurado en la vida social y política del país. Esto sin negar la existencia de tensiones a su interior ni tampoco la peculiar forma de su "gobierno de partido" que tiene este gobierno. La construcción del P.R.M. exige aprender lo positivo de esa experiencia, sin embargo se desenvuelve en contraposición a dicho espacio e incluye la necesidad de resquebrajarlo. Por ser un proyecto de hegemonía burguesa, el proyecto del Apra-AGP es un proyecto que tiene como su eje articulador al Estado actual; sin embargo, al ser también un proyecto populista y partidario tiene como terreno de su voluntad reestructora al conjunto de la sociedad. Por último, el nuevo periodo contiene un elemento que es significativo para el proceso político peruano desde un punto de vista histórico. "abiendo significado el velasquismo el intento más amplio de adecuación de la sociedad y el Estado a las condiciones de desarrollo capitalista posterior a los años cincuenta, sin embargo tuvo como su principal limitación que se desenvolvió bajo una forma propia de la historia política peruana previa: la dictadura militar con rasgos de caudillismo. "En este caso el esfuerzo reformista más que centrarse en la modificación de las relaciones de propiedad y en la redefinición del rol del Estado en la economía tiene como objetivo fundamental modificar las relaciones entre éste y la sociedad y lo hace modernizando desde un punto de vista general, la vida política (si bien mantiene y reformula un componente de la historia política peruana; el caudillismo, aunque habría que preguntarse si esta forma de liderazgo político no tiene una función permanente en las llamadas "democracias occidentales")

La conducción política del país ha pasado a otras manos: la llamada "generación del cambio" salta por encima de lo que en algún momento Macera llamara la generación frustrada y se hace responsable de conducir el tránsito del país al siglo XXI. Esta modernización de la política afecta sustantivamente las condiciones de cualquier liderazgo político: superando el estilo virreinal y retórico, se comienza a imponer un estilo directo y ejecutivo, capaz de manejar propuestas con solidez programática y a la vez de convocar fuerzas de renovación de todo orden (no sólo intelectuales sino también morales) en las masas. "El partido requiere recuperar para sí, colectivamente y en cada uno de sus dirigentes, estos rasgos de un liderazgo moderno en un país en crisis.

Anteriormente hemos hecho referencia a el proceso de escisión que se produce en los partidos revolucionarios peruanos entre el desarrollo político práctico y el desarrollo teórico, el creciente distanciamiento <sup>con</sup> relación al movimiento social y la simultánea reducción de los partidos a las condiciones liberal-parlamentarias de la política. Este es sin embargo una cara de la medalla, la otra es la existencia de fuerzas renovadoras y rectificadoras en la militancia, los cuadros y en el propio espacio social en el cual los partidos se desenvuelven. Para nosotros es fundamental poder ir a la raíz en la crítica de los primeros y ubicarnos de manera tal



que podamos potenciar lo segundo en la lucha por dotar a este país de un partido revolucionario de Masas capaz de liderar una salida a la crisis. "La principal fuerza rectificadora procede del instinto de hegemonía que está presente en las masas populares y particularmente en las clases básicas a partir de las experiencias acumuladas de fuerza propia y de la constatación del agotamiento de las propuestas burguesas. Esta espontaneidad es la que busca encontrar un cauce revolucionario para dar salida al país. Por su propia dimensión no puede ser un cauce estrecho, inmediatista. Hay fuerzas para un proyecto histórico, ya no las hay para experimentos efímeros e irresponsables. Sin embargo el dique de contención lo ponemos nosotros mismos. Es, por tanto, lo primero que debemos romper. Aunque parezca tautológico lo primero que debemos lograr para poder construir el PRM es recuperar la idea de Partido. Si en algo ha logrado triunfar la ofensiva burguesa sobre nosotros ~~en~~ estos años es en habernos difuminado la idea de partido leninista. De un partido clandestino, "manipulador enmascarado" de las organizaciones naturales, que se autoproclama vanguardia de una clase que desnonocea su existencia, que confundía la suma de fuerzas sociales que influenciaba con su fuerza propia, hemos pasado a un Partido que es "movimiento" existente como la suma de una corriente de opinión de adherentes mal organizados y de representantes-intermediarios incorporados a los mecanismos del Estado, que se reduce a ser consejero del movimiento social "autónomo" y que se vincula con éste a través de instituciones artificiales. El blanco ideológico en la lucha por construir el Partido revolucionario de Masas está aquí: en el avandono práctico de la idea de Partido Leninista. Aciertan quienes con Gramsci señalan que el concepto clave de esta concepción es el concepto de Hegemonía. Y erran quienes reducen la hegemonía a un movimiento meramente acumulativo, gradualista, o quienes hacen de él un proceso meramente intelectual-cultural que sucede en el ámbito de la hoy sacralizada "opinión pública"

11. Construir el partido revolucionario de masas es construir una hegemonía. Y construir una hegemonía es perfilar una propuesta de clase en torno a la cual se busca reconstruir un bloque más amplio de fuerzas. Construir una hegemonía es un proceso que encierra permanentemente la dialéctica de dos momentos simultáneos: diferenciación/reconstrucción. Diferenciación de la propuesta de clase, de sus rasgos definitivos, de su vocación histórica; reconstrucción del conjunto de relaciones de las clases nacionales y populares en torno a ella. Así lo que antes era clase en sí, en cerrada en su existencia inmediata, pasa a ser clase dirigente; lo que antes era "pueblo" (en su sentido más común) pasa a ser un bloque, un frente de clases articuladas históricamente y programáticamente. Esta concepción de la hegemonía, leninista y como tal presente en estado práctico en Mariategui, es contrapuesta a la que se ha hecho corriente en la ciencia política latinoamericana. Según está en nuestros países son formaciones económico-sociales en las cuales el rasgo dominante es la indiferenciación de intereses de clase y de las clases mismas. Sobre esta base el sujeto político-social a construir es un sujeto que no responde a una definición clasista, sino exclusivamente a una perspectiva de nación. Sobre esta base la construcción de la hegemonía de este sujeto político-social "nacional-popular" es un proceso puramente consensual del cual esté ausente el momento de diferenciación y contradicción. Esta concepción de hegemonía privilegia-cuando no reduce totalmente- la tarea de su construcción al aspecto puramente ideológico-cultural. De allí que incluye una evidente sobrevaloración de elementos tales como la --



opinión pública, el consenso social, etc. Su remate estratégico es la concepción del copamiento del Estado a través de ganar una mayoría electoral.



POR UNA ESTRATEGIA DE MASAS PARA LA CONQUISTA  
DEL PODER

1.- La conquista española escindió la historia del Perú. Desde entonces está planteada para el pueblo peruano la tarea de forjar su identidad nacional. La larga lucha emprendida por nuestro pueblo contra la dominación española no pudo alcanzar la victoria por la derrota del movimiento nacional indígena con el aplastamiento de la revolución de Tupac Amaru en 1781.

La posta de la revolución anticolonial fué tomada por los criollos, quienes engarzándose con las campañas libertadoras de Bolívar y San Martín, dieron origen a una república sobre suelo feudal y en una sociedad multinacional.

2.- El movimiento nacional criollo se acomodó al dominio económico y político de los terratenientes, sujetándose al capitalismo inglés. Temeroso del movimiento campesino, se separó así del contingente capaz de avanzar hacia la forja de la nación peruana.

Las clases dominantes nacidas de la independencia condujeron al Perú a la frustración nacional. Un régimen oligárquico divorciado de las bases mismas de la nacionalidad sometió al campesinado a la brutal opresión feudal y marginó por completo a las masas populares de la vida política. El caudillismo militar sumergió al país en la anarquía. El territorio patrio fué mutilado y la oligarquía nos llevó al trauma de la ocupación y la derrota ante Chile. La resistencia patriótica de Cáceres y su ejército campesino fue a la postre traicionada. De los escombros de la derrota, terratenientes y burguesss intermediarios recompusieron el Estado oligárquico amoldándolo a la dominación imperialista.



- 3.- Las grandes mayorías campesinas no dejaron de luchar por sus derechos. El inicial proceso de diferenciación generado por un incipiente capitalismo empezó a gastar a fines del siglo XIX una nueva clase social: el proletariado.

En los Andes, gamonales y terratenientes soportaron poderosos embates de las masas oprimidas. Juan Bustamante en // Huancané, Atusparia y Ucchu Pedro en Huaraz y Rumi Maqui en Puno son hitos ejemplares del espíritu de nuestro pueblo por alcanzar la justicia social.

El Estado oligárquico basó su vigencia en la exclusión política de las grandes mayorías, en la opresión nacional sobre quechuas, aymaras y otras minorías étnicas y en la sujeción al imperialismo, garante final de su predominio.

- 4.- El desarrollo del capitalismo, la aparición de nuevas clases urbanas y la lucha de clases en los primeros 30 años del presente siglo trajeron cambios en el Estado oligárquico. La joven

La joven clase obrera bajo las banderas del anarco sindicalismo y las enseñanzas de Gonzáles Prada, conquistó la jornada de las ocho horas de trabajo y empezó a tomar conciencia que su lucha ~~era~~ formaba parte de una nueva era abierta para la humanidad con la Revolución de Octubre, la época de la revolución proletaria mundial, del tránsito del capitalismo al comunismo.

Recogiendo las tradiciones históricas de la lucha contra la opresión, sus raíces campesinas y las victoriosas experiencias del movimiento obrero internacional, el proletariado encuentra en el pensamiento y la acción de José Carlos Mariátegui al guía capaz de iluminar las razones de su alianza con el campesinado, de forjar la CGTP y de constituir, por primera vez en nuestra patria, un partido de los trabajadores para la revolución: el Partido Socialista del Perú.



- 5.- La crisis económica de los años treinta genera un poderoso movimiento antioligárquico, antifeudal y antimperialista - que al no encontrar cuajado aún al partido de Mariátegui, acaba siendo conducido por el Partido Aprista, encarnación de un proyecto demócrata burgués radical. Las más altas expresiones de este período fueron las insurrecciones armadas de Trujillo, Cajamarca y Huaraz.

La derrota militar del movimiento popular logró que la oligarquía recuperara el terreno pero ya no en las mismas condiciones. Largos años tratando de contener la insurgencia popular la debilitaron.

Como el Apra buscaba reformar el Estado para negociar con el imperialismo nuevas relaciones de dependencia, pronto - empezó a domesticar el espíritu revolucionario de las capas populares que bajo sus banderas combatían a la oligarquía y al feudalismo supérstite. Así fracasa el Frente Democrático de 1948 y el pueblo aprista se convierte en masa de maniobra de las conciliaciones con la oligarquía y el imperialismo.

- 6.- El afianzamiento del capitalismo semicolonial y la sujeción de nuestra economía a la división internacional del trabajo impuesta por el imperialismo de la posguerra es el contexto en el cual nuestro país pasa de ser un Estado oligárquico a ser un Estado burgués semicolonial. La burguesía intermediaria lidera entonces un proceso de mayor integración al mercado capitalista, moderniza el aparato represivo y extiende territorialmente el aparato estatal burocrático. En esta medida se amplían también los espacios políticos y tratan de incorporar en el aparato estatal de dominación a las fuerzas reformistas. La alianza APRA con la oligarquía despeja el camino a las fuerzas democráticas que retoman las banderas de combate que el movimiento popular enarbolaba desde la década del 30.



- 7.- El Estado burgués semicolonial supera parcialmente la desarticulación semifeudal del Perú pero no con un proyecto histórico de construcción nacional, sino con otro de subordinación al imperialismo.

La unidad estatal y burocrática no soluciona las contradicciones fundamentales de la sociedad peruana.

El capitalismo semicolonial genera un proceso de diferenciación de clases que al no estar acompañado de un desarrollo industrial nacional, mantiene la opresión campesina y margina a vastos sectores de la población que no encuentran lugar productivo en la sociedad deformada.

Las disputas por la hegemonía entre las fracciones burguesas refuerzan la inestabilidad permanente del sistema político y la historia del Estado sigue siendo la de la alternancia de regímenes militares y civiles.

- 8.- Durante la distadura dirigida por el reformismo militar se aplicaron modificaciones importantes tendientes a impulsar la modernización del Estado burgués y del capitalismo, desplazando definitivamente a la oligarquía y renegociando las relaciones de dependencia. La debilidad de la burguesía nacional monopólica para sostener el proceso y el creciente enfrentamiento de la dictadura con las masas, facilitaron la caída del velasquismo y la rearticulación de las reformas con los proyectos de la gran burguesía.

- 9.- La Asamblea Constituyente y la Constitución de 1979 recogen indirectamente las demandas antidictatoriales expresadas en los Paros Nacionales, en las huelgas obreras, las tomas de tierras y en los movimientos regionales que jaquean al gobierno militar. Sin embargo la fortaleza social del movimiento no se corresponde con una sólida expresión política organizada del pueblo, capaz de canalizar sus luchas tras



una alternativa de poder. Esto permite que a la larga, los partidos burgueses reabsorban la movilización social y triunfen electoralmente.

El nuevo esquema democrático <sup>burgués</sup> recoge avances importantes en el terreno de los derechos ciudadanos pero su concepción sustantiva se basa en una profunda marginación política y en la desigualdad económica de las masas, al defenderse intransigentemente el orden económico liberal reaccionario. De esa forma, subsiste el divorcio histórico entre la sociedad y el aparato estatal, que es la base de su inestabilidad.

- 10.- Nuestro curso histórico ha generado dos bloques sociales - contrapuestos: el de las clases enemigas de la revolución, encabezadas por la gran burguesía intermediaria y la gran burguesía nacional monopólica que incluye a los terratenientes y sectores provenientes del gamonalismo y son los aliados estratégicos del imperialismo norteamericano; y las fuerzas revolucionarias donde el proletariado y el campesinado pobre son el eje de las clases democráticas, nacionales y populares, que con el semiproletariado urbano, la intelectualidad y amplias capas de la pequeña y mediana burguesía de Lima y provincias, constituyen un bloque capaz - de lograr el cambio social.
- 11.- La economía semicolonial se ha desarrollado sobre la base de un capitalismo complementario de la exportación de recursos naturales, con una débil estructura industrial, manteniéndose atrasada la agricultura y marginadas las regiones.

De allí que no sea posible construir la nación peruana sin librarnos del dominio imperialista, forjando una economía nacional independiente que acabe con la lógica centralista



de los monopolios y construya una economía articulada nacionalmente desde economías regionales integradas basadas en el desarrollo armonioso del agro y la industria, donde la explotación minera y petrolera soporte el desarrollo integral.

- 12.- El movimiento popular, con la clase obrera al frente y con la alianza obrero campesina aglutinando al bloque nacional y popular tiene como tarea la de forjarnos como nación a través de la conquista de la democracia popular y la construcción del socialismo. Sólo así el movimiento popular - logrará su identidad nacional, peruanizando al Perú y enlazando a nuestra Patria con la marcha de la humanidad al comunismo.

Por tanto, la tarea central del bloque nacional y popular es la de construir una estrategia de poder que le permita transformar esta sociedad caduca.

- 13.- Los mariateguistas proponemos para ello una estrategia de masas que recoja las mejores tradiciones de combate de nuestro pueblo en su lucha por la liberación nacional y social.

Las gestas campesinas y anticoloniales de Juan Santos Atahualpa y Tupac Amaru, las luchas contra la opresión terrateniente de Atusparia y Rumi Maqui, la resistencia nacional del ejército de Cáceres, las movilizaciones urbanas - del anarco sindicalismo, las insurrecciones anti oligárquicas del Búfalo Barreto y el pueblo aprista, la heroica resistencia antidictatorial de la militancia comunista, las guerrillas de De La Puente, Lobatón y Velando y las movilizaciones obreras, campesinas y populares a través de las - tomas de tierras, los paros regionales, los Frentes de Defensa y los gloriosos paros nacionales; han mantenido por siglos irredenta la aspiración de justicia y libertad de un pueblo explotado.



- 14.- Sintetizando esta gigantesca experiencia, los marxistas le  
niistas estamos convencidos que la estrategia del poder -  
popular sólo hará la revolución con las masas, con una vi-  
sión multilateral para avanzar a la conquista del poder.

El poder popular surgirá de la destrucción del Estado opre-  
sor en el curso de la lucha revolucionaria, en un proceso  
de acumulación de fuerzas que es sustantivo para su desen-  
volvimiento.

Esto significa, como quería Mariátegui, la necesidad de for-  
jar un amplio movimiento socialista y democrático, que per-  
mita al partido de los comunistas disputar la hegemonía po-  
lítica en la sociedad, disputa que por nuestros condiciona-  
mientos históricos devendrá en acción revolucionaria. Ello  
requiere organizar a las masas, construir la central única  
sindical, la central campesina, las organizaciones de muje-  
res y la vanguardia juvenil. Igualmente, afianzar los em-  
briones de la nueva democracia como son las asambleas popu-  
lares y los frentes de defensa, así como construir el par-  
tido como un partido mariateguista, revolucionario y de ma-  
sas, construyendo el frente ~~único~~ único, consolidando el ca-  
rácter de masas y de frente de la Izquierda Unida.

Esta alternativa significa también afirmar las organizacio-  
nes sociales y económicas de los trabajadores del campo y  
la ciudad, las comunidades campesinas, las cooperativas,  
las empresas de propiedad social así como combatir el con-  
trol ideológico que la gran burguesía y el imperialismo im-  
ponen sobre la conciencia de nuestro pueblo.

- 15.- El camino de la revolución peruana se traza en nuestro pro-  
pio suelo, de allí que reclamamos la independencia nacional  
como fundamento de nuestra estrategia y la solidaridad in-  
ternacional con todos los pueblos que por su propia vía -  
construyen su libertad.



La nuestra es una estrategia de lucha prolongada que va a acumulando fuerzas en las formas más diversas, contando con la movilización política de masas como la principal.

El aspecto clave de la estrategia de masas para la conquista del poder popular es la forja de la alianza obrero-cam-pesina y el ejercicio de sus diversas formas de lucha, ca-paces de aglutinar a todas las capas y clases democráticas y progresistas de la nación en formación.

El desarrollo desigual de la sociedad y las circunstancias políticas harán que se combinen variadas formas de acción, desde la defensa de la legalidad para los partidos y los -sindicatos, las huelgas gremiales y políticas, las tomas -de tierras y los paros regionales y nacionales, la partici-pación en el parlamento y los municipios, hasta la defensa armada del movimiento popular.

- 16.- En la lucha por la democracia revolucionaria somos claros en sostener que esta no se encasilla en los marcos del orden burgués, sea en su expresión dictatorial militar o en los gobiernos parlamentarios. La lucha dentro y fuera de una legalidad inestable y cambiante en función de los avata-res del dominio gran burgués, es un elemento básico en una sociedad cuyas clases dominantes son incapaces de garanti-zar su control ideológico y político sobre las mayorías y donde forma parte de la institucionalidad una permanente -dosis de fuerza y violencia legalizada.
- 17.- En la lucha por la democracia revolucionaria es indispensable saber librar y desarrollar también el combate por re--formas democráticas como parte de nuestra política general. Así defendemos y ampliamos los espacios democráticos que -nos permitan mejores condiciones para nuestra organización



y para convocar al movimiento popular a ejercer en la práctica los derechos civiles y políticos, que no son más exclusividad de la burguesía. De esa forma reivindicamos el derecho democrático a transformar la sociedad y así acumulamos fuerzas tras el programa de la revolución popular.

Nuestras diferencias con el izquierdismo y el reformismo parten de esta concepción. El izquierdismo desvaloriza la movilización de masas en todos los terrenos, despreciando la defensa de los derechos políticos y la lucha por la hegemonía, encontrando así el terreno fértil para acciones voluntaristas al margen de las masas, El reformismo pugna por abrirse paso en la institucionalidad burguesa sin cuestionar su carácter, proponiéndose alcanzar un gobierno sin poder sujeto a los estrechos y asfixiantes marcos del liberalismo burgués, despreciando la organización popular para la revolución.

- 18.- Centrándonos en la organización popular para la revolución y trazando el camino independiente del pueblo podremos establecer una táctica adecuada a nuestra estrategia de masas por el poder. En el actual período de constitucionalidad burguesa hay que comprobar en la práctica la contradicción insalvable de nuestra democracia burguesa, incapaz de aceptar el cambio social por la vía electoral. Para ello, tenemos que convertir a la Izquierda Unida en alternativa de gobierno y llevarla a ganar las elecciones con un programa democrático popular y nacional, con una vasta movilización política de masas, creando al mismo tiempo las condiciones para responder a la violenta agresión reaccionaria que se irá produciendo en la medida en que los embates populares se tornen cada vez más consistentes.

Ante los derechos conculcados, el pueblo tendrá derecho a defenderse y a usar de una violencia legítima históricamente.



Legitimar históricamente la violencia revolucionaria significa que el movimiento popular sea capaz de defender su derecho democrático a transformar la sociedad y a ejercerlo en los momentos de crisis, cuando las clases dominantes - desechan los marcos legales y recurren a la coerción abierta para reprimir el avance político del pueblo.

- 19.- En tal situación, la respuesta del bloque nacional y popular será masiva y abarcará a todo el país, combinando la lucha urbana con la rural, la insurrección con la guerra del pueblo, en un proceso general de insurgencia democrática.

El objetivo central es el de fracturar el bloque social enemigo y las instituciones del Estado burgués semicolonial, a fin de lograr un cambio en la correlación estratégica de fuerzas que nos permita avanzar hacia el poder.

- 20.- Este proceso será parte de las luchas de liberación de los pueblos del Tercer Mundo y de los avances del proletariado internacional, por ello, siendo nacional nuestra vía al socialismo, la solidaridad internacional es parte sustancial de nuestra política general porque somos conscientes de que el imperialismo no será derrotado sin la unidad y las alianzas de las clases y pueblos revolucionarios y progresistas, ya que finalmente tenemos un destino común.

Así, por mandato de la historia avanzaremos por el camino de la nueva democracia hacia el Perú socialista, construyendo el autogobierno de los trabajadores y rescatando el fruto de nuestra producción y nuestras riquezas para una sociedad sin explotados ni explotadores.

La clase obrera peruana convertida en dirigente de la nación como contingente del proletariado universal, nos incorporará así al futuro comunista del género humano.



TESIS MARIATEGUISTAS PARA EL TRABAJO EN EL AGRO.

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
UERA  
GRADOS

Junio 83.

CON EL GUNA, LOS MOVIMIENTOS REGIONALES Y LA AUTODEFENSA  
CAMPESTINA, LUCHAR POR LA TIERRA, DEMOCRACIA, DESARROLLO,  
RECONSTRUCCION Y PAZ, HACIENDO DE IU SU EXPRESION POLI-  
TICA.

1. La CUESTION DEL PROGRAMA Y EL PODER DECIDE EL PERIODO  
TACTICO.

En épocas de crisis, abundan los debates sobre los llama-  
dos "Proyectos Nacionales" o "Programas alternativos de  
Gobierno y Poder" y se proponen diversas "Plataformas o  
Programas de Emergencia".

Es que, lo que comienza a ponerse en cuestión, es la hege-  
monía de las clases dominantes en la sociedad, incapaces  
de solucionar los problemas del país y de articular y man-  
tener su poder.

En estas condiciones, se polariza la lucha social, surge  
la violencia y se apertura una franca disputa por la re-  
presentatividad política de las fuerzas sociales básicas  
y emergentes y se van configurando distintas salidas o  
desenlaces del período táctico que vivimos.

Esta amplitud de análisis es necesaria para no caer en el  
inmediatismo y el economicismo. Este punto de vista mate-  
rialista e histórico de basarse en los hechos y las ten-  
dencias objetivas que se desarrollan en la sociedad, es  
necesario para no refugiarse sectareamente en el doctri-  
narismo. Binomio que a atenzado a la izquierda e impedi-  
do convertirse en alternativa de masas de gobierno y de  
poder revolucionario.

Son éstos los términos de la lucha política en el campo  
hoy día. Entenderla así, significa labrar la hegemonía de  
la alianza obrero-campeña en el frente amplio democráti-  
co popular y gestar las condiciones para asegurar un desen-  
lace favorable al pueblo del presente período táctico, modi-



ficando cualitativamente la correlación de fuerzas entre las clases sociales en pugna.

Lo que está en juego entonces, es la capacidad de la izquierda de, constituir ese movimiento de masas, y, sobre todo, lograr su representación política, en especial de la clase obrera y el campesinado que no podrá alcanzarse sino en unidad, con todo el pueblo patriota y democrático.

Si entendemos así las cosas, evaluaremos que el VI Congreso de la CCP fue de unidad mariateguista y alternativa programática. Lo que permitió la constitución del FUDAF fue la aprobación de una plataforma de clases que se unían, independientemente y sin poner como condición su diversidad ideológica, por la defensa de sus intereses y como forma efectiva de enfrentar la política agraria del Gobierno. Y lo que ha aperturado el CUA es la posibilidad de una conjunción de fuerzas sociales tras un "Proyecto Nacional" que tenga como base el desarrollo del agro, garantice el autoabastecimiento alimentario de la nación y se democratice la sociedad.

Así mismo, lo que se jugaba en el Paro Agrario era la iniciativa por representar a los productores, medianos y pequeños, que se levantaban contra la política agraria del Gobierno y ubicarse mejor en el frente amplio que venía gestándose en el agro, lo que sin duda benefició a la CUA y a la CCP en relación a los gremios burgueses (CUA-FAR-CODEAGRO).

Finalmente, esta manera de hacer política, nos hace revalorar y multiplicar nuestros instrumentos, medidas de lucha y formas de organización: IU con el esfuerzo de las bases tiende a convertirse en verdadero frente político de masas. El Partido unificado mariateguista sale del ámbito de las especulaciones, celos y llamados ambiguos para convertirse en una irresistible tendencia que atraviesa a nuestras actuales organizaciones, en una necesidad histórica y en un instrumento ya de por sí efectivo en la lucha social. Las expresiones orgánicas de la política de frente amplio de clases se fortalecen en los FEDIP y ahora en el CUA. Y la exigencia, aún no respondida por la izquierda, de combinar el máximo de legalidad con el máximo de ilegalidad en el trabajo político de masas, defendiendo los espacios democráticos conquistados y por otro, organizando <sup>los FACTORES DEL NUEVO</sup> el "poder popular" o la "red insurreccional del pueblo" con el fortalecimiento de sus organizaciones independientes de clase y la organización y generalización de la autodefensa, son tareas por asumir y desarrollar creadoramente las que siguen siendo todavía un déficit estratégico de la izquierda.



2. LA AMPLIACION Y RADICALIZACION DE LA OPOSICION EN EL CAMPO  
APERTURA LAS POSIBILIDADES DE UN AMPLIO FRETE UNICO DEMO-  
CRATICO POPULAR.

Se ha ampliado y radicalizado espontáneamente la oposición en el campo. ¿Qué contenido de clase tiene esta oposición, cuál la correlación y su perspectiva de desarrollo?

El Paro Agrario y la realización del I CUNA son las expresiones de este hecho. Algunos cc. han avanzado ya la evaluación y presentado sus apreciaciones. Saquemos algunas conclusiones.

- 2.1. La política económica y agraria del Gobierno AP-PPC delimita los campos de la reacción y el pueblo. Es decir, determina el blanco de ataque del movimiento popular y el conjunto de fuerzas sociales a ser ganadas por la alianza obrero-campesina. Las vacilaciones en el seno de la izquierda se dan a este nivel. El seguidismo y el radicalismo se dan la mano y traban la aplicación consecuente de la táctica de frente amplio de oposición.

La estrategia del Gob. AP-PPC consiste en subordinar el desarrollo agrario a un modelo de acumulación capitalista basado en el crecimiento del sector exportador (materias primas y no tradicional) de acuerdo a las "ventajas comparativas". Ubica por tanto, en ese patrón y en la modernización capitalista en ese patrón, su política de ampliación de la frontera agrícola y el desarrollo de la agro-industria.

La aplicación de esta estrategia deteriora en general, los términos de intercambio ciudad-campo, acentuándose la descapitalización de éste, sobretodo, a través del sistema de precios diferenciales agrícolas-industriales.

La política del Gob. está centrada en restablecer el libre juego del mercado, es decir, eliminar los subsidios, garantizar la ganancia del capital financiero, posibilitar un mercado de tierras y desmontar los entes comercializadores estatales reprivatizándolos.

En definitiva, esta estrategia y política beneficia a grupos minoritarios de poder económico internacionales y antiagrarios, como son, la burguesía imperialista y la gran burguesía financiera, exportadora y comercial que tienen en sus manos los monopolios que controlan la alimentación, la agroindustria, los latifundios madereros y ganaderos de la selva y a quienes comienzan a asumir el monopolio de la comercialización.



Pero también el gobierno está llevando a cabo un proceso neo liberal de reestructuración estatal que tiene por finalidad :

- a) Soldar la fisura estratégica de la dominación estatal en el campo ante el desplazamiento de los terratenientes, promocionando como nueva clase dominante a la burguesía comercial, a sectores tecno-burocráticos del área asociativa e intentando enganchar a la mediana burguesía agraria y ganadera; estructurando con estas clases el nuevo poder local, dejando sólo en las zonas más atrazadas de los andes a los gamonales antiguos o modernizados.
- b) Con estas clases, cohesionadas por el liberalismo reaccionario, enfrentar el desarrollo de la economía campesina y su vocación democrática, regionalista y antimonopolista.

Esta estrategia y política ha unido a los productores agrarios y al movimiento campesino contra los monopolios y el latifundio, en defensa del agro nacional y de la alimentación popular. Es atacando este blanco y uniendo a todos los productores agrarios, como la alianza obrero campesina podrá hegemonizar el frente opositor, y podrá comprometerlos con el proyecto democrático-popular.

2.2 Se han producido profundas modificaciones y desplazamientos en la estructura de clases rurales: que han hecho surgir un conjunto de contradicciones, intereses y tendencias que complejizan la situación y la perspectiva del campo peruano.

La descomposición de la feudalidad, ha dado origen a la mantención y reproducción de diversas relaciones de producción precapitalistas y al surgimiento de un área capitalista. En términos generales, se ha acentuado el capitalismo comercial antes que el productivo, lo que ha determinado que los intercambios ya no dependan del ritmo de la vida rural y de las necesidades del consumo doméstico, sino del dinamismo de las ciudades, de la oferta de productos manufacturados, de la dinámica que le da el modelo económico neoliberal orientado a la exportación primaria y no tradicional y a la importación de alimentos antes que el desarrollo de su producción nacional.

Por la misma razón, han surgido nuevas clases o fuerzas sociales, se ha acentuado la diferenciación campesina y se ha modificado el peso de éstas, en la lucha por sus intereses, por su ubicación en la estructura de dominación estatal o por la búsqueda de representación política local, regional y nacional.

Factores para estas profundas modificaciones del agro peruano, que han terminado por desplazar a los terratenientes oligarcas, han



sido, sin duda alguna: la misma lucha campesina que ha fortalecido su economía y representación nacional. El proceso reformista impulsado por las FFAA, finalmente fracasado, pero que dió origen a toda un área asociativa, a una tecno-burocracia agraria y que fortaleció a la propia burguesía agraria. Y, finalmente, a la misma incapacidad y agotamiento histórico del proyecto oligárquico, que sólo supervive en el campo en los rezagos de las relaciones serviles y del gamonalismo en las zonas más atrasadas de los andes.

#### LAS CLASES SOCIALES BÁSICAS EN EL AGRO SON:

CAMPO REACCIONARIO: Compuesto por las clases beneficiadas directamente por el modelo, la estrategia y la política neoliberal del gobierno. Directamente ligadas a los monopolios, transnacionales y a los circuitos financieros, comerciales y exportadores, quienes en alianza con la gran burguesía financiera están representados por el acciopepecismo gobernante.

1) BURGUESIA IMPERIALISTA. " Su presencia se manifiesta en las líneas de financiamiento e inversión directa, incentivadas por las políticas entreguistas y antinacionales que vienen hipotecando al país" (C. Barrenechea).

Su presencia directa puede detectarse en latifundios de la selva madereros y ganaderos, por lo que están comprometidos en la llamada "Conquista de la Amazonía" que es el programa máximo para el agro de Belaúnde.

Así mismo se detecta en las empresas monopólicas transnacionales que controlan la venta de bienes de capital, insumos y producción agroalimentaria (lacteos) y agroindustrial (algodón).

2) GRAN BURGUESIA EXPORTADORA Y FINANCIERA: Su presencia se detecta también en las grandes empresas madereras, ganaderas y de plantaciones agroindustriales de la selva y ceja de selva, empresas oleaginosas, algodóneras de la costa. Su principal representante es D. Romero, vinculados además al circuito financiero.

3) BURGUESIA COMERCIAL: Vive y acumula en el proceso de reprivatización de la comercialización, se extiende hasta las provincias y se convierte aún con debilidad, en el principal sostén nacional del gobierno en el campo.

4) REZAGOS DE LOS TERRATENIENTES: Clase en descomposición que mantiene vigencia en los poderes locales andinos.

SECTOR EMPRESARIAL CAPITALISTA : CAMPO EN DISPUTA: Compuesto sobretudo por las diversas fracciones de la burguesía agraria y ganadera que acumuló produciendo para el mercado interno, que tiene un techo para su crecimiento debido a las bajas tasas de rentabilidad en el agro y



que tiene un comportamiento antimonopolista y anticoncentralista que se afirma o decrece según su origen de clase, sea descendiente de gamonales que se modernizaron o de la diferenciación campesina. Recibieron un gran impulso con la RA, a través de los subsidios por ejemplo.

- 1) Mediana y pequeña burguesía <sup>Canadava</sup>: asentada en el Sur y Sierra norte,,enfrentada al monopolio de la Nestlé y Perulac. Organizada en FO GAI, productores de carnes, lácteos y centros de engorde.
- 2) MEDIAÑA Y PEQUEÑA BURGUESÍA AGRARIA: conductores de empresas capitalistas productoras de arroz,maíz, algodón, papa,café- principalmente, representados por la CIA, Fercocafé, CODEAGRO y FAR, asentada sobretodo en la costa. Son los que poseen entre 20y 100 Hás. Son en total 57,600 con una superficie de 2'122 hás. Representan el 3.8 % del total de unidades de producción y poseen el 8.5% de la superficie agropecuaria.
- 3) TECNO-BUROCACIA AGRARIA: que controla el sector asociativo e importantes renglones productivos como papa, azúcar, café, lana. Son 1,800 CAP, SAIS y CAS que poseen 9'390 mil Hás, del total de 1'524,700 unidades de producción y de 23'909,000 hás agropecuarias.

Esta tecnó-burocracia pudo convertirse en una burguesía agraria burocrática que engordaba por el manejo arbitrario de las empresas, con el apoyo de sus directivos (campesinos ricos) y en contra de la mayoría de los socios (ex-feudatarios o comunidades) y con el aval del Estado.

Sin embargo, la lucha campesina frustró estas aspiraciones, a parte de la crisis económica y financiera en la que se vieron envueltas estas empresas. Quedaron sólo localizadas en regiones como la sierra central (SAIS Cahuiñe, Túpac Amaru) en las que no fueron destruidas por las comunidades y lograron consolidarse ,y enPuno, donde concentran las mejores tierras y tienen neutralizadas a las comunidades y parcialidades campesinas. En estas regiones han pasado a ser parte del poder local.

CAMPO POPULAR compuesto por las fuerzas sociales que no sólo se oponen a la política económica y agraria del Gobierno, sino que son las portadoras sociales de las tendencias y aspiraciones que empujan a la independencia nacional, la democracia y el desarrollo, cuestiones claves del programa democrático-popular.

- 1) PEQUEÑOS PRODUCTORES MERCANTILES Y CAMPESINOS COMUNEROS: Son los que tienen hasta 20 Hás, parcelarios minifundistas y pequeños conductores directos. Son 1'459 mil, es decir, el 95.7% de los productores que poseen 3'956 mil Hás, siendo el 16.5% de la superficie agropecuaria.



A estos habría que agregar las 4 mil comunidades campesinas que poseen 8'191 mil hás, repartidas entre sus miembros ( pob.) que pueden ser considerados también como conductores directos. Todos están marcados por la dinámica del mercado. Pero entre los primeros, los costeños y de ceja de selva sobretodo, están más sujetos a las relaciones de producción capitalista. Los comuneros en cambio está sujetos a relaciones precapitalistas. Por lo que la crisis repercute de manera diferenciada sobre unos y otros. Los comuneros tienen a colchón de la autoexplotación. Bajo su responsabilidad están los principales cultivos: papa, maíz, trigo y cebada.

2) Semiproletariado que son minifundistas eventuales, que adquieren la mayor parte de sus ingresos no en su actividad productiva agraria, sino como jornaleros.

3) PROLETARIADO AGRICOLA: El desarrollo capitalista, si bien en ha logrado integrar toda la economía agraria, no proletariza en masa al campesinado y ha dado origen en algunas zonas, como en los complejos agroindustriales del norte a "proletarios que son a la vez propietarios". Esta fuerza nueva, de tendencia creciente y en capacidad de articular todo un nuevo movimiento agrario en el Perú, necesita aún consolidar su peso y alcanzar la hegemonía en el campo. Se calcula en unos 350 mil obreros agrícolas.

2.3. El Paro Agrario y el I CUA expresan iniciativas y alianzas de clases. 1) El Paro Agrario, fue el resultado de la decisión de los pequeños productores de alimentos de la costa y de la ceja de selva y de las empresas asociativas directamente enfrentados a la política agraria recesiva del gobierno, que buscaba su estrangulamiento financiero y económico y la parcelación de las SAIS y CAPS. 2) Este movimiento fue impulsado sobretodo por la CUA. Sólo después la CCP logró ubicarse pero sin poder movilizar a su bastión principal, los pequeños productores y comuneros serranos.

3) La mediana burguesía agraria dijo no al Paro por su posición timorata frente al gobierno y por su miedo a que la movilización de las masas, provocase una respuesta represiva por parte del gobierno que frustrara su iniciativa del I CUA.

4) Sin embargo, el resultado de esta lucha no sólo fue colocar mejor a quienes escogieron el camino del combate directo, sino sobretodo obligó a la mediana burguesía agraria a aceptar su presencia en el frente amplio, reconociéndole la fuerza mostrada.

5) Así reconstituido el frente, el CUA refleja la decisión unitaria de enfrentar juntos al gobierno.

La mediana y pequeña burguesía agraria y ganadera, los pequeños productores, los campesinos comuneros y el sector asociativo, re-



presentados por sus vanguardias gremiales, asisten al Congreso con recelos mutuos, pero concientes de su necesaria uni<sup>ón</sup> ad, única manera de dejarse escuchar.

224. Del bloque de oposición al Frente Unico Democrático-popular:

Ya no sólo interesa resaltar el hecho de la irrupción del sector agrario en la escena política nacional. No basta reconocer la amplitud del frente opositor que se ha pesado en el campo. Tenemos que señalar las perspectivas y las tendencias que ahí se están jugando.

Cuando señalamos que hay una abierta disputa por la hegemonía y representación del movimiento generado, queremos decir que "quien lo- gre representar políticamente este amplio movimiento de masas ha- brá asegurado su ubicación en el desenlace del actual período táctico.

Si la izquierda es incapaz de ofrecerle una alternativa a la media- na y pequeña burguesía agraria y ganadera, al sector asociativo del agro y a la inmensa cantidad de pequeños productores mercantiles, in- dependientes y campesinos, estas fuerzas sociales buscarán su repre- sentación política seguramente ~~que~~ el APRA y los más míseros y de- sesperados tal vez en SL.

Si no orientamos al campesinado a reforzar el frente amplio, si se mantiene a la zaga, sin iniciativa, le dejaremos todo el espacio a la burguesía agraria, la cual, por sí sola o espontáneamente, por su ideología liberal, jamás tenderá a comprometerse, manteniendo sus propios intereses de clase, con un proceso revolucionario democrá- tico popular.

La alianza obrero-campesina tiene las condiciones objetivas e histó- ricas para luchar por comprometer a la mediana y pequeña burguesía agraria con el frente único revolucionario. Esta es la única manera como la alianza obrero-campesina podrá alcanzar la hegemonía en el agro, conociendo de antemano su vacilación y su comportamiento an- ti-campesino.

La política de precios y el encarecimiento del crédito, insumos, ma- quinarias, aranceles e impuestos no beneficia a la burguesía agra- ria, así como tampoco le beneficia la restricción del mercado inter- no nacional. Las reglas de juego del neoliberalismo van en contra de su interés, de ampliar su base de acumulación capitalista, lo que dis- minuirá su posibilidad por tanto de convertirse en clase dominan- te en el agro que reemplace a los terratenientes.

Por el lado de ampliar su control de tierras, tendría que contar con tal cantidad de capital y represión del gobierno para vencer a la economía y movimiento de resistencia campesina, que difícilmente lo logrará.



En cambio, con nuestra propuesta de un proyecto nacional sustentado en el desarrollo agrario, autoabastecimiento alimentario, la democratización de la sociedad en términos cualitativamente superiores como es la democracia popular y la independencia nacional frente a los monopolios y transnacionales que nos asfixian, puede entusiasmar a sus sectores más avanzados, quedando sólo su vieja ideología liberal anti-campeña y anti-comunista como traba para esta gestión histórica.

Perdiendo de nuestra fuerza, de la gestación entre las masas del poder popular y también de nuestra habilidad para comprometerla por el consenso, es que podremos separarla del campo contrarrevolucionario y ganarla al frente único democrático popular.

Pero si no abordamos esta tarea por cortapizas doctrinarias y sectáreas; la burguesía agraria, incapaz de desarrollar su propio proyecto para dotarse de las bases económicas, sociales y políticas, necesarios para ampliar su acumulación y asegurar su crecimiento, puede engarcharse al proyecto corporativo aprista y hasta escuchar las soluciones que le ofrece el PPC, agitando ambos su anticomunismo con la falsa disyuntiva democracia o terrorismo.

### 3. LA REPRESENTACION POLITICA DE LAS FUERZAS AGRARIAS ES UNA CUESTION EN DISPUTA.

3.1. La tesis general es que no hay una correspondencia mecánica entre productores, organizaciones gremiales y representación política. Así cómo, en general, hay una gran debilidad en el entroncamiento de los partidos con la vida y conciencia de los productores y trabajadores del agro, en especial de la izquierda. Por tanto, la representación gremial y política del agro no está definida aún.

3.2. El surgimiento del Consejo Unitario Nacional Agrario emanado del ICUA, ha colocado en nuevos términos la disputa por la representación gremial y política de las fuerzas agrarias. Esto significa en adelante, por un lado, que la fuerza política que logre encarrilar al bloque agrario tras su programa, se proyectará como alternativa de recambio al neoliberalismo en el gobierno y conquistará con ello una victoria de largo plazo y en lo inmediato, como fuerza opositora. Y en segundo lugar, que en este forcejeo, son las fuerzas de IU las que cuentan con excepcionales condiciones para ganar esta batalla fundamental. Pues la tajante polarización reflejada en el ICUA, descoloca las alternativas de centro que impulsaban las fuerzas proclives a una representación aprista (Mediana burguesía agraria) y a una concertación con el gobierno.



### 3.3. La Organización gremial y representación política.

Una particularidad de las fuerzas sociales del agro, es su débil partidización. Así, ninguna fuerza política puede pretender representar a alguna fuerza social en el agro. A lo más representan a sus sectores de vanguardia, los cuales constituyen los pequeños círculos dominantes que hacen política y se disputan los poderes locales. En este sentido, la herencia gamonal de hacer política, en lo fundamental no ha sido quebrada. La exclusión de la gran masa campesina de la política, es algo que aún está por resolverse, incluso en términos de su incorporación a la actual lucha descentralista y a la propia escena legal. Quizá sea el mayor desarrollo de los gremios (con todos los vicios urbanos), los que expresen la necesidad de superar esta incapacidad de representación de masas de los partidos. No es casual que sean los gremios populares los más desarrollados y que se proyectan a formas superiores de organización política, en los frentes de defensa, arrastrando esta tendencia a los <sup>propios</sup> sectores burgueses.

En el CUA, las fuerzas gremiales y sus programas, expresan de alguna manera orientaciones políticas partidarias.



- 4.1. La monopolización de la economía y el centralismo gran burgués y antidemocrático, han acentuado el abandono y el atraso de las regiones. Esta es la base para el desarrollo de los movimientos regionales, de carácter democrático y pluriclasistas, que se unifican en el enfrentamiento a la política económica del Gob. AP-PPC, combinando reivindicaciones regionalistas y sectoriales.
- 4.2. La potencialidad de los movimientos regionales es que ligan el objetivo táctico de generar un frente amplio de oposición y de masas, con la estrategia de controlar territorios que contengan una población, donde la IU haya logrado articular un frente amplio de clases con hegemonía de la alianza obrero-campesina, que se levante como alternativa de poder y por lo tanto, como actores y sustento de masas de todas las formas de lucha, legales y violentas.
- Esto se ha expresado en las experiencias de mov. regionales, que han logrado articular fuerzas rurales, sobretodo productores agrarios, con fuerzas urbanas-provincianas asfixiadas por el centralismo, tal como ha sucedido con los cafetaleros y los paros regionales de la ceja de selva, los maizeros y los sucesos de Tarapoto y lo que pueda suceder con los productores de algodón, lana y otros productos de significativa importancia para la región, cuya defensa, rápidamente pueda comprometer a todas las fuerzas regionales y producir levantamientos o motines locales con cortes de carreteras, grandes movilizaciones y ocupación temporal de territorios.
- 4.3. La reivindicación política de este movimiento es la reinstauración de Gobiernos regionales, que apunta en primer lugar a dislocar los poderes locales reaccionarios y a profundizar la fisura estratégica de la dominación del Estado en el campo, en la medida, que estos gobiernos se sustenten en el poder autónomo democrático-popular de las masas (FEDIP-Org. e Instituciones representativas).
- 4.4. El movimiento regional y su expresión organizativa como son los FEDIP pueden canalizar las expectativas y aspiraciones de las masas, sobretodo de los sectores más marginales de la escena oficial, que no se identifican con el régimen parlamentario burgués por ejemplo y que encuentran en el regionalismo un canal de expresión, representatividad e identificación.



4.5. La aplicación de la táctica de frente amplio debe expresarse en la articulación de la plataforma y lucha agraria, con la plataforma y movimiento regional. Un movimiento regional así sustentado, se convertirá en el puntal de la oposición al Gobierno y la lucha por la democratización del país, levantando una alternativa regional que considerando a las comunidades campesinas, las CAP de la costa y a las comunidades nativas de la selva, formulen planes de desarrollo microregional.

5.5. VE CER EL ANTICAMPESINISMO Y EL ANTICOMUNISMO LIBERAL DE LA BURGUESIA AGRARIA:

- 5.1. El liberalismo burgués.
- 5.2. El indigenismo y las nacionalidades.
- 5.3. Forja de una Cultura nacional-popular.

6. EL PROGRAMA DE EMERGENCIA FRENTE A LA CRISIS, LA VIOLENCIA Y LOS DESASTRES.

7. LA TACTICA DE FRENTE AMPLIO: FORJAR EL PODER POPULAR Y ALCANZAR LA REPRESENTACION POLITICA DEL AGRO.

7.1. En el campo asistimos a una coyuntura de ostensible aislamiento del acciopepecismo gobernante y a la objetiva necesidad de su recambio. Sin embargo el espacio que se abre con la censura a la política agraria y económica del régimen, no ha significado el perfilamiento de alternativas capaces de ocuparlo. Esto hace que la contradicción SL-FFA continúen distorsionando los términos de la lucha democrática y regional.

La lucha por ganar la representación de los productores y trabajadores agrarios, es bastante débil por parte de las fuerzas de oposición. Esta debilidad de las fuerzas políticas en general y de la IU en particular; tiene connotaciones estratégicas y tácticas muy importantes. Esto se traduce en la incapacidad de incorporar a las grandes masas del agro a la lucha política anticentralista.

La polarización existente en el campo, con respecto a la política agraria AP-PPC, significa el desplazamiento de la correlación de fuerzas a la izquierda. Este golpe ha provocado que las fuerzas que se ubicaban en el centro, hasta antes del I CUNA, y que pretendían un "acuerdo Nacional" entre los productores y el gobierno, se les haya reducido de manera importante su margen de maniobra. Fuerzas como



Fuerzas como la CNA pretendían alterar la correlación en este sentido y encarrilar al movimiento tras un recambio por el lado del APRA. En el seno de las fuerzas populares, esto ha tenido sus efectos, al haberse difundido los puentes que desde el centro tendían los medianos productores a fuerzas como los primafásicos y el PCP. Es indudable que este juego políticamente se seguirá expresando, pero la posibilidad de su concreción es muy débil y se reducirán a maniobras burocráticas en las alturas (tergiversando los acuerdos y tratando de copar y burocratizar el Comité Ejecutivo del CUNA).

La mencionada polarización con aislamiento gubernamental y un APRA descolocada ofrece todas las condiciones para que los sectores clasistas y democráticos más consecuentes, es decir, aquellos susceptibles de ser representados por IU, capitalicen políticamente esta situación encabezando el frente agrario y presentándose como alternativa de gobierno.

7.2. La actual correlación de fuerzas en el agro ha dado paso a la conformación de un amplio frente que aglutina prácticamente al conjunto de productores agrarios, que va desde los campesinos comuneros hasta los empresarios capitalistas del agro con una débil presencia de los trabajadores. Este movimiento, aunque incipiente constituye, no obstante, una realidad social que ha reflejado con claridad el I CUNA por ejemplo los sectores populares son ampliamente mayoritarios y sin embargo en su Comité Ejecutivo la correlación favorece a la burguesía agraria, lo cual por las características que tiene este sector le quita su filo antigubernista y permite aún su juego burocrático y de transacción.

7.3. La coyuntura está marcada, además de la crisis, por la generalización de la violencia y la guerra sucia en la región centro-sur andina y los desastres por las inundaciones del norte y la sequía del sur, todo lo cual ha puesto a la orden del día el planteamiento de un programa de emergencia (ver pto. 6) que presente la alternativa de la izquierda para la defensa de la vida, el agro y la alimentación popular así como para plantear el sentido de la reconstrucción de las zonas de catástrofe y movilice la solidaridad popular.

7.4. A la izquierda, a los mariateguistas y a los sectores democráticos nos corresponde impulsar una política de frente de clases lo más amplio posible, sabiendo ganar la hegemonía y llevando a los sectores burgueses del agro a una política de unidad consecuentemente antimonopolista y anticentralista de largo plazo. La aplicación de esta política de frente amplio de clases supone lo siguiente:

- a) Reconponer, unificar y ampliar las organizaciones representativas del movimiento campesino comunero y cooperativo, de los pequeños y medianos productores agrarios capitalistas y de los trabajadores agrícolas.
- b) Organizar los FEDIPS como expresión de la confluencia del movimiento



regional y del movimiento agrario, que levante una alternativa democrática de Gobierno Regional, una plataforma de desarrollo y defensa de la economía sobre todo agraria y garantice el proceso de democratización del país.

- c) Vertebrar el frente agrario, tanto a nivel nacional (CUNA-C.Ej) como a nivel regional a través de los Consejos unitarios regionales agrarios (ejemplo Cuzco, Puno, Piura).
- d) Organizar los comités de base de IU para cohesionar políticamente el movimiento tras la alternativa del Gobierno Democrático Nacional y darle un carácter político a la lucha que nos sirva para asegurar el sustento de masas organizado a nuestra alternativa de gobierno.
- e) Forjar el estado mayor nacional con el Partido Mariateguista Unificado de los Trabajadores, que a través de miles de células logre incorporar a la vanguardia obrero-campesina y popular del Partido, modificando cualitativamente la actual composición de clase pequeño burguesa y capaz de superar el punto de vista unilateral ciudadano de la política y de poner a los propios obreros y campesinos al frente y en la capacidad de dirigir sus propias organizaciones de masas.
- f) Organizar la autodefensa como producto de la lucha por la democratización y por el peso alcanzado por la economía campesina es posible organizar de manera independiente la autodefensa popular y campesina en el campo, como una forma propia de acumulación de fuerzas revolucionarias que garantice el desarrollo de nuestra estrategia de poder.
- g) Ganar las elecciones municipales plesbicitarias, organizar el II Paro Agrario como parte del Paro Cívico Nacional y comprometer a las organizaciones agrarias en el Encuentro de Frentes de Defensa y organizaciones populares.

El peligro a evitar en esta táctica es el seguidismo a los intereses de la burguesía agraria, conociendo su identificación política con el liberalismo, su profundo odio a los campesinos y su anticomunismo. Tenemos que disputarle la dirección y la hegemonía del movimiento para concertar un programa y plataforma de lucha democrática y mantenerla de esta manera en el frente amplio de clases.

7.51 El objetivo de esta táctica es ganar para IU la representación política y de masas del campesinado comunera andino, los pequeños y medianos productores agrarios del movimiento cooperativo y de los proletarios agrícolas sabiendo combinar las reivindicaciones propiamente agrarias con las de las nacionalidades quechua, aymara y de la selva.

Debemos disputar también, la representación de esa pequeña burguesía pueblerina, hoy profundamente ligada a los rezagos del gamonalismo y por lo tanto anticampesina. Quien logre representar políticamente todo este amplio movimiento de fuerzas sociales y lo convierta en el sustento organizado de masas de su alternativa de gobierno, habrá asegurado su ubicación en el desenlace del actual período táctico, convertirse en verda-



dera alternativa de gobierno y por lo tanto estar en capacidad de disputarlo y de esa manera abrimos paso en el camino del poder.

AP-PPC, el APRA, nosotros la IU y asu manera tambien SL, estamos en franca y abierta lucha política por lograr este objetivo.

7.6. Lo que se pretende con ésta táctica es producir una modificación en la correlación de fuerzas en el conjunto de la nación y quebrar la estructura de los poderes locales reaccionarios, articulando una nueva estructura de clases a nivel local y regional - que se exprese organizativamente en los FEDIPS y en una alternativa de gobierno regional que incluso pueda tener experiencias de ejercicio de poder democrático de las masas.

Para ello necesitamos la alternativa del programa del Gobierno democrático nacional y la plataforma de frente único sectoriales, regionales y de emergencia, que sean capaces de generar y encauzar un amplio movimiento político de masas que luche por democratizar al país y se enfrente a la política del gobierno AP-PPC.

Los términos de nuestra alternativa programática de tierra, democracia, reconstrucción, desarrollo y paz, nos permitirá generar y encauzar el movimiento social que pretendemos y mas aun, poner al campesinado y al proletariado agrícola a la cabeza de este frente amplio.

7.7. El movimiento campesino, para seguir desarrollándose - como principal fuerza motriz agraria, necesita enfrentar y resolver, dentro de una alternativa democrática de conjunto, los siguientes principales problemas:

1. Afirmar definitivamente la recuperación de sus tierras, derrotando el regreso de los gamonales y logrando la titulación.
2. Organizarse como productores, principalmente de la papa, lana, maíz, cebada, para defender sus precios integrandolo como reivindicaciones del movimiento regional y dentro de una alternativa de defensa de la alimentación popular.
3. Elaborar y luchar por planes microregionales de desarrollo en base a las comunidades, entendiendolas a éstas no solo como vigentes en relación a la supervivencia de tierras asociativas, sino en relación a la vigencia de la adecuación del sistema hombre-trabajo-producción con el medio andino, es decir, con la racionalidad milenaria del que chua y el aymara, de adecuarse a la naturaleza, organizándose en comunidad, única manera de supervivir en las condiciones andinas y razón por la cual vienen resistiendo toda forma de desarticulación desde la colonia, aunque bien es cierto, se moderniza, adquiere formas particulares por regiones, pero en el fondo, mantiene un modelo y una racionalidad solo quebrada en las zonas de valle y tierras de riego y en zonas adyacentes a poderosos mercados.



La comunidad como el eje de generación de empleos, diversificación de la producción, sustento de servicios locales, es la cuestión que predispone al campesino a la lucha democrática y lo enfrenta a la política granburguesa del gobierno.

4. Defender las cooperativas, apoyando su proceso de reestructuración democrática, de moralización y de desarrollo, pues la economía campesina no es solo la andina, sino también la organizada en empresas asociativas de la costa.
5. Resolver a su favor la opresión del poder local reaccionario y de los gamonales, destruyéndolos. Enfrentar la violencia del Estado a través de los Estados de Emergencia y el DL 046 antiterrorista que restringe la actividad política democrática y el normal desarrollo de la vida en el campo. Y ocupar el espacio que SL intenta disputarnos con su estrategia extremista dogmática y sectaria, desarrollando la lucha democrática y organizando la autodefensa de masas.

Todo esto exige al campesinado UNIDAD, recomponer sus organizaciones representativas, levantar plataformas concretas por localidad, integrarse al movimiento regional, es decir, abrir sus alianzas con otras clases y romper el dique de la opresión con el respaldo de la presencia nacional alcanzada por la izquierda, enfrentando al gamonalismo, a los comerciantes pueblerinos usureros que son cohesionados por el partido del gobierno (AP) y son respaldados por funcionarios del aparato estatal, sobre todo del poder judicial y autoridades políticas provincianas, ligadas a algunos caciques en el Congreso.



12 Preguntas y respuestas sobre organización.

1) ¿Qué es el Partido Mariateguista Unificado?

Es la parte organizada políticamente de la clase obrera o proletariado y de nuestro pueblo. No son todos los obreros ni todo el pueblo peruano. Son sólo aquellos militantes que por propia voluntad han decidido organizarse políticamente. Sus formas de lucha y el orden y organización que se han dado tiene como fin contruir el poder popular y el socialismo.

2) ¿Es que el partido no lucha por las reivindicaciones diarias e inmediatas de las masas populares?

Luchar por el poder popular y el socialismo es tratar de conseguir cada día y a cada momento esas reivindicaciones inmediatas. El partido es parte indispensable del poder popular revolucionario y es parte de la necesidad de que las masas trabajadoras y populares se gobiernen y decidan por sí mismas.

3) ¿Es posible que el partido se organice y actúe fuera de las masas populares?

Es posible en otra clase de partido. No en el nuestro ya que perdería razón de ser. Nuestro partido está y debe estar siempre en, dentro y con las masas populares porque escuchándolas, aprende; porque participando en sus diversas experiencias se desarrolla, crece, se agiganta, se vuelve invencible. Las diversas inquietudes y sentimientos de estas masas el partido las escucha, las convierte en orientaciones políticas y las vuelve acciones. Las orientaciones y acciones son llevadas por los militantes a las masas y juntos las realizan. Esta es la práctica política. Sólo esta práctica muestra si las orientaciones teóricas del partido valen o no valen. Si valen se continúan desarrollando; si no valen hay que cambiarlas.

A los militantes del partido los calificamos y los ubicamos en cargos de más responsabilidad de acuerdo a cómo realicen su vida política en y con las masas. Algunos militantes llegan a ser lo que se denomina cuadros del partido. Se trata de aquellos camaradas que comprenden bien la línea general del partido y contribuyen a su desarrollo. Además, son camaradas que tienen experiencia práctica en tareas de construcción partidaria y observan disciplina y entrega a la causa de nuestro pueblo. Algunos cuadros, luego de una rígida evaluación y selección, son profesionalizados. Mejor dicho, el partido les da una pensión -no más de tres años- para que se dediquen a las actividades y tareas políticas.

4) Bien, como se ha dicho, el deber de un militante es impulsar las luchas de las masas, ¿qué otros deberes tienen los miembros del partido?

Son varios, señalaremos algunos de ellos:

- \* Un militante sirve al pueblo sin condiciones. Antes que en sus intereses particulares piensa más en los intereses colectivos. Esta es la base principal de su moral y vida revolucionarias y de su conducta personal.
- \* Un militante ayuda a dar a conocer, aplicar y desarrollar la línea política del partido. Recoge y aprende de las opiniones del pueblo y colabora con el pueblo dando orientaciones políticas. Por eso activa en un centro de masas impulsando sus luchas; por eso difunde los periódicos, revistas, volantes y folletos del partido.



- \* Un militante participa en un organismo del partido y ayuda a construirlo y a mejorarlo. También busca fortalecer las filas del partido ganando a los mejores luchadores y revolucionarios de la ciudad y el campo.
  - \* Un militante lucha por la unidad y centralización ideológica, política, orgánica del partido garantizando su unidad de acción.
  - \* Un buen militante ayuda y exige que el partido funcione correctamente. Realiza siempre la crítica y la autocrítica. En relación a ello se cuida de caer en desviaciones tales como el subjetivismo, el individualismo y el amiguismo.
  - \* Un militante ayuda a perfeccionar el carácter conspirativo del partido. No por ello deja de cumplir rigurosamente las normas de seguridad interna.
  - \* Un militante cotiza regularmente. Trabaja para que el partido se autosostenga; cuida, en general, los fondos y recursos de las masas y del partido.
  - \* Un militante se interesa en aprender tanto las enseñanzas del socialismo científico así como todo avance cultural y científico. Un buen miembro del partido estudia y lucha todos los días.
  - \* Un militante tiene la obligación de criticar a los dirigentes cuando cometen errores. Lucha contra el caudillismo y los caudillos, el burocratismo y los burócratas, el anarquismo y los anárquicos.
  - \* Un militante es ante todo disciplinado en su vida personal, en su trabajo de masas, en las tareas que le indica el partido, en las reuniones de su célula.
- 5) Pero no todas son obligaciones del militante con el partido. El partido también tiene obligaciones con sus miembros. ¿Cuáles son estos derechos partidarios de todos los militantes?
- \* Elegir y ser elegido para cualquier cargo de dirección.
  - \* Vigilar la orientación de los organismos y la aplicación correcta de la línea política del partido.
  - \* Expresar sus opiniones y posiciones.
  - \* Dejar constancia de sus discrepancias cuando no esté de acuerdo; así como de pedir que se realicen discusiones cuando cree conveniente.
  - \* Tener voz y voto en cualquier evento partidario que le corresponda asistir.
  - \* Recibir información, formación, educación política y técnica.
  - \* Solicitar y recibir una adecuada orientación política para realizar correctamente las tareas que se le encomienda.
  - \* Ser atendido, él y su familia, en caso de represión.
  - \* En caso cometa una falta y el partido lo juzgue, puede participar en cualquier proceso e incluso apelar el veredicto a los organismos superiores.
  - \* Comunicarse con el partido en su propio idioma.



6) ¿Y quiénes pueden ser miembros o militantes del partido?

Cualquier persona. No importa sea hombre o mujer, viejo o joven, esté casado o sea soltero. No importa que sea de cualquier raza ni que tenga cualquier origen social. Tampoco interesa su religión. Lo que principalmente importa es que esté por el cambio revolucionario socialista, que haga un trabajo político en las masas, que su militancia la realice en un organismo del partido y que lleve a cabo las resoluciones y acuerdos partidarios.

Pero además de militantes también hay los amigos del partido. Se trata de camaradas que ayudan y colaboran sin tener vida política en célula ni en ningún organismo. Además de muchos, muchísimos militantes, el partido también requiere de gran cantidad de amigos. Hay que ganarlos a nuestra causa.

7) ¿Qué se puede hacer para llegar a ser admitidos como militante?

El principal requisito, ya se dijo, es aceptar que el Perú necesita un cambio revolucionario socialista. Luego hay una serie de exigencias menores:

- ✦ Solicitar su admisión. Solicitud que debe ser avalada por dos militantes que estén en el partido al menos un año.
- ✦ Cumplir un período de premilitancia cumpliendo tareas bajo la responsabilidad de un militante. Durante este período, hay que precisar, los deberes y derechos del postulante son los mismos que las de los militantes, excepto ser elegido como dirigente y participar en eventos partidarios.
- ✦ Preocuparse por comprender y conocer la estrategia, programa, táctica y estatutos del partido.
- ✦ En el momento de ser admitido y cumplidos los pocos meses (entre 3 y 6) de la premilitancia, jurar fidelidad al partido y a la revolución.

8) ¿Una vez admitido, dónde se integra el militante, qué hace?.

Todos los militantes están organizados en células. Así que el nuevo militante se integra a una célula y hace lo que los miembros de su célula decidan. Su actividad política, desde el momento de su incorporación, se realiza y es conducida en la vida celular en la que siempre participan otros camaradas.

9) ¿Qué son las células y cuáles son las tareas que realizan?

Es el organismo base del partido. Está compuesto por lo menos por tres camaradas y tiene fundamentalmente un carácter clandestino. Es decir, no funciona abiertamente y su existencia sólo debe ser conocida dentro del partido. Una célula existe para vincularse con las masas y con otros organismos del partido. Realiza un trabajo especializado en el sector de masas que le corresponde activar.

Como se ha dicho, en la célula el militante hace su vida política junto con otros cc. Para lo cual tienen reuniones regulares en las que se conversa y discute las decisiones de los organismos superiores y las acciones que harán en el sector de masas en la que actúan.



En cuanto a las tareas generales de todas las células, ellas son:

- ‡ Ligarse y dirigir las luchas de las masas.
- ‡ Estudiar, desarrollar y aplicar la línea del partido.
- ‡ Formar ideológica y políticamente a sus militantes.
- ‡ Difundir la prensa partidaria.
- ‡ Elevar la conciencia de las masas.
- ‡ Fiscalizar y evaluar a los militantes en su comportamiento político.

10) ¿Qué otros organismos partidarios existen además de las células?

Hay los que se llaman organismos intermedios. Pueden ser comités departamentales, provinciales y distritales. Cada uno de estos niveles tienen sus respectivos comités ejecutivos elegidos de manera democrática. Para eso son los eventos partidarios, algunos de los cuales son anuales como los que deben realizar los comités locales. En cambio los <sup>dirigentes</sup> de los comités provinciales y departamentales son elegidos en congresos y su mando dura dos años.

Debemos precisar que para que haya un comité local es necesario que existan al menos tres células y se constituyen como base de asentamiento territorial o sectorial del partido. En cambio para que existan los comités provinciales sólo es necesario dos comités locales e igual número de comités provinciales se requiere para conformar un comité departamental.

11) ¿Los comités locales, provinciales y departamentales son los organismos máximos en los que se decide quiénes dirigirán al conjunto del partido?

No, no es así. Estos organismos sólo eligen a dirigentes que tienen un mando intermedio sea en los departamentos, provincias o en los comités locales. Los camaradas que dirigen al conjunto del partido son elegidos en el Congreso Nacional. Veamos detenidamente la importancia de este Congreso ya que se trata del máximo organismo de dirección. El congreso se reúne ordinariamente cada dos años y extraordinariamente cuando las circunstancias políticas lo exigen. Sean ordinarios o extraordinarios, los congresos son convocados por el Comité Central (CC). Antes que la elección de los dirigentes, los congresos son importantes, pues en ellos se puede modificar la línea política del partido. Mejor dicho, se discute sobre la validez o caducidad del programa, estrategia y la táctica así como los estatutos. Se elige al secretario general que debe ser cambiado cada dos años; se decide el número de miembros del CC así como quiénes serán estos miembros. (en cada congreso debe renovarse por lo menos al 30% de estos miembros); se acuerda quiénes del CC integrarán la Comisión Política (CP). En fin, es tan importante el Congreso que a él asisten, en primer lugar, todos los camaradas del CC; en segundo lugar, representantes de los organismos intermedios; y, en tercer lugar, representantes de cada una de las células. En los congresos hay el máximo de representatividad y de democracia. Las decisiones se toman por votación. Así, de esta manera, también se eligen a los dirigentes.



- 12) Bien, se ha mencionado otros dos organismos de los que no se ha dicho mucho.  
¿No convendría ampliar algo más sobre el Comité Central y la Comisión Política?

El CC es el organismo de más jerarquía y autoridad del partido entre congresos. Se reúne cada cuatro meses de manera ordinaria, y extraordinariamente cuando es convocado por dos tercios de los miembros de la Comisión Política (CP). El CC pone en práctica los acuerdos de los congresos. En este sentido realiza campañas que todo organismo nacional y las bases del partido deben conocer, cumplir y desarrollar. Como en una campaña hay muchas actividades y como el aparato partidario funciona permanentemente, el CC tiene organismos especializados llamados comisiones nacionales (propaganda, organización, formación política, económica, disciplina y otras más). Así que una campaña política es decidida por el CC y desarrollada por los organismos intermedios, las bases (células) y las comisiones.

Por su parte, la CP es el organismo ejecutivo entre dos sesiones del CC y está constituida por el secretario general y el miembros que el Congreso elige. Se requiere como mínimo cuatro años de militancia en el partido para ser miembro de la CP.

- 13) Se ha mencionado a las comisiones nacionales pero se necesita conocerlas más.

Por lo menos se ha dicho que son organismos especializados del CC. El que se constituyan depende del grado de desarrollo y las necesidades del partido. Cada comisión tiene su responsable que debe ser un miembro del CC. También el CC decide qué campañas deben ir a las comisiones. Por su propia cuenta ellas no pueden decidir quiénes serán sus miembros. Deberá haber comisiones por el trabajo secreto, de organización interna y por el trabajo abierto.



## APUNTES SOBRE LA SITUACION POLITICA ACTUAL

- ◆ En la presente campaña electoral se nota una considerable disminución de injerencia extranjera en el proceso.
- ◆ Permanencia de la política económica, social, laboral y de pago de la deuda mas allá de nuestras posibilidades
- ◆ Investigación y encarcelación de los responsables de la corrupción en los terrenos de narcotráfico y tráfico de armas donde los principales implicados son los jefes militares, policiales y empresarios, sin embargo hasta el momento no se toca a los implicados en el manejo doloso de las privatizaciones y gastos sociales donde todo hace presumir que Fujimori es la cabeza de ello secundado por Absalon Vázquez
- ◆ La no existencia de debate programático. Lo que existe es proselitismo
- ◆ La campaña electoral parlamentaria es sumamente débil y es la campaña presidencial de cinco candidatos la que más destaca.
- ◆ La corrupción puesta en evidencia a través de los videos se sobrepone a la campaña electoral.
- ◆ Los planteamientos económicos de Alan a permitido aperturar el debate por fuera del libreto Neo liberal, al sostener la presencia del estado en la economía y la regulación de los precios.
- ◆ El electorado o voto fuji - montesinista es fundamental anti - toledista.
- ◆ Lourdes es la principal beneficiaria del voto fuji - montesinista.
- ◆ Lourdes no fue blanco o víctima de las campañas de guerra sucias del fuji - montesinismo, a diferencia de Andrade, Castañeda, Mohme que si fueron principales víctimas de ellas.
- ◆ Toledo viene siendo víctima de las campañas de una campaña guerra sucia por parte del fuji - montesinismo, agazapado tras las faldas de Lourdes que es la garantía del continuismo e impunidad para la mafia desplomada.
- ◆ El FIM u Olivera no tienen perfil de estadista o de gobierno, son vistos por el electorado como fiscalizadores
- ◆ El presente proceso electoral nos permite constatar la presencia, vigencia y apertura del espacio popular y de izquierda
- ◆ En la presente campaña electoral la izquierda no puede realizar una campaña de carácter nacional por no contar con plancha presidencial.
- ◆ Lourdes a dado la imagen de unidad al incluir en su plancha presidencial y lista parlamentaria a elementos y organizaciones políticas (Risco, Solidaridad, etc.) mientras que Toledo va del pueblo al encuentro con los empresarios e intelectuales del neoliberalismo en el afán de ganarse la confianza de los sectores tradicionales que dominan nuestra patria y de los organismos multilaterales y gobiernos centrales del capitalismo.
- ◆ Hace tres meses el APRA y el PPC eran casi nada en el experto político nacional, hoy con el regreso de ALAN va recuperando aceleradamente su presencia en el espacio político nacional; a diferencia del PPC que su influencia se debe principalmente al trasvase electoral fuji - montesinista.
- ◆ De acuerdo a las tendencias electorales actuales el PAP , AGP, seria el gran elector en una posible segunda vuelta entre Toledo y Lourdes.
- ◆ La lectura electoral de la presente campaña nos permite afirmar que existe un porcentaje de voto escondido
- ◆ Toledo cancelo su participación en las luchas directas de masas.
- ◆ El ascenso de los principales candidatos en las preferencias electorales se ha vuelto sumamente lenta
- ◆ El voto cruzado es una tendencia que va abriéndose paso.



- ◆ Los tributarios del modelo neoliberal no ven otra salida que la privatización para agenciarse de recursos económicos.
- ◆ En la campaña electoral anterior la lucha principal era por la Democracia y la Libertad quedando en un segundo plano propuestas programáticas. Hoy la campaña esta signada por la necesidad de propuestas programáticas y de reconstrucción del país principalmente en los terrenos económicos, social, moral, cultural y de autonomía y respeto a las institucionales.
- ◆ La perspectiva inmediata es la revitalizaron de los gremios o sindicatos que pasaran a ser el pivot de las luchas populares venideras; ya que durante la permanencia de la dictadura las organizaciones que nacieron en la lucha contra ella eran demasiadas precarias y transitorias y no lograron su centralización.
- ◆ No se puede generar empleo sin cambiar el modelo actual, si no hay una acumulación interna restringiendo la apertura indiscriminada de las fronteras
- ◆ Las permanencia del modelo económico representa desempleo mayor pobreza desindustrialización, empeoramiento del desequilibrio interno de la economía, dólar atrasado, ausencia de inserción competitiva en los mercados internacionales, dependencia del capital extranjero de corto plazo, perdida de soberanía monetaria y política fiscal al servicio de nuestros acreedores internacionales.

El concepto de equilibrio económico, es básicamente un concepto ideológico, teóricamente inconsistente, adherir a este dogma es renunciar al manejo independiente de la política fiscal y de política monetaria.

Específicamente el equilibrio fiscal es un concepto de política económica que pertenece al mediano plazo, que, en rigor cubre el ciclo económico.

Los instrumentos de política macro económica nacieron para administrar los ciclos con el objetivo de pleno empleo. Estos instrumentos deben usarse con imaginación en cada realidad concreta.

En EEUU, bajan los intereses e impuestos (monetaria y fiscal) para prevenirse de la recesión, en el Perú, Boloña en plena recesión seguía generando superávit - primario.

Los neo liberales en el Perú detrás de las monsergas de equilibrio fiscal y del manejo serio de la política monetaria existe defensa de intereses escondidos de mucha envergadura, servicio de la deuda externa, temor de revisarlas por sus consecuencias en algunos intereses económicos que defienden papeles de deuda externa, PBI sobre dimensionado comprometiéndose con ello la posibilidad de desarrollo de nuestro país.



## BALANCE DE LA SITUACION DEL PARTIDO

1. La Conferencia Nacional del PUM que se realizó en Lima del 15 al 17 de setiembre de 1995, afirmó una filosofía, un espíritu e ideario que orientaron el **Inicio de un proceso de refundación del socialismo peruano** y que nuestro objetivo en el período que se abrió con esta Conferencia fue el de *iniciar la construcción de un nuevo referente político socialistas y mariateguista que tenga como resultado un nuevo partido. Es claro que este proceso no puede ser ni corto ni simple. Los elementos de derrota señalados anteriormente dificultan de manera sustantiva su rápida concreción. Por ello, no está planteada ni la disolución de las estructuras, allí donde existan, ni el repliegue sobre nosotros mismos a esperar que comiencen a aparecer por generación espontánea experiencias embrionarias de lo nuevo.*
  
2. La Conferencia Nacional **cerró una etapa y abrió una nueva en la vida del PUM**, sobre la base de una mayor comprensión colectiva de la magnitud de la crisis integral por la que atravesamos, para así aportar en mejores condiciones a la forja de un nuevo referente. Se avanzó así en la comprensión de que, para la consecución de los objetivos no somos ni vamos a jugar el rol de eje, sino que se requiere de la confluencia de esfuerzos y contingentes con otros núcleos, superando esquemas sectarios que nos permitan confluír con otros como la única posibilidad de avanzar en el enorme reto de la refundación de la izquierda y el socialismo peruano. Las orientaciones básicas de la Conferencia siguen vigentes y una nueva orientación general nos coloca ante esta perspectiva.
  
3. El momento en que se realizó la Conferencia fue caracterizado como un **período de profunda derrota** y de crisis profunda **que afectó la institucionalidad política partidaria** y nuestra dificultad para ubicarnos después de la derrota, sin instrumentos reales. Y a la fecha no se ha logrado detener el proceso de disgregación en que nos encontrábamos a nivel orgánico en 1995 ; es más, se evidencian niveles de disgregación política. **El problema central de este grado de dispersión política** y que hace hoy día más evidente la crisis **lo constituye el haber subvalorado el rol del partido, el no haber reagrupado nuestras propias fuerzas para avanzar sistemáticamente en el proceso de forja un nuevo proyecto político.**
  
4. Los principales problemas son:
  - a. el no haber desarrollado un proyecto ideológico programático que elabore y refunde la doctrina y el proyecto socialista. Particularmente, no habiendo realizado la 2ª AND cuya agenda era justamente programática e ideológica.



- b. la no valoración de lo que realmente contamos,
  - c. nuestra debilidad central sigue siendo la carencia de un nuevo programa, plataforma e ideario que recoja los principales anhelos de las mayorías nacionales y se convierta en base de una propuesta de transición democrática.
5. Se evidencian **problemas no sólo políticos**, sino **problemas en la orientación general para la implementación de las tareas**. El impulso al cumplimiento nacional de los acuerdos ha tenido grandes dificultades en la dirección nacional, en las direcciones intermedias y los espacios locales y de base.
- a. Se han producido errores en la implementación del trabajo. No hemos logrado los instrumentos necesarios para ejercer dirección. No hemos desarrollado herramientas, prensa, equipo de organización, y tampoco una política para la ejecución de la economía.
  - b. La atención y el desarrollo de los núcleos mariateguistas ha sido insuficiente. Así como la dificultad para la profesionalización de cuadros nacionales e intermedios.
  - c. La inadecuada estructura y composición de la dirección. Siendo el acuerdo de la Conferencia el impulso a la mayor autonomía de los frentes locales, la tendencia general de los frentes ha sido el debilitamiento, la dispersión y al localismo.
  - d. Hay que señalar finalmente, que en los momentos políticos de derrota y de defensiva, nos cuesta reubicarnos. Tanto el CDP como el CDA y los núcleos de dirección local, hemos sido débiles centros de dirección política, con dificultades en la dirección ejecutiva. Este debilitamiento se ha expresado a todo nivel.
6. Sin embargo, **en nuestra primera fase de reagrupamiento hemos tenido niveles de acumulación y aportes positivos**, importantes a revalorar y potenciar, tanto en el escenario nacional como en el escenario local-provincial.
- a. Primero, con la inicial y correcta reubicación táctico estratégica de 1996 (1ª AND) para incidir sobre los efectos negativos del modelo y el régimen así como en los elementos de agotamiento de las expectativas ciudadanas en el fujimorsimo régimen así como en los elementos de agotamiento de las expectativas ciudadanas en el fujimorismo.
  - b. Con los pasos prácticos dados en la recuperación de iniciativa política, superando el abstencionismo anterior, básicamente en las dos campañas más importantes desde los opositores en el país: la del Referéndum en defensa de Petroperú y el



Patrimonio Nacional, que abre el cauce democrático a la nueva campaña del Referéndum desaprobatorio de la ley reeleccionista 26657 y nuestra actual disposición de participación en frentes unitarios de las fuerzas progresistas y democráticas en el proceso municipal de octubre de 1998.

- c. Involucrarnos con una práctica pluralista en el reestablecimiento de espacios de participación y organización ciudadana vía los Comités Cívicos, la recolección de firmas, la movilización de conciencias y elaboración de discursos político-programáticos que vayan empatando con el sentir ciudadano y las nuevas posibilidades de organización y representación política democrática, unitaria, pluralista y participativa que se han venido forjando en estos escenarios.
- d. A nivel sectorial, hemos sido parte del fortalecimiento del trabajo de organización de la resistencia, defensa de los derechos y la reconstrucción de los sectores afectados por la violencia política, familias y comunidades desplazadas, en proceso de reinserción en Lima y provincias de la sierra central y sur central, que tienen un importante contingente de mujeres líderes en proceso de formación. Cabe destacar en ello el rol cumplido desde el propio espacio de las ONGs vinculadas al matriateguismo.
- e. Los aportes de los líderes campesinos a nivel de la organización nacional y regional tienen en la articulación de propuestas de desarrollo, un proceso de reubicación valioso, a partir de las experiencias locales por el desarrollo sustentable y democrático de la sociedad rural, a partir de la renovación de liderazgos locales en la gestión de municipios rurales y a partir de la defensa de la cultura andina y la organización campesina autónoma y renovada en una nueva política de relaciones interinstitucionales como se mostró en el último aniversario de la CCP son evidencias de un accionar que busca reactivar la central y el mundo rural.
- f. A nivel local también hay un esfuerzo de canalizar nuevas representaciones y propuestas políticas a través de movimientos progresistas por el desarrollo, la descentralización y la democracia local, de manera parcial e inicial en muchos casos, así como de afirmación de procesos anteriores en otros. Estos nuevos referentes sociales y políticos, son la base de nuevas formas de acción política en el retejido social, así como son también la base de articulación para forjar proyecto nacional.
- g. El mayor desarrollo, institucionalización y legitimidad social de la línea de defensa de los derechos humanos desde una concepción integral de los derechos civiles, económicos, sociales y culturales, en donde el rol principal se ha desarrollado más en el espacio de las instituciones.



- h. Finalmente, a nivel de reubicación interna, como parte de la orientación general, se ha mantenido una relación de apoyo a la organización, defensa y elaboración de propuestas en algunos sectores laborales, jubilados. Lo nuevo es la línea de trabajo abierta en lo referente a la defensa de los derechos económicos y sociales de los usuarios de servicios públicos, centralmente del servicio eléctrico, en Lima Metropolitana, aunque existen pequeñas experiencias previas en provincias.
7. En esta primera fase de reagrupamiento tuvimos un **fracaso en el esfuerzo central en la promoción de un espacio político plural en el que buscábamos iniciar una experiencia de unidad político-programática para conformar un Movimiento de izquierda y centroizquierda**, con el núcleo socialdemócrata que finalmente decidió conformarse en partido político socialdemócrata, con el Partido Comunista con quien seguimos coordinando y diversas individualidades progresistas, nacionalistas en este espectro de izquierda y centroizquierda.

Esta experiencia demostró que, siendo una aspiración justa, no estaban dadas las condiciones para que surja en ese corto plazo un proyecto estratégico. Recogemos como lecciones :

- 1° que la maduración de un proyecto político nacional se sustenta en procesos de construcción de bases sociales, políticas e ideoprogramáticas desde abajo,
- 2° que debe ser coherente con los esfuerzos y referentes políticos locales que hay en ese mismo sentido, y
- 3° distinguiendo con mayor eficacia los plazos para lo que sería un referente táctico-electoral de centroizquierda con una propuesta de transición democrática en unidad con la amplia oposición, y lo que sería un proceso para un referente estratégico para la renovación de una propuesta de país y de mejores condiciones de renovación socialista.

#### ***IV. Objetivos de mediano plazo del reagrupamiento mariateguista***

1. **Nos toca contribuir a reconstruir la voluntad de Poder.** El actual gran reto es superar la actual crisis y ello exige revalorar al PUM no sólo con una visión organicista ni excluyente, avanzando con otros en la formulación de propuestas alternativas programáticas y de principios alternativas, así como de nuevas formas de organización del mariateguismo, aspirando a ser base de las



propuestas para un nuevo referente, así como de una propuesta de tránsito democrático en el país.

2. Promover una **estrategia de recentralización que forje una unidad de acción superior, revalorando el rol del PUM en la forja de referente político**. Ese esfuerzo consciente de articulación de fuerzas requiere organización política, requiere ordenar recursos, ideas y personas, empatando y confluyendo con otros esfuerzos, parciales y globales, en ese camino. En los próximos dos años (1998-2000), el reagrupamiento priorizará un **reagrupamiento para la síntesis programática y la renovación del ideario mariateguista**, la articulación de las fuerzas que están por la democracia integral y participativa, la descentralización, la justicia, la equidad social y de género, la defensa de la ecología y la vida y el respeto a la pluriculturalidad y plurinacionalidad del Perú, como bases del nuevo referente político orgánico.
3. **Contribuir a la articulación de una corriente político-cultural mariateguista**, de los mariateguistas actuales y de los potenciales, que va más allá del PUM. Divulgar y enriquecer desde los espacios locales y en relación con otros mariateguistas y socialistas (Casa Sur, etc.) el documento *Agonía y Defensa del Mariateguismo*, y proponerles una primera experiencia piloto del *Proyecto Matriz de Casa Cultural* que se han desarrollado como propuestas de trabajo concretas. Desarrollar una experiencia piloto con el PCP -habiendo recibido su propuesta- y sectores no partidarios y jóvenes, dispuestos a integrarse en esta perspectiva política-cultural teórico-práctica.
4. **Desarrollar un movimiento que organizativamente responda a las características de diversidad programática, disgregación y un heterogéneo desarrollo político-social en el país, incorporando para el nivel nacional -y en el nivel local que se vea adecuado- el concepto de núcleos o centros de dirección diversos, articulados y descentralizados a la vez, autónomos y co-responsables del proyecto nacional**. El criterio de núcleos de dirección diversos no niega la existencia de una Dirección central y menos aún de una visión nacional en lo organizativo y político regional, sino que promueve lo que hoy necesitamos : instancias y liderazgos dirigenciales con una función articuladora regional y centralizadora del conjunto, y con autoridad ética y política basada en el trabajo y compromiso teórico-práctico para aportar al proceso de renovación desde todas las regiones.

.....



BALANCE

① OTICIO

El problema es un asunto de orden práctica o falta de empresa o es un problema de concepción

- 1) aspectos ideológicos, programáticos y consecuencia con nuestra estrategia.

Sobre aspectos ideológicos

- 1) El P. tiene prob. en relac. con las masas  
no hay constatación clara de dirección de combate (MASISMO)
- 2) Política / Estado  
(evolucionismo pacifista)  
Nuestros planes son de g. pero por delante, la práctica está inscrita en línea conservadora  
No orientar ni nuestra acción de construir nuevo poder
- 3) El frontismo, como fetichismo  
no transitamos de frente elect. a frente rev. masas

SOBRE PROC

- 1) nuestros programas no son de poder, sino de avanzar cosas reivindicando al EBSC.  
Autodef. es un concepto técnico y no programático (derecho del pueblo a armarse)
- 2) En el aspecto productivo: seguimos con viejas banderas

poder Comunal.

al no comprenderse que el eje del programa es el poder  
pedimos: indexación, subsidios, salarios, etc  
consignas que no son subversivos.

SOBRE ESTRATEGIAS

- No estamos preparando para la guerra  
Somos inconsecuentes.
- Nuestra práctica (lógica del **ATE**) busca al revés de  
posea primero todos nuestros

F205.

- osomos el P. más radical de la democracia burguesa /  
o como un P. subversivo nacional que aplica su estrategia  
según no con el criterio de grandes campañas insurreccionales  
sino acumulaciones parciales  
ejemplo **NO** HNM → si huelga pequeña.

FIDEL

- ① estamos evaluando nuestras planes y no nuestra práctica  
Deseamos de revisar el estado de tareas y ver por qué  
no se ha cumplido.
- ② En sus objetivos tiene demonios blancos que se pelean



(CAPAS, de hecho, ref, SL, )

- uno es el objetivo Central a golpear
- uno es la acción
- los instrumentos

- Hay crisis en la dirig. política pero no hay a la orden del día la unidad de los m-l

ejem → reorientar al MRPA.  
(acuerdo del II CC)

- sobre formas de lucha

hay una separación entre lucha reivindicativa y lucha electoral.

incluso en su aspecto organizativo

corrosivos

carácter

RAMON

- Debemos de precisar nuestras responsabilidades de dirección
- no podemos preparar el P. en el desarrollo de la oleada nivel quística. MRPA?

MANTA

- o hay acuerdos del II CC. q' deben de ser evaluados.  
- vivimos SR y hemos cumplido el periodo  
hay error en esta concepción
- o se dice que vivimos una sit. res. peculiar ~~que~~  
que esta va a tener un curso cuyo factor q' va a determinar  
es la disposición con que los masos ingresen a ella  
- Contradicción - al no valorar el factor subjetivo de los  
masos como clase para decir si estamos en  
una SR
- o se dice que el desarrollo de la sit es desigual & cuando no es  
desigual).  
el dato. no dice que cosa es lo que determina  
que cosa decide
- o No hay polarización (2) < Multipolaridad  
entonces hay un proceso de liberación
- o Pero a la vez se dice que hay en gestación un estado de Contra  
insurgente capaz de modificar la línea de Fuz y ordenarlo todo.
- o lo que determina es lo regional y no lo nacional

RUMI

el PTE es justo camino

lo justo es si no se ha preparado para implementarlo

o el conjunto de los m-l. no nos hemos preocupado por entender el estado ideológico/político de los masos

- Hemos superado la espontaneidad de los masos

señalar mejor  
respaldo dirección

discrepancias  
con PTE

es to bien  
pero hay  
problemas



- lo clave sigue siendo la organización de los comités.

### ZAMORA

- El problema del viraje tiene a la base
  - 1) el peso q' tiene el ds. de la guerra
  - 2) la coherencia ideológica

Guerra Ideológica

Hay afirmaciones más precisas:

- 1) el peso de la guerra viene a ser lo dominante y determinante, ~~epifonema~~ de su cómo como sucede en la actual situación. Esto nos lleva a precisar mejor lo q' se presentaba como dos caminos
  - el auge de uros
  - la generalidad de la guerra.
- 2) el peso de la coherencia ideológica es la falta de coherencia lo q' repercute en nuestra práctica (al revés)

### BERNOL

- 1 - En el P. no está recogida la autocrítica. Tenemos militancia acumulada en base al trab. gremial, electoral y centro
  - esta cum. tiene su autoformación (gremios, acciones de masas, reuniones de P)
  - el P. nunca ha formado con su ideología, programa, etc. Ejemplo: C. Warrant, Escuela, temas hecho? ¿CÓMO?

Formativo Escuela

2 La militancia confunde, mezcla todo lo gremial, lo político, etc

3. Al reto del viraje revertir este problema. En el camino encontraremos mera militancia

4. Cambiar métodos de relación con los uros VIVIR con los uros que en la mas a bases donde oficinas centros parlamentos

VIVIR CON LAS MASAS

### MORCORNIA

- 1 - hay indisciplina en el cumplimiento de los acuerdos, no hay decisión (hambre) de lucha. Vivimos en pacifismo.
- 2 - Debemos de hacer balance concreto de Texas ¿se ha hecho? grado de frustración

DISCIPLINA CUMPLIR CON LOS ACUERDOS

### CAMINO

1 - será caótico decir los caract. de la crisis. Hambre desempleo guerra, etc Crisis política



si hay SR  
Autocrítica  
de las  
cosas

la sociedad peruana no es compacta.

Temo de SR. es correcta  
Para avanzar en transform. SR en crisis Rev  
Cosos centrales q' autocríticas

- 1) autocríticas como ha querido construir la DA y el R  
Exercer ~~de~~ Voluntarista
- 2) Defenso de consolidar lo q' tenemos (cohesión)  
en el aspecto organizativo.  
La cohesión ideológica es la 1era tarea.
- 3) ¿ implica la relac. del P. con las masas
- 4) Como construir la direc. rev. del pueblo  
Solo con IU, o MRTA?

MARCO

Errores  
como  
concebir  
el giro

Campaña  
ideológica

- no habíamos planteado generalizar el giro y reorganizar  
toda el P.
- Descubrimos la laxitud, la debilidad ideológica.  
entendemos giro no  
x clandestinismo  
x conspirativismo
- El PTO no responde correctamente los cosas
- El med. es atrevido en forma inicial.
- Campaña ideológica
- evitar divorcio P / Masas

Fernández

Problemas de  
concepción

ACABAR  
con  
concepción  
ficta  
de los  
FORM  
INTERNAL

- ① - Vivimos momento crucial  
o salimos del pantano o el proyecto se disgrega
- ② - No caer en unilateralidad  
hay problemas de concepción / ideología y org.  
- Pereneos problemas de unidad de concepción
  - - la armamentización
  - - la gest. P. a pza del de SC / contrainsurg o  
a pza con el poder
  - - ¿Cual es el rollo dist. de la SR? por un lado  
escen. de puz, voluntad de política,  
del gobierno.
  - - nuestra matriz estratégica es ins / guerra  
es guerra y sobrevive la fecha Pop con guerra  
armament. con EPR
- ③ - dispersión ideológica del mando  
(problema central)  
- Formaciones  
- consecuencia práctica



- Nuevos estilos y métodos de dirección
- Construir el poder
- Concentrar FZC.

## Eusébio

hay diversas formas de entrar al Salame (Mant/Otilio)

la SA está cargada al prob Milit. o el prob del poder.

Otra forma y analizar lo que hacemos

- Dispersión (2 vías)
- Discursos estrates
- Práctica electoral. (IU)

- Ejército político (Relac. directa)

↳ ~~Portada de Combate~~

x el eje de la Campaña es como se vuelve dirección integral

Delphin panamael

Abril

2da Ronda

Lucas 11.52/57 ¿por que la inconsecuencia?

Otilio 11.58/12.4

- ya no podemos acumular más, en el terreno de la legalidad
- Teremos y planteamos el asunto del problema del poder
- No podemos hacer luchas genéras.
- necesita victorias (luchas parciales)

- Entramos a una nueva fase de ac. de FZC (prep del P. a la guerra)

- subordinar a esta, toda lo demás

Abinán 12.07

- el P. esta cambiando bajo 2 estrategias
- La Formel (IU) sub-poder
- la del P. conquistador y formar el Poder Pop.
- luchas en releve P-Frente

↳ es el frente y le dice lo que tiene que hacer al P.

MANFA

la huelga campesina fue una medida básicamente política



- Capacitación ideológica

Ramón

Es necesario coherencia ideológica

Amorín - crisis de valores

¿cuál es lo prioritario?

lo electoral o el trabajo estratégico, el Uruguay,  
no está este en segundo plano

Margarita

- falta decisión (relajo)

- debates de levantarnos y caminar

2 temas de debate
- SR
- IU

Ortega

El asunto si bien es ideológico, centralmente es un asunto práctico de ~~ser~~ como el P. se dispone para asumir nuestra estrategia.

x IU : como se rearticula la vanguardia de otra forma

Estrategia / acción  
política / masas

Abril

- lo q' explica no es un asunto metodológico

- tampoco es el haber planteado la clada.

- no somos un P. q' tenga voluntad de poder y combate

- no tenemos proyectos de act. programáticas

→ el problema del Estado Mayor

→ Todo ello lo recorre el asunto ideológico

P. q' se esconde en las masas





# RESOLUCIÓN

Fidel

El PTE dice q' estamos en la fase de ac. de fzas y la lucha política como elemento clave  
la lucha política debe hacerse como ilegal/legal.

Otilio

venimos la guerra, política y elect como 3. cosas separadas

lo q' está en juego es que en todos los terrenos lo predominante es la lucha violenta.

de la forma ilegales y violentas sobre las políticas y legales.

MANA

Critica lo q' dice de su planteamiento de SR.

Hernán

la acumulación política legal finaliza cuando hemos establecido o instalado los BPRM.S

Abril

- la caracterización del PTE, sigue siendo correcta
- lo que predomina es lo legalista, pero hay un conjunto de acciones q' tienen rasos ilegales y violentas
- la lucha ——— donde la forma ileg. se hacen predominante

Otilio

de lo que se trata es, que cosa predominar en una etapa por supuesto antes hubo violencia y después hubo legalidad, pero debemos poner el énfasis en lo que predomina

Fidel

- o En esta fase, la lucha política es lo central, ~~es~~ proponiéndonos más de lo ilegal, lo predominante.
- o una tarea central es la recomposición de la vanguardia política, unidad de los m-L. - Proponer nos un razonado estratégico del MATA.

ZAMORA

es cierto q' debemos afirmar la acumulación de masas, pero por la sit. de crisis (guerra) debemos darle más peso a la lucha ilegal y violenta.

VOTACIONES

Peto (1)

10 F

1 C

1 abst.

Mante (2)

13 F

3 C

1 abst.

Mante (3)

13 F

1 C

1 abst.



# SOBRE LA CAMPANA

## Fidel

- E quipos para construir FFNN.
- Mando Unico, debe ser el BPN.

## OTILIO

- la campana no debe ser hasta Abril, sino hasta Julio
- Consigna Central (por escrito)
- Reubicacion del P. como P. de combate
- ASTHO para MILIT en zona estrates
- el desarrollo de estructuras especializadas: guerrillas
- reubicacion en los espacios legales
- nueva politica en ODES. ← Ningun mando central alli.

## Gregorio

- la Campana no trae el medio, el instrumento que permite al P. trans formarse
- sin un P. de Combate, no hay giro posible
- por el P. hacia lo conspirativo y corrupt.
- modificar debe con los mas
- Forjar ATDFF y FFNN (Propuestas)

## Abril

- 1) es necesario adoptar un plan de Campana y tener como eje constructor el P. de Combate / voluntad de poder
- 2)

## Camino

- 1) ~~simple~~ mando unico (integral) BPN
- 2) mandos regionales

## OTILIO

- Reorganizar (propuesta x escrito)
- Direccion unica y responde al CC
- lo secreto es lo operativo, no lo conceptual

## Fidel

- Consigna: i) Por un Partido de Combate, ii) Construir Fuerzas Nuevas!!!
- Para construir FFNN. debes especializar un equipo de direccion priorizando zonas
- lo clave es voluntad politica, decision

## Rumi

- necesitamos recursos.

## Margarita

- queremos avanzar

CONSIGNA SIN UN P. DE COMBATE, NO HAY GIRO POSIBLE,  
"CONSTRUYAMOS FUERZAS NUEVAS!!"



- CONSIGNAS →
- PERIODO = OCT / Julio de Memoria
- FORTALECER LA LINEA DE MANDO
  - ~~DIRECCION~~ ~~NACIONAL~~ el VII CC a dicho
  - ~~Terminar~~ Después del CC, El BPN es la máxima instancia de direc. autorizando ~~algunos~~ org. tomar las medidas ~~para~~ para su fortalecimiento

- ~~Plan~~
- ~~Plan~~
- Plan de def.
- instrumentos
- reubicación de miembros, etc.

● FORTALECER CEN.

- Plan de def.
- competitividad

MEDIDAS COMPLEMENTARIAS

- 1) Economía: punto privilegio del BPN. Plan y equipo
- 2) Los CRS y CRS pongan a disposición del BPN



# REGIMEN ECONOMICO:

Copia S.F. 1

## I) Constituc. '79: 2 tipos de arts.

• Unos Norman las instituciones del Estado: encargadas de tratar los asuntos económicos. Por ejm: ~~como se~~

- x lo  
gral  
se  
cumple
- Como se formula y aprueba el Pto.
  - si funciona el BCR, la SBS
  - Q' requisitos hay q' cumplir pa' aprobar créditos o impuestos
  - Q' se puede aprobar x decreto y cuáles requieren ley del Congreso.

• Otros, son los grandes principios

- Muy pocos se cumplen; mandatos muy claros nunca respetados, por ejm: prohibición de monopolios; d' instinto a la estabilidad laboral; "economía social de mercado" ⇒

## II) Const '93 (Py)

→ Arbitrios de s sociales:

\* educación

\* laboral: estabilidad simulada

\* inducción directa de tierras ⇒ ahí paso a latifundios y a la gran prop. h. en el agríc.

→ Constitución malización de los impuestos x 1/2 de D. Leg. (1991) anticostituc.

→ En relación al Reg N-L

\* = de condiciones de la inversión extranjera respecto de la nacional

\* y de la empresa pública respecto de la privada.

\* libre tenencia de moneda extranjera.

\* prohibición al BCR de otorgar préstamos (créditos) al govt.

\* prohibición de q' se establezcan monopolios x ley (pero no de los dos monop)

\* límites a acción pública, por ejm: sólo x ley se pueden crear emp. p.

De apo  
rante ⇒ \* Se pasan a una vigencia de defensa del sist N-L frente a los  
s sociales.

\* Otorga campo const. al modelo N-L.







## DIAGNOSTICO DEL PARTIDO

### I.- La crisis de la concepción anterior de Partido

Desde finales de la década del 70 el conjunto de organizaciones denominadas de la "nueva izquierda", y que hoy su sector más importante ha constituido el Partido Unificado Mariateguista, comienzan a expresar la crisis de la concepción de partido, que objetivamente la habían hecho realidad, allá por la década del 60, desde sus orígenes. Esta concepción organizativa ha sido caracterizada como vanguardista, y el rasgo fundamental que ha evidenciado su práctica de más de dos décadas, es el divorcio entre la organización política y las masas. Es necesario indicar que el vanguardismo, tuvo su expresión economicista en la acción política. En efecto, el economicismo - al hacer aparecer la lucha política de clases como producto directo e inmediato de las contradicciones económicas, supone que estas, deben engendrar por sí mismas las transformaciones sociales y llegado el momento las luchas revolucionarias. La clase obrera, el campesinado y, los demás sectores explotados en consecuencia, aparecen espontáneamente impulsados hacia la revolución, siendo innecesario, entonces, la tarea de construir un Partido con vocación de lucha hegemónica.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que ésta situación se dió en el contexto de la dictadura militar, que al cerrar el espacio político, agravó las desviaciones del vanguardismo economicista.

Es por ello, y sino recordemos un poco, que nuestras organizaciones de la década del 70, tenían las siguientes características :

- Las células eran organismos que se situaban tras algún gremio, su función era el asesoramiento del mismo (Organización pliego de reclamos y/o huelga). En razón a esto estaban compuestas por no más de cinco militantes, pues en verdad, no se necesitaban más para aconsejar sobre sindicalismo. Su actividad era clandestina, pues, si el vocero de la "línea partidaria" era el secretario general o algún otro dirigente, vano era un nivel de actividad pública.
- Las direcciones nacionales dedicaban sus labores, bien a discusiones sobre la conducción de un gremio de características nacionales, ó hacer enjuiciamientos de la realidad nacional, en función de este tipo de acumulación de fuerzas y en los casos más extremos con un sesgo dogmático.

En suma, podríamos decir que en ésta etapa no hacíamos política integral, por la ausencia de una matriz estratégica política de masas, nos escudábamos tras los sindicatos u otros gremios de los sectores populares y, a nivel organizativo éramos pequeños grupos, una elite que actuaba en "representación" de los trabajadores, y por lo tanto no acumulábamos fuerzas como alternativa de gobierno y poder. Esto de ninguna manera, pretende negar la contribución que de manera importante hemos desarrollado en la lucha antidictatorial del 68 al 80.



La irrupción de las masas, a partir de 1977, en la vida política nacional, es el factor que va a poner en crisis esta concepción de partido, pues con una estructura organizativa de ese tipo era imposible afrontar las exigencias que planteaba la lucha de clases en el país.

Esta crisis no ha tenido por parte de nuestras vertientes, salidas concretas que viabilicen un salto cualitativo hacia una nueva concepción de partido, que de manera intuitiva se venía planteando en esos años. Ante este vacío, nuestras vertientes van siendo ganadas a formas de organización laxas y liberales, sujetas y adaptadas a las funciones de la actividad electoral y parlamentaria, manteniéndose el rasgo de diferenciación entre organización política y masas.

En efecto, después del año 1978, progresivamente la desviación vanguardista-económicoista va a dejar de ser predominante pero sin afirmar una alternativa clara y definida de Partido Revolucionario de Masas. Una vez que nuestras organizaciones deciden entrar a la lucha política, una de cuyas facetas es la disputa electoral, hay un viraje de la estructura organizativa, antes dedicada a la "asesoría sindical", ahora hacia la organización de todo lo que entraña la lucha electoral. Desde el año 1978, las estructuras partidarias han estado abocadas desde recoger firmas para obtener la inscripción legal, hasta a afrontar cinco procesos electorales; esta compleja situación ha traído como consecuencia el relajamiento de la estructura organizativa en cuanto a disciplina y centralización, dejando los organismos celulares de ser los centros de decisión y dirección política, desplazándose ésta función a la instancia parlamentaria, municipal o simplemente legal, con lo cual la militancia celular se hace vacua. Este cambio de naturaleza de la actividad principal de los organismos partidarios ha conllevado al debilitamiento sustancial del trabajo al interior de las organizaciones sociales populares. Hoy sin pensar en repetir los errores del pasado, tenemos que reafirmar la necesidad de que el Partido, tenga estrechas relaciones de dirección en las organizaciones sociales del pueblo (Centrales, Federaciones y Sindicatos de trabajadores, centrales campesinas, de PPJJ y Juveniles), dentro de lo que es, la construcción de los factores de poder popular.

La fundación del PUM, hace ya más de un año, no ha significado todavía una superación de todos estos problemas reseñados, aunque es necesario señalar que la propia unificación nos ha puesto las condiciones e instrumentos que nos posibilitan buscar salidas concretas.

La posibilidad de avanzar en este proceso y de mantener abierta la capacidad de convocatoria del PUM, está en nuestra capacidad de resolver adecuadamente el reto que tenemos de organizarnos en Partido Revolucionario de Masas.



## II.- Expresiones actuales de la crisis de concepción de partido

En este punto, queremos presentar un conjunto de fenómenos que recorren la estructura partidaria y, las relaciones con el movimiento de masas :

1. Nuestra línea política fundamental aún no encuentra su correlato en una nueva definida y generalizada concepción de partido y práctica política.

Nuestro I Congreso de Fundación aprobó que la vía para la conquista del poder nos exige generar en el país un gran movimiento político de masas, para lo cual la lucha política de las masas constituye la forma principal de acumulación de fuerzas para la revolución. Hasta hoy, no hallamos respuesta práctica organizativa derivada de la concepción de PRM, que nos permita desplegar la lucha de masas en la escena política y, que nos centralice en torno a la acumulación de fuerzas en este eje principal.

Debemos resolver acertadamente el reto que tenemos de organizarnos como un partido capaz de encabezar la lucha democrático revolucionaria y no sólo de oposición, construyendo en ese curso los factores de poder popular, que aseguren el desenlace victorioso en una situación revolucionaria. A una estrategia de masas para alcanzar gobierno y poder, corresponde un Partido Revolucionario de Masas, que debemos forjar al calor de la lucha democrático revolucionaria del pueblo, superando concepciones aparatistas y el burocratismo.

2. Somos un partido que no aplica sus propuestas políticas

Para desechar la vieja concepción y práctica partidaria hay que disponer ideológicamente de nueva manera al PUM. No basta con infundir una vocación de gobierno a nuestros cuadros y militantes. Es fundamental reimpulsar una vocación de poder popular y transformación revolucionaria del país, superando el encasillamiento en el sistema democrático-burgués.

La Dirección Nacional y las Direcciones Intermedias del Partido, al evaluar su práctica y no tanto sus documentos, podrán encontrar decenas de ejemplos y expresiones de este desencuentro entre actividad política - capacidad orgánica construida y acumulada - discurso político, con nuestra formulación de Programa, Estrategia y Táctica.

En esta práctica real política y concreta es donde encontramos el peligro de construir la hegemonía social sobre bases orgánicas liberales con prédica doctrinaria y radical, al centrar el eje de la lucha por la representación política formal en la escena oficial y electoral, sin procurar una ligazón con el movimiento social. Es decir, no corresponde el discurso con la práctica legalista de copaciento del Es-



tado. La militancia deja de tener fô en el Programa y la Doctrina que proclamamos pero que dejan de ser verdaderas guías de acción e instrumentos de lucha y organización. Se corre el riesgo, si no hacemos un viraje, de socialdemocratizarnos.

3. EL PUM en relación a su estrategia de poder es todavía un partido pequeño y su asentamiento de clase es relativo.

La organización del Partido es básicamente territorial. Sus centros actuales de dirección son referentes geográficos-provinciales. El partido tiene presencia en 62 provincias de las 157 y sólo presencia departamental en Piura, Cuzco y Puno

Nuestra relación y ubicación con el movimiento social es unilateral. El grueso de nuestra militancia y actividad política (particularmente en Lima) se ha desplazado a los pueblos jóvenes, dejando en un plano muy subordinado nuestro trabajo en la clase obrera. Así nuestro asentamiento en el proletariado metalúrgico de Lima, es sumamente débil y a nivel de provincias sólo tenemos trabajo obrero en Oroya, Ilo y el sector cañero (Chiclayo).

Nuestro mejor asentamiento se dá, sin lugar a dudas, en el campesinado andino quechua y aymara y en el sector comunero de Piura. Al mismo tiempo es necesario reconocer que si bien la influencia del Partido se ha extendido horizontalmente en algunas regiones (Pucallpa, Iquitos, Arequipa zonas altas, Valle del Santa, Cajamarca, reinicio del trabajo en Apurimac); todavía no hemos logrado rearmar nuestro trabajo en la costa, zonas de emergencia y otros departamentos como Ica y provincias de Lima. Pero sobretodo, no hemos logrado darle una estructura orgánica nacional a nivel gremial y partidario.

En general, el Partido tiene el problema de que su gran influencia no se transforma en organización.

Cabe destacar la debilidad política partidaria de proyectarnos y organizar el trabajo entre la mujer, intelectualidad, juventud, cultura, etc.

Nuestra presencia en las organizaciones populares e instituciones estatales están en relación a la situación concreta de cada una de ellas, que varía según las regiones y las coyunturas. Nuestra presencia en los FEDIP, gremios, Municipios y otros, muestra en general una situación expectante del P., en otros de estancamiento y en algunos de pérdida de nuestra influencia, como ha sucedido recientemente en la FEDEJUP y la CUAVES en Lima.

La IU en general y el PUM en particular, enfrenta el problema estratégico de asentamiento del movimiento regional en las capas urbanas sin articulación con el movimiento campesino y con el movimiento democrático nacional. La lucha por Gobierno Regional supone como condición resolver este problema



En las zonas de emergencia la IU y el PUM estamos haciendo esfuerzos por salir de la derrota y la dispersión.

Abrir el Partido a los trabajadores y, en general a la vanguardia social, sigue siendo una cuestión a resolver, pues el conjunto de sectores que llegan hasta la puerta del Partido no tienen como ingresar o permanecer en él. Vencer la actual estructura y mecanismos organizativos y hallar cómo y dónde militar es una tarea harto difícil.

#### 4. Nuestro Partido carece de un perfil programático

En este período de democracia burguesa y en una situación en que IU es la segunda fuerza política nacional, la lucha de masas no puede ser encarada con llamamientos generales o proclamas radicales; se trata de una confrontación entre alternativas programáticas y políticas concretas. La lucha se da en el terreno político, de ahí que es necesario cohesionar al Partido en torno a su programa y revalorar la teoría, el estudio del marxismo-leninismo y la investigación de nuestra realidad concreta; para que, armados de la ideología proletaria, dar curso político a la lucha de las masas con alternativas programáticas concretas al Programa que hoy levanta la burguesía.

Por eso necesitamos una política nacional y calendarizada de formación de cuadros, institucionalizando las escuelas de cuadros en todos los niveles, una de postulantes y otra de cuadros medios y dirigentes nacionales, haciéndolas obligatorias y condición de militancia, incorporando en ellas los problemas de orientación política y de organización en concreto.

#### 5. No está diseñado aún el sistema nacional de dirección

La Dirección Nacional no acostumbra trabajar en función de un Plan a mediano plazo. No cronograma sus actividades ni las planifica en base a metas cuantificables. Este defecto se ha trasladado a las direcciones intermedias y locales. En base a ello el Partido vive en el coyunturalismo y el artesano.

La ausencia de planes políticos a mediano plazo hace que siempre estemos tarde y que nos ubiquemos a última hora frente a los acontecimientos. Adicionalmente las cosas nos ocurren, los hechos políticos nos vienen de afuera, se nos vienen encima nuestro. No aprovechamos nuestro inmenso potencial para planificar actividades que hagan cambiar el curso de los acontecimientos. El partido entero vive tarde, el vaivén de los acontecimientos y carente de iniciativa.

Algunas direcciones intermedias han avanzado significativamente en la formulación de plataformas concretas regionales que permiten enfrentar inicialmente la ofensiva reformista.



Sin embargo, constatamos que a nivel general los problemas y límites mostrados por el CEN se reproducen y que muchas direcciones intermedias se dedican a administrar los problemas internos, quedando la función de dirección encarada débilmente. El caso más notorio es el de Lima.

El CC y la CP han quedado como organismos de consulta de las decisiones del CEN, sin alcanzar siquiera las funciones de legislativo partidario. Es necesario revisar autocriticamente las responsabilidades individuales de cada miembro del CC y sus labores como dirigentes nacionales. En este nivel constatamos también, una evidente crisis de mando en el seno del Partido.

Las Comisiones Nacionales, en tanto tales, son solamente unas pocas. Hay algunas que simplemente no existen: Cultura, Frentes de Defensa, etc. Otras no han pasado de constituirse en entes burocráticos sin realizar trabajo político real. Las comisiones de frentes de masas desarrollan antes que nada un asistencialismo gremialista.

Finalmente constatamos que el sistema de dirección intermedia del Partido aún no está constituido.

## 6. Células y Plenarias

El problema principal es que no se ha desarrollado experiencias prácticas que le den nuevo contenido y forma a las células que requiere el Partido Revolucionario de Masas. Es decir, falta resolver en la práctica el canal orgánico de entronque entre el Partido, el proletariado y las masas.

A nivel nacional constatamos la práctica desaparición de la vida celular como fundamento de la vida interna. Lo cual no significa que todas las células hayan desaparecido, sino que ellas ya no son la base sobre la cual se toman las decisiones ni el motor de las actividades. Las células han sido reemplazadas en las bases, por las plenarias de militantes del sector.

Igualmente las plenarias se han convertido en los organismos rectores a partir de los cuales se ejecutan las campañas. Las direcciones locales recurren con cada vez mayor frecuencia al uso de la plenaria en forma casi regular. Todo ello en medio de la más abigarrada confusión con las células que subsisten; situación evidentemente, no contemplada en ningún documento interno.

## 7. Representación parlamentaria.

La representación parlamentaria es parte de la acumulación de fuerzas. Lo fundamental es la forja de los factores de poder independientes del viejo estado burgués.



Es necesaria la presencia orgánica de los parlamentarios en sus diversos frentes regionales, así como la determinación del óde los compañeros diputados que trabajaran en el área de Lima. Las campañas políticas, los trabajos de bases y el Plan de Organización deberán ser apoyados por los parlamentarios, caso contrario serán inútiles para la acumulación de fuerzas revolucionarias.

Es necesario evitar a toda costa que los problemas de la representación parlamentaria se conviertan en eje de los problemas del CEN. Su desplazamiento sería muy grave y todos los militantes debemos colaborar para que los asuntos relativos a la construcción del Partido en las masas siga siendo cuestión fundamental de nuestra Dirección Nacional.

8. Ausencia de una política de centralización y proyección de los instrumentos políticos de masas.

Nuestro local central está completamente abandonado y desorganizado, siendo utilizado como oficina de los cuadros y para reuniones de los Conites de Lima. Carecemos de un Plan Político para el local que lo abra a las masas como centro político de servicios, información y recreación.

No tenemos prensa nacional, ni regional, ni volantes, ni pintas. La Dirección no usa sistematicamente la cadena de programas de radio que pacientemente se ha logrado organizar.

Debemos estar en capacidad de editar un periódico nacional, tipo AMAUTA, sacando todas las lecciones que se derivan del fracaso de JAQUE. Conforme a nuestros recursos, será necesario editar la revista teórica del PUM.

9. Economía : debilidad estratégica

Como ha quedado claro en las múltiples comunicaciones cursadas por la CNE al CC y al CEN, la economía central del partido se halla en una situación difícilísima. No solamente por las razones que se derivan del punto anterior, sino sobre todo, porque en este partido hemos perdido la costumbre de co-tizar y sostener económicamente los planes de asentamiento partidario.

La economía es percibida por la militancia como una actividad realizada por una misteriosa célula especializada que debe proveer los fondos necesarios para el cumplimiento de los planes. Mientras la militancia no comprenda que el autosostenimiento es una tarea estratégica, los problemas de la caja central no haran mas que agravarse.

En esta tarea de movilizar a la militancia para el autosostenimiento, tienen una responsabilidad importante los órganos de dirección intermedia (Conites Departamentales, Provinciales). La Comisión de Economía planteó la necesidad de impulsar una campaña económica nacional que no ha sido llevada



a la practica.

El Partido tiene por tanto que definir una política de auto sostenimiento, de construcción de una economía propia, no dependiente, que exigiendo la cotización, vaya más allá de ella.

### III.- Bases existentes para la superación de la crisis

La superación de ésta situación es posible en la medida que junto a la crisis de concepción de partido, se han desarrollado elementos que constituyen la base sobre la cual impulsar el salto para convertirnos en Partido Revolucionario de Masas. Estos elementos son :

1. La unificación de los mariateguistas sintetiza un largo debate de la nueva izquierda que hoy nos permite contar con tesis ideológicas y políticas que ayudan en forma fundamental a afrontar nuevos y diversos problemas.
2. Contamos con una presencia social significativa y diversa que cubre prácticamente el país y los diversos sectores populares, así como una amplia expectativa en el Partido por parte del movimiento popular.
3. Como partido hemos conquistado una imagen política y un espacio al interior de la sociedad peruana.
4. Hemos culminado, como tal, el proceso de unificación, logrando una cohesión parcial de la militancia a partir del trabajo político práctico desarrollado este último año.
5. Disponemos de una estructura nacional de cuadros medios, con capacidad potencial de dirección política regional.
6. El propio partido, de diversas formas, implícitas ó explícitas, es consciente de la necesidad de construirse como Partido Revolucionario de Masas, y de esta manera resolver nuestro entramamiento organizativo.

Además de estos elementos, que fundamentalmente están ligados a lo que es el P. en la actualidad, también, existen condiciones inherentes al período político que vivimos, para afrontar los problemas por los que atravesamos. Estas condiciones están dadas por la necesidad de desarrollar una táctica política correcta de enfrentamiento al reformismo aprista. En efecto hoy en día salta a primer plano la urgencia de conquistar la hegemonía socialista de las fuerzas populares para lo cual es vital contar con una organización que afronte la lucha política y que no se reduzca al economicismo sindicalista o al legalismo reformista.



#### IV.- La vía para la superación de la crisis

Cierto es que muy poco lograríamos avanzar en la superación de los problemas organizativos que hemos descrito en el presente documento, sino determinamos la vía para la superación de los mismos. En ese sentido creemos que el conjunto de manifestaciones de la crisis de concepción de partido que estamos viviendo, y la concepción misma, deben ser superados mediante la generación de un gran movimiento ideológico, orgánico y político de rectificación partidaria de bases, con la firme conducción autocrítica de la dirección nacional.

La crítica y autocrítica partidaria, deberá culminar en la adecuación práctica de nuestra actividad política, organizada e individual, con la táctica y estrategia revolucionaria y con la concepción de PRM en la situación actual.

La generación de este movimiento de rectificación partidaria, tiene como condiciones indispensables: 1ro, un cambio de actitud frente a los problemas, a las campañas y a las tareas que el Partido acuerda, pues la crítica y autocrítica partidaria, que ya comienza a realizarse, tiene un profundo significado estratégico. No es una campaña más. 2do, el desarrollo de la lucha ideológica al interior del partido contra la concepción errada de organización política, lucha que no sólo debe ser de ideas, de documentos, sino vital, en el sentido de hacer realidad concreta las ideas nuevas.

Los materiales de la rectificación partidaria están dados por: el Plan Estratégico de Asentamiento Partidario, el Manual de Organización del PRM y, el Plan de Organización correspondiente al primer momento de construcción partidaria.

& y deben expresarse en la asunción de responsabilidades por parte de los militantes y organismos partidarios.

#### V.- Conclusiones

1. Vivimos la crisis real, de la concepción anterior de partido. Esta es la clave para interpretar la actual dispersión orgánica, ideológica y política. El desafío es recentralizarnos como partido revolucionario de masas, con un nuevo tipo de células y de vida partidaria. Es el momento del salto adelante.
2. No existe correspondencia entre las formulaciones estratégicas aprobadas en el Congreso y la dinámica organizativa actual del PUM.
3. El mariateguismo surge en la escena política nacional con la tesis de que el partido debe construir los factores de poder popular movilizándolo y organizándolo políticamente a mas masas. El balance partidario evidencia que



nuestra práctica ha sido y es unilateral al privilegiar la actividad en la escena legal (Estado y Municipio) abandonando la lucha política de masas y desarticulando el partido del movimiento social. En síntesis no hemos avanzado en la forja de los factores de poder.

4. Objetivamente atravesamos problemas agudos de conducción política. Nuestras propuestas políticas son inmediatistas, de corte coyuntural, careciendo de planes políticos tácticos y estratégicos. Esto se expresa en la carencia de campañas políticas sostenidas. Sus consecuencias en el plano orgánico son el burocratismo, la desmovilización política de la militancia y la dispersión orgánica. Sólo podemos forjar el Partido, si movilizamos políticamente al pueblo con programas concretos y tácticas políticas concretas.
5. El Partido formuló la tesis programática de autogobierno de masas y con tal perspectiva plantea impulsar el ejercicio de la democracia directa de masas. Esto supone, hoy en día, desarrollar una línea de masas, con métodos y estilos correctos. Esta concepción programática y de método de trabajo de masas, no es llevada a la práctica por el Partido. En contrapartida predomina la concepción ideológica "vanguardista". Y el salto político del mariateguismo, presupone ampliar e impulsar el ejercicio de la democracia directa de masas y del centralismo democrático al interior del Partido, en el proceso de construcción del Partido Revolucionario de Masas.



ESCUELA NACIONAL DE AUTODEFENSA

CONTENIDOS Y PLAN DE ORGANIZACION

I. FUNDAMENTACION

- 1.- Todos los documentos producidos y aprobados por el Comité Central sobre la autodefensa de masas, donde se habla de su importancia decisiva .
- 2.- Todas las propuestas e intervenciones de los dirigentes, organismos partidarios y militantes, sobre la urgencia de dar un salto en la construcción de la ADM; y la necesidad de que el Partido se comprometa con ella.
- 3.- Todo lo cual, creemos que no es necesario volverlo a repetir, sinó asumirlos y materializarlos .
- 4.- En tal sentido, la Escuela Nacional de Autodefensa en los actuales momentos, es el camino concreto para producir un esfuerzo nacional de formación de una columna de cuadros y militantes dedicados a organizar, y conducir experiencias de autodefensa de masas en los frentes regionales. En la lucha por enfrentar a la Dictadura, reconstruir el movimiento de masas y forjar bases de poder.

II. SOBRE EL CARACTER DE LA ESCUELA

- 1. La Escuela busca construirse como un instrumento permanente y especializado del Partido .
- 2. Tiene un funcionamiento cerrado, guardando los niveles de seguridad y compartimentación que permitan su adecuado desarrollo y protección, particularmente en la actual situación de ofensiva contrainsurgente
- 3. La presente actividad está dirigida a cuadros y militantes que están asumiendo responsabilidades, participan directamente y van a asumir tareas en la organización y conducción concreta de experiencias pilotos vinculadas a la autodefensa de masas. En tal sentido debemos remarcar que esta Escuela busca especializar a dirigentes partidarios con responsabilidad de masas. Siendo un segundo paso la generalización de experiencias de bases.
- 4. Tiene un programa único y se desarrolla como parte de una Campaña Nacional. Se realiza de manera descentralizada en los Frentes mediante Escuelas Regionales que sean programadas y cumplan con los requisitos organizativos, políticos y materiales .



5. Su contenido busca combinar adecuadamente la instrucción teórica, la asimilación práctica en los niveles de formación ideológica, política, manejo de instrumentos y técnicas de autodefensa de masas .

6. La Escuela como tarea nacional lo dirige el BPN, y en los frentes los comités Regionales y Departamentales. La Comisión Nacional de Seguridad y Autodefensa asume la coordinación e impulso en sus aspectos de organización, instrucción y evaluación previamente cumplidos con los requisitos que la Escuela exige.

### III. OBJETIVOS

1. Capacitar una columna Central de cuadros del Partido para producir un salto hacia adelante en el desarrollo de la autodefensa.
2. Construir y desarrollar fuerzas en los frentes Regionales a partir de la asunción de la autodefensa como prioridad, desarrollando los aspectos de la selección, organización, politización, armamentización básica, capacitación, operatividad y evaluación.
3. Consolidar el desarrollo de la Comisión de Seguridad y Autodefensa como equipo y organismo especializado vinculándola a experiencias concretas.

### IV. METAS

1. Constituir en cada Frente Regional Unidades de Autodefensa con caracter miliciano de acuerdo a los requerimientos, grados de desarrollo y Plan.

### V. FASES Y CONTENIDOS

La ENA tendrá 3 fases: Preparación, implementación y evaluación . Ella se inicia desde el momento en que se comienza a preparar dentro de un Plan específico elaborado por el Frente Regional y coordinado por la Comisión de Seguridad y Autodefensa.

#### 1. FASES DE PREPARACION:

- a. Balance de las condiciones de seguridad del Frente.
- b. Convocatoria y fecha de realización
- c. Determinación de la sede
- d. Criterios y selección de miembros.
- e. Revisión de contenidos para la instrucción en bases a cartillas de la Comisión de Autodefensa.
- f. Adquisición de materiales e insumos.
- g. Presupuesto y financiamiento.
- h. Manto y Plan de Protección de la Escuela.



- i. Plan de traslado e ingreso.
- j. Plan contingente.

Como criterio de evaluación consideraremos para cada paso 10 puntos . De tal manera que seamos rigurosos en esta fase, poniendo como tope mínimo lograr 80 puntos, lo que determinará que las condiciones para pasar a la siguiente fase sean optimas. De lo contrario nos tomaremos el tiempo necesario para cumplirlas.

## 2. FASE DE IMPLEMENTACION:

- a. Revisión de condiciones: Manto, leyenda.  
Informes de asistentes y condiciones materiales.
- b. Orden cerrado
- c. Línea política: Programa, Estrategia-táctica - (ideas básica) a cargo de un dirigente del BPN y Comités Regionales.
- d. La autodefensa y la línea del Partido.
- e. T. : Instrucción cerrada trabajo en el campo(práctica)
- f. E : Teoría y Práctica.
- g. Métodos Conspirativos: Normas de seguridad  
Comunicaciones  
Embutidos  
Inteligencia-contra  
Inteligencia
- h. Sanidad
- i. Elaboración de Planes: Preparación.
- j. Maniobras: Movimientos en el Terreno.
- k. Colectivización de experiencias de organización, construcción y dirección.

## 3. FASE DE EVALUACION:

- a. Evaluación de la Escuela con miembros y clausura (fase de preparación e instrucción)
- b. Experimentación y acción práctica de la Unidades o Equipos formados en base a actividades o acciones determinados por la dirección del Frente Regional.
- c. Evaluación fina, de todo el proceso de la Escuela y selección sa acargo de los responsables .



d. Elaboración de Planes de Trabajo y Desarrollo de Fuerzas .Cooperación BPN - FRs - COMSAD.

#### VI. FINANCIAMIENTO:

Las Escuelas Regional tendrán los siguientes rubros por Frente.

- a. pasaje
- b. alimentación
- c. instrumentos e implementos
- d. Fondo de Reserva.

Deberá ser cubierto por los Frentes y la CONAD . De acuerdo a cada Plan específico.

#### VII RESPONSABILIDADES:

1. El RPN. designará a i de sus miembros para participar en el desarrollo de toda la escuela.
2. La Comisión de Seguridad y Autodefensa presentará a la Dirección Nacional y al CC un informe balance de la Escuela.

CONAD



## DIAGNOSTICO DEL PARTIDO

CAMARADAS:

Con el fin de presentar de modo autocrítico y de la manera más clara y fácilmente comprensible el diagnóstico del Partido, hemos elegido el método de presentar un conjunto de fenómenos que recorren la estructura partidaria interna y las relaciones de la organización con el movimiento de masas. Al modo de presentación, sólo queremos añadir que la mayor parte de los defectos anotados son asumidos autocríticamente por la CON.

### I. CUESTIONES INTERNAS

#### 1. Vieja concepción de partido

La crisis orgánica que vivimos se deriva de la crisis más general de la concepción de partido intelectual-aparatista propio de la década anterior.

Diez años atrás, el fundamento de la vida interior eran los debates ideológicos y las polémicas sobre el curso de la lucha de clases, pero, y esto es lo fundamental, como debates internos, sin capacidad real de intervención en los acontecimientos que marcaban la vida política nacional.

Dado ello, la vida interna estaba marcada por la preparación de las condiciones para el debate y el zanjamiento entendidas como actividades intelectuales. Todo ello combinado con el seguidismo economicista a los sindicatos, actividad a la cual conceptuábamos como trabajo de masas.

Hoy es esa concepción de partido la que ha estallado, la que no es capaz de organizarnos para el cumplimiento de las tareas de la revolución en la nueva etapa que nos ha tocado vivir.

La dificultad radica en que aún no hallamos una respuesta organizativa derivada de la concepción del PRM que nos permita desplegar la lucha de masas en la escena política, y que nos centralice en torno a la acumulación de fuerzas en este eje principal.



## 2. Coyunturalismo:

La dirección nacional no acostumbra trabajar en función de un plan de mediano plazo. No cronograma sus actividades ni las planifica en base a metas. Este defecto se ha trasladado a las direcciones intermedias y locales. En base a ello todo el partido vive en el coyunturalismo. Si el momento es exigente, como por ejemplo cada vez que tenemos elecciones, todo el partido se moverá. Si por el contrario el instante es de reflujo y de confusión, como el actual, el partido cae en el desánimo.

La ausencia de planes políticos a mediano plazo hace que siempre estemos tarde y que nos ubiquemos a última hora frente a los acontecimientos. Adicionalmente las cosas nos ocurren, los hechos políticos nos vienen de fuera, se nos vienen encima nuestro. No aprovechamos nuestro inmenso potencial para planificar actividades que hagan cambiar el curso de los acontecimientos. El partido entero vive tarde, al vaivén de los acontecimientos y carente de iniciativa. Todo ello a causa de nuestro excesivo coyunturalismo que se traduce en el clásico y tantas veces criticado artesanalismo de nuestra práctica política.

## 3. No hay dirección política concreta:

En el corto plazo tenemos que superar el abstencionismo político frente al nuevo gobierno aprista. No se trata tan sólo de un manifiesto, sino de orientar concretamente a la vanguardia que sabe que el APRA no es más que una nueva careta en el poder del viejo reformismo populista de siempre.

Algunas direcciones intermedias han avanzado significativamente en la formulación de plataformas concretas regionales, que permiten enfrentar inicialmente la ofensiva reformista.

Sin embargo, constatamos que a nivel general los problemas y límites mostrados por el CEM se reproducen y que muchas direcciones intermedias se dedican a administrar los problemas internos, quedando la función de dirección encarada débilmente. El caso más notorio es el de Lima.



El CC y la CP han quedado ~~como organismos de consulta~~ de las decisiones del CEN, sin alcanzar siquiera las funciones de legislativo partidario. Es necesario revisar autocríticamente las responsabilidades individuales de cada miembro del CC y sus labores como dirigentes nacionales. En este nivel constatamos también una evidente crisis de mando en el seno del partido.

Las comisiones nacionales en tanto tales son solamente unas pocas. Hay algunas que simplemente no existen: cultura, frentes de defensa, etc. Otras que son solamente un espacio para rehuirle al trabajo en las bases del CR-Lima. Las comisiones de frentes de masas desarrollan antes que nada un asistencialismo gremialista; finalmente, otras comisiones, como la femenina por ejemplo, andan mas en tareas internacionales que en el pleito concreto por construir partido en las bases.

#### 4. Células y plenarias;

A nivel nacional constatamos la práctica desaparición de la vida celular como fundamento de la vida interna. Lo cual no significa que todas las células hayan desaparecido, sino que ellas ya no son la base sobre la cual se toman las decisiones ni el motor de las actividades.

Las células han sido reemplazadas, en las bases, por las plenarias de militantes del sector. Al día de hoy, esta forma distorsionada de organización no contemplada en los estatutos, la plenaria, es la base de la democracia interna; es a ella - que las direcciones locales consultan sus decisiones más importantes.

Igualmente, las plenarias se han convertido en los organismos rectores a partir de los cuales se ejecutan las campañas. Las direcciones locales recurren con cada vez mayor frecuencia al uso de la plenaria en forma casi regular. Todo ello en medio de la más abigarrada confusión con las Cé. que subsisten, Situación, evidentemente, no contemplada en ningún reglamento interno.



5. Algunos problemas regionales

Del conjunto de frentes regionales que vienen culminando sus congresos de fundación PUM, tenemos crisis de mediana importancia en Trujillo y Arequipa, aunque las razones que las determinan son distintas y diferentes también las fórmulas de solución.

En el caso de Lima, tanto por su importancia estratégica como por la magnitud de sus problemas, debemos tratarlo con profundidad en el momento de asumir la reorganización partidaria.

En el caso de este frente será necesaria la presencia de cuadros y planes políticos orgánicos que refuerzen el trabajo en bases. Los cuadros para esta operación sólo pueden provenir de la reorientación del trabajo de muchas de las comisiones "nacionales".

Finalmente, constatamos que el sistema de dirección intermedio del partido aún no está constituido.

6. Formación:

Necesitamos una política nacional y calendarizada de formación de cuadros. Este debe ser el trabajo de la comisión correspondiente, la cual viene funcionando mas o menos bien y podría dar pasos significativos en avance. Para lo cual es indispensable incorporar los problemas de orientación política y de organización en concreto.

A todas luces es imprescindible formar e institucionalizar las escuelas de formación de cuadros en todos los niveles, una de postulantes y otra de cuadros medios, haciéndolas obligatorias, condición de militancia y calendarizándolas adecuadamente.

7. Representación Parlamentaria:

La representación parlamentaria es parte de la acumulación de fuerzas, dado que lo fundamental esta por el lado de la forja de los factores de poder independientes del viejo estado burgués.



Es necesaria la presencia coordinada de los Parlamentarios en sus diversas regiones, así como la determinación del ó de los compañeros diputados que trabajarán en el área de Lima. Las campañas políticas y los trabajos de bases deberán ser apoyados por los diputados y senadores del Partido, caso contrario serán inútiles para la acumulación de fuerzas revolucionarias. Es necesario evitar a toda costa que los problemas de la representación parlamentaria se conviertan en el eje de los problemas del CEN. su desplazamiento sería muy grave y todos los militantes debemos colaborar en que los asuntos relativos a la construcción del Partido en las masas sigan siendo las cuestiones fundamentales para nuestra dirección nacional.

8. Local Central:

Nuestro local central está completamente abandonado y desorganizado. Los c. de base que llegan sólo tienen acceso a la primera habitación, un espacio reducido donde nadie les ofrece una atención sistemática. A partir de ahí hacia adelante es el reino de la burocracia partidaria, es imprescindible ser "cuadro" para poder ingresar. Por lo general se haya casi vacío salvo uno que otro burócrata que nos hallamos en reunión. No se organizan charlas, ni se utiliza en la atención de las bases. En general, su subutilización es tan evidente que requiere de un plan especial y de un equipo ad-hoc para resucitarlo.

9. Las Instituciones:

Las instituciones y proyectos han contribuido grandemente a armar la logística partidaria y para sostener efectivamente nuestro asentamiento social. Sin embargo, paralelamente han deformado de modo inadvertido diversos aspectos de la vida partidaria. Por un lado, las instituciones no se someten a los planes generales del Partido, no aceptan sostener a la caja central, salvo en proyectos concretos y no en función a los presupuestos de la caja central.



A continuación, las instituciones se transforman en feudos, en pequeños centros de caza cerrados, donde reinan caudillos que negocian con el partido sus múltiples influencias. Por supuesto que los intereses de los centros están, para sus integrantes, por encima de los intereses generales del partido. Así vienen sucediendo, en parte también, por los excesos controlistas del pasado, por lo menos en el caso de alguna de las vertientes. Al día de hoy prácticamente todos los c. que trabajan para el partido son en realidad trabajadores de alguno de los múltiples centros y de este modo la relación con el partido aparece mediada por la relación con el centro y con sus intereses.

Este fenómeno se produce también en la relación más directa con el movimiento popular, a través de los proyectos de extensión de los centros. Tenemos la impresión que en este sector ha deformado más aún la relación con el partido que entre la intelectualidad pequeño burguesa.

Finalmente, constatamos que el partido no ha formulado una política respecto, al trabajo en las instituciones como parte del asentamiento partidario en las diversas regiones, lo cual da origen a la mantención de diversas concepciones.

#### 10. Economía:

Como ha quedado claro en las múltiples comunicaciones cursadas por la CNE al CC y al CEN, la economía central del partido se halla en una situación dificultosa. No solamente por las razones que se derivan del punto anterior sino sobre todo porque en este partido hemos perdido la costumbre de cotizar y de sostener económicamente los planes de asentamiento partidario. La economía es percibida por la militancia como una actividad exterior al trabajo partidario, como una actividad realizada por una misteriosa CÉ. especializada que debe proveer los fondos necesarios para el cumplimiento de los planes. Mientras la militancia no comprenda que el autosostenimiento es una tarea estratégica, los problemas de la caja central no harán más que agravarse.



## 11. Falta de mística:

La vida privada ha ganado el grueso de la militancia. Las ilusiones que manteníamos en el pasado en la revolución comunista y en el mundo nuevo, han dejado de ser la principal fuente que nos anima y nos moviliza.

El "mito" del cual hablaba Mariátegui y que tanto repitieron nuestros intelectuales en el momento de la unificación, ha dejado de funcionar como ideología que nos llama a la organización y al sacrificio.

La militancia entera se ha relajado y la mística constituye nuestra principal carencia. Así mientras hablamos de la revolución comunista y de la lucha de masas como la forma principal de actividad revolucionaria, las elecciones constituyen nuestra única actividad colectiva y nuestra dirección se encierra en la cuestión legal y en el conamiento de áreas del Estado burgués.

En nuestra organización la práctica dominante no guarda relación con las ideas que proclamamos; en estas condiciones, inevitablemente, la militancia pierde la fé en esas ideas; dado que ellas, las ideas, no aparecen como la guía para la acción.

## II. LA RELACION DEL PARTIDO CON EL MOVIMIENTO DE MASAS

### 12. El partido y la vanguardia social:

Un conjunto de sectores de la vanguardia social llegan hasta la puerta del partido y no tienen como ingresar a él. Vencer la estructura organizativa y hallar como y donde militar es una tarea de lo más dificultosa que terminó por desanimar al mas constante.

Para resolver esta contradicción tenemos que dejar atrás la mediocridad y el coyunturalismo, no podemos seguir haciendo concepciones a quienes ven en las instancias del partido un espacio para la negociación o para la correlación interna.



Los comités regionales deben redefinirse a partir de espacios y proyectos políticos estratégicos para la revolución. Es la hora del PRM. Cada instancia del partido debe expresar un proyecto político y tener una función social, es decir, ser parte natural y vanguardia del movimiento político de masas.

La debilidad de la relación del partido en su conjunto con las masas es el fundamento último de la crisis actual de nuestro partido. Esta crisis no se resolverá haciendo al partido coherente hacia adentro, no se trata solamente de forjar un sistema de dirección perfecta. Por el contrario, la única solución consiste en vincularnos vigorosamente al movimiento de masas.

Tenemos una línea estratégica que nos dice que la lucha política de masas constituye la forma principal de acumulación de fuerzas para la revolución. Sumando a esta línea estratégica la táctica que debemos elaborar para enfrentar al nuevo gobierno y las tesis del PRM, contando con ello debemos generar un movimiento práctico en la lucha directa y de masas. No hay solución a los problemas organizativos si seguimos afirmando una concepción burocrática que se expresa en sostener que lo que este partido requiere ahora son medidas organizativas hacia adentro, o en tener un precioso aparato, un sistema de dirección en perfecto funcionamiento. Necesitamos, por el contrario, impulsar un gran giro hacia las masas y un nuevo "mito" para la segunda mitad de la década de los 80.

### 13. Asentamiento social:

El asentamiento social más valioso del partido se halla en el campo, entre el campesinado de origen quechua y aymara nuestra influencia es de primer orden y de carácter decisivo.

Entre el proletariado nuestra influencia es bastante más escasa, contamos con presencia entre los mineros metalúrgicos de Ilo, y de la Oroya, así como entre los pescadores y obreros azucareros. Estamos muy debilitados en el sector de obreros manufactureros de concentración principal en Lima.

Constatamos un importante entre los maestros a nivel nacional, pensamos que con un plan específico y un equipo de trabajo que



colabora con los c., se podría pensar en disputar a mediano plazo el liderazgo del SUTEP.

En los barrios se haya el grueso de la militancia partidaria de Lima. Sin embargo, en el movimiento barrial estamos de bajada; en el último período hemos perdido en la FEDEPJUP y en la CUAVES frente a PR. En los barrios constatamos que mientras el PUM desde los municipios soluciona parcialmente muchas de las demandas por servicios, PR de un modo mucho más oportuno se pone a la cabeza de la lucha por esos mismos servicios. Nuestra presencia en los movimientos regionales y en los frentes de defensa es de primera calidad y constituye una de las palancas más importantes para intervenir en la política nacional.

Se constata la necesidad de combinar la línea nacional con la elaboración de plataformas políticas regionales, en tanto que los problemas regionales constituyen una combinación de asuntos campesinos con urbanos y requieren de una articulación nacional. Los miembros de la COM deben especializarse y profundizar en el estudio de los problemas de sus respectivas regiones, evitando la imprevización.

El trabajo en las zonas de emergencia se mantiene en repliegue y esperamos que el cambio de gobierno posibilite mejores condiciones para su fortalecimiento. Es necesario readecuar las estructuras en este espacio en función a planes específicos, venimos desarrollando una experiencia piloto en Andahuaylas. Entre la juventud no andamos muy bien parados, estamos perdiendo peligrosamente contacto con la generación más joven de 18 a 21 años. Tenemos que prestar una atención cada vez mayor a no quedarnos reducidos a ser la generación de los 70.

#### 14. Medios de comunicación de masas:

Nuestro partido no se expresa ni frente a la situación nacional, ni con respecto a las luchas más importantes de los trabajadores. No hay prensa nacional, ni regional, ni volantes, ni pintas.



Es clave contar con un proyecto de prensa nacional y que se eche a andar en el mas breve plazo. Debemos estar en capacidad de editar un periódico nacional, cuando menos tipo Amauta. Debemos sacar todas las lecciones que se derivan del fracaso de la experiencia Jaque.

Finalmente debemos continuar impulsando los programas radiales en todas las provincias del país.

15. Línea de masas:

Las dificultades que hallamos para guiar nuestra práctica por la línea de masas tienen su origen en el carácter del congreso de fundación. En él los documentos fueron aprobados por consenso, sin embargo, no expresaban una práctica común que recién se viene produciendo.

Por ello, muchos acuerdos correctos sobre el PRM y sobre la acumulación revolucionaria de fuerzas en las batallas políticas de masas, son acuerdos intelectuales. Debemos derivarlos desde ese plano hacia la práctica y ejercicio cotidiano, única esfera donde hallaremos solución a nuestros problemas y dificultades.

CONCLUSIONES:

1. Vivimos la crisis real, de la concepción anterior de partido. Esta es la clave para interpretar la actual dispersión orgánica, ideológica y política. El desafío es recentralizarnos como partido revolucionario de masas, con un nuevo tipo de células y de vida partidaria. Es el momento del salto hacia adelante.
2. No existe correspondencia entre las formulaciones estratégicas aprobadas en el Congreso y la dinámica organizativa actual del PUM. A una estrategia de masas para alcanzar gobierno y poder corresponde un Partido Revolucionario de Masas que debemos forjar al calor de la lucha democrático-revolucionaria del pueblo, superando concepciones aparatistas y el burocratismo.



3. El mariateguismo surge en la escena política nacional con la tesis de que el partido debe construir los factores de poder popular movilizando y organizando políticamente a las masas. El balance partidario evidencia que nuestra práctica ha sido y es unilateral al privilegiar la actividad en la escena legal (Estado y Municipio) abandonando la lucha directa de masas y desarticulando el partido del movimiento social. En síntesis no hemos avanzado en la forja de factores de poder.
- 4.- Objetivamente atravesamos problemas agudos de conducción política.  
Nuestras propuestas políticas son inmediatistas de corte coyuntural careciendo de planes políticos tácticos y estratégicos. Esto se expresa en la carencia de campañas políticas sostenidas. Sus consecuencias en el plano orgánico son el burocratismo, la desmovilización política de la militancia y la dispersión orgánica. Sólo podemos forjar el Partido, si movilizamos políticamente al pueblo con programas concretos y tácticas políticas concretas.
5. El Partido formuló la tesis programática del Auto gobierno de Masas y con tal perspectiva plantea impulsar el ejercicio de la democracia directa de masas. Esto supone hoy en día desarrollar una línea de masas, con métodos y estilos correctos. Esta concepción programática y de método de trabajo de masas, no es llevada a la práctica por el partido. En contra partida predomina la concepción ideológica "vanguardista". Y el salto político del mariateguismo, presupone ampliar e impulsar el ejercicio de la democracia directa de masas y la democracia al interior del partido, en el proceso de construcción del Partido Revolucionario de Masas.
6. El conjunto de manifestaciones de la crisis de la concepción de Partido que estamos viviendo, deben ser superadas mediante la generación de un gran movimiento ideológico, político y orgánico de rectificación partidaria de bases con la firme conducción autocrítica de nuestra Dirección Nacional.



La crítica y autocrítica partidaria deberá rematar en la ade  
cuación práctica de nuestra actividad política organizada e  
individual con la táctica y estrategia revolucionaria y con  
la concepción del PRM en la situación actual.

Debemos superar el abstencionismo político entendido como la  
reducción de la política al "discurso ideológico" y la "pro-  
paganda partidaria" renunciando al terreno práctico y la vi  
da de las masas en su confrontación con el Estado burgués y  
por la forja de una alternativa de poder popular. Esto im  
pide la construcción multilateral y con las masas de los fac  
tores de poder popular como condición para el triunfo de la  
revolución socialista en nuestro país.



*I A III*

*A-B-I*

DISTRITOS	TOTAL VOTANTES	No. DE EMPADRON.	PROVINCIA					%	
			A Lista 1	B Lista 2	I Validos	II Nulos	III Blancos	List. 1	List. 2
Surco	221	441	133	76	209	10	2	63.64	36.36
Cieneguilla	72	354	47	21	68	-----	4	69.12	30.89
Chosica	497	1,120	324	149	473	21	3	68.50	31.50
Pte. Piedra	379	1,610	191	137	328	21	30	58.23	41.77
Magdalena	145	237	53	91	144	1	-----	36.81	63.19
Ate Vitarte	1,166	3,744	983	72	1,055	68	43	93.18	6.82
Brena	435	1,017	304	114	418	11	6	72.73	27.27
Miraflores	146	331	95	46	141	2	3	67.38	32.62
Pueblo Libre	102	357	79	22	101	1	-----	78.22	21.78
San Isidro	87	203	51	35	86	1	-----	57.30	40.70
EL Agustino	1,036	3,208	563	420	983	53	-----	57.27	42.73
San Martin de Porres	734	2,518	604	130	734	-----	-----	82.29	17.71
San Juan de Miraflores	996	4,093	695	301	996	-----	-----	69.78	30.22
La Victoria	488	1,305	385	82	467	11	10	82.44	17.56
San Luis	499	1,634	256	222	478	8	13	53.56	46.44
Surquillo	428	1,107	232	176	408	20	-----	56.86	43.14
Barranco	266	429	181	73	254	7	5	71.26	28.74
Rimac	611	1,869	454	117	571	40	-----	79.51	20.49
Lince	120	371	96	22	118	2	-----	81.36	18.64
San Miguel	244	643	173	64	237	4	3	73.00	27.00
Pucusana	-----	97	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Villa Maria del Triunfo	913	2,766	570	303	873	37	3	65.29	34.71
Carabayllo	482	1,104	372	80	452	25	5	82.30	17.70
Jesus Maria	159	577	109	47	156	2	1	69.87	30.13
Chorrillos	98	464	64	22	86	-----	2	74.42	25.58
Independencia	721	2,986	512	165	677	38	6	75.63	24.37
San Juan de Lurigancho	<b>979 X</b>	2,729	591	325	916	-----	-----	64.52	35.48
Villa el Salvador	1,275	3,300	459	774	1,233	42	-----	37.23	62.77
Chaclacayo	205	562	177	29	205	-----	-----	86.34	13.66
Comas	566	4,373	483	73	556	10	-----	86.87	13.13
La Molina	<b>108 X</b>	282	68	11	79	-----	-----	86.08	13.92
San Bartolo	-----	154	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Pachacamac	22	146	13	9	22	-----	-----	59.09	40.91
Ancon	95	388	80	15	95	-----	-----	84.21	15.79
Cercado	670	3,916	530	134	664	4	2	79.82	20.18
San Borja	112	299	87	23	110	2	-----	79.09	20.91
Los Olivos	207	1,079	165	39	204	3	-----	80.88	19.12
Punta Hermosa	-----	28	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Lurin	29	103	16	13	29	-----	-----	55.17	44.83
<b>Total</b>	<b>15,211</b>	<b>51,943</b>	<b>10,195</b>	<b>4,431</b>	<b>14,626</b>	<b>444</b>	<b>141</b>	<b>69.70</b>	<b>30.30</b>

*PUCUSANA*  
48      38      10      48      -      -  
 10,259      10,233      4,041      14,674      ~~110~~      444      141



DISTRITOS

DISTRITOS	1	2	3	4	5	BLANCOS	NULOS	1ER. PUESTO
Surco	92	116	---	---	---	2	11	Horacio Villafana
Cieneguilla	38	---	34	---	---	---	---	Fanny Seoane H.
Chosica	210	201	56	---	---	---	30	Heine Rengifo
Pte. Piedra	26	323	---	---	---	---	---	Gregorio Ch.
Magdalena	35	105	---	---	---	3	2	Carlos Osares
Ate Vitarte	654	20	434	---	---	---	---	Juan Guerrero A.
Brena	<del>236</del>	<del>177</del>	---	---	---	---	---	Guillermo Ramirez
Miraflores	56	81	---	---	---	---	9	Jaime Newell
Pueblo Libre	<del>82</del>	---	---	---	---	---	---	Aurora Marran
San Isidro	<del>38</del>	<del>45</del>	---	---	---	---	---	Romulo Neyra
EL Agustino	524	440	---	---	---	19	40	Jorge Quintanilla
San Martin de Porres	450	277	---	---	---	---	---	Jorge Gomez
San Juan de Miraflores	536	442	---	---	---	---	---	Esteban Suarez V.
La Victoria	157	43	245	---	---	4	43	Omar Figueroa
San Luis	140	276	44	34	---	---	5	Miguel Tenorio
Surquillo	188	170	41	---	---	1	28	Jorge Arnau
Barranco	85	51	65	41	---	---	---	Raul Sebastian A.
Rimac	154	55	80	255	28	---	<del>47</del>	Juan Villanueva
Lince	<del>90</del>	---	---	---	---	---	47	Luis Aranguena
San Miguel	104	124	---	---	---	8	8	Hercilio Macedo
Pucusana	<del>37</del>	<del>11</del>	---	---	---	---	---	Henry Junior Rueda
Villa Maria del Triunfo	500	369	---	---	---	11	34	Jorge Honores
Carabayllo	274	144	---	---	---	6	58	Sara Jimenez
Jesus Maria	139	---	---	---	---	10	10	Fernando Bossio
Chorrillos	68	---	---	---	---	---	---	Juan Abugataz
Independencia	206	454	---	---	---	11	50	Jesus Caceres
San Juan de Lurigancho	222	246	95	144	181	6	52	Pedro Sasale
Villa el Salvador	489	734	---	---	---	---	52	Jose Rodriguez
Chaclacayo	49	118	38	---	---	---	---	Franklin Tavera
Comas	---	109	146	197	---	---	23	Humberto Paredes
La Molina	<del>84</del>	---	---	---	---	---	---	Julio Cesar Vidal
San Bartolo	---	---	---	---	---	---	---	---
Pachacamac	---	---	---	---	---	---	---	---
Ancon	92	---	---	---	---	2	1	Jose A. Moreno
Cercado	---	---	---	---	---	---	---	---
San Borja	---	---	---	---	---	---	---	---
Los Olivos	---	---	---	---	---	---	---	---
Punta Hermosa	---	---	---	---	---	---	---	---
Lurin	---	---	---	---	---	---	---	---
Total	---	---	---	---	---	---	---	---



E L E C C I O N E S   R E G I O N A L E S  
R E G I O N   G R A U

PARTIDOS	DIRECTAMENTE ELEGIDOS	ALCALDES	DELEGADOS INSTITUCIONALES	TOTAL	%
IZQUIERDA UNIDA	3	2	4	9	27.3%
FREDEMO	7	7	2	16	48.5%
APRA	3		4	7	21.2%
ASI					
OTROS		(PSP) 1		1	3.0%
TOTAL==>	13	10	10	33	100.0%



63  
3,7  
18.

	PIURA			%	TUMBES			%
	DIPUT	ALCAL	INST.		DIP.	ALCAL	INS.	
IV	2	2	3	30%	1	1	<del>18%</del>	
V	4	4	9 (AP)	<del>32%</del>	3	3	<del>62%</del>	
APRA	2		3	18%	1	1	<del>12.5%</del>	
Asi								
otro		1 (Asi)						
total	8	7	7		5	3	3	
	22				11			



E L E C C I O N E S   R E G I O N A L E S  
M O Q U E G U A - T A C N A - P U N O

PARTIDOS	DIRECTAMENTE	DELEGADOS		TOTAL	%
	ELEGIDOS	ALCALDES	INSTITUCIONALES		
IZQUIERDA UNIDA	6	7	13	26	46.4%
FREDEMO	8	3		11	19.6%
APRA	3	3	1	7	12.5%
ASI					
OTROS	4	4	3	11	19.6%
TOTAL==>	22	17	17	56	100.0%



E L E C C I O N E S   R E G I O N A L E S  
A R E Q U I P A

PARTIDOS	DIRECTAMENTE		DELEGADOS		TOTAL	%
	ELEGIDOS	ALCALDES	INSTITUCIONALES			
IZQUIERDA UNIDA	2	5	4		11	44.0%
FREDEMO	4	2	2		8	32.0%
APRA			1 *		1	4.0%
ASI						
OTROS	4 FNT	1			5	20.0%
TOTAL==>	10	8	7		25	100.0%

\* PRPOBABLE.

PROVINCIAS:

CASTILLA: AP.

CARAVELI: AP.

CAMANA: IU.

ISLAY: IU.

LA UNION: IU

CAYLLOMA: IU.

CONDESUYOS: IU.

AREQUIPA: FNTC.



E L E C C I O N E S   R E G I O N A L E S  
R E G I O N   U C A Y A L I

PARTIDOS	DIRECTAMENTE		DELEGADOS		TOTAL	%
	ELEGIDOS	ALCALDES	INSTITUCIONALES			
IZQUIERDA UNIDA	2	1		2	5	25.0%
FREDEMO	4	2			6	30.0%
APRA	2			4	6	30.0%
ASI			IND.	2	2	10.0%
OTROS						
TOTAL==>	8	4		8	20	100.0%

(\*) PUNO: IU.  
C. PORTILLO: FREDEMO.  
ATALAYA: AP.  
AGUAYTIA: NO HUBO ELELCCIONES.





Senado

ELECCIONES REGIONALES  
REGION AMAZONAS

PARTIDOS	DIRECTAMENTE ELEGIDOS	ALCALDES	DELEGADOS INSTITUCIONALES	TOTAL	%
IZQUIERDA UNIDA	1 (*)	1	2	4	20.0%
FREDEMO	5	4	1	10	50.0%
APRA	2	1	1	4	20.0%
ASI			IND. 1	1	5.0%
OTROS			ANTPAR. 1	1	5.0%
TOTAL==>	8	6	6	20	100.0%

(\*) IU o MRL

MAYNAS: FREDEMO.  
R. CASTILLA: AP.  
LORETP: AP.  
ALTO AMAZONAS: AP

REQUENA: IU ??  
AP

UCAYALI: PAP.  
DELEGADOS:  
1 COMUN. NATIV. AIDSESEP.  
1 COMT. PRODC.  
1 UNIVERS. FREDEMO.  
1 COMERCIO. APRA.  
1 ORG. SINDIC. IU-PCP.  
1 PPJJ. PST.