

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Vanguardia Revolucionaria
- 1979 - 1984 - Parte 3**

Ante el fracaso del Paro Nacional del 9-10-11 :

APRENDER LAS LECCIONES DE LA DERROTA Y PREPARAR LA CONTRAOFENSIVA

"en efecto, (Gramsci) no se cansaba de repetir que el partido estaba afectado de máxima lismo (dogmatismo)... Así, se hablaba frecuentemente de revolución sin tener una noción precisa de lo que es ne cesario para llevarla a cabo y de los medios para alcanzar ese fin. No se saben adecuar los medios a las distintas situaciones histó ricas, y, en general, se siente más propen sión a hacer discursos que a la acción polí tica..."

(Athos Lisa : Discusión Política con --- Gramsci en la cárcel, en "los Usos de -- Gramsci" de Juan Carlos Portantiero, Pa sado y Presente. No. 54)

El Paro nacional convocado por la CGTP para el 9-10-11 de enero, y apoyado por todas las organizaciones sindicales integrantes del Comando Unitario de Lucha, por los partidos y frentes de la izquierda revolucionaria, reformista y revisionista, fracasó. 24 horas antes había fracasado la huelga convocada por el Frente de Defensa del Pueblo de Loreto, en Iquitos. ¿Por qué?

Esta pregunta martillea en la mente de miles de activistas revolucionarios, clasistas y populares que sacrificadamente intentaron plasmar la paralización en Lima y en el país, tal como lo habían hecho en paros anteriores. Pero, salvo pequeños sectores en Lima, básicamente en Pueblos Jóvenes de la zona oeste y de la carretera central, Ayacucho, Tarma y algunas otras zonas y fuerzas sindicales como Sider Perú y sectores de bancarios, a menos de 24 horas de iniciarse el Paro de 72 horas, este era notoriamente un fracaso. Ninguna conducción política de la izquierda revolucionaria o reformista, ni la conducción revisionista del PC(Unidad) habían previsto esta posibilidad. Y a la sorpresa general inicial de estas fuerzas políticas seguirá el desconcierto y el desaliento si es que no logramos explicar las causas de este revés momentáneo, sus efectos sobre el desarrollo de la lucha de clases en el país y las tareas para corregir los errores cometidos y preparar la contraofensiva.

Este documento busca sistematizar inicialmente, la posición de la Comisión Política del Comité Central (p) de Vanguardia Revolucionaria sobre este asunto.

I.- Ir a la raíz de la derrota coyuntural.-

Son muchas las explicaciones que pueden pretender dar cuenta del fracaso del Paro Nacional, pero lo que nos interesa es ir a la raíz del problema. Por ello, comenzaremos descartando los argumentos que pretenden responsabilizar del fracaso a los transportistas por no haber paralizado, puesto que si la masa hubiese estado dispuesta al Paro los habría paralizado con su acción o no hubiese hecho uso del transporte existente que, en Lima durante las primeras horas del día, fue escaso y centrado en la Paro Municipal (ENATRU)PERU), las empresas de propiedad social y algunos micros (pues predominó el ausentismo de microbuseros).

Tampoco puede aceptarse la lógica de quienes sostienen que el PC(Unidad) no quiso que se efectúe el Paro, aunque es indudable que tiene responsabilidad por su posición divisonista y antiunitaria como lo expresara su negativa a que la CGTP coordine con otras fuerzas sindicales y conforme un Comando Nacional de Huelga Unitario, apuntando ellos más bien a formar su fantasmal Frente Unitario Sindical y Popular del Perú (FUSP) que conformaron el 28 de diciembre con la CGTP, Confederación Nacional de PPJJ y Urbanizaciones Populares, Federación Gráfica, Comisión Organizadora del I Congreso Campesino de la CGTP y Federación de Tripulantes (que firmara con engaños). Sin embargo, y a pesar de este comportamiento del revisionismo que pretendía así usufructuar del Paro como único interlocutor del movimiento popular ante la Dictadura y los recientemente ascendidos Jefes Militares, es claro que la no efectivización del Paro ha golpeado a la CGTP, al PC(U) y a sus planes políticos, debilitándolos a nivel político.

Es incorrecto también ubicar la responsabilidad central del fracaso del Paro en un supuesto cambio cualitativo en el funcionamiento de la represión de la Dictadura puesto que si bien hay modificaciones y mayor efectividad en el operativo de guerra psicológica de la Dictadura y en la represión práctica previa que ordena la Junta Militar, el movimiento popular ha efectivizado ya Paros Nacionales con suspensión de garantías y hasta toques de queda, y en esta ocasión es difícil hablar de un verdadero salto cualitativo en la represión.

Entre las interpretaciones erróneas, está también la del MAP, miembro de la UDP, que sostiene que las masas no están en disposición de emprender acciones directas. Esta posición niega no solamente los aspectos positivos de la experiencia de las masas en los tres paros navioales, sino que pretende olvidar las acciones previas al paro fracasado de enero, como son los paros de Iquitos, Ayacucho, Cusco y las movilizaciones de escolares en todo el país. La conclusión de esta posición es que no hay que impulsar acciones directas.

Finalmente, hay que referirse a otro argumento planteado en el debate: el Paro habría fracasado porque su plataforma, la que se levantara el 19 de diciembre al convocarlo por la CGTP, era insuficiente para las masas y la izquierda revolucionaria fue incapaz de agitar una correcta, en el momento. El eje de esta argumentación está en que las masas se hubieran movilizado si es que la columna vertebral de la plataforma hubiesen sido no reivindicaciones inmediatas sino la consigna de ¡Abajo la Dictadura! Sin embargo, quienes sostienen estas posiciones están listos a admitir que este paro no era insurreccional, es decir, que no tenía ni el objetivo inmediato, ni la posibilidad de traer abajo a la Dictadura, y, por otro lado, esta argumentación supone que para las masas sus reivindicaciones han pasado a segundo plano mientras que el problema del salto al poder ha pasado a primer plano (lo que a su vez significa un alto desarrollo de la conciencia).

En realidad tanto la plataforma reivindicativa de la CGTP y las organizaciones sindicales, como la plataforma revolucionaria del Partido y la de la UDP, eran insuficientes para movilizar a las masas a un paro nacional de tres días. El problema central -además de la inexistencia de un "paquetazo" económico que hiciera estallar la indignación popular- está en la falta de consignas intermedias, consignas políticas de acción, por cuya aplicación las masas están dispuestas a movilizarse y realizar medidas de lucha, consignas que deben ser parte de un plan táctico y estar ligadas a la plataforma revolucionaria.

La raíz del problema está en las condiciones de la coyuntura que no eran propicias para el paro, y no precisamente porque el Paro no fuera propagandizado porque este fue uno de los Paros más difundidos por revistas a nivel nacional. Veamos entonces las condiciones del momento actual y sus antecedentes.

II/- ¿Había condiciones para un Paro Nacional?

¿Había condiciones al momento de hacer la convocatoria y éstas fueron revertidas por la acción de la Dictadura y los partidos reaccionarios en los días previos al Paro, o es que no existían condiciones para un Paro Nacional y las fuerzas reaccionarias simplemente debilitaron más aún sus posibilidades de efectivización?

Las directivas de la Comisión Política del Comité Central (p) del 27 de diciembre no analizan las condiciones generales si no que parten de un supuesto: hay decisión de lucha de las masas y éstas responderán espontáneamente a la nueva arremetida hambreadora. Así se afirma:

"Los revisionistas intentan negociar la decisión de lucha de las masas."

"Los revisionistas han visto que frente a la arremetida hambreadora que se viene dando nuevamente y que culminará con el alza de la gasolina en enero, el pueblo responderá espontáneamente a sus enemigos haciendo crujir el andamiaje de la llamada transferencia de poder y debilitará no solamente su poder de negociación de ellos sino que significará una seria amenaza a la realización de ese mismo plan del cual ellos forman parte." (pag. 1)

La Comisión Política entonces no sólo da por descontado el que existían condiciones para la lucha, sino que prevee que las masas responderían espontáneamente al Gobierno y que su respuesta sería de gran envergadura al poner en cuestión el mismo plan político de la reacción para cambiar sus formas de dominación y dar salida a la crisis política. Se prevee entonces un Paro que podría abrir una nueva situación política en el país acelerando la crisis política, preparando la huelga nacional unitaria y que las masas "harán suya la consigna ¡Abajo la Dictadura y su Constituyente reaccionaria!" (pag. 6)

A la base de esta lógica de la Comisión Política, y de amplios sectores de la izquierda revolucionaria, hay una posición catastrófica-mecanicista de raíz economicista. Esta lógica supone que el desarrollo de la crisis económica y de las medidas antipopulares del Gobierno (que se supone esta vez también tendrían la forma de paquetazo, lo que no ocurrió) lleva mecánicamente a una respuesta creciente y de desarrollo casi lineal de la lucha de masas. Y ello no es cierto, puesto que el elemento económico inmediato resulta siempre atenuado o intermediado por los elementos políticos presentes y que no son un mero reflejo de lo económico. Y pero aún, la comisión Política ni siquiera fundamentó en las directivas, al igual que toda la izquierda, su posición sobre las condiciones generales del país aunque habían pasado varios meses y acontecimientos muy importantes desde que emitiera su último análisis de la situación nacional.

Veamos pues la situación nacional brevemente, a nivel económico y a nivel político .

1.- La crisis y la política económica de la Dictadura :

Es indudable que para las grandes mayorías nacionales la situación económica ha seguido empeorando desde mayo de 1978 hasta enero de 1979. La inflación en 1978 ha bordeado el 100% y los aumentos salariales generales no rebazaron el 30%. Así mismo, el desempleo continuó aumentando con el cierre de empresas, reducción de personal y de jornadas de trabajo, así como por la continuación de la crisis de la industria de la construcción.

Sin embargo es de hacer notar tres cosas en este campo :

- a) El gobierno ha eliminado la política del paquetazo en la dación de sus medidas económicas al haber constatado que los paquetazos de medidas posibilitan o facilitaban la concentración de la indignación y de la respuesta popular como fue en Junio-Julio de 1977 y en Mayo de 1978. Por ello decide lanzar sus medidas en forma disgregada y espaciada en lo posible, y luego del paquete de mayo, el gobierno lanza medidas de alzas de pasajes y de precios de productos básicos que --llegan hasta el 50% en algunos casos sin que se produzca una respuesta popular generalizada, aparte de la lucha de secundarios que no llega a extenderse a otros sectores.
- b) La amenaza de la bancarrota financiera inmediata "desaparece" con la reestructuración de la deuda externa" que negocian --Silva Ruete y su equipo. Esto tiene 2 implicancias concretas. La primera está en que la pendiente de caída de la crisis económica se atenúa, aunque se prolonga la duración de la crisis al recargarse el pago de la deuda externa para años venideros y mantenerse falsas expectativas en un aumento exagerado del valor de nuestras exportaciones en circunstancias en que se avecina una nueva recesión de la economía norteamericana que afectará negativamente el valor y volumen de ---nuestras exportaciones. Sin embargo, es indudable que la "reestructuración" de la deuda externa le da más margen de juego al gobierno.
Y la segunda implicancia de la reestructuración de la deuda y del alejamiento de la bancarrota financiera inmediata es más bien ideológica pero tiene efectos políticos puesto que da la impresión de que se reduce el caos y desorden reinante, y de que el Gobierno ha logrado evitar la caída del país en un desbarrancadero económico como el que se anunciaba a voz en cuello. Ello, si bien no significa que el régimen haya
lo logrado legitimidad ante la opinión pública, si afecta a determinados sectores sociales y reduce la presencia en la escena política de un elemento adicional de desprestigio de la dictadura que favorecía a la izquierda revolucionaria y que estuvo presente en las coyunturas de paros anteriores.
- c) El desarrollo de la crisis económica a la vez que acicatea a las masas a la lucha en defensa de su bienestar material y del trabajo mismo, golpea la organización del proletariado al reducir personal --generalmente comenzando por los dirigentes sindicales-- , reducir el número de días laborables, etc . como ocurre en los más importantes sectores de la industria en --ima: ensambladoras, línea blanca (refrigeradoras, etc), calzado, textiles, etc. El Partido y la izquierda en general sólo ha visto un aspecto de esta situación, el que es positivo para el desarrollo de la revolución y de la lucha, descuidando toda e valuación del otro.

*W subemplado
desocupados.*

2.- Las condiciones políticas y el Paro Nacional :

A) La situación del campo enemigo.-

El partido ha sostenido correctamente que junto a la crisis económica tiene curso una crisis política en las alturas, que ante el aislamiento de la Dictadura Militar y su fracaso político y ante el asedio de la lucha popular, los reaccionarios requieren de cambiar las modalidades o formas de dominación política sobre el pueblo y en ese proceso se cue la el descontento popular.

Sin embargo el partido ha sobrevalorado las posibilidades del movimiento espontáneo de las masas al afirmar -cómo lo hacen las directivas- que sin un "paquetazo económico que signifique un golpe concentrado al pueblo, sin un trabajo político sistemático que golpee y desenmascare el plan de transferencia" y sin un cambio cualitativo en la organización y conducción del movimiento, éste podría hacer "crujir el andamiaje de la llamada transferencia del poder". A su vez, el rato estatal y los partidos reaccionarios sobre las masas, si bien éstos se encuentran golpeados.

En relación a las coyunturas en que se dieron los Paros Nacionales Unitarios anteriores y particularmente los de julio de 1977 y mayo de 1978 hay que señalar lo siguiente :

- la reacción tiene ya en marcha el llamado "Plan de Transferencia del Poder" que tiene como eje la alianza dictadura-Apra y que se presenta como una salida "viable" para que se vayan los militares del poder mediante el cronograma conocido. Esta vez la derecha tiene una alternativa política concreta que ofrecer al pueblo.
- En el repliegue del reformismo reaccionario en el poder, los sectores de la gran burguesía industrial-exportadora y financiera, así como el imperialismo, vienen recibiendo jugosas concesiones y beneficios, encontrándose revitalizado orgánicamente y a la ofensiva, a la vez que han revitalizado a los partidos reaccionarios que los representa : Apra, PPC, AP.
- En función de estos hechos, a diferencia de julio del 77 en que los partidos reaccionarios se pudieron de perfil frente al Paro Nacional pues les interesaba este en cuanto forzara a la dictadura a una apertura favorable a sus intereses, y a diferencia del paro de mayo que fue precedido por un paquetazo que provocó la evidente y manifiesta indignación popular en pleno proceso electoral, esta vez los partidos reaccionarios y particularmente el Apra y el PPC se encontraron frente a un paro que no era precedido por un movimiento espontáneo de protesta y frente al cual podían argumentar que ponía en peligro la "única salida viable de los militares en el poder" y que hasta se encontraba enmarcado en un proyecto golpista pro-primera fase, pronunciándose decididamente en contra.
- Esta vez la Iglesia se pronunció por la paz y la tranquilidad, en contra de la violencia, manejándose las declaraciones del Cardenal como contrarias al Paro.
- El operativo de guerra psicológica y represión de la dictadura, si bien no fue cualitativamente superior al de otras ocasiones, fue mayor en su fase preventiva y mejor centrado en cuanto tenían ubicadas las zonas de operación más conflictivas, desplazando eficientemente sus fuerzas para copar preventivamente y en horas de la madrugada las pistas y zonas claves. A su vez, hay que señalar que se acentuó en la propaganda oficial la amenaza de disparar sobre los que se movilizaran.

- La reacción levanta la consigna "el Paro no soluciona nada" al igual que en otras ocasiones, pero con dos variantes en la situación : 1) que ya se habían producido 3 paros nacionales que no habían logrado conquistar las reivindicaciones sustentivas del movimiento como lo señalaban las propias fuerzas de la izquierda revolucionaria y el manifiesto de la CP.

2) Que existe en marcha una alternativa política que es la supuestamente viable para que se vayan los militares : la Asamblea Constituyente y las elecciones generales. Y si bien es cierto que las masas desconfían de esta alternativa y no muestran grandes expectativas en ella, también lo es que la izquierda no ha logrado quitarle contundentemente legitimidad a esta "vía", a la misma Asamblea Constituyente, ya sea por que los sectores revisionistas y reformistas forman parte práctica de este plan político y se limitan a pretender sacar su tajada política, o porque la mayoría de la llamada izquierda revolucionaria está fuertemente influida por el economicismo y el dogmatismo que le impide actuar correctamente en el terreno político con consignas intermedias y un plan táctico, que dirigan la experiencia de las masas en contra de la Asamblea Constituyente reaccionaria y el plan político de la dictadura tal y como lo intentó débilmente el partido con su posición sobre la táctica a emplear en la Asamblea y respecto a ella. Táctica que el partido como tal no ha aplicado realmente.

Por ello la consigna reaccionaria "el Paro no soluciona nada" tiene importancia en tanto se da en circunstancias en que las fuerzas que se reclaman del proletariado revolucionario no logran conquistar una real hegemonía o capacidad de conducción sobre las masas populares y hacer que éstas identifiquen sus intereses con el programa y plataforma de estas fuerzas revolucionarias. Es decir, no logran expresar para las masas una auténtica y viable salida política revolucionaria a la situación. Finalmente, en estas circunstancias la pregunta ¿para qué otro paro? ¿a dónde vamos con el paro? es real para importantes sectores de las masas aunque no quizás con esa claridad, y la respuesta -- clara no la encuentra en las fuerzas revolucionarias.

b) La situación del campo popular.-

Tres elementos deberíamos tratar en este punto : 1) el desarrollo de las luchas populares previas y sus características después de mayo, 2) la situación de la conducción sindical y popular (frentes de Defensa, y 3) las direcciones políticas del movimiento popular y el papel del revisionismo, del reformismo y de las fuerzas revolucionarias. El papel de la plataforma y el plan táctico.

1) Las luchas populares de mayo 78 a enero 79.- El paro nacional Unitario de mayo de 1978 fue la más vasta e importante de las movilizaciones populares de los últimos años, Su amplitud fue mayor que la del Paro de julio de 1977 y evidentemente que la del Paro de febrero de 1978. Las cifras del Ministerio de Trabajo revelan esta realidad incontestable En el tercer semestre de 1977 (que incluye julio) 290,740 trabajadores participaron en paralizaciones (incluyendo el Paro Nacional más de 272,145) y se perdieron 2 millones 860 153 horas hombres de trabajo (de las que más de 2 millones 337,000 corresponderían al Paro). Sin embargo en el primer

semestre de 1978 (que incluye Mayo) paralizaron 1 millón 157, 208 trabajadores (calculándose que más de 1 millón 118,000 lo hicieron en el Paro) y se perdieron 24 millones 391,996 horas-hombre de trabajo (de las que más de 23 millones 364,000 correspondían al Paro).

Pero Mayo fue también superior en profundidad del enfrentamiento con la dictadura y en desarrollo de manifestaciones revolucionarias de las masas a todos los Paros anteriores. Y, finalmente en Mayo se reconvino y amplió en relación a julio del 77, una convocatoria unitaria ante las masas, aunque no funcionó nunca una conducción realmente unitaria y el revisionismo encaramado en la conducción de la CGTP impuso la composición de la comisión ejecutiva del Paro.

Luego de mayo, nuevamente se dispersan las posibilidades de una conducción unificada sindical beneficiosa para el clasismo en la que se obligue a mentenersse a la CGTP y a otras organizaciones como doferes, y el mismo CUL se disgrega prácticamente salvo intentos aislados de reagruparlo. Las luchas se lanzan otra vez por sectores. Destaca la huelga magisterial por su carácter prolongado y combativo, culminando exitosamente con un Acta firmada con la dictadura con el Sutep que ésta después incumplirá. La huelga magisterial obliga a la dictadura a replegarse y gana las simpatías del movimiento popular pero no logra vertebrar una acción nacional y unitaria de lucha.

La huelga del Sutep triunfó no solamente por la combatividad y extensión de la lucha, sino también por el momento político en que se dió, durante y después del proceso electoral y luego del paro nacional de mayo. En estas condiciones, con un movimiento popular que había realizado un paro exitoso, con una izquierda que obtenía una votación muyalta y deseando la dictadura mantener su proyecto político, se ve obligada a retroceder y firma el acta con el Sutep el 28 de julio en la madrugada, horas antes de la instalación formal de la Constituyente.

Por otro lado, el magisterio es un sector dependiente del Estado, y la solución parcial a sus reivindicaciones no afectaba a los empresarios privados ni le creaba contradicciones en ese terreno al gobierno. En síntesis, la huelga magisterial triunfa gracias a la decisión de lucha y acción directa de los maestros, pero en una determinada coyuntura política que hace posible ese triunfo.

Luego se desarrollarán otros movimientos huelguísticos sectoriales entre los que destacan la huelga minera de 32 días y los paros de los trabajadores estatales contra los despidos masivos. La huelga minera se mantuvo aislada no sólo por acción traidora de la dirección revisionista de la CGTP, sino por la táctica errónea de no correr a la CGTP. La huelga minera no se manejó con el criterio de preservar las fuerzas, levantándola cuando el gobierno retrocede y ofrece algunas reivindicaciones secundarias, y cuando era ya claro que no había posibilidad de un paro nacional.

Por el contrario, se persistió en llevarla adelante "hasta las últimas consecuencias", aún cuando la huelga empezaba a ser quebrada ya en Toquepala y otros centros mineros. Esta derrota, en la que el partido tuvo importante responsabilidad arrastrará sus efectos hasta enero de 1979, reflejándose esto en la negativa de toda la gran minería a paralizar (sólo pararon las minas de Huancavelica) y en la pérdida de hegemonía de la Federación, al haber cobrado fuerza nuevamente las posiciones liquidadoras de Puka Llacta y Díaz Chavez.

El movimiento de estatales, si bien no es derrotado y logra desarrollar exitosamente sus paros y frenar la ofensiva gubernamental que no puede alcanzar el íntegro de sus objetivos, si pierde fuerza al dejar el Gobierno en sus manos los dispositivos legales del despido masivo y determinar claramente quiénes serían finalmente los despedidos, metiendo una cuna en la unidad y amplitud del nuevo movimiento.

Finalmente, los más recientes movimientos de protesta contra el alza de pasajes que llegó al 50% se mantuvieron limitados a los escolares que se movilizaron también contra el establecimiento de la nota 12 para aprobar los cursos. Y si bien la dura lucha de los escolares logró un repliegue parcial de la Dictadura en lo que a la nota se refiere, no logró nada respecto a los pasajes urbanos ni tampoco pudo vertebrar a su alrededor un movimiento nacional. Nuevamente la dirección de la CGTP mantuvo aislado el movimiento, y no se desarrolló tampoco una protesta espontánea amplia.

En lo que respecta a los días y semanas previas al Paro es importante señalar que se desarrollaron importantes luchas como las de trabajadores municipales y teléfonos, pero ambas fueron neutralizadas o desactivadas previamente al Paro (en el caso de teléfonos mediante concesiones salariales importantes y traición de un núcleo de dirigentes). Así mismo, la dictadura desactivó a sectores de estatales con una combinación de aumentos con represión. Y logró hacer levantar el paro de la Federación de Choferes que dirige Villasante y la gente de Juan P. Luna, programado para el día 8 de enero.

La otra manifestación de lucha popular importante en este período y desde antes del Paro de julio de 1977 han sido las luchas departamentales o regionales y los Frentes de Defensa como expresión de la forma cómo la crisis golpea con particular fuerza a la provincia incluyendo a los sectores de pequeña y mediana producción, golpe agravado por el acentuado desarrollo desigual y el centralismo limeño del capitalismo semicolonial dominante, por la política pro-monopolista y de reducción del gasto fiscal del Gobierno Militar.

En este terreno se han dado importantes luchas en Pucallpa, Ayacucho y Cusco, con clara victoria en el primer caso y con limitaciones por el divisionismo de Sendero Luminoso y del PC(U) respectivamente en los otros dos casos.

Es de hacer notar que si bien fracasa la huelga convocada en Iquitos para el 8 de enero (probablemente por errores de línea de frente único impulsados por el izquierdismo y quizás también por la misma vinculación con el Paro nacional y la aplicación en Iquitos de las medidas represivas generales -hechos que deberemos analizar sobre la base del informe de FR), en Ayacucho el Paro es total al igual que en Tarma y en Sicuani, siendo importante también en Puno donde se lanza una toma de tierras de 2,800 hectáreas en la zona de Chucuito. Informes no confirmados hacen referencia a un Paro exitoso en Cajamarca, a la vez que sabemos que en Cusco fue parcial y básicamente laboral.

Por otro lado en lo que se refiere al movimiento campesino, las más importantes se dan en Cusco y en el Alto Piura aunque con una envergadura limitada.

En conclusión, las luchas más importantes del período son las de sectores de la pequeña burguesía no-proletaria (SUTEP y CITE) y del proletariado minero, junto con movimientos regionales, pero el proletariado industrial y el proletariado agrícola no desarrollan grandes luchas. Más aún, el Paro de 48 horas convocado por la FETIMP en 1978

es apenas parcial y débil, (paran 14 de las 130 bases) y las cifras del Ministerio de Trabajo revelan que el volumen de paralizaciones baja en comparación con el primer semestre de 1976, si bien son superiores a las de 1977, y el número de obreros implicados en las huelgas (salvo el Paro Nacional de Mayo) entre enero y setiembre de 1978 es de 28,000 mientras que entre enero y julio de 1976 ascienden a más de 57,000. Todo ello revela una reducción del accionar de lucha del proletariado industrial marcado probablemente por el descabezamiento de las conducciones sindicales en julio de 1977 con el DS 010, por la continua ofensiva antisindical y por la derrota de la huelga de pescadores en 1976.

Es indispensable señalar que este punto no ha venido seriamente analizado por el Partido y la izquierda revolucionaria en lo que se refiere a las implicancias de la derrota en la lucha por la reposición de despedidos y la necesidad de desarrollar un intenso trabajo de formación de dirigentes nuevos y de desarrollar un sistemático trabajo de penetración en la clase obrera industrial.

3.- La situación de la conducción y centralización sindical y popular.-

En relación al Paro Nacional, la situación de la conducción y centralización sindical se plasmó de la siguiente forma. La lucha se dió entre la dirección de la CGTP y las fuerzas clasistas que intentaron revitalizar el Comando Unitario de Lucha (CUL)

La dirección de la CGTP está íntegramente en manos del revisionismo del PC(U). Ellos, luego de la ruptura con el Comité Coordinador de Comités Regionales y de la Juventud del PC (Hoy conocido como el PC(mayoría) atravesaron momentos difíciles en la CGTP. Ello fue particularmente notorio después de la traición del PC (U) al Paro Nacional convocado para enero de 1978. Sin embargo, la lucha de las fuerzas clasistas agrupadas en el CUL y dentro de la CGTP aliadas al PC (mayoría) no lograron plasmar una ofensiva seria contra la dirección revisionista y esta comienza a recuperar la iniciativa con la Asamblea Nacional de Delegados del 10 de febrero en que derrotan a las fuerzas clasistas y democráticas iniciando el desmontaje de la presencia del PC (mayoría) en los niveles de conducción de la CGTP proceso que culminará con la realización del V Congreso de la CGTP.

Si bien es indispensable evaluar este proceso y sacar las lecciones y tareas pertinentes, es indispensable señalar que las fuerzas clasistas y democráticas del proletariado perdieron la iniciativa y la recuperó el revisionismo si bien a costa de aislarse crecientemente y de tener que emplear el matonaje y el paralelismo sindical en la creación de organizaciones paralelas a aquellas en que no tiene la conducción: tal el caso de la FETIMP, mineros, campesinos y hasta de Federaciones Departamentales como la de Junin.

Insorberbecido, desvalorizando los efectos de sus traiciones a las luchas desarrolladas por mineros, Cite, FETIMP, y estudiantes, ignorando su creciente aislamiento y los efectos que la propia lucha interna tenía sobre su capacidad de conducción dentro de la CGTP, a la vez que sobrevalorizando su capacidad de conducción sobre un movimiento básicamente espontáneo como el que había precedido los Paros Nacionales de julio y mayo, el revisionismo convocó sólo y unilateralmente el Paro Nacional para los días 9-10-11 de enero. Su intención era capitalizar el descontento po

pular y presentarse como interlocutor solitario a nivel sindical y político con la Dictadura y los jefes recientemente ascendidos en las FFAA que supuestamente podrían intentar una reedición de la 1ra. fase.

Por su parte, las fuerzas sindicales dirigidas o influenciadas por la izquierda revolucionaria y el PC (mayoría) cometieron los mismos errores de evaluación de la situación que venimos señalando y se embarcaron detrás del Paro convocado, buscando pelear la conducción al revisionismo. Sin embargo, la lucha por el paro fue tan burocrática como su convocatoria por la CGTP que ni siquiera llamó a una Asamblea de Delegados.

La dirección revisionista de la CGTP buscó salir de su aislamiento con la conformación del llamado Frente Unitario sindical y popular (FUSP) en el que buscaba agrupar a todas las organizaciones que dirige el revisionismo, algunas cercanas y unas cuantas clasistas pero en minoría y manejables. Para ello pretendía negar el derecho de ingreso a las organizaciones sindicales y populares clasistas no reconocidas como el Sutep, la CCP, el CITE, Frentes de Defensa, etc. Por ello se negó a todas las coordinaciones sindicales y políticas que reiteradamente demandaron las fuerzas clasistas y revolucionarias.

En la organización de la lucha, tanto en Comité Coordinador de las bases de la CGTP como la Comisión Organizadora de la Federación Departamental de Trabajadores de Lima se mostraron débiles con la conducción del PC(M). Y los esfuerzos de último momento de revitalizar un CUL inorgánico e inactivo previamente fueron también débiles.

El CUL se reúne el 27 de diciembre por primera vez luego de convocarlo el Paro por la CGTP el 19 de diciembre. Y desde entonces desarrollará varias reuniones (5) de las que se frustrarán 2 por falta de asistencia mínima y por asistir a una reunión convocada por la CGTP.

La asistencia más importante al CUL es la primera en que van CITE, CCP, CTRP-L, Cerveceros, Mineros, CNA, Vidrios, FETIMP, CUNOVAP, Comisión Organizadora de FEDETRAL, Comercio, FENTIEMCO Banco de la Nación, Banco Industrial, Banco de Crédito y Rayón. A otras reuniones irá la federación de tripulantes, FETCINE, FENATEPS (Propiedad Social), COCOMI y Federaciones de la CNT como la de Mercados, pero la asistencia en general irá disminuyendo y será irregular. Las únicas organizaciones que mantendrán regularidad en la asistencia serán CCP, CITE, Vidrios, CTRP-L y Banco Industrial, seguidos de FETIMP, FENATEPS, Fed. Minera y bases CNT. El resto asistirá a 1 ó 2 reuniones máximo.

En contenido efectivo de fuerzas, el CUL se muestra débil, como lo revela un análisis de las organizaciones que lo integran y su escasa capacidad de conducción. A su vez no logra atraer otras fuerzas sindicales.

Este hecho, junto con los problemas de ausencia de infraestructura adecuada y mecanismos de seguridad pone en relieve una vez más la endeblés orgánica del CUL y la ausencia de una coordinación sindical clasista seria y sistemática.

En lo que se refiere a la línea implementada, el CUL centró sus esfuerzos no en garantizar la efectividad del Paro, sino en la lucha por construir una dirección unitaria y favorable al clasismo y fuerzas democráticas para el Paro. Demandó abiertamente a la dirección de la CGTP la necesidad de coordinar y conformar una sola dirección, a lo que la CGTP se negó. Sin embargo, la lucha de las fuerzas clasistas y revolucionarias frustró la participación mínima del FUSP revicionista puesto que la CTRP-L con el apoyo de la CNT, Luz y Fuerza, y COCOMI se negaron a firmar la convocatoria para el Paro el día 30 de diciembre marginando a la CCP, CITE, Mineros etc. Así, los revicionistas se quedaron sólo con gráficos, su Fed. de PPJJ y su comité organizador de su Congreso campesino.

El CUL emitió 2 comunicados. El primero, acordado el 27 de diciembre, decreta el paro como expresión de la lucha popular por "acabar con esta situación de hambre y miseria" y buscando "darle una perspectiva política, que no es otra cosa que la Huelga Nacional Unitaria en el camino por dotar al pueblo trabajador de una salida propia e independiente." El comunicado, propuesto por gente del POMR, llama a formar y fortalecer los Frentes de Defensa y a que converjan en una gran Asamblea Popular Nacional. Sin embargo, este Comunicado ni siquiera lleva una plataforma de lucha alternativa a la del revicionismo como tampoco una fijación de los objetivos concretos del Paro. Y, como es evidente ahora, sobrevalora la situación y disposición concreta de lucha del movimiento popular al que no se le propone una perspectiva clara.

El segundo comunicado es del 7 de Enero y va encabezado por una plataforma de lucha que pone en primer lugar "contra el alza de la gasolina y demás combustibles" (no derogatoria) pero de lado de lado el alza de pasajes. La plataforma incluye otras reivindicaciones populares pero no demanda claramente la derogatoria de la suspensión de garantías y estado de emergencia y en todo el texto - al igual que en el anterior - no se hace referencia alguna a las medidas que el Gobierno aún no ha lanzado: alza del pan, fideos, aceites y grasas, pasajes, nuevas alzas de la gasolina etc. ni tampoco al imperialismo. Finalmente se señalan

la la perspectiva de la Huelga Nacional pero sin objetivo preciso tampoco.

La dirección que el CUL eligió para el Paro fue de 8 miembros de los cuales sólo funcionaron finalmente 5.

En cuanto a la capacidad para abrir un campo directo para la negociación de las demandas (tarea que el POMR dejaba de lado quitándole importancia), el CUL no logró siquiera intentarlo.

En síntesis el comportamiento de las fuerzas clasistas y revolucionarias a nivel sindical fue débil en aglutinamiento de fuerzas e incapaz de vertebrar a otros sectores laborales importantes como Transportes, Petroleros, Luz y Fuerza e inclusive al SUTEP que no asistió a las coordinaciones. Se mostró nuevamente la ausencia de una coordinación sistemática y efectiva de las fuerzas sindicales clasistas que mantienen el hegemonismo y el artesanismo como norma de trabajo diario sin desarrollar esfuerzos unitarios serios. Y se mostró una vez más el aislamiento de las bases y de su sentir, el burocratismo en la dirección y la ausencia de un plan de trabajo sindical revolucionario capaz de obligar a la unidad de acción a la vez que aislar y derrotar a la dirección revisionista de la CGTP y avanzar hacia las demandas de las masas de una Central Unica bajo orientación clasista.

La movilización de masas previa al Paro de la CGTP fue nula, y el mitin que el CUL y el Comité Org. de FEDETRAL llamaron para el 4 de enero simplemente no se realizó sin explicación alguna.

En lo referente al campesinado, aunque su participación en la lucha repuntó notoriamente en el Paro Nacional de Mayo, luego las fuerzas proletarias y revolucionarias han sido incapaces de darle una conducción correcta y descentralizada. El V Congreso de la CCP si bien expresó una reactivación de las fuerzas clasistas y democráticas, y mostró la expectativa de importantes sectores del campo en contar con una dirección combativa, no concluyó con un plan de trabajo, de movilización y organización de las masas en el campo, y no se han producido cambios en esta situación. La CNA por su lado, a parte de la FARTAC (Cuzco), viene mostrando que el golpe del gobierno decretando su disolución la ha afectado y mantiene en su conducción una posición vacilante en lo que se refiere a la lucha por la tierra.

Sin embargo, es claro que la dación de nuevas alzas de precios como las que se anuncian con la eliminación de los subsidios estatales al trigo, leche y grasas, y a los fertilizantes (que ya se efectuó) han de dar terreno para nuevas luchas que deberán vertebrarse desde las bases y regiones para volver a cobrar manifestación nacional luego de este fracaso. No se trata entonces de que no hay condiciones para revitalizar y luchar por centralizar el movimiento popular urbano y campesino. Las alzas próximas del pan a más de 4 soles, del aceite a cerca de 300 soles el litro, los fideos a 139 soles, el arroz a 55 soles y la carne a cerca de 600 soles han de acentuar la indignación popular que deberá ser encausada hacia la protesta y la organización.

Los Frentes de Defensa o Comités Coordinadores de Organizaciones populares que se han venido desarrollando en este período deberán ser sistemáticamente evaluadas por el Partido para orientar nuestra acción a convertirlos en un eje de la lucha que revitalice al movimiento despues de esta derrota táctica sufrida.

3) La Dirección y Organización Política del Proletariado y el Pueblo ante el Paro del 9-10-11. El papel del revisionismo, el infantilismo, el reformismo, el trotskismo y las fuerzas revolucionarias proletarias. El papel de la plataforma, la política de alianzas y el plan táctico.

Para el revisionismo el paro no es una medida de lucha que se enmarque en un proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias.

Ellos buscan convertirse en los únicos o más importantes interlocutores ante la dictadura militar pretendiendo representar al conjunto del movimiento popular.

Su objetivo político en la presente coyuntura es forjar un frente con los reformistas seguidores de la "primera fase", buscando golpear a la alianza Apra-Morales Bermúdez y favorecer de esta manera a los militares de la época de Velasco que están asumiendo nuevamente puestos de mando en las FF.AA. y en el gobierno (Ritcher, Hoyos) para modificar la correlación de fuerzas existentes en la dictadura y mejorar sus posibilidades en el proceso electoral que se avecina o en la perspectiva de una reedición de la "primera fase" bajo mando militar.

La romería a la tumba de Velasco, el 24 de Diciembre, fue el primer acto de masas político de estas fuerzas reformistas y resultó un rotundo fracaso en cuanto a la movilización que lograron (unas 20,000 personas). Las fuerzas que se aglutinaron, fueron, además del PC(U), el PSR de Leonidas Rodríguez y los militares y civiles que están detrás de Kunan. La DC se abstuvo de comprometerse en ese acto.

El fracaso de la romería confirma la debilidad política del neo-velasquismo manifestada en las elecciones del 18 de Junio y no hace sino reforzar la decisión del revisionismo y las otras fuerzas reformistas de apoyarse en un sector de militares con poder para viabilizar su alternativa política, ya que es evidente de que solos no tienen ninguna opción en el marco del "plan de transferencia" de la dictadura, y en una alianza con la izquierda revolucionaria no serían hegemónicos.

Por eso dentro de la táctica del PC(U), el paro nacional era decisivo para reafirmar su dirección sobre el conjunto de fuerzas reformistas, atraer a los vacilantes (DC, FNTC), jalar a su lado a un sector de la izquierda revolucionaria que mantiene una actitud conciliadora con el revisionismo y demostrar fuerzas ante la dictadura y los militares de la "primera fase".

El fracaso del paro, si bien es una derrota de toda la izquierda, golpea fundamentalmente al PC(U) y debilita sus planes, obligándolos, entre otras cosas, a acercarse a la izquierda revolucionaria. Pero sus objetivos centrales (frente velasquista y apoyo a los militares de la "primera fase") permanecen.

Los sectores infantilistas como Puka Llacta y un sector de Sendero Luminoso, que se opusieron al paro porque no concuerda con sus esquemas de "guerra del campo a la ciudad" cobrarán nuevos bríos para seguir desarrollando su acción liquidadora y contrarrevolucionaria en los sitios donde tienen influencia. Esto también reafirmará en sus posiciones a los que en la UDP mantienen la línea de "guerra del campo a la ciudad".

Patria Roja apoyó el paro persistiendo en su política reformista de impulsar la lucha por reivindicaciones económicas, sin alternativas políticas concretas. Y sin participar en las coordinaciones políticas y sindicales, reiterando su sectarismo que los lleva a autoexcluirse de una política de frente.

Su evaluación de la situación era totalmente errada y profundamente economista. Por un lado, señalaban que la dictadura está "totalmente aislada" sin tomar en cuenta su alianza con el Apra, la

constituyente y el desarrollo de su plan de transferencia-, y por otro lado afirmaban que las alzas de precios "son razones mas que suficientes" para que el pueblo luche contra el gobierno.

Los trostkistas del POM-R, que arrastraron al PRT con quien tienen algunas diferencias importantes de linea, tenían una evaluación equivocada de la correlación de fuerzas. Esto, junto con su concepción del poder dual, los llevo a plantear la inmediata plasmación de la huelga general y una alternativa de Asamblea Popular "a la boliviana" que decretara de inmediato soluciones a los problemas de las masas, en la idea de que al no ser efectivizadas esas soluciones por la dictadura, las masas avanzarían en la comprensión de la necesidad de acabar con la dictadura que es la traba para la aplicación de los decretos de dicha Asamblea.

Ademas de lo erroneo de esta concepción que considera que la conciencia popular se desarrolla evolutivamente, y que es posible en nuestro país la existencia de un poder dual tipo soviético, el POM-R parte de una sobre valoración del nivel de conciencia de las masas, confundiendo la espontaneidad revolucionaria, expresada en el último tiempo con una conciencia política, y sobreestimando la capacidad de dirección y conducción de ellos mismos y del conjunto de la izquierda. Esto se expreso en su creencia de que un organismo sindical-partidario, el CUL junto con los partidos y frentes revolucionarios, tenía el suficiente prestigio y fuerza orgánica como para constituirse en COMANDO NACIONAL (políticos) y orientar y dirigir prácticamente el movimiento, cosa que se ha demostrado falsa en la practica.

El POM-R, además, no toma en cuenta, dentro de su planteamiento de poder dual inmediato, el problema de la correlación de fuerzas militares,

Por otro lado, se opone a la forja de un frente unico que incorpore a los sectores burgueses, planteando el frente unico de clase, como en Iquitos, donde estan contra la participación en el frente de defensa de sectores como los comerciantes.

Nosotros coincidimos con el POM-R en la necesidad de formar un comando político-sindical, aunque comprendíamos las limitaciones de su capacidad de conducción y planteábamos como uno de sus objetivos centrales el realizar el trato directo con la dictadura, objetivo excluido por el POM-R dada su caracterización de la situación y su visión de asalto al poder en terminos inmediatos. También coincidimos con ellos en cuanto a la necesidad de centralizar los frentes de defensa, pero no en la perspectiva de un poder soviético, sino como frentes populares centralmente.

Ensoberbeidos por su presencia en primer plano- mas aparente que real- en Iquitos y Moquegua, y convencidos de que el movimiento los pondría en la cresta de la ola, el POM-R tomo la iniciativa y trato de imponer sus posiciones al resto de fuerzas de la izquierda. Cometió arbitrariedades en su relación con estas, como por ejemplo influir por su cuenta las firmas de personas y organizaciones en el manifiesto conjunto del 4 de Enero.

El FOCEP y la UDP demostraron en esta ocasión, que antes que frentes revolucionarios de masas son frentes electorales careciendo ambos de un plan táctico, de capacidad de conducción para las acciones directas y de un mínimo de organización.

La UDP se mostró una vez más como una coordinadora ineficiente de partidos, pues fue incapaz siquiera de realizar acciones conjuntas para la efectivización del paro. El problema central radica en el economismo y dogmatismo que arrastra desde su fundación y que predomina en la mayoría de las organizaciones que la componen. Los errores de la campaña electoral no fueron superados después de las elecciones. De junio a la fecha la UDP ha sido incapaz de plantear una sola campaña política, negándose a adoptar una táctica definida frente a la Constituyente -fuera de decir que hay que usarla como caja de resonancia- y limitándose a apoyar las luchas reivindicativas de los trabajadores, apoyo más verbal que efectivo.

El avance logrado el 29 de diciembre al aprobarse una plataforma revolucionaria no ha tenido ningún efecto concreto, no solamente por la ineficacia práctica de la UDP sino por la vacilación permanente de las organizaciones que actualmente hacen mayoría (MIR-IV y MIR VR).

Por nuestra parte, a parte de eventuales combates dados en el seno de la dirección de la UDP, no hemos sido capaces de desarrollar una lucha realmente efectiva contra las posiciones incorrectas, lucha que tiene que basarse en la aplicación concreta de nuestra línea que demuestre su corrección en la práctica.

El FOCEP, que es más una corriente de opinión popular que un frente de masa, alberga en su seno fuerzas trotskistas, sectores reformistas encabezados por G. Ledesma y al grupo liquidador Bandera roja. También en esta ocasión el FOCEP demostró su carencia de una verdadera capacidad de conducción del movimiento popular en la acción directa.

Las coordinaciones logradas previamente al paro, si bien representan un elemento positivo que hay que rescatar y continuar, están al mismo nivel que en mayo del año pasado en cuanto a efectos prácticos.

Las coordinaciones se produjeron ante el hecho consumado de la convocatoria al paro por la dirección de la CGTP, y las fuerzas que participaron -UDP, FOCEP, PSR(ML), PC(M),- no pudieron desarrollar un mínimo de campaña común en impulso a la medida de lucha, limitándose a emitir un comunicado conjunto, influido por la línea del POMR y que finalmente la UDP se negó a repartir.

La táctica correcta de presionar al revisionismo para que acepte el frente único se llevó adelante pero solamente a nivel de las direcciones. En el caso de la UDP, donde predomina una posición infantil y errónea sobre la relación con el PC(U) y la CGTP consistente en hacer la denuncia verbal del carácter del revisionismo sin actuar políticamente para demostrar en la experiencia práctica su carácter traidor y sin recoger la aspiración unitaria de las masas, en la UDP esta táctica fue aplicada por el partido y no por el conjunto.

El burocratismo y la falta de una inserción en el seno de las masas de parte de la izquierda revolucionaria se reveló en toda su desnudez cuando nadie fue capaz de captar el estado de ánimo real del pueblo antes del paro. Aunque el problema fundamental es la evaluación errada que existía respecto al grado de conciencia del movimiento popular, cuyo extremo era la posición

del POMR. Pero el conjunto de fuerzas sobrevaloraba los avances producidos de mayo a la fecha, tanto en lo que se refiere a las acciones directas como al resultado de las elecciones.

El conjunto de la izquierda revolucionaria veía, con matices, muy cercana la Huelga General Unitaria.

Nosotros también, aunque vacilantemente planteábamos que no había alternativa de conducción para el tipo de enfrentamiento político que la Huelga General abriría y que era difícil mantener una huelga general. Sin embargo, en Amauta el c. Diez Canseco mostró esta vacilación al afirmar que si se daban las medidas debía convocarse a la Huelga Nacional Unitaria. Y mostró también sobrevaloración del movimiento espontáneo al pretender la posibilidad de un Paro Preventivo a las medidas (que es lo que en realidad era el objetivo del 9, 10 y 11).

Y es que el descontento popular que canalizó la izquierda en proporciones nunca vistas en la historia del país, no ha cuajado en un movimiento político revolucionario por la persistencia del economismo y el inmediatismo en el seno de las vanguardias. Economismo que obvia la necesidad de desarrollar alternativas políticas concretas ante cada viraje de la situación política e inmediatismo que tiene su base en una concepción catastrofista de la revolución, que sería -según esta concepción- producto necesario e inmediato de la crisis económica y política, sin desarrollar una auténtica conducción y organización revolucionaria. Pero el economismo también está a la base de la suposición de un amplio sector de la izquierda revolucionaria de que el plan de transferencia de la Dictadura no tiene viabilidad y el desprecio a la necesidad de actuar políticamente sobre él, utilizando la legalidad.

Con esta evaluación errónea, la izquierda politizó concientemente el paro, en un nivel mucho mayor que cualquiera de los paros anteriores.* La derecha aceptó el reto y planteó el paro en terminos políticos, oponiendo al "caos, la destrucción, el totalitarismo" y sobre todo a la supuesta intención de impedir la transferencia con el "orden" y las elecciones generales como alternativa viable de solución a la crisis política y para terminar con la dictadura militar. * (ver nota)

Y ante esto la izquierda no tuvo nada que ofrecer, fuera de consignas generales que nosotros mismos considerábamos como inaplicables en este paro. Por otro lado, existe un abismo entre las vías que propone la izquierda para alcanzar el poder y su capacidad práctica para llevar adelante los medios violentos que predica, abismo que es llenado con una catarata de palabras y declaraciones. Esta incapacidad efectiva para aplicar el mínimo de violencia organizada que la situación requiere va siendo persibida por las masas, lo que no hace sino aumentar su desconfianza en la izquierda que actúa irresponsablemente en este terreno.

Las palabras de Gramsci citadas al principio del documento son perfectamente aplicables a nuestra situación. Se habla de la revolución sin saber exactamente cómo y por qué medios hacerla.

El planteamiento de estos problemas ha sido hecho por nuestro partido desde tiempo atrás aunque sin alcanzarse una solución a los problemas planteados. Cuando por ejemplo, planteamos que la

Constituyente legisle como consigna intermedia que encare a los partidos reaccionarios con sus propias promesas y con las expectativas de la masa de alcanzar solución a sus problemas, teniendo como objetivo lograr el desprestigio y desbaratamiento de la Asamblea reaccionaria y del plan político de la dictadura, avanzamos en ese terreno, pero con enormes debilidades en la aplicación de esa táctica.

En síntesis, por parte de las fuerzas revolucionarias no ha habido un avance significativo en cuanto al desarrollo de planteamientos políticos concretos -consignas intermedias- que permitan orientar la experiencia de lucha de las masas, golpeando al enemigo en sus puntos débiles y ganando la hegemonía para el proletariado revolucionario. No se ha producido tampoco avances importantes en la forja del frente revolucionario, ni al nivel de unidad entre los partidos de izquierda, ni en el plano de organización de los sectores populares en los frentes, o dicho de otra manera, el arraigo de la izquierda en las masas sigue siendo superficial. La izquierda recoge el espontáneo descontento popular que vislumbra confusamente una salida revolucionaria a la crisis actual, pero no es capaz de plasmar eso en organización de frente.

Los avances más importantes producidos en este terreno son los frentes de defensa regionales, pero salvo algunas experiencias -como la de Iquitos- la falta de perspectiva política, la inexistencia de una línea definida sobre la orientación a dar en esos frentes, la carencia de iniciativa, y los errores dogmáticos -como los de la mayoría de organizaciones de izquierda en el Cuzco, donde se niegan en la práctica a entrar en un frente con la burguesía-, todo esto ha limitado enormemente las extraordinarias posibilidades de movilización de las masas que existe en las provincias.

El inmediatismo y el catastrofismo-economista, que ve la caída del régimen y del sistema a la vuelta de la esquina como producto casi exclusivo de la crisis económica, están profundamente arraigados en la izquierda, lo cual impide trazar un plan de acción sistemático a mediano plazo.

En el terreno militar no hay nada que decir porque simplemente no existe en la izquierda una capacidad operativa elemental ni planteamientos serios para abordar el problema en el sentido de preparación propia y trabajo en las FF.AA. La discusión sobre insurrección o guerra popular, tal como se da actualmente, no tiene ningún contenido y es absolutamente estéril e improductiva. Igual el llamamiento general que todos hacemos a formar grupos de autodefensa en el seno de las masas.

III EVALUACIONES ERRONEAS DE LA DERROTA

1.- El derechismo levanta cabeza

Tras la derrota, las desviaciones derechistas en el seno

* NOTA-Lo "politizó" entre comillas porque gritamos y amenazamos a todos los enemigos sin plantear en realidad un objetivo político definido para las masas. Y porque este era un paro organizado de antemano y promovido por las fuerzas de izquierda, y no iniciado espontáneamente como los de julio y mayo.

de las fuerzas revolucionarias cobran fuerza. La evaluación presentada por R. Letts en la UDP es el caso más evidente, aunque no cabe duda que al cundir la desmoralización otros sectores se deslizarán por la pendiente del reformismo.

Letts pretende aprovechar el fracaso del paro para "demostrar" que la correcta tesis sobre la existencia de una situación revolucionaria en el país, sostenida por nuestro partido, ha sido "definitivamente enterrada". Se apoya en dos argumentos.

El primero, es que -según Letts- en una situación revolucionaria el Estado y las FF.AA. "deben acusar un alto grado de desorganización, división y por lo tanto neutralización" que los incapacite para la acción. Esto no se da actualmente, dice Letts.

Lo significativo es que esto lo sostiene el c. que más ha sobrevalorado en el seno de la izquierda el grado de división y enfrentamiento existente dentro de las FF.AA. y que oscila constantemente en su análisis y sus conclusiones prácticas de acuerdo a las apariencias del momento. El 5 de febrero o en julio de 1976 cuando se levanta el Gral. Bobbio, la apreciación de Letts era completamente opuesta a la actual.

La desorganización y división de las FF.AA. reaccionarias en un país como el Perú solo puede producirse -salvo el caso de una guerra con un país vecino que termine en derrota- en medio de una crisis revolucionaria y bajo los golpes del pueblo que esté encabezado por una vanguardia con capacidad efectiva de operaciones en el terreno militar.

Lo que existe actualmente son contradicciones políticas entre los mandos militares que difícilmente pueden llegar a un enfrentamiento importante, armado, entre ellos. Junto con esto hay un alto grado de corrupción generalizada en la oficialidad, sobre todo en los que ocupan puestos políticos. A nivel de la tropa, se dan brotes aislados de descontento, que terminan siendo ahogados en la medida en que no tienen ninguna perspectiva política, ante la incapacidad de la izquierda de hacer un mínimo de trabajo en el seno de las FF.AA.

Por otro lado, se da un evidente desprestigio de los militares en el conjunto de la opinión pública, por el hecho de ser los responsables principales de la crisis que vive el Perú, por la arbitrariedad represiva con que manejan el país y por los privilegios y la corrupción evidentes. Esto sin duda constituye un elemento importante y positivo para el desarrollo de la revolución -que Letts no considera- pero que dista mucho de ser la "desorganización y división" que según el invento de Letts sería una característica de la situación revolucionaria.

El segundo argumento que utiliza, es que sobrevaloramos el nivel de conciencia de las masas. Esto es cierto, pero no ha sido un error de aquellos que sostenemos que existe una situación revolucionaria sino del conjunto de la izquierda, incluyendo al revisionismo, y por supuesto al propio Letts. No está demás repetir nuevamente que la existencia de una situación objetivamente revolucionaria no implica la existencia de una conciencia revolucionaria en las masas. Justamente la tarea en este período es el desarrollo del elemento subjetivo que

traducido en acciones revolucionarias permite la transformación en una crisis revolucionaria que poje a la orden del día el problema del asalto al poder.

Estos ataques contra las tesis del partido son el pretexto para sacar la conclusión de que las masas están en repliegue y por tanto nuestro trabajo se debe centrar en la Constituyente.

Esto es contradictorio, por otro lado, con la tesis que sostiene el mismo Letts de que el paro fracasó por la incapacidad de la vanguardia para hacerlo efectivo enfrentando al despliegue militar. Es decir, las masas estaban en disposición de entrar al combate, pero la falta de medios militares y la falta de correlación de fuerzas desfavorable en ese terreno las desanimó.

Por último, Letts se reafirma en su línea de conciliación frente al revisionismo, al que considera una fuerza revolucionaria al que hay que convencer con buenos argumentos, ocultando -como lo ha hecho en "Marka"- su política divisionista y sus objetivos de apoyo a un sector de militares.

2.- LA UDP : REITERANDO LOS ERRORES

La evaluación aprobada finalmente por la UDP -en base a la propuesta del MIR (Voz Rebelde) y apoyada por Letts- es una muestra de la incapacidad autocrítica de las fuerzas mayoritarias. Los cc. reiteran que la UDP tenía "una posición en general correcta en lo referente a los objetivos del Paro Nacional".

La "posición correcta" era que la UDP "entendía el paro como un combate parcial de acumulación de fuerzas, logrando mayores niveles de organización y dirección del movimiento popular, hacer retroceder a la dictadura en su ofensiva política y económica y desenmascarar el pacto reaccionario."

Esta posición, con la cual nadie discrepaba en la UDP -aunque ellos pretenden oponerla a nuestra posición- es una generalidad, "correcta" pero -inservible. Los objetivos allí señalados -acumular fuerzas, hacer retroceder a la dictadura, etc.- son válidos para cualquiera de las luchas que se ha venido desarrollando. Cuáles eran los objetivos precisos de este -paro nacional? La UDP no dice nada, ni siquiera pone en cuestión que pudieran haber objetivos concretos para esta medida de lucha.

El enemigo principal a combatir en la izquierda revolucionaria, según la mayoría de la UDP, son las posiciones espontaneístas-aventureras (POMR) y reformistas insurreccionalistas (VR) que habrían planteado el paro como "el preludio de la Huelga General Insurreccional, que derroque a la Dictadura militar". Esto, si bien es cierto en lo que se refiere al POMR, no lo es en cuanto a nuestra posición.

Con esta crítica falaz pretenden ocultar el debate planteado por nosotros en el sentido de salir del economismo-dogmático que agita las reivindicaciones inmediatas y grita "gobierno popular!" sin plantearse la necesidad de lanzar una plataforma revolucionaria y consignas políticas de acción para guiar a las masas en cada coyuntura. Debate que se planteó antes de las elecciones, después de ellas cuando propusimos la consigna de Constituyente Legislativa y quedamos en minoría.

Si bien la UDP ha dado un paso adelante al aprobar a fines de diciembre una plataforma revolucionaria, se ha quedado ahí y se muestra reacia a seguir avanzando. Por eso, como conclusión del documento de evaluación aprobado, afirma que hay que retomar la iniciativa "preparando una nueva jornada de lucha a nivel nacional cuyos objetivos tácticos están contenidos en la plataforma política revolucionaria de la UDP".

Es decir, más de lo mismo. Según esto, el problema estaría en no haber agitado lo suficiente la plataforma revolucionaria. De otra manera no se entiende cómo quieren hacer otro paro nacional con los objetivos de esa plataforma, cuyo punto central es el derrocamiento de la dictadura. Si ese objetivo no es alcanzable con el paro, entonces la plataforma es un instrumento de agitación, educación y organización de un sector de la vanguardia pero no de las masas. La conclusión implícita es que el pueblo entrará al paro por sus reivindicaciones inmediatas. Nuevamente está evadido, o mejor dicho, desechado, el problema de las consignas políticas intermedias.

Además tampoco se plantean la necesidad de un plan táctico en el cual se enmarque el próximo paro que plantean. O sea, se reitera el espontaneísmo: seguir impulsando la lucha sin determinar con precisión cuáles son los pasos que hay que dar en la presente etapa, qué posiciones hay que conquistar, cuáles son los puntos débiles del enemigo a golpear, en fin, cómo se eslabona cada movimiento que hacemos con el objetivo de desencadenar la violencia revolucionaria para derrocar a la dictadura.

La lógica con que actúa la UDP -y en general toda la izquierda, incluidos nosotros- es la del choque frontal a cada momento. Todo gira alrededor de la preparación del siguiente paro nacional y de la huelga nacional. Después de los tres paros nacionales de uno y dos días, había que preparar el paro de tres días, que a su vez era el preludio de la huelga nacional y así hasta el derrumbe de la dictadura y el sistema. No hay una estrategia para ir ganando sistemáticamente posiciones al enemigo en los planos político, organizativo, ideológico, cultural, etc., de ir asentándonos y ganando la hegemonía en las clases revolucionarias y agudizando las contradicciones en el campo enemigo, estrategia que dé marco al Paro y la Huelga Nacional.

Menos aún hay la conciencia de la necesidad de ganar a la mayoría del proletariado y de todo el pueblo para la revolución, como condición indispensable para lanzar el asalto al poder, y tarea fundamental en la presente etapa. En este aspecto, existe la concepción trotskista -que se combate de la boca para fuera- de que basta una pequeña vanguardia, minúscula en realidad, que es puesta en la cresta de la ola por un movimiento espontáneo revolucionario.

La derrota sufrida no ha servido pues, para que la mayoría de organizaciones agrupadas en la UDP hagan una autocrítica consecuente. Ni siquiera para que se planteen los problemas fundamentales que llevaron al fracaso. Es necesario en consecuencia, dar una ofensiva política e ideológica en ese terreno, más aún si consideramos que hemos sido señalados como el blanco principal a combatir.

IV NUESTROS ERRORES

Nosotros hemos compartido también gran parte de los errores de la UDP y de la izquierda en su conjunto. En las Directivas de la CP, de fecha 27 de diciembre, decían, con una visión catastrófica-economista, que el paro haría "crujir el andamiaje de la llamada transferencia de poder", como hemos señalado al inicio del presente documento. Esto sin embargo, es una frase confusa y contradictoria con los objetivos que se le asignan al paro en las mismas directivas (págs. 4 y 5) y con el resumen de esos objetivos que se expresan de la siguiente manera en el manifiesto de la CP de enero de 1979 :

"Golpear a la dictadura para detener su criminal política de hambre que trata de encubrir con el miserable aumento de 2,000 soles. Parar en seco la campaña que busca aislar y reprimir a las organizaciones clasistas y revolucionarias y a sus dirigentes, recortando los derechos ciudadanos y las libertades democráticas. Fortalecer en el combate a las organizaciones populares y unificarlas, preparando la gran huelga nacional unitaria que derrote a la dictadura y la obligue a dar marcha atrás. Estos son los objetivos que busca el pueblo en esta paralización."

Estos objetivos (que como se ve no son los que nos atribuye la UDP de querer derrocar ahora a la dictadura) no eran capaces de movilizar a las masas, como se demostró contundentemente con el fracaso. Pero también, el manifiesto decía que con huelgas sólo se consiguen promesas, y por consiguiente la única solución es derrocar a la dictadura y aplicar la plataforma revolucionaria.

Además de lo inoportuno del argumento -llamar a un paro y decir que sólo se van a conseguir promesas- está la desligazón entre la reivindicación inmediata (detener la política de hambre) y la plataforma revolucionaria (derrocar a la dictadura). No hay ninguna consigna política de acción por la cual se llame a las masas a efectivizar el paro.

Hay pues dos posiciones contradictorias en los documentos de la CP. La primera, que señala como objetivos detener, parar los golpes de la dictadura. Y la segunda, que se expresa en el subtítulo de la página 6 "El pueblo hará suya la consigna ¡abajo la dictadura y su Constituyente reaccionaria!" con una sobrevaloración evidente del nivel de conciencia de las masas.

Sobrevaloración que está presente también cuando se dice que no planteamos la huelga nacional ahora porque la centralización clasista es inminente. Es entonces un problema de organización "ya que ímpetu y decisión de la masa existe probadamente a favor de la huelga."

Además del economismo-catastrofista que hemos señalado se esconde de trás de estas evaluaciones erradas, existe también una evaluación implícita, triunfalista, que viene desde el paro de mayo y las elecciones de junio, según la cual los avances de la izquierda se nos aparecían ~~mucho~~ más profundos de lo que en realidad eran.

El haber pasado, sin darnos cuenta exactamente cómo, de ser una izquierda que impulsaba luchas sindicales parciales a estar en medio de gigantescos paros nacionales con manifestaciones de violencia revolucionaria de masas; de ser una izquierda clandestinista, ilegal y desconocida para las amplias masas, a tener una dimensión política nacional y convertida en fuerza de primer orden, nos ha deslumbrado y hecho perder la perspectiva.

Los avances que dimos cuando planteamos la consigna de Asamblea Constituyente Legislativa, además de la debilidad en su implementación, no fueron continuados.

En resumen, hemos sido partícipes de los errores del conjunto de la izquierda señalados más arriba. Sin embargo el haber dado algunos pasos en su corrección nos permite ahora sacar las lecciones de la derrota sufrida en este paro frustrado. Pero como se desprende del presente documento, tenemos planteados los problemas, esbozamos algunas alternativas pero aún sin resolver las trabas centrales que nos impiden dar un salto cualitativo, en particular, el tener un plan táctico, que debe convertirse en la tarea fundamental a abordar por la dirección y las bases para zanjar en la próxima reunión del CC.

Por último, debemos mencionar que la CP cometió dos errores saltantes en vísperas y durante el paro. El primero, aprobar que el c. B. hiciera una huelga de hambre en la Constituyente el lunes 8 -medida que no se llegó a efectuar- exigiendo la libertad de los presos, la reapertura de revistas, etc. y el pronunciamiento de la Asamblea, con la finalidad de presionar a la mayoría pro-bedoyista, trabar el funcionamiento de la Asamblea y hacer propaganda con una medida de impacto. Esto fue errónea, no sólo por la evaluación incorrecta que teníamos del paro, sino porque el c. era más útil en las tareas de agitación de masas y en otros que por su función podía desarrollar.

El segundo, cometido el primer día del fracasado paro, cuando se dio la directiva de realizar operativos para-militares con la finalidad de paralizar el transporte -operativos que tampoco se cumplieron y que además de tener una evaluación errónea del estado de ánimo de las masas y del nivel que tenía ya el paro, es una posición vanguardista y aventurera.

V CONCLUSIONES Y TAREAS

El fracaso del paro se debió a que no tenía objetivos -para las masas- ni reivindicativos-económicos -al no existir un "paquetazo" previo- ni objetivos políticos definidos, al no plantear la izquierda ninguna consigna concreta a conquistar. En estas circunstancias, y existiendo ya la experiencia de tres paros nacionales anteriores que no habían logrado nada significativo en cuanto a reivindicaciones económicas se refiere, las

masas no entraron en una medida de lucha que implicaba niveles superiores de enfrentamiento con la dictadura y su aparato represivo.

LAS CONSECUENCIAS DEL PARO

Esta derrota, a pesar de las importantes consecuencias negativas que va a tener para la izquierda y el movimiento popular, no significa un cambio cualitativo de la situación. Es decir, la tendencia general de la lucha de clases se mantiene. Los efectos inmediatos de la derrota son :

- El "plan de transferencia" de la dictadura y los partidos reaccionarios que la apoyen se fortalece. Esto significa que lo más probable es que la Constituyente cumpla la función que le han asignado y se realicen las elecciones.

En particular se fortalece la alianza Apra-Gobierno, que es la que impulsa y se beneficia más con el plan político en marcha. La dictadura militar obtiene un respiro mayor y podrá imponer condiciones sobre sus socios, en el sentido de no acortar los plazos, como le han venido exigiendo, sino mantenerlos, es decir, dejar el gobierno en 1980 y no antes.

La derecha en la Constituyente cobrará nuevos ímpetus para aprobar una Constitución reaccionaria y antidemocrática.

El Apra está en condiciones de iniciar una ofensiva política y sindical. En este último campo utilizando el matonaje, tratando de atraer a sectores de la pequeña burguesía que se han inclinado por la izquierda y que ahora vacilan por la irresponsabilidad y falta de fuerza demostrada. Y en sectores populares desorganizados con el clientelismo y las promesas desolución a sus problemas. concretos.

Este fortalecimiento del Apra reforzará también sus aspiraciones de hegemonía sobre los demás partidos burgueses, haciendo más difícil aún la conformación de un frente pre-electoral, cosa que también rechaza Acción popular.

- El gobierno tendrá mayor libertad para seguir aplicando su política hambreadora y sus acuerdos con el FMI, al no existir posibilidades inmediatas de un nuevo paro nacional. Por otro lado, hay que señalar que hemos subvalorado el respiro logrado por la dictadura con la refinanciación, lo que por ejemplo, le ha permitido dispersar las medidas económicas en un lapso de varios meses, y no como en mayo del 78 que se vió presionado a lanzar otro "paquetazo".

Sin embargo no hay ninguna salida visible a la crisis, lo cual implica que las alzas de precios, inflación, devaluación, quiebras y desempleo continuarán.

- El revisionismo es el más golpeado con el fracaso del paro, porque fue el de la iniciativa y jugó el prestigio de la CGTP en la medida de lucha. Pierde, por tanto, capacidad de negociación con la dictadura y se diluye en lo inmediato su alternativa de alianza con los militares de la "primera fase" en actividad y su posibilidad de cambiar la correlación de fuerzas en el seno del gobierno, así como se debilita su hegemonía sobre las fuerzas reformistas que pretende aglutinar.

En cuanto a la CGTP, es previsible que tenga que sufrir una ofensiva del Apra destinada a quitarle bases.

Por eso el PC(U) tiende ahora a una política de frente con la izquierda revolucionaria, frente que negó rotundamente antes del paro, con la finalidad de atenuar los golpes que van a recibir, buscando mejores condiciones para recomponer sus fuerzas y para neutralizar la crítica revolucionaria a sus posiciones y su práctica.

- En cuanto a la centralización sindical clasista, el CUL ha demostrado su ineficacia y falta de influencia, al igual que la coordinadora de bases clasistas de la CGTP. La derrota contribuirá a dispersar aún más las fuerzas en lo inmediato y debilitará organismos como la Comisión Organizadora de la FEDETRAL -que aún no se había asentando-, la CITE, etc.

Los dirigentes despedidos quedan ya definitivamente fuera de sus centros de trabajo.

-Las organizaciones de izquierda revolucionaria verán debilitada también su capacidad de conducción, perdiendo la iniciativa que habían logrado ganar en meses pasados. El fracaso del paro también reforzará las desviaciones derechistas dentro de los frentes y partidos, dado que una de las características de la izquierda es el inmediatismo y la superficialidad en el análisis, variando de posición según los niveles del movimiento espontáneo de las masas.

Y tal como ya está apareciendo en la UDP, se agudizarán las contradicciones. Sin embargo el aspecto positivo de la derrota, es que permite poner al descubierto, en términos prácticos, el tipo de errores de la izquierda y sienta las bases de su superación. Claro está, siempre y cuando existan alternativas y se desarrolle una campaña y una ofensiva política, pues la sola derrota, y aun el reconocimiento de los errores no lleva a una autocrítica consecuente, como lo demuestra la evaluación errónea que ha aprobado la UDP.

PREPARAR LA CONTRAOFENSIVA

La derrota sufrida en el paro nacional fracasado fortalece el campo reaccionario, nos priva de la iniciativa y le da la iniciativa a ellos, que tratarán de sacar el máximo provecho de la situación golpeando a la izquierda y al movimiento popular. Pero en la medida en que la derecha no es capaz de solucionar la crisis económica y política, por un lado, y que la derrota no ha significado el aplastamiento del movimiento ni la destrucción de sus organizaciones por otro lado, es posible reagrupar las fuerzas y preparar el lanzamiento de una contraofensiva.

Reagrupar las fuerzas significa, en primer lugar, sacar las lecciones de la derrota y armar al partido y la vanguardia del movimiento popular con una línea política correcta y un plan táctico con objetivos precisos para la coyuntura. En segundo lugar, revitalizar las organizaciones políticas, sindicales y fuentes de defensa.

1) La actividad de masas del partido tiene que tener como ejes en la situación actual :

a) Utilizar la campaña electoral para la movilización política de masas. Las elecciones son la ocasión o el pretexto que nos permite agitar nuestra plataforma revolucionaria y luchar por reivindicaciones políticas democráticas como el voto para los analfabetos y soldados, contra la ilegalización de los partidos de izquierda que pretende imponer la derecha en la Constitución, por el derecho de los pueblo y ciudades a elegir sus propias autoridades.

Los enemigos principales de la etapa, la dictadura militar y su aliado el Apra siguen siendo los mismos, pero los objetivos concretos varían. Debemos -además de persistir en la política de encarar a la Asamblea con los problemas concretos de las masas para debilitarla y desprestigiarla- combatir el proyecto constitucional reaccionario para quitarle legitimidad a las próximas elecciones, a la vez que utilizamos el propio proceso electoral para movilizar a las masas con un programa político.

Par, retomar la iniciativa en el terreno político es necesario lanzar una consigna intermedia que resuma nuestra lucha contra la dictadura y su Constituyente reaccionaria, y contra el hambre.

b) Los frentes de defensa del pueblo que permitan plasmar el frente único de clases, poniendo por delante las reivindicaciones regionales -económicas y políticas- que unen a todo el pueblo, incluyendo a sectores de la burguesía, y que permiten una amplia movilización de masas bajo dirección del proletariado revolucionario. El centralismo es uno de los puntos más débiles de la dictadura militar y en general del Estado, y ahí debemos golpear.

Los FF.DD. permiten también organizar y movilizar al semiproletariado, desocupados, etc., sectores que se han manifestado con particular violencia en los paros nacionales y regionales, y que son los más afectados por la crisis.

Es necesario impulsar la lucha ^{no sólo} por reivindicaciones parciales inmediatas -canon petrolero, boleto turístico- sino por reivindicaciones políticas democráticas (elección de autoridades, etc.) y una efectiva descentralización administrativa, de recursos económicos, etc.

Las acciones directas de masas deben ser retomadas principalmente a partir de las luchas de los frentes de defensa y de los paros y huelgas sectoriales, precedidos de campañas de agitación y propaganda y movilizaciones.

c) La crisis económica continúa, y es previsible que en el corto plazo la dictadura suelte nuevas alzas de precios. Esto tiene que ser motivo de una agitación sistemática -y no solamente cuando estamos en las puertas de un paro nacional- incidiendo sobre las causas de la crisis y la imposibilidad de superarla con el régimen actual. Si bien no es posible un paro nacional en lo inmediato, es necesario recurrir a las movilizaciones contra el hambre y el desempleo.

2) En cuanto a la política de frente, es necesario romper la inercia y la vacilación que nos mantiene entrampados en una UDP amorfa y sin táctica, impulsando la conformación de un frente sobre la base de VR, PRT, PSR(ML), PC(M) y POMR, incluyendo a los otros sectores del FOCEP (excepto BR) y otras fuerzas de la UDP. La tarea de la reconstrucción del PC del P tiene sus ejes en las siguientes organizaciones: VR, VR(PM), VR(R), PSR(ML) y el grupo de los "mires" encabezado por MIR(IV).

Respecto al revisionismo, hay condiciones para obligarlo a la unidad de acción, por lo menos en el terreno sindical, golpeando su política divisionista. Frenar sus intentos de formar un frente reformista encabezado por ellos -como hicimos antes de las elecciones a la Constituyente- que podría atraer a sectores como el "Grupo independiente" de Ledesma.

3) En la centralización sindical es poco lo que podemos hacer con nuestras propias fuerzas, dada nuestra debilidad en el trabajo sindical. Entonces, nuestra tarea central aquí es de penetración en los sectores prioritarios.

Uno de los problemas centrales del movimiento obrero es el descabezamiento producto de los despidos por efectos del 10-77 y como consecuencia de la crisis. Es necesario formar nuevos dirigentes. Para esto contamos con aparatos legales, de asesoría y educación que deben ser utilizados sistemáticamente, y que a la vez sirven de canales de penetración.

Por otro lado, persistir en la táctica de afiliación a la CGTP y CCP, Fed. Minera, FETCINES y mantener el CUL como organismo de coordinación desarrollando también tareas de asesoría, escuela sindical, impulsando una prensa regular.

4) El movimiento campesino no ha sido directamente golpeado con el fracaso del paro y está revitalizándose lentamente. Lo principal es un plan de acción del P. que defina zonas prioritarias y la orientación a las tomas de tierras. Aplicar los acuerdos del V Congreso en cuanto a la unidad con

la CNA. Formación de una escuela de cuadros conjunta.

5) En lo que respecta al P. lo central es la elaboración de un plan táctico para la etapa que defina con precisión los objetivos que buscamos alcanzar y cómo hacerlo: si estamos en una situación revolucionaria y marchamos a un enfrentamiento decisivo con las clases reaccionarias? Nos interesa postergar o acortar los plazos del enfrentamiento? Si constatamos la debilidad orgánica y militar de la izquierda, debemos postergar el choque con la reacción, pero postergarlo acumulando fuerzas revolucionarias, para lo cual hay que resolver lo siguiente: 1) Consignas políticas concretas. 2) Objetivos en las elecciones y por tanto política de alianzas (concretamente frente de izquierda revolucionaria o frente también con revisionistas y reformistas). 3) Plan de trabajo militar.

- Para esto es necesario :
- a) Plan de trabajo de la CP
 - b) Reunión del CC(P)
 - c) Edición inmediata del periódico.

COMISION POLITICA DEL
COMITE CENTRAL (PROVISIONAL)

PERU, 20 DE ENERO DE 1979

FE De ERRATAS :

Pág. 13, tercer párrado :

Dice : (unas 20,000 personas). Debe decir: (unas 2,000 personas)

Handwritten notes and signatures:

1) Alcántara

2) WBF

3) Nav Tatis - Bener

4) Epa

5) ...

6) ...

7) ...

8) ...

9) ...

10) ...

11) ...

12) ...

13) ...

14) ...

15) ...

16) ...

17) ...

18) ...

19) ...

20) ...

21) ...

22) ...

23) ...

24) ...

25) ...

26) ...

27) ...

28) ...

29) ...

30) ...

31) ...

32) ...

33) ...

34) ...

35) ...

36) ...

37) ...

38) ...

39) ...

40) ...

41) ...

42) ...

43) ...

44) ...

45) ...

46) ...

47) ...

48) ...

49) ...

50) ...

51) ...

52) ...

53) ...

54) ...

55) ...

56) ...

57) ...

58) ...

59) ...

60) ...

61) ...

62) ...

63) ...

64) ...

65) ...

66) ...

67) ...

68) ...

69) ...

70) ...

71) ...

72) ...

73) ...

74) ...

75) ...

76) ...

77) ...

78) ...

79) ...

80) ...

81) ...

82) ...

83) ...

84) ...

85) ...

86) ...

87) ...

88) ...

89) ...

90) ...

91) ...

92) ...

93) ...

94) ...

95) ...

96) ...

97) ...

98) ...

99) ...

100) ...

RESOLUCION SOBRE CAMPAÑA POLITICA: " POR EL PAN, LA PATRIA Y LA LIBERTAD: CERRAR-

EL PASO AL PLAN ULLOA-KUSCINSKI"

EL COMITE CENTRAL (P) DE VAN GUARDIA REVOLUCIONARIA

CONSIDERANDO:

1.- Que los objetivos tácticos señalados por el Comité Central para el actual período, tienen que ser encarados por el partido y la izquierda mediante campañas políticas que tengan en cuenta las particularidades de cada coyuntura. Y que por lo tanto, la campaña política inmediata debe estar orientada por esos objetivos tácticos y su aplicación en la coyuntura actual.

2.- Que el aspecto central de la actual coyuntura política es la aplicación del modelo económico de Ulloa a través del paquetazo de Enero y de las nuevas medidas que se vienen implementando recubiertos por una campaña chauvinista y anti-comunista que pretende recuperar terreno perdido para el gobierno y las FF.AA., -distrayendo al pueblo de los problemas de fondo. Las medidas económicas del gobierno AP-PPC en la actual coyuntura consisten en lo siguiente:

a) Nuevas agresiones al nivel de vida de las masas: además del brutal paquetazo de Enero el gobierno Belaundista continúa encareciendo criminalmente el costo de vida. Se está produciendo nuevas alzas de los precios de los alimentos, como en el caso del cemento y del arroz que acaba de subir de 115 a 135 soles el kilo. La gasolina volverá a subir en las próximas semanas y los pasajes están anunciados para Marzo. Esto es consecuencia directa de la eliminación de los subsidios, y busca abaratar más aún la mano de obra para mejorar la tasa de ganancia de los capitalistas.

b) Nuevos golpes a la industria nacional y nuevos pasos en favor de la monopolización y concentración de la producción en pocas empresas: El Gobierno ya ha rebajado los aranceles, es decir los impuestos, a los productos importados del extranjero y piensa seguir rebajándolos. Ello facilita la competencia de los productos extranjeros con los productos nacionales y perjudica a la industria nativa. Así mismo, el gobierno ha autorizado un alza en los intereses bancarios, encareciendo los créditos -ya escasos- para los industriales medios y pequeños; a la vez que la permanente devaluación de la moneda encarece las maquinarias y las materias primas que la industria nacional compra del extranjero, lo que también los afecta. Finalmente el gobierno ha reducido el CERTEX, o subsidio estatal que se daba a los industriales que exportaban productos no tradicionales. Ello afecta sobre todo a los medianos y pequeños exportadores no-tradicionales.

Estas medidas motivaron una protesta conjunta de varias agrupaciones empresariales (CONACO, ADEX, SDEL, Soc. de Pesquería y Cámara de Comercio) que lograron abrir trato directo con el gobierno en el que consiguieron una reducción en los aranceles a pagar por maquinarias y materias primas para la industria a un máximo de 6 ó 5%; un aumento de los fondos para los créditos dirigidos a las exportaciones no-tradicionales y aceleración en los pagos; compromiso del gobierno a tratar directamente con los gremios empresariales las medidas que va a tomar, sin mediación de los tecnócratas. Estos compromisos del régimen, aunque no significan un aumento en el CERTEX si benefician -sobre todo- a los grandes capitalistas que controlan las direcciones de las asociaciones de empresarios y por allí dan un respiro temporal y parcial al gobierno, que prepara su nueva ley de industrias. Sin embargo estas medidas no eliminan la contradicción entre dichos sectores y la política granburguesa intermediaria de Ulloa.

c) Nuevos pasos en la reducción del peso del Estado, de los impuestos que recibe de parte de las grandes empresas y en la elevación de las tarifas de los servicios públicos: El gobierno avanza a la reprivatización de empresas estatales, comenzando con las del cemento, y pone en aprietos a Sider-Perú y a Pesca-Perú abriendo campo al sector privado y a las importaciones del extranjero. En Sider, a la vez que racionaliza y despide personal, reduce los impuestos al acero importado a apenas 5%, quitándole mercado a los productos de Sider. Y en Pesca-Perú, autoriza al sector privado -que ya produce harina de pescado- a comercializar directamente, cosa que antes sólo podía hacer el Estado. Con ello crea las condiciones para reprivatizar estos sectores.

Así mismo, se reducen los impuestos que pagan los petroleros, los banqueros y los mineros, se modifica la ley de Minería a espaldas del parlamento, y a la vez se aumenta las tarifas de pagos a la población por agua, luz, teléfonos, etc. cargando sobre el pueblo el pago de los servicios del Estado. Finalmente, el Gobierno prepara una nueva ley de Minería y Petróleo y una nueva ley de Bancos que beneficie la participación extranjera y las ganancias de los grandes inversionistas en perjuicio del Estado y del país.

d) Incremento de los gastos militares: utilizando la campaña chauvinista desencadenada a raíz del conflicto con el Ecuador, Ulloa ya insinuó dichos gastos nuevos. Esto ha sido ratificado por Webb en su reciente presentación en TV.

3.- Que otro aspecto importante en la actual coyuntura es la intensificación de la campaña chauvinista y anti-comunista que busca impedir la movilización de las masas y golpear a la izquierda, para garantizar su política vendepatria. El gobierno AP-PPC se dispone a modificar el Código Penal tipificando como terrorismo cualquier acción violenta de las masas o sus vanguardias. Esto será una grave agresión a los derechos humanos y las libertades democráticas. Y también el gobierno se dispone enviar al Parlamento una Ley de huelgas que restringe este derecho, yendo más allá de lo que ya ha hecho con los empleados estatales prohibidos de llevar a cabo negociaciones colectivas hasta que el gobierno lo reglamente. Para camuflar estas nuevas agresiones y su criminal política económica-alimenta también el chauvinismo en el seno de las masas populares. Las FF.AA. son presentadas como los auténticos defensores de la integridad territorial y la soberanía nacional, ocultando que en el caso concreto del conflicto con el Ecuador justamente los jefes militares son responsables de haber dejado desguarnecida la frontera en la cordillera del Cóndor desde hace tres años y se han hecho de la vista gorda frente a la instalación de puestos militares ecuatorianos en territorio peruano desde varios meses atrás como ha sido demostrado. Así también con el chauvinismo tratan de camuflar su política internacional granburguesa en favor de las dictaduras gorilas del cono sur, de agresión al Pacto Andino y sus avances liberales y de complicidad con la agresión yanqui a centroamérica y la heroica lucha revolucionaria del pueblo de El Salvador.

4.- Que en la actual coyuntura las fuerzas del campo reaccionario acentúan sus contradicciones, con las siguientes particularidades:

a) El gobierno AP-PPC ha sacado alguna ventaja del conflicto fronterizo y su campaña anti-comunista aprovechando las acciones aventureras, aunque la tendencia sea a que continúe su aislamiento. Su política económica y sus implicancias en contra de los aspectos democráticos constrouyen los principales elementos que impulsan al aislamiento del gobierno. Estos mismos hechos golpean la propia base social y partidaria de AP. Así, junto a las contradicciones al interior de la dirección, se dan contradicciones entre los parlamentarios tal y como se expresa en el caso del diputado Galindo, acusado de defender campesinos en Ayacucho, que se enfrenta al diputado AP Parodi, vinculado al narcotráfico. Igualmente es expresión de estos problemas la situación del Alcalde de Lima, Orrego, quien se ve obligado a chocar con el plan económico por la crítica falta de fondos del Municipio de Lima. Finalmente hay sectores del gobierno que ante su progresivo desgaste y el repunte de las FF.AA. en la escena política se resisten a avanzar a una forma de gobierno cívico-militar. Es el caso de De la Jara con sus declaraciones en "El Comercio" minimizando la importancia del terrorismo; y de otro lado el propio Belaunde y Soward anunciando que no tienen interés en una guerra declarada y abierta con el Ecuador, en momentos que el Comando Conjunto de las FF.AA. levantan posiciones guerrilleras. Estas contradicciones en el propio gobierno y respecto a sus relaciones con las FF.AA. se han mostrado crudamente en la posición primero de rechazo y luego de aceptación de la "zona desmilitarizada" propuesta por los representantes del Protocolo de Río de Janeiro.

b) El Apra ha profundizado su crisis. Con los 2 mítines del 20 de Febrero ha quedado sellada la ruptura orgánica, al haber conseguido Townsend un nivel de respaldo de bases abiertamente en contra de la dirección de Villanueva. Este es el elemento nuevo de la coyuntura respecto al APRA, que facilita al sector Townsend ser una fuerza respetada por AP-PPC, mientras obliga al sector de Villanueva a endurecer su oposición al Gobierno para mostrar consecuencia ante sus bases lo cual objetivamente es una situación favorable para que la izquierda emplazo a este sector a enfrentarse realmente al gobierno.

Sin embargo, el gobierno ha utilizado habilmente el conflicto con el Ecuador, el carácter de clase y las necesidades políticas de la dirección aprista para atraer a Armando Villanueva a asumir la representación internacional del gobierno alrededor del conflicto fronterizo. Con ello busca maniobrar contra toda unidad de acción de la izquierda con el Apra y aislar a la izquierda. Villanueva por su parte ha conseguido zanjar ante el gobierno y la burguesía su calidad de cabeza del Apra y ha conseguido ser elevado al máximo nivel de las figuras políticas del país. Esto buscará ser aprovechado por el Apra, por un lado, y por Belaunde por otro, para tratar de impedir que la izquierda encabece la oposición.

- c) Los gremios burgueses más importantes (ADEX, CONACO, Sociedad de Industrias y Cámara de Comercio de Lima) han logrado concertar una acción conjunta por modificar la política gubernista sobre el CERTEX y los aranceles. Han logrado una flexibilización que si bien se modifica lo central de las medidas anteriores adoptadas si significa algunas ventajas. Pero lo más destacable es la constitución de ese bloque de capitalistas, su nivel de representación orgánica, que negocia y delimita campos frente a la fracción de clase representada en AP-PPC, y que debe ser considerado en la aplicación de la campaña política en la actual coyuntura.
- d) Las FFAA se han fortalecido con el conflicto fronterizo, y son los principales impulsores de la campaña chauvinista y antiterrorista. Sin embargo esto mismo genera recelo en sectores del propio gobierno como ya ha sido señalado. Un objetivo en la actual campaña política tiene que ser bloquear esta utilización del sentimiento nacionalista de las masas, demostrando como las FFAA no han podido garantizar adecuadamente la integridad territorial antes del conflicto e incluso en el transcurso de las propias acciones militares. Igualmente, hay que persistir en la denuncia de los crímenes, corrupción e inmoralidades concretas cometidas en el transcurso del antiguo gobierno militar, y combatir contra los intentos de hacer borrón y cuenta nueva con la Dictadura en la conciencia popular.
- e) La Iglesia hasta el momento no se pronuncia en relación a la política económica del gobierno ni a la campaña antiterrorista. Esto es un factor favorable para el gobierno, por cuanto un pronunciamiento aunque sea indirecto de la iglesia mostrando su preocupación por la situación de las masas, acentuaría su desgaste. Este es un elemento que también debe ser trabajado en esta coyuntura.

55- Que el movimiento popular encara la presente coyuntura en las siguientes condiciones:

- a) A nivel gremial: se ha debilitado la respuesta centralizada que se alcanzó con el Paro Nacional del 15 de Enero. De un lado ha contribuido a ello la campaña chauvinista. Pero de otro lado ha rendido frutos inmediatos la habil maniobra gubernista de la Comisión Tripartita, por donde se canaliza la negociación oficial con la CGTP y que es un mecanismo que va a trabar el acuerdo de Paro de 48 horas de su VI Congreso. Ahora queda absolutamente claro que para el Gobierno la Tripartita juega un papel clave para seguir adelante con su plan económico, como lo ha señalado Richard Webb Presidente del Banco Central de Reserva del Perú en su discurso. Sin embargo, las luchas sectoriales han seguido su curso. La huelga más importante de los últimos días fué la de Centromin Perú, que movilizó al conjunto de las bases minero metalúrgicas de la empresa y estuvo al borde de una marcha de sacrificio. Este hecho, a la vez que demostró la capacidad de lucha de los mineros, mostró el margen de concesión del gobierno en este sector: lograron un aumento de 950 soles al básico, más 80 soles diarios de refrigerio y otras bonificaciones que sumaban varios cientos de soles diarios. Ello fortalece la organización sindical del sector.

En el caso del proletariado minero hay que hacer notar un proceso de reactivación de sus luchas y un esfuerzo de la FNTMMP por fortalecerse en sectores de la pequeña y mediana minería pues ha perdido Marcona, se ha debilitado la Southern (Toquepala) y no ganó Centromin.

El proletariado petrolero, ubicado en otro sector clave para el gobierno, enfrenta centralmente el problema de las empresas contratistas y sub-contratistas que mantienen a miles de trabajadores como eventuales aunque cumplen funciones permanentes. Este asunto no fué resuelto por la Comisión Tripartita que nombró al Ministro de Trabajo ante la huelga anterior de la FETRAPEP que dirige Eulogio León Fariás. A ello se suman los problemas de la empresa

Aquamarine y la huelga con toma de fábrica de los cc. de Sol Gas. Por ello, es posible un combate próximo.

Los pesqueros, pescadores del consumo y de anchoveta van también a enfren - tar agudos problemas en Pesca Perú y las fábricas conserveras, pero muestran mayor debilidad orgánica que los otros sectores mencionados. Es el proletariado industrial, sometido a mayores agresiones, el llamado a responder más decididamente frente a la política gobiernista a condición de superar su relativa dispersión, y en torno a él es posible vincular las luchas de los PP JJ por sus reivindicaciones, particularmente en Lima. De otro lado, el campesinado organizado en la CCP ha fortalecido su centralización mediante el exitoso Consejo Nacional de la central clasista del campesinado, recayendo en nuestro partido la responsabilidad de llevar a la práctica los acuerdos adoptados de Plataforma de Lucha y de impulso consecuente a la unificación con la CNA.

A nivel de las capas medias debe destacarse la importancia de bancarios, empleados públicos y magisterio. El gremio de bancarios es uno de los sectores claves para golpear el modelo económico de Ulloa, por cuanto es fundamental la alta rentabilidad del capital financiero. Sin embargo, la izquierda revolucionaria es sumamente débil frente a la hegemonía del revisionismo. Los empleados públicos constituyen uno de los blancos del gobierno que ya ha anunciado la remoción de aproximadamente 10 mil trabajadores. De ahí la importancia de fortalecer el CITE y la realización exitosa de su próximo Congreso para encarar las luchas reivindicativas inmediatas. Y a nivel del magisterio debe tomarse en cuenta su demanda de reconocimiento oficial así como la lucha contra la nueva ley Magisterial que el gobierno presentará al Parlamento en Abril, que estarán a la base de su movilización.

- b) A nivel de Frente de Defensa y Municipios: sigue vigente la lucha del Frente de Defensa de Loreto y su demanda del canon. Asimismo el Frente de Defensa de la Libertad ha iniciado su movilización por la ejecución de la irrigación Chavimochic; y el pueblo de Chimbote se levanta contra la agresión al proletariado siderúrgico y el riesgo de privatización de SIDERPERU. Pero además la gran mayoría de las provincias sienten la necesidad de reclamar la solución de sus reivindicaciones postergadas, y ahí destacan los Municipios como instrumentos legales que permitan vertebrar la lucha contra el centralismo granburgués.
- c) A nivel de partidos: La Izquierda Unida ha perdido la iniciativa como consecuencia de la dirección reformista encabezada por el PC(U) y por la ausencia de una alternativa de programa que le permita terciar en la disputa entre el Plan Ulloa y la alternativa Silva Ruete. Pero esta situación se mantiene y agrava por la ausencia de una alternativa de dirección coherente por parte de la izquierda revolucionaria. UNIR mantiene su ambigüedad respecto a IU al postularse ellos como el frente revolucionario de masas. Y la UDP se encuentra entrampada por la carencia de una hegemonía clara que le de coherencia al interior de IU y que le permita luchar por la dirección de ese frente. Aquí radica uno de los problemas más importantes en la lucha por la dirección revolucionaria de las masas en la actual coyuntura.

6.- Que la coyuntura latinoamericana actual se caracteriza por la ofensiva del imperialismo yanqui y las dictaduras gorilas del cono sur contra el avance de los pueblos revolucionarios de centroamérica y las libertades democráticas conquistadas en los años recientes por los pueblos del Perú, Bolivia y Ecuador que obligaron a los militares a retirarse del gobierno. Con el triunfo de Reagan, las fracciones más terroristas y entreguistas de América Latina cuentan con un aliado incondicional en su odio a las masas. Después de su golpe en Bolivia han seguido con su ofensiva para dismantelar el Pacto Andino y tener así las manos libres para lanzarse al aplastamiento de la revolución salvadoreña y cercar a Nicaragua y Cuba.

La hegemonía ganada en el Perú por AP-PPC ha facilitado esta tarea por su propio interés de clase. Su acercamiento a las dictaduras del cono sur, su política económica granburguesa y su oposición a que el Pacto Andino asuma una posición de por lo menos neutralidad frente a El Salvador, agudizó contradicciones en el seno del Pacto Andino y en particular con Ecuador cuyo gobierno ha sido el único que condenó la posible intervención yanqui en centroamérica. El conflicto surgido en esas circunstancias ha sido utilizado a favor de las fuerzas más reaccionarias del continente. USA y los gorilas del cono sur han conseguido su objetivo: el Pacto Andino está paralizado y es muy difícil que vuelva a

intervenir en asuntos políticos como cuando respaldó la revolución sandinista. Profundamente debilitado Roldós y ahora totalmente a merced de los monopolios y del imperialismo para salvar la crisis económica. Brasil, Argentina y Chile tienen en sus manos el destino de Ecuador y Perú, y por lo tanto del Pacto Andino. Bolivia ganó el reconocimiento peruano, y posiblemente en breve también Chile. En este marco, USA se apresta a invadir El Salvador y extender la agresión a Nicaragua y Cuba. Busca crear las condiciones políticas más favorables para ello con la denuncia de intervención cubana, nicaraguense, mejicana, soviética, vietnamita y nor coreana en el Salvador.

- 7.- Que, por lo tanto, la actual coyuntura política se caracteriza por la intensificación de la agresión económica a las masas mediante el Plan Ulloa, y por los intentos de recortar las libertades democráticas conquistadas para lo cual el Gobierno AP-PPC ha lanzado una campaña chauvinista y antiterrorista que facilite la aplicación de su plan económico. Por ello mismo, esos son los blancos a atacar durante la presente campaña política.

ACUERDA:

- 1.- Dentro del objetivo general del período de aislar y llevar a una crisis al gobierno y al régimen, acumulando fuerzas revolucionarias, los objetivos específicos de la campaña política actual son los siguientes:
- a) Desarrollar la conciencia, la organización y la lucha proletaria y popular en contra del plan hambreador, entreguista y represivo del gobierno, conocido como Plan Ulloa-Kuscinski, politizando revolucionariamente al movimiento popular y contribuyendo a desarrollar la hegemonía revolucionaria.
 - b) Hacer retroceder la política económica del gobierno, aislando a Ulloa-Kuscinski. Esto significa fundamentalmente contener el alza del costo de vida y mejorar el poder adquisitivo de las masas.
 - c) Bloquear la ofensiva macartista y represiva haciendo retroceder las modificaciones del Código Penal y la anunciada Ley de Huelgas.
 - d) Hacer fracasar la campaña chauvinista en el seno del pueblo, demostrando la responsabilidad de los jefes de las FFAA y el gobierno por no defender adecuadamente la integridad territorial y la soberanía nacional. Desarrollar el sentimiento internacionalista en las masas, contra la intervención USA en El Salvador y Nicaragua y contra el desmantelamiento del Pacto Andino y sus expresiones avanzadas en el plano político.
 - e) Impulsar la unidad de los comunistas peruanos desarrollando en la UDP, la tesis de unidad programática, táctica y orgánica, y sobre esa base fortalecer la unidad de acción.
Impulsar la organización de bases de la UDP. Así crearemos las condiciones para dar posteriormente el paso a la integración de los partidos que la integran.
Así mismo impulsar una política de Bloque Revolucionario dentro de IU, con este mismo objetivo unitario, aunque en plazo diferente.
 - f) Retomar la iniciativa como UDP y la Izquierda Unida, levantando un Programa Alternativo al de las fuerzas burguesas en pugna e impulsando unitariamente esta campaña.
 - g) Iniciar acciones coordinadas con un Bloque de Oposición impulsado por IU, con fuerzas burguesas en particular el APRA.
- 2.- Impulsar la campaña "Por el Pan, la Patria y la Libertad : Cerrar el paso al Plan Ulloa-Kuscinski" combinando objetivos, acciones y formas de organización en el terreno sindical, barrial-Municipal, campesino, regional, parlamentario y religioso. Dicha campaña alcanzará desde la fecha hasta el 28 de Julio en que las fuerzas políticas hacen balance de fuerzas y se anuncian cambios en el gabinete.
- a) En el campo sindical:
Los objetivos centrales son golpear la reaccionaria política salarial y de precios del gobierno, luchando contra el alza del costo de vida, por subsidios y aumento de sueldos y salarios en forma general; la lucha por empleo estable contra el período de prueba de 3 años, los despidos de dirigentes sindicales y la mantención de los contratistas (avalado por el DL 22126), combatiendo también contra el despido y reestructuración de trabajadores es:

tatales (R.S. 003), y por un Plan de emergencia del Estado para dar empleo; lucha contra el recorte del derecho de huelga mediante una Ley de Huelgas; por la sindicalización y derecho de reclamo sindical de los estatales; contra la privatización o reducción de personal en las empresas estatales y - contra la elevación de la tarifa de los servicios públicos que se recargan sobre las espaldas del pueblo. Finalmente, el movimiento sindical debe asumir una firme posición anti-imperialista y enfrentar la entrega de nuestros recursos naturales y la destrucción de la infraestructura industrial del país.

Cobran particular importancia los sectores laborales de las ramas productivas privilegiadas por el Plan Ulloa-Kuscinski: Minería y Petróleo, y determinados sectores monopólicos de la industria. Así mismo, es fundamental fortalecer la organización gremial de importantes sectores que van a ser golpeados: Estatales del CITE; Maestros del SUTEP y proletariado industrial de sectores medios y pequeños de la industria, o de aquellos sectores industriales golpeados por la liberalización de las importaciones.

Las formas organizativas principales son los Congresos Sindicales, siendo el próximo el del CITE, las Escuelas y Foros gremiales, y sobre todo, el fortalecimiento de la COORDINADORA SINDICAL que debe avanzar en su organicidad y en su unidad de acción para vertebrarse como una verdadera fuerza sindical nacional, de posición unitaria, que sea reconocida por el gobierno y que impulse a la dirección de la CGTP a la unidad.

Las formas de lucha son las huelgas, paros, tomas de empresa y movilizaciones, apuntando a crear condiciones para efectivizar el Paro Nacional de 48 horas acordado por la CGTP y en cuya convocatoria debe jugar papel fundamental la Coordinadora.

b) En el sector Barrial-municipal:

Junto al objetivo general de lucha expresado en la plataforma, en estos sectores el combate orientado por la consigna Abajo el costo de vida debe combinarse con la demanda de Mayores Rentas para los Municipios de las zonas populares, así como con la exigencia de obras públicas fundamentales en cada zona.

Estos objetivos enfrentan la reaccionaria política de precios y de manejo del presupuesto por parte del gobierno belaudista.

Las formas de organización principales son las Federaciones de PPJJ y los Cabildos Abiertos de los Municipios.

Las formas de lucha incluyen movilizaciones, ocupación de locales públicos en demanda de soluciones y los paros.

c) En las regiones:

Se trata de enfrentar el centralismo y su agudización con el Plan Ulloa-Kuscinski. Aspectos importantes en la lucha regional será el combate por los Canon a los recursos naturales, enfrentando al Gobierno que no quiere quitarles ni una migaja a los monopolios imperialistas; y, la lucha por obras públicas indispensables y empleo en el interior del país. Finalmente el manejo del crédito concentrado en Lima y en los grandes monopolios, así como el manejo de los Bancos Regionales y de Fomento, deben ser motivo del reclamo regional.

En algunas zonas, la lucha regional se combinará con la lucha contra la reducción de personal o re-privatización de empresas públicas, como puede ser Chimbote e Ilo.

Las formas de organización deben privilegiar el fortalecimiento de las Federaciones Departamentales y los FEDIPs. Nuestras prioridades son Chimbote, Arequipa, Ilo, Moquegua, Cusco, Puno, Iquitos, Pucallpa.

d) En el campesinado:

e) En el campo parlamentario:

3.- Desarrollar las siguientes formas de lucha a través de las cuales alcanzar los objetivos de la campaña:

a) Preparar y llevar a cabo el Paro Nacional de 48 horas aprobado por la CGTP, luchando por poner a la Coordinadora Sindical a la cabeza. En la preparación de esta medida atender las huelgas sectoriales de rama, los paros regionales y del campesinado en sus movilizaciones por la tierra contra el retorno de los gamonales y demás reivindicaciones.

b) Plan de Mítines, buscando la participación también de fuerzas burguesas de oposición; con las siguientes prioridades:

- Chimbote
- Arequipa
- Lima
- Piura
- Ayacucho
- Pucallpa, Puno, Moquegua

c) Calendario de movilizaciones y actuaciones de masas:

- Marzo: 5 Movilización de Mujeres, por el Día Internacional de la Mujer.
6 Actuación en la Concha Acústica del Campo Marte, por el Día Internacional de la Mujer.
16-18 IV Congreso de la FDCC.
19-25 Semana de Solidaridad con El Salvador a nivel Nacional "Contra la Intervención Yanki en El Salvador":
- Marcha Nacional : 19 de Marzo.
- Pintas Murales: "Nicaragua venció, El Salvador vencerá"
"Fuera yanquis de Centroamérica"
- Pronunciamiento contra la intervención, comprometiendo también a fuerzas burguesas de oposición, en particular del Apra.
- Charlas y Asambleas en Sindicatos, comunidades, federaciones, Frentes de Defensa, locales políticos, universidades, municipios.
24 Aniversario del asesinato de Monseñor Arnulfo Romero: con Misa al aire libre y contra la intervención yanqui en El Salvador.
26-31 Congreso CITE.

Abril: Dos mítines de la campaña nacional según prioridades y calendario.

- 11 Aniversario de la fundación de la CCP: Acto de Masas.
16-23 Semana de José Carlos Mariátegui. Acto de Masas y Romería al Cementerio. Homenaje en el Parlamento y Municipios.
30 Mitín Obrero, día del Proletariado Internacional: Coordinadora Sindical e IU.

Mayo: Dos Mítines de la Campaña nacional según prioridades y calendario.

- 15 Aniversario de la muerte de Javier Heraud.
30 Aniversario de V.R.

Junio: Dos Mítines de la Campaña Nacional según prioridades y calendario.

- 24 Día del Campesino: Mítines Campesinos en: Cusco, Puno, Andahuaylas, Piura, Pucallpa, Santa.

Julio: Dos Mítines de la Campaña Nacional, según prioridades y calendario.

- 19 Gran Mitin Central, aniversario del combate obrero y popular contra la dictadura bajo el lema: "Ni Dictadura Militar, ni Dictadura civil, Gobierno Popular Revolucionario".

- Además de éste calendario, el trabajo Parlamentario tiene igualmente un calendario de homenajes a personalidades y aniversario de países que sirven para apuntalar la campaña política.

d) Semana Nacional "Contra la campaña macartista y represiva" al reabrirse el Parlamento y entrar a debate las modificaciones del Código Penal y la Ley de Huelgas.

e) Otras formas de lucha que deberán desarrollarse durante toda la campaña:

- (1) Charlas y Asambleas en Sindicatos, comunidades, federaciones, frentes de Defensa, locales políticos, universidades, municipios.
- (2) Pintas murales contra el Plan económico del Gobierno.
- (3) Pronunciamientos de los Municipios, procurando que sean en Cabildos Abiertos, demandando solución a sus reivindicaciones y cambio de política económica.
- (4) Recolección de 500 mil firmas respaldando la Plataforma que IU debe presentar ante las masas y fuerzas burguesas para la forja de un Frente de Oposición. Se entregarán al Parlamento en su Segunda Legislatura ordinaria, y al Arzobispado de Lima.
- (5) Telegramas demandando solución a los problemas de las masas, cambio de

política económica y salida de Ulloa, suscritos por Sindicatos, PPJJ, - Municipios, Frentes de Defensa, Federaciones, Comités de UDP y de IU. - Deberán ser dirigidos a Palacio de Gobierno, al Parlamento y al Arzobispo de Lima.

(6) Elaboración y presentación de proyectos de ley frente a la política económica, política internacional, y defensa de libertades democráticas y sindicales. Preparación de dictámenes y proyectos alternativos. Movilización al Congreso con motivo de la discusión de estos temas.

(7) Campaña periodística, principalmente a través del Diario de Marka, sobre 3 ejes:

- Programa alternativo de la Izquierda.
- Responsabilidad de las FF.AA. y el Gobierno por no defender la integridad territorial y soberanía nacional.
- Denuncia del terrorismo de derecha: retomar el caso Brain y levantar otro caso actual.

f) Este Plan de Campaña debe ser concretado y adecuado a su realidad por todos los C.R. y CLs. en coordinación con COMBA.

Los CRs. y CLs. deberán remitir a la CP y al CC(P) sus planes de trabajo, calendarización de acciones y campaña política en sus zonas, recogiendo lo señalado en el Plan Nacional de Campaña aprobado en el CC (P).

Con este fin se comboca ala COMBA para el

4.- Impulsar las siguientes formas de organización:

- a) Fortalecer la Coordinadora Sindical destacando compañeros para el trabajo regular y la infraestructura, y sobre la base de una activa participación de la CCP, CITE, FNIMMP y otras federaciones y sindicatos del proletariado industrial. Desplazamiento de cuadros de dirección la trabajo minero, proletariado industrial, petrolero y siderurgico.
- b) Funcionamiento de los Frentes de Defensa de Pucallpa, Iquitos, Tacna, Ilo, Moquegua, Puno, Arequipa. Impulso a los de Chimbote, Chiclayo, Trujillo, Piura. Para ello basarse en los municipios fundamentalmente donde IU tiene presencia importante.
- c) Regularización del funcionamiento de IU; aprobación de normas orgánicas, declaración política y plataforma. Organización Nacional como Frente Revolucionario de masas de la izquierda marxista. Disputar la dirección con el reformismo y revisionismo, priorizando las alianzas con la izquierda revolucionaria.
- d) Reorganizar VR creando las condiciones para impulsar la reconstrucción del partido de Mariátegui. Llegar a cuerdos de programa, estrategia, táctica y organización con los partidos integrantes de UDP. Editar El Proletario.
- e) Establecer los contactos y relaciones con partidos burgueses y otros sectores, particularmente el APRA, para forjar un Frente de Oposición de acciones unitarias.
- f) Establecer y normalizar las relaciones con organizaciones políticas de América Latina. Impulsar una reunión política de Organizaciones Revolucionarias y Democráticas de Latinoamérica en apoyo a El Salvador contra la intervención norteamericana.

5.- Además de las consignas aprobadas para el período se siguieren las siguientes:

a) En mítines y movilizaciones:

"Abajo el costo de vida"

"Escucha Belaunde, la Patria no se vende, la Patria se defiende"

"Ulloa-Kuczinsky, váyanse a Miami".

"Ulloa-Kuczinsky, terroristas vende-patria".

"El pueblo muere de hambre, los yanquis engordando"

"Fuera yanquis del Perú".

"Perú si, yanquis no"

"Oligarcas y generales, contra el pueblo son iguales"

b) En pintas por El Salvador:

"Nicaragua venció, El Salvador vencerá"

"Fuera yanquis de Centroamérica"

6.- Encargar a la Comisión Política la aprobación del Programa económico alternativo de la Izquierda, y la Plataforma mínima para la unidad de acción con fuerzas burguesas de oposición.

NACIONAL

RE EL CONSOBRE EL I CONGRESO UNITARIO AGRARIO

El Comité Ejecutivo permanente del Comité Central V de VR considerando:

1. que el campesinado y el proletariado agrícola son fuerzas fundamentales de la revolución democrática popular en camino al socialismo, que es responsabilidad del P. contribuir a su organización y a su conducción en el desarrollo de la lucha revolucionaria
2. que en las últimas décadas se han logrado importantes avances en la organización y la centralización de las fuerzas populares del campo. En el campo sindical se han logrado avances importantes de desarrollo de las fuerzas clasistas y populares con el desarrollo, fundamentalmente, de la confederación campesina del Perú y su reorganización; asimismo, con el desarrollo de la CNA y su adopción de posiciones populares. También se han logrado avances en la organización política del campesinado y este cuenta hoy con una creciente influencia en su dirección de las fuerzas de la izquierda.
3. que la situación actual del agro está marcada por :
 - a. La organización económica del país sometida al imperialismo se basa en la priorización de los sectores exportadores tradicionales a pesar de que han aumentado su importancia determinados sectores industriales, pudiendo variar el énfasis según la fracción de clase dominante en el control del aparato del Estado. Sin embargo, el abandono atraso y opresión por la tica del campo es una constante; salvo los sectores agroindustriales, el cooperativismo moderno y la mediana protección en el campo. Por otro lado, el agro constituye una fuente masiva de alimentos y mano de obra barata. Sin embargo, estos dos elementos por el atraso del campo y del país, no están resueltos, porque no hay alimento para las necesidades populares, ni trabajo estable para esa mano de obra

barata. Así, si en 1943 se compraba defuera el 49% del trigo el 4% del aceite y el 3% de la leche que se consumía en el país, en ~~1983~~ 1980 (has ahoy) se compra el 91% del trigo, el 97% de aceites y el 30% de la leche que se consume en el Perú.

Gran parte de los campesinos del Perú, apartados legalmente y muchas veces violentamente de las mejores tierras, son proveedores mal retribuidos y de baja productividad de artículos alimenticios que han permitido abaratar los costos de la mano de obra en las ciudades y están sometidos al más completo abandono por parte del Estado en lo que se refiere a servicios sociales y mejoramiento de la producción y productividad.

Vivimos cerca de tres décadas de incesante crisis, cuya expresión más aguda empezó desde 1975 con el proceso inflacionario y la devaluación acelerada de nuestra moneda.

Nuestra agricultura desprotegida no sólo por la carencia de una política de incentivos sino expuesta a las catástrofes naturales que periódicamente asolan el país (sequías, inundaciones y huacos), ha castigado mayormente a las zonas más deprimidas del agro y ha llevado a que el sector capitalista de la agricultura se sumerja en la más profunda crisis sin visos de resolución. El agricultor o la empresa agrícola difícilmente puede sobrellevar una inflación tan alta como la que actualmente vivimos; ni mucho menos puede recuperar su inversión por las dificultades que en la comercialización encuentra; un cuello de botella fácilmente controlado por monopolios y mafias en la comercialización agropecuaria. La bajísima tasa de crecimiento de la agricultura registrada en estas tres décadas trajo como consecuencia una grave crisis ocupacional que

se ha ido incrementando hasta convertirse en uno de los más graves problemas a resolver en el país.

Ni la tierra creció en proporción al crecimiento poblacional ni el empleo agrícola pudo crecer en la misma proporción del crecimiento de la PEA Agrícola. Hoy día, en nuestra Patria, existe un 50% de la población que es considerada de extrema pobreza y de ellas, el 40% son ubicados en el campo y un 10% en las ciudades.

Se puede argumentar -hoy en día- una cierta recuperación agrícola por el relativo crecimiento del producto agropecuario en estos dos últimos años, pero es necesario decirlo que la riqueza que produce la actividad agrícola no regresa al campo sino que ésta se queda en las manos de una cadena de intermediarios sin que lo reinviertan en el campo. O se puede repetir lo que técnicos agropecuarios y economistas afirman: el tamaño de la tortuga creció -refiriéndose al crecimiento de la producción agrícola y del valor producido- pero el reparto no ha crecido en la misma proporción, siendo castigado con este el verdadero productor.

b. La política económica del gobierno se basa en la priorización de los sectores exportadores tradicionales, particularmente los mineros y petroleros, dejando en un creciente abandono al campo. Si de alguna manera ha aumentado la producción agrícola, en los dos años pasados, ello obedece fundamentalmente a la solución de problemas de sequía que venía afectado al campo, problemas que se han resuelto ahora en el sur del país, combinados con inundaciones y desastres naturales en la costa norte del país.

La política del gobierno acciopepecis a en materia de precios es ~~negativa~~ para el campo, a la vez que ha facilitado la nueva presencia de grandes monopolios de comercialización ~~privadas~~, en algunos casos extranjeros, que vienen aumentando la opresión del productor campesino. A ello ~~se suma~~ se suma la política financiera del gobierno y el aumento de las tasas de ~~xxxx~~ interés a los créditos agrícolas, llevando a una gran cantidad de productores a la quiebra o al borde de la misma, y abriendo ~~las~~ posibilidades de que los bancos se conviertan en un centro de redistribución ~~de~~ la tierra al pasar a controlarla ante la incapacidad de los productores de pagar las deudas que en este momento mantienen.

La crisis capitalista mundial viene afectando con particular fuerza a los productores agrarios de nuestros países, y viene acentuando la opresión sobre la Nación en su conjunto. Es en estas condiciones que diversos sectores de la burguesía vienen desarrollando niveles de contradicción con la política norteamericana y la política de los gobiernos que, como el de Acción Popular, mantienen una posición de sometimiento a los intereses del imperialismo norteamericano.

- c. El agro en la actualidad está afectado por varios problemas: a) el problema de la tierra no ha sido resuelto con la anterior reforma agraria y este gobierno apunta a un proceso de reconcentración de la tierra en manos privadas; b) en materia de precios de los productos agrícolas, la política gubernamental es negativa para el productor y viene afectando seriamente, al igual que la crisis capitalista internacional a los productores; c) la comerciali-

zación crecientemente en manos privadas y de monopolios extranjeros o nacionales viene causando serias dificultades a los productores agrícolas; d) el crédito caro y escaso se convierte en un problema serio para el campo; e) los insumos agrícolas, fertilizantes, herramientas, etc, han encarecido notablemente su precio con la inflación que azota al país; f) la política presupuestal del gobierno y la forma que utiliza para encarar la crisis está llevando a una paralización o enlentecimiento ~~xxxxxxx~~ de un conjunto de proyectos agrícolas, particularmente de irrigación, que deberían contribuir a encarar determinados problemas en el campo; g) finalmente, es evidente que la mantención de la opresión política sobre el campo y el hecho de que en él se concentre el extremo de la miseria, constituye un elemento básico de los problemas que afectan al agro.

4. Para los días 17 al 22 de abril de 1983 ha sido convocado el I Congreso Unitario Nacional Agrario, en la ciudad de Lima. La convocatoria ha sido efectuada por 39 organizaciones agrarias, entre las que se encuentran la CCP y el resto de organizaciones que participaron en el Frente Único de Defensa del Agro Nacional y en el Paro Nacional Agrario del 26 y 27 de noviembre de 1982.

La iniciativa de convocar el I Congreso Nacional Unitario partió de la ONA, entidad que se encuentra bajo la dirección de la burguesía, y en particular, del Apra en sus sectores townsenistas.

Desde el mes de octubre convocó a reuniones a diversas organizaciones de productores agrarios y con ellas constituyó el Comité Ejecutivo y la Comisión Organizadora del Congreso unitario.

El Comité Ejecutivo se reúne semanalmente y lo integran 10 organizaciones, es el máximo organismo hasta el Congreso y se reúne para tratar los aspectos referentes al mismo y problemas inmediatos de los productores.

El Comité Ejecutivo esta integrado por:

- a. FONGAL Nacional: Ganaderos medianos, predominantemente de Arequipa, ~~xxxxx~~ Huancayo, Cajamarca, que tienen niveles de enfrentamiento con Leche Gloria y Nestlé en pro de la defensa de los precios de la leche que producen y con la intención de conseguir sus propias plantas de procesamiento. Los representa Teresa Manchego, hoy pro AP.
- b. El Frente de acción rural (FAR) cuya cabeza es Napoleón Bazo, que representa a Luis Alayz, hermano del senador del PPC. Expresa posiciones de derecha al igual que el anterior, específicamente de burguesía agraria mediana y restos de terratenientes.
- c. La Asociación Peruana de Avicultores, que reúne a los criadores de pollos y que está bajo dirección de posiciones pro gobierno mistas con Alex Sarac a la cabeza.
- d. La Organización Nacional Agraria: auténticamente organización nacional integrada sobre la base de la estructura de los Comités de Productores que tenía la ONA, que se apropió de los descuentos que se efectúan a estos comités de productores y de la infraestructura que tenía la ONA por disposición del anterior gobierno que tenía Morales Bermúdez. La dirección actual, por arriba, la tienen medianos agricultores, particularmente arroceros, su cabeza política más visible es el diputado García Mundaca del Apra townsenista.
- e. La Federación Nacional de Cooperativas Azucareras del Perú (FENDEUCAP) organización que agrupa a estas entidades, y se encuentra bajo dirección del Apra. Su cabeza es Bazán, del sector aprista que postula posibilidades de lo que ellos denominan el "Frente Popular".

- f. FENGOCAFE: agrupa a las organizaciones productoras de café. Tiene una orientación de centro-izquierda, está dirigida predominantemente por estas posiciones. Junto a su cabeza está Julio Acevedo de la zona de Chanchamayo.
- g. La Central Nacional de Empresas Campesinas (CENECAM): posición de centro-izquierda reformista, integrada por gerentes y dirigentes de las referidas empresas. Su cabeza la mantiene Rubén Zarate. Ya ha constituido un sector importante de promoción del Congreso.
- h. La Asociación de Criadores de Ganado Hollstein: una organización que agrupa a un sector de criadores de ganado. Es en realidad una organización de fachada, que contribuye a aumentar la representación de las posiciones derechistas.
- i. CODEAGRO: Comité de Defensa del Agro: ~~XXX~~ integra básicamente a medianos y pequeños propietarios de la zona de Trujillo, Pacasmayo y Arequipa, que enfrentaron la reforma agraria en el período del gobierno militar. Su dirección está en manos de apristas, encabezada básicamente por Napurí.
- j. CCP (Confederación Campesina del Perú)

El Comité Organizador está integrado por 39 organizaciones; se reúne quincenalmente y tiene un carácter abierto. Resuelve acuerdos tomados por el Comité Ejecutivo y es el que firma la convocatoria al I Congreso.

La derecha tiene pues una importante representación y hasta el momento la hegemonía en la conducción de este evento, debido a su propio carácter burocrático de la conducción del mismo. En lo que se refiere a fuerzas populares, clasistas y revolucionarias debe señalarse que ellas son básicamente las que impulsaron el Paro Nacional Agrario pasado. Entre ellas existe diversa disposición en relación a la participación.

La CCP propuso en la Comunidad de Jicamarca la Confederación Nacional Agraria (el 30 de oct. del 1982) trabajar juntos. Propuso luchas por obtener una presencia en el Comité Ejecutivo, por fiscalizar la representación ante el Congreso, planteó trabajar el temario conjuntamente con la intelectualidad y ganar aliados e incorporar a nuevas organizaciones. La CNA no aceptó el planteamiento y restó importancia al Evento, oponiendo erróneamente, el Paro al Congreso.

En el I Congreso Nacional Agrario debemos presentar propuestas programáticas sobre las diversas comisiones que se han formado de acuerdo al temario que son:

- a) Tenencia y Conducción de la Tierra
 - Pequeña y mediana propiedad agraria
 - Empresas Asociativas Agrarias
 - Comunidades Campesinas
 - Comunidades Nativas
- b) Producción
 - Agricultura
 - Ganadería
 - Agroindustria
 - Servicios
- c) Recursos hídricos
- d) Crédito
- e) Comercialización y precios
- f) Previsión social
- g) Representatividad y concertación agraria
- h) Legislación agraria

Los enemigos fundamentales que tendremos que encarar en este Congreso son quienes representan centralmente los intereses

del imperialismo y del gobierno X de AP y del PPC. Es interés nuestro contribuir al máximo aislamiento de estas fuerzas y que el evento se desarrolle como una ocasión de oposición a la política gubernamental.

El Apra será la fuerza que buscará pugnar con la izquierda por encabezar la oposición al interior del Evento. En este sentido la lucha por la hegemonía y la dirección y porque predominen posiciones más cercanas a los intereses populares será centralmente con la conducción del Apra.

Existe una posición de centro al interior del evento, vacilante, básicamente acentada en las organizaciones que representan a pequeños propietarios, y a los sectores de gerentes de empresas campesinas. Es nuestro interés que estos sectores se alinien a una política de oposición al gobierno, adoptando formas de lucha y plataforma que permitan un avance de los intereses populares.

Las fuerzas populares y clasistas que constituyen el bloque popular que ha de tener un eje revolucionario, son fundamentalmente las fuerzas que impulsaron el Paro Nacional pasado. Agruparla y desarrollar su capacidad de conducción del evento constituye un elemento fundamental.

Los objetivos básicos generales del Congreso Nacional Agrario son los de revisar la política agraria del gobierno y la situación del agro para formular alternativas de conjunto a esta situación.

e. La lucha actual alrededor del congreso gira básicamente alrededor de dos temas:

a. la representación en el evento; en este sentido los sectores burgueses y derechistas pretenden recortar la representación al mínimo para las organizaciones auténticamente populares y clasistas, y a la vez equiparar su representación a la de las organizaciones nacionales que se encuentran presentes entre el comité organizador.

Para recortar representación también pretenden i poner cuotas elevadas para garantizar margen del Evento a determinados sectores organizados. Finalmente, pretenderán definir mecanismos para aprobar la representación que dificulte una auténtica participación de las organizaciones nacionales. Sin embargo, se ha logrado ya aprobar verbalmente que la participación se garantizará para las organizaciones desde el nivel distrital, para arriba.

En este campo es indispensable librar una lucha y asegurar avanzar en nuestra organización para participar en el Evento. Es una tarea principal que las bases de la CCP y de la CNAY los Comités de Productores de provincias y de valles pidan su inscripción como participantes a este Congreso. Para ello deben enviar un telegrama de saludo e inscripción como participantes al Jr. Antonio Miro Quesada 327 - 8avo Piso, Lima 1. Todas las Federaciones deberán hacerlo cuanto antes de tal manera de dejar constancia de su pedido de participación.

b. La definición de los objetivos y la Agenda; es decir el espacio que busca ocupar el Congreso Agrario Nacional Unitario es otro de los ~~XXXXX~~ campos de lucha. Para nosotros se trata de distinguir dos niveles en nuestros objetivos:

- la agrupación de las fuerzas de oposición a la política de gobierno y el aislamiento de las fuerzas gubernamentales. En este sentido se trata de tener amplitud y capacidad de organización del conjunto de fuerzas dispuestas a ~~XXXXX~~ oponerse a la política gubernamental. Desarrollar una plataforma específica para ser propuesta en el evento que permita agrupar a este conjunto de fuerzas y avanzar a proponer al conjunto de fuerzas de

oposición unidad de acción en contra de la política gubernamental para lograr los objetivos planteados en la plataforma.

- Agrupar y consolidar el bloque popular y dotarlo de un eje revolucionario en su seno. Para ellos indispensable agrupar a las fuerzas que desarrollaron la organización e implementación del Paro Nacional Agrario, buscando dotarlos de niveles de organización estables hacia el futuro. Estas fuerzas pueden contar con una plataforma bastante más desarrollada y clara que la que puede proponerse al conjunto de las fuerzas de oposición. Esta plataforma tiene básicamente su expresión en la acordada en el VI Congreso Nac. de la CCP. Estas fuerzas a su vez deben desarrollar un plan nacional de lucha puesto que en ellas está la posibilidad de un combate consecuente a la política del gobierno. Hay que proponer fórmulas de organización conjunto a estas fuerzas, y para ello se trata de que la CCP de ~~el~~ primer paso convocando a los Consejos Regionales que su estatuto ha establecido e invitando al desarrollo de estos congresos al conjunto de las fuerzas de este bloque popular.

Además de estos objetivos señalados en estos niveles es indudable señalar que buscamos a través del Congreso ampliar la capacidad de negociación de las organizaciones agrarias, en particular del sector popular y arrancar aspectos parciales de las reivindicaciones que demanda el movimiento de las fuerzas agrarias.

- f. La política de alianzas ha aplicar en el Evento debe servir para implementar los objetivos señalados anteriormente. En

tal sentido hay una política de desarrollar unidad de acción y coordinación entre el conjunto de las fuerzas de la oposición para aislar al gobierno. Por otro lado, es indispensable producir una agrupación del bloque popular y de su eje revolucionario. En la primera ^{propuesta} política hay que tener audacia y capacidad suficiente como para agrupar al conjunto de las fuerzas que están en disposición de desarrollar niveles de unidad de acción en contra de la política acciopepecista.

- g. La Plataforma a proponer al congreso deberá incluir puntos en relación a:
- a. la lucha contra la opresión antidemocrática del campo.
 - b. el problema de la tierra: donde es poco probable que se llegue a un acuerdo conjunto, por lo cual es indispensable dejar claro que nosotros no rebajaremos nuestras posiciones en relación a la lucha por la tierra y pondremos como mecanismo de solución en que quedará explícitas las diversas posiciones existentes sobre el problema de la tierra.
 - c. Precios
 - d. Insumos agrícolas y herramientas
 - e. Créditos y tasas de interés
 - f. Comercialización y ~~xxxxx~~ participación de los productores
 - g. Política presupuestal y proyectos para el agro
 - h. Nuestros objetivos de unidad de acción se centran en dos asuntos fundamentales: el impulso al Paro Nacional Agrario como expresión de la protesta y el rechazo del conjunto de las fuerzas del campo a la política gubernamental y la realización

del Paro Cívico Nacional, integrando al conjunto de fuerzas agrarias al combate y a la lucha que viene desarrollando las fuerzas urbanas como expresión política nacional de rechazo a la política gubernamental y en demanda de nuevas alternativas para resolver los problemas que aquejan a las grandes mayorías nacionales y al país.

1. El desarrollo de la organización del Congreso implica poner particular énfasis en el desarrollo de los Consejos Regionales, centralizando las fuerzas a nivel gremial por este mecanismo. Las organizaciones de la CCP deberán desarrollar las acciones previas y preparatorias a los Consejos Regionales invitando al conjunto de fuerzas del bloque popular, es decir, de las organizaciones que impulsaron el Paro Nacional Agrario pasado.

Aparte de ello es evidente que la preparación del Congreso debe servir para el desarrollo de la organización política en el campo. No se trata de preparar el Congreso impulsándolo sólo a través de las Federaciones y organizaciones gremiales existentes en el campo. Se trata de que la preparación del Congreso y las alternativas de política agraria sirvan también para el desarrollo de la organización política en el campo, para abrir condiciones de militancia política del campesinado y discusión de alternativas políticas en el país. Esto implicará el desarrollo de comités, ~~xxxxxx~~ apertura de locales, lo que debe ser adecuadamente planificado por los respectivos Comités Regionales a diversos niveles en cada Dpto., en las zonas campesinas.

j. Para impulsar el fortalecimiento del bloque popular y su eje revolucionario no solamente basta impulsar los Consejos Regionales como mecanismo de centralización gremial que busquen abrir el camino hacia una relación más estable entre las fuerzas clasistas. Es indispensable abrir relaciones políticas entre las fuerzas políticas que están presentes en las organizaciones agrarias que forman el bloque popular. De allí que hay que fortalecer el trabajo no solamente a nivel de los sectores UDP sino en las Comisiones de Unificación Mariateguista para coordinar el desarrollo de estos eventos. Así mismo, hay que abrir relaciones sobre este punto con otras fuerzas de la IU e inclusive con fuerzas que no estando dentro de IU tengan presencia entre los sectores que conforman las organizaciones que impulsaron el Paro Agrario Pasado. Hay que buscar trabajar mociones, y proponer nuestras propuestas de plataforma, métodos de lucha, planes de acción a este conjunto de fuerzas para llegar en el máximo de coordinación y unidad a este bloque popular.

EL ESPONTANEISMO REFORMISTA EN VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

9) Somos conscientes que nuestra organización ha cometido importantes errores en nuestra actividad revolucionaria. Estos errores han trabado y mellado el filo de la teoría revolucionaria en contradicción con las tesis correctas que formulábamos. Estos errores han estorbado el despliegue de las fuerzas revolucionarias, de las fuerzas comunistas para desarrollar la lucha de nuestra clase, del campesinado y todo el pueblo contra sus enemigos.

Aparte de los errores mencionados páginas atrás, es necesario precisar que en el mismo Programa del IV Congreso de la CCP aparecen formulaciones economicistas bases para el espontaneísmo reformista. Estas fueron:

A.- Las Fuerzas productivas como clave. - En el numeral 1 del Programa dice: "Que el escaso desarrollo de las fuerzas productivas (...), en el campo peruano, y la sdución a las necesidades materiales y espirituales de millones de campesinos y proletarios agrícolas, constituye una de las tareas fundamentales que debe resolver el pueblo peruano en su lucha contra la semicolonialidad (...), el atraso y la deformación de nuestra economía" (pág. 17)

Partiendo de la concepción de que el problema fundamental era el escaso desarrollo de las fuerzas productivas, llegábamos a la conclusión de que "la agricultura tiene su traba fundamental en la deformación del desarrollo de las fuerzas productivas por la forma de acumulación del capitalismo bajo la dominación del capital imperialista que integra y subordina relaciones de producción precapitalistas" (pág. 17)

El poner como traba o problema fundamental el escaso desarrollo de las fuerzas productivas y, al plantear como tarea fundamental la solución de ese problema, llevó a que nuestra organización y en especial la CCP pusiera énfasis en la solución de este punto en las luchas que le tocó dirigir. Hubo el planteamiento, por ejemplo, que las tomas de tierras servirían porque desarrollaban las fuerzas productivas (posición del ex-CRL hoy PCR)? o el planteamiento que la deuda agraria no debía pagarse a los terratenientes porque ese dinero puede servir para solucionar problemas de irrigación, educación, etc.

Esta concepción nos llevaba a no comprender que en el campo, el problema fundamental es la opresión política de clase que sufre el campesinado a manos del imperialismo, los terratenientes la gran burguesía a través del Estado reaccionario y su Gobierno. Es según este planteamiento que el proletariado impulsa la lucha de clases en el campo, acumula fuerzas revolucionarias y lucha por el poder. Nuestra concepción economicista plasmada en esta tesis de las fuerzas productivas, y que era la solución de esto significaba el problema central a resolver nos llevó a poner un mayor peso a las luchas reivindicativas, a acumular fuerzas mediante esta lucha olvidando que el desarrollo de las fuerzas productivas se logra solamente con la conquista del poder político por el proletariado y el campesinado. Las consecuencias de esta línea era como hemos dicho una práctica sindical, canalizando en ese sentido las iniciales manifestaciones democráticas revolucionarias de los pobres del campo.

que hegemonizaba el poder, buscaba llevar al campesinado a una alianza ^{correcta} con la burguesía; a ser la base social para la política reformista del Gobierno Militar.

Estas dos políticas llevó, por un lado a que mediante el impulso de las luchas de los campesinos pobres, y de las comunidades culminen en su centralización gremial, en la re^{con}strucción de su central clasista: La Confederación Campesina del Perú. La importancia de esta centralización gremial es que ella es parte de su centralización política; ya que estas movilizaciones, sobre todo las que dirigía nuestra organización, era desarrollada teniendo como base una clara concepción política sobre el papel del campesinado en la revolución peruana y un entendimiento correcto de la teoría leninista de la Revolución ininterrumpida por etapas. Es por eso que en la reorganización de la CCP en su IV Congreso no sólo se logra centralizar gremialmente al campesinado, sino que se logra sistematizar la teoría de la revolución ininterrumpida por etapas con algunas tesis correctas en el Programa de la CCP.

Por otro lado, el Gobierno Militar para cumplir sus fines y para impulsar la alianza de la burguesía con el campesinado organiza al campesinado en Ligas Agrarias y Federaciones Agrarias bajo los principios del DL 19400; la manipulación de los funcionarios contra los campesinos, el chancharje que se hizo a los campesinos si es que no se organizaban en Ligas, la represión que se hacía contra aquellos que luchaban contra la política del SINAMOS y las Ligas, y el hecho de que la mayoría de la base social de estos organismos eran elementos mercenarios, anticampesinos, etc, llevó a que esta enorme presión ~~de~~ ideológica y política contra el campesinado concluyera en la organización de la Confederación Nacional Agraria (CNA).

A esto hay que sumarle la acción liquidadora de las posiciones equivocadas en algunos grupos de izquierda que llevaron a desmovilizar a las masas, a crear más confusión y ayudar a su dispersión gremial y política. En este grupo ubicamos la acción de Saturnino Paredes y su grupo Bandera Roja, Manuel Yamojha y su grupo de la Estrella Roja y Patria Roja, que mediante una política sectaria no ~~buscaba~~ reconocía a nuestra central. Estas posiciones de esencia derechista llevó a que nuestra central fuera constantemente criticada por una concepción equivocada, a que VR sufriera en su interior una intensa disputa interna que motivó una ruptura con estas posiciones dogmáticas de izquierda, que luego pasó a conformar el PCR, y que luego de un debate interno lleve a que nuevamente surja esta corriente dogmática en su interior.

Actualmente, el campesinado sufre al igual que ^{todo} el pueblo ^{de cara} la aguda crisis económica; y la respuesta, aunque no centralizada tiene la particularidad en el campo de desplegar ^{espíritu} fuer^{de}zas democráticas revolucionarias; puesto que la reivindicación fundamental del campesinado: la tierra, plantea a las masas con mucha facilidad el problema del poder, porque enfrenta

Explicar.
Núcleo de
productores,
mujeres.

maquinaria agrícolas, etc) Este enfrentamiento a la propiedad enfrenta al campesinado contra el poder burgués en las personas de las autoridades políticas o de las fuerzas represivas/ Este es un hecho importante a tener en cuenta en las movilizaciones campesinas puesto que permite centralizar a otros sectores rurales o urbanos en el enfrentamiento al poder burgués a nivel nacional y las formas superiores que adquiere esa lucha/" (Balance del IV Congreso CCE/ BPN)

Sin embargo, existe en nuestra organización un debilitamiento en nuestro trabajo en el Frente campesino; este debilitamiento es causa del debilitamiento de la Confederación Campesina, en tal sentido vemos que en estos momentos en que el campesinado enfrenta esta situación represiva, su central clasista no ofrece una real alternativa para encabezar y dirigir sus luchas/ Igualmente, la crisis del reformismo en el país, ha determinado que las ilusiones reformistas se vayan esfumando en la conciencia de los campesinos ^(CNA) ~~optando~~ cada vez mas posiciones clasistas que ha llevado a que incluso aquellas campesinos que estaban ganados por el reformismo burgués rompan con la 19400; y en aquellas que aún se mantienen con esas posiciones su contradicción con el Gobierno vaya aumentando aunque sin romper con el reformismo burgués tal como aparece últimamente con las ~~se~~ es internas de ~~INERCA~~ la CNA/ Siendo esto positivo para el proletariado ya que es preciso sin sobrevalorar las contradicciones internas en la CNA romper este organismo y ganar al campesinado que aún se encuentra ganado por la ideología reformista

Bajo esta concepción del desarrollo de las fuerzas productivas entendimos la alianza obrero campesina. En el numeral 9 del Programa, luego de dar explicaciones de orden económico del por qué es necesario la alianza del proletariado con el campesinado concluía que "el proletariado está vitalmente interesado en la solución de los problemas del agro y de los campesinos, como único camino para liberar al país del yugo imperiáista, desarrollar las fuerzas productivas democráticas en el campo y construir ~~en~~ una economía y un país independiente que camine al socialismo." (pág. 20).