

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**V Sesión Plenaria  
1993-1994  
Parte 4**

IV Comité Central Dic 93

**POR LA UNIDAD DE LA VANGUARDIA  
POLITICA Y POPULAR.**

*Galeano*

La situación política y los resultados del Referéndum del 31 de Octubre, nos plantean la imperiosa necesidad de abrir un proceso de unificación de la vanguardia política y popular, que pueda dar continuidad al movimiento de resistencia que se ha puesto de manifiesto en el último proceso electoral.

Esta tarea se hace mas urgente si tenemos en cuenta que en la sociedad, existe un espacio para la izquierda que puede ser copado por fuerzas burguesas de la oposición, tal como ocurrió en el año 1980 con Belaunde.

Desde el campo de las fuerzas que impulsan el proyecto neoliberal, conscientes de las dificultades que tiene el proyecto con Fujimori a la cabeza, Hernando de Soto, se ha lanzado a promover una iniciativa popular para los días 18 y 19 de Diciembre. En este evento se está comprometiendo a una serie de organizaciones populares como la CNA, CUAVES, FASMA etc. El objetivo es hacer viable el Proyecto Neoliberal, sin las confrontaciones que genera Fujimori. Busca canalizar las demandas del pueblo con una serie de modificaciones constitucionales, particularmente en los aspectos de la participación democrática. Así mismo, ir acumulando fuerzas ante la eventualidad que Fujimori no pueda presentarse y ser carta alternativa a Pérez de Cuellar.

Ante las dificultades que le ha generado los resultados electorales, Fujimori hizo un primer llamado a la unidad nacional, que después ha precisado diciendo que la unidad es con todos aquellos que apoyan el plan económico, con lo cual se plantea encabezar la propuesta neoliberal y rechaza de manera implícita el dialogo con la oposición.

**I. POR UNA AUTOCRITICA PRACTICA DE LA EXPERIENCIA DE LA  
IZQUIERDA.**

Un elemento importante del proceso que es necesario impulsar, es la autocrítica de la izquierda. Transitando de la constatación de los errores cometidos, a dar curso a una práctica diferente que comprenda:

- \* Revaloración de la unidad en el terreno programático.
- Replanteamiento de la democracia interna. Impulso a un proceso democrático desde las bases.

- \* Establecimiento de una nueva relación con las masas, la misma que debe tener como elemento central una propuesta política nacional y no simplemente un pliego de reclamos.
- \* Evaluación y replanteamiento de todo lo relacionado - con el poder popular, en la nueva situación que vivimos.
- \* Evaluación de las experiencias parlamentarias, municipales y de gobiernos regionales.

## II. POR UN PROCESO DE RENOVACION Y REAFIRMACION DE LA IZQUIERDA Y LA VANGUARDIA POPULAR.

El proceso de unidad que deseamos abrir no se limita a la suma de las siglas de los partidos de izquierda que existen. También es diferente a un proceso espontáneo sin propuestas que los orienten. Se trata de un movimiento en el que las fuerzas políticas tomamos la iniciativa, pero es desde las bases que se genera el movimiento de unificación, dando especial presencia a las fuerzas regionales y sectores independientes de izquierda.

Este proceso es de reafirmación en la lucha por la libertad, la justicia, la solidaridad como parte de la lucha por un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo, tal como nos enseñara José Carlos Mariátegui. Así mismo, es un proceso de renovación, que tomando en cuenta los cambios que se han producido en el Perú y en el mundo, sea capaz de formular una propuesta política nacional, que encare de manera creativa los problemas que aquejan al país.

No es posible formular un proyecto nacional sin tener en cuenta el cambio de correlación de fuerzas en el Perú y el mundo, así como la revolución científica tecnológica y la caída de Europa del Este. Menos aún es posible levantar proyecto alguno, sin tener un balance de los cambios producidos en las últimas décadas en el Perú, a nivel de la estructura económica, política, social y cultural.

Estamos convocados a producir un relanzamiento de la unidad de la vanguardia política y popular, entendida como confluencia. Estamos hablando de un nuevo tipo de partido que se caracteriza por:

1. La unidad es programática y adopta principios ideológicos, como expresión de diversas fuentes de identidad.
2. Las formas de organización y la elección de sus dirigentes, esta basada en la mas amplia democracia.

3. Es útil a la sociedad y sus militantes, para encarar sus necesidades y aspiraciones cotidianas, en el camino de la democracia y el Socialismo.
4. La unidad y su dirección se forja en la acción concreta.

### III. POR UNA UNIDAD SOBRE LA BASE DE UNA PROPUESTA POLITICA.

El proceso de unidad que es necesario impulsar debe de tener como ejes políticos los siguientes:

1. Lucha por un gobierno y un estado que sea expresión de la sociedad civil y de sus organizaciones representativas, gremiales y políticas, cuya esencia debe ser democrática, nacional, popular, descentralista e integracionista.
2. Lucha por una política económica que tenga como ejes ordenadores, la satisfacción de las necesidades del pueblo y el desarrollo nacional, que reconozca diversas formas de propiedad y la regulación social del mercado.
  - \* El estado debe tener un rol regulador de la economía nacional, de manera particular en relación con la atención de los problemas de extrema pobreza.
  - \* Eliminación del centralismo y retomar la vía descentralista que permita el manejo autónomo en lo político y económico y recupere un auténtico canon para las regiones.
3. Por la plena vigencia de las libertades políticas y sindicales.
  - \* Por la mantención de la estabilidad laboral y la fuerza de ley de los convenios colectivos.
  - \* Rechazar la aberración de que militares juzguen a civiles.
  - \* Respeto a los derechos básicos en las zonas de emergencia.
  - \* Elección democrática de las autoridades Regionales y Locales.
  - \* Por la elección de un Congreso Nacional con parlamentarios representantes de las regiones y no con distrito nacional único.

4. Contra la militarización del régimen político y por la paz con justicia social. No a la pena de muerte. Derogatoria de la legislación antiterrorista que elimina los derechos humanos y democráticos y legaliza el crimen y la impunidad estatal.
5. Contra la corrupción y por la moralización del país.
6. Por justicia social y bienestar para el pueblo, que requiere de la superación de las diferencias económicas y sociales que separan a los peruanos. Por mecanismos que garanticen el usufructo justo y equitativo de la riqueza producida. Defensa de los derechos económicos y sociales:
  - \* Mantenimiento de los servicios de agua potable y electricidad como servicios públicos y no privados.
  - \* Gratuidad de la educación pública en todos los niveles y la obligación del estado de dedicar el 20% del presupuesto nacional para educación. No a la transferencia de escuelas al sector privado.
  - \* Por la vigencia de la comunidad campesina, defensa del carácter inembargable e inalienable de las tierras de las comunidades campesinas y nativas. Apoyo técnico y financiero al agro nacional.
  - \* Defensa del uso del suelo urbano con sentido social, por la promoción de planes de vivienda para el pueblo.
  - \* Por atención prioritaria para departamentos de frontera y la amazonia peruana.
7. Por la vigencia de los derechos humanos y la lucha por paz con justicia social.
8. Contra el presidencialismo que pretende la constitución cecedista. Por la restitución de atribuciones del Parlamento.  
Rechazar la reelección presidencial inmediata.
9. Lucha por la independencia del Poder Judicial y un auténtico equilibrio de poderes, frente al superpoder presidencialista de Fujimori.
10. Por la defensa del medio ambiente, entendido como un derecho fundamental de los peruanos para el uso común del territorio y para la mejora de la calidad de vida.
11. Por la integración latinoamericana, como un mecanismo de formación de un bloque regional, que nos permita participar en las mejores condiciones en el proceso de globalización de la economía.

Si bien es cierto, la unidad debe reposar en los planteamientos políticos y programáticos, también es necesario que las fuerzas de izquierda, impulsoras del proceso de unidad podamos elaborar una declaración de principios ideológicos.

**IV. LA UNIDAD DE LA VANGUARDIA POLITICA Y POPULAR DEBE SER UN HECHO PRACTICO.**

Es necesario que además de las discusiones entre los representantes de las organizaciones partidarias, se inicie un conjunto de actividades que avancen con el objetivo de ir dando forma a la unidad planteada.

Estas actividades pueden ser las siguientes:

1. Constitución de una **Comisión promotora de la Unidad de la Izquierda**, la misma que debe ser lo suficientemente amplia para que tenga credibilidad. De manera particular debería convocar a líderes de los movimientos regionales y organizaciones populares nacionales.
2. Realización de un **Seminario Nacional** sobre:
  - a.- Balance de la izquierda y su experiencia en relación con el movimiento popular.
  - b.- Lineamientos programáticos para la unidad de la izquierda.
  - c.- Propuesta de acción para la unidad antidictatorial.
3. Impulso a **Comités promotores de la izquierda** en las diferentes regiones del país y realización de seminarios similares a lo propuesto para Lima.
4. Publicación de un **órgano político** que centralice y difunda el debate político.
5. Realización de una **Asamblea Nacional de la izquierda**, con la finalidad de zanjar una propuesta programática nacional. Así mismo, con la finalidad de aprobar una táctica para el año 95.

Lima, Noviembre 93.

INFORME  
COLECTIVO JUVENIL CONTRA LA PENA DE MUERTE

Lima. Julio - Octubre de 1993

Se presenta este informe esperando que sirva como aporte a la discusión sobre experiencias concretas de campaña política, en particular en lo referente a las posibilidades de articular sectores jóvenes con una visión progresista y de izquierda. La experiencia reseñada es la del grupo "CUESTION DE VIDA" (CDV), organizado por sectores juveniles provenientes de Iglesia comprometida y movimientos universitarios progresistas, en el que tuvimos una participación significativa.

1) Antecedentes:

Uno de nuestros ejes de campaña de oposición y desgaste a la dictadura, era el del rechazo a las características militaristas del régimen que se configuraba. En este campo, uno de los debates que aparecía en el periodo anterior al 31 de Octubre era el de la implantación de la Pena de Muerte para el delito de Traición a la Patria en el caso de Terrorismo. La Carta Magna de 1979 sería reformulada por el CCD para ampliar las causales de Pena de Muerte.

2) Contenido político de la medida:

La Pena de Muerte no se planteaba solamente dentro del contexto moral que ha sido usual en este tipo de debates, puesto que no se estaba planteando una medida contra cualquier tipo de crímenes atroces, sino contra un crimen de tipo político: el terrorismo de contenido subversivo, dirigido contra el Estado. Se trataba pues, de una medida que representaba el punto más simbólico del tinglado dictatorial: la posibilidad de un Estado que es capaz -legalmente- de eliminar a sus enemigos políticos una vez que estos han traspuesto las barreras de la legalidad. Por otro lado, la medida aparecía como promesa electoral, es decir, como acuerdo entre una representación política y un electorado que se haría co-responsable de la medida.

3) El debate moral:

Sin embargo, la Pena de Muerte desde un primer momento demostró ser un espacio de debate no sólo político o jurídico, sino principalmente moral. Para los líderes de opinión y para el público, ciertos supuestos morales -respeto a la Vida como valor supremo- eran los que estaban en discusión antes que cualquier consideración. De modo que, desde sectores ligados a la Iglesia y a la Defensa de los Derechos Humanos cobraron importancia dos argumentos:

- el del valor supremo de la vida humana, no atacable por ningún poder político, y
- el de la necesidad de enfrentar al crimen político, en

este caso el terrorismo, con una moral superior y no simétrica.

A un segundo plano pasaron los argumentos jurídicos, políticos y de practicidad:

- el de la inconveniencia de apartar al Perú de la tendencia mundial abolicionista,
- el del contenido militarista y represivo estatal de la medida
- el de la incanacidad demostrada de la pena para disuadir de la comisión de delitos.

Encuestas que realizamos en sectores juveniles demostraron que los argumentos morales eran, en quienes se oponían a la pena, más fuertes que los argumentos de practicidad. Obviamente, no decimos que el problema de la Pena de Muerte sea -efectivamente- ante todo un problema moral, decimos que así fue percibido mayoritariamente, con las ventajas y desventajas que -como veremos- acarreó.

Por el contrario, en quienes estaban de acuerdo con la medida, existía un paréntesis sobre la moralidad para plantear la discusión en términos de practicidad: el principal argumento era

- el del derecho de la sociedad de eliminar -como organismo unitario- a los elementos dañinos dentro de ella: la profilaxis social.

El principal argumento moral era el taliónico:

- la noción de aplicar, con justicia de "ojo por ojo", la muerte a los criminales.

Así, el debate se situó en un plano cultural, simbólico muy ventajoso para los abolicionistas, puesto que era una confrontación entre moral y practicidad sobre un valor central: la vida humana. Este es un punto importantísimo, aunque parezca banal: quienes desarrollan posiciones autoritarias en el terreno de los Derechos Humanos han tratado por mucho tiempo de ganar la iniciativa con diversos argumentos que relativizan o atacan como "ingenua" o "ocultamente subversiva" a la lucha por los DDHH. Sin embargo, lo cierto, es que la polémica sobre la pena de muerte ha demostrado que hay ciertos presupuestos morales en la población que ponen a los "mortícolas" a la defensiva. Tan a la defensiva, que resultó evidente el esfuerzo del propio Fujimori por relativizar su entusiasmo asesino, presentando a la Pena de Muerte como una medida de improbable, sino lejanísima aplicación.

### 3) El contexto de la discusión

La campaña contra la ampliación de la Pena de Muerte en el nuevo texto constitucional estuvo desde el primer momento dispersa, debido sobre todo a mutuas desconfianzas y competencias entre las organizaciones vinculadas a la defensa de los Derechos Humanos. Aquí, sin embargo, no es solamente criticable la posición desarrollada por sectores de Iglesia, muy sectarios, sino de todas las ONGs que no fueron capaces de ganar



protagonismo y un perfil amplio para la campaña.

Existía una instancia coordinadora autoproclamada: la Coordinación Pastoral de Dignidad Humana de Lima y Callao, que convocaba a instancias como la Coordinadora Nacional de DDHH (Nadie sabe por qué, representada por Pilar Coll), Amnistía Internacional, Perú Vida y Paz, y CEAPAZ. Esta instancia no contaba, pese a su estratégica ubicación con mayores recursos económicos y, en la práctica, se convirtió en una coordinación al interior de la Iglesia Católica de los esfuerzos de obispos y religiosos "pro-vida". Nunca pudieron influir de manera práctica al interior del CCD, no logrando en este terreno más que el reconocimiento de una correlación desfavorable y que no pudo ser ni siquiera mínimamente alterada.

Esta instancia entró en conflicto con la Red de Educación en DDHH, coordinadora de 5 ONGs comprometidas en la lucha contra la Pena de Muerte. Esta instancia contaba con importantes recursos materiales para lanzar una campaña agresiva por radio y televisión. Sin embargo, parece ser que disputas entre sectores de Iglesia y diferencias de estilo, marcaron un mutuo alejamiento.

Otras organizaciones identificadas con los DDHH, como APRODEH fueron excluidas por los dos grupos en disputa, obviamente debido a su perfil radical y su identificación con el PUM. Se pudo comprobar el alto grado de subjetividad y desconfianza existente en torno a esta fuerza.

#### 4) Surgimiento de CUESTION DE VIDA

El grupo surgió como resultado de condiciones de confianza preexistentes entre sectores juveniles organizados, vinculados a posiciones institucionales diversas: Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC), Comunidades de Vida Cristiana (CVX), JM-PUC, ARE-PUC, "San Marcos por la vida", Movimiento Humanista y comunidades cristianas de base. Esto le dio entrada tanto a las coordinaciones de PDH como a las de RED. Por otro lado le dio el perfil de amplitud suficiente como para plantearse una campaña propia, que resultase atractivo apoyar. Logró entrada a medios de comunicación (Radioprogramas, El Comercio, Radio Red, Radio cadena, Caretas, etc.) y a ONGs inicialmente no comprometidas con la campaña.

Naturalmente hubieron tensiones que resolver: básicamente de desconfianza y temor ante la posible presencia del PUM. Temores que fueron alentados irresponsablemente a la manera de "sanas advertencias" entre sectores de Iglesia. Desconfianzas entre los grupos mismos de Iglesia. Desconfianza de los no cristianos frente a los cristianos, etc. Algo que contribuyó a evitar que estas tensiones desgarraran al grupo fue la decisión primigenia de que el grupo fuese **única y exclusivamente** un colectivo contra la Pena de Muerte, independientemente de las posiciones de los grupos y personas frente al gobierno. El otro factor que ayudó fue que los integrantes de CDV actuaban siempre a nombre

personal, sin comprometer a sus respectivas organizaciones, con el criterio de que toda decisión fuera consensual.

La gran decisión que debió adoptar el grupo fue la de lanzar de todos modos su campaña una vez que el CCD adoptó la propuesta de pregunta única. Esta decisión había tenido efectos devastadores: hizo retirarse de la campaña a la RED, que evaluaba que la derrota del referendun sería tan grave que afectaría indefinidamente a toda lucha contra la Pena de Muerte que se comprometiera en el carro del "NO" global. La PDH vaciló y llegó a pedir públicamente que la consulta fuera con preguntas separadas, basada en el "carácter moral" del tema. Sin embargo, fueron también morales los argumentos que convencieron al grupo juvenil de participar en la campaña aún después de la decisión del CCD: la lógica era seguir diciendo NO a la Pena de Muerte, dejando claro que era la manera de votación decidida por el CCD la que obligaba por principio a los abolicionistas a votar contra el proyecto constitucional. Esto dio lugar a un segundo argumento, mucho más político: que la Pena de Muerte era solamente la muestra más palpable de la concepción con la cual se había preparado la nueva constitución, el símbolo concreto del nuevo ordenamiento propuesto al país.

#### 5) Campaña concreta. Actividades.

CDV hizo varias actividades limitadas: volanteo y presencia en la "Marcha por la Paz" de Miraflores, en misas contra la Pena de Muerte organizadas desde PDH, actividad de difusión periodística, difusión y pegatina de stickers, etc. Sustentó esta labor con dos tareas complementarias: una encuesta a sectores juveniles de colegios, academias preuniversitarias y parroquias, y un video sobre la pena de Muerte.

Pero la actividad principal fue el lanzamiento de un Concierto-espectáculo cultural juvenil (música, danza, poesía) en la Concha Acústica del Parque salazar en Miraflores. Esta actividad se realizó el 23 de Octubre -una semana antes del referendun- ante unos mil asistentes, venidos de diversos conos de Lima y de distritos como Breña o el mismo Miraflores.

La idea del evento, si bien este tuvo sus deficiencias y pudo ser mucho mejor era que:

- si la campaña de Pena de Muerte, además de referendaria, era una campaña sobre un tema central del país, había que plantearla forzosamente entre la juventud, fuera o no juventud electora.

- la difusión de las propuestas sobre Pena de Muerte no podía estar solamente en boca y propuesta de difusores oficiales de los DDHH, tan conocidos y desgastados como el resto de la escena pública del país, al menos apra los jóvenes.

- la difusión de este tema tenía que salir del medio marginalísimo de comunicados y volantes que nadie lee.

- la difusión debía servir para hacer contactos con sectores juveniles metidos en el mundo dela cultura. Darles la oportunidad de manifestarse por democracia y DDHH. Al mismo tiempo, el

voluntariado mayoritario (a algunas personas de todos modos debió pagárseles algo por su trabajo en torno al concierto) bajaba los costos del evento de manera impresionante.

La actividad se financió en su mayor parte (80% de 2500 US\$) con aportes de todas las instituciones con las que se tuvo contacto, en partes equitativas. A excepción de PDH, que nunca llegó a manejar cifras significativas.

El permiso se logró en Miraflores, una municipalidad SIista, gracias a contactos de Perú Vida y Paz. Además, en previsión de cualquier inconveniente de último minuto, personalidades de Iglesia estaban contactadas para plantear sus buenos oficios ante los eventuales causantes de problemas.

### 6) Resultados organizativos

Se afianzó y extendió la confianza de un significativo grupo de juventudes comprometidas, provenientes de sectores muy distintos. Si bien CDV como grupo no ha continuado muy activamente, esto se debe principalmente a que los grupos que le dieron origen habían sido siempre lo principal, y estos han seguido con sus dinámicas. Se puede afirmar que CDV fue una **alianza** concreta, puntual de grupos distintos que demostraron prácticamente que se podía tender lazos entre jóvenes de orientaciones diversas.

Por otro lado, se ha demostrado que es posible aprovechar una gran **expectativa** alrededor del tema de participación juvenil **expectativa** que tiene características de duda existencial para muchos sectores de sociedad civil. Esto, en la medida en que los sectores jóvenes demuestren capacidad de iniciativa y **amplitud**.

Permanece abierto un espacio de diálogo que, en el futuro, puede ser de gran contenido entre sectores cristianos, de izquierdas, artistas y comunicadores jóvenes. Estos jóvenes, precisamente por la expectativa que generan en algunos sectores (y seguramente por la imagen de "inofensivos" que tienen en otros sectores) tienen abierto por delante un breve período de afianzamiento de experiencias políticas propias, de maduración y avance.

Sólo en la medida en que comprendamos esta compleja realidad de deseo de participación, desconfianza, frescura y pragmatismo que hay en el mundo joven, podremos convertir a la izquierda nuevamente en una opción para ellos.

E.C.

M.C.C.:

Presentes: 18 (plenos)  
3 (unidades).

Invitados: Paso pedido a Agenda.

|              |            |                         |
|--------------|------------|-------------------------|
| <u>Mesa:</u> | Rubén      | } Mesa<br>del<br>M.C.C. |
|              | Rafael.    |                         |
|              | Andrés: 16 |                         |
|              | Luciano: 9 |                         |
|              | Noticia: 6 |                         |
|              | abo. H. 3  |                         |
|              | period 1   |                         |

Nombre y % lemas: al inicio →  
al final →



Agenda:

1: Invitados.

2: Estadis Informes: → Dif. Sit. Política + Plan de Campaña

Agenda prevista: → Pto sobre Plan Estratégico (Andrés)

→ Lineamientos de Plan "

→ Anuncios orgánicos.

1: Invitados.

• Criterio de la CP: unanimidad.

1: CRL:

Andrés: cuestión de orden, de los ptes solo Fde.

Hatay: x unanimidad, solo pa' Amaru (Chimote) y Economía.

Votación: Previs, criterio de ~~unanimidad~~

- CRL: (2+) : F = 1 ; C = 13 ; A = 5 ⇒ NO
- Fernando : F = 8 ; C = 1 ; A = 11 (Reservado)
- Mateo (Economía) : F = 13 ; C = 0 ; A = 6 ⇒ SI
- Amaru (Chimote) : F = 10 ; C = 1 ; A = 9 ⇒ SI
- Galeano + Zaccaro : F = 10 ; C = 4 ; A = 6 ⇒ SI

Autobus  
15/4/93

## Caro Fdo:

Natalia: D<sup>o</sup> de defensas en CC, hasta el + reaccionario tiene 2<sup>o</sup> de defensas.

Oliveis: De acuerdo con <sup>critérios</sup> Andino.

Sebastian: Si

Pi vero: No debe venir, debe responder ante CTAD.

Andino:

Agustin: Q' se le invite solo pa' el x de agenda.

Hypolito Hatauy: Reconocida

Hipolito: Hacer diferenciación, en conceptos; solo pa' el x.

Oliveis:

En resumen: - Producir un mt. al III CC

- un mt en x de agenda.

- No unifars

Se vota: 

|    |      |
|----|------|
| SI | F=17 |
| NO | F=1  |

 ⇒ Aprobado

Se invite: 

|          |      |
|----------|------|
| Al punto | F=7  |
| To do    | F=10 |
| A        | =3   |

 ⇒ viene en sentido de su ca., pa' dependere de sus cargos.

## sobre otros invitados:

- Agustin: Q' se reconociere votac. Fdo. //

- Oliveis: Que solo Andino se invite a Lucas, Andres y Mario.

- Andino: Parar / todas las invitaciones.

Agenda:

1º Sit. Interna (CTAD) + Mocion base (todas)

2º

Oliverio: Respetar agenda.

Andrés: fundamenta ~~para~~ acuerdo del CEN, "como no marcaremos entre nosotros". Ninguna duda.

Hatay: "Un P. por principios organizados en sus ideas - Ver <sup>como</sup> principios tema de contradicciones internas. - y se mantenga resto de puntos <sup>contradicciones internas</sup>.

Eusebio: Se trata x delante p# internos, disciplina // luego asunto politico:

Alberto: El P. en favor p#.

Oliverio: Ra > tratará de imponerse, ellos darán el debate.

Gustavo: Está bien la propuesta de agenda, primero ver los p# de caso - Que toque el tema; votar x lo sano.

Ruben: Cuestión interna, es discutir p# politico, lo ético; discutir q' comep- ción de P. se quiere - Debate lo politico, lo orgánico, lo "

Sebastián: Ser resp. de lo q' se dice y de lo q' se hace.

Aris: Discutir x delante lo politico; luego lo orgánico.

Reservar x lo sano / Respetar agenda de convocatoria.

Hypólito: El CEN está proponiendo un cambio de la agenda, no se está cambiando ésta; se va a discutir política.

Zacarias: No entiendo x que se hacen - en lo politico, orgánico. El prin- cipal instrumento de hacer politica es el P. => Reservar el p# del P para el ejercicio de la politica, lo contrario llevaria a poner en peligro la unidad del P.

Rafael: Situación a la vez del P. es lo politico. - Junta a ser franco, honesto

Se trata de ordenar el p# de agenda.

1º Sit. del P. en aspectos políticos, orgánicos, integrals.

Previo:

Hatauy: agregar un punto a la agenda el  $\textcircled{O}$  Tratamiento de las contradicciones internas.

Oliverio:

Ambrosio: Propuesta: 1º punto lo del CTAD.

Oliverio: Propone: 1º Tratamiento de las contradicciones internas  
2º Sean ~~los~~ el fin de la CTAD  
3º " " en doc's.  
Y luego se desdoble.

Hipólito: Se está dando una acusación por una minoridad y generalizarse que <sup>no</sup> es un asunto orgánico.

Prepárese Tema de Agenda:

Docto. del C.E.N.

Rendon: <sup>Propuso</sup>

1º Formula del CEN con respecto a Fraccionamiento.  
- Colusión de Asuntos disciplinarios.  
2º Leyones de <sup>fraccionamiento</sup> C.A.D.

- 3) Leyones de doc's presentados sobre este tema aut CC  
4) Desarrollo del debate (Asuntos pols. y orgánicos disciplinarios derivados de este tratamiento)

~~Agenda~~ (Previo) Tratamiento

Se abstiene ~~de~~ ~~la~~ ~~justicia~~. e.

A favor: 16

Unidos a favor: 4

En contra:  $\textcircled{2}$  CDI - LUM

en contra: 1  
abstenciones: 2

Agenda

1º Leer:

- 1º Resolución del CEN + Fundamentación.
- 2º CTAD
- 3º Leer los #s doc de base, y otros
- 4º Presentación a dos tipos de doc' F sobre el tema.
- 5º Debate

3 Rnds: 1º 10'  
 2º 5'  
 3º 3'

Exordio: Incorporar asuntos argos. y se unifica a Lucas, Andre y Manis

Oliverio: Pide tiempo, antes de abrir el debate, de descargo de 20' => al iniciar queda.

Sole Argos: Invitarlos pa' q' produzcan informe

Oliverio: Inicia el tema, luego del almuerzo => retira //

Andrés: Ppta. de Oliverio no debe darse curso.

↳ I. Contradicciones: (Lectura)

1º Resolución del CEN, Manile #36

~~CTAD~~

(10')

Fundamentación: Ruben: Doc' señala q' es producto de

una reunión y consulta de los militantes de la COSO, a nivel nacional: Señala q' lo q' separa al partido es la lucha de clases.

ºº Las contradicciones en el seno del P. no pueden resolverse, sino es x el cambio ideológico, orgánico //

2º Resolución del CTAD.



2:55 pm ; Reunión de III CC.

Pleno : 19

Invit :

Doc: a ser leídos :

- 1- CER-San Martín : aplicar estatutos, se han puesto fuera.
- 2- C.P. Piura : Simón, Leandro, Samuel : aplicar estatutos.
- 3- ~~U. de Tarma~~ : Alberto : ⇒ Conf. Política en 6 meses.
- 4- CL - La Victoria :
  - Comisión Nac. Revisora de cuentas : todo 88-93
  - Revisión + talmente el SNO, disolver la BNO.
- 5- Plenaria de Solidaridad.  
Manifiesto guista : Martín + Alberto - C.E. Economía y Salud: Reorg. OOG's // Revocación.
- 6- C.E. Prov. Ica : Aplicar acuerdos del III Congreso
- 7- C.E. Campesina y Barrial de Sullana : Defensa entorno acuerdos del III Congreso.
- 8- Sec. Gral PUM-Piura: Perito.
- 9- Pleno ampliado del CD Qosqo
- 10- " " " " " sobre VIII Congreso FDCQ:
- 11- CP Tacna + Moquegua e Ilo : ⇒ Expulsión de 4 cc.
- 12- CP-Sub Región Húlica :
  - Revisión SNO - Disolver BNO
  - Corren CC - Plan E.
  - El CC nombre C.O. del VIII CCP
- 13- " Por la Unidad del PUM" (COSO y No COSO) :  
14-03-93
- 14- Loreto - Iquitos : reunión convocada x Graucci y Tocón. { Reafirmar unidad.  
Intervención del IN
- 15- Críticas PUM - Loreto (Graucci) - Tocón.
- 16- Doc a bases : Tocón + Graucci { Pedido de renuncia de Giraldo a su esp.  
Congreso extraordinario → convocar  
Plan de relanzamiento.
- 17- B.N.O : Resolución del 14/04/93 {  
(Expulsión de 3)
- 18- Dirección Transitoria del Norte Chico (Huacho + Chusacay).
- 19- C.R. LL-W
- 20- Piura (CER)
- 21- Balance del Congreso FDCQ
- 22- Carta de Sahuayo - Piura.
- 23- C.L. Azógaro.
- 24- C.L. Ayacucho. Expulsión de José
- 25- C.L. " : Unidad.

26-

Andino: Informe q' se levante reunión luego de leer 2 mat.

26.- PUM. Base Proletaria: Nando (CEL)

16/04/93:

|          |        |        |
|----------|--------|--------|
| Asisten: | P = 22 | A = 7  |
|          | I = 9  | A = 11 |

En caso de los retrasos: (1/4 inter 1/2 pa' q' H.D. califique y luego se vote)  
 Puntos

sele: continuación del ~~ant~~ punto:  
 Ante se pasa revista de los cc. q' han leído el doc: "Rpta política"  
 solo 11 (P) y 5 (I) => se acuerda dar lectura.

27: Rpta Política de la "COSO".

28: Doc' Tendencia Maristeguiста: Marcos, Pri Maris y Foulon

3.10 pm.

Se pasa asistencia / con quorum se inicia

|     |          |    |
|-----|----------|----|
| P = | 22 + 2 = | 24 |
| I = | 11 + 1 = | 12 |

29. Se pasa a dar lectura a Memoria de Argos de Andes.

30.- Carta Andes al CC.

31.- Informe de Lucas

Se vota: Calixto: F = ~~23~~ 24.  
 A = 1

32.- Carta de Maris al CC

33.- Cí Campesina sobre Argos (12/02/93)

34.- Carta de VCM a GM

35.- " " RWF a VCM

36.- " " Oliverio al CTAD sobre 34 y 35.

37.- " " Lucas ala CTAD.

38.- Resolución sobre Argos del CEO - Luis

39.- " " Tí "CDI - LUM

- 40 - Reducción de Eslatón (Piuma) sobre "T".  
 41 - Lineamientos de la II Campaña Política del CEO Pium  
 42 - Reducción sobre el p# interno - CEO Pium (Marco, Paco y JdM)

Consulta:

**Extende** (día + : F = 15  
 No " : F = 2  
 A = 6  


---

**Total = 23**

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| 1/2 Domingo = F = 9 | F = 10    |
| Todo " = 9          | F = 11    |
| A = 4               | A = 3     |
| <b>Total 22</b>     | <b>24</b> |

Remediación:

2 Rmds : 10', 5'  $\Rightarrow F = 1/3 \Rightarrow$  No procede

~~Atención~~

Audius: Propone q' Fdo, Mias, descarguen 90 x 10' an' como a los stms del núcleo

- Rm: 1º Una propuesta, la aprobada.  
 2º Ppta Audius: 10' pa' 2 y 5' pa' stms del núcleo

Votación: (2º) F = 18 + 1 = 19  $\Rightarrow$  aprobado.  
 M

Oliveros:

• Aclaración necesaria:

- 1º Acusación de CTAD se basa en "Informe....."
  - 2º La CTAD, no va + allá de basarse en el "Informe..."
  - 3º No a aprobado ningún testimonio acusado a otros cc.
  - 4º Entrega todo el doc de la Tend. Manisteguiста.
  - 5º Comercio firmado x CCP em OIT
- Gente sin escrúpulos con los q' están aquí y <sup>están</sup> detrás de las "Resoluc." presentadas.
  - Reconocen los acuerdos del III
  - Temas del E.M.#36 (sit. Inter y sit. Soc.) no querón tratados en el Congreso.
  - Lo q' pasó entre Enero y Feb': fue evaluación <sup>resultados</sup> de las elecciones Munic.  
 $\Rightarrow$  Plan de centralización  $\Rightarrow$  produce descentralización.
  - S.N.D: lo único q' funciona es la BNO (policía) parecándose x donde quieren

PLENOS

Presentes : ~~23~~ 22  
Ausentes : 7

INUIT

Presentes : 8  
ausentes : 11

16-04-93

A-A

Siendo las 9.45 PM el pleno reinicio su trabajo con el siguiente registro:

~~PLENOS 22~~  
~~AUSENTES 7~~

PLENOS

PRESENTES : 22  
AUSENTES : 7

INUITADOS

PRESENTES : 9  
AUSENTES = 11

17/04/93

Plenar

Beto Ruiz  
Guapo

INUIT

- Rolando.  
- Salomon

11/11/2014 = 11/11  
11/11/2014 = 11/11

11/11/2014

11/11/2014 = 11/11  
11/11/2014 = 11/11

11/11/2014

~~11/11/2014 = 11/11~~  
~~11/11/2014 = 11/11~~

11/11/2014 = 11/11  
11/11/2014 = 11/11

11/11/2014 = 11/11  
11/11/2014 = 11/11

11/11/2014 = 11/11  
11/11/2014 = 11/11

- Reconocer q'  $\exists$  tendencias <sup>de</sup> fraccionización en el P. Si  $\exists$  (5)  
 $\times/y$  antes q' que da q' dirigio el actual SG.
- ¿ónde está la  $\times/y$ ?  $\Rightarrow$  Presumiblemente en la cabeza de alguien.
- Plan de ruptura: ¿cuál? Acusación en Qosgo fue el ruptura de unidad de acción  $\Rightarrow \times$  no coordinar en Guefio  $\Rightarrow$  No  $\exists$  documentos q' prueben ello.
- Ellos son oposición política vs oposición en poder, en los se-  
 guidos se transa y coordina.
- La COSO (Rpta. Polit.):
- Pare lo q' pare: "expulsados" ellos no sacaran <sup>al</sup> público de  
 q' se está debatiendo.  
 Creen en necesidad de fijar un Nuevo P.

### Anías (10')

- Está en el PUM, salvo q' resuelva él lo contrario.
- Dos veces citado, No tenía conocimiento. Pero aún, en conocimiento de ello él no se había personado.
- Se acusa q' en Q ha actuado en <sup>tra</sup> el P.;  $\exists$  pruebas - El no ha em-  
 frontado / x obj. de destruir.
- Falso q' se hayan hecho representu x PL, es una patraña -  
 $\exists$  hostilidad hecha (1 solo cc expuesta) - Optó x callarse, por  
 no actuar.
- En Mollepata (Q') él no fue no estuvo invitado.
- Rechaza imputaciones de  $\times/y$
- Lo q'  $\exists$  es hegemonismo y no  $>$ ;  $\times$  falso.

### Fernando (10')

- Trascenir no solo de la COSO, sino de todos los otros Fntg.
- El p# no es de disciplina.
- Asume la resp. del doc "Informe..." de la COSO. - El p# es de su  
 naturaleza
- Pide q' en CTAD, y en plata al CEN q' puede q' hubo reunión de  
 en COSO el 8 y 9/02.  $\Rightarrow$   $\times$  falso - No hubo reunión fuera de Lima -  
 Si se reunieron, tienen de los miembros del CC a coordinar sus  
 xs de vista.
- Ha sido invitado solo 1 vez y se justificó su ausencia - no se ha cumplido  
 en avisar a su organismo del proceso en el q' está en curso.

- Ser + obj en w x de vista
- Reconocer q' subjetividad en sus doc's y q' se usa "adjetivos" en demandas, pero hay q' reconocer sus xs de vista
- En ninguno de sus doc. se señala desconocer los acuerdos del III
- Ellos lucharán x continui en nuevo P., es decir per consecuen-  
tes con proyecto marxista del 1º Congreso.

### Natalia:

- Dos citas hechas, en 1 vivo y en la otra fue suspendida.
- Siente gran preocupación, autopermiéndose lo q' separa y no lo q' une  $\Rightarrow$  trata incorrecto de las contradicciones.
- Debe discutirse el eje de la unidad.
- Quitar dms de subjetivismo, en todos; asume q' en los de la COSO too
- En la COSO jamás se han planteado como x/y.
- El SG no ha reconocido (ni una palabra) a su libro.
- Se ratifica en q' luchará x transformar el P.
- Está escandalizada de ser acusada de x/y.
- Difer. No admite cargo de x/y.

### Mostajo:

- El 18/01/93 reunión del C.E.D. - Puro ha sido tergiversada y x ello finalmente doc' desconociendo y luego los separan.
- El 2/9-02 en bita "In Candelario" no podía x parte estar en reunión / en bus
- Ellos consultados, x telf, sobre doc' han dado su acuerdo x ser parte de la COSO y x ser maltratados x la dirección Optal.

Andino - P. de CTAD: Sustenta la resolución. (15')

Oliveiro: Señala, cuestión previa, q' se ha cambiado metodología de debate; - Que se pregunte como es q' la dirección traiciona

Andino: Hizo uso de la palabra ante hecho q' tiene permiso pa' salir.  $\llcorner$  y se dijo sobre reunión

Rucha: Hay q' aclarar quien participó de elaboración del contenido del "Informe..."

x Alberto (CC.)

APR 1980  
Luzon  
Luzon = 1 + 11 = 12

2/  
\* Marco

3/  
\* Carlo (Norte Chico)

- as de la COJO, comparte posiciones
- Señala critica a DN
- Recharan los términos de la CTAD; si se sancionan se fuerzan a p#
- Se adhieren a doc "Informe..."
- La ON debe expresar su opinión, reconocer errores, pero no sancionar

4/  
\* Lucas

5/  
\* Oscar

730

\* Alberto :



17/04/93

10 am

Plenos: 2, 4

Invidad: 11+1 = 12

Se informa: De pintas aparecidas (BP)

Rapel: Hacels llegar crítica.

10:10

10:15  
 (6) Llapac: Se vive crisis, se está en tensión; excess 3 en momentos de des-  
 puacion / Mantener calma; renunciar a prepotencia => esta prueba en  
 juego es defender xs de vista q' mantiene y cual. - Se refina en acor  
 En fundamentos de acuerdos del II y III congreso y tes en matices  
 de la COSO = Se quiere P. de nuevo tipo q' renuncie al sectarismo.  
 Creer en 3 de ctes. un momento de crisis revolucionaria // No se  
 justifica ninguna ruptura del PUM. // Nunca han planteado  
 la ~~1~~ 3 de otras fracciones al interior del P. :o la CTAD no lo afirma  
 lo pone en condicional // Se ratifica en art. 51º, 53º, para tratar  
 el asunto respecto de sanciones // 7 en ln Est. sanción con suspensión  
 de dºs.

(7) Chaco: • Tiempo el P. al <sup>alcancen</sup> ~~llegaron~~ acuerdos imp en el III Congreso // Parece q'  
 aún 7 comprensión en relación a los ~~≠~~ matices q' 7 en el P. // Subj-  
 tivismo como resultado de no haber sabido tratar las contradicciones  
 internas - // Crítica a COSO => no se puede hacer alianza o pacto con el  
 => ¿Porq' no llevan stn pptr. a las bases? => allí recibirían el rech.  
 de las bases // COSO si es x/y y liquidadora. // Qui Puro la COSO devuelve  
 ln acuerdos de la III // Oliverio hace visje clandestino y forma  
 x/y; ln cc. COSO pa' tomar decisiones señalen q' auts deben em-  
 sultan en su dirección de la COSO => eso es x/y // Si ln cc. de la  
 COSO no stán de acuerdo con el III deben ser censurados y salirse  
 => deben ser sancionados.

10:35  
 (8) Andrés. (Hablará sobre Argos) = Fundamenta en base a su misma  
 (92) (91) (90)  
 cauta - 52 250 ; 65,000 ; 58.980 / + 100,000 / + 32,000  
cuaf. colera  
 Detrás mano negra => responsabiliza a Anselmo  
 desta campaña = x p# de su esp. y x haber puesto a un desfalgador  
 en

- se reafirma y solidifica con el logro del C. Lucas. (7)  
López: Está de acuerdo con la C.T.D.

- se reafirma en que lo del tema de la C.S es  
fraccionalista.

- Tramite de la Campaña: - El ahora alcalde se gasta  
\$5000. para autodenominarse  
Candidato.  
- hizo campaña al estilo fujimorista.

Con el pretexto de que no hay economía, se forma  
Empresa p' comprar y mover maiz, y se utiliza  
a la FEDECANAL. (ahora se cosecharon el  
otro parte campesinos de la Selva)

- La C. Campesina en la Selva (fueron reuniones propias  
para poner de acuerdo) y hacer actividad fraccionalista.

(10) Zacarias: aquí se pueda producción autóctona, q' tiene q' ver con  
nuestros propios raíces.  
- debaten sobre el fraccionalismo es tener en cuenta los  
raíces.  
- El III no toró el tema ideológico (de hecho el II tampoco  
lo hizo -  
- No está de acuerdo con q' se quiera institucionalizar  
la vida de mis partidos  $\Rightarrow$  neoliberalizar al P. p'  
estar a tono con la moda.  
- Ver a la luz experiencias de otras experiencias.  
- Algunos tienen en sus cabezas, el ser protagonistas  
principales  
- Falso cuando se quiere señalar la defensa  
- " q' no se halla hecho reunión y existe x/p tiene  
prueba en un cc. de Pasco  
- Ahora entiende la crisis de la CRC  $\Rightarrow$  F resp.  
- Se tiene q' dilucidar sobre la opinión de P  $\Rightarrow$  através  
de la cosa lo q' se quiere hacer es eliminar las instancias

partidarias

- No se puede tratar de recabar el nor. sin di cal au una org. caduca como el CGTP.
- Necesario autocrítica
- En lo q' corresponde a la CRC están comprometidos en los acuerdos del III

11) Guays: - Siguen en ideal = Prensa q' el P. se está alejando del m.-l.-manejista // No entiende equilibrio de poderes  $\Rightarrow$  ello es autemaxista // No está dispuesto a aceptar "imposiciones" (a querido decir acatar en los acuerdos de la >) // Es falso imputaciones hechas x López // han 3 malversación en Sule-RC // jamás han estado contra la unidad // Denuncia abandono de resp. del SG del PR Luto.

12) Gutiérrez: El P. tiene bases ideológicas y de unidad // Han realizado exitosamente la I fase de la Escuela Regional de LL-W // Crisis del COPRAH, resp. de un cc. de la COSO // Miembro de la BNO, el w q' se realiza en la BNO no es rechazada x las bases sino x 1 samarilla // El sí puede decir quienes son los q' x/y q' rompen unidad de acción // Porq' ser mercurios en los cc q' aportan experiencia // Pensó q' Oliveira iba a presentar su renuncia, tal como lo hizo del CEN y del EP // Sin ~~de~~ mentiras // Crítica en acciones realizadas en doc "Juz y Resoluciones"  $\Rightarrow$  Separados, Escuela de Cuadros y Periódico.

13) Juti: Primera vez q' llega a esta instancia  $\Rightarrow$  Este debate entra en un club de amigos, sino un P. // En 20 hojs 34 veces contra el CEN // Otro Congreso, a 1 año + entrampamiento, sin salidas a los p# // Partido resp. significa compromiso // Doc no es de base es de personas q' no respaldan a nadie // De acuerdo con doc. de la CTAP y q' se cumplan los estatutos.

14) Rumi: Crisis  $\Rightarrow$  resultado de crisis a todo nivel // El p# de deshumanización // Ahora en p detalles de los ONOs. // Se proyecta y se siente por la sociedad // Recoge el doc "Rpta. Política", es bueno // Debe actuarse una para conseguir al hijo descansado

15) Hipólito: Se ratifica en Resolución del CEN (conocido el "Juz") // Se está ante cc. q' se han puesto al margen; y hay q' actuar firme // Esperaba ~~de~~ autocrítica de los cc. // Está probado q' se han reunido, resultado no es ético.

- Sobre los acuerdos del III, señalan desacuerdos fundamen- <sup>tales</sup> (8)
- Es falso q' en BNO sea política.
- Hablar de prácticas, Oliveira es resp. de q' ~~la~~ <sup>La CRE</sup> no fueran
- COSO sostiene ~~esta~~ tesis q' SL y el MRTA son mov. revolucionarios, contrario a q' el III lo señala como enemigos del pueblo
- $\exists$  acción  $\times/y$ ,
- Digno: es q' ya se separaron, q' sigan allí, y si no expulsarlos.

- (16) Ricardo :- Ha nacido de vida colectiva.  $\Rightarrow$  rechaza semilla  $\times/y \Rightarrow$  desu-  
ca denan en fracción  $\Rightarrow$  rechaza concepción de Rosson Traide  
al P.
- El p# q' afecta hoy al P. es el  $\times/y$
  - Incapacidad de su  $\leftarrow$ , los lleva a posiciones marxistas/meli-  
nación sutil de ellos a Oliveira.
  - D<sup>o</sup> de ser cte. des. de a ponerse x encima de las instancias
  - Germen  $\Rightarrow$  Nuevo P.
  - $\rightarrow$  No solo rupturismo del P sino too en COPA.
  - Lee párrafos del "Sy..." reniegan de la línea del P.  $\rightarrow$  ello es  $\times/y$
  - Estilo q' no debe tolerarse: "al ladrón..."
  - Señala q' acusación de Oliveira a Ricardo, Agustín, Eusebio

- (17) Eliseo Carlos :- El frente ha cometido un crimen y debe

- (18) Salomón :- Resolución no ha sido aprobada x C. Provincial, debió  
presentarse ante el org // No permitirá q' en Htlica pasen cc. x encima  
de dirección // Pide apoyo al CEN pa' visitar su base //

$\rightarrow$  sobre el doc: de la C.P.

Rafael :- Fue traído x el c. Vladimir.

Salomón :- No que

Edo :- Pide q' sea devuelto al C.P. Htlica.

Hipólito :- @ la mesa lo tramite; CC sorprendido. - Fue traído  
x Vladimir y Joxi Luis.

- (19) CWSI :- 1<sup>o</sup> sobre CTAD: está demostrado hasta el momento  $\exists$  de acti-  
tud ~~de~~ rupturista;  $\exists$  esta " implementación de accion.  
rupturistas en  $\neq$ s lugares  $\Rightarrow$  deben reconocer y ser auto críticos

- Nadie está en contra de la unidad.
- Tienen q' autocritican todos los acuerdos q' están en su doc', too de la forma de concepción de P. (de Ctes.).
- Temas sobre conducción y dirección
- Si ha J falta, debe ser reconocida y sancionada.

20) Tenando: - No ha sido entendido el p# de fondo planteado, ya q' se pone x delante el asunto disciplinario y no político, que tiene q' ver con la sit. del P.

- P. no lo que arxusar en resolver p# en el III.
- Pide q' pongan la Dirección su autocritica x delante;
- Si alguien cree q' se resuelve la crisis, sacando a la COSO, eso es puro cuento, cínico.
- Quiens ponen x delante su autocritica.
- Se quieren autoengañar.
- lo q' se está haciendo es juicio político a la COSO
- No tiene temor en aceptar 1/2 disciplinarias.
- El doc' J y lo acepta  $\Rightarrow$  es producto de sit. interna del P.
- Sale en defensa de José, sin falsas las imputaciones
- Jofre y Hayle  $\Rightarrow$  subjetivismo. - Sale en defensa de Hayle es falso q' se haya acogido a ley
- Así como anime defensa del doc. asume autocritica
- ¡Fueron, concluidos!
- Es falso q' los p# sean de un grupo.
- No ha venido a pedir perdón de sus actos, ni de la COSO, si a autocriticar; en circunstancias de crisis hay q' saber actuar.

21) Galeano: - Es lamentable q' loji decir "J crisis mundial .....  $\Rightarrow$  J crisis en P  $\Rightarrow$  se implica todo."

- Le parece - por decir lo menos - muy mal, q' toute crisis  $\Rightarrow$  todo vale.
- Feliçatr w de CTAD.
- ~~América~~ es
- Está esperando 6 mes q' el CRL le dé tareas como PNO.
- Pensó q' se iban a autocriticar y no han dicho nada.
- La militancia s voluntaria y la confianza política se constinge.

22) Yerovi: - P# sit interna por lo gar tareas feltr aún muchos q' dacer.

- En el grupo hay un docto de la C.S. y dice una ponencia frente

A los líderes del Congreso.

- Como Ejecutivo están tratando de desautorizar documentos, (de la cosa y la Tendencia Marxist).
- No llega al acuerdo; que el debate se haga tratándose en el Ejecutivo, mas no en las bases.

14:55

23 Eusebio:

- La COSO no tiene sentido auto crítico, ante demostración de ruptura de unidad de acción del P., en Q => quiere su renegado
- Oliverio estaba interesado en Q, luego del sumario va con bandera Blanca
- Federación de etc. =>
- B.N.O.: Su política es de construir.
- Oliverio en 4 años en el centro, no ha hecho nada.
- Murguía afuera, P ≠ Oliverio.
- Concepción de P.: lucha de etc es inédita, falso => desde 1977
- lee así del TKmo.
- > Base entrista del TKmo. =>
- > Hipocresía de Oliverio.
- P ≠ sin retorno -> La COSO ha renegado de los planteamientos
- ~~Antigua~~ del P.
- Murguía ≠ en Oliverio
- Si no se han ido

24 Agustín:

- Sit. generada no x > de base ni dirección.
- Felicit. a CTAD.
- Recurso -> casa campesina: => Reunión nacional en Roque
- > Foros COSO - Reunión Región Norte.
- Plan del VIII Congreso Cel.
- Concepción de P.:

25 Rafael:

- Cree en la unidad. No en la teatralización ni en el pantano.
- debe venir desde x de nra ética y orgánica.
- Demanda resp. y ética de fides en dirigentes.
- El asunto auto crítica, pide q' lo hagan los otros
- Pide a Oliverio sea ético y asumir su papel y responsabilidad.

- Poner x delante <sup>unidad</sup> pa' llegar a poder
- No acepta calificativo de "derechista" y "anti-revolucionario"
- " puede ~~se~~ señalarse q' "todas cosas x/y"  $\Rightarrow$  Debe  $\exists$  reglas de juego claro - foto es mantención.
- No está de acuerdo con ppta. de Cong Ext.
- Debe  $\exists$  base de unidad / No está de acuerdo con expulsiones / <sup>o</sup> q' se quedara sin auto crítica.
- Ctes. no es arbitrario; corresponde a evolución del P.
- Pide respeto a ctes; y no está de acuerdo con P de fed. de ctes.
- Alter:
  - expulsiones y/o separaciones
  - aquí no paso nada.
  - reconocer fondo de p# (se ha trasgredido norms) y dar salida

26) Sebastián :- su vida nunca

- Entrega doc' de la reunión latino americana del campo.
- lo q' Oliveira no tuvo el valor de presentarle al III lo hacen ahora através de sus doc's.

27) Paco :- Pena x la forma como termina ciclo POM.

- Ruptura, hasta en la forma, en desuso  $\rightarrow$  Falta
- Es necesario una transición
- irregular o que?
- No ~~nos~~ queremos q' se rayara, se estan yendo.
- Cm Toca: inesplicable.
- COSO  $\Rightarrow$  retroceso histórico.
- El p# no es quien se van sino quienes son quedamos.
- Seguir desarrollando el III.
- Otra concepción del P. <sup>acuerdo</sup>
- Merece solución política.
- No encuentra ppta, pero debe sancionarse.

28) Arias :- Debate con "maestros de fracciones"

- Resultados de x/y  $\Rightarrow$  liquidacionismo  $\Rightarrow$  cárcel oc. de Antilla / Norte.
- El ha anulado a reunión x/y, previo al II
- B.A:
- En Hólica, entrega w hecho x él.
- Acusa q' nunca los cc. de > han captado ni enseñado m-l, él sí lo ha hecho
- Es patraña acusación hecha x Gusevís.
- COSO: crítica, nunca se callará si tiene críticas q' hacer.

- Notalia <sup>(29)</sup> - Rechaza concepciones x/y. En la COSO, no se ha hablado (10)  
 en x/y = Mentiroso es Gutierrez  
 - Exceso en doc, reconoce q' ha leído, pero q' no ha puesto  
 atención.  
 - No puede dejar pasar q' CEN se pase x encima del CC, eso  
 no puede pasar.  
 - Con Inure (POM), caso fino.  
 - No admite q' le diga q' le pongan orden - Ella no admite eso  
 / En otro si  
 - Ella es del POM, nunca se ha planteado ruptura  
 - F discusión política  
 - Señala q' D. x lo mismo debe reconocer q' ha cometido error.  
 - Hace mención: Pa' saber unidad => debe hacerse autoai-  
 tica, sino eso lo hace;  
 - Criterio de aplaudadora.  
 - Auto crítica de cualquier extra límite q' fue el doc'

- Juhó <sup>(30)</sup> - Llamar atención sobre el x en debate: El x es político => concepción  
 de P. y la validez q' tiene pa' hacer política.  
 - Cuestión previa: definir Oliveros en sentido y contenido del "Informe..." =>  
 Posición auto crítica => por allí comenzar. => "Volver a buenos costumbres".

- Oliveros <sup>(31)</sup> - Aprendido Marco, Yerrri, Rafael, Julio.  
 - Los p# son anteriores a los docs.  
 - Doc' no de ruptura sino de resistencia: A lo de la COSO lo iban  
 botando, de las peces y CE's => reconoce términos fuertes usados.  
 - La < debe estar dispuesta  
 - Están disputados - COSO - han ~~debido~~ retroceder en sus  
 formaciones, Pero eso la > debe retroceder  
 - La > tenía d' mandar la q'? A mandar al ridículo al P.  
 - No es cuestión de q' no hayan salido ser <, sino q' ~~deben~~ <sup>los iban sacan-</sup>do  
 de las instancias.  
 - Ricardo inmaduro pa' ser Sec. Gen. Q.  
 - A escuchado decir a muchos q' "se auto criticarán", <sup>el</sup> ~~ellos~~

- Andino <sup>(32)</sup> - Lee de pag 89 al fin acuerdo  
 - El "Inf..." es el llamado a rebelión, a insurrección, alzado contra el P.  
 - La COSO: el ré mudo destia, con ese doc' rompe con todo, con sólo a ellos;  
 - Todos pecamos de "voluntarismo": a) practicismo b) intelectualista  
 - Sin P-E "ello" es oportunismo



2º Lueda 5º

① Eusebio :- Argos: 1991 ⇒ Sale Q - Andes, luego de 1 año recién se presenta  
- Sustentado pedido de ampliación de investigación,



② Julio :- Obligación de CC de la COSO presentar su posic. x escrito está en sus manos definir = si ratifican, reconocen, etc, etc...  
- Sobre su base el CC debe tomar posic.  
- " ello aliv. luego, proceso disciplinario.  
- El CC debe tomar medidas concretas q' restituyan y fija-  
licen la unidad de acción del P.  
- Restituir niveles de acción y unidad común de todo nivel -  
- Revisar el S.N.D.  
- Preocupación x comp. de Ci Camp.

③ Oscar :- Se ha dicho q' p# es político y si el P. sigue siendo espacio.  
- √ q' se ha perdido amistad, fraternidad → CC, too se ha perdido práctica.  
- Todos necesitan "oportunidad" para revisar actos y comportamientos.  
- Que se acate 1º acuerdo de la CTOA  
- " " " en 3 niveles: P, amistad, acción c/ta.

④ Alberto :- Se preocupa orientaciones q' COSO da a sus militantes ⇒ va a lo viejo.

⑤ Fóper :- Pide ser sometido a investigación, es falso q' reciben 2 sueltos; economía de suite RC sinio  
- Es falso q' se haya excluido o haya excluido.  
- Buscar reencuentro con masas.  
- Respetar acuerdos del III  
- Confrontar lo q' se dice con lo q' hace.

⑥ César :- Doc' transgreden normas < de relación humana.  
- En Ayacucho cortar x lo sano  
- De acuerdo con **CTAD LUM**

- Lamenta q' fdo salga en defensa de José =

⊕ Montaje :-

③ Andrés :- Aclarar a Eusebio : 1º Máquinas fueran devueltas ; 2º Ajustan-  
cia en Q, una reunión de buenos amigos (E, S y C).  
- De risa :

⑨ Lopac S. :- F. progres y ómnino en reafirmar voluntad unitaria del P.  
- Recoge, en su integridad, exp. de Cusi y too con lo exp. x Rafael.  
⇒ reconstituir vida política y orgánica, relaciones de confia-  
bilidad gntal nos. ⇒ autocrítica

⑩ Raebalos :- Sentía necesidad de estar presente en CC.  
- Autocrítica pero de verdad, no hacer poses.  
- Devolver la unidad al P implica recuperar lo q' falta: tener  
voluntad de poder.  
- ~~El~~ Fue tratado al centro  
- Defender pa' ver su principal instrumento: el P ⇒ tiene reser-  
vs moral  
- Llamar atención al CC ⇒ en CRC todo sta x hacer, ni siquiera  
se lo aprendices de marxismo.

⑪ Hipólito :- Habla con autoridad.



- Pide q' demos cuenta x escrito de lo hecho
- Se caracteriza, hablar con la verdad.
- Lo q' x omisos de decir hace 3 años ahora sta en el "Informe."
- Han sido resp. los llamados a la autocrítica con "banua".
- Si x autocrítica real de concepción del P., mejor ir separados.

⑫ Albeto :- 3 p# de confianza : ⇒ práctica revolucionaria.

- Hacer balance.
- Deben 3 dtes pa' debate de ideas.
- Auto crítica los exccm.
- Auto crítica generacional, partidaria e histórica.
- Pa' debatir P-E, primero tener ideas claras, ⇒ si no las hay ⇒ p#.

- 13) Renzo: - Ratificación de la COSO  
- "Pueden retroceder siempre y cuando..."  
- Pa' el diálogo y debate de todos.  
- Que sean escuchados en real.

- 14) Agustín: -  
-  
-  
-> Hcharba  
-> x detrás de "alianza mjs CGTP" está el compromiso OIT.

- 15) Fdo: - Aclarar q' pidieron lo así y no  
- Ayer reunidos aquí; la gente de la COSO está preocupada.  
- El doc' de la CE aprobado x CE, pueden solve el tener discrepan  
- En P una llamado de atención a w Agustín. ! 25  
- Se interesa pmer x delante voluntad unitaria.  
- La COSO muestra voluntad x y

- 16) Ricardo: - No ser tolerante => periodo de "cena" => plazo => CTAD  
- Auto crítica no es verbal sino es auto crítica práctica.  
- Demanda q' el CC forme una Comisión Investigadora de fndos partidarios.

- 17) Natalia: - Señala q' la COSO no se ha constituido en q' x y; se rea-  
- firma en q' debe luchar x unidad.  
- x discrepancias el P. Cuere.  
- x circunstancias de fndos; no hay razón  
- Señala q' la dirección debió pronunciarse x sit. de J. Guine.

- 18) Mateo: -  
Previo: Pudu señalar acuerdos 3 a 1 sobre Aygo, Andino pncipal discrepante.  
Mateo: - La COSO obvia tratar sobre el contenido del "Informe..."  
- Tratar el asunto x los actos y no use x los ramos.  
- Cuando x normas q' se respeten dentro de un colectivo => ni-  
- recen una resp'ta y sanciones.

- 19) Lucas: - Citado pa' tratar tema Aygo: // Madrid no está x desprecio q' tiene al CE  
- Andés, soberbio -  
- P# de fmdo: en crisis x a) Crisis generada x adm. anterior  
(Madrid + Andés) =>  
b) Cambio Aygo x "T" CDI p# pobleco => CC. q' han w encientamente

- Auditoría completa.
- Deudas asumidas x Ad. personales.

20) Rumi :- No está de acuerdo q' Fina y al anterior del P.  
 - Quien es el P., como era antes (60, 70....)  
 - ELP. no es como fue

21) Goleaux :- Medio en q' vara: Agustín, CC y miembro BNO => taxes, Pdo, de 1 CÉ si vá x todo el país?  
 - El suf de la CTAD, y si de la COSO. Auto crítica no puede pasar así.

22) Andrés :- Fals

- ~~no~~ resp. individuales de il de los de la COSO
- Es falso q' Casa Campesina sea el instrumento de presión pa' obligar a CEP a la parte del C.U.L, es falso. Está x q' CEP revisa el Proyecto y adopte, luego de evaluación, una decisión, en hay q' salir se manda carta.
- Auto crítica de Fidos
- Gritos en la redacción, q' así sea recogido: Auto crítica de todos.

23) Sebastián :- Esperaba auto crítica de Oliverio de emejección entrismo. No lo hizo & Oliverio no cree en la auto crítica.  
 - Sobre Cuentas: el ha presentado  
 - Sobre Impo: Conducción bajo 5 años x Mauro, Andrés.

24) Oliverio :- Rescata la ppta hecha x Julio: 1/4 inter% pa' q' presenten informe escrito.  
 - No hacer Eurotación falaces  
 - Frase dichas / inopertunamente => lo q' está en juego & inter-pretar.  
 - Algunos cc. tienen facilidad pa' lanzar infundios, pero tienen "credibilidad".  
 - Campaña: **CGTP** (nuevos años); CEP; contra ley auditiva

25) Andrés :- En lucha x saneamiento  
 - En cc. de la COSO deben reflexionar sobre sus actuaciones.  
 - " " deben seguir "desamándose" frente al P.  
 - Habrán el P.

En reunión 1/4 inter 1/2  
Rm: - Toma de posición x escrito, conocida ella se pasa a  
Zanjear el asunto. →

Galeano: Preocupado x procedimiento: CTAD, inf. de hechos.  
Beto: Discrepancias x desarrollo de reunión & se señala una 2º feria  
del CC.  
Oliviero: Ante planteamiento de Julio, ha hecho solicitud.  
Hipólito: El caso es concreto: las resp.<sup>on</sup> están individualizadas.

18-04-93:

Don Asistentes: Pleus : 24  
Invit. : 9

Rafael: Señala q' quedó pendiente x lo COSO <sup>la entrega de</sup> una doc'.  
Se da lectura a "Declaración" Oliviero Mis Pdo, Nostalia, Blando  
(Parco), Rumi, Guapo, Montaj, Alberto (CRL), Hatany.

- Rafael: Señala q' hay q' resolver si se hace una 3º v. o se pasa a Resolver

Rudi: Doc' no es pertinente; la pretensión es pretender q' se  
intente es en q' proceso a COSO. - Algunos firmants no son compe-  
tents, frente al procedimiento.

Rafael: Está presente 2 ppts, una vuelta.

Oliviero: Lo han hecho x pleus d'.

Eusebio: Solicita q' solo firmen los q' están implicados en el CTAD

Zacarias: Devolver al CC el rango q' tiene; se suspendió x 1/4 inter 1/2  
pa' pedir lo q' se aprobó.

Hipólito: ~~...~~ El 1/4 inter 1/2 no fue pa' q' el doc sea del COSO.

~~...~~ No han cumplido.  
Intervenciones.

① Mateo: ↓

② Sebastián: Resalta el documento que se ha leído que el c. Oliviero ha hecho

→ el documento y que los es Nadshora, Alberto, Matijo están siendo  
anastados a la jacobinización del P. Odirio de acusado pasa  
a asesor al CON; la una Curula - pide se rectifiquen  
y pide q' retiren su firme.

3) Natalia :- Ella ha leído hoy el doc' y se ha solidarizado.  
- No ve p# contradicciones; más de animadversión  
Consta 3 cc.  
- Está convencida q' el espacio pa' actual es el PUM  
- Rechazo a todos las acusaciones de Sebastián, no  
admite  
- Emplata al P. pa' q' le demuestren si ha tenido  
acciones x/y

4) Rolando :- Ellos se ratifican x Resolución del CP.-  
- Está preocupado x los p# q' afectan a las masas.  
- Es falso q' hayan estado en una reunión; recibiendo  
órdenes y demanda de Sebastián corrección.  
- Hoy ha leído el doc', contiene auto crítica del COSO  
y exige auto crítica colectiva (de oficial); lo firmo porq'  
ellos se han sentido aludidos.

5) Antúnez :- A los procesados: 3 días, entrapados; 6 meses  
entrapados ⇒ la voluntad sea superar maltrato y  
recuperar unidad así como rescatar los acuerdos  
del ~~III~~ ⇒ llevan a "la interpretación"  
- El maltrato está personificado; el doc' puesto en  
mesa sobre el ~~III~~ Congreso NADA, ni tampoco frente a  
las sust ⇒ obj crisis del P.  
- Pide q' los COSO asuman resp. individualizados.

6) Eusebio :- Fractura de unidad de acción ⇒ esta demo-  
strado:  
- megalomanía ⇒ hacer resistencia pa' entrar ⇒ Olicis  
- Esta causado; se retira

⑦ Kacauas: - El lunes 15/02/93. que emplazado + definir de Cete era.  
- Apela a sinceridad de Incc.

⑧ Guapo: Se ha articulado artimaña pa' censurar a la COSO, "zoun rijs en saufe en lengua".  
- Entans + respetar instancias pero q' se acepte "conesta critica q' ellis hacen" em ideas claras.  
- El P. debe rectificar sus "lineamientos"  
- Dentro de un P. A censura de ideas.

⑨ Agustín: - Pensó en q' luego de intervención de Arias  
- los provincianos se rebelaron frente a actitud.

⑩ Audino: en este caso concreto - incumplido responsabilidad -  
(se trasladada al CEN).



⑪ Cusi: - Partu del x6 de la carta, q' puede ser (+), recogible, esta, totalmente bombardeado + lo anterior.  
- los asistentes, sabemos q' es un Plan y q' cosa NO  
- Piensa q' los cc. se estan quedando por q' consideran q' es el PUM, ... pa' construir x/y ⇒ P. dentro de otro P.

- La forma  
- los cc. NO han cumplido con lo q' se les pidió (3)  
- Vé q' se ha perdido tiempo  
- Vé q' el CC ha sido burlado ⇒ Demandar al CC y a CTAD ⇒ sean sometidos a proceso disciplinario, + todo lo planteado y x esta última falta.

⑫ Maco: - No nos quieren engañar, si ha habido ruptura unidad ⇒ em la orientación del "Informe" los cc. de la COSO han implementado la ruptura de unidad + acción  
- Javier reparte \$.

- Pide q' los cc. de la COFO informen de donde tienen recursos

13) Julio : - Pide

- El doc' no le satisface, deja dudas y p#s y no obvia el proceso disciplinario
- Discrepancia central en x2, no le satisface "plan continúa gente de salida del P ante el hecho de que nunca nada"
- Ayer se llegó a +
- Alir el proceso disciplinario

14) Rumi : Ser prácticos, ante juicios el ha transado.

15) Auris : - Recoge invocación de la Mesa.

- El no se va a anodillar, NO lo va a hacer
- El P. es el único espacio.

16) Oscar : - No  $\exists$  voluntad de renacer

- Se parte de premisa falso.
- Se señala q' Todo ha sido falso  $\Rightarrow$
- Debe haber gestn mutuos

17) Reuro : -  $\neq$  diferentes formas de sucarr enous

- No se está pidiendo "anodillarse"
- P# riquiátricos.
- los cc. tienen que expresamente hacer los descargo.

18) Andino : -  $\exists$   $\neq$  formas: 1) q' habran en corazón.

- Le parece avouer el doc'.
- Invitación a hacer uso de su reserva de la coraje

19) José Medina : 1º Es necesario q' ser reconocido en  $\exists$  del doc' y del Plan de x/y

- Han respndido colectivamente, tal como lo titula el "Informe...."
- Pa' q' discrepancias se decidan, los COFO tienen la palabra.



20) Eliseo Carlos :-

- Le parece mal q' la intervención de ayer de Arias fue # a la ayer.
- Se rense no solo x 172, sino también 445

21) Rafael :- Se ha abierto fase y se verá si el P. supera o no sus problemas.

- El obj.  $\leftarrow$ , de no dividir, es un avance; que el espacio es el PUM, con sus p#
- Es necesario constituir centros de unidad.
- La declaración, se presta, en tanto NO recoge parte de los errores cometidos.  $\Rightarrow$  Pide se explicita la
- La táctica es la exigencia de un COSO, es mejor haber unido corporativamente porq' la COSO no está en cuestión

22) Yerovi :- En estos 3 días se ha avanzado en ver como se da trato a los p#, porq' en bases también se dan

- El doc' no es lo q' se pidió; puede ser ampliado
- Incc.

23) Fido :- Valoración de crisis interna, no resuelta x III Congreso; p# SNO,  $\Rightarrow$  Cte  $>$ ;  $\Rightarrow$  Tendencia de ser excluidos  $\Rightarrow$  q' perspectivas tenían ??  $\Rightarrow$  x ello pedirían CC extraord.

- Era probable si el P. desencadenaba en un P. fuerte.
- Ponerse de acuerdo
- 1<sup>o</sup> 2: SNO: todos reconocer BNO
- 3: Pa' salir de crisis

24) Galeano :- ¿Cuál es el centro: adjetivos, juicio político? No es una concepción: x q' apunta a romper al P.; y sobre este x fundamental NO dicen nada.

- Reconocer: plan de resistencias.
- Si ha habido plan: No lo reconocen, es sus asuntos.

25) N. Herrera :- Puntos del III disempañara en diálogos, pero aún los nuevos si y gués no hemos podido resolver el p# de credibilidad.

Hypólito <sup>26</sup> - Habló en Fdo, <sup>después</sup> ~~antes~~ de CP.

- los cc. niegan planes
- No se está juzgando a la COSO, sino de determinar cc.
- No satisface el doc.

28) Oliverio :- El sumió la resp. sobre el doc'

- El p# político se estaba discutiendo y en ese sentido está la "Declaración"
- Es resp. de cc. laquelles q' "han venido por sacarlo"
- Uno no es  $\frac{1}{4}$ , tampoco 3 son  $\frac{1}{4}$
- No es fáctica a la "Declaración".

26) Inti :- El subjetivismo es parte de nuestro hacer.

- Es imp. el x6 y too forma de tratar contradicción.
- Too es cierto q' en el doc "sup..." "I una intención."

29) Uspac S :- Estn 4 días: de truce x lucha x unidad del P.

- El doc: "Declaración" expresa posición de la COSO.
- La COSO, no  $\frac{1}{4}$ ;
- La "Declaración" inicio de la autocrítica individual y colectivo.

30) Lucas :- 2 hechos marcados: Buerosdillo, 3º Congreso V.

- Ma. No retiran sus concepciones, sólo frases hirientes.
- Fdo ha dicho q' sus concepciones las mantiene.

31) Alberto (ce) :- Concepción de P. unónica, paulatina.

- La COSO
- No conciliar con formas unónicas de concepción de P.
- La mejor forma de admitir es

27) Ricardo :- se ha dicho q' el problema de la Unidad del P no es quién agredió + o gelim.

- Exige que los acord. de 3º congreso son lo jurdementales
- Las autoridades que hemos construido a pesar de nosos nos nuestras autoridades del P.
- Si la verdad está auténtica que se lleve a cabo en:
  - Unidad en torno a III Congreso.
  - Unidad en torno a nuestra dirección.

Raquel - Consulta si el doc. de CTD se lea o no y luego se tome la decisión.

Olivio - que el doc. De la reunión sea presentado por Olivio, días y temas.

Se dió lectura a la nota de Sara

Audino: No cree q' el CEA califique sino q' par al CEN.

\*Ricardo: Pedido de c. Samuel (R.II) que se indique que H. ha llenado el caso en el Consejo el II Encuentro Audiencia Productores locales, para la lucha contra planes de represión. Este asunto resultó exitoso, y será llevado al C.C.

Audino: Presento ante personalidades ayer el Libro Verde, y ~~presento~~ <sup>llamó</sup> mucha atención, y será los saludos de Raula Ford.

Alberto: Para Montoya y Ernesto están en trabajo de entrega de Municipalidad al Fiscal. Hay reunión hoy a las 3pm.

Reidón: No entendemos nada

Alberto: Proclamación del Tío Marcos Roberto.

El primero del c. Ernesto y el mismo proceso como de auxilio.

- Ya no se puede seguir con tema del Fiscal.
- Hoy presento Marcos
- Hoy hay reunión del c. Ernesto.
- Ellos requieren la presencia del Fiscal.

Audino: No entiendo después del informe. Creemos que la resignación de la forma de la alcaldía ~~para~~ sea mantenerse en la línea

(16)

de la fecha del municipio.


→ 3:05 pm, P = 25  
I = 7

Recepción - 1º de aplausos por JACM

↪ Mecánica:

- 1º Votar el sup. del CTAD
- 2º Apegados a la letra

Indios: **CTAD**, mantiene Resolución, tiene precisiones 3 en relación a conclusiones: a) retirar Oliverio (#3); b) (#5) Dºs partitidos ⇒ ejercicio al Dº de voto en los org. g' E.; a) (#8/n) aguzar remuneras de Oliverio, sit. Cº. Campesina.

↪ 3º Votación nominal -  ⇒ fundamenta Andino.

Se pasa a votación

|               | F | C | A |
|---------------|---|---|---|
| 1. Rendón     |   |   | 1 |
| 2. Rafael     | 1 |   |   |
| 3. Andino     | 1 |   |   |
| 4. Russo      | 1 |   |   |
| 5. Amador     |   |   |   |
| 6. Hipólito   | 1 |   |   |
| 7. Oliverio   |   |   | 1 |
| 8. N. Herrera | 1 |   |   |
| 9. Chaco      | 1 |   |   |
| 10. Ricardo   | 1 |   |   |
| 11. Gutiérrez | 1 |   |   |
| 12. Inti      | 1 |   |   |
| 13. Yerovi    | 1 |   |   |
| 14. Agustín   | 1 |   |   |
| 15. Eusebio   | 1 |   |   |
| 16. Sebastián | 1 |   |   |
| 17. López     | 1 |   |   |
| 18. Peto Hu   |   |   |   |
| 19. Alberto   | 1 |   |   |
| 20. Chisno    | 1 |   |   |

|                 | F | C | A |
|-----------------|---|---|---|
| 21. Rosa M      |   |   |   |
| 22. José Medina | 1 |   |   |
| 23. Natalio     |   |   | 1 |
| 24. Glape       |   |   | 1 |
| 25. Mias        |   |   | 1 |
| 26. Rumi        |   |   | 1 |
| 27. Guapo       |   |   | 1 |
| 28. Montay      |   |   | 1 |

29. Beuti  
30. Hernán

Total      17                      8                      = 25      5 meses

Invitados:

|            |   |  |   |
|------------|---|--|---|
| • Gustavo  | 1 |  |   |
| • Alberto  |   |  | 1 |
| • Curi     | 1 |  |   |
| • Rolando  |   |  | 1 |
| • César    | 1 |  |   |
| • Mateo    | 1 |  |   |
| • Galeano  | 1 |  |   |
| • Zacarías | 1 |  |   |
| • Julio    | 1 |  |   |
| • Fdo      |   |  | 1 |

Total      6+1=7                      3

Resolución x ~~(Resolución)~~ Consenso //

Rumi: Comparte personalmente el contenido de Resolución, debió ser w + a profundidad de CTAD. Es de procedimiento

Natalio: Considera q' sólo es 1 doc' el q' ha servido de base - la realidad le dice otra cosa - Extra de acuerdo con proceso investigativo q' se habrá.

Rolando: Hace precisiones a la letra a los acuerdos #

Agregados y/o Modificaciones:

Brevio:

Glape: Debe ser acuerdo → Escuela a 3 Meses; Rptar estatutos

Rolando: Que se remueva con **CDI - LUM**

+ imp met  
 + no paró en momento  
 + no paró en momento  
 + no paró en momento

Audios: de lectura a modificación y/o acuerdos:

a) Conclusión # 3

|           |        |   |       |
|-----------|--------|---|-------|
| Se vota a | F = 17 | I | F = 7 |
| Pleum     | C = 0  |   | C = 0 |
|           | A = 8  |   | A = 3 |
|           | <hr/>  |   | <hr/> |
|           | 25     |   | 10    |

b) Conclusión # 5, acápite c:

|       | P  | I  |
|-------|----|----|
| F =   | 17 | 7  |
| C =   | —  | —  |
| A =   | 8  | 3  |
| Total | 25 | 10 |

c) Da lectura: Oliveis renuncio al CEN y CP → rechazar las renuncias  
C.1. Oliveis caracterizar renuncias: como conducta errónea.

|       | P                            | I  |
|-------|------------------------------|----|
| F =   | 12                           | 8  |
| C =   | —                            | —  |
| A =   | 3 Oliveis<br>3 Pias<br>3 Rmb | 2  |
| Total | 25                           | 10 |

b) Caracterizar estas renuncias articuladas ~ salida x/s

|       | P                | I  |
|-------|------------------|----|
| F =   | 16               | 7  |
| C =   | 2 (mis<br>Renun) | 2  |
| A =   | 7                | 1  |
| Total | 25               | 10 |

Notas: Su abstención es porq' se está anticipando opinión y es a la Comisión a la q' de cons puede calificar <sup>en el día</sup>

C.2) a) Rechazar renuncio b) Ordenar renuncio c) Ponerse al día critic

a)

|       | P                     | I  |
|-------|-----------------------|----|
| F =   | 20                    | 9  |
| C =   | 2 Lopez               |    |
| A =   | 3 Pleum<br>3 Mis. Ags | 1  |
| Total | 25                    | 10 |

b)

|       | P  | I  |
|-------|----|----|
| F =   | 11 | 6  |
| C =   | 7  | 2  |
| A =   | 7  | 2  |
| Total | 25 | 10 |

c)

|     | P  | I |
|-----|----|---|
| F = | 17 | 7 |
| C = | -  | - |
| A = | 8  | 2 |
|     | 25 |   |

d.2: Arias:

|       | P                                  | I  |
|-------|------------------------------------|----|
| F =   | 16                                 | 8  |
| C =   | 2 <small>porias<br/>Albino</small> | 1  |
| A =   | 6                                  | 1  |
| Total |                                    | 10 |

e.3: <sup>Informativo:</sup> Mexico declaración de Oliveno, Mios,

|       | P  | I  |
|-------|----|----|
| F =   | 16 | 6  |
| C =   |    | -  |
| A =   | 9  | 4  |
| Total | 25 | 10 |

⊕ Rafael: Da lectura // Previo: Andino: Señala no es pertinente.

Hipólito: Separar los xs  $\Rightarrow$  lo mismo q' Andino

Se vota cuestión previa: Previo de Previo: Rafael: sustenta.

|                  | P/1   | P/2 | I |
|------------------|-------|-----|---|
| Si es pertinente | 10    | 10  | 7 |
| *NO " "          | 10    | 14  | 4 |
|                  | A = 5 | 1   | 0 |

\* porq' no se discutió, falta

2º Votac: Sustenta Andino ~~por~~ Rafael x el SI

Resolución Argos: Da lectura Rubin.

1º Aprobar Resolución CEN → caso Argos

|         | P  | I  |
|---------|----|----|
| F =     | 14 | 6  |
| C =     | 3  | 2  |
| A =     | 8  | 2  |
| Total = | 25 | 10 |

2º Comisión de 3 ⇒ abstención

|       | P                             | I  |
|-------|-------------------------------|----|
| F =   | 23                            | 8  |
| C =   | -                             | -  |
| A =   | 2 <sup>di</sup> <sub>mi</sub> | 2  |
| Total | 25                            | 10 |

Abstención: Oliveros, cuando sea q' se hizo de acur  
No está a F ni en C

3º Pedir informe a CT

|       | P    | I  |
|-------|------|----|
| F =   | 24+1 | 10 |
| C =   |      |    |
| A =   | -    |    |
| Total | 25   | 10 |

4º Resp. a las anteriores just. resp. de caso Heta.

|       | P       | I                                   |
|-------|---------|-------------------------------------|
| F =   | 21      | 8                                   |
| C =   | 1 (mas) | 2 <sup>Fdo</sup> <sub>Alberto</sub> |
| A =   | 2       | 1                                   |
| Total | 24      | 11                                  |

Oliveros: Se abstiene x q' no se entiende continuidad institucional, el anuncio un parvo de calyx de \$92,000. Hay una sucesión de responsabilidades y el q' viene asume la responsabilidad del anterior x ello



Hipólito: Azeite ~ x2, q' Comisión recepción decurias.

Rudu: 2 x parts y cucharadas.

Sobre Composición: Rudu:

Ppta: Comisión de 3:

Lucas: Azeite 1 de decurias; de la Comisión: 1 Andino.

Rumi: no tiene posibilidades.

Galeano: " " experiencias.

Eliseo: " " " "

Oliveis: Criterios: a) Residencia en Lima.  
b) Mateo: Presidir  
c) Ppta: + N. Herrera.

Propuesta:

|                   |   |
|-------------------|---|
| Mateo             | : |
| Andino            | : |
| <del>XXXXXX</del> | : |
| Lapae S.          | : |

Nicols: se retira.

Se vota:

|          | P | I  |
|----------|---|----|
| F = 21   |   | 7  |
| C = -    |   | -  |
| A = 3    |   | 3  |
| Pless 24 |   | 10 |

Oliveis: Se absturo x haber cometido error, caso Andino.

Reconsideración de Andino: F = 10  $\Rightarrow$  no hay 2/3

Presidente: 2 Pptas: Mateo, Andino.

Rudu: Comisión q' tiene q' esclarecer cosas, 1: cosas de encuestas.  
no es Comisión q' demande franquía partidaria; 3: Tarjetas  
especifica no afecta, rango

Presidencia:

|        | P  | I |
|--------|----|---|
| Mateo  | 13 |   |
| Andino | 7  |   |
| Ab     | 5  |   |
|        | 25 |   |

Sole Tribunal de Honor.

TH = CTAD.

| P                     | I  |
|-----------------------|----|
| F = 23                | 10 |
| C = -                 | -  |
| A = 02 (Andino eliso) | -  |
| Total = 25            | 10 |

Cuestión de Orden:

Andino: Cooptación de Julio, acuerdo CP.

Se vota: setrale cuestión previo.

| P      | I     |
|--------|-------|
| F = 25 | F = 9 |

⇒ unanimidad

Se vota: Cooptación

| P            | I  |
|--------------|----|
| F = 24       | 9  |
| C = -        | -  |
| A = 01 (Ag.) | 01 |
| Total 25     | 10 |

⇒ Aprobado

Rueda: Da lectura a Carta al C.C., q' sea de conocimiento del CC. y se pase a bases.



Andino: lo q' no se puede hacer, es no dejar q' se promuevan...  
previo formalitar

Oscar:

del SG y contra

Hipólito: Voto de rechazo contra todos los

Oscar: Se realiza con carta

Sebastián: Considera q' este CC debe dar opinión política; sea + frase no tratarlo, a pesar

Cusebio: Comprende opinión del SG y habría q' respetarla.

Lopae S: Momento hay q' saberlo apreciar ⇒

Lucas: es un hecho político ⇒ a las bases

Oscar: Queerá dar opinión

Guapo: Está de acuerdo con debate + democrático, in a la...

|                                 | P       | I |
|---------------------------------|---------|---|
| Se trate hoy                    | F = 4   |   |
| Postergarlo                     | F = 10  |   |
| <del>                    </del> | ○ A = 1 |   |
| Total                           | 24      |   |

Ppta de Mon } → Se suspenda hoy 1ª parte del CC.  
                  } - 1º convoque CP - a 1 mes  
                  } → Se autoconvog: II parte del CC pa' 3 meses plazo.

Zacarias: Propone reúnirlos, y se convog' junta (1 mes) CP, CC.

Ulapac S: De acuerdo con norma estatutaria x f' estatutos.

Hipólito: No es de sustituir, sino de q' la CP prepare la reunión

Rubén: Véase las cosas, en julio ⇒ Nueva Const ⇒ Referendum  
••• Su ppta: CC a 1 mes, <sup>previo</sup> suspendida CP ⇒ CEN dedicado al CC.

Reus: Tomarse en cuenta lo referido a

Audiño: CP a 1 mes (1/2 Mayo)  
          CC a 1 1/2 " (1º junio)

Ricardo: De acuerdo con ppta. de Rubén; y q' too asistan en susitales

Olivieris: 2ª parte del III CC, ••• no corresponden CP entre 1ª y 2ª parte del III CC; ⇒ reunión de w de CP previa a la 2ª parte, luego de esta CP, a 1 1/2 mes plazo.

Rafael: Resume pta.  
a) 1 mes CP y seguido CC  
b) ~~1 mes~~ 1 mes CC (CP)

Rubén: Hay q' su práctica: cuadrupolítico de los resultados electorales; sit. de CF ⇒ p' implementa plan ⇒ F ⇒ se requiere una reunión, de CP, q' prepare el CC ⇒ razones materiales.

Fecha:

|                      |        |
|----------------------|--------|
| 13-19/05<br>20-22/05 | F = 18 |
| 01-02/06<br>04-06/06 | F = 5  |
| Abst                 | 1      |
| Total                | 24     |

Invitados los mismos q' han estado en la parte,

- No entran 2 de FR q' no hayan pagado

|     |    |    |
|-----|----|----|
| F = | 23 | 8  |
| C = | -  | -  |
| A = | 1  | 2  |
|     | 24 | 10 |

Nombre:

JCM + aniversario CEP

Clasificación

Fecha:  
 • C. Valor real:  
 • C. Cuentas: 7/09  
 • C. 9: 1/10/09  
 Abmel

La Forma Principal de Lucha es la Organización y Dirección de la LUCHA POLITICA DE MASAS, POR GOBIERNO Y PODER. Por la UNIDAD, <sup>Política</sup> la Liberación y RECONSTRUCCIÓN NACIONAL, cuyos escenarios son:

- (1) La Lucha Ideológica Política por un Programa Revolucionario
- (2) las Reivindicaciones Sociales y Políticas de las Masas
- (3) La Lucha Electoral, contra el Proyecto Mediberal  
contra insurgente ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~  
escenario en el cual ~~se~~ ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~ a producir  
el desenlace de la Lucha Antidictatorial

Desde nuestra Orientación táctica es indispensable  
señalar que lo fundamental es la lucha política de  
masas como vía central para dar perfil político-y  
organizativo de las fuerzas que se expresan a través del "NO".  
Esta vía tiene 2 escenarios: La de la lucha política  
social por los derechos del pueblo; y la Electoral. Sin embargo,  
por las Características del Periodo Político, de la correlación de fuerzas,  
y de la actual fase política; LA LUCHA ELECTORAL DE MASAS CONTRA LA  
RELECCIÓN DE FUJIMORI, es quien predomina.

Sebastián.

12/diciembre/1993.

IV Pleno C.E.

}

El CG se ratifica en que sigue vigente como forma principal de lucha, la política de masas, que se expresará en movimientos regionales, sectoriales, lucha por modificar la constitución, por reivindicaciones económicas y sociales. etc.

Sin embargo estos movimientos de masas solo se expresa nacionalmente cuando se le brinda canales de expresión como ha sido el caso del referéndum.

Por ello, un terreno clave de confrontación será la lucha política electoral del 95.

OBJETIVO DE LA CAMPAÑA

Mantener el máximo de fuerzas sociales,  
institucionales y políticas del NO alrededor  
de una propuesta de <sup>un</sup> Gobierno Patriótico y  
Descentralista, con un Programa para  
una ~~República~~ Nueva República Democrática  
Federal, Sabana e Integracionista, alter-  
nativa al continuismo de gobierno, Estado  
militarista-unilitario, al viraje ~~del~~  
modelo económico y político desarrollista-  
populista.

Agustín IVCC

2 votos

14 US  
2 abst.



Desde nuestra orientación táctica, es indispensable señalar que lo fundamental es la lucha política de masas como vía central para dar perfil político y organizativo de la fuerza que se expresan a través del NO.

Esta vía tiene dos escenarios, la ~~lucha política~~ de la movilización social por la defensa de los derechos del pueblo contra las agresiones de la Dictadura y ~~la electoral~~ contra la reelección de Fujimori. El Partido debe saber actuar en ambos terrenos de lucha. Sin embargo por las características del periodo y la actual correlación de fuerzas, ~~el escenario electo~~ el desenlace de la lucha antidictatorial se producirá en el escenario electoral.

Ambos Terrenos deben ser manejados con una lógica de masas y de organización de las mismas, hoy que hacer confluir los movimientos parciales y regionales, las acciones concretas, propugnando la acumulación de fuerzas programáticas y organizadas.

alrededor de las elecciones de 1995

Rafael

9/9/11

## CRONOGRAMA SETIEMBRE - OCTUBRE - CAMPAÑA

|                  | ACTIVIDAD   | RESPONSABLE         | OBSERVAC.   |
|------------------|---|---------------------|---|
| <i>SETIEMBRE</i> |   |                     |   |
| Jueves 30        | Polémica Constitución en S.M.P.   | Rendón              | Se realizó  |
| <i>OCTUBRE</i>   |   |                     |   |
| Sábado 2         | Qosqo : Forum realizado por la Asamblea Departamental de Alcaldes   | Rendón              | Viajó.  |
| Miércoles 6      | Nazca : Forum   |                     | Se Postergó   |
| Jueves 7         | 1) Forum Electrolima Empleados, 5 pm Local Sindical<br>2) Forum Oroya. Org. Asamblea Popular - 6 pm.  | Rendón<br>Sebastián | por error fue a evento de Obreros.<br>Asistió           |
| Sábado 9         | 1) Forum Hyo. Org. SUTEP  | Rendón              | Llegó al final.   |
| Sáb 9-Dom10      | 1) Encuentro de Org. Populares - Piura  | Agustín             | Se realizó.   |
| Lunes 11         | Forum en Huancavelica, organizado por diferentes org.   | Rendón              | Se realizó<br>800 asist.                                |
| Martes 12        | Forum en Yauli-Huancavelica (Copracch)  | Rendón              | Se realizó<br>300 asist.                                |
| Jueves 14        | Forum Electrolima Empleados   | Rendón              | Se realizó<br>500 asist.                                |
| Viernes 15       | 1) Forum Chancay: Org. Colegio de Abogados.   | Rendón              | Se realizó<br>80 personas.                              |
| Vie 15-Sab 16    | 1) Forum en Azángaro: Org. Populares + Fed. Campesinas.   | Andino              | No viajé por falta de pasajes. Se realizó exitosamente. |
| Sábado 16        | 1) Forum Imperial-Cañete Organizado por Coordinadora de Organizaciones Populares de Cañete.<br>2) Forum en Chosica Organizado: varios sindicatos. | Alberto<br>Galeano  | Se realizó<br>190 Asist.<br>Se realizó                  |
| Domingo 17       | Forum en Independencia organizado por Frente Distrital.   | Alberto             | Se realizó.   |
| Vie 15-Lun 18    | Encuentro Nacional de CC y N.   | Com. Ad-hoc         | Se realizó.<br>Aprobó por NO y plan.                    |
| Martes 19        | Agustino: Forum "Consulta Popular sobre el Proyecto de Constitución.  | Alberto             | Se realizó.   |

|              |   |                           |                             |
|--------------|---|---------------------------|-----------------------------|
| Miércoles 20 | 1) Forum Arequipa   | Rendón                    | Se realizo                  |
|              | 2) Forum de Central de Comercios de Carabayllo.   | Galeano                   | Se realizó.                 |
| Jueves 21    | 1) Forum Org. SUTUNI "Los derechos laborales del trabajador y la gratuidad de la enseñanza.             | Rendón                    | Se realizó<br>11 asist.     |
|              | 2) Forum Sute-Callao  | Andino                    | Se realizó.                 |
|              | 3) Forum en Trujillo: Organizado por Fedetal + Cte Cívico por el NO.                                    | Alberto                   | Se realizó.                 |
| Viernes 22   | 1) Forum sobre "Proyecto de Const. y régimen Agrario" en Huaral, organizado por el Colegio de Abogados. | Lucas                     | Se realizó.                 |
|              | 2) Forum en San Luis, organizado por Concejo Distrital.   | ----                      | -----                       |
|              | 3) Forum Const. SIDESP (Inst. S. José Pardo)  | Rendón                    |                             |
|              | 4) Forum FEPUC  | Rendón                    | Se realizo                  |
|              | 5) Forum Sullana  | Agustín                   | Se realizó.                 |
| Sábado 23    | 1) volanteo   | CRL-Campaña               |                             |
|              | 2) Actos por Aniversario Piura - Lima   | Rafael<br>CEN             |                             |
| 23- 24 - 25  | Forum en Ayacucho   |                           | Se envio mensaje, volantes. |
| Lunes 25     | 1) Chiclayo: Forum DDHH   | Rendón                    | Asist. 100                  |
|              | 2) Catacaos: Forum  | Agustín                   | Se realizó.                 |
| Martes 26    | 1) Forum Jaén   | Rendón                    | Se realizó.                 |
|              | 2) Mitín Ayacucho   | No se viajo               | Volantes.                   |
|              | 3) Mitín Chimbote   | No se viajo               |                             |
|              | 4) Vaso de Leche - Independencia.   | Victoria                  | No asistió                  |
| Miércoles 27 | 1) Acto Central Cte por el NO Lima - Marcha   | Rafael, Galeano, Natalia. | Se realizó<br>PUM 30 pers.  |
|              | 2) Forum Talara   | Agustín                   | Se realizó.                 |
|              | 3) Forum Pucará (Jaén)  | Rendón                    | Se realizó.                 |
|              | 4) Mitín: Cte. Cívico por el NO en Chepen   | Alberto                   | Se realizó.                 |
|              | 5) Debate Piura por Radio Cutivalú + 6 emisoras.  | Agustín                   | Se realizó                  |
| Jueves 28    | 1) Mitín + Forum en Huancho   | Victoria                  |                             |
|              | 2) Entrevista Estación Latina - Chepén.   | Rendón                    | Se realizó                  |
|              | 3) Entrevista Radio Libertad La Voz de la Calle Trujillo.   | Rendón                    | Se realizó.                 |
| Domingo 31   | R E F E R E N D U M   |                           |                             |

ALBA '36;

DISCREPANCIA:

1993

a)

b)

c) Sal y Polv.

Unidad, liberación, Reconstrucción Nacional.

Andrés 02<sup>30</sup>

a) Emenda con lo propuesto.

b) denuncia sobre B+T + NO + que ley lo e fidele.

c) Cuba

x) 1) Presumptos

CEN

APROBADO

2) Jubilados.

- Auténtico.

Urbano 11/10<sup>35</sup>

a) no hay victoria del S?

Agustín 11 17<sup>15</sup>

x) a) rechaza par 4. inciso 3 o (ultimo) -> regimen politico.

b) emenda con lo dicatos AGR.

- farmacomatics - deus  
- agrigo  
- doajemin.

c) objeta campaña:

- mantener SS SS unit. y politica x Gob.

RECHAZADO Internos / DISCREPANCIA

NVERA REP FED / 100 / IN RESPONSA

d) Su Oración UD

e) III CN. Duple ✓

f) Candidato propio: JDC



RETENIDO SU VOTO

Loper 22<sup>10</sup>

a) Duple este x NO e Loreto.

x) b) Frente con Duple propio RECHAZADO

Aldem 25-29

c) Jubilados x NO. APROBADO

b) Juro Si, x pcc.

c) Elección - pma de respuesta.

① Ino Medina 10<sup>11</sup>

Campaña Electoral - 95. Se trata aspectos:

- sobrealimentar capacidad del P. de reconstrucción sujeto de la revolución.
- Recount de Dyz. no tiene que ver con 95

Programa.

↓ Cuba - discutir aperturas y sus límites.

② Natalia 10<sup>15-17</sup>

Nuevo Sector Social : ¿guerra? ¿pactos?  
no se habla de clases sociales

Unidad de Dyz - sinus & estratégico y prof. no tiene sentido.

③ Eusebio 20

✓ ILD - valuada adecuadamente  
puede entrar en confrontación con Estab. CEN - para al CEN

Phonno -

① Encuentro en opinión - x firmas.

② Campaña: ofensiva vs PUM Qosgo Puno.

→ APROBADO

④ Sebastián → Reflexión: PRIMITIVA  
RECIBIDA  
NOV. 1985

⑤

⑥ Cen : ¿Cómo transformar mov. masas en movimientos?  
- no solo Cmut.  
- problemas sentados de masas  
Ej: 16V.  
Agref  
CEN  
PARA AL CEN ✓

⑦ Elisio 46

Existera nuevo y embriónicas mov. sociales  
diferencia del social ante que

⑧ Ante 50

⑨ Rafael 52<sup>12</sup>

Comisión No. 2: Organización

RESOLUCION

**SOBRE LOS RENUNCIANTES Y DIRIGENTES DE CONDUCTA RUPTURISTA.**

1. Juan Rojas fue separado del partido mediante resolución del Tribunal de Honor que investigó y juzgó el cargo de "actividades fraccionales en la forma práctica de la adopción de una concepción y un plan para transformar a la CS reconocida estatutaria y reglamentariamente en el partido, en una fracción y romper el partido".

La práctica ha demostrado que la medida fue justa y correcta ya que Rojas profundizó sus posiciones anti-partido y pasó a desarrollar denuncia pública de nuestro partido sustentándose en calumnias como que la razón por la que habría sido separado era que ya no se permitía que el partido manipule al gremio e incorrectos usos de fondos. Rojas ha tenido en reiteradas ocasiones conducta provocadora frente a dirigentes del partido. Y ha profundizado su maltrato a los dirigentes campesinos que se identifican con el partido.

Mientras Rojas profundizaba críticas a los partidos políticos, sin embargo, estrechaba lazos de unidad con el PT, la sección peruana de la IV Internacional y participaba de comités que implementan campañas diseñadas por la IV Internacional, manipulando el glorioso nombre de la CCP para ponerlos al servicio de fuerzas que nada han tenido que ver con la historia del movimiento campesino y con esas concepciones rompió la política de frente aislando a la CCP del conjunto del movimiento popular y democrático.

2. Raúl Wiener renunció al partido mediante carta del ... de Octubre. La razón central que allí sustenta es la discrepancia respecto a la naturaleza del frente desde el cual enfrentar a la dictadura y deslinda con el bloque antidictatorial que se manifestaba por el NO y como alternativa postula un frente solamente popular. En el fondo Wiener retorna a su pensamiento original sustentando antiguas polémicas de revolución socialista confrontada con revolución democrático-popular en proceso ininterrumpido al socialismo.

Wiener no insiste en su particular posición sobre la necesidad de incorporarse a la guerra en curso para hacer alianza y con el objeto de rectificarlos. Al parecer el impacto de las cartas de Guzmán fueron decisivas para arriar las banderas con las que polarizó al partido durante mucho tiempo.

Wiener es responsable de haber comprometido a un sector de la CS con el PT y la relación que se extiende manipulando el nombre de la CCP para hacerla participe de las campañas de la IV Internacional.

También tiene la responsabilidad central en haber conducido el tratamiento de las contradicciones internas recurriendo al método de la lucha de clases, a partir de caracterizar que el partido se había derechizado, que su proyecto había caducado y que nos habíamos convertido en una fuerza tan igual que los partidos de la burguesía y por apreciar que las tesis de renovación implicaban traición.

3. **Castromonte.** Renuncia junto con 5 cc. de Loreto. Su conducta en Loreto ha sido de permanente confrontación contra la dirección departamental con métodos correspondientes a la lucha de clases en el seno del partido. En CCP en diversas ocasiones ha tenido conducta provocadora.

4. **Pastor Palli.** No ha presentado renuncia escrita, pero su conducta contra el partido es evidente. Ha promovido que la FDCP emita un pronunciamiento de condena a los partidos de izquierda llamándolos partidos tradicionales, de recusar la relación de partidos políticos con el gremio acusándolos de ser los responsables de la crisis del movimiento popular. Expulsa a los asesores de la FDCP uno de los cuales es un miembro del Comité Ejecutivo que Palli también integraba. Posteriormente ha continuado su hostilidad encabezando la confrontación contra el PUM en el último Consejo de la FDCP de principios de Noviembre. La semana pasada su conducta ha sido similar en un evento de las Federaciones del Sur realizado en Arequipa.

El Comité Central considera que hay razones suficientes para considerarlo separado del Comité Central y del Partido.

5. **Rumi.** No ha presentado renuncia escrita. Es firmante de la carta de apoyo a Juan Rojas en que condiciona su permanencia en el partido a que se le levante la sanción a Rojas. En la COC-Ampliada de Noviembre manifestó públicamente que no pertenecía al PUM y era independiente. Desde Marzo, luego del VII Congreso de la FDCQ, no participa de las reuniones del Comité Regional del cual es miembro pleno, de la Comisión Campesina del Qosqo donde es sub responsable y del Comité Ejecutivo donde es invitado permanente. En el ejercicio de la Alcaldía no coordina con el partido y en reiteradas ocasiones ha manifestado que es independiente. Los organismos del partido en su provincia discrepan de su orientación municipal. El Comité Regional también. En el congreso nacional de la mujer campesina en su provincia ha actuado confrontado contra las posiciones del partido.

*Separado, sigue apelando, puede ser expulsado.*

*Expulsado  
Proceso de expulsión en Q.*

*Separado/itubo:  
Allí estuvo su conducta y proceso de expulsión.*

El Comité Central debe cursarle una carta pidiéndole que defina su situación y en caso de responder en favor de mantenerse en el partido, que explique su conducta en todo este período, llamando a procesar sus posiciones al interior de los organismos a los que pertenece.

6. Saturnino Corimayhua. No ha presentado carta de renuncia. Firmante de una carta de apoyo a Juan Rojas que dice que si no se levanta la sanción ellos se van del partido. Sin embargo, son reiteradas las oportunidades en que públicamente ha acusado y calumniado al partido, así como ha declarado ser independiente. En su caso es uno de quienes más ha avanzado en la denuncia a los partidos (léase PUM) de manipulación política a los gremios. Incluso la derecha se ha aprovechado de esa su disposición para hacer campaña contra la izquierda.

El Comité Central considera que hay razones suficientes para determinar que Saturnino Corimayhua ya no pertenece al partido.

7. Guillermo Valera. No ha presentado carta de renuncia. Fue sancionado por el Tribunal de Honor con la suspensión de su militancia por 6 meses. Junto con Wiener y Rojas tienen la responsabilidad de la posición rupturista. Continúa siendo parte de la dirección de la CS que se ha ido. Tanto en la COC-Ampliada, como en un evento en Huancavelica y en el evento del sur, ha tenido un rol activo de denuncia al PUM y promoción de su nueva opción partidaria.

El Comité Central considera que hay elementos suficientes para considerar que Guillermo Valera ya no pertenece al PUM.

8. Concepción Quispe. No ha presentado carta de renuncia. También es firmante de la carta de respaldo a Rojas y la exigencia del levantamiento de su sanción como condición para seguir en el PUM. En la COC-Ampliada de Noviembre manifestó públicamente que no pertenece al PUM y que es independiente. Desde Junio ha estado persistiendo en una confrontación contra el partido alrededor del Congreso nacional de la mujer campesina. En Qosqo la confrontación llegó a niveles sumamente agudos. Su posición anti-partidos y de denuncia específica al PUM ha sido extensa, en eventos y en relaciones con diversas instancias populares e institucionales.

*Separado  
"apelo"*



El Comité Central considera que por su conducta práctica, existen razones suficientes para considerar que ya no pertenece al partido; sin embargo deberá cursársele una carta pidiéndole que defina su situación y en caso de responder en favor de mantenerse en el partido, que explique su conducta en todo este período, llamando a procesar sus posiciones al interior de los organismos a los que pertenece.

9. Nemesio Rodas. No ha presentado carta de renuncia. Estuvo presente en el evento que la CS organizó para darse a conocer como organización que salía del PUM. A diferencia de los demás no hay registro de una conducta contra el partido del nivel que se señala en los otros casos.

El Comité Central aprecia que en este caso hay una diferencia de conducta, por lo que acuerda hacerle llegar una carta y conversar con él para que tome una definición.

10. Valeriano Mendoza. Firmante de la carta de apoyo a Juan Rojas y demanda que se le levante la sanción, caso contrario renunciarían al partido. El Comité Departamental de Arequipa ha informado en reiteradas oportunidades que Valeriano Mendoza no pertenece al Partido.

*( Nota : Redacción final bajo responsabilidad del Presidente y Secretario )*

RESOLUCION

SOBRE LOS RENUNCIANTES Y DIRIGENTES ~~DE~~ DE CONDUCTA RUPTURISTA.

1. Juan Rojas fue separado del partido mediante resolución del Tribunal de Honor que investigó y juzgó el cargo de "actividades fraccionales en la forma práctica de la adopción de una concepción y un plan para transformar a la CS reconocida estatutaria y reglamentariamente en el partido, en una fracción y romper el partido".

La práctica ha demostrado que la medida fue justa y correcta ya que Rojas profundizó sus posiciones anti-partido y pasó a desarrollar denuncia pública de nuestro partido sustentándose en calumnias como que la razón por la que habría sido separado era que ya no se permitía que el partido manipule al gremio e incorrectos usos de fondos. Rojas ha tenido en reiteradas ocasiones conducta provocadora frente a dirigentes del partido. Y ha profundizado su maltrato a los dirigentes campesinos que se identifican con el partido.

Mientras Rojas profundizaba críticas a los partidos políticos, sin embargo, estrechaba lazos de unidad con el PT, la sección peruana de la IV Internacional y participaba de comités que implementan campañas diseñadas por la IV Internacional, manipulando el glorioso nombre de la CCP para ponerlos al servicio de fuerzas que nada han tenido que ver con la historia del movimiento campesino.

*de la política de frente ~~con~~ ~~el~~ ~~CCP~~ del conjunto del vasto pueblo y campesino y con esas conexiones ocupó*

2. Raúl Wiener renunció al partido mediante carta del ... de Octubre. La razón central que allí sustenta es la discrepancia respecto a la naturaleza del frente desde el cual enfrentar a la dictadura y deslinda con el bloque antidictatorial que se manifestaba por el NO y como alternativa postula un frente solamente popular. En el fondo Wiener retorna a su pensamiento original sustentando antiguas polémicas de revolución socialista confrontada con revolución democrático-popular en proceso ininterrumpido al socialismo.

Wiener no insiste en su particular posición sobre la necesidad de incorporarse a la guerra en curso para hacer alianza y con el objeto de rectificarnos. Al parecer el impacto de las cartas de Guzmán fueron decisivas para arriar las banderas con las que polarizó al partido durante mucho tiempo.

Wiener es responsable de haber comprometido a un sector de la CS con el PT y la relación que se extiende manipulando el nombre de la CCP para hacerla participe de las campañas de la IV Internacional.

También tiene la responsabilidad central en haber conducido el tratamiento de las contradicciones internas recurriendo al método de la lucha de clases, a partir de caracterizar que el partido se había derechizado, que su proyecto había caducado y que nos habíamos convertido en una fuerza tan igual que los partidos de la burguesía y por apreciar que las tesis de renovación implicaban traición.

3. Castromonte. Renuncia junto con 5 cc. de Loreto. Su conducta en Loreto ha sido de permanente confrontación contra la dirección departamental con métodos correspondientes a la lucha de clases en el seno del partido. En CCP en diversas ocasiones ha tenido conducta provocadora.

4. Pastor Palli. No ha presentado renuncia escrita, pero su conducta contra el partido es evidente. Ha promovido que la FDCP emita un pronunciamiento de condena a los partidos de izquierda llamándolos partidos tradicionales, de recusar la relación de partidos políticos con el gremio acusándolos de ser los responsables de la crisis del movimiento popular. Expulsa a los asesores de la FDCP uno de los cuales es un miembro del Comité Ejecutivo que Palli también integraba. Posteriormente ha continuado su hostilidad encabezando la confrontación contra el PUM en el último Consejo de la FDCP de principios de Noviembre. La semana pasada su conducta ha sido similar en un evento de las Federaciones del Sur realizado en Arequipa.

El Comité Central considera que hay razones suficientes para considerarlo separado del Comité Central y del Partido.

5. Rumi. No ha presentado renuncia escrita. Es firmante de la carta de apoyo a Juan Rojas en que condiciona su permanencia en el partido a que se le levante la sanción a Rojas. En la COC-Ampliada de Noviembre manifestó públicamente que no pertenecía al PUM y era independiente. Desde Marzo, luego del VII Congreso de la FDCQ, no participa de las reuniones del Comité Regional del cual es miembro pleno, de la Comisión Campesina del Qosqo donde es sub responsable y del Comité Ejecutivo donde es invitado permanente. En el ejercicio de la Alcaldía no coordina con el partido y en reiteradas ocasiones ha manifestado que es independiente. Los organismos del partido en su provincia discrepan de su orientación municipal. El Comité Regional también. En el congreso nacional de la mujer campesina en su provincia ha actuado confrontado contra las posiciones del partido.

El Comité Central debe cursarle una carta pidiéndole que defina su situación y en caso de responder en favor de mantenerse en el partido, que explique su conducta en todo este período, *llamándole a proveer sus posiciones al interior de los organismos a los que pertenece*

6. Saturnino Corimayhua. No ha presentado carta de renuncia. Firmante de una carta de apoyo a Juan Rojas que dice que si no se levanta la sanción ellos se van del partido. Sin embargo, son reiteradas las oportunidades en que públicamente ha acusado y calumniado al partido, así como ha declarado ser independiente. En su caso es uno de quienes más ha avanzado en la denuncia a los partidos (léase PUM) de manipulación política a los gremios. Incluso la derecha se ha aprovechado de esa su disposición para hacer campaña contra la izquierda.

El Comité Central considera que hay razones suficientes para determinar que Saturnino Corimayhua ya no pertenece al partido.

7. Guillermo Valera. No ha presentado carta de renuncia. Fue sancionado por el Tribunal de Honor con la suspensión de su militancia por 6 meses. Junto con Wiener y Rojas tienen la responsabilidad de la posición rupturista. Continúa siendo parte de la dirección de la CS que se ha ido. Tanto en la COC-Ampliada, como en un evento en Huancavelica y en el evento del sur, ha tenido un rol activo de denuncia al PUM y promoción de su nueva opción partidaria.

El Comité Central considera que hay elementos suficientes para considerar que Guillermo Valera ya no pertenece al PUM.

8. Concepción Quispe. No ha presentado carta de renuncia. También es firmante de la carta de respaldo a Rojas y la exigencia del levantamiento de su sanción como condición para seguir en el PUM. En la COC-Ampliada de Noviembre manifestó públicamente que no pertenece al PUM y que es independiente. Desde Junio ha estado persistiendo en una confrontación contra el partido alrededor del Congreso nacional de la mujer campesina. En Qosqo la confrontación llegó a niveles sumamente agudos. Su posición anti-partidos y de denuncia específica al PUM ha sido extensa, en eventos y en relaciones con diversas instancias populares e institucionales.

El Comité Central considera que por su conducta práctica, existen razones suficientes para considerar que ya no pertenece al partido. *carta con Rumi*

9. Nemesio Rodas. No ha presentado carta de renuncia. (En la COC-Ampliada hizo público que era independiente y no del PUM.) Estuvo presente en el evento que la CS organizó para darse a conocer como organización que salía del PUM. A diferencia de los demás no hay registro de una conducta contra el partido del nivel que se señala en los otros casos.

El Comité Central aprecia que en este caso hay una diferencia de conducta, por lo que acuerda hacerle llegar una carta y conversar con él para que tome una definición.

10. Valeriano Mendoza, Firmante de la carta de apoyo a Juan Rojas y demanda que se le levante la sanción, caso contrario renunciarían al partido. El Comité Departamental de Arequipa ha informado en reiteradas oportunidades que Valeriano Mendoza no pertenece al Partido.

(NOTA: Redacción final bajo responsabilidad del PZC J  
Secretario)

POSICION, PRECISIONES, AGREGADOS AL INFORME POLITICO

Natalia - Hatary

EN CUANTO A LA INTERPRETACION DEL VOTO POR EL NO:

*copiados*

Sostenemos que tal como lo constataron los Informes Regionales del Partido, el voto por el NO, es resultado de la reacción del instinto y conciencia clasista de las masas populares de los diversos sectores sociales (obreros, campesinos, informales, maestros, estudiantes, profesionales (abogados, periodistas, etc.), clases medias. Frente al papel Estado (ADMINISTRADOR Y PROMOTOR DE LOS DERECHOS Y REIVINDICACIONES SOCIALES Y POLITICA) y el gobierno (POLITICA ECONOMICA DEFENSORA DE LA ECONOMIA POPULAR, ETC.) Que en su promoción, débilmente hemos contribuido los partidos políticos y los movimientos sociales e institucionales, siendo las masas, principalmente de los barrios pobres, las áreas rurales y provincianas el protagonista principal en esta tarea.

Que esta reacción de las masas es consciente y por lo tanto expresa una posición política cotidiana de protesta frente a la propuesta de la dictadura fujimorista (política económica antipopular: principalmente el desempleo, el incumplimiento de las promesas de apoyo al sector informal, la destrucción del agro, y la desprotección del sector manufacturero) y al proyecto neoliberal contrainurgente (de arrebatarle estas conquistas y derechos tradicionalmente aceptadas por la sociedad y Estado burgués semicolonial, del Perú contemporáneo: estabilidad laboral, educación gratuita en todos los niveles, seguridad social y salud pública, defensa de la administración pública de los servicios básicos, libertades y derechos políticos y sociales, diversos incluyendo la defensa de la vida).

Por lo tanto "mal pueden hincharse de emoción" algunos partidos políticos de oposición" tanto de la derecha, como de izquierda electoral, de atribuirse, una victoria que históricamente no les pertenece la exclusividad. Esto es lo que nos permite discrepar con aquellas "fuerzas y corrientes socialdemócrata" que sostienen:

Que las masas en el actual período han sido derrotadas históricamente, y por lo tanto hay que rebajar el programa y estrategia del poder popular, y que hoy solo caben "los proyectos de carrerismo político electoral DE GOBIERNO ANTIDICTADURA a costa de sacrificar programa y perfil revolucionario una vez más". Esta práctica política es la que permanentemente pone a la táctica (léase carrera electoral) por encima de la estrategia de poder (léase dirigir y organizar las fuerzas para la destrucción del Estado burgués). Aquí se asienta el círculo vicioso de la profesionalización de los partidos "centristas de izquierda" en la eterna discusión coyunturalista, en las que se emborrachan y vibran de emoción. Estas posiciones, subvaloran la conciencia y la respuesta de las masas, de la cual hace tiempo se apartaron.

## EN CUANTO AL FRENTE POLITICO Y LAS TAREAS

Consideramos que en la actual situación existen mejores condiciones para la implementación y desarrollo de nuestra propuesta política orientada a organizar y dirigir la respuesta popular, camino a continuar entabando y desgastando una a una de las banderas y propuestas del PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE en perspectiva de una contraofensiva estratégica, hacia el mediano plazo, que nos permita su derrota definitiva.

En este contexto de lento y aún marginal reactivamiento del movimiento popular, somos consciente que:

1.- La crisis de dirección política, no ha sido resuelta, siendo esta una tarea de primer orden para la militancia de la vanguardia socialista, aportar a su resolución y nucleamiento programático revolucionario.

2.- La crisis de representación social, se mantiene nuestra relación con el pueblo y la organización popular aún escasa, es todavía burocrática, no hemos rectificado métodos y estilos de trabajo y de dirección.

3.- La crisis de liderazgo a todas luces es evidente, no existen nueva promoción de liderazgo sociales, mucho menos políticos, hay un gran vacío incluso generacional, los antiguos liderazgos que nos representaron en las décadas pasadas están cerrando su ciclo político (muchos siendo valiosos se autolicenciaron) y algunos otros (no aceptan su rol).

En cuanto a las principales tareas en la actual coyuntura consideramos:

1.- DESARROLLO PROGRAMATICO DEL PROYECTO MARIATEGUISTA DE PODER POPULAR, buscando impulsar de manera ordenada en el partido y movimiento social primero, realizando el balance autocrítico de nuestra experiencia, de la izquierda y de los movimientos socialistas en el mundo, incorporando la innovaciones y descubrimientos científicos a nuestro desarrollo en cada uno de los aspectos del programa. Proponiéndonos la unidad superior de los marxistas-leninistas peruanos (mariateguistas) en un proyecto de unidad superior.

2.- DAR IMPULSO A FRENTE SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE MASAS, capaz de superar la experiencia electorera y socialdemócrata de la "vieja Izquierda Unida", que terminó por contribuir a que formáramos parte de los partidos tradicionales frente a las masas. Esta nueva unidad debe partir de la acción y la lucha integral incluso electoral, recojamos lo positivo de la experiencia de nuestra fundación de la UDP "gobierno popular" en un contexto actual totalmente nuevo y desfavorable para una propuesta incluso de este elemental estilo. Por lo tanto estamos opuestos a reeditar el camino de la vieja unidad burocrática y electorera, que termina por estallar, cuando se ponen en juego los cupos y las candidaturas.

3.- EXTENDER NUESTRA UNIDAD DE ACCION A TODOS LOS FRENTE Y TERRENOS, INCLUSO AL FRENTE AMPLIO

Nuestra actividad tiene que llegar a un nuevo entendimiento del FRENTE UNICO, realizando unidad de acción con todas las FUERZAS que combaten al PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE incluso con aquellas que solo están dispuestas a combatir a la dictadura, sobre las base de concretar las aspiraciones y reivindicaciones concretas de las masas y no atenten con cuestiones de principio de nuestras orientaciones y banderas programáticas mariateguiistas, es decir sirvan a acumular las fuerzas necesarias para la victoria de nuestro proyecto de gobierno y poder popular.

Pero de ninguna manera esto, puede implicar unidad para hacer gobierno con las personalidades y/o partidos gran burgueses y proimperialistas, los cuales se enfrentan coyunturalmente al fujimorismo, preparándose como alternativa de recambio burgués. Además históricamente en la actual coyuntura se presente inviable "ESTA ALIANZA ELECTORAL", lo mismo que pasa en la izquierda, lo aprendimos de la derecha, está claro las candidaturas, a ellos también los dividirán una vez más.

Tampoco consideramos prudente, la táctica de "votar ahora por el mal menor". Aprendamos, nos saldrá otro Fujimori o "bestia genocida vestida de cordero electoral", para asesinar a nuestro pueblo incluso elector.

*rechercho*

Históricamente, tenemos la posibilidad de desarrollar nuestro propio espacio, nuestro propio frente estratégico de izquierda de ir acumulando poco a poco las fuerzas necesarias para el poder. Que el "curul electoral" no ahogue esta vez, una nueva esperanza revolucionaria, que se ha abierto hoy en el Perú a las fuerzas que luchamos por la revolución y el socialismo. Es preciso desarrollar lucha integral, principalmente movimiento político democrático revolucionario de masas, lentamente y de lo inferior a lo superior.

Aprender y potenciar los frentes regionales y la nueva oleada de la lucha obrera, campesina y popular que vendrá. Reconstruir organismos y partido, zanjando planes de mediano, largo plazo, resolver las tareas de la lucha cotidiana de masas en este contexto. Construyendo un "socialismo moderno y revolucionario". Guiados siempre por los avances científicos y técnicos producidos en la lucha de clases nacional y mundial.



Posición:

PRESICIONES, AGREGADOS AL INFORME POLITICO

C.C. Natalia Hatery.

EN CUANTO A LA INTERPRETACIÓN DEL VOTO POR EL NO :

Sostenemos que ~~los resultados de la encuesta~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ ~~de las elecciones~~ tal como lo constatan los Informes Regionales del Partido.

El Voto por el NO, Es resultado de la Reacción del Institinto y Conciencia Clasista de las masas populares de los Diversos Sectores Sociales (Obreros, Campesinos, Informales, Maestros, Estudiantes, Profesionales (-Abogados, Periodistas, etc), Clases Medias, etc.) Frente al Papel Estado (ADMINISTRADOR Y PROMOTOR DE LOS DERECHOS Y REINVIACIONES SOCIALES Y POLITICA) y el Gobierno ( POLITICA ECONOMICA DEFENSORA DE LA ECONOMIA POPULAR, ETC).

Que esta reacción <sup>de las masas</sup> es consciente y por lo tanto expresa una posición Política Cotidiana de Protesta frente a la propuesta de la Dictadura Fujimorista (Política Económica Antipopular : Principalmente el desempleo, el incumplimiento de la promesas de apoyo al sector Informal, la destrucción del Agro, y la desprotección del sector Manufacturero) y al Proyecto Neoliberal Contrainsurgente ( De Arrebatarle estas conquistas y derechos tradicionalmente aceptadas por la sociedad y estado burgués semicolonial, del Perú contemporáneo : Estabilidad Laboral, Educación Gratuita en todos los niveles, Seguridad Social y Salud Pública, Defensa de la Administración Publica de los Servicios Básicos, Libertades y Derechos Políticos y Sociales, Diversos Incluyendo la defensa de la vida) Por lo tanto "mal pueden hincharse de emoción", <sup>algunos</sup> "Partidos Políticos de Oposición" tanto de la Derecha, como de Izquierda Electoral, <sup>de atribuirse</sup> una victoria que históricamente no les pertenece. <sup>la exclusividad</sup> Esto es lo que nos Permite Discrepar con aquellas "Fuerzas y Corrientes Socialdemocratas" que sostienen :

Que las Masas en el actual período han sido derrotadas históricamente, y por lo tanto hay que rebajar el Programa y Estrategia del Poder Popular, y que hoy solo caben "Los Proyectos de Carrerismo Político Electoral DE GOBIERNO ANTIDICTADURA a costa de Sacrificar Programa y Perfil Revolucionario una vez más". Esta Práctica Política es la que permanentemente pone a la Táctica (Léase Carrera Electoral) por encima de la Estrategia de Poder (Léase Dirigir y Organizar las Fuerzas para la Destrucción del Estado Burgués) Aquí se asienta el Circulo vicioso de la Profesionalización de los Partidos "centristas de izquierda" en la eterna discusión coyunturalista, en las que se emborrachan y vibran de emoción. Estas Posiciones, subvaloran la conciencia y la repuesta de las masas, de la cual hace tiempo se apartaron.

los movimientos sociales e institución de cuando las masas principalmente de los barrios pobres y áreas rurales y provinciana, al protagonista principal en esta tarea

## EN CUANTO AL FRENTE POLITICO Y LAS TAREAS

Consideramos que en la actual situación existen mejores condiciones para la implementación y desarrollo de nuestra propuesta política orientada a Organizar y dirigir la respuesta popular, camino a continuar entabando y desgastando una a una de las banderas y propuestas del PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE en perspectiva de una contraofensiva estratégica, hacia el mediano plazo, que nos permita su derrota definitiva.

En este contexto de lento y aun marginal reactivamiento del movimiento popular, somos conscientes que :

1.- La Crisis de Dirección Política, No ha sido Resuelta, siendo esta una tarea de primer orden para la militancia de la Vanguardia socialista, aportar a su resolución y nucleamiento Programático Revolucionario.

2.- La Crisis de Representación Social, se mantiene nuestra relación con el Pueblo y la Organización Popular aún escasa, es todavía burocrática, no hemos rectificado métodos y estilos de trabajo y de dirección.

3.- La Crisis de Liderazgo a todas luces es evidente, no existen nueva promoción de liderazgo sociales , mucho menos políticos, hay un gran vacío incluso generacional, Los Antiguos Liderazgo que nos representaron en las décadas pasadas estan cerrando su ciclo político (Muchos siendo valiosos se autolicenciaron) y algunos otros (No aceptan su nuevo rol).

En cuanto a las principales tareas en la actual coyuntura consideramos :

1.-DESARROLLO PROGRAMATICO DEL PROYECTO MARIATEGUISTA DE PODER POPULAR, Buscando impulsar de manera ordenada en el Partido y movimiento social primero, realizando el balance autocrítico de nuestra experiencia, de la izquierda y de los movimientos socialistas en el mundo, incorporando las innovaciones y descubrimientos científicos a nuestro desarrollo en cada uno de los aspectos del Programa. Proponiendonos la Unidad Superior de los Marxistas-Leninistas peruanos (Mariateguistas) en un Proyecto de Unidad Superior.

2.-DAR IMPULSO A FRENTE SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE MASAS, capaz de superar la Experiencia electorera y socialdemocrata de la "Vieja Izquierda Unida", que terminó por contribuir a que formáramos parte de los partidos tradicionales frente a las masas. Esta Nueva Unidad debe partir de la Acción y la Lucha Integral incluso electoral, recojamos lo positivo de la Experiencia de Nuestra Fundación de la UDP " Gobierno Popular" en un contexto actual totalmente nuevo y desfavorable para una propuesta incluso de este elemental estilo. Por lo tanto estamos opuestos a reeditar el camino de la Vieja Unidad Burocrática y Electorera, que termina por estallar, cuanto se ponen en juego los Cupos y la Candidaturas

### 3.- EXTENDER NUESTRA UNIDAD DE ACCION A TODOS LOS FRENTES Y TERRENOS, INCLUSO AL FRENTE AMPLIO

Nuestra actividad tiene que llegar a un nuevo entendimiento del FRENTE UNICO, realizando unidad de acción con todas las FUERZAS que Combaten al PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE incluso con aquellas que solo estan dispuestas a combatir a la Dictadura, Sobre la Base de Concretar las Aspiraciones y reivindicaciones concretas de las masas y No atenten con cuestiones de principio de Nuestra Orientaciones y Banderas Programáticas Mariateguistas, Es decir Sirvan a acumular las Fuerzas necesarias para la Victoria de Nuestro Proyecto de Gobierno y Poder Popular.

Pero de ninguna Manera esto, Puede Implicar Unidad para hacer Gobierno Con las personalidades y/o Partidos Gran Burgueses y Proimperialistas, los cuales se enfrentan coyunturalmente al Fujimorismo, Preparándose como Alternativa de Recambio Burgués. Además Históricamente en la actual coyuntura se presenta inviable "ESTA ALIANZA ELECTORAL", Lo mismo que pasa en la Izquierda, lo aprendimos de la Derecha, Está Claro las Candidaturas, a ellos también los dividirán una vez más.

Tampoco consideramos prudente, la táctica de "Votar ahora por el mal menor" Aprendamos, Nos Saldrá Otro Fujimóri o "Bestia Genocida vestida de Cordero Electoral", para asesinar a nuestro propio pueblo incluso elector.

Históricamente, tenemos la posibilidad de Desarrollar Nuestro Propio Espacio, Nuestro Propio Frente Estratégico de Izquierda de ir acumulando poco a poco las Fuerzas Necesarias Para el Poder. Que el "Curul electoral" no ahogue esta vez, una nueva esperanza revolucionaria, que se a abierto hoy en el Perú a las Fuerzas que Luchamos Por la Revolución y el Socialismo. Es preciso desarrollar Lucha Integral, Principalmente Movimiento Político Democrático Revolucionario de Masas, lentamente y de lo inferior a lo superior.

Aprender y Potenciar los Frentes Regionales y la Nueva Oleada de la Lucha Obrera, Campesina y Popular que vendrá. Reconstruir Organismos y Partido, Zanjando Planes de Mediano Largo Plazo, resolver las tareas de la lucha cotidiana de masas en este contexto. Construyendo un "Socialismo Moderno y Revolucionario" Guiados siempre por los avances Científicos y técnicos producidos en la Lucha de Clases Nacional y Mundial.

OK

Comisión No. 2 : Organización

RESOLUCION PARA TRATAR EL PROYECTO "T".

Considerando:

1. Que, el CC anterior valoró la importancia del Proyecto "T" para la lucha político programática contra el liberalismo salvaje en función que podría contribuir a que las propuestas programáticas vayan acompañadas de experiencias que validen nuestra opción y ayuden a que el movimiento campesino se levante en lucha contra el Estado y los grupos de poder económico a los efectos de arrancar políticas que generalicen y masifiquen las alternativas.
2. Que, por informes de los frentes donde trabaja "T" continúan las dificultades generadas por relaciones bilaterales y clientelistas que en el seno de algunos ha producido dirigentes gremiales que se desgasten como dirigentes, alejen de sus bases y se vean envueltos en problemas de manejos de recursos.
3. Que, también informes de bases dan cuenta de relaciones preferenciales que se desarrollan con ONGs que justamente no tiene cercanía con el partido. Y de Qosqo nos viene la información preocupante que prácticamente el Director Ejecutivo veta el uso del local de Argos por causa de tener una identificación política que según él sería perjudicial para "T" y limitaría el acceso libre de los asociados y cuestiona un concurso público y veta a los profesionales que ganaron el concurso en razón de que militan en el PUM. Así mismo, de Loreto informan que todos los trabajos realizados en estos días que están preparando la instalación de T-Selva, no han coordinado con el partido y todo el trabajo lo vienen haciendo con la CS y con Tocón en particular, quien a su vez semanas antes ha estado promoviendo un taller sobre salud desplazándose por varias provincias.
4. Que, preocupa que "T" tenga una injerencia en la vida del gremio campesino como lo demuestran sus acuerdos para impulsar determinadas opciones respecto al VIII Congreso CCP, llegando al extremo de la confusión institución-gremio con la emisión de directivas a cargo del director ejecutivo.
5. Que, "T" ha estado muy activa en la contradicción presentada en CCP. Propuso mediante carta del DE que se postergue el Congreso. Cursó carta a Juan Rojas congelando el flujo de recursos en razón que constataba que la dirección CCP estaba burocratizada y que sus posiciones y conducta no respondía al interés de sus bases, que varios de los recursos entregados no se habían gastado en los fines para los que fueron solicitados por lo que importantes bases de CCP estaban en una orientación discrepante. Luego su conducta ha sido en contrario ya que en el Encuentro Nacional de Comunidades campesinas y Nativas optó por recomponer relaciones con Juan Rojas dando unidad y

enfrentando abiertamente al partido con el propósito de mantener la fecha del Congreso. Posteriormente para la COC-Ampliada de la CCP circuló un memorandum a los trabajadores de la institución con una directiva de qué hacer, donde planteaba que el Congreso se postergue pero que el CEN no sea variado, directiva que deberían cumplir todos obligatoriamente y bajo responsabilidad.

6. Que, en "T" hay numerosos compañeros que formalmente pertenecen al partido pero se encuentran en una situación de larga inorganicidad, y en muchas experiencias de su práctica, abiertamente enfrentados al partido.

Por tanto, acuerda:

1. Abrir un curso de esclarecimiento y definición de la relación del partido con los compañeros que formalmente siguen siendo militantes pero que en la realidad no mantienen organicidad.

2. Que se forme un organismo partidario en "T" y que todo militante que trabaja en el proyecto pertenezca a un organismo.

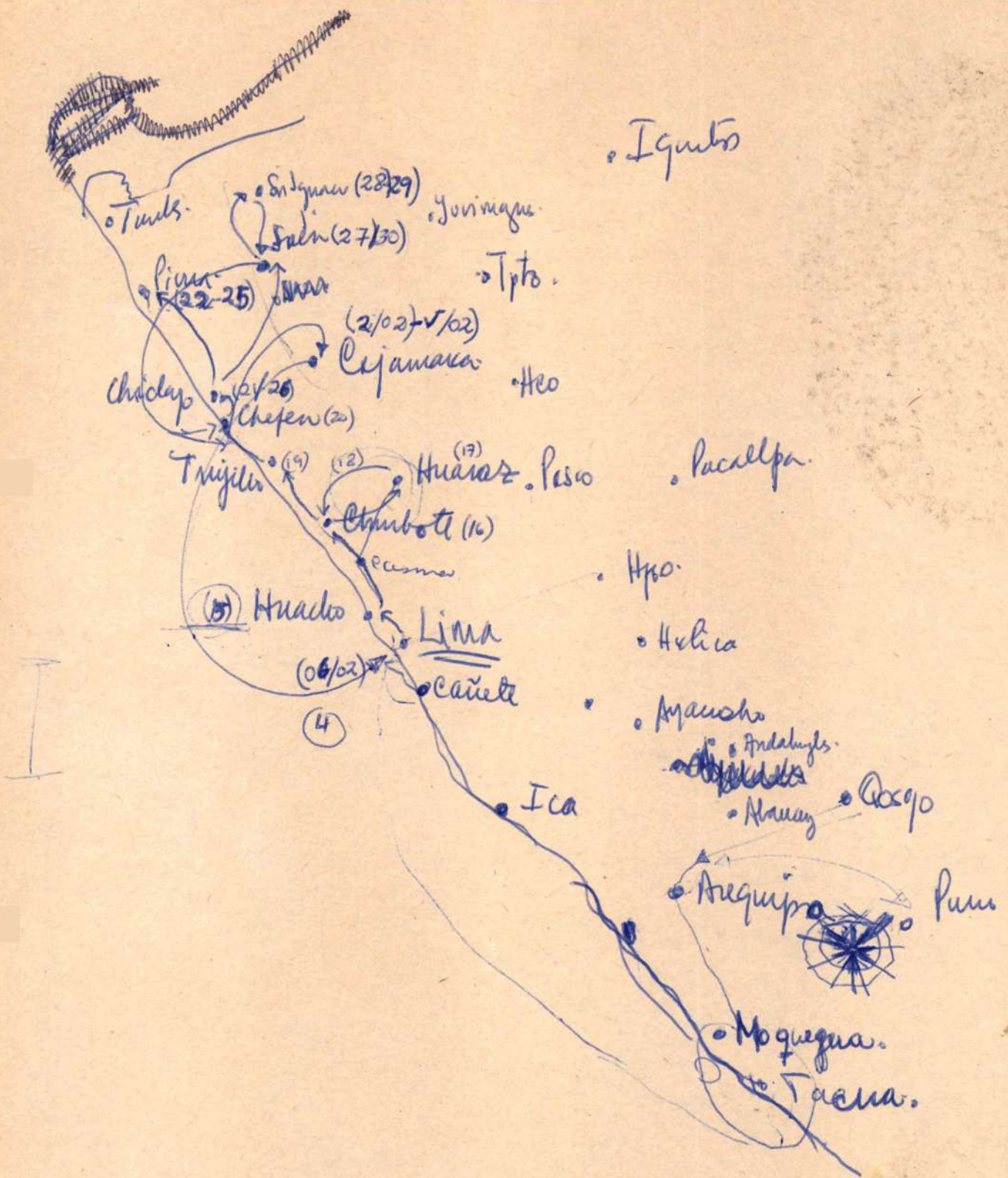
3. Abrir un canal de diálogo para debatir sobre problemas de fondo que ayuden a tomar las opciones pertinentes. Por lo que se propone discutir con ellos sobre los siguientes temas:

- a) La posición programática de "T".
- b) Las relaciones T-partido, T-gremio, T-ONGs.
- c) El VIII Congreso CCP.

5. Que todo compañero que trabaja en T y milita en el partido, cuando viaje a un FR esté en la obligación de reportarse al Comité Local y coordinar sus actividades con el partido.

6. Autorizar a la SNO y al CEN a implementar la presente resolución y que nos alcancen un informe y resolución al próximo pleno del CC.

Ppta de Guia a Dptos



Orsi

① Preparar w emcepaín de Partido : d'criso?

Natalia 1253.

- ① Cambiar SL
- ② Municipal: balance + de fondo. - (SND)
- ③ ILD - aduanas al oprimido.

Arribal 1256

- ① No reproducción del PUM. Por acuerdo de anterior III CC. pto II. 7. ✓ Arribal
- ② pto 7: Discrepancia con afirmación sobre representación pública. Debe reconocerse debilidad, matizarse desde el ángulo ético, la elección de masas. (OK)
- ③ Municipal: no a trache.
- ④ Base social del PUM. : Torres

Elisio

- ① (2-16) Vacantes al CC
- ② Dirigentes renunciantes o populistas: mal manejo de nombre.

Lopez 1302

- ① Que bien sea Lovel.

Llapa - ① M ② acuerdo en cultura + resocialización

Andrés

- ① Documento pronto.
- ② Retener la ideología
- ③ No tratar a RW dentro del conjunto.

Eusebio:

- Comp ideológica  
- Nuevos miembros CC. (invitados)

cuando

JUNIO

ver cronograma

alt.

- chepin; Canete

Mais :

- discipline de Pino.



RESOLUCION PARA TRATAR EL PROYECTO "T".

Considerando:

1. Que, el CC anterior valoró la importancia del Proyecto

"T" para la lucha político programática contra el liberalismo salvaje en función que podría contribuir a que las propuestas programáticas vayan acompañadas de experiencias que validen nuestra opción y ayuden a que el movimiento campesino se levante en lucha contra el Estado a los efectos de arrancar políticas que generalicen y masifiquen las alternativas.

*y los grupos de producción*

2. Que, por informes de los frentes donde trabaja "T" continúan las dificultades generadas por relaciones bilaterales y clientelistas con dirigentes gremiales ayudando a que se desgasten como dirigentes, alejen de sus bases y se vean envueltos en problemas de manejos de recursos.

*que en el caso de algunos bases producidos*

3. Que, también informes de bases dan cuenta de relaciones preferenciales que se desarrollan con ONGs que justamente no tiene cercanía con el partido. Y de Qosqo nos viene la información preocupante que prácticamente el Director Ejecutivo veta el uso del local de Argos por causa de tener una identificación política que según él sería perjudicial para "T" y limitaría el acceso libre de los asociados y cuestiona un concurso público y veta a los profesionales que ganaron el concurso en razón de que militan en el PUM. Así mismo, de Loreto informan que todos los trabajos realizados en estos días que están preparando la instalación de T-Selva, no han coordinado con el partido y todo el trabajo lo vienen haciendo con la CS y con Tocón en particular, quien a su vez semanas antes ha estado promoviendo un taller sobre salud desplazándose por varias provincias.

4. Que, preocupa que "T" tenga una injerencia en la vida del gremio campesino como lo demuestran sus acuerdos para impulsar determinadas opciones respecto al VIII Congreso CCP, llegando al extremo de la confusión ~~de~~ institución gremio con la gerencia de dirección a cargo del director ejecutivo, ~~que~~

5. Que, "T" ha estado muy activa en la contradicción presentada en CCP. Propuso mediante carta del DE que se postergue el Congreso. Cursó carta a Juan Rojas congelando el flujo de recursos en razón que constataba que la dirección CCP estaba burocratizada y no respondía al interés de sus bases y que varios de los recursos entregados no se habían gastado en los fines para los que fueron solicitados

*que se posiciona con ducta*

*pro de*

que importantes bases de CCP estaban en una orientación discrepante. Luego su conducta ha sido en contrario ya que en el Encuentro Nacional de Comunidades campesinas y Nativas optó por recomponer relaciones con Juan Rojas dando unidad y enfrentando abiertamente al partido con el propósito de mantener la fecha del Congreso. Posteriormente para la CCC-

Ampliada de la CCP circuló un memorandum a los trabajadores de la institución con una directiva de qué hacer, donde planteaba que el Congreso se postergue pero que el CEN no sea variado, directiva que deberían cumplir todos obligatoriamente y bajo responsabilidad. (Pero la actuación de su representante no fue coherente con esta orientación.)

6. Que, en "T" hay numerosos compañeros que formalmente pertenecen al partido pero se encuentran en una situación de larga inorganicidad, y en muchas experiencias de su práctica, abiertamente enfrentados al partido.

**Por tanto, acuerda:**

1. Abrir un curso de esclarecimiento y definición de la relación del partido con los compañeros que formalmente siguen siendo militantes pero que en la realidad no mantienen organicidad.

2. Avanzar a resolver la relación del partido con el proyecto "T" para poder definir una política a ponerla en práctica.

3. Abrir un canal de diálogo para debatir sobre problemas de fondo que ayuden a tomar las opciones pertinentes. Por lo que se propone discutir con ellos sobre los siguientes temas:

- a) La posición programática de "T".
- b) Las relaciones T-partido, T-gremio, T-ONGs.
- c) El VIII Congreso CCP.

4. Que se forme un organismo partidario en "T" y que todo militante que trabaja en el proyecto pertenezca a un organismo.

5. Que todo compañero que trabaja en T y milita en el partido, cuando viaje a un FR esté en la obligación de reportarse al Comité Local y coordinar sus actividades con el partido.

6. Autorizar a la SNO y al CEN a implementar la presente resolución y que nos alcancen un informe y resolución al próximo pleno del CC.

*P. de S. + S. C.*

Archivo

Recibido  
13-01-92  
[Signature]

10-01-1992

MEMORANDUM No 02-92/CR"BCHG"-SO.

A : cc. Secretario General.  
De : 2do. Resp. CER "BASILIOCHANTA GRANDA".  
Asunto : Invitación a la IV Comisión Plena.  
Fecha : 10-01.92.

-----

Me es grato dirigirme a Ud. a nombre del Comité Ejecutivo Regional "Basilio Chanta Granda" y al mío propio para hacerle llegar nuestro saludo Mariateguista y manifestarle lo siguiente :

Mediante la presente ratificamos la invitación que personalmente le hicimos llegar con fecha 16-12-91 para que Ud. como Secretario Genral y el cc. Manta Presidente de la COC, estuvieran y participaran de la IV Comisión Política Plena de este Comité Regional.

A la presente estamos acompañando la Convocatoria con la Agenda a desarrollarse.

Agradeciendo anticipadamente su participación me despido de Ud.

Atentamente.

Max  
Máximo.