

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Lineamientos de trabajo
1989-1993**

Proyecto de Andino -

PUM101

06.12.93

POSICION FRENTE A
LA REPUBLICA POPULAR DEMOCRATICA DE COREA

Introducción -

1. A comienzos de octubre de 1993 la representación diplomática de la República Popular Democrática de Corea (RPDC) le pidió al SG del PUM, que suscribiéramos un pronunciamiento de apoyo político a la posición de la RPDC frente al problema nuclear que enfrentaban y otros puntos conexos. A propuesta de Andino, el CEN del PUM acordó abrir un periodo de estudio de la cuestión, y diferir un pronunciamiento hasta disponer de información sobre el tema proveniente de las diferentes partes concernidas. Ante la negativa del c. SG de ocuparse el mismo de la tarea, Andino fue encargado de esta responsabilidad. No se le puso fecha límite a su informe. La información que se presenta a continuación incluye materiales de la RPDC, de la RC, de USIS de EUA, de las revistas "Foreign Policy", de SIPRI "World Armament and Disarmament", y "Weapons and Technology Proliferation" del CEPEI; y de algunos diarios de importancia mundial, (del Time).

2. El llamado problema nuclear es un asunto vivo, en pleno desarrollo, que está actualmente suscitando titulares en diferentes partes del mundo. La información sigue apareciendo. Esto ha llevado a que el informe se retarde. Sin embargo, ante la necesidad de tomar posición, se presenta el informe con los datos disponibles a la fecha. No hemos podido conseguir ni de la RPDC, ni de la ONU, el texto de la resolución del 37º periodo de sesiones de la OIEA.

Información de base -

3. En la península de Corea existía desde el S. XIII un reino sujeto a la hegemonía del imperio chino. En 1910 los japoneses penetraron en la península coreana y la anexaron. Con la 2ª Guerra Mundial del 40 al 45, y la derrota del Japón, los soviéticos penetraron por el norte, y los estadounidenses por el sur. No se pusieron de acuerdo entre ellos sobre la reunificación del país, por tanto lo dividieron administrativamente en el paralelo 38, y remitieron el problema a la ONU. La ONU como parte de un plan de reunificación, celebró elecciones, en 1948, en el Sur. El Norte no lo permitió, sabiendo que tenían menos población. A partir de ello, quedó establecida la República de Corea, (RC), en el Sur; y, asimismo, de su lado, la República Popular Democrática de Corea (RPDC) en el Norte. La RPDC, como parte de su propio plan de reunificación, avanzó militarmente sobre la RC en 1950, trasponiendo el paralelo 38. La ONU intervino militarmente en apoyo de la RC. En 1953 se firmó el armisticio, y se reestableció el paralelo 38 como línea divisoria, agregándose una zona desmilitarizada.

4. En la RC se suceden gobiernos militares autoritarios desde el golpe de 1961. En la RPDC se consolida una dictadura

autoritaria bajo mando del Partido de los Trabajadores de Corea, presidido por Kim Il Sung. Desde 1983 Kim Song Il, hijo de Kim Il Sung, consolida su sucesión después de derrotar a su hermanastro.

5. En 1972 la RPDC y la RC iniciaron conversaciones hacia la reunificación. No prosperaron.

6. La RPDC tiene actualmente unos 23 millones de habitantes. Mientras que la RC unos 44 millones de habitantes. Es decir aproximadamente el doble. La RPDC tiene una renta anual per cápita de aproximadamente USD 1,300.00. Mientras que la RC unos USD 5,500.00; es decir aproximadamente 4 veces más. Ambos estados pertenecen actualmente a la ONU. Y, asimismo, mantienen amplias relaciones diplomáticas internacionales, casi sin restricciones.

7. La ONU tiene el Organismo Internacional de Energía Atómica, OIEA. Los aspectos principales del acuerdo que dio origen al OIEA son la No proliferación de Armas Atómicas, y el uso pacífico de la energía atómica. La RPDC adhirió en 1985. La RPDC, sin embargo, durante 6 años impidió la inspección del OIEA. Su argumento, ciertamente válido, era que estaba bajo amenaza de armas atómicas de los EUA ubicadas en la RC.

8. La versión de los EUA es que la RPDC ha estado construyendo instalaciones nucleares que le permitirían contar con la bomba nuclear para 1994. De manera particular la preocupación está centrada sobre un reactor en Yongbyon que ha estado operando desde 1986 y cuyas instalaciones conexas tienen la capacidad de separar el plutonio que es un material base para la bomba.

9. Con el fin de quitar argumentos a la RPDC en su negativa a la inspección de OIEA, el Presidente Bush de EUA anunció en 1991 que EUA retiraría sus armas nucleares de la RC. En enero 1992 el Presidente Roh Tae Woo de la RC declaró que las armas nucleares de EUA habían sido retiradas, y que ya no habían armas nucleares en la RC.

10. En ese mismo momento, enero de 1992, la RPDC y la RC firmaron un acuerdo internacional de gran importancia, proclamando la desnuclearización de la península coreana. Establecieron el compromiso de no fabricar, ni recibir, armas nucleares, ni producir plantas de enriquecimiento de uranio, o separación de plutonio. Así como la realización de inspecciones bilaterales para comprobación. Sin embargo, después de ello, contradicciones sobre los mecanismos de inspección han impedido la aplicación del tratado.

11. En abril de 1992 la RPDC ratificó los mecanismos de salvaguarda del tratado de la OIEA que establecen las inspecciones internacionales. En mayo de 1992 la RPDC admitió ante la OIEA que contaba con una planta capaz de procesar plutonio. En 1992 la OIEA produjo cinco inspecciones a la RPDC y la preocupación de este organismo quedó concentrada en el asunto de cuánto y dónde podría la RPDC tener plutonio.

12. En febrero de 1993, la OIEA pidió a la RPDC una inspección especial de sus plantas y de determinadas áreas donde la OIEA

sospecha que la RPDC está ocultando material nuclear. La RPDC reaccionó amenazando, inmediatamente, en marzo de 1993, con retirarse de la OIEA.

13. La OIEA estimaba que en el periodo entre abril y octubre de 1993 era el momento ideal para la inspección de la planta de plutonio, que la RPDC llama sólo laboratorio, debido a que el reactor iba a estar en condiciones para ello. Esta inspección no se produjo. En vez de ello, el periodo más bien ha correspondido con el de la amenaza de la RPDC de retirarse de la OIEA.

14. En abril de 1993, la RPDC emitió un "Programa de 10 puntos de la Gran Unidad Pannacional para la Reunificación de la Patria". El programa es general, declarativo, principista, de una orientación aparentemente impecable. La posición de la RC al respecto es estrictamente pragmática. Dice la RC que lo práctico es comenzar a hacer negocios entre las dos partes, desarrollar el comercio, y que luego irá desarrollándose el resto. Es una opinión legítima, perfectamente válida, que por supuesto coloca las cosas donde ellos son más fuertes.

15. En junio de 1993 la RPDC y EUA sostuvieron conversaciones de alto nivel en NY. El comunicado público estableció que estaban ambos comprometidos con una península coreana desnuclearizada, con mecanismos de salvaguardia que aseguraran el cumplimiento del objetivo, contra el uso de la fuerza y por la reunificación pacífica. La RPDC suspendió el procedimiento de su retiro de la OIEA.

16. Clinton visitó la RC en julio de 1993 y allí, ante la Asamblea Legislativa, indicó que consideraba que la RPDC, "debido a su preocupante programa nuclear, la represión interna, y ciertas ventas internacionales de armas, mostraba que no era aun un miembro responsable de la comunidad internacional".

17. En octubre la RPDC hizo una denuncia internacional sobre una real o supuesta manipulación fraudulenta de la firma del SG de la ONU por parte de altos funcionarios de la OIEA. Después de unos días el asunto quedó en silencio y más parece, en mirada retrospectiva, una maniobra de distracción sobre el asunto central.

18. A comienzos de noviembre 1993, la posición de EUA era en el sentido de que estaba de acuerdo con proseguir conversaciones con la RPDC, ir a una tercera ronda, con la condición de que la RPDC aceptase que se realicen primero las inspecciones de la OIEA, y, asimismo, que la RPDC continuase sus conversaciones con la RC.

17. El asunto de las maniobras militares conjuntas entre EUA y la RC que se realizan anualmente y se llaman "Team Spirit", ha sido motivo de tensión y discusión entre las partes. Los EUA últimamente han accedido a la suspensión de su realización el próximo año condicionadas a que se cumpla con los asuntos previos.

20. A comienzos de diciembre 1993, las apreciaciones de algunos diarios internacionales sobre esta crisis eran las siguientes:

Le Monde, Francia - "El Presidente Kim Il Sung está maniobrando de manera de salvar la cara, hasta el momento lo va logrando pues está negociando de igual a igual con la primera potencia mundial."

Frankfurter Allemañie, Alemania - "Aún una pequeña potencia nuclear sería muy dañina si queda en manos de un régimen que no está bajo control democrático... Si los EUA no interviene militarmente, el Presidente Clinton necesitará el apoyo de Beijing."

Wall Street Journal, EUA - "Podría ser que para la RPDC la no proliferación sea vista no sólo, simplemente, como el final de su opción nuclear, sino, además, como un paso hacia la apertura de su sociedad, y por tanto el final de su supervivencia. Esto significaría que la posición dura que tiene no está sujeta a un ablandamiento diplomático."

Sankei Shimbun, Japón - "La perspectiva de una acción conjunta de EUA y la RC para persuadir a la RPDC no es muy brillante que digamos."

Por todas estas consideraciones el CEN del PUM acuerda:

1. No suscribir el proyecto de declaración que nos ha sido alcanzado por la representación diplomática de la RPDC, por cuanto sus términos no se ajustan cabalmente a la situación, y nos colocan en una posición estrictamente sujeta a la concepción particular de la RPDC sobre el problema.
2. Suscribir el siguiente pronunciamiento:

Proclamamos como principios válidos para las relaciones internacionales el mutuo respeto a la integridad territorial y a la soberanía estatal, la no intervención en asuntos internos, y la coexistencia pacífica. Y de manera particular en la península coreana, propiciar la reunificación pacífica de la nación coreana, de los dos estados, y, de los dos pueblos; y, asimismo, la seguridad multilateral en el área.

Proclamamos que es un justo anhelo de la comunidad internacional, y de los pueblos del mundo, el mantener la península coreana desnuclearizada, así como el impedir la proliferación de las armas nucleares, o de las materias primas para su construcción, o de los misiles para su envío.

Apoyamos la orientación y los términos del acuerdo de desnuclearización firmado entre la RPDC y la RC de enero de 1992, y los instamos a que encuentren caminos pacíficos, solventes y constructivos para su aplicación.

Instamos a los gobiernos de la RPDC, de la RC, y de EUA, a que desarrollen conversaciones bipartitas tendientes a resolver puntualmente los problemas relacionados con el cumplimiento de los objetivos de desnuclearización de la ONU, que se aplican regularmente a través de su agencia especializada, la OIEA.

Lima, 06.12.93

034

 DOCUMENTO DE BASE PARA EL TRABAJO INTERNACIONAL DEL PUM

Como señalan dos compañeros americanos -uno de Nicaragua y otro de los Estados Unidos- "Las Américas, más que ninguna otra parte del planeta, tienen actualmente un potente caudal para desarrollar una nueva visión revolucionaria. Los países del hemisferio occidental contienen en sí la sociedad capitalista más avanzada -los Estados Unidos- y las sociedades del Tercer Mundo más desarrolladas -Argentina, Brasil y México-. Tomando las Américas como un todo, constituye una de las zonas más poderosas y productivas del mundo" (NUÑEZ, Orlando y BURBACH, Roger; Democracia y Revolución en las Américas; Managua, Nicaragua, 1986.

2.1. PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA EPOCA.-

La línea internacional del PUM tiene que considerar los siguientes problemas fundamentales de la época y del periodo revolucionario que nos toca vivir:

(1) LA LUCHA DE LOS PUEBLOS POR LA PAZ, EL DESARME NUCLEAR Y CONTRA LAS GUERRAS DE AGRESIÓN A PUEBLOS Y PAÍSES DEL MUNDO. El marxismo-leninismo surge precisamente en el mundo como una fuerza histórica de lucha por la paz. Lenin levantó la bandera de acabar con la guerra imperialista y conquistar la paz en Rusia y en Europa. La Revolución China levanta la bandera de impulsar la revolución para acabar con la guerra imperialista en curso. Los países coloniales y semicoloniales desarrollan sus guerras emancipadoras como única alternativa para conquistar la paz y el desarrollo, el bienestar y la democracia de sus pueblos.

(2) LA LUCHA POR EL NO PAGO DE LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO Y EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL. Esta es ahora la expresión más concreta de confrontación formal con el imperialismo norteamericano y contra las grandes potencias capitalistas del norte que sojuzgan y explotan a los pueblos del Tercer Mundo. El llamado a la lucha contra la deuda externa nos da la posibilidad de construir un amplio frente anti-imperialista capaz de ocasionar el más grave golpe político y económico de la historia contemporánea, tal como lo ha planteado el Comandante Fidel Castro. (Ver más adelante una posición precisa sobre este tema, discutida en la Sub-comisión de Deuda Externa y Financiamiento al Desarrollo, presidida por el Cro. Samuel)

(3) EL APOYO MILITANTE A LOS PUEBLOS QUE LIBRAN GUERRAS REVOLUCIONARIAS POR LA LIBERACIÓN NACIONAL. Particularmente el apoyo a los pueblos de El Salvador, Guatemala, Palestina, Líbano, Saharaui, Namibia, Sudáfrica, etc.

(4) EL APOYO A PUEBLOS Y FUERZAS POLÍTICAS REVOLUCIONARIAS QUE EN AMÉRICA LATINA VIENEN LUCHANDO POR LA CONQUISTA DEL GOBIERNO Y EL PODER. Esto supone que el PUM debe establecer relaciones políti-

cas lo más amplias posibles, respetando la autonomía interna de las fuerzas políticas que vienen luchando en Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile, Argentina, Brasil, como prioridad en nuestras relaciones internacionales. Al mismo tiempo tenemos que desarrollar una concepción sobre espacios fronterizos y política de fronteras.

(5) ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES POLITICAS Y APOYO INCONDICIONAL A LOS GOBIERNOS REVOLUCIONARIOS Y SOCIALISTAS DE CUBA Y NICARAGUA. Un segundo nivel, también importante, es la relación política con fuerzas y partidos políticos que estando en el gobierno, son importantes para el apoyo a pueblos revolucionarios, que además vienen siendo agredidos por el imperio que trata de aislarlos y destruirlos.

(6) SEGUIMIENTO DE LAS EXPERIENCIAS REVOLUCIONARIAS EN EL SOCIALISMO REAL. Acontecimientos soviéticos (Perestroika y Glasnost), chinos (reformas económicas y políticas), para el establecimiento de relaciones con perspectivas tácticas y estratégicas.

(7) SEGUIMIENTO DE LAS CORRIENTES SOCIALDEMOCRATAS. En la búsqueda de relaciones para apoyar a causas concretas y apoyo coordinado a procesos revolucionarios.

(8) SEGUIMIENTO DE MOVIMIENTOS ALTERNATIVOS Y TEMATICOS. Formando parte de los nuevos elementos de cambio aparecidos en las dos últimas décadas: ecologistas, feministas, homosexuales, pacifistas, deben ser comprendidos e integrados en nuestra visión de construcción partidaria y de RRII.

(9) SEGUIMIENTO DE LA ECONOMIA Y LA POLITICA DEL NORTE CAPITALISTA. La reestructuración y redespliegue del imperio, tanto en lo económico (servicios, cibernética, estancamiento permanente) como en lo político-ideológico (nueva derecha, neoconservadores, neo-liberales, iglesia electrónica), deben ser analizados para comprender el funcionamiento intestinal del monstruo y adecuar nuestras tácticas al desarrollo de los movimientos progresistas y de solidaridad con nuestros pueblos por parte de estos países.

2.3. LINEAMIENTOS DEL TRABAJO INTERNACIONAL.-

Sobre la base del reconocimiento de estas principales realidades, el PUM debe trazar una línea de trabajo internacional que supone:

(1) DESARME NUCLEAR. El PUM reconoce el aporte histórico de los países socialistas que han levantado con sinceridad la tarea del desarme nuclear. En este sentido resulta particularmente importante la renovación política en la URSS con las tesis de la Perestroika que aplica Mijail Gorbachov. Pero también lo es la experiencia China y el papel que vienen cumpliendo los partidos comunistas de estos países en la consecución de la paz. Las relaciones políticas con estos partidos comunistas tiene esa base, ese sustento. Al PUM no lo orienta la tesis de que esos son partidos guías o faros. Lo que nos da unidad es nuestra

filiación marxista-leninista y nuestra lucha por la paz mundial.

(2) INDEPENDENCIA EN LAS RELACIONES. El PUM prioriza las relaciones bilaterales con otros partidos, movimientos de liberación y gobiernos y no pertenece ni promueve instancias estables de coordinación internacional multilateral. Sin embargo, sí impulsa y está de acuerdo con crear o impulsar las existentes instancias de coordinación multilateral sobre objetivos específicos.

(3) PREOCUPACION ECOLOGICA. Reconocer el aporte importante de los partidos ecologistas, los partidos verdes, que desarrollan una activa oposición al armamentismo nuclear en el mundo. Particularmente importante es nuestra relación con los verdes alemanes. Por este aspecto también está nuestra unidad política.

(4) ALIANZA Y LUCHA CON LA SOCIAL-DEMOCRACIA. Trabajar coincidencias con los partidos y gobiernos socialdemócratas por dos razones: una, el apoyo a la tesis del desarme nuclear desde su posición de gobiernos en países europeos; dos la posibilidad de apoyar a pueblos y gobiernos revolucionarios que vienen desarrollando una persistente lucha contra el imperialismo el colonialismo, el racismo y el sionismo. Para ello, debemos abrir relaciones políticas y buscar coincidencias sobre estos puntos en los foros mundiales y eventos internacionales.

(5) UNIDAD POLITICA REVOLUCIONARIA. Trabajar la unidad política con los partidos comunistas y partidos revolucionarios de América Latina. Esto hay que establecerlo en varios niveles: con los partidos que están en el poder, con los partidos y frentes que vienen librando guerras revolucionarias y, con los partidos que vienen construyéndose como alternativa política de gobierno y poder en sus respectivos países.

2.4. TESIS ACERCA DE LA CORRELACIÓN INTERNACIONAL DE FUERZAS.-

En base a un documento elaborado por el Cro. Julio el año pasado, complementado por la SRI en aspectos formales, las tesis son las siguientes:

(1) LA EPOCA QUE VIVIMOS: TRANSITO A LA CIVILIZACION SOCIALISTA. La época inaugurada por la revolución de octubre es la época de la revolución proletaria y de las revoluciones de liberación nacional. En ella, la contradicción fundamental es la que opone el socialismo al capitalismo. Esta contradicción se ha expresado de distinta manera en cada uno de los períodos de la historia contemporánea. El surgimiento del imperialismo generalizó y exacerbó las contradicciones del capitalismo y sentó las bases materiales para el entrelazamiento entre la lucha de la clase obrera y las luchas de los pueblos oprimidos. La acción consciente y organizada de ambos ha producido una modificación decisiva de la faz de la tierra en lo que va del siglo. A través de distintos períodos y fases se ha consolidado la tendencia a la revolución y en ella la situación de ofensiva estratégica del proletariado internacional. Vivimos por tanto una época de tránsito, como diría Mariátegui, de la agónica civilización capita-

lista a la naciente civilización socialista. Tránsito difícil y complejo en el cual ninguna victoria está garantizada de antemano. Frente al pesimismo histórico de la burguesía y de los desencantos de la pequeña burguesía, los mariáteguistas nos reafirmamos en esta convicción. El internacionalismo es un aspecto central de nuestro proyecto en la medida que expresa la convicción de pertenecer a un movimiento de transformación de la historia universal. Con Mariátegui, afirmamos la necesidad de construir un Perú Nuevo dentro de un Mundo Nuevo.

(2) CONFRONTACION SOCIALISMO/CAPITALISMO Y ERRORES DEL PRIMERO.

Tras el triunfo de la revolución rusa se inició, en condiciones extremadamente difíciles, la construcción del socialismo en un solo país. Esto puso en primer plano la contradicción entre la Rusia Soviética y los países capitalistas e imperialistas. En este proceso se cometieron errores que debilitaron el papel de la clase obrera y permitieron que surgieran y se desarrollaran tendencias burocráticas (acumulación industrial forzosa e incomprensión del problema campesino, identificación partido-estado, subestimación de la democracia política, confusión acerca de la dictadura del proletariado como forma de gobierno y no como forma de estado, estatización del marxismo, comprensión unilateral del internacionalismo). Todo esto llevó a que la democracia soviética, expresión genuina del autogobierno de los productores se debilitara y que se afianzara la dominación de los funcionarios de la reproducción del capital. Con el triunfo del nazi-fascismo, debido a las vacilaciones de la socialdemocracia y los errores ultraizquierdistas de la III Internacional, la clase obrera en los países capitalistas fue puesta a la defensiva. Se inició el ascenso de la lucha de los pueblos por su liberación nacional, en varios casos con los comunistas a la cabeza: China, Viet-Nam ...

(3) LAS GUERRAS Y LOS TRES MOVIMIENTOS DEL PROLETARIADO INTERNACIONAL.

La agudización de las contradicciones inter-imperialistas lleva al estallido de la Segunda Guerra Mundial. En ese contexto el proletariado retomó su ofensiva estratégica a través de la conjunción de tres movimientos: (a) la defensa victoriosa de la Unión Soviética cuyos actores fundamentales fueron, el pueblo, el PCUS y el Ejército Rojo; (b) el desarrollo de los movimientos armados anti-fascistas y anti-nazis en Europa con la presencia y conducción de los comunistas; y, (c) el auge de la lucha de los pueblos por su liberación nacional en Africa y Asia. Esta ofensiva fue el componente fundamental de la derrota del Eje y subordinó a su desarrollo las fisuras en el campo imperialista.

(4) CONTRADICCION IMPERIALISMO/PUEBLO.

El período cambió alrededor de 1945. Se modificó la contradicción principal: pasó a ser la que enfrentaba al imperialismo con los movimientos de liberación nacional. La guerra fría apareció como respuesta a la ofensiva del proletariado. Más aún cuando había aparecido el campo socialista como consecuencia del establecimiento de Repúblicas Populares en Europa Oriental. En ese sentido la bomba atómica en Hiroshima fue a la vez que el punto final de una guerra, el inicio de otra. La contraofensiva del imperialismo

tuvo como componentes: el Plan Marshall, la puesta en vigencia de los pactos militares (OTAN, TIAR, SEATO, etc.), la doctrina Truman y la exclusión de las fuerzas de izquierda de los regímenes políticos que se establecieron, recurriendo para ello a diversas formas: desde la continuación de formas de guerra contrarevolucionaria (caso de Grecia) hasta la persecución interna (Mac Carthy).

(5) INSURGENCIA DEL TERCER MUNDO Y CRISIS EN EL CAMPO SOCIALISTA. Se consolidó un esquema bipolar en la relación entre los Estados por la existencia del campo socialista (COMECON y Pacto de Varsovia) y el campo imperialista (cuya articulación económica se definió con los acuerdos de Breton Woods y su articulación militar a través de los pactos). Sin embargo, la contradicción principal había pasado a ser definitivamente la que enfrentaba al imperialismo con los pueblos (con el campo socialista como retaguardia). Eso lo comprobaron el triunfo de la Revolución China, la Guerra de Corea, la Revolución Argelina y los demás procesos revolucionarios en Asia y Africa. Las diferencias en la comprensión de esta situación llevaron a la crisis del campo socialista. La ruptura chino soviética fue el punto culminante. En la URSS con Brezhnev se matuvieron los rasgos fundamentales del modelo de Stalin y se oficializó la doctrina de la soberanía limitada, que se puso en práctica en Hungría (1956), Alemania (muro en 1962) y Checoslovaquia (1968). A pesar de esto se produjo un poderoso desarrollo económico de la URSS, que le permitió consolidar su campo a costa de la dominación económica de los países de Europa Oriental y establecer una suerte de paz armada con los Estados Unidos.

(6) SURGIMIENTO DE AMERICA LATINA. En este orden de post-guerra se definió más nitidamente el papel y la importancia de América Latina. Manteniéndola su situación de patio trasero, abastecedor de materias primas, pasó también a ser espacio de realización de ganancias a través de la colocación de mercancías con un creciente peso del proletariado por el desarrollo del capitalismo y una tendencia a la radicalización del campesinado, por la mantención del problema de la tierra. El carácter simicolonial de las economías y los estados se combinaba con la asunción de formas demoliberales recortadas y precarias, oscilando los regímenes políticos entre dictaduras militares y fases transitorias de democracia liberal. El imperialismo dejó de estar atado únicamente a la carta oligárquica y las dictaduras, comenzando a promover también respuestas reformistas. Esto hizo aún más intensa la lucha política. A la vez se perfilaron elementos comunes para la revolución: problema nacional y agrario, anulación endémica de elementales condiciones democráticas, carácter semi-colonial.

(7) EXPANSION CAPITALISTA, DETERIORO DE HEGEMONIA YANQUI Y SURGIMIENTO TERCERMUNDISTA. Desde el cincuenta hasta fines del setenta se vivió un periodo de expansión económica y política capitalista. Europa y Japón reconstruyeron sus economías en mejores condiciones de competitividad. Las tendencias autonomistas frente a los Estados Unidos sustentaron el resurgimiento de

las social-democracias. El deterioro de los pactos militares y el incremento del comercio Este-Oeste minaron la hegemonía política y económica de los Estados Unidos, manteniendo su hegemonía militar en base a sus propias fuerzas. Se desarrollaron procesos de liberación nacional en nuevos espacios, ingresando América Latina a dicha fase de lucha a través de movimientos decididamente democrático-revolucionarios (Cuba, Bolivia, ...) o de movimientos populistas (Argentina, Brasil, ...). Se inició el proceso de centralización en el llamado Movimiento No Alineado (NOAL). En la lucha por un Nuevo Orden Internacional (NOI), se comenzó a plasmar un frente cuyo eje son los países triunfantes en la lucha por la liberación nacional y que se enrumban al socialismo. En el origen del Tercer Mundo encontramos el derrumbe de los viejos imperios coloniales, el reordenamiento internacional, la erosión del campo socialista. Los hitos de este proceso han sido: Bandung (1956), Belgrado (1961), Grupo de los 77 (1964). Se produjo una triple articulación del Tercer Mundo: económica (Grupo de los 77), política (NOAL), militar (guerras de liberación). Tres corrientes básicas lo integran: movimientos nacionales (Egipto, India), movimientos socialistas (Corea, Cuba, Viet-Nam) y países semicoloniales o neocoloniales.

(8) ENTRAMPE TERCERMUNDISTA. Sin embargo, alrededor de 1975, se inició una fase de entrapamiento cuyos elementos más saltantes fueron: la crisis de la Organización de Países Exportadores del Petróleo (OPEP), los conflictos Sur-Sur (Iran-Irak, China-Viet Nam) el entrampe de la Organización de la Unidad Africana (OUA), la ruptura del frente común de los países árabes contra el sionismo por la firma de los acuerdos de Camp David, la incapacidad de articular una respuesta continental en América Latina frente a la agresión británica de Las Malvinas así como frente al problema de la deuda. Las causas de esta situación hay que encontrarlas en la contraofensiva del imperialismo, la subsistencia de problemas fronterizos, la propia heterogeneidad del Tercer Mundo, la aparición -sobre todo en el mundo árabe- de corrientes integristas y fundamentalistas.

(9) DETERIORO ECONOMICO Y FINANCIERO OCCIDENTAL. El deterioro de la hegemonía norteamericana y del orden de la post-guerra tuvo un síntoma interno en los movimientos del 68. A fines de la década del sesenta se cerró el ciclo expansivo cuya base era la energía barata (petróleo y otras materias primas) y cuyos sectores de punta habían sido la producción de acero y la industria automotriz. La crisis del capitalismo con su secuela de agudización del conjunto de contradicciones exigía una nueva división internacional del trabajo. El sistema monetario (Breton Woods) se quebró al devaluarse el dólar y suspenderse su convertibilidad en oro, apareció la estangflación, comenzaron los déficits comerciales norteamericanos. En 1973, tras la guerra del Yom Kippur, se produjo el primer shock petrolero con el embargo que decretaron los países productores.

(10) CRISIS CAPITALISTA, DEL SOCIALISMO REAL Y TRIUNFOS TERCERMUNDISTAS. Se ha resquebrajado el orden que salió de Yalta y se debilitó la hegemonía yanqui por la lucha de los pueblos y la

resistencia de las minorías étnicas y la clase obrera en Europa Occidental, Estados Unidos y Japón, así como la lucha de los que construyen el socialismo. El síntoma interno más importante de esto fue "Watergate". El símbolo mundial: la derrota militar en Viet-Nam, a lo cual siguieron Laos, Camboya, Angola, Guinea y Mozambique, Irán y Nicaragua. A partir de 1975, con el triunfo en Viet-Nam el socialismo se convierte en parte de la historia de los pueblos del Tercer Mundo y también se hacen evidentes los diversos síntomas de crisis en las experiencias de construcción del socialismo: Pol Pot, invasión vietnamita, guerra Chino-vietnamita, invasión a Afganistán, Polonia, Emergencia de un socialismo nacional, tercermundista, antiimperialista, no alineado. El movimiento tercer mundista tuvo una etapa ascendente con tres periodos: Primero, (1956-1960) derrumbe de los imperios coloniales, reunión de Belgardo, los triunfos en Cuba y Argelia. Segundo (1960-1973), de contra-ofensiva neocolonial cuyas puntas fueron la Alianza para el Progreso (ALPRO) para América Latina y la intervención militar creciente en Indochina. Tercera (1973-1975), triunfo de la intervención militar en Congo Belga e Indonésia, pero fracaso en Indochina, en la que se consolidó una mayor identificación socialista de los movimientos de liberación nacional (siendo el punto más alto en 1973-1975).

(11) OFENSIVA IMPERIALISTA Y REDISEÑO ECONOMICO MUNDIAL. Producto de estas derrotas, se diseñó una nueva fase en la política imperialista que buscaba en lo económico reestructurar el aparato productivo y el reparto del mundo desplazando a algunos puntos de la periferia las industrias antes prioritarias y concentrando sus inversiones en cibernética y armas sofisticadas, todo ello en el marco de una revolución tecnológica y energética. En lo social y político, esta ofensiva apunta a desmontar el estado de bienestar que surgió en la pos-guerra en los países capitalistas como concesión al proletariado, derrotar a los movimientos anti-imperialistas y pacifistas internos, establecer gobiernos reaccionarios, reconstruir alianzas y pactos privilegiando nuevos socios de acuerdo a la correlación de fuerzas en cada escenario regional. Al interior del imperialismo yanqui se disputan dos grandes propuestas para recuperar la hegemonía: una trilateral que plantea la reformulación de relaciones Norte-Sur y distensión frente al bloque soviético; otra reaganiana, que impulsa el rearme nuclear y la hegemonía compulsiva. En este contexto se comienza a diseñar una nueva correlación de fuerzas. Ni la propuesta multipolaridad, ni la distensión, logran ocultar la continuidad en el desarrollo de la contradicción principal.

(12) USA RECUPERA INICIATIVA TACTICA PERO SIN DESTINO DEFINIDO. De 1983 a la fecha, el imperialismo yanqui, hegemónico por la salida de confrontación abierta que Reagan expresa, ha recuperado iniciativa táctica en el mundo y ha revertido el curso de la crisis. En el terreno económico, Estados Unidos recuperó una tasa positiva de crecimiento y frenó la inflación, reestructuró su economía en base a una alta tasa de inversión privada, inició el desmontaje del estado de bienestar y frenó el incremento del desempleo. Procesos similares se han vivido en los otros grandes países (el Grupo de los Siete), aún cuando con diferente signo:

más rápido y exitoso en la República Federal Alemana (RFA) y Japón, más lento y ambiguo en Gran Bretaña, contradictorio en Francia e Italia. Sin embargo en el caso de los Estados Unidos esto se ha hecho a costa de convertirse en el país más endeudado del mundo, manteniendo un gigantesco déficit fiscal e incrementando año a año el déficit de la balanza comercial y de la balanza de pagos. Además, a costa de agudizar diferencias sociales y regionales internas, perjudicando a obreros de sectores tradicionales, jóvenes y minorías raciales. El crecimiento se frenó a partir de 1986, por las consecuencias que sobre los mercados mundiales tuvo la oleada proteccionista, la crisis de la deuda y la retracción de demanda en los países productores de materias primas, particularmente en los de la OPEP. Y, en la medida que las dificultades de la recuperación económica se han hecho evidentes, se han intensificado las disputas comerciales y financieras entre las potencias. Es por ello que esta limitada recuperación económica no tiene aún un destino definido. Y, por otro lado, no ha sido el sustento para una recuperación política de largo aliento, ni del imperialismo yanqui, ni del campo que lidera. Internamente, el gobierno de Reagan confrontó serias dificultades por los escándalos políticos ("Irán-Contra-Gate") y la oposición a su política guerrillerista. Ésta incluyó el desarrollo de "Conflictos de Baja Intensidad (CBI) o Guerra de Baja Intensidad (GBI) y formas limitadas de guerra total en algunos puntos del mundo (Granada, Líbano). No logró convencer a sus aliados en relación a una estrategia global de confrontación con la URSS, el campo socialista y los pueblos que luchan por su liberación. Fracásó estrepitosamente en su intervención directa en el Líbano y se entrampó cada vez más en Centroamérica. La abierta disputa comercial abrió fisuras importantes, que se expresan en una actitud diferente de los otros grandes países capitalistas imperialistas frente a los países socialistas y algunas áreas del Tercer Mundo.

(13) LA PERESTROIKA, EL GLASNOST Y LA RENOVACION SOCIALISTA. La crisis de los procesos de construcción del socialismo ha entrado en una nueva fase con el decidido impulso a la renovación democrática del socialismo. Los rasgos centrales de los mismos los señalamos en el Congreso de Fundación del PUM (se reproducen al final). Con el ascenso de Mijail Gorbachov a la URSS en 1985, se ha ampliado su radio, siendo evidente que estos procesos se nutren de fuerzas renovadoras de los pueblos y en particular de la clase obrera y de los partidos en el poder. Esto les ha permitido ganar terreno en el escenario internacional, particularmente con la iniciativa del desarme y los aspectos democráticos del régimen interno, introducidos desde la llamada "revolución de abril", alrededor del la XIX Conferencia del PCUS.

(14) DIVERSIDAD TERCERMUNDISTA. Entretanto, se han diversificado los procesos en los países del Tercer Mundo. Los carteles de productores de materias primas (OPEP, CIPUC, UPEB, etc.) se han debilitado por la pérdida histórica de su importancia y las dificultades en articular su capacidad de negociación. El problema de la deuda externa ha generado profundas recesiones internas, pero no ha permitido articular una respuesta unificada. Se

han producido convulsiones democráticas en países claves del dispositivo estratégico norteamericano, aún cuando éstas han tenido diversos cursos: Irán (con una conducción religiosa-fundamentalista que derrotó a las tendencias revolucionarias), Brasil (con una presencia obrera y popular decisiva, pero sin capacidad hegemónica), Filipinas (muy similar a la anterior, aún cuando por la presencia de un poderoso movimiento guerrillero, las condiciones de confrontación son mayores), Corea del Sur (con un movimiento estudiantil radicalizado que desestabiliza al gobierno de turno). En cada escenario regional podemos encontrar un punto en el cuál se condensan los enfrentamientos entre los titeres del neocolonialismo yanqui y la lucha democrático-nacional de los pueblos: El Salvador en Centroamérica, Chile en el Cono Sur, Sud-Africa...

(15) CONVULSION LATINOAMERICANA. En América Latina, desde los inicios de la crisis yanqui se vive un periodo de convulsiones. Se han agudizado el conjunto de las contradicciones por la agudización de los problemas económicos como consecuencia del deterioro de los términos de intercambio, el creciente peso de la deuda externa y la puesta en marcha de procesos de monopolización de las economías. Sobre esta base, los pueblos de América Latina han pasado por fases de auge o de derrota diferenciadas en los diversos espacios sub-regionales. A inicios de la década del sesenta la ofensiva de los pueblos con un importante peso de la clase obrera estuvo en los países del Cono Sur. En los países andinos se vivían procesos reformistas y en Centroamérica se recomponían las vanguardias. Brasil estaba ya bajo una dictadura militar y viviendo un proceso de expansión capitalista y de transnacionalización de su economía. En 1973-74, cambian los escenarios: la caída de Torres en Bolivia había sido el preludio de la contraofensiva yanqui y reaccionaria, que tuvo como actores privilegiados a las Fuerzas Armadas, coordinadas estratégicamente por el imperialismo como reemplazo a su intervención directa. En 1973, Pinochet en Chile. En 1975, Morales Bermúdez en el Perú. En 1976, Videla en Argentina. Todos ellos expresan, con sus peculiaridades, el viraje en el Cono Sur y el Área Andina. Lentamente, la iniciativa estratégica va a recomponerse en centroamérica en 1977-81 y en la aparición de movimientos democráticos en países del área andina y Brasil. En el Cono Sur la recomposición es más lenta en la medida que fué mayor la dimensión de la derrota político-militar. La década de los Ochenta es el marco para el desarrollo de dos movimientos continentales básicos: uno, la ofensiva estratégica político-militar en centroamérica (con una respuesata similar del imperialismo) y dos la ofensiva democratizadora en Argentina y el área Andina, siendo lo característico de este movimiento el tener una base social eminentemente popular, con fuerte presencia proletaria y una débil conducción política revolucionaria. Esto facilita que, en un momento de debilidad del imperialismo, se puedan reestablecer regímenes demo-liberales en base a una transacción con hegemonía burguesa y con diversos niveles de participación de los mandos militares.

(16) AISLAMIENTO YANQUI. Los problemas señalados anteriormente han contribuido a la generalización de contenidos democrático-

populares y anti-imperialistas en la conciencia y movilización de las masas, aún cuando no exista una adecuada expresión política de esto. La solidaridad con Nicaragua y la revolución Salvadoreña, el rechazo a la agresión en Las Malvinas, la movilización contra la deuda externa, etc. son expresión de lo que venimos señalando. Frente a esto, el imperialismo ha intensificado su accionar guerrillerista e intervencionista, siendo la muestra más evidente de ello el apoyo a la "contra" nicaraguense. Sin embargo, desde 1985, esta política está estratégicamente derrotada en Nicaragua e incluso en El Salvador, aislado de la mayoría de fuerzas políticas latinoamericanas (revolucionarias y socialdemócratas), con dificultades para encontrar salida a la cada vez más explosiva situación en Chile. De allí que la tendencia inmediata sea a la intensificación del montaje y desarrollo de los operativos militares subregionales con los ejércitos de los países respectivos. Ello, no sólo en Centroamérica, sino también en el área Andina (Bolivia, Colombia, Perú, Ecuador). La neutralización de estos operativos depende, en primer lugar, del desarrollo de fuerzas propias y, en segundo lugar, de dotarnos de una propuesta de seguridad nacional, fronteras y Fuerzas Armadas, que permita comenzar a insidir sobre éstas.

(17) NECESIDAD DE UNA COORDINACIÓN REVOLUCIONARIA LATINOAMERICANA. La revolución latinoamericana depende de la conjunción de las fuerzas democrático-revolucionarias y de la sujeción a estas de las fuerzas reformistas anti-imperialistas. Esta es la lección central de Centroamérica. Es indudable que en cada país las características de escenario marcan el peso que en la articulación de una salida revolucionaria tendrán las diversas formas de lucha. Existe la posibilidad, y es de hecho una necesidad, de establecer formas de coordinación estratégica de fuerzas, en primer lugar en los escenarios sub-regionales. En nuestro caso eso está vinculado a la evaluación de los procesos en el área Andina. La generalización de la crisis en Centroamérica, la recomposición del movimiento de masas en los países norteros del área Andina, la consolidación de una dirección revolucionaria en el Perú y Brasil, la reconstrucción de las fuerzas socialistas de masas en Argentina y la recomposición de un polo democrático-revolucionario en Chile, son las exigencias del curso ascendente del movimiento popular latinoamericano en un momento en el cuál la crisis económica se profundiza y la precariedad de los regímenes liberal-parlamentarios, allí donde existen, se hace evidente.

(18) LUCHA POR LA HEGEMONIA Y NUEVO ORDEN INTERNACIONAL. La agudización o solución de la crisis económica en cada país y en el mundo, está íntimamente vinculada a la solución del problema de la HEGEMONIA. Entre los países capitalistas esto se expresa en la lucha por un nuevo rol en la división internacional del trabajo y por nuevos mercados. Entre estos y el Tercer Mundo los ejes de delimitación son el problema de la deuda externa, las materias primas y una nueva oleada de transnacionalización de las economías dependientes. Los países socialistas desarrollan sus procesos internos en función de poder afrontar exitosamente los desafíos de la revolución tecnológica en curso. En este contexto, las

tensiones internacionales tienden globalmente a agudizarse. Estas tensiones no conducen necesariamente a una nueva guerra mundial, en la medida que es posible aislar las posiciones más guerrilleras del imperialismo yanqui en base a una propuesta de paz y desarme, tal como en estos momentos lo hace la URSS. Y, también, en la medida que el propio Reagan y ahora Bush, por problemas de legitimidad interna y por el entrampamiento de su estrategia en algunos puntos -en particular en Centroamérica-, se ve obligado a negociar y aceptar una reducción del arsenal nuclear.

(20) CONTRADICCION PRINCIPAL Y ALIANZAS INTERNACIONALES. Se mantiene como la contradicción principal la que enfrenta a los pueblos oprimidos con el imperialismo, existiendo diversos puntos en los cuales esta contradicción se condensa en conflictos cuya resolución tiene repercusiones estratégicas globales. Los más importantes son: Centroamérica y el área Andina en América Latina; Sud-Africa; el conflicto judío-palestino y el de Líbano; Filipinas. Expresión de ésta contradicción son también las de Orden estatal en torno a los problemas de materias primas y deuda externa. Es por ello que buscamos articularnos al movimiento internacional que lucha por un Nuevo Orden Económico, en defensa de los precios de las materias primas y contra el peso opresivo de la deuda externa. Es necesario señalar que se ha iniciado un proceso de recomposición -en otros términos que en décadas pasadas- del campo socialista y de articulación entre este y el Tercer Mundo, superando errores de política de gran potencia que en algunas ocasiones han desarrollado algunos países socialistas. También se mantienen abiertas y en desarrollo las posibilidades de vinculación con los movimientos pacifistas y democráticos de los países imperialistas. En el terreno ideológico nuestra contradicción principal es con las propuestas del imperialismo: liberalismo económico y pensamiento político neo-conservador. En este terreno enfrentamos también, aunque de manera secundaria, las propuestas social-demócratas, tratando de ganar de nuestro lado aquellos contenidos y corrientes democráticas y anti-imperialistas. Y, en particular, afianzando nuestra unidad estratégica con las fuerzas ideológicas del socialismo -el marxismo leninismo-, reconocemos y valoramos el aporte de la Teología de la Liberación. Sin embargo, no está a la orden del día la constitución de una nueva Internacional Obrera, sino el desarrollo de procesos de coordinación estratégicas que sienten las bases para un reagrupamiento de las vanguardias socialistas y comunistas, así como el surgimiento de diversas formas de frente único en la lucha por las diversas banderas que ha puesto a la orden del día la crisis y la arremetida desesperada del imperialismo yanqui.

Secretaría de Relaciones Internacionales, 25/3/89

S. f.

LINEAMIENTOS DEL PLAN DE TRABAJO DE LA SECRETARIA DE RELACIONES INTERNACIONALES

1. BALANCE DE NUESTRO TRABAJO

Desde que nos fusionamos en partido en 1984 con el I Congreso Nacional podemos reseñar algunas características de nuestro trabajo internacional:

(1) Tenemos una incipiente formulación de lineamientos y principios de trabajo internacional, así como de política exterior, limitado a un uso interno, sin debate con otras posiciones en el seno de la izquierda.

(2) Un rasgo común y predominante en nuestras actividades es el antiimperialismo. Todos concebimos y practicamos la actividad de solidaridad internacional con los movimientos de liberación nacional, con los partidos en lucha por gobierno y poder, con los gobiernos populares y revolucionarios constituidos, como la forma casi exclusiva de trabajo.

(3) Los que nos unificamos en el PUM, tuvimos un desigual trabajo político exterior en lo que se refiere a acumulación de fuerzas. Esta área ha venido recibiendo una mayor atención -pese a las limitaciones y errores- desde la fundación del PUM, pero es necesario potenciarla, para consolidar algunas alianzas de carácter estratégico. Debemos remarcar que un desarrollo político orgánico del trabajo internacional será posible si existe correspondencia con un enraizamiento e incidencia como organización política revolucionaria en la sociedad peruana.

(5) Nuestro trabajo ha sido espontaneista, desordenado, disperso, no basado en planes de trabajo, coyunturalista. Quizás el único trabajo en el que ha habido una cierta orientación ha sido el de Derechos Humanos. Nuestro trabajo tiene que ver mucho con contactos personales más que orgánicos, de tal forma que no hay continuidad en el mismo cuando el compañero que hizo los contactos se dedica a otras tareas o sale del partido.

(6) La estructura orgánica internacional es limitada, constituida por algunos militantes en el exterior con los que se tiene contactos esporádicos y con reducida relación entre ellos.

2. ESTRUCTURA ORGANICA

Por acuerdo del I Congreso el Responsable de la Comisión Nacional de Relaciones Internacionales (CNRI) era el Cro. SG y el subresponsable el Cro. Raúl. Esta comisión dependía directamente del SG y no estaba adscrita a ningún otro organismo.

Desde enero de este año, luego de la Conferencia Política y Orgánica, se acordó que la CNRI pasaba a ser Secretaría de Relaciones Internacionales (SRRII), adscrita a la Comisión Nacional de Frente Unico (CNFU)

En la primera semana de enero de este año, la SRRII eligió como responsable del organismo al Cro. Samuel y sub-responsables los Cros. Arawi y León.

En Lima: contamos con una Célula 8 miembros y estamos construyendo tres sub-células con otros 6 Cros. La célula de dirección está conformada por los siguientes compañeros:

* Samuel: Miembro pleno de la SRRII, responsable de la misma, delegado ante la CNFU, miembro de la CNPG del P y responsable de una célula en formación de 4 militantes encargada de atender las relaciones internacionales de organizaciones populares, municipios y movimientos de solidaridad. Esta célula estaría integrada por los Cros. Marcela, Bruno, Imelda y Samuel.

* León: Miembro pleno de la SRRII, sub-responsable de la misma y responsable de una célula en formación de 3 militantes encargada de hacer análisis internacionales, atender la página internacional de "A", la página internacional de "LV", trabajos cortos sobre situaciones específicas para la dirección del P. y desarrollo de los lineamientos internacionales tanto para el P como para la CNPG de IU. Los tres militantes de ésta célula serían: León, Amanda y Carmela.

* Arawi: Miembro pleno de la SRRII, subresponsable de la misma, responsable de la Comisión de Política Exterior dentro de la CNPG del P. y responsable de una célula en formación de 3 miembros encargada de darle seguimiento e impulso a la CPE tanto en el P. como en IU. Los miembros de la célula serían: Arawi, Arturo y Teresa.

* Notengo: Miembro pleno de la SRRII y responsable de comunicaciones con el exterior.

* Gabriel: miembro pleno de la SRRII, encargado de la atención a los Cros. de Europa.

* Ruiz: miembro pleno de la SRRII, encargado de la atención a los Cros. de América Latina y el Caribe, atención a embajadas y seguimiento a la política de Derechos Humanos.

* Teresa: Miembro pleno de la SRRII e integrante de la célula que atiende la CPE de la CNPG-P-IU.

* Margarita: Miembro pleno de la SRRII y encargada de atender a los Cros. de Canadá Estados Unidos y México.

En el exterior: En total hay 25 Cros. y 10 amigos del P. en los siguientes países: España, Francia, Suecia, Alemania, Italia, Gran Bretaña, Holanda, Estados Unidos, México, Nicaragua y Argentina. Recientemente se nos ha presentado la oportunidad de tener Cross. en Bélgica y Brasil.

3. ORIENTACIONES ESPECÍFICAS PARA NUESTRO TRABAJO

Teniendo en cuenta el balance autocrítico anterior, consideramos urgente desarrollar nuestro trabajo con las siguientes orientaciones:

(1) La SRRII tiene como objetivo contribuir al desarrollo político y orgánico de la estrategia partidaria y de las líneas tácticas que de ella se desprende en función de las coyunturas nacionales e internacionales específicas y de los objetivos políticos nacionales que el P. decida alcanzar. Por ello, su carácter es funcional, al tratarse de una tarea técnica y especializada y es tarea la ejecución e implementación, así como en lo interno del P.

(2) Por lo tanto, es responsabilidad de ésta Secretaría desarrollar los principios y lineamientos del P., como proceso de acumulación de fuerzas en el frente exterior, necesarios a la construcción estratégica del poder popular, democracia política, económica y social, fundado en valores propios del movimiento social, sujeto histórico revolucionario. A partir de la dinámica nacional, el Partido Unificado Mariateguista define estratégicamente su línea internacional como: SOCIALISTA, DEMOCRÁTICA, REVOLUCIONARIA y LATINOAMERICANISTA, VINCULADA A UN INTERNACIONALISMO ANTIIMPERIALISTA Y NO ALINEADA.

(3) La SRRII considera que debe ser integrada a la Comisión Nacional de Campaña y Frente Unico, por las siguientes razones:

(a) Es necesario que los planes de campaña que el P. promueva tengan repercusión internacional. El objetivo de una campaña debe generar corriente de opinión en el extranjero y crear un movimiento de solidaridad con las acciones que impulsa el partido.

(b) La SRRII debe desarrollarse en dos áreas de trabajo: i. El establecimiento de relaciones políticas y diplomáticas con partidos o frentes, y con gobiernos revolucionarios y democráticos. Este trabajo se tiene que hacerse organizando reuniones e intercambios de documentos y experiencias. ii. La difusión del mariateguismo y de las principales tesis políticas del PUM en el extranjero a fin de organizar en células a peruanos residentes en el extranjero y abrir un espacio político-propagandístico de las principales campañas del partido.

(c) Estos trabajos requieren que la SRRII forme parte de la Comisión de Campaña y Frente Unico y trabaje en relación con la Secretaría General del Partido en los aspectos compartimentados.

(4) Para desarrollar los principios y la línea internacional del PUM, proponemos el siguiente esquema de trabajo:

(a) A partir de la caracterización de la estrategia del P. y de la definición de las líneas tácticas decididas en las instancias de dirección, definir estrategias y objetivos a alcanzar como

proceso de acumulación de fuerzas en el exterior.

(b) En tanto integrantes de IU, aportar a una definición de sus lineamientos internacionales, así como en la determinación de objetivos y acciones a implementar en los comités de Izquierda Unida en el frente exterior.

(c) Caracterización de la relación PUM-IU y el Apra, en lo que hace la diferenciación de principios y línea internacional como partidos y como gobiernos.

(d) Análisis de la situación actual del país en relación a la política exterior del gobierno aprista: i. Objetivos y acciones del gobierno, la cancillería y el parlamento. ii. Política de alianzas. iii. Análisis de la correlación de fuerzas buscadas o establecidas entre: Perú-USA; Perú-América Latina (política de fronteras, ejes de poder regional y nuevos liderazgos regionales); Perú-Europa; Perú-Países Socialistas; Perú-Tercer Mundo.

(5) En nuestro trabajo, hay que tener en cuenta, por un lado, el análisis de la situación internacional (conjuntura), en la perspectiva del desarrollo de nuestras relaciones con otras organizaciones políticas. Por otro lado, el análisis de la situación peruana, para informar a nuestros cc. en el exterior y otras organizaciones políticas. De acuerdo con ello, el plan de trabajo se desarrollaría de la siguiente forma:

(a) Conformar una subcélula dedicada al análisis de la situación internacional, integrada por un miembro de la SRRII que coordine el trabajo (dé línea y dirección) y dos o tres colaboradores. Este análisis, debe ser plasmado en documentos cortos, precisos y didácticos, que serían de gran utilidad no sólo para la SRRII a fin de comprender el ámbito en el que nos movemos, sino para la dirección del P. para asumir una línea internacional del PUM y trabajar en esa perspectiva. Esta célula debe realizar charlas a diferentes instancias del p., explicando la situación internacional, y la importancia estratégica de nuestra tarea.

(b) Conformación de otro grupo dedicado a atender las necesidades hacia el exterior, con las siguientes tareas: i. Análisis de la situación nacional, con el objetivo de informar a nuestros cros. en el exterior y que a su vez sea útil en las relaciones con otras organizaciones políticas de diferentes países. ii. Envío permanente de información (documentos, recortes, periódicos, revistas, etc.) a los cros. en el exterior, para su propio provecho y sus relaciones interpartidarias.

(c) Estas dos células estarían coordinados por el responsable de la SRRII, quien sería cooptado a la Comisión de Campaña y Frente Unico, llevando hacia ella nuestras inquietudes y necesidades y recogiendo línea y dirección para nuestro trabajo, así como la importancia de centralizar todas las actividades que realicen las otras instancias del P a nivel internacional (campesinos, gremios, JM, etc.), de tal manera que se rescate toda esa experiencia y no haya dispersión en ese aspecto. En este último caso

estamos por conformar otra sub-célula encargada de estas relaciones.

(d) En cuanto a las relaciones con otras organizaciones políticas, hay, por un lado, las que se desarrollan con representantes residentes en el Perú y, por otro, aquellas que han abierto las células en el exterior. Sobre el primer punto, este debe estar en función a aspectos geopolíticos y debe ser hecho por dos o tres compañeros especializados en la situación de cada país o región (Gabriel: Europa; Ruiz: AL; Margarita: América del Norte). No sería conveniente que un sólo c. se dedique a este trabajo, centralizando la tarea. En relación a lo segundo, deb. solicitarse a cada instancia del p. en el exterior, un informe detallado sobre sus actividades, detallando sus relaciones con otras organizaciones, análisis de la situación del país donde radican y recomendaciones a la SRRII, Comisión de Campaña y Frente Unico y dirección del P.

(e) Por último, a nivel de difusión es necesario tener un boletín que sirva para los cc. en el exterior y también a la dirección y otras instancias del p. que considere tanto la coyuntura nacional como internacional y eventos y efemérides que sean útiles e informativos. Este podría ser mensual, con una extensión de máximo 8 páginas. Sobre la coyuntura internacional, esta tarea puede ser asumida por el grupo de análisis internacional, de acuerdo a los documentos que vayan elaborando (ej. significado para AL de las elecciones en USA, la perestroika, la socialdemocracia europea, etc.) y un análisis de la coyuntura nacional, que puede ser trabajado por otro cc. de la CRI en conjunto con el responsable de la Comisión de Campaña y Frente Unico). Para poder editar el boletín, se solicitaría colaboración a los centros para el papel e impresión de unos 100 ejemplares.