

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Escuela Nacional de Cuadros II
- 1989 - 2002 - Parte 3**

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS DEL C.C. PUM

Primera Jornada Marzo 1989

Tema: PROGRAMA.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES DE LA PLENARIA DEL DIA DE TRABAJO SOBRE PROGRAMA.

- 1° El marxismo-leninismo en los textos de los clásicos, es una valiosísima e inagotable fuente de principios y experiencias orientadoras para el trabajo de la cuestión del Programa y debe ser consultada regularmente por los cuadros del Partido para fortalecerse y mantenerse en la línea correcta.
- 2° El Partido tiene un problema real en lo que se refiere a su Programa General. Este problema consiste en lo siguiente:
 - a) El proyecto de Programa General que fue presentado al II Congreso, resultó aprobado mediante un acuerdo que incluía un gran cuestionamiento a múltiples aspectos de su contenido, encargándose una reformulación a cargo de una comisión. Esta reformulación no ha sido hecha hasta ahora. Se recomienda que esta tarea se realice lo más pronto posible.
 - b) La crítica que esa resolución del II Congreso formula a la dirección del Partido por el descuido al trabajo ideológico y programático que es indispensable, se reconoce como válida y vigente, y se recomienda que sea reiterada, con todo respeto.
 - c) El PUM desde su Congreso, ha aprobado a manera de Programa concreto los siguientes documentos: el que está contenido en Estrategia y Táctica n° 1, el que está contenido en el Mariateguista n° 19A y el que fue presentado al Congreso de IU.
 - d) Al Congreso de IU, el PUM presentó su propuesta de Programa Concreto en bloque con el UNIR y el FOCEP. Esta propuesta fue aprobada por unanimidad después de recogerse la exclusión del punto sobre sindicalización y derecho de voto de las FF.AA. La propuesta acordada quedó en manos del CDN-IU para su redacción final incorporándola como parte de la propuesta del propio CDN sobre Programa.
 - e) El Partido cuenta con un Programa Máximo ratificado en el II Congreso, un Programa Mínimo o General democrático-popular, que tiene que ser objeto de reformulación y un Programa Concreto, para el período, que ha sido aprobado por IU.
 - f) Entre las observaciones al Programa propuesto al II Congreso, están los temas de la ANP, el aspecto agrario y el carácter de la dictadura del proletariado.

- 3° En esta sesión de la Escuela, a través de la exposición central, los informes de las Comisiones y las intervenciones en la Plenaria, se han hecho aportes importantes a la crítica de la propuesta de Programa que se presentó al II Congreso; al deslinde programático con el Acuerdo Socialista y con Sendero Luminoso ; a los elementos de Programa que surgen de las recientes luchas de las masas; y a problemas de método, que son una base para seguir trabajando sobre el tema en los próximos meses.
- 4° El tema programático deberá seguir siendo trabajado por los cuadros participantes en la Escuela a través de:
- a) Las lecturas y análisis de los documentos programáticos de otros partidos de la izquierda y de textos seleccionados y ofrecidos por la Escuela para este efecto.
 - b) El análisis crítico de la propuesta presentada al II Congreso, llevando el cuestionamiento a todos los aspectos que se perciban como errados o deficientes.
 - c) El estudio de las luchas de las masas como fuentes de elementos formativos del Programa General y/o Concreto.
 - d) La formulación de propuestas de programas regionales y sectoriales a partir de los estudios de la situación objetiva, de la tendencia de la lucha y la propia experiencia de las masas.

Partido Unificado Mariateguista

I Escuela de Cuadros

I Jornada, Marzo de 1989

Tema: El Programa. Herramienta para la ruptura revolucionaria

Preguntas para los Grupos de Trabajo

1. Qué significa el concepto y cómo habría que interpretarse la famosa frase de Carlos Marx "...cada paso de movimiento real vale mas que una decena de programas..." (carta a W. Bracke), particularmente cuando tenemos que manejarla junto a la no menos famosa frase de Lenin "...sin teoría revolucionaria no puede haber, tampoco, movimiento revolucionario..."

2. La práctica es el principal, o único, criterio de verdad. La teoría, para ser concreta, debe de estar basada en la práctica. Si es así, qué lecciones teóricas en lo referente al programa democrático-popular nos aportan las dos huelgas mineras de 1988, la huelga de los estatales y las huelgas campesinas del oriente, particularmente Ucayali, Cusco y Puno, por ejemplo?

3. Zanzar en la práctica siempre es lo mejor, pero cuando es indispensable, además, deslindar en el plano de las formulaciones teóricas, por un lado con el reformismo en IU, y por otro con el vanguardismo militarista fuera de IU, cuál es la forma resumida de nuestro zanjamiento programático? Qué diferencia con nuestro programa tienen los del Acuerdo Socialista, SL y UDP?

4. En nuestro programa "Para forjar la nación y construir el socialismo", cuál es la forma concreta que adquiere la "dictadura del proletariado" y cómo se demuestra que esto es así? Cómo se garantiza su hegemonía, el carácter de clase--proletario-- de esta dictadura?

5. Desde el punto de vista de nuestro programa o, si se quiere, del de la IU, cómo se va a llevar a la práctica en el Perú el principio básico de la Internacional Socialista, "la emancipación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma"?

6. Que le sobra o le falta a una estructura de programa mínimo que contenga los siguientes aspectos:

a) Acerca de la revolución democrático popular y sus fuerzas motrices: la alianza del proletariado con el campesinado y los demás sectores oprimidos del pueblo y la nación peruana.

b) Acerca del actual Estado burgués, de su gobierno, de sus FFAA y Policiales, de su parlamento y su poder judicial; y acerca de las instituciones revolucionarias que los habrán de reemplazar.

c) Acerca de la dictadura del proletariado, la hegemonía del

proletariado, y sus formas concretas en nuestra revolución.

d) Acerca de la lucha contra el imperialismo y los monopolios; límites y garantías a la inversión extranjera.

e) Acerca de la economía y la sociedad democrático-popular y las formas de su transición al socialismo.

f) Acerca de la cooperación; el cooperativismo y la autogestión.

g) Acerca de los sindicatos y sus relaciones con el Estado.

h) Acerca de los medios de difusión de masas; límites y garantías.

i) Acerca de las formas y límites de la propiedad y la tenencia privada de la tierra y otros medios de producción y las garantías para su ejercicio individual y empresarial.

j) Acerca de los límites y las garantías para el libre culto religioso.

k) Acerca de la protección a la mujer y al niño.

l) Acerca de la protección a la tercera edad y a los ancianos.

m) Acerca de la protección a las minorías nacionales, a las nacionalidades, las culturas y grupos etno-culturales oprimidos.

n) Acerca de la solución al problema de la vivienda, la educación y la salud.

ñ) Acerca de la lucha contra la burocracia.

o) Acerca de la solidaridad con las luchas de todos los pueblos y naciones oprimidos.

PROGRAMA Y OBJETIVOS REVOLUCIONARIOS

1. Programa máximo y programa mínimo : a) Punto de partida: análisis marxista del propio país; b) Fines políticos que cumple el programa; c) El contenido del programa; d) Reivindicaciones fundamentales y lucha revolucionaria; e) Programa mínimo: forma de aglutinar fuerzas; f) Vigencia del programa mínimo.
2. El Programa de Moncada y la conciencia política del pueblo cubano.
3. El programa en la revolución nicaraguense; a) Definición socialista y etapas de desarrollo de la vanguardia; b) El programa mínimo de la vanguardia y el frente político.
4. Programa: desviación de izquierda y de derecha.

1. Programa máximo y programa mínimo.

Antes de terminar esta primera parte destinada al estudio de la revolución social nos detendremos en el exámen del programa político ya que es él donde quedan plasmados los objetivos revolucionarios que la vanguardia pretende alcanzar.

Un programa político -dice Lenin- "es la explicación breve, clara y precisa de todas las cosas a la que un partido aspira y por las cuales lucha"¹ y tiene una "enorme importancia" para su "actividad cohesionada y consecuente."²

El programa no sólo tiene una gran significación para la cohesión ideológica del partido sino que también tiene un importante papel práctico. En él se plasma el fundamento de toda la actividad del partido y se trazan tanto los objetivos finales como inmediatos del proceso revolucionario. El programa constituye una síntesis científica fundamentada, del rumbo a seguir y de las medidas y metas alcanzar dentro de una etapa histórica determinada. Y si es correcto es de hecho "un anticipo científico del posible e inevitable fruto de las transformaciones políticas"³

Sin programa -decía Lenin- el partido no puede existir como organismo político más o menos íntegro, capaz de mantener siempre una línea en cualquier viraje de los acontecimientos.

"El programa viene a ser para el partido lo que la carta de navegación para los marinos. Por él los comunistas se orientan para no perder el rumbo, para hacer ahora con lo que hay que hacer luego, para saber qué pasos dar y cómo darlos, tanto antes como después de la toma del poder"⁴

a) Punto de partida: análisis marxista del propio país

El programa debe estar basado en un análisis objetivo del país, de su inserción dentro del contexto mundial, análisis que sólo puede lograrse si se estudia seriamente y profundamente esta realidad usando el instrumento legado por Marx: la teoría del materialismo histórico.

Antes de elaborar el primer proyecto de programa para su partido Lenin ya ha estudiado concienzudamente "El Capital" de Marx, cuyo primer libro devoró a la edad de 18 años, y ha analizado en profundidad las características de la formación económico-social rusa en su libro: "El desarrollo del capitalismo en Rusia"⁵ En esa obra de seiscientos cincuenta páginas cuya investigación inició en la cárcel a fines de 1896 y que fue terminada a comienzos de 1899,⁶ Lenin constata la existencia de un grado de desarrollo creciente del capitalismo, no sólo en las ciudades sino también en el campo ruso, aunque en este último caso éste se encuentra frenado por la existencia de significativas reminiscencias feudales.

De sus análisis de la formación social rusa de fines del siglo XIX concluye que el carácter de la revolución en ese país es burgués y que el enemigo inmediato contra el que debe luchar el proletariado junto a otros sectores del pueblo es el zarismo y los terratenientes feudales. En ese momento el desarrollo del capitalismo todavía juega un papel progresista dentro de dicha sociedad. Una vez conseguido este objetivo, el proletariado seguirá luchando por su objetivo final: el socialismo.

Ambos objetivos deben quedar señalados en el programa pero debe establecerse una clara diferenciación entre ellos.

b) Fines políticos que cumple el programa

Ahora ¿qué características debe tener el programa?

No debe tener un carácter académico sino que debe estar al servicio de la lucha práctica del partido. recordemos aquí la crítica que Lenin hacía en 1902 al 2do. proyecto de programa a Plejánov:

"En mi opinión, el defecto principal y básico que torna inaceptable este proyecto es el carácter mismo del programa de un partido dedicado a la lucha práctica sino una *Prinzipienerklärung* (Declaración de Principios); es más bien un programa para estudiantes (en particular la parte más importante, dedicada a definir el capitalismo), y por añadidura, para estudiantes de primer año, que conocen el capitalismo en general pero todavía no el capitalismo ruso..." 7

Uno de los objetivos fundamentales del programa es "brindar al partido directivas para su propaganda y agitación cotidianas" 8

"El programa -decía Lenin- debe ser una síntesis para los fines de la agitación, una síntesis como lo fueron todos los programas, por ejemplo, el programa de Erfurt. Cada uno de sus puntos contenía material para que los agitadores lo utilizaran en cientos de miles de discursos y artículos. Cada punto de nuestro programa es algo que todo trabajador y trabajadora debe saber, asimilar y comprender" 9

Y como se trata de un instrumento para la propaganda y agitación y no para un estudio académico, debe contener "tesis breves, sin una sola palabra superflua y dejar las explicaciones para los comentarios, los folletos, la agitación, etc." 10

Pero sin bien el programa no puede tener carácter de enciclopedia, sino que debe servir para orientar las tareas prácticas, tampoco debe tener el carácter de una simple proclama que se limita a reflejar los deseos sin tener en cuenta las condiciones objetivas.

c) El contenido del programa

El programa del partido obrero debe expresar, según Lenin, los conceptos fundamentales acerca de su concepción de la sociedad, del papel del proletariado en ella y del sistema social que eliminará para siempre la explotación del hombre por el hombre; debe fijar con exactitud sus tareas políticas y señalar las reivindicaciones más cercanas, que son las que deben determinar el contenido de la labor de agitación, darle unidad, hacerla más amplia y profunda y convertirla de agitación parcial y fragmentaria en favor de pequeñas reivindicaciones, desligadas unas de otras, en agitación por el conjunto de todas las reivindicaciones para modificar el sistema de dominación imperante. 11

He aquí los 10 puntos señalados por Lenin a fines de 1899 como partes integrantes del Programa del Partido Obrero Social Demócrata de Rusia:

1. Referencia al carácter fundamental del desarrollo económico de Rusia;
2. Referencia a las consecuencias inevitables del capitalismo;
3. Crecimiento de la miseria y de la indignación de los obreros, referencia a la lucha de clases del proletariado como base del movimiento;
4. Referencia a los objetivos finales del movimiento obrero socialdemócrata, a su aspiración a conquistar el poder político para alcanzar esos objetivos y al carácter internacional del movimiento
5. Referencia al carácter necesariamente político de la lucha de clases;
6. Referencia a que el absolutismo ruso -que determina la falta de derechos y la opresión del pueblo, y protege a los explotadores- es el principal estorbo para el movimiento obrero, por cuya razón la conquista de la libertad política es necesaria para todo el desarrollo social y constituye la tarea inmediata del partido;
7. Referencia a que el partido habrá de apoyar a todos los partidos y capas de la población que luchen contra el absolutismo y combatirán las maniobras demagógicas del gobierno;
8. Enumeración de las reivindicaciones democráticas fundamentales;
9. Reivindicaciones a favor de la clase obrera;
10. Reivindicaciones a favor de los campesinos, explicando el carácter general de las mismas. 12

Como se puede observar los cinco primeros puntos se refieren a asuntos teóricos. Existe un sexto punto destinado al análisis de la situación política que enfrenta la clase obrera en ese momento y un séptimo relacionado con el apoyo político que requiere para vencer ese obstáculo y avanzar hacia el socialismo. Termina, finalmente, con los puntos 8, 9 y 10 que son las reivindicaciones inmediatas.

La parte teórica del programa que se refiere a las metas que persigue el proletariado en última instancia: suprimir el régimen de producción capitalista e instaurar el socialismo y luego el comunismo, ha sido denominado por Lenin programa máximo y las reivindicaciones inmediatas programa mínimo.

Antes del triunfo de octubre del 17 el dirigente bolchevique relaciona el programa máximo con las tareas de la revolución socialista y el programa mínimo con las tareas de la revolución democrático-burguesa, como lo expresa el siguiente texto:

"En 1850 Marx y Engels no establecían diferencia alguna entre la dictadura democrática y la socialista, o, con más exactitud, no hablaban para nada de la primera, ya que consideraban caduco el capitalismo y muy cercano el socialismo. Por eso, en aquellos años, no distinguirán tampoco entre el programa mínimo y el máximo" 13

Pero, agrega más adelante, si se establece esa diferencia como la hacen todos los marxistas, deben diferenciarse ambos programas: el programa mínimo relacionado con la revolución democrático burguesa y el programa máximo con la revolución socialista.

Esta relación entre el programa mínimo y la revolución democrático burguesa será modificado después del triunfo de octubre, como veremos posteriormente.

Por último, en relación al contenido del programa Lenin insiste en que deben excluirse de él los problemas tácticos. "El programa -decía a fines de 1899- debe dejar abierta la cuestión de los medios, y permitir a las organizaciones que luchan y a los congresos del partido que son los que fijan su táctica, la elección de los medios" 14

d) Reivindicaciones fundamentales y lucha revolucionaria

Ahora, en junio de 1905, en pleno ascenso del movimiento revolucionario, cuando se plantea el derrocamiento del zarismo y la instauración de un gobierno provisional, el dirigente bolchevique sostiene que el partido sólo debe hacer propaganda acerca de las reivindicaciones fundamentales del programa, dejando de lado otras de menor importancia que derivan de aquellas. De esta manera se logra dar a conocer a todo el pueblo, a toda la masa, incluso a la más atrasada, con breves formulaciones, claras y nítidas, las metas de ese gobierno y sus tareas que atañen a todo el pueblo.

"En nuestra opinión -dice-, hay seis de esos puntos fundamentales, que deberán convertirse en bandera política y en programa inmediato de todo gobierno revolucionario, y que ganarán para el gobierno las simpatías del pueblo. En ellos debe concentrarse el modo más apremiante de toda la energía revolucionaria del pueblo.

"esos seis puntos son: 1) una asamblea constituyente elegida por todo el pueblo, 2) el armamento del pueblo, 3) la libertad política, 4) plena libertad para las nacionalidades oprimidas y postergadas, 5) Jornada de ocho horas, 6) comités revolucionarios de campesinos. Por supuesto -aclara- sólo se trata de una enumeración aproximativa de títulos o designaciones de toda una serie de transformaciones inmediatamente necesarias para conquistar la república democrática. No pretendemos exponerlos aquí en forma exhaustiva. Sólo deseamos aclarar en términos concretos lo que pensamos acerca de la importancia de determinadas reivindicaciones fundamentales. El gobierno revolucionario debe tender a apoyarse en las capas bajas del pueblo, en la masa de la clase obrera y de los campesinos, pues sin ello no podrá mantenerse; sin la actividad revolucionaria del pueblo será un cero a la izquierda, peor que nada. Debemos poner en guardia al pueblo contra las promesas aventureras y grandilocuentes, pero carentes de sentido (por ejemplo, la de la inmediata 'socialización' de la que no tienen ni la más remota noción quienes formulan) y proponer, al mismo tiempo, transformaciones realmente practicables en este momento y necesarias de veras para afianzar la revolución".

Lenin agrega una observación interesante cuyo acierto se comprobó históricamente en otras revoluciones que estas transformaciones debían "ponerse en práctica inmediatamente" aunque sólo fuese en una pequeña zona arrebatada al zarismo porque, según el dirigente bolchevique, "la realización práctica es mil veces más importante que todos los posibles manifiestos..." 16

Como es evidente, estas tareas concretas que figuran en el programa mínimo varían de una época histórica a otra en un mismo país y, por lo tanto, al cambiar la situación económica y política debe cambiar también el programa mínimo.

En 1917, pocos días antes del triunfo de la revolución proletaria, Lenin sostenía la necesidad de cumplir tareas muy diferentes a las que se planteaban en la revolución de 1905, aunque no todavía socialistas, porque la situación se había modificado enormemente desde el triunfo de la revolución de febrero. Entre estas tareas figuraban: el establecimiento de la república de los soviets, la nacionalización de los bancos y los monopolios, la implantación del control obrero y la obligación general de trabajar, la nacionalización de la tierra, la confiscación de los instrumentos de trabajo de los terratenientes.

Por otra parte, no puede existir un programa mínimo idéntico para varios países, por mucho que ya todos estén insertos en el modo de producción capitalista mundial, ya que el desarrollo del capitalismo es desigual en cada país y existen realidades nacionales étnico-culturales diferentes. 17

c) Programa mínimo: forma de aglutinar fuerzas

La vanguardia revolucionaria debe ser capaz de determinar en forma muy clara cuál es el "principal obstáculo" que debe vencer o el "primer objetivo" que debe proponerse la clase obrera para avanzar hacia su objetivo final: el socialismo, y es esta definición básica la que determina el contenido de las tareas políticas inmediatas o programa mínimo, tareas que deben reflejar los intereses de todos aquellos sectores de la población que se ven objetivamente perjudicados por la actual situación política, económica y social, es decir, de todos sus posibles aliados.

Si la revolución es democrática, decía Lenin, el "programa mínimo" debe ser democrático y no socialista. Si el partido obrero revolucionario, en esa situación se planteara como objetivo inmediato la realización de medidas socialistas "sólo conseguiría desacreditarse". 18

"La marcha de las cosas nos 'impondrá' -afirmaba en abril de -1905- la imperiosa necesidad de luchar con tenacidad por la república (...) La marcha de las cosas nos impondrá de modo inevitable, en el curso de la revolución democrática, una muchedumbre tal de aliados procedentes del campo de la pequeña burguesía y el campesinado (...) cuyas necesidades reales exigirán la realización del programa mínimo..." 19

Y tan relacionado está el programa mínimo con la política de alianzas del proletariado que Lenin, para ganarse el apoyo de todo el campesinado decide, en vísperas de la revolución de octubre, renunciar a la parte agraria del programa mínimo bolchevique -que aunque teóricamente más correcto no reflejaba el sentir de la masa del campesinado todavía fuertemente influido por la pequeña burguesía radical- y adoptar como programa de la revolución triunfante el programa eserista.

j) Vigencia del programa mínimo

Pero ¿hasta cuándo tiene vigencia el programa mínimo? ¿Acaso éste no está relacionado directamente al carácter democrático-burgués de la revolución? ¿No debe desaparecer cuando el carácter de la revolución es ya socialista".

No, Lenin nos enseña que el programa mínimo es necesario aunque esté a las puertas de la revolución socialista. Sería una jactancia suprimirlo -sostiene días antes del triunfo de octubre- ya que aún no se ha comenzado "la revolución socialista mundial". 20

Este programa es "indispensable --afirma--, mientras vivamos en el marco de la sociedad burguesa, mientras no hayamos destruido ese marco mientras no hayamos logrado los requisitos fundamentales para pasar al socialismo, mientras no hayamos aplastado al enemigo (a la burguesía) y no sólo aplastado sino destruido".²¹

¿Y qué piensa después del triunfo de octubre?

Al preguntarse, en su intervención en el séptimo Congreso Extraordinario del PC(b) de Rusia, el 8 de marzo de 1918, si ya es oportuno eliminar "la diferencia entre el programa máximo y el programa mínimo" Lenin sostiene:

"Sí y no. No temo esta supresión, porque el punto de vista que sostuvimos en el verano ya no es válido. Cuando aun no habíamos tomado el poder, dije que 'era prematuro', pero ahora, que hemos tomado el poder y que lo hemos puesto a prueba, no es prematuro. Hoy, en lugar del viejo programa, debemos escribir un nuevo programa del poder soviético..."²²

Mas, se plantea una interrogante ¿en que sentido está superado el programa mínimo y en qué sentido no lo está?

Para responder a esta pregunta debemos recordar lo que el propio autor decía ese verano de octubre de 1917.²³ De esos planteamientos se deduce que si bien se conquistó el poder en ningún caso se puede afirmar que ya se ha realizado el socialismo, de hecho sólo se han aplicado las primeras medidas de transición al socialismo y, no hay que olvidar que la revolución mundial todavía no ha comenzado. Lo que ocurre es que el programa mínimo planteado antes de la toma del poder ya ha caducado y en ese sentido debe ser suprimido, pero eso no implica que no sea necesario implementar otro programa mínimo: "el programa del poder soviético" donde la "definición del 'nuevo tipo' de Estado debe ocupar un importante lugar" y donde también debe hacerse "una minuciosa exposición de las tareas concretas inmediatas que se plantea el poder soviético, derivadas de los pasos prácticos dados ya (...) para expropiar a los expropiados".²⁴

Lenin insiste en que el programa del partido bolchevique debe señalar lo que ya se ha comenzado a hacer y los pasos siguientes que se quieren dar, pero no debe pretender "ofrecer una caracterización del socialismo" porque no se sabe en ese momento "cómo será el socialismo cuando alcance su forma definitiva", es decir, el comunismo. "Todavía no se han fabricado los ladrillos con los cuales se contruirá el socialismo."²⁵ Por la misma razón también es prematuro hablar de cuando se extinguirá el Estado.²⁶

Sólo cuando se alcance el comunismo habrá una correspondencia entre el programa mínimo y, por lo tanto, este último dejará de tener sentido.

Resumiendo, en todo programa de una vanguardia revolucionaria deben combinarse en forma dialéctica dos aspectos: el programa máximo y el programa mínimo. El primero se refiere a los aspectos socialistas o, más precisamente, comunistas del programa que señalan el objetivo final del proletariado: el segundo se refiere a las tareas inmediatas o medidas concretas que deben ser adoptadas, en correspondencia con las condiciones objetivas de ese período histórico, para aglutinar fuerzas y hacer avanzar el proceso revolucionario en la perspectiva de su meta final.

Estos pasos prácticos reflejan los intereses de amplios sectores sociales que no necesariamente comparten el objetivo final socialista de la clase obrera.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS

PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)

EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
...no he recibido.....
- 3. Sugerencias: ..en el frente no salen entregas, deben mandarse a la dirección de e/u

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
.....bien.....
Sugerencias:primero deben iniciar con informe evaluativo de la actividad e/m.
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología: ..buena.....
.....
.....
Sugerencias: ..evaluar mejor los errores que han sido.....
 - 2.2. Programa: ..buena.....
.....
.....
Sugerencias: ..
 - 2.3. Crisis Económica-Social: ..buena, deberían dar, deberían dar un conocimiento de cuanto venden los cadre x kilo cuanto el petróleo el Barro
Sugerencias: ..

2.4. Estrategia: Buena.....

.....
.....

Sugerencias:.....

.....

2.5. Construcción de P.: En las evaluaciones se ve que no hay preocupación del Partido.....

Sugerencias: Los responsables deben informar... Aunado... Aunado... tienen en casa frente

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan:.....

Buena.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) Ideología. 2) Estrategia. 3) Programa

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) Ideología. 2) Estrategia. 3) Programa

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

Buena.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

Claro.....

.....

Sugerencias: Cada militante debe usar con muchos cuidados

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

Buena

Sugerencias: *Como se ha abierto el debate se debe profundizar*

2. Qué opina del trabajo en grupos?

Buena... de esta manera se usaje la participación de todos los participantes

Sugerencias:

.....

3. Qué opina de las plenarias finales?

un poco de relajamiento

Sugerencias: *un poco reducir o en otra oportunidad se debe dar temas menos densos*

4. Qué opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

Buena... esto permite que cada participante tiene una tarea

Sugerencias: *en este lapso se debe construir partido y B.P.R.M.*

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarias, etc)

Buena... especialmente... la presencia de esta manera pueden...

evaluarse en forma conjunta de las acciones desplegadas en diferentes frentes

2. Que sugerencias haría ?

El conjunto de ellos deben hacer una evaluación y de acuerdo al avance deben avanzar

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

Buena... de esta manera para el futuro... presenten... Evaluar mejor los errores

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

En fase de la evaluación... Mejorar los errores

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS
PRIMERA JORNADA INTENSIVA
MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)
EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
..... Regular
- 3. Sugerencias: Mejorar la coordinación sobre el punto y la hora

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
..... Bien
- Sugerencias: Se debe Trabajar más en lo militar
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología: Regular - mucho se ha tratado de hacer un paralelo entre las socialdemócratas y los clásicos
Sugerencias: Se debe Trabajar más sobre cuestiones concretas
 - 2.2. Programa: Regular - por q' se ha trabajado mucho con un programa de los clásicos
Sugerencias: Se debería haber profundizado y enriquecido el prog. del P.
 - 2.3. Crisis Económica-Social: Bien - por q' la crisis económica es profunda y ha sido preparada los temas
Sugerencias: Tratar más lo social

2.4. Estrategia: mal por q' mucho
se ha priorizada la estrategia
teoría vietnamita.

Sugerencias: priorizar más nuevas
estrategias.

2.5. Construcción de P.: mal - por q' no
se ha hecho una exposición a
todo, se ha dejado.

Sugerencias: Priorizar más sobre las
BPRM.

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan: bien - por q'
hubo una buena combinación
~~entre~~ la experiencia del curso

Sugerencias: Combinar más sobre las
luchas de otros zones

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) Plautáctico 2) Crisis Ec. social 3) Progresos

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) Ideología 2) Costedop 3) Estrategia

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

Bien por q' ha estado a la altura
del nivel. Salvo en Ideología.

Sugerencias: Buscar más material sobre expe-
riencias en otros países.

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

Si por q' están basados de algo
de lo q' pasa en nuestras regiones

Sugerencias: Dar más materiales de otras
experiencias de otras regiones para sacar
experiencias.

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

Que estaban enlobadas dentro de los temas d' iba uno

Sugerencias: a tratar y usar daban una guía para poderlos guiar mejor

2. Qué opina del trabajo en grupos?

Es la mejor forma de desarrollar en-tercambiar nuestras experien-
cias.

Sugerencias:

3. Qué opina de las plenarias finales?

Que no ha habido la profundiza-
ción necesaria de los res-
pectivos temas

Sugerencias:

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

No hay propuesta

.....

Sugerencias:

.....

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarias, etc)

Bien de los q' han estado presente en todas las jornadas por q' nos daban y ayudaban en los prob. q' se nos pre-
sentaban

2. Que sugerencias haría ?

Q' todo el CEN participe ac-
tivamente durante la escuela
en forma permanente.

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

Creo que estuvo bien dentro de sus limitaciones.

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

Realizar más y procurar hacer
Hacer los temas con un poco de
autoridad.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS

PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)

EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
.....
- 3. Sugerencias: LATO MAYOR CLARIDAD DE QUIEN LO CONVOCABA
.....

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
ADECUADO Y NECESARIO
Sugerencias: DEBEN SER PREPARADOS LOS MATERIALES DE LECTURA CON MAYOR ANTICIPACION
.....
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología:
.....
Sugerencias:
.....
 - 2.2. Programa: INSUFICIENTE
.....
Sugerencias: DEBE DESARROLLARSE MAS DEL TEMA
.....
 - 2.3. Crisis Económica-Social:
BIEN
.....
Sugerencias: DEFINIR MAS CONCEPTOS
.....

2.4. Estrategia:

..... BIEN

Sugerencias:.....

2.5. Construcción de P.:

..... BIEN

Sugerencias:

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan:

..... BIEN

Sugerencias:

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) CONSTRUCCION 2) CRISIS ESTRUCTURAL 3) ESTRATEGIA

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) PROGRAMA 2) 3)

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

..... BIEN

Sugerencias: FALTA DESARROLLO DE CONCEPTOS Y DEBEN SER HOMOGENEOS

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

..... SI

Sugerencias:

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

DEBEN DEFINIRSE EN TIEMPO Y DESARROLLO

Sugerencias:

2. Qué opina del trabajo en grupos?

BIEN

Sugerencias: TIEMPO LIMITADO

3. Qué opina de las plenarios finales?

BIEN

Sugerencias: NO DEBE HABER RESUMEN DEL EXPOSITOR
LUGO DE LOS INFORMES GRUPALES

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

.....

Sugerencias:

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarios, etc)

PUDIERON PARTICIPAR MAS TIEMPO
EN LOS TRABAJO GRUPALES

2. Que sugerencias haría ?

.....

.....

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

HA SIDO ACEPTABLE, QUE MERECE
SER SALUDADO.

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

DEBEN INCLUIRSE JUNTO CON LA
TEORÍA, LA FORMACIÓN FÍSICA Y DE
DISCIPLINA.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS
PRIMERA JORNADA INTENSIVA
MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)
EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
S.I. derivadas de la improvisación del CEN para decidir la lista final
- 3. Sugerencias: ① Definir con anticipación los asistentes ② Mejorar radicalmente nuestro sistema de enlaces.

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
bueno, pero demasiado amplio (VISION general pero poca profundidad).
Sugerencias: Concentrar temas
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología: bien, pero debíamos haber precisado los objetivos mínimos.
Sugerencias: ① Atención sistemática de la Dirección y de algún equipo especializado
 - 2.2. Programa: bien, falta hacer síntesis.
Sugerencias:
 - 2.3. Crisis Económica-Social: bien, pero debió verse previamente al tema del Programa.
Sugerencias: los Cuadros necesitan ~~instru~~ actualización con materiales especializados permanentes.

2.4. Estrategia:

INTERESANTE aunque sesgado a algunos puntos.

Sugerencias: El CC y CEN debe de hacer seguimientos permanente. Difundir las diversas experiencias internacionales.

2.5. Construcción de P.:

Me parece que agarró los puntos centrales.

Sugerencias: trabajar los temas ~~que~~ difundirlos al interior del P.

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan: Me parece fundamental

que el P. tenga 1 Plan General o Integral, es la base para transformar nuestros estilos de dirección. La Escuela es un paso adelante

Sugerencias: Terminar de elaborarlo y ser rigurosos en su aplicación.

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

- 1) IDEOLOGIA
- 2) ESTRATEGIA Y PARTIDO EN LA MEDIDA QUE TRAJON TEMAS COMUNES
- 3) PLAN.

IMPORTANTE POR LOS TEMAS PLANTEADOS QUE MERECEAN DESARROLLO Y ACUERDOS.

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

- 1) CREO QUE TODOS LOS CAMARADAS DEL CEN HAN HECHO UN ESFUERZO DESTACADO DADO
- 2) LA DINAMICA EN QUE ANDAN.
- 3)

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema? *

Me parece un buen método todo el sistema, ordena las ideas y propicia el debate.

Sugerencias: Publicar las síntesis / recoger la experiencia de tener 1 línea de publicaciones internas.

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

TIENEN MUCHA IMPORTANCIA

Sugerencias: Colectivizar TRANSMITIENDO A LOS ORGANISMOS DEL PARTIDO.

* LA ESCUELA HA GIRADO EN TORNO A LAS IDEAS ORALES DE LOS CC. DEL CEN Y NO DE MATERIALES ESCRITOS ENTREGADOS ESTO NOBIERA ~~SI~~ SIDO MEJOR PARA HACER PENSAR MEJOR A LOS PARTICIPANTES. DEBEMOS CRITICAR ESTE ERROR.

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Qué opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

BIEN AUNQUE EN ALGUNOS CASOS MUY LARGOS.

Sugerencias: Tener materiales previos para ser leídos que permitan seguir mejor las exposiciones.

2. Qué opina del trabajo en grupos?

BASTANTE BUENOS

Sugerencias: ... publicar las síntesis

3. Qué opina de las plenarios finales?

Deficientes en cuanto a sus conclusiones

Sugerencias: El expositor debe tener esfuerzo de síntesis. los grupos no deben ser reiterativos

4. Qué opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

BIEN COMO OBJETIVO. HABRIA QUE VIGILAR SU CUMPLIMIENTO

Sugerencias: HACER UNA REUNION DE RESP. DE FORMACION ~~Y~~ Y ORGANIZACION CON SENAFOR Y SON.

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Qué opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarios, etc)

REGULAR EN LOS TEMAS, DEFICIENTE EN SU ASISTENCIA, BIEN EN GRUPOS Y PLENARIAS (HAY QUE CRITICAR EL DEMASIADO PROTAGONISMO). PUDO ESTAR MEJOR.

→ PON QUE NO ASISTE CON ALGUNOS COMPAÑEROS?

2. Qué sugerencias haría?

① QUE EL CEN EVALUE SU PARTICIPACION CRIT. Y AUTO CRIT.
② CRITICAR A LOS QUE NO SE COMPROMETIERON CON LA ESCUELA

↓ ~~SIN~~
- SIN UNIDAD COLECTIVA
- PARCELADO.
- EL CEN NO FUE UN MANDO IDEOLOGICO COLECTIVO.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

① ES UNA EXPERIENCIA POSITIVA, SIN EMBARGO POR TENER UN EQUIPO MUY REDUCIDO, LOS CC. ESTABAN HACIENDO DE TODO

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

- ESPECIALIZAR TAREAS EN SENAFOR
- AMPLIAR CUADRO ORG. DE SENAFOR
- EL CEN DEBE RECTIFICAR ERRORES
- VIGILAR Y CREAR MEDIOS PARA EL ESTUDIO Y ANÁLISIS PERMANENTE DE LOS CUADROS.

-

FINALMENTE

- ① ES NECESARIO INTEGRAR A ESTA EXPERIENCIA, CURSOS DE FORMACION INTEGRAL.
- ② SALUDAR LA PARTICIPACION DE LOS CUADROS, CRITICARLE UNA TENDENCIA A ASIMILAR AUTOMATICAMENTE CUALQUIER CONCEPTO NUEVO QUE ESCUCHEN.
- ③ MATERIALES PREVIOS
- ④ PUBLICAR
 - REVISTA TEORICA
 - BOLETINES ESPECIALIZADOS
 - SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS DE BASES Y TRANSMITIRLAS EN LAS BASES.

QUE DEBE SER SALUDADA.

NO HABIA DIVISION DE TAREAS. ESTO NO HA PERMITIDO QUE LOS CC. ESTEN EN LOS GRUPOS Y TODO EL DEBATE, PARA HACER UNA MEJOR EVALUACION POLITICA Y MEJORAR LOS METODOS.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS

PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)

EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala. (Regular)

2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?

Hubo dificultad para convocar a otras responsables POLITICOS PROVINCIALES

3. Sugerencias:

Las indicaciones tienen que ser más precisas ya que hubo una convocatoria que luego fue reemplazada por que no entendimos

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?

Los temas han permitido actualizar los documentos aprobados en nuestro II Congreso, hacerle algunas precisiones

Sugerencias:

- Se solicita que la Escuela sea de Contenido Teórico y Práctico

2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?

2.1. Ideología:

Sugerencias:

2.2. Programa:

Sugerencias:

2.3. Crisis Económica-Social:

Sugerencias:

2.4. Estrategia:

.....
.....

Sugerencias:.....

.....

2.5. Construcción de P.:

.....
.....

Sugerencias:

.....

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan:

.....
.....

Sugerencias:

.....

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) Estrategia 2) Programa 3) Análisis Económico

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) B.P.R.M. 2) Estrategia 3)

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

Ha faltado más precisiones sobre aspectos importantes de los temas tratados

Sugerencias: Debe mayor importancia a temas que son de mayor importancia para el Partido como B.P.R.M. y la Estrategia integral.

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

Sí, ya que hace que los dirigentes del Partido reflexionen sobre la importancia de la aplicación de estos acuerdos que aprobamos, en la perspectiva del giro estratégico del Partido.

Sugerencias:

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

Las exposiciones iniciales han tenido mayor captación

Sugerencias: se debe programar Escuelas con temas (2 como máximo), ya que los temas son profundos y hay muchas cosas que aportar.

2. Qué opina del trabajo en grupos?

Son fructíferos ya que permite intercambio de experiencias entre coordinadores de los 5 Regiones.

El resto de temas será tratado en la continuación de las Escuelas

Sugerencias: Mantener esta dinámica.

3. Qué opina de las plenarias finales?

Ha sido muy apuradas.

Sugerencias: Debe tratarse en determinado número de temas y no muchos en forma continuada.

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

Puede ser importante como parte experimental,

Sugerencias: se debe programar escuelas políticas permanentes y con mejor planificación o sea con otro tipo de propuesta.

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarias, etc)

Es una forma de ir asumiendo en forma preliminar el giro del partido, al relacionarse directamente con las direcciones intermedias y los cuadros políticos del P.

2. Hay algunos miembros que vienen y se van faltando el respeto al Partido. Que sugerencias haría?

- Que los miembros del CEN tengan los mismos derechos y deberes (sin privilegios), que el resto de los dirigentes del Partido, ya que en el futuro si nos trasladamos al monte, allí no van haber privilegios ya que todos correremos el riesgo. no como ahora que los compañeros tienen cuartos y cama especial solicitemos que su participación sea integral, o sea que el CEN también se ubiquen en cuartos con la militancia (si hay necesidad de hacer reuniones

Hay necesidad de hacer un llamado de atención a esta conducta no es un ejemplo para los otros dirigentes del Partido.

Ya que puede ser la justificación) estas se pueden hacer en ambientes especiales.

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

Hay que reconocer el esfuerzo y la planificación que han hecho los compañeros de esta Secretaría, Espinosa y las otras Comisiones cumplan con igual

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

Sugiero si la Escuela puede hacerse fuera de Lima y de sus distritos, puede hacerse en otro Departamento.

magnitud; de igual forma los diferentes dirigentes intermedios del Partido tienen un Reto por delante.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS
PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)

EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
NO.....
- 3. Sugerencias: La coartada debe ser más elaborada.....
.....

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
Bueno.....
Sugerencias: No solo materia temaria, sino que también contenido del tema.....
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología: Bueno.....
.....
Sugerencias: Coordinar más exposición y separatas.....
 - 2.2. Programa: Bueno.....
.....
Sugerencias: Coordinar más exposición y separatas
Faltan textos pláticos.....
 - 2.3. Crisis Económica-Social: Bueno.....
.....
Sugerencias: Faltan textos teóricos.....

2.4. Estrategia: *Bueno*

.....
Sugerencias: *—*

2.5. Construcción de P.: *Bueno*

Sugerencias: ~~*Falta de temas*~~ *—*

2.6. Plan Estratégico y Tática Plan: *Bueno*

Sugerencias: *—*

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) *Estrategia* 2) *Plan* 3) ~~*Programa*~~ *Crisis*

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) *Ideología* 2) *Programa* 3) *Partido*

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

Buenos. Falta completar

Sugerencias: *—*

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

Si

Sugerencias: *—*

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

Interesantes

Sugerencias: *Deben tener definido temario*

2. Qué opina del trabajo en grupos?

Buena

Sugerencias: *Debe supervisarse por los Organizadores*

3. Qué opina de las plenarios finales?

Buena

Sugerencias: *Orientar por Formación*

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

Buena

Sugerencias: *—*

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarios, etc)

Buena

2. Que sugerencias haría ?

Que se coordine con el tema fin de que corra de manera separada con exposiciones, y que se prevea contenido de exposición y tiempos.

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

Buena

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

Coordinar mejor separatas con expositores.

Grupo más pequeño.

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS
PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)
EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

- 1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
- 2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
.. NO
- 3. Sugerencias: T

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

- 1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
.. BIEN TEMARIO POR SU INTEGRALIDAD
- Sugerencias: .. FALTA REALIZAR EJERCICIOS SOBRE CUESTIONES ESPECIFICAS
- 2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología: .. REGULAR. FALTO INCIDENCIA EN
 - .. EN DESLINXE CON LAS FUERZAS DE LA
 - .. DERECHA Y DEMAS PARTIDOS DE PODER
 - Sugerencias: .. DESARROLLAR LA IDEOLOGIA
 - .. GENERAL DEL P
 - 2.2. Programa: .. HIZO NOTAR LA IMPORTANCIA DE
 - .. PROPERA EN EL DESARROLLO DE LA ACCION
 - .. REVOLUCIONARIA DE MASAS
 - Sugerencias: .. FORMULAR EL PROGRAMA GENERAL
 - 2.3. Crisis Económica-Social: .. PROFUNDO EN LO REFERENTE
 - .. AL PAIS
 - Sugerencias: .. FALTO ENMARCARLO EN EL CONTEXTO
 - .. DE LA ECO. MUNDIAL Y REGIONAL

2.4. Estrategia: PERMITO DESARROLLAR EL TEMA...
CON MAYOR PROFUNDIDAD.

Sugerencias: LA EXPOSICIÓN FUE LARGA Y NO...
PERMITO EL DEBATE, OJALA NO VUELVA A OCURRIR.

2.5. Construcción de P.: TUVO BUENAS PRECISIONES...
EN LO REFERENTE A LOS FACTORES DE PODER
Y LAS OPRM. (NECESIDAD DE INICIAR SU CONSTRUCCIÓN).

Sugerencias: CONCRETARLO EN LOS TERMINOS...
DETALLADOS.

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan: REAL Y DE...
ACUERDO AL DESARROLLO E IMPULSO DE LA...
LUCHA DE MASAS LIGADO A LA CONQUISTA DEL
PODER.

Sugerencias: EN BASE A LOS PLANES REGIONALES...
FORMULAR EL PLAN ESTRATEGICO Y LA TACTICA PLAN.

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1) PROGRAMA... 2) CRISIS ECONOM... 3) CONSTRUCCION P. → PLAN
ESTRATEGICO-TACTICA PLA.

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

NO FUERON DEFICIENTES PERO FALTO PRECISION...
1) IDEOLOGIA... 2) ... 3) ...

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales
entregados para cada tema?

FUERON INDISPENSIBLES EN LA MEDIDA QUE...
AYUDAN AL DESARROLLO DE LOS TEMAS TRATADOS.

Sugerencias: FALTO ENTREGAR UNA BIBLIOGRAFIA...
GENERAL PARA EL ESTUDIO POSTERIOR.

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e impor-
tancia para su práctica política cotidiana?

SI EN LA MEDIDA QUE CONSTITUTE EL INICIO...
DE LA APLICACION (PRACTICA) DEL VIRATE APROBADO.

Sugerencias: REPRODUCCION DEL CUENTO EN LAS...
BASES (POR LOS DEPARTAMENTALES Y LOCALES O SECTORIALES)
PERO A NIVEL NACIONAL ES NECESARIO CONTINUAR Y
CRONOGRAMAR LAS TAREAS.

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

...AMPLIAS Y SECURECATORAS.....

Sugerencias: EN ALGUNOS CASOS TUVIERON MUCHA
DURACION.....

2. Qué opina del trabajo en grupos?

...PERMITIERON DEBATIR EL TEMA TRATADO Y UNIFORMIZAR CRITERIOS,
AL ESTAR COMPUESTO POR DIFERENTES REGIONES,

Sugerencias:

3. Qué opina de las plenarias finales?

...CENTRALIZARON Y ORIENTARON Y MOTIVARON EL DEBATE..

Sugerencias: PACTO MEDIR EL TIEMPO DE LAS INTERVEN
CIONES. ALGUNAS INTERVENIONES FUERON REPETITIVAS...

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

...REALIZABLES, PERO EL PROBLEMA ES QUE ES
PRECISO FORMULAR LOS PLANES EN LA MEDIDA DE
LA POSIBILIDAD DE APLICACION Y DEL DESARROLLO
E IMPULSO QUE LE DEMOS LA LA LUCHA DE MASAS.

Sugerencias:

SEGUIMIENTO Y REGULAR LA COMUNICACION DIRECCION
BASES.....

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en trabajo de grupos, plenarias, etc)

...SECURECATORA Y ORIENTADORA EN LAS
DISCUSIONES Y EXPOSICIONES.....

2. Que sugerencias haría ?

...UNIFICAR CRITERIOS EN LA FORMA DE APLICACION
DE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA DE MASAS.....

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

EMPIEZA A CUMPLIR CON SU TAREA. CONTINUACIÓN Y
DEBARRILLO DE PROXIMOS EVENTOS TOMANDO LAS
OBSERVACIONES DE LA ENCUESTA.

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

CUMPLIR CON EL CRONOGRAMA (HORARIOS)
IMPRIMIR LAS CONCLUSIONES

I ESCUELA NACIONAL DE CUADROS

PRIMERA JORNADA INTENSIVA

MARZO - 89

(SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION)

EVALUACION DE LA JORNADA

(Agradeceremos ser los más concretos posibles)

I. SOBRE CONVOCATORIA Y COARTADA

1. Qué opinión tiene sobre la cobertura que se empleó para convocar la Escuela? Buena - Regular - Mala.
2. Hubo dificultades de recepción de las mismas?
.....
3. Sugerencias:
.....

II. SOBRE TEMARIO, CONTENIDOS Y MATERIALES

1. Qué opinión le merece, en general, el temario que hemos trabajado?
.....
Sugerencias:
.....
2. Qué opinión le merece, en general, los contenidos de los puntos del temario?
 - 2.1. Ideología:
.....
.....
Sugerencias:
.....
 - 2.2. Programa:
.....
.....
Sugerencias:
.....
 - 2.3. Crisis Económica-Social:
.....
.....
Sugerencias:
.....

2.4. Estrategia:

.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2.5. Construcción de P.:

.....

.....

Sugerencias:

.....

2.6. Plan Estratégico y Táctica Plan:

.....

.....

Sugerencias:

.....

3. a) Señale los tres mejores temas trabajados?

1)..... 2) 3)

b) Señale los temas más deficientemente trabajados?

1) 2) 3)

4. Denos su opinión sobre las "guías de trabajo" y materiales entregados para cada tema?

.....

.....

Sugerencias:

.....

5. Tienen los temas trabajados en la Escuela relación e importancia para su práctica política cotidiana?

.....

.....

Sugerencias:

.....

III. SOBRE LOS METODOS DE TRABAJO PARA LOS TEMAS

1. Que opina de las exposiciones iniciales de cada tema?

.....

Sugerencias:

.....

2. Qué opina del trabajo en grupos?

.....

Sugerencias:

.....

3. Qué opina de las plenarias finales?

.....

Sugerencias:

.....

4. Que opina sobre las propuestas de Plan de Trabajo para el período entre la I y la II Jornada de la Escuela?

.....

.....

Sugerencias:

.....

IV. SOBRE LA PARTICIPACION DEL CEN

1. Que opinión le merece la participación de los miembros del CEN en esta jornada (en relación a su tema, asistencia, participación en tabajo de grupos, plenarias, etc)

.....

.....

.....

2. Que sugerencias haría ?

.....

.....

.....

4.

V. SOBRE LA SENAFOR

1. Qué opinión le merece la participación de la SENAFOR en la preparación y ejecución de esta jornada?

.....
.....

2. Qué sugerencias le haría para la segunda jornada?

.....
.....
.....

I ESCUELA DE CUADROS DEL CC

(Marzo - Agosto 1989)

No.....

FICHA PERFIL DE ENTRADA

I. DATOS GENERALES

- 1. Seudónimo:
- 2. Organismo:
- 3. Provincia:..... Departamento:
- 4. Lugar de Nacimiento: ProvinciaDepartamento.....
- 5. Edad:
- 6. Habla y escribe otro (s) idioma (s)
- sólo habla otro (s) idioma (s)

II. ESTUDIOS Y PUBLICACIONES

- 7. Tiene:
 - 7.0 Sin instrucción:
 - 7.1 Educación primaria incompleta
 - 7.2 Educación primaria completa
 - 7.3 Educación secundaria incompleta
 - 7.4 Educación secundaria completa
 - 7.5 Educación superior incompleta
 - 7.6 Educación superior completa
- 8. Título y/o Grado Académico:
 - 8.1 Técnico
 - Indicar:
 - 8.2 Profesional
 - Indicar:
 - 8.3 Académico
 - Indicar:
 - 8.4 Otros
 - Indicar:

9. Estudios de Especialización:

Estudios	Institución	Duración (meses-años)
.....
.....
.....

10. Publicaciones:

Título del Tema	Folleto/Boletín/Libro	Editado por	año
.....
.....
.....

III. TRABAJO U OCUPACION

11. Mi trabajo u ocupación es: (Indicar en qué especialidad o sector)

- a) Estudiante: ()
- b) Campesino sin tierra ()
- c) Obrero ()
- d) Empleado (privado) ()
- e) Empleado estatal ()
- f) Pequeño propietario ()
- a) Agrícola ()
- b) Artesanal ()
- c) Comercio ()
- g) Trabajador independiente ()
- h) Desocupado ()
- i) Trabajador eventual ()
- j) Profesionalizado ()

IV. PARTICIPACION EN EVENTOS DE FORMACION

12. Como participante (indicar cuáles)

.....
.....
.....

13. Como organizador (indicar cuáles)

.....
.....
.....

14. Como ponente (indicar en qué temas)

.....
.....
.....

15. Indica qué lecturas sobre temas ideológicos, programáticos, políticos que has tenido en los últimos dos meses:

Título de la obra	Autor
.....
.....
.....

V. SOBRE LINEA Y ORGANIZACION PARTIDARIA

16. ¿Has debatido en tu organismo, ultimamente aspectos de ideología partidaria?

SI ()

NO ()

Cuándo?

Qué tema?

17. ¿Qué problemas programáticos te plantea el actual periodo de lucha de clases en especial, en tu frente?

a)

b)

c)

18. ¿Ha propuesto tu frente y/o sector regional, alternativas programáticas regionales?

SI ()

NO ()

¿Cuáles son los ejs centales?

a)

b)

c)

19. ¿Cuáles son, a tu criterio, los ejes centrales de la crisis estructural de la sociedad peruana?

a)

b)

c)

20. ¿Cuál es el problema político más importante que ha viido tu región?

.....

¿Cuál ha sido la actitud de las distintas fuerzas política en relación a él?

.....

21. ¿Cuáles son los principales problemas que encuentras en la organización y construcción del PRM?

a)

b)

c)

22. ¿Qué alternativas propones para superar estos problemas?

a)

b)

c)

Lineamientos Generales sobre los Jueves Mariateguistas.

1o. Los Jueves Mariateguistas son Conferencias o Debates, organizados por la CP-CRI, que sobre temas de actualidad y de interés para la militancia y periferia del P se dan los Jueves a las 7 pm en el local central de la Plaza 2 de Mayo.

2o. Objetivos de los Jueves Mariateguistas.

- Transmitir las posiciones del P a la militancia y su periferia.
- Toma de conocimiento de temas de actualidad e interés por parte de la militancia y su periferia.
- Contribuir a la formación de la militancia del P.
- Permitir un mayor acercamiento entre la dirigencia del P y las bases.
- Elemento de Propaganda y esclarecimiento de las campañas y luchas impulsadas por el P.

3o. Los asistentes a los Jueves Mariateg. serán c. militantes y periferia que sea invitada por los militantes. Cualquiera persona no puede ingresar.

4o. Los organizadores de los Jueves Mariateg. por encargo recibido de la CP-CRI son los c. de la Comisión de Construcción Partidaria del CRI.

5o. Los temas que se tratarán en los Jueves Mariateguistas se programarán mensualmente, siendo dicha programación aprobada por la Comisión de Construcción Partidaria. La militancia podrá sugerir temas y expositores, remitiendo ello por escrito al CP-CRI.

6o. La difusión de los Jueves Mariateg. se realizará a nivel del Periódico Moral del local de la Plaza 2 de Mayo y mediante comunicación escrita dirigida a todos los CP-Distritales y emisiones del P. en finca.

7o. Los cambios en la programación o suspensiones por razones de fuerza mayor serán informados con 72 h. de anticipación en el Periódico Moral del local de la Plaza 2 de Mayo.

8o. Programación para Marzo y Abril.

9 Marzo - Día Internac. Mujer - Comisión Nac. Fam.

16 Marzo - Situac. Económ. - Prof. y Alternat - Actual Económica*

23 Marzo - Ideología P. - Eduardo Cáceres.*

30 Marzo - Programa P. - Raúl Wiener*

6 Abril - Estrategia P. - Javier Díez Causeo*

13 Abril - El aporte de Mariategui - Eduardo Cáceres.*

20 Abril - ANP - Situac y Perspectivas - Ricardo Letts*

27 Abril - Mgr. Laboral - Situac y Perspectivas - Javier Díez Causeo*.

* Por solicitar se participación.

9o. La evaluación del desarrollo de los Jueves Mariateguistas se realizará mensualmente, ello será informado a la CP-CRI por la Comisión de Construcción Partidaria. Comentarios y sugerencias, en cualquier momento, podrán remitirse a la Comisión de Construcc. Partidaria.

Marzo - 1989.

Partido Unificado MariateguistaI Escuela de Cuadros del Comité CentralMarzo de 1989I Presentación

Tema: "Crear, forjar, conquistar poder popular". La estrategia del poder popular del Partido Unificado Mariateguista

Objetivo General: Afirmar y profundizar en torno a la estrategia del poder popular, contribuyendo a que las Comisiones Políticas de los Frentes Regionales perfilen la estrategia concreta del poder popular en cada zona, en deslinde con el reformismo y el militarismo.

II La estrategia del poder popular.

Objetivo: La destrucción del Estado Burgués Semicolonial y la instauración del Poder Democrático, Popular y Nacional en camino al Socialismo como expresión concreta de la dictadura del proletariado y en base a la democracia directa de masas.

Tarea: La clave del proceso de acumulación de fuerzas en este periodo es la construcción y fortalecimiento de los embriones de poder popular que en el curso de la acción revolucionaria se transforman en nuevo poder tras derrumbar al viejo régimen estatal.

Factores: La construcción de los embriones de poder popular requiere del desarrollo de los "factores de poder" en los tres niveles en que se desarrolla la lucha de las masas:

En el frente político, se requiere desarrollar el Frente Revolucionario de Masas, que tiene hoy un espacio central de definición en la IU.

En el movimiento social, se requiere desarrollar la ANP desde las bases, vía los Frentes de Defensa y Asambleas Populares.

En el terreno de la confrontación integral se requiere desarrollar la Red Nacional de Autodefensa.

Para garantizar hegemonía proletaria y consecuente dirección revolucionaria en estos tres niveles de acumulación que son de frente único, el factor principal de poder es el propio partido revolucionario, lo que requiere construir el Partido Revolucionario de Masas.

Las BPRM: La construcción del Frente Revolucionario de Masas, de la ANP y de la Red de Autodefensa en áreas o sectores sociales específicos y bajo la conducción del partido revolucionario, deben concretarse en la existencia de las Bases Político Revolucionarias de Masas, que son la expresión resumida de un nivel revolucionario de acumulación integral de fuerzas (políticas, sociales, militares) en áreas o sectores sociales específicos.

En resumen: la estrategia del poder popular busca potenciar y dar perspectiva de poder en una lógica de frente único revolucionario a las diversas experiencias de acumulación de fuerzas políticas, sociales y militares que el pueblo ha venido desarrollando en los últimos 30 o 40 años. Es decir, se considera que existe ya un proceso de acumulación de fuerzas y construcción de factores de poder, que no son "creación" partidaria sino de la propia experiencia de lucha popular, que mantienen y mantendrán un carácter de frente único, y en las que el partido lucha por ganar hegemonía y ser dirección. Por ello, el poder popular y la democracia directa de masas son aspectos fundamentales de nuestra táctica para el periodo, de nuestra estrategia de poder y de nuestra visión del socialismo.

Esta síntesis de nuestra estrategia es también la clave del zanjamiento con las dos grandes desviaciones que el pueblo enfrenta en el presente periodo: el reformismo y el militarismo.

III El zanjamiento con el reformismo

En el zanjamiento con el reformismo es necesario hacer una distinción. Por un lado están las fuerzas que conforman el COSO y crecientemente el PCR y las CRM, que ya han hecho abandono de toda opción estratégica por el socialismo y reducen sus postulados a una táctica electoral que busca lograr el gobierno y administrar el país sin norte programático ni estratégico alguno. Es por ello que el Partido caracteriza que estas fuerzas avanzan rápidamente a abandonar de lleno el campo popular para convertirse en expresiones de reformismo burgués.

De otro lado están aquellas fuerzas y sectores que **mantienen como objetivo** alcanzar la democracia popular y el socialismo **mediante una estrategia** evolutiva centrada en sucesivas reformas del Estado, inclusive con propuestas de democratización que dan un lugar a la autoorganización del pueblo. En esta categoría se ubicarían fuerzas como el PC, los cristianos de izquierda y algunos disidentes del PUM a quienes es necesario ganar para una política de frente único revolucionario en el frente político, el movimiento social y la acumulación integral, derrotando la influencia ideológica que la COSO ha logrado sobre ellos.

a) El reformismo burgués (COSO):

Objetivo: El gobierno y la administración del capitalismo en alianza con las Fuerzas Armadas y los representantes

políticos del polo monopólico imperialista.

Tarea: Acumular fuerzas electorales mediante políticas de alianzas de concertación de clases, diseño de planes de gobierno aceptables y pasividad del movimiento de masas para garantizar la transición constitucional.

Factores: El frente electoral y las comisiones especializadas. No contemplan una línea propia de acumulación en el movimiento social, apostando más bien a ganar para su proyecto a las fuerzas vacilantes, especialmente el PC. No contemplan tampoco una línea propia de acumulación integral, buscando más bien alianzas y apoyos en los altos mandos militares.

En resumen, el reformismo burgués dentro de la IU no es más una fuerza a ser ganada para el frente único revolucionario en todos los terrenos de la acumulación de fuerzas. La reducción de toda estrategia a una táctica electoral y de gobierno y su concreción en crecientes traiciones a las luchas del movimiento de masas lo colocan de manera cada vez más clara en el campo de la burguesía.

b) El reformismo popular (PC, COMA, cristianos, etc):

Objetivo: La transformación del Estado Burgués Semicolonial para abrir paso a la transición al Estado Democrático, Nacional y Popular en camino al Socialismo.

Tarea: La acumulación de fuerzas en el movimiento social y la escena oficial, con privilegio y hegemonía de la segunda, en la medida en que se caracteriza que es en la lucha por ser gobierno donde se definen las grandes correlaciones y se resuelven las grandes contradicciones del periodo.

Factores: Una visión ecléctica del Frente Único Revolucionario en la política (IU) y el movimiento social (ANP) como herramientas de acumulación de fuerzas que sostengan y den sustento a la experiencia de gobierno como momento central de la ruptura con el polo monopólico imperialista. No hay planteamiento explícito respecto de acumulación de fuerzas en el terreno militar, confiándose quizás en neutralizar a las Fuerzas Armadas (PC) o generalizar la autodefensa de manera espontánea (COMA, cristianos).

En resumen, estas fuerzas reformistas, vacilantes, son el terreno central de la disputa estratégica entre la revolución y el reformismo burgués en el seno del pueblo. En el presente periodo, estas vacilaciones se expresan en su aceptación mediatizada de la estrategia del poder popular y en su intencionalidad política de construir un centro de equilibrio entre las posiciones revolucionarias y el reformismo burgués en

IU. De la misma manera, en el movimiento social oscilan entre la consecuencia con la lucha directa de las masas y la tendencia a centrar la acumulación de fuerzas en la posibilidad de ser gobierno.

IV El zanjamiento con el militarismo

El militarismo se ha desarrollado en el seno del pueblo como respuesta aventurera y liquidadora frente a la incapacidad de producir soluciones dentro de los marcos del capitalismo semicolonial. En el periodo más reciente, como parte de su III Etapa, el militarismo senderista ha iniciado una campaña de confrontación armada directa a las fuerzas de la IU (partidos, gremios, ONGs) en el campo.

Objetivo: Destrucción del estado burgués y construcción de República Popular de Nueva Democracia en camino al Socialismo.

Tarea: Acumulación de fuerzas militares y la liberación política y/o física de territorios en el enfrentamiento armado al Estado para la construcción de los Comités Populares, germen de la República Popular de Nueva Democracia.

Factores: El factor único y exclusivo es el partido y su ejercito.

En resumen, la estrategia del militarismo absolutiza el recurso a la guerra como eje de la acumulación de fuerzas en el campo popular. Además, su concepción del partido y la sociedad niega la validez del frente único en la lucha revolucionaria. No se apoya en la organización popular surgida de las luchas de las última décadas; por el contrario, considera que todo lo existente es parte de la trama estatal a ser destruida. Por ello, el Partido se propone la destrucción no solo toda instancia estatal sino también de toda forma de autoorganización popular para, después, imponer como forma única de organización sus Comités Populares. De la misma manera, no hay concepción de frente único revolucionario en la acumulación de fuerzas políticas y militares, pues se considera a todo el resto de la izquierda como parte de la contrarrevolución.

De acuerdo a esta valoración de la política y del movimiento social, la estrategia del militarismo ha sido --con la sola excepción de la experiencia de El Diario-- una de acoso del Estado y las institucionalidad "desde afuera", sin ninguna voluntad de acumular fuerzas también en el terreno de la legalidad y la escena oficial. Este planteamiento estratégico se ha traducido en una táctica de guerra desde el campo, liberando primero las zonas de presencia estatal más débil para, desde ahí, iniciar el asalto a los medios urbanos y el país oficial.

Guía para el Trabajo de Comisiones

1. En que estado se encuentra la construcción de los factores del poder popular?

a) El Frente Revolucionario de Masas. En que medida el I Congreso Nacional de IU ha servido para avanzar en la construcción del FRM en el país? Que estrategia concreta se puede seguir dentro y fuera de IU para avanzar en su concreción como FRM?

b) La ANP, los FF DD y las A.P. En que medida la ANP expresa ya una instancia de frente único revolucionario en el terreno de la organización de la democracia directa del pueblo? Que tareas concretas competen al PUM en desarrollar las potencialidades de la ANP desde sus bases?

c) La Red Nacional de Autodefensa. Cómo se practica una estrategia de acumulación integral, militar, en frente único? Por donde se comienza (aparato especializado partidario, milicias, rondas, etc.) la construcción de la red de autodefensa?

d) El PRM. En que medida el II Congreso Nacional del PUM ha sentado las bases del PRM como factor de poder? En que medida, y con que limitaciones, se ha avanzado en el giro reclamado por los acuerdos congresales?

2. Como se traduce esta estrategia de poder y la tarea de construir sus factores (PRM, Frente Político, ANP, Red de Autodefensa) en la táctica actual de gobierno y poder?

III ESCUELA NACIONAL DE DIRIGENTES

Segunda Jornada - 20-26 de Febrero

19
DOMINGO

20
LUNES

21
MARTES

22
MIÉRCOLES

23
JUEVES

24
VIERNES

9 AM:

- Inscripción
- Credenciales
- Fichas del dirigente
- Conformación de grupos
- Designación de responsables

6:30 Deporte
7:00 Aseo
7:30 Desayuno

8:30 Historia del Movimiento Campesino
Carlos Monge

6:30 Deporte
7:00 Aseo
7:30 Desayuno

8:30 Autodefensa Campesina
Guillermo Valera

6:30 Deporte
7:00 Aseo
7:30 Desayuno

8:30 Alternativas para el agro
Fernando Eguren
Boris Marañón

6:30 Deporte
7:00 Aseo
7:30 Desayuno

8:30 Crisis del '30
Crisis Actual
Raúl Wiener

ALMUERZO
12 m.

ALMUERZO
1 P.M.
TIEMPO LIBRE

3 PM: Paquete Educativo

3 PM: Hacienda Villa
4:30 Inauguración
5:00
5:30 á Jornada
7:30 Metodológica

3:00 Historia del Movimiento Campesino
Carlos Monge
+ Dirigentes Campesinos

3:00 Autodefensa Campesina
Dramatizaciones

3:00 Alternativas para el agro
PANEL
Especialistas Agrarios

3:00 Perspectivas de la situación actual.
PANEL

8 P.M.

8 P.M.

8 P.M.

8 P.M.

8 P.M.

8 P.M.

ACTIVIDADES RECREATIVAS

VIDEO SOBRE I ESCUELA NACIONAL

PELICULA

TEATRO YUYACHKANI

PELICULA

PELICULA

- Los cc. del p. y de los gremios de la presente escuela demandan una formación teórica marxista que dé un sustento más sólido a su actual militancia y trabajo gremial.

- Necesidad de comprender mejor el funcionamiento de la sociedad capitalista para luchar más eficazmente por transformar este sistema.

- Necesidad de ubicar de manera correcta al capitalismo peruano.

NOTA: Se sugiere completar este perfil con las características específicas de los organismos que aplican esta experiencia en su base.

Que al final de este escuela los c. participantes sean de:

1. Describir y explicar las características principales de la estructura económica del capitalismo y en particular del capitalismo peruano.
2. Reflexionar para tomar conciencia de las relaciones que de los provocan estas categorías.
3. Que los participantes se preparen antes de las sesiones formativas para ser capaces de interpelar a profundidad a los ponentes, si los hubiere, o entre sí, a fin de que la teoría sirva realmente para sustentar prácticas concretas.
4. Que los participantes sean capaces de proponer desde su praxis sociales concretas, aplicaciones y/o reflexiones específicas de los conceptos afines al tema del "Funcionamiento Básico del Capitalismo" inspiradas en su trabajo de base.
5. Que los cc. participantes lleguen realmente las experiencias formativas a resultados organizativos de acumulación de fuerzas.

TEMA: Funcionamiento básico del Capitalismo.

1. Características de la Estructura Económica.

a) Se produce exclusivamente para vender en el mercado y de manera especializada.

b) La propiedad de los medios de producción es privada.

c) El trabajo se convierte en mercancía; los proletarios se ven obligado a vender su fuerza de trabajo al precio que pagueen los capitalistas porque de lo contrario no pueden subsistir.

d) Los capitalistas pagan a los proletarios menos que el valor de lo que ellos crean con su trabajo, de esta manera los burgueses se apropian de parte del trabajo de los obreros y que comunmente conocemos como ganancias.

e) El valor de las mercancías está dada por el tiempo de trabajo que es necesario para producirlas, pero el mercado oculta este hecho.

f) Alienación (pendiente)

g) Acumulación (pendiente)

h) El progreso técnico hace que se pueda aumentar la producción con menor número de trabajadores, provocándose despidos y manteniéndose una masa desocupada.

GLOSARIO:

- Capital
- Capitalismo
- Medios de producción
- Burguesía
- Proletarios
- Mercancía
- Trabajo
- Plusvalía
- Alienación

1. ¿Cuáles son las características de la estructura Económica del Capitalismo?

2. ¿Qué son los medios de producción?

3. ¿Quiénes son los dueños de los medios de producción?

4. ¿Quiénes son los proletarios?

5. ¿Por qué decimos que hay explotación?

6. ¿Un obrero bien pagado no es explotado?

7. ¿Sólo explotan los burgueses?

8. ¿Qué es la alienación?

9. ¿Por qué la acumulación capitalista es crítica?

10. ¿Cuáles son los lados buenos del capitalismo?

11. ¿Todo es malo en el capitalismo?

12. ¿Tú crees que con un aumento de salario se puede terminar o superar la explotación?

NOTA:

Añadir las otras interrogantes que surjan desde los cc. participantes y hacerlos conocer dichas nuevas interrogantes para enriquecer esta propuesta.

Leer individualmente o por equipos los textos afines a cada tema de la escuela antes de las respectivas mesas redondas, paneles, conferencias y sesiones de trabajo colectivo.

Escribir las preguntas que le suscita el tema leído.

Intentar comparar las características aquí recogidas con las de otros sistemas económicos.

Buscar, por medio de reflexiones y debates, qué otros enfoques además del económico explican la explotación.

Que los cc. participantes se preparen antes de las sesiones para ser capaces de interpretar en profundidad a los ponentes, a fin de que la teoría sirva realmente para sustentar prácticas sociales concretas.

Separata "Funcionamiento Básico del Capitalismo"

Papelógrafos

Fluores

Cinta Adhesiva

Locales preparados y seguros

Convocatorias oportunas

Ayudas memoria finales, escritas de ser posible.

Lectura del texto y reflexión con estudio de por lo menos 2 horas.

Debates de por lo menos 2 horas.

Acuerdos de por lo menos 1 hora para lograr propuestas para la reproducción de la experiencia a continuidad (ver penúltimo capítulo de este módulo) desde intenciones orgánicas definidas.

1. Listado de preguntas e interrogantes espontáneos de quienes han estudiado el texto sin individual o grupalmente

2. Manejo conceptual adecuado de por lo menos el 50% de los conceptos y categorías de este tema manifiestos en los papelógrafos, debates, nuevos folios, textos e interrogantes de los cc. participantes.

1. Identificar a qué grupos de su base el c. participante puede brindar un espacio de debate y estudio similar bajo su conducción.

2. Organizar un evento sin en su base.

3. Escribir un artículo y/o reproducir un volante utilizando conceptos y datos que profundizó en este escuela acerca del capitalismo.

4. Utilizar algún hecho o dato de su realidad regional o sectorial que ejemplifique algunos de los conceptos de este tema "Funcionamiento Básico del Capitalismo".

c. Robles= textos

c. R y c. M.C. = modelo respectivo

c.c. de cada organismo de base que aplica este módulo y mide sus resultados en el período siguiente de reproducción y de la experiencia.

EL VIRAJE PARTIDARIO : UNA PROPUESTA VIABLE Y NECESARIA

GUION

- 1. EN LAS ACTUALES CONDICIONES DEL PAIS, PUEDE UN PARTIDO LEGAL Y ABIERTO, DESARROLLAR UNA ESTRATEGIA INTEGRAL ?

.....

- 2. "Quiero subrayar, a partir de nuestra experiencia la conclusión de que las concepciones reformistas con respecto al problema del poder y la vía de la revolución viene unida la existencia de una estructura orgánica - partidaria atrofiada, reformista también: nuestros partidos son capaces de organizar la lucha sindical, la agitación y la propaganda política, las manifestaciones de masas, las huelgas, las campañas electorales y demás actividades similares, pero no más; así, solo podemos ser fuerza de apoyo, estamos condenados a ser fuerza de apoyo".

El poder, el carácter y la vía de la revolución y la unidad de la izquierda.

Schafik Jorge Hándal
Comandante General del FMLN. de El Salvador.
1981.

- 3. Para hacerlo, tenemos que dar un Viraje Estrategico en la construcción de nuestro partido para adecuarnos a la situación pre-revolucionaria y llevar a cabo los acuerdos del II Congreso Nacional. Ese fue el mandato de nuestro máximo evento.

Ello nos plantea resolver la contradicción en el seno del partido entre:

La mentalidad y estilos conservadores y defensistas - aún predominantes y la nueva disposición y mentalidad ofensiva de sectores del partido de llevar a cabo con audacia el viraje estrategico del partido.

Contradicción que nos ha impedido derrotar el movimiento y el liberalismo en la construcción partidaria - (desviación central aprobada en nuestro II Congreso Nacional).

Esta nueva mentalidad ofensiva se ha mostrado en la defensa del partido y su propuesta estratégica que ha venido derrotando la campaña del reformismo, en la dirección y participación de nuestra militancia en la Huelga Minera, en la actuación del partido en el I Congreso de IU y en la organización y conducción de las Huelgas Regionales Campesinas (principalmente del Cusco) y de los trabajadores estatales. Ello es lo nuevo que tenemos que generalizar.

4. El II Congreso Nacional del Partido aprobó una estrategia integral y una concepción general del partido acorde con la situación pre-revolucionaria en el país. Este es su significado y su mérito. Sin embargo a 9 meses poco es lo avanzado por transformas el partido.

Nuestra I Escuela Nacional de Cuadros debe de servir al viraje avanzando en el terreno de la construcción en formular líneas y propuestas que deben de ser, recogidas, discutidas y aprobadas por nuestro CEN, CC y Conferencia Política y de Construcción Partidaria.

5. En tal sentido debemos avanzar en resolver:
 - 5.1 Un nivel de pensamiento común sobre nuestra concepción de partido que queremos construir, siguiendo lo acordado en el II Congreso Nacional.
 - 5.2 Diseñar nuevas formas de lucha: las acciones revolucionarias de masas que se desarrollan simultáneamente a la lucha económica, ideológica, electoral.
 - 5.3 Nuestro asentamiento estratégico de clase y territorial, construyendo las BPRMs.
 - 5.4 Nuevos niveles de acumulación, construyendo fuerzas nuevas.
 - 5.5 Construir un nuevo Sistema Nacional de Dirección Partidaria.
 - 5.6 Métodos y estilos de trabajo conspirativos.
 - 5.7 Dotarnos de instrumentos revolucionarios necesarios para la organización de masas y la construcción del partido.
 - 5.8 Definir nuestra estructura reorganizando el partido.

S.F.

I ESCUELA DE CUADROS DEL COMITE CENTRAL

ETAPA DE SEGUIMIENTO

TEMA : IDEOLOGIA

I. TEMAS PARA LA ETAPA DE SEGUIMIENTO

1. La revolución comunista en Marx.
2. Marx y las revoluciones europeas.
 - a. La revolución francesa de 1848.
 - b. La revolución alemana.
 - c. La revolución en España.
 - d. La Comuna de París.
3. La revolución o la emoción de nuestro tiempo.

II. ORIENTACIONES METODOLOGICAS

1. La Etapa de SEGUIMIENTO deberá ser entendida como el trabajo que realizarán los compañeros participantes al regresar a sus frentes, para dar continuidad al desarrollo de los temas de esta jornada.
2. Los documentos que se les entrega, referidos a los temas de Ideología, serán estudiados en sus frentes de manera colectiva.
3. La tarea para el semestre es hacer una investigación en sus frentes tomando como base los documentos y las siguientes interrogantes ejes:
 - a. ¿Cuáles serían en la sociedad actual y en la cultura peruana, los síntomas más importantes del carácter y tendencias de la época que nos toca vivir?
 - b. ¿Qué elementos debería recoger y potenciar el partido (de la cultura popular y la sociedad), para enriquecer el Proyecto Revolucionario.
4. Los participantes traerán a la próxima jornada:
 - a. Los resúmenes y comentarios de los tres textos.
 - b. El trabajo de investigación pedido.
5. La Etapa de SEGUIMIENTO correrá a cargo del CEN y SENAFOR. Cualquier dificultad o consulta será canalizado vía estos organismos.

-----00000&&0000-----

PRESENTACION

El proceso de construcción de la unidad ideológica del partido tiene como piedra angular la asimilación de el Mariateguismo. En el se sintetiza el Marxismo - Leninismo con las tradiciones revolucionarias de nuestro pueblo. Nacionalismo e internacionalismo, particularidad y universalidad. Al desarrollarlo creadoramente en las condiciones concretas de nuestra patria, Mariátegui recrea y enriquece el Marxismo - Leninismo como doctrina y método revolucionario.

Es por ello que tras haber centrado nuestra actuación en esta I Jornada Intensiva de la Escuela de Cuadros, en los aportes fundamentales de Marx y Lenin, proponemos como eje del trabajo de seguimiento la asimilación del Mariateguismo en tanto síntesis viva y concreta de la teoría revolucionaria con la práctica de las masas.

Para desarrollar ordenadamente este proceso de asimilación proponemos las siguientes orientaciones:

1. Los cc. deberán utilizar el texto que se reproduce a continuación como una guía de lectura que los introduzca a la obra misma de Mariátegui. En ese sentido en el texto se hacen las referencias del caso a los lugares en los cuales JCM trata los temas en cuestión.
2. Del conjunto de los capítulos en los que se divide el texto sobre Mariátegui los cc. deberán elegir uno (por ejemplo: Marxismo - Leninismo: Verdad de la época, guía para la acción; Moral, mito y religión; etc.) y en base al estudio del mismo y la ampliación de las lecturas del propio Mariátegui preparar una exposición que forme parte de las escuelas que se desarrollan en su frente.
3. Los cc. asistentes a la escuela deberán organizar en sus frentes actividades permanentes de formación y debate ideológico tomando como eje el Mariateguismo. En lo inmediato deberán promoverse actividades relacionadas con

la semana de Mariátegui.

4. Teniendo en cuenta el concepto Mariateguista de que crisis actual es una crisis de civilización, es decir del conjunto de los aspectos en los que se organiza la vida y la cultura humana, los cc. deberán responder a las siguientes preguntas:

- a. ¿Cuáles serían en la sociedad actual y en la cultura peruana, los síntomas más importantes del carácter y tendencias de la época que nos toca vivir?..
- b. ¿Que elementos debería recoger y potenciar el partido (de la cultura popular y la sociedad), para enriquecer el Proyecto Revolucionario?.

A la próxima jornada los cc. deberán traer ambas preguntas respondidas por escrito.

MARIATEGUISTO

Eduardo Cáceres V.

I. MARIATEGUI: PUNTO DE VIRAJE EN LA HISTORIA NACIONAL

Ni en la originalidad de ultranza ni en la mecánica repetición de frases y principios se encuentra el aporte decisivo del Amauta a la lucha revolucionaria del pueblo peruano. El carácter fundamental de su obra está en representar un punto de viraje en la historia nacional. Si de los "7 Ensayos" se ha dicho que es "el libro que más ha influido en el Perú del siglo XX" algo similar podría decirse de los demás aspectos de su obra. El mariateguismo -obra colectiva a la que damos el nombre del Amauta por ser éste su conductor teórico y práctico, su representación más cabal-, aparece y se desarrolla como la síntesis entre las experiencias de las masas populares y "la praxis del socialismo marxista en este periodo: la del marxismo-leninismo". En este horizonte, definido por responder a una "amplia visión de clases", el mariateguismo opera una síntesis múltiple: la de las tradiciones nacionales fundamentales en un proyecto nacional y democrático de la clara perspectiva socialista; la de la acción cotidiana de las masas con la creación intelectual y estética; la de la vida cotidiana de los productos con la política; la moral y el mito; la de la forma nacional de la lucha y su contenido internacionalista resumido en la aspiración de conquistar "un Perú nuevo en un mundo nuevo"

Mariátegui nace en 1894 en Moquegua y muere en Lima en 1930. Su corta y fecunda vida se entrelaza con un periodo decisivo de nuestra historia. La obra mariateguista se nutre de la experiencia vivida bajo el signo de la reconstrucción de la dominación terrateniente y el Estado oligárquico y semifeudal, de la penetración del imperialismo, de la agudización de los problemas nacional y agrario, de la quiebra del control ideológico de la oligarquía sobre la vida cultural del país y la aparición de una intelectualidad democrática en el país, de la ampliación de la lucha de masas -- (fundamentalmente la aparición de la clase obrera). Lo principal a resaltar es el hecho de que su entrelazamiento lleva a cerrar una época de nuestra historia y a abrir otra: se cierra el ciclo de la posibilidad de la revolución burguesa clásica y se abre el de la revolución de nueva democracia conducida por el proletariado.

1. TRAS EL DESASTRE DE LA GUERRA: LA RECONSTRUCCION... DE LA DOMINACION TERRATENIENTE

La derrota en la guerra del Pacífico, en la cual -- "no sólo derramamos sangre, sino que exhibimos lepra" -- (González Prada), llevó al Perú a la debacle. JCM lo expresaría sintéticamente de la siguiente manera:

"La derrota no sólo significó para la economía nacional la pérdida de sus principales fuentes: el salitre y el guano. Significó además, la paralización de las fuerzas productoras nacionales, la depresión general de la producción y el comercio, la depreciación de la moneda nacional, la ruina del crédito exterior. Desgranada, mutilada, la nación sufre terriblemente anemia".

Los años posteriores van a ser los de la reconstrucción de la economía. Primero bajo la hegemonía política de los caudillos militares, (1884-1895), expresión política de los terratenientes serranos. Posteriormente, tras el periodo de Piérola, bajo la hegemonía del civilismo, expresión política de la renaciente oligarquía terrateniente, comercial y financiera, cuya base fundamental estaba en la costa norte y central del Perú. La economía que se reconstruye es la economía terrateniente. Veamos cómo.

La tendencia general durante todo el periodo señalado fue la expansión del latifundio. Al respecto, son innumerables los testimonios, opiniones y estudios monográficos. Y este proceso, que va a adquirir distintas características en las diversas regiones del país, se va a desarrollar enfrentando y derrotando importantes movimientos de masas campesinas. Ya inmediatamente después de la guerra, aquellos caudillos militares como Cáceres, que habían hecho una alianza con el campesinado para enfrentar al invasor, vuelven sus armas contra sus aliados.

El segundo militarismo que surge de la derrota en la guerra, al restablecer el tributo no sólo descarga el peso fundamental de la financiación del estado sobre las masas campesinas sino que contribuyen a fortalecer el control del terrateniente sobre la economía campesina. El posterior establecimiento de las juntas departamentales de clara composición terrateniente y encargadas de recaudar los impuestos y administrar un porcentaje de los mismos, profundiza la tendencia señalada.

Simultáneamente la reconstrucción de la economía terrateniente va a significar su reafirmación con el capital inglés comercial y financiero. Un aspecto de esto es el fortalecimiento del control de los ingresos sobre las finanzas y los servicios. En 1897, el gobierno de Cáceres firma el contrato Grace que da origen a la Peruvian Co., que recibe a cambio de una inflada deuda externa, el control de los ferrocarriles, de los restos del guano y de buena parte de los ingresos aduaneros.

El otro aspecto de esta reafirmación de la hegemonía británica sobre nuestra economía es la reorganización de los principales negocios de exportación en beneficio de aquella. Estos negocios de base agraria (azúcar, algodón, lanas) se desarrollan en el marco de la gran propiedad terrateniente, impulsando a la vez un lento proceso de modernización capitalista al interior de ellas, pero sin dejar de recurrir a las formas de trabajo semifeudales largamente hegemónicas en el país. Esto es lo que JCM llamaría

después el primer impulso al desarrollo del formal capitalismo en el Perú.

En el norte se reconcentran tierras en manos de terratenientes nativos y de empresas extranjeras; se moderniza la producción de azúcar pero se mantiene el sistema de trabajo tradicional en el campo recurriendo para ello al trabajo "enganchado". En las haciendas algodoneras se recurre al yanaconaje.

En los latifundios de la sierra sur se mantienen las distintas formas de trabajo gratuito, propias del "feudalismo colonial". Aquellos sectores del campesinado y comuneros que logran defender sus tierras y rebaños de la expansión latifundistas se ven sin embargo amenazados por el capital comercial que, a través de un complejo sistema de alcanzadores, rescatistas y casas comerciales, llevan al mínimo su participación en las ganancias del negocio lanero o ganadero.

De igual manera la excepcional alza que vive la explotación del caucho entre fines del siglo pasado e inicios del presente lleva al establecimiento de verdaderos latifundios en base al sistema de denuncias y habilitaciones, llegando incluso a recurrir al trabajo esclavo para maximizar las ganancias.

Los vaivenes del mercado internacional, las crisis de precios o los cambios en las vías de comunicación hacen muy precaria la posibilidad de mantener por muchos años una alta tasa de ganancia en cualquiera de estas ramas. Es por ello que los terratenientes se precaven a través del incremento incesante de sus tierras y la sobreexplotación del trabajo campesino. Cuando la crisis es irreversible abandonan simplemente la región, dejándola sumida en una miseria mucho más profunda, como sucedió en la Selva.

La reconstrucción de la economía terrateniente da sustento al reactivamiento del gran comercio, con la salvedad de que en estos últimos la participación del capital extranjero va a ser mucho mayor que en los años anteriores a la Guerra del Pacífico.

Los directorios de los bancos están compuestos por los representantes de los principales intereses terratenientes y comerciales de la época y van a servir de plataforma para el fortalecimiento de los negocios de la oligarquía, así como de un intento de ampliación de los mismos hacia la minería, e incluso la industria. Sobre las características del crecimiento industrial y sus limitaciones, que indudablemente tiene su explicación fundamental en la estrechez del mercado interno, volveremos más adelante.

Lo que nos interesa resaltar en este proceso de reconstrucción de la economía terrateniente, sintéticamente descrita en los párrafos anteriores es el hecho de que se hizo

enfrentando la resistencia campesina. Tenemos testimonios de rebeliones abiertas de mecanismo más onerosos de la explotación fiscal y explotación terrateniente, tales como la rebelión de Atusparia en Ancash contra el tributo en 1885, así como la de Huanta contra el establecimiento del impuesto a la sal en 1896 que estuvo acompañada de movimientos similares en otras regiones del país como La Mar e Ica. Y las rebeliones abiertas en la sierra sur contra la expansión terrateniente, que tiene hitos decisivos en el movimiento de Rumi Maqui en 1915-16, y que estuvo antecedida de movimientos parciales, dejando una huella que sobrevivió hasta la llamada Gran Rebelión del Sur en los inicios de la década del 20.

Pero, además de las rebeliones abiertas, cuyo eco indudablemente llegaba a las ciudades, se vivió en el campo un clima permanente de inestabilidad e inseguridad expresado en montoneras, bandolerismo, etc. Los propios movimientos políticos de la época (la rebelión de Cáceres contra Iglesias, así como la de Piérola contra Cáceres y algunas intenciones pierrolistas contra el civilismo) no pueden entenderse sin la referencia a esta situación.

En la base misma de la sociedad rural se expresaban formas de resistencia en folklore, costumbres de trabajo, expresiones, etc. Ciertamente, cada uno de los movimientos señalados en los distintos niveles de resistencia que dieron las masas campesinas merecen un estudio particular en el marco de la coyuntura en que se dio. Pero, sin caer en generalizaciones apresuradas, podemos señalar que el conjunto de ellos fueron expresiones de una tendencia general ascendente en el movimiento campesino que expresaba la resistencia a la expansión del latifundio y a los injustos cobros fiscales (llámese tributo, impuesto a la sal, ley vial, ley de vagancia, etc).

Un aspecto muy importante a resaltar en este proceso de lucha entre el latifundismo y la resistencia campesina fue el cambio en la relación entre el movimiento campesino y las ciudades, particularmente sectores de la intelectualidad democrática, progresista. El indigenismo como corriente social literaria amplia, y por tanto ambigua, fue una expresión de ello. Es así que podemos encontrar una continuidad en el pensamiento democrático peruano desde Manuel González Prada hasta Mariátegui, pasando por Joaquín Capello, Pedro Zulen y Dora Mayer de la pro-indígena, así como los grupos provincianos como el de la "generación universitaria cusqueña" de 1909 en adelante.

2. LA PENETRACION DEL IMPERIALISMO Y LA FRUSTRACION DEL DESARROLLO CAPITALISTA NACIONAL: ORIGEN DE LA LUCHA OBRERA Y ANTI-IMPERIALISTA

El otro proceso que define el panorama económico del Perú de aquellos años hasta ahora es el del proceso de la penetración imperialista. Significó la entrada del capital imperialista al control de las principales actividades

económicas del país, particularmente las vinculadas a la exportación.

Es muy importante darnos cuenta de que este proceso no "creó" los rasgos fundamentales del panorama económico nacional, ni anuló las contradicciones entre las distintas fracciones de la clase dominante sino que produjo una intensa lucha por el reparto de las utilidades. La penetración imperialista se apoyó e el orden terrateniente reorganizado, -- sin por ello atarse a todas las fuerzas que lo sustentaban. Hubo una intensa competencia por el control de tierras, minas e industrias. Es por ello totalmente acertada la perspicaz observación de Mariátegui en "Punto de vista anti-imperialista" sobre la posibilidad de que el imperialismo pueda prescindir de la alianza directa de los terratenientes, cuestión que después de su muerte sería negada dogmáticamente por sus continuadores.

A diferencia de lo que entonces los ideólogos civilistas del "progreso" y ahora los apologistas de la inversión extranjera dicen, la penetración imperialista agudizó los problemas económicos, nacionales y regionales. No sólo disminuyó el "valor de retorno de las exportaciones", sino que se acentuó la inserción desfavorable del Perú en la división internacional del trabajo y se perjudicó el incipiente desarrollo industrial.

En este periodo algunos desarrollos industriales regionales sufren un significativo deterioro y la industria que se instala y crece en Lima está restringida a la producción de bienes de consumo. El volumen de las inversiones imperialistas está acompañado de la introducción de maquinaria directamente del extranjero: crece la participación del sector de bienes de capital dentro del conjunto de las importaciones y quiebran herrerías y maestranzas. En este contexto se inicia la discusión sobre destino económico del país, fundamentalmente entre proteccionistas y libre cambistas, así como aparecen movimientos de protesta contra la indiscriminada penetración del capital y las mercancías extranjeras.

Enfrentando al capital que penetra, surge el proletariado en la escena nacional. Pero se trata de un proletariado de características muy peculiares. Su proceso de diferenciación de las "clases vecinas" (el artesanado en las ciudades, el campesinado en las minas) es lento y zigzagueante. Es conocido el hecho de que para el obrero-minero su situación proletaria era entendida como algo transitorio. Por otro lado la relación salarial era más bien débil y se combinaba con otras formas de remuneración (en especie, por ejemplo), lo cual, unido a la utilización del sistema de enganche y al papel de la mercantil, anulaba la "libertad" que teóricamente posee el asalariado en el sistema capitalista.

Por último, se trataba de un proletariado sumamente disperso, sobre todo aquél que estaba ubicado en el sector propiamente industrial o de servicios. Se trataba pues, de un proletariado en formación o de transición, cuyos niveles de ingreso y condiciones de vida en Lima, las minas o las haciendas, eran sumamente duros. Obviamente no contaba con una relación salarial estable y satisfactoria como posteriormente afirmara Haya de la Torre en "El anti-imperialismo y el Apra" para justificar su teoría de la necesaria hegemonía de las clases medias en la revolución dada su mayor penuria económica.

Este proceso de la penetración imperialista y de la estrangulación de la acumulación en el país, su origen al capitalismo deformado, genera como contrapartida movimientos sociales de gran trascendencia. Entre ellos resaltamos dos:

El primero es el de la organización y lucha de la clase obrera peruana. Desde fines del siglo pasado las crecientes dificultades económicas impulsaron a los trabajadores en las ciudades (mayoritariamente artesanos) organizarse en forma mutualista. Conforme se desarrolla el trabajo asalariado, la organización de los trabajadores se va depurando, sus formas de lucha adquieren cada vez más, perfiles netamente proletarios; siendo la huelga la más importante de ellas. El carácter transicional de este proletariado así como algunas peculiaridades políticas del desarrollo del país favorecen el hecho de que sea el anarquismo el que cumpla el papel dirigente de estos movimientos.

Como vemos, organización y lucha van íntimamente ligados. La resistencia de la clase dominante a aceptar las mínimas reformas sociales obligaba a dar combates en condiciones sumamente difíciles y asumido formas lógicamente radicales. En este sentido, son particularmente ilustrativas las luchas de los obreros del Muelle Dársena del Callao, de Vintarte, de Cayaltí, etc.

De las ciudades, el sindicalismo se extendió a las haciendas y más lentamente hacia los mineros. Por otro lado, hubo en la dirección del movimiento obrero preocupación por el problema indígena y esfuerzos de influir sobre su organización, los que llegaron a plasmarse en la constitución de una [federación] Regional Obrera e indígena Peruana en la década de 1920 y que indudablemente tuvo conexiones con el importante despliegue de la lucha campesina en el sur peruano.

Desde sus orígenes, este movimiento estuvo dirigido por los anarquistas, en cuya primera fila destacan los obreros inmigrantes, así como la influencia de Manuel González Prada. El anarco sindicalismo tuvo la efectiva hegemonía del movimiento hasta los años 1925-26. Su permanencia no se explica únicamente en el carácter precapitalista de la sociedad y la situación transicional del proletariado peruano. Como veremos en el punto siguiente, tiene una importancia decisiva la forma como la oligarquía organizó su dominación en la "República Aristocrática": forma claramente patrimonial y excluyente con relación a todas aquellas clases que no entraban en su alianza.

En este contexto, el movimiento obrero afirma su independencia de clase a través del rechazo anarquista a toda acción política y sobrevaloración de la acción directa, sindical, como herramienta básica para la conquista de su emancipación. Esto era particularmente importante en aquellos años en los cuales caudillos de una u otra procedencia buscaban hacer de la acción obrera plataforma para sus conspiraciones o campañas electorales, llegando en algunos casos a sembrar efectivamente confusión. Tal es el caso, por ejemplo, que al inaugurar un régimen populista fue llamado incluso "el primer obrero del Perú".

Estas mismas condiciones políticas favorecieron el que el movimiento obrero tuviera que organizar sus propias expresiones culturales y se convirtiera en uno de los cul-

tores más identificados con el deseo de renovación cultural. De esta manera, desde principios de siglo se fueron sentando las bases de un desarrollo ideológico de la clase obrera (sobre todo en Lima) que no ha tenido parangón en los años posteriores. Movimiento que se expresó en los periódicos obreros "El hambriento", y "La Protesta" y en dirigentes como Fonkén, Gutarra, Manuel, y Delfín Lévano. Ciertamente, el movimiento obrero de aquellos años no estaba exento de contradicciones; a ellas alude Mariátegui al hacer un balance de este proceso en "Antecedentes de la acción clasista". No puede extrañarnos entonces, que en su trabajo de acercamiento a la vanguardia obrera, Mariátegui tratara de coger y desarrollar a favor del Marxismo-Leninismo la tradición anarco-sindicalista que había sido el escudo más importante de la independencia de clase en aquellos años. Así como tampoco su esfuerzo de llevar al movimiento obrero a la asimilación de las corrientes culturales más avanzadas de su época, tal como se expresa en el trabajo de AMAUTA y LABOR.

El segundo proceso social que queremos resaltar es el reativo a la organización y movilización de distintas fuerzas (la pequeña burguesía urbana, fuerzas burguesas industrialistas y provincianas e incluso algunos sectores terratenientes) frente a las consecuencias de la dominación imperialista. Es conocido el movimiento que contra la empresa Gildemeister, en Casa Grande, se desarrolló en la ciudad de Trujillo y llegó incluso a tener eco en el Parlamento. Pero así como éste, existen otros que se desarrollaron en zonas como Piura (frente a la compañía, sobre todo cuando ésta comenzó a dañar conscientemente las tierras de cultivo a fin de monopolizarlas más rápidamente).

Pero su expresión no quedaba solamente en la protesta y la movilización. Las capas pequeño burguesas comprometidas con estos movimientos, y que cumplían una función intelectual en la sociedad, expresan también a nivel ideológico-cultural su resistencia al imperialismo. En el proceso de la movilización popular y de la lucha política de aquellos años el componente anti-imperialista tiene una creciente importancia: se expresa tanto en el rechazo al Contrato Gracia (1887) como en la denuncia de los atropellos de la Cerro de Pasco Co. en la zona central del país, (1922 en adelante).

1. LA REPUBLICA ARISTOCRATICA: ESTADO SEMIFEUDAL Y LUCHA POLITICA

Como hemos señalado anteriormente, uno de los aspectos saltantes del periodo de reconstrucción fue la expansión del latifundismo y el fortalecimiento de los terratenientes. El correlato de esto fue el afianzamiento del gamonalismo. El gamonalismo no está representado sólo por los gamonales propiamente dichos, Comprende una larga jerarquía de funcionarios, intermediarios, agentes, parásitos, etc. El indio analfabeto se transforma en un explotador de su propia raza porque se pone al servicio del gamonalismo. El

factor central del "fenómeno" -como lo llamaba Mariátegui - "es la hegemonía de la gran propiedad semifeudal en la política y el mecanismo del Estado". Este es, pues, el sistema de dominación política que se fortalece en la base misma de la sociedad durante el segundo militarismo, y se mantiene hegemónico a lo largo de los años de la "República Aristocrática 1895-1919" y la "Patria Nueva" (Leguía: 1919-30), por encima de las opciones ideológicas supuestamente liberales y republicanas de quienes tenían la hegemonía en el gobierno.

Indudablemente, se desarrolla aplastando a las masas, pero sin dejar de utilizar a su favor formas patriarcales -- propias de la organización comunal. Asimismo, sus relaciones con el poder central no son permanentemente armoniosas, pero a la larga, éste (el poder central) no puede prescindir de aquél (el gamonalismo). Sea a través de las Juntas Departamentales o del sistema electoral organizado por el Civilismo (y que posteriormente Leguía utiliza a su favor), los gamonales son el soporte necesario de la dominación oligárquico-semifeudal. Esto era particularmente notorio en los momentos de alza de la lucha campesina. Cuando las masas desbordan la demagogia leguista, (que incluso había llegado al extremo de reconocer en la Constitución de 1920 la existencia de la comunidad campesina y había formado el patronato de la raza indígena como una forma de evitar los excesos), el Gobierno central no sólo recurre a la fuerza sino que para implementarla se apoya en el gamonalismo fortaleciéndolo. En la base el Estado era semifeudal y su "forma" liberal burguesa, carente de su contenido, no era sino una gran mentira.

Este sistema de Estado formalmente republicano, realmente semifeudal, era básicamente patrimonial y excluyente. De allí su carácter oligárquico. El sistema electoral, gracias al cual nunca votó más del 5% de la población adulta, estaba viciado desde su origen. El sistema de calificación parlamentaria de las elecciones garantizaba la exclusión permanente de todos aquellos sectores que no estaban directamente comprometidos con la oligarquía. El caso de Nicolás de Piérola, que tras ser Presidente entre 1895 y 1899, nunca pudo volver a ganar una elección a pesar de ganar en todas las manifestaciones callejeras, es sólo una muestra de la extrema reducción de la escena oficial. No extrañe entonces que el populismo de Billinghurst o el contradictorio régimen Leguista se inauguraran pasando por encima de las formalidades de la Ley Electoral. Si estas fuerzas de base terrateniente eran excluidas, podemos imaginar cuán profunda sería la exclusión del pueblo del mecanismo del Estado.

Para la "República Aristocrática" no existían peruanos más allá de las cuatro paredes del recinto del Partido Civilista, que era a la vez club y centro de negocios. O en todo caso, se trataba de peruanos de segunda categoría. Para legitimar esta situación los ideólogos del civilismo formularon la doctrina del "gobierno de los más capaces", el gobierno de una aristocracia y que por tanto reducía al Estado a ser un patrimonio cuasi-familiar. Javier Prado, Francisco García Calderón, entre otros, son los promotores de esta doctrina -

profundamente antidemocrática.

A las masas les estaba cerrado el camino a la acción política en el marco de este Estado. Es por ello, como señalamos anteriormente, que en la vanguardia obrera e intelectual tiene un importante desarrollo el anarquismo. Sobre la versión sindical de éste hemos hablado en el párrafo anterior y sobre su versión intelectual nos basta simplemente recordar a Manuel González Prada y el Grupo que nuclea en torno a su Unión Nacional. Sin embargo en las masas tarda el proceso de afirmación de su autonomía. Caudillos como Piérola, Billinghamurst y el mismo Leguía logran captar en el momento de su ascenso las expectativas populares.

Se crea pues una contradicción irresuelta en los marcos del Estado Oligárquico semifeudal, de la cual Mariátegui es plenamente consciente, como lo prueba su actitud en 1919 frente al intento de formar un Partido Socialista por parte de un grupo de intelectuales, (Del Barzo, Ulloa, etc.). Mariátegui rehusa entrar en él aduciendo su discrepancia con el apresuramiento al formarlo sin un sólido trabajo en las masas; prueba de ello va a ser su rápida desaparición tras haber sido largamente rebalsado por la lucha obrera de los primeros meses de dicho año. Aún cuando después de algunos de los dirigentes anarquistas del movimiento terminaron incluidos en el gobierno de Leguía, (Gutarra, Roca, etc.), y ciertamente en las masas se abrieron expectativas en relación con el nuevo gobierno.

El Sistema de Estado y Gobierno de la oligarquía no podía permitir ampliaciones sustantivas al ejercicio de la democracia por las masas, ya que éste hubiera chocado directamente contra el sistema gamonal, pilar fundamental del Estado. Es por ello que quienes desde las filas del Civilismo plantearon reconocer algunos derechos a la clase obrera (José Pardo, Matías Manzanilla y el mismo Leguía) se redujeron a un planteamiento puramente formal y su diferenciación con el llamado "bloque civilista" no significó ninguna ampliación sustantiva del ejercicio de la democracia en la sociedad, si bien trataron de utilizar al movimiento democrático de las masas para ganar correlación al interior de las clases dominantes.

Frente a unos y a otros la lucha de masas adquiría características sumamente violentas, llegando incluso a plantearse la necesidad de organizar movimientos insurreccionales de amplio alcance como el de Rumi Maqui en el sur (1915-16). Los intentos de dar curso legal a las luchas fueron infructuosos. En el campo simplemente sirvió para ampliar el radio de la agitación dada la inoperancia del patronato indígena y la radicalización con la que insurgía el movimiento campesino. La gran rebelión del sur en 1920 y siguientes fue la expresión concreta de la mantención del problema de la democracia, claramente identificada con el problema campesino.

De igual manera el movimiento obrero recuperó fuerzas oponiendo a la mediación obligatoria que decretó la Constitución de 1920, la acción directa como único camino para la

conquista de sus reivindicaciones. El Estado Oligárquico se mifeudal, que vive un proceso de ampliación bajo el gobierno de Leguía gracias al recurso al préstamo yanqui y desplaza a la oligarquía del ejercicio directo del poder, no logra ampliar su base de apoyo y su legitimidad.

La debilidad del Estado no se manifiesta solamente en sus dificultades para cohesionar a los dominados. Se manifestaba también en su desigual control sobre las regiones del país y sobre las fronteras. Era un Estado alejado de la nación. Más aún, contrapuesto a ella en cuanto opuesto a sus fuerzas constitutivas fundamentales. Sin tener que llegar al extremo de negar su existencia como Estado, o de reducirlo a la suma de poderes locales inconexos, sí es necesario señalar que no contaban con los mecanismo de integración del conjunto de las regiones del país. Dándose casos como en el sur-este y en el oriente en los que la capital del Perú quedaba más lejos que las capitales de Brasil o Argentina.

La desintegración nacional expresaba en el terreno político el débil y desigual desarrollo del mercado interno. Desintegración que se manifiesta a su vez en la indefinición de las fronteras y en la incapacidad de defenderlas, (como sucedió en relación a Tacna y Arica en el sur y la zona de Caquetá en el oriente). Como señalara Mariátegui en un artículo publicado en 1918 en "Nuestra época": "El país debe cuidar su defensa armada. Pero debe hacerlo dentro de la proporción de sus recursos económicos. Ningún Estado debe mostrarse en verdad más parco y discreto que el Estado peruano en esfuerzos militares. Política de trabajo y también política de educación. Que se explote nuestro territorio y que se acabe con nuestro analfabetismo y entonces tendremos dinero y soldados para la defensa del territorio peruano".

Es por ello que Mariátegui, en el contexto del estado oligárquico semifeudal y la deformada lucha política que se libraba en su seno, insurge como una ruptura radical. No sólo en cuanto a programa sino también, y no secundariamente, en cuanto al estilo de hacer política. Aspecto éste que será particularmente importante en el zanjamiento con Haya de la Torre en 1928.

4. LA CRISIS DE LA DOMINACION IDEOLOGICA, OLIGARQUICA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA INTELLECTUALIDAD DEMOCRATICO-REVOLUCIONARIA EN EL PAIS

El proceso de la sociedad peruana en los años de Mariátegui puso al desnudo una vez más la precariedad ideológica de la clase dominante. Fueron años en los que más allá de los estrechos círculos intelectuales oficiales -fugaz e inconsecuentemente positivistas- dominaban el oscurantismo y el fatalismo. Era el correlato lógico del sistema de dominación oligárquico semifeudal. Mariátegui lo

lo denunciaría desde los primeros años de su actividad periodística. Y con plena lucidez al hacer un análisis del fatalismo criollo. Sin embargo existen procesos ideológicos en distintas esferas de la sociedad que van a desarrollarse en contradicción con esta situación y cuya comprensión es fundamental para una correcta ubicación de la obra del Amauta.

En primer lugar, tenemos que señalar los alcances y limitaciones del positivismo de fines del siglo pasado. Como señala Salazar Bondy, el positivismo fue el arma ideológica para cohesionar a la oligarquía que se preparaba a asumir el control directo del gobierno. En tanto tal, representó una ruptura relativa con las condiciones ideológicas anteriores. Se trataba de un planteamiento científicista, evolutivo, nutrido básicamente de la doctrina de Spencer. Planteamiento que remataba en la exigencia de "reconstruir la nacionalidad perdida desde el imperio", como dijera Javier Prado. Pero que encontraba su límite en la base de clase del orden que trataba de reconstruir, así como en la propia extracción de clase de sus principales defensores, todos ellos miembros de la oligarquía, pertenecientes a esas doce familias que a principios de siglo y por muchos años contralaban la U. de San Marcos.

El anhelo de reconstruir, expresado en la exclamación de Víctor Andrés Belaúnde: "¡Queremos Patria!, no se canalizaba en el sentido de la solución a los problemas democrático, campesino y nacional, sino simplemente en el establecimiento de la república gobernada por los más capaces, por una autotituida aristocracia del saber. Su comprensión de los problemas nacionales se resolvía en la sujeción de las masas a esta dictadura de clase acompañada de rasgos paternalistas y políticas de agresión cultural, bajo el manto de "promoción" a través de la educación. En última instancia como lo señalara posteriormente Francisco García Calderón, no había otra alternativa sino europeizar el país.

No extraña entonces que una vez arribados al poder, nuestros positivistas abandonaran sus inconsecuentes banderas y pasaran al bando del espiritualismo y la "nueva metafísica" inspirada en Bergson, y cuyo mayor exponente de 1900 en adelante sería Alejandro O. Deustua. El positivismo en Europa, con su radical negación de la metafísica y su reducción del conocimiento al saber científico, así como su confianza ilimitada en el progreso, fue la filosofía de la burguesía que crecía pujantemente a lo largo del siglo XIX.

En nuestro país, esta filosofía, en su versión evolucionista, fue tomada para legitimar un momento del desarrollo de una clase. Y fue abandonada cuando esa clase, ya en el poder, lo que requería era una ideología que legitimara su inmovilismo social. Esta fue la filosofía espiritualista inspirada -contradictoriamente- en Bergson. A ella arribaron los viejos filósofos (Javier Prado, Jorge Polar) y los jóvenes de la generación del 900 (Riva Agüero, V.A. Belaúnde, Francisco García Calderón y otros), generación ésta cuyo balance y liquidación se hizo hace ya buen tiempo.

Hemos dicho que el espiritismo cumplió contradictoriamente su papel en la medida que también inspiró en Mariátegui, tal como lo había hecho en Europa, una crítica al agotamiento espiritual de la burguesía en el momento de su tránsito al imperialismo. Esta contradicción entre la necesidad objetiva de una clase y la forma ideológica que asume será uno de los elementos que contribuirá a la crisis general de la dominación ideológica oligárquica.

Hubieron sí quienes levantaron consecuentemente las banderas del positivismo, estando a la cabeza de ellos M. González Prada. Su condena del atraso, el oscurantismo y el fatalismo de nuestra sociedad se orientó definitivamente a la condena de la clase responsable del fracaso de la República. En la medida que su positivismo consecuente no encontró una fracción burguesa capaz de levantar un programa radical, se orientó decididamente hacia otras clases, particularmente hacia la clase obrera. Y además, significó la primera voz que se levantó en favor de la solución al problema agrario en el sentido económico y social.

Ciertamente, el anarquismo al cual adhiriere, anuló sus posibilidades de acción política, pero quedó como un hito fundamental en el proceso del pensamiento revolucionario peruano. Acertadamente dijo de él Jorge Basadre: "entre González Prada y Mariátegui hay una diferencia radical. González Prada encarna el pensamiento burgués en rebeldía, en crisis; y Mariátegui la anunciación del sentir proletario. González Prada fue un hombre de preguntas y problemas; Mariátegui un hombre de respuestas y soluciones".

La crisis política, cuyo factor desencadenante fue el movimiento de masas, puso a la élite intelectual civilista a la defensiva a partir de la segunda década de este siglo. No tanto por el surgimiento de una ideología coherente, alternativa, sino fundamentalmente por el hecho de que nuevas capas intelectuales comienzan a hacer eco de los problemas del "país real", "el Perú profundo". Surgen importantes movimientos intelectuales provincianos, tales como el cusqueño, que pasa a controlar la Universidad tras la reforma de 1909 y que se expresaba en la revista universitaria con una creciente orientación indigenista.

O como en el caso de la llamada "Bohemia Trujillana" reunida en torno a Antenor Orrego, y que expresaba el creciente sentimiento nacionalista, anti-imperialista y también indigenista que crecía en esa región y en el país. Estos movimientos provincianos, que son expresiones de movimientos de masas a los cuales hemos hecho alusión antes, desde el principio amplían su vinculación, tal como se manifestó, por ejemplo, en el centro universitario de La Libertad.

En Lima misma, la vida cultural se emancipa de la tutela reaccionaria y adquiere vida propia manifestando claras tendencias iconoclastas y cosmopolitas, sin por ello dejar

de recoger los sentimientos nacionalistas e indigenistas que crecían en el país. Sus expresiones literarias (Yerovi, Valdelomar, etc.), musicales, científicas, tienden también a buscar articularse. La figura de Valdelomar y la labor de la revista Colónida va a ser el eje de este proceso. De él dará cuenta Mariátegui en uno de sus 7 ensayos, ("El Proceso de la Literatura"). La evolución misma de A. Valdelomar expresa la maduración de esta "bohemia" literaria. Además de su calidad literaria y snobismo, Valdelomar incursiona en la política, primero como secretario de Billingham y después en un sentido mucho más independiente y renovador como tribuno en conferencias de contenido patriótico y social en el norte y sur del país entre los años 1918 y 1919.

Si bien esta renovación intelectual y cultural se nutre de múltiples influencias cosmopolitas y vanguardistas en boga en el mundo, su fuerza fundamental viene de la cultura de resistencia que crecía en la base misma de la sociedad. Ya hemos hecho alusión a la importante labor cultural que el anarquismo impulsó en la clase obrera y que se expresó en las bibliotecas populares, en creación musical y literaria, etc. Algo similar sucedió en el campo: la resistencia y rebelión van acompañadas de la reivindicación y el enriquecimiento de las milenarias culturas quechuas y aymaras. Para ello basta recordar de qué manera en la rebelión de Rumi Maqui reaparecen los elementos básicos de la identidad cultural campesina, fenómeno que se hace extensivo a la gran rebelión de los años 1920 y siguientes.

La reivindicación indigenista es expresión de esta fuerza que nuevamente aparece con su despliegue multiforme. No en vano se ha dicho que uno de los elementos más importantes de renovación en las artes plásticas peruanas es la recuperación de las formas artísticas pre-hispánicas. Así, la generación intelectual democrática y revolucionaria que madura en esos años tiene un contenido social cualitativamente diferente al de la generación liberal-romántica de los años 1850-70. Y que, además, se expresa en movimientos de masas que comienzan a quebrar la resistencia anárquica de la intelectualidad y su escepticismo frente a la lucha política.

Movimiento ejemplar en este sentido es el de la Reforma Universitaria de los años 1918-19. En él se expresa el rechazo al orden inmovilista que el Civilismo había impuesto en la Universidad, a la vez que se reivindica el derecho de los estudiantes a la cultura, a la democracia y a la vinculación con el pueblo. El contenido de la reforma no es sólo académico o democrática en general. Es una expresión del intento de romper la barrera que separaba a la Universidad del "país real" y como tal era un cuestionamiento del Estado Oligárquico semi-feudal, aún cuando todos los que la impulsaron no fueran conscientes de ello. No en vano el Congreso de la FEP en el Cusco, 1919 aprueba, a propuesta de Abraham Gómez, la creación de las universidades populares. La generación que madura en la Reforma, y que es conocida como "Generación del Centenario", define su orientación a partir de la experiencia vivida, asumiendo un papel decisivo en el desarrollo de los estudios histórico-sociales.

Como dice Pablo Macera, hacen un "historicismo judicial", es decir tratan de hacer un balance del proceso histórico del Perú para poder contribuir a definir su curso. Tal es el sentido de la obra de Basadre, Jorge G. Leguía, Porras, Valcárcel y Sánchez, que, sin renunciar a la investigación erudita, buscan responder a problemas fundamentales del Perú y proyectarse hacia las fuerzas renovadoras de la sociedad.

En la nueva generación la, preocupación central ya no es la especulación filosófica, sino la investigación histórico-social. Frente a ellos y al conjunto de movimientos que cuestionaban el orden imperante, el grueso de la clase dominante había transitado hacia el pragmatismo utilitario y chato más acorde con el régimen de la "Patria Nueva" leguista. El intento de algunos ideólogos espiritualistas de organizar una oposición liberal al gobierno de Leguía fracasó.

5. JOSE CARLOS MARIATEGUI EN EL VERTICE DE LOS
MOVIMIENTOS DE RENOVACION DE LA SOCIEDAD,
EN LA AVANZADA DE LA NUEVA EPOCA

JC Mariátegui, mestizo y provinciano, limitado físicamente desde muy temprana edad, con apenas tercer año de primaria, lector incansable, vive directamente los procesos antes dichos. Se integra a los 14 años al trabajo productivo, como alcanzarrejeros de La Prensa, pasando a ser periodista en 1914. Puesto privilegiado desde donde observa atentamente la maduración de la crisis de la república aristocrática, civilista, así como el desarrollo de las fuerzas renovadoras: el movimiento obrero en intensa lucha por la conquista de las ocho horas, el movimiento campesino sacudido por el amplio despliegue de la masa en el sur, enfrentando a la expansión del latifundismo y el surgimiento de una intelectualidad cosmopolita y progresista en relación con la cual Mariátegui se forja un estilo literario nuevo que va a ser la forma adecuada a la profunda renovación del contenido de sus ideas. Superando el limeñismo de la mayoría de sus contemporáneos dirá: "nuestra mirada abarca todo el territorio nacional... y recorre el mapa del Perú en una excursión que no es geográfica sino política" (1917). Añadiendo, al precisar su contribución a la obra de renovación nacional: "aportamos a esta obra el conocimiento de la realidad nacional que hemos adquirido durante nuestra labor en La Prensa. Situados en el diarismo desde la niñez, han sido los periódicos para nosotros magníficos puntos de apreciación del siniestro panorama peruano" (1918).

A la vez es testigo de la limitación del combate de estas fuerzas al carecer de una alternativa política revolucionaria capaz de centralizarlas y elevarlas al rol de factor dirigente de la sociedad. Cuando en 1919 el combate democrático de las masas ha dado puntillazo a la república civilista y asume el poder Leguía inaugurando el régimen de la "Patria Nueva", Mariátegui percibe que una vez más las expectativas de las masas han quedado defraudadas. De hecho el gobierno de Leguía, más allá de su demagogia inicial

afianzó la dominación imperialista yanqui, mantuvo el poder terrateniente gamonal, promovió el desarrollo de nuevas fracciones burguesas buscando depurar el Estado de alguno de sus rasgos patrimoniales para ampliar su base y legitimidad, poniéndolo en correspondencia con la nueva etapa de desarrollo capitalista en el país.

El periodo de tiempo que Mariátegui pasa fuera del país, en Europa (desde fines de 1919, hasta comienzos de 1923), es un periodo de maduración y afirmación. Su atento seguimiento de la crisis mundial es el telón de fondo que le permite comprender mejor el fracaso histórico del liberalismo en nuestra patria. Y su entusiasmo por la revolución bolchevique es el mayor alimento de su tenaz esfuerzo por concurrir a la creación del socialismo peruano. Afirmado en una posición de clases de raíces nacionales y proyección internacionalista, su genio se dirige a abarcar el conjunto de manifestaciones de la "Escena Contemporánea" (la política, el arte, la literatura, etc.). No con un afán diletante sino para afirmar la profunda unidad de las fuerzas renovadoras. Resumiendo aquellos años dirá: "nos habíamos entregado sin reservas hasta la última célula con un ansia subconsciente de evasión a Europa a su existencia, a su tragedia. Y descubrimos al final sobre todo nuestra propia tragedia, la del Perú, la de hispanoamérica. El itinerario de Europa había sido para nosotros el mejor y más tremendo descubrimiento de América".

Al regresar de Europa lo hace, como él mismo dice, acompañado de unas ideas, de una compañera y un hijo. Y se encuentra con un país sumido en los problemas de siempre frente a los cuales la demagogia leguista había cedido rápidamente paso a la represión. Y con un movimiento de masas que avanzaba en su combate, en su organización en la ciudad y en el campo, ganando a unas nuevas clases y capas frontalmente perjudicadas por la penetración del imperialismo yanqui, el afianzamiento de la revolución terrateniente y el ahogamiento de la vida democrática. Son los años en los cuales se afianza la relación obrera-estudiantil a través de las universidades populares y se fortalece la tendencia de la intelectualidad a acercarse al movimiento campesino. Todo este proceso marcado por la preocupación renovada de la incipiente vanguardia por el gran problema del Perú de entonces. La obra de JCM entronca con estos movimientos y es el esfuerzo más serio de nuestro siglo de llevarlos a su maduración política rompiendo definitivamente con la política criolla tradicional como el propio Amauta afirmara en "Aniversario y Balance": "la historia es duración. No vale grito aislado por muy largo que sea su eco; vale la prédica constante, continua, persistente". A pesar de la operación que lo confina a una silla de ruedas de manera definitiva, luchando contra "toda influencia triste, toda sujección melancólica" el amauta tensará sus fuerzas y de la que quienes lo acompañan en torno a "una declarada y enérgica ambición: la de concurrir a la creación del socialismo peruano" (1928). Al momento de su muerte, para quienes no estaban imbuídos de espíritu sectario, estaba claro que JCM entraba a la historia como:

"el primer intelectual revolucionario de América Latina, que introdujo la doctrina marxista, y con los obreros del Perú creó el Partido Revolucionario adherente a la III Internacional".

II PERFIL DOCTRINAL DE MARIATEGUI

1. MARXISMO LENINISMO: VERDAD DE LA EPOCA, GUIA PARA LA ACCION

El pensamiento y la acción de Mariátegui se ubica claramente en el terreno del marxismo-leninismo. Convencido que vivimos una época revolucionaria, y romántica por contaposición a las épocas clásicas, (P el P 155), afirma el carácter central de ésta: ser el escenario del tránsito de la "declinante, decadente, moribunda civilización capitalista, individualista y burguesa" a "la civilización proletaria, la civilización socialista" (HCM 16). Tránsito que se expresa también como "crisis ideológica" (HCM 24), como defunción del "absoluto burgués" (P el P 155) y emergencia de una nueva racionalidad, sustento de un nuevo orden, "doctrina del cambio histórico" (D del M 104): "el marxismo-leninismo: praxis del socialismo marxista en este período, método revolucionario de la etapa del imperialismo y los monopolios" (I y P 160). "Convencido del próximo ocaso de todas las tesis socialdemócratas, de todas las tesis reformistas, de todas las tesis evolucionistas" (HCM 22) Mariátegui transformó su juvenil admiración por la revolución bolchevique en convicción del carácter epocal de dicho acontecimiento revolucionario, "expresión culminante del marxismo teórico y práctico" (D del M 25)... "cuyo alcance histórico no se puede aún medir, y donde hay que ir a buscar la nueva etapa marxista" (D del M 18). Es este hecho histórico fundamental, demostración práctica de la vitalidad del marxismo, "vivo en la lucha que por la realización del socialismo libran en el mundo innumerables muchedumbres" (D del M 27), el que establece la continuidad entre Marx y Lenin (B del M 35). Tesis fundamental para los mariateguistas es, pues, el reconocer que la continuidad en el desarrollo del marxismo la establece el curso del movimiento revolucionario. Y que sólo la superación práctica, histórica de las contradicciones del capitalismo en su fase imperialista, podrá superar la "enérgica y fecunda" restauración leninista (D del M 17).

2. UNIVERSAL Y PARTICULAR: LA PRIMACIA DE LO CONCRETO

La universalidad del marxismo leninismo no puede identificarse con su absolutización ahistórica, con su transformación en un esquema general y obligatoria de la evolución universal. Surge más bien de la propia realidad del mundo contemporáneo: "Esta civilización conduce, con una fuerza y unos medios de que ninguna civilización dispuso, a la universalidad" (I y P 248, cfr. también HCM 156 s.s). Es la expresión teórica de un movimiento de clase que trasciende las fronteras nacionales, por ser internacionalista (HCM 16) y la época: "el proletariado revolucionario, por ende vive la realidad de una lucha final. La humanidad, en tanto desde un punto de vista abstracto, vive la ilusión de una lucha final" (AM 24). Verdad de la época, absoluta y relativa a la vez, no existe sino en sus manifestaciones concretas. Su universalidad está justamente en la capacidad de poder emerger como herramienta de interpretación y transformación en cada una de las realidades concretas que confrontan. Lenin, hostil a "pensar en abstracto", lo señaló claramente al afirmar que la quintaesencia del marxismo es el "análisis concreto de la situación concreta". Mariátegui se inscribe claramente en esta perspectiva. Su más clara expresión está en el correcto desarrollo de la relación entre internacionalismo y nacionalismo. Una de sus fórmulas más cabales es la que se incluye en el

célebre "Aniversario y Balance" de Amauta (Nro 17): "Indo-américa, en este orden mundial, puede y debe tener individualidad y estilo, pero no una cultura y un sino particulares ... El Socialismo en fin está en la tradición americana ... No queremos ciertamente que el Socialismo sea en América calco ni copia. Debe ser creación heroica. Tenemos que dar vida con nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje al Socialismo indoamericano (I y P 248-49).

Siendo pues el Perú "un segmento, una parcela de la vasta realidad mundial (P el P 26), sólo podrá cumplir su proceso de formación nacional adscribiéndose a las tendencias universales de transformación, cuyo principal actor es el proletariado socialista. Desde este punto de vista, fundándose en el carácter universal del marxismo-leninismo, Mariátegui realizó una enérgica crítica no sólo política sino también epistemológica del nacionalismo pequeño burgués, extrayendo lecciones de la experiencia mexicana: "México hizo concebir a apologistas apresurados y excesivos la esperanza tácita de que su revolución proporcionaría a la América Latina el patrón y el método de una revolución socialista, regida por factores esencialmente latinoamericanas, con el máximo ahorro de terrorización europeizante. Los hechos se han encargado de dar al traste con esta esperanza tropical y mesiánica... el socialismo no puede ser actuado sino por un partido de clase; no puede ser sino el resultado de una teoría y una práctica socialista (TNA 66-69). Esta afirmación al poner el acento en la acción de las masas y en la correspondencia que con ella guarda el marxismo-leninismo, previene asimismo contra la desviación dogmática que bajo el pretexto de salvaguardar la universalidad de la teoría revolucionaria, desconoce la particularidad. Ya Marx tuvo ocasión de declararse "no marxista" si por tal se entendía la aceptación de un esquema universal y fatal que excusaba el análisis concreto. Al reclamarse decidido impulsor del socialismo peruano (SEI 12) y poner la "Realidad nacional" en el centro de su trabajo teórico, Mariátegui reafirmó este zanjamiento. Más aún, al plantear la posibilidad de transformar la comunidad campesina, aún no disuelta por el capitalismo, en sólida base de la construcción del socialismo en el Perú (I y P 161) (posibilidad señalada por Marx en los años 1870 en relación a Rusia y desarrollada por dirigentes comunistas como Mao en varios países atrasados) así como al afirmar claramente: "el advenimiento político del socialismo no presupone el cumplimiento liberal, según un itinerario universal. Ya he dicho en otra parte que es muy posible que el destino del socialismo en el Perú sea en parte el de realizar según el ritmo histórico a que se acompase, ciertas tareas teóricamente capitalistas" (I y P 272).

3. DIALECTICA REVOLUCIONARIA, REVISIONISMO Y NIHILISMO

Universalidad y particularidad en el marxismo-leninismo están en correspondencia con las condiciones de existencia y de lucha de su sujeto histórico: el proletariado revolucionario. Clase universal que surge de diversas canteras de acuerdo a las peculiaridades de las formaciones sociales en las cuales el capitalismo echa raíces. Clase cuyo destino es abolir no sólo las relaciones sociales capitalistas sino la pre-historia humana de las sociedades de clase, teniendo por tanto un objetivo universal aún cuando desenvuelva su lucha de acuerdo a las formaciones nacionales. Clase que sólo adquiere conciencia de la universalidad de su lucha a través de las formas particulares en las que participa. Sintetizando de estas características, el marxismo leninismo se gestó como "método fundamentalmente dialéctico" (I y P 112) de allí que en múltiples ocasiones Mariátegui rechace su conversión en un "programa rígido (T de NA 82), "un cuerpo

de principio de consecuencias rígidas" (I y P 112), "un sistema filosófico de interpretación histórica" (D del M 36), etc. Desarrollándose en el combate de la clase obrera por pasar a ser clase dirigente, es el arma fundamental con el cual esta clase conquista "una amplia visión de clase" (I y P 159) una visión del mundo cuyo eje es la política. Por tanto no es hostil ni ajeno a las conquistas teóricas, éticas y políticas de cada una de las fases del desarrollo de la humanidad. Mariátegui lo señaló repetidas veces y de diversas maneras. recogió la fórmula leninista acerca del desarrollo del marxismo y la enriqueció: El materialismo histórico reconoce en su origen tres fuentes: la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés. Este es, precisamente el concepto de Lenin. conforme a él Kant y Hegel anteceden y originan a Marx primero y a Lenin después -añadimos nosotros- de la misma manera que el capitalismo antecede y origina al socialismo (D del M 35). Y a la vez fundamenta el enriquecimiento permanente de ese horizonte fundamental. Por un lado, en la medida que no es método vacío de contenido, (sino el método que forja una visión de contenido) sino el método que forja una visión del mundo, su desarrollo en tanto ciencia le permite asimilar todos aquellos aspectos de las ciencias históricas y humanas que enriquecen la visión materialista y dialéctica. Siendo su base la ciencia y no el cientifismo (D del M 41), el marxismo se enriquece con los avances del psicoanálisis, la sociología, la economía, etc., ej. de ello es el enriquecimiento que Mariátegui hace del factor raza (Tomado de Pareto, I y P 32) así como de la ideología y alineación en base a los descubrimientos de Freud (B del M 67 ss) La ampliación de este permanente enriquecimiento no tiene fronteras apriori, ya que por estar objetivamente ubicado en la principal corriente transformadora del mundo contemporáneo, el marxismo "como especulación filosófica, toma la obra del pensamiento capitalista en el punto en que éste, vacilante ante sus extremas consecuencias, vacilación que corresponde estrictamente, en el orden económico y político, a una crisis del sistema liberal burgués, renuncia a seguir adelante y empieza su maniobra de retroceso" (D del M 84). Se trata del ejercicio de una auténtica "hegemonía sobre la cultura tradicional" (Gramsci : Il Materialismo Storico. Ed. Riuniti pag. 195-6; Q 11).

Al postivismo científicista, particularmente en sus formulaciones que apuntaban a revisar el marxismo (De Man, socialdemócrata, etc), Mariátegui opuso una justa crítica dialéctica nutrida de la filosofía idealista italiana (Croce particularmente). De diversas maneras se refirió a esta desviación: "materialismo simplista y elemental de ortodoxos catequistas" (D del M 80) "Materialismo filosófico (SEI 192), "Objetivismo dogmático (tema de un artículo de Barbusse publicado en Amauta Nro 8, abril 1927), "mediocre edificio positivista" (Am. 21) Claramente lo puso en relación con "pávidas burocracias sindicales y blandos equipos parlamentarios (que) cultivaron en las masas una mentalidad sanchopancesca y un espíritu paltrón (I y P 115-116). Frente a ésl, el Amauta reivindicó el papel activo del sujeto histórico, de su conciencia, (en todas sus dimensiones: razón, imaginación, etc) y de la acción revolucionaria. Esta reivindicación la operó recogiendo del vitalismo, del pragmatismo, y del voluntarismo las formulaciones filosóficas que reflejaban invertidamente la existencia de estos factores en la historia humana. Al recogerlos "los puso de pie", de allí la fórmula que acuña: "idealismo materialismo" (D del M 83 ss) la profunda reformulación que esto encierra lo veremos a continuación. Es necesario señalar sin embargo, que en esto también, el Amauta reprodujo el itinerario leninista en la lucha por restarurar la dialéctica revolucionaria: "El idealismo inteligente está más cerca del materialismo inteligente del materialismo estúpido. Idealismo dialéctico en lugar de inteligente; metafísico, no desarrolla, muerto, tosco, rígido en lugar de estúpido" ... "Es completamente imposible entender el Capital de Marx y en especial su primer capítulo sin haber estudiado y entendido la lógica de Hegel ;por consiguiente hace medio siglo ninguno de los

marxista entendía a Marx!" (Lenin: cuadernos filosóficos. Ed. Estudio Pág 257 y 172).

Esta tarea permanente forma parte de la forja del proletariado como sujeto revolucionario. De allí que se desenvuelva sobre la base de la dialéctica materialista y en combate contra las formas ideológicas del pensamiento burgués. a lo largo de su libreo "Defensa del Marxismo" Mariátegui afirma ambos aspectos. Los diversos avances científicos y experiencias políticas para De Man, Vandervelde, Eastman, son motivos de revisión de la base del marxismo-leninismo, para Mariátegui son motivo de reafirmación polémica y de desarrollo. Es el hecho revolucionario y la vigencia de masas del marxismo lo que permanentemente remonta sus "viscitudes históricas" y condena al fracaso "la rectificación apóstata...el frívolo prurito de adaptarse a la moda, (atenuando) sus premisas materialistas hasta hacerla aceptables a espiritistas y teólogos" (D del M 85). Manteniéndose en lo fundamental válido hasta nuestros días, el combate político filosófico de Mariátegui se desarrolla en dos direcciones básicas: contra el positivismo científicista y contra el escepticismo nihilista, el "alma desencantada" (AN:passim I y P 151). Este combate adquiere diversas formas sea que se dé en el terreno de las doctrinas políticas y filosóficas mundiales, o en su pávido y mediocre reflejo nacional, o incluso en el seno del pueblo y la clase obrera.

El escepticismo nihilista Mariátegui contrapone la restauración de la preminencia de la práctica histórica sintetizada en la fase -inspirada en Vasconcelos-: "Pesimismo de la realidad, optimismo de la acción" (TNA 82). "El Alma Matinal" contiene los desarrollos más importantes de este combate en el cual aparecen en toda su dimensión el valor absoluto e integral para las masas de la revolución transformada en mito. Más adelante volveremos sobre esto. Hay dos aspectos particulares que interesa señalar por su importancia actual para los mariateguistas. El primero es el desarrollo de este combate en relación con el "Desencanto" propio de intelectuales que se adhieren "abstractamente" a la revolución y se detienen frente a la revolución concreta, se rehusan a su disciplina, sus sacrificios y errores (D del M 102). Mariátegui, sin dejar de valorar profundamente el mundo intelectual, supo combatir esta desviación planteando un nuevo tipo de intelectuales, "hombre pensante y operante", que "necesita apoyarse, en su especulación, en una creencia, en un principio que haga de él un factor de historia y de progreso" (D del M 104). El segundo es el relativo a las formas nacionales del escepticismo que brotan no del desmoronamiento de un orden burgués constituido sino de su inviabilidad. Este es típico del criollo o mestizo "explosivo, exteriorizante, inestable... (Cuyo) espíritu no está honda, vitalmente adherido a nada... al que le costará un esfuerzo terrible llegar a ser revolucionario" (P el P 148) "propenso más a confiar en el azar que en el esfuerzo" (SEI 341), "fatalista" (N y la V 124), "incostante" (SEI 144), poseído "Del cansancio de los que no han hecho nada (Pel P 18). Se refleja también en las manifestaciones de "espíritu anarcoide" en la clase obrera (IEP 115). Frente a él Mariátegui levantó como veremos más adelante la tesis del mito revolucionario, que no es otro que el de la revolución social.

Esta asimilación enriquecedora de "lo más avanzado de la especulación filosófica e histórica" (D del M 38) está pues marcada por una definida necesidad política: elevar al proletariado a clase dirigente. Sus acentos particulares (voluntarismo, idealismo materialista, etc) dependen de las necesidades concretas para cumplir esa tarea en el Perú. Pueden y deben ser continuados, enriquecidos e incluso rectificadas en lo que tienen de unilateral o coyuntural. en ningún momento significó abandono del terreno básico del materialismo histórico y dialéctico, ni reducción de éste a formulas dogmáticas o una técnica o mé-

todo vació de contenido (aspecto particularmente desarrollado por Mariátegui en la crítica a M. Eastman: D del M 107 y ss). El resultado no ha sido ni "una confusión de ideas que provienen de las más diversas fuentes" (tal como señalara el PCP en 1944), ni una ecléctica y nueva doctrina conceptualmente autónoma en relación al marxismo-leninismo. El resultado es la fundamentación marxista-leninista de la vía peruana al socialismo, el desarrollo creador de una posición de clase que nos permite enfrentar la compleja realidad que nos toca vivir: El resultado es la afirmación de que "el materialismo marxista compendia... todas las posibilidades de ascensión moral, espiritual y filosófica de nuestra época" (D del M 86). La ortodoxia de Amauta hay que buscarla pues no en la repetición de esquemas o principios abstractos sino en "el concepto fundamental de que la filosofía de la praxis... contiene en sí todos los elementos fundamentales para construir una total e integral concepción del mundo... (y también) para vivificar una organización práctica integral de la sociedad, para devenir una civilización total e integral" (Gramsci II Materialismo Storico. Ed Riuniti p.195;)

4. MORAL, MITO Y RELIGION: UNA REFORMULACION MATERIALISTA

En los períodos revolucionarios, la política "rebaso los niveles vulgares e invade y domina todos los ámbitos de la vida de la humanidad" (LEC 154). A la vez que se autonomiza de la tutela metafísica (aspecto que emparenta a Marx con Miquiavello en la concepción de Croce, seguida por Gramsci y Mariátegui, D del , 48); funda su legitimidad sobre una sólida base: su correspondencia en la necesidad histórica. Aquí también encuentra su presupuesto moral básico. La moral que surge en las épocas revolucionarias es un componente de la conciencia de la clase revolucionaria, el sustento de su acción transformadora. De Gobetti, al igual que Gramsci, Mariátegui tomó esta idea central: "una nueva clase dirigente no podía formarse sino en este campo social, donde su idealismo concreto se nutría moralmente de la disciplina y la dignidad del productor" (AM 115). El punto de partida de la nueva moral serán pues los rasgos que expresan la acción síquica y mental de la fábrica sobre los productores pero que son desarrollados positivamente únicamente a través de la acción: "el sindicato, la lucha de clases continúa y completan el trabajo que allí empieza" (D del M 52).

La moral de productores es pues el resultado de "la lucha de clases, librada con ánimo heroico, con voluntad apasionada" (D del M 51). No surge "mecánicamente del interés económico (Id) al igual que el socialismo no puede ser "la consecuencia automática de una bancarrota" (D del M 73) y el resultado de la acción de "quienes viven de limosna" (Gobetti, cit. en AM 116) ni de "un triste y humillado mundo de llotas y miserables" (D del M 61). Es el resultado de una ruptura que se produce cuando son convocadas a la lucha todas las potencialidades de los productores a través del mito revolucionario suscitador de "fe, pasión y voluntad" (AM 22). La reivindicación de Sorel y del sindicalismo revolucionario está en esa perspectiva (HCM 20, I y P 112, D del M 17). El sindicalismo, al igual que el socialismo, es "una nueva escuela de la personalidad", (S y O 141). En la lucha que inician se forja no sólo la clase revolucionaria sino sus individuos, dirigentes o dirigidos, como hombres nuevos, "hombres pensantes y operantes" (D del M 39). Esta nueva ética, forjada en la lucha, en la "Agonía" (S y O 116) es cualitativamente superior a la del puritarismo anglosajón y a la "ética nietzschiana, moral sublimada del capitalismo" (P el P 148, D del M 85) ambas reivindicadas por el amauta en contraposición al amorfismo enervante del criollo. Asimismo está en las antípodas de una "moral laica" (es decir sin absoluto) "carente de los elementos espirituales indispensables para crear caracteres heroicos y superiores" (T de E 21) de-

finiéndose como "de productores" esta moral se propone como arma de transformación colectiva e individual. Tomando como referencia a su íntimo amigo y fiel compañero Cesar Falcón, Mariátegui explica su transformación de "criollo bromista, bohemio, proclive a la sensualidad y al desorden" en doctrinario del socialismo, por la asunción de esta perspectiva: "ha encontrado en el trabajo atento, austero, creador, ese equilibrio moral y religioso que ni la educación ni el ambiente supieron darle".

Varias son las reformulaciones que produce esta moral de productores. La primera y decisiva es política. Gracias a ella - y en esto Mariátegui cita textualmente a Sorel- el proletariado se autonomiza, supera la "vergüenza" frente a sus enemigos, supuestamente más civilizados (D del M), impone decididamente los valores que ha ido labrando. En la moral de productores la libertad alcanza toda su dimensión al ponerse en correspondencia con la necesidad histórica: "el hombre ha menester, para el empleo gozoso de sus energías, para alcanzar su plenitud, de sentirse necesario" (AM. 163), al ser una libertad comprometida con la historia y progreso (D del M 104) cuestión central del planteamiento mariateguista sobre el trabajo intelectual. Da sí un nuevo sentido a la trascendencia: ya no se trata de la sublimación transhistórica de la propia realización, sino de la lucha por conquistarla en la historia y perdurar en la propia obra. Es la dialéctica entre insatisfacción y aventura (P el P 153) o "vida heroica (cuyo elogio quería plasmar Mariátegui en un libro), entre limitación y realización: "la personalidad del hombre no se realiza plenamente sino cuando sebe ser superior a toda limitación" (P del P 79). Se trata de una moral de combate, agonista. No está de más recordar el carácter polémico de toda la obra del Amauta, su aprecio por quienes como él y Lugones son: "hombres de pensamiento neta y posición definida" (entre quienes) es fácil entenderse y apreciarse aún combatiendo. Sobre todo, combatiéndose. Con el sector que nunca me entenderé es con el otro: el del reformismo mediocre, el de socialismo modesticado..." (carta a Glusberg, 30 de abril de 1927). Lucha que tiene su ejemplo vital más alto en el propio Mariátegui, que siempre reivindicó su doble condición de autodidacta y de hombre de tendencia (P del P 145): "Me he elevado del periodismo a la doctrina, al pensamiento, a través de un trabajo de superación del medio que acusa cierta decidida voluntad de oponerse con todas mis fuerzas, dialécticamente, a su atraso y a sus vicios"

El horizonte general de valoración de la voluntad y acción consciente de la clase revolucionaria es aquel en que se inscribe la reformulación de la teoría del mito. De Sorel -cuya presencia en el pensamiento mariateguista tiene que ver también con el desarrollo previo del sindicalismo revolucionario en la vanguardia obrera peruana -el Amauta toma "El valor perenne del mito" (Prólogo o "Tempestad en los Andes"). A este le dará un contenido social y nacional. El punto de partida es la existencia de la necesidad objetiva, en el alma colectiva, de verdades aceptadas como absolutas, traducidas en imágenes, que convocan a la intuición y no sólo a la razón, y que ofrecen medios para actuar sobre el presente: "la muchedumbre... no puede prescindir de un mito, de una fe, no le es posible distinguir sutilmente su verdad de la verdad pretérita o futura. Para ella no existe sino la verdad. Verdad absoluta, única, eterna. Y conforme a esta verdad, su lucha es realmente una lucha final" (AM 27). Por ello, para "ocupar la conciencia profunda de los hombres de la misma plenitud que los antiguos mitos religiosos" (SEI 193), para "substituir los mitos artificiales impuestos por la civilización de los invasores y mantenido por las clases burguesas" (I y P 58), Mariátegui nos plantea la necesidad del "mito revolucionario con su profunda raigambre económica" (I t P 57-58), que "emerge de la realidad histórica" (HCM 156) que no es sino una "Utopía realista" (AM 38). Este mito no es otro que el de la revolución social

(AM 22), gestado a partir de la realidad nacional y destinado a levantar la lucha a su componente básico: los indios (SEI 35).

Estos desarrollos conllevan en Mariátegui una reformulación no sólo teórica sino también vivencial de la idea de religión. De su temprana admiración por la multitud religiosa: "desfile místico y tumultuoso que canta, reza y emociona", a su afirmación: "una revolución es siempre religiosa, desarrolla este proceso". Se trata en primer lugar de la superación de la crítica anticlerical. El Amauta descubre las raíces profundas de la aspiración humana de absoluto y trascendencia, y a la vez, le ofrece su verdadero terreno de desarrollo en el ámbito de la historia humana. Para ello diferencia claramente iglesia de religión (T de N.A. 46) y ubica las formas históricas y específicas de la religión en concordancia con las fases de desarrollo de la humanidad (SEI 162 ss): "nunca nos sentimos más rabiosa y eficaz y religiosamente idealista que al asentar bien la idea y los pies en la materia (I y P 259). De allí las referencias a una "fe activa y multitudinaria" (I y P 246), "apasionada, riesgosa, heroica de los que combaten peligrosamente por la victoria de un orden nuevo" (en contraposición a "la fé ficticia, intelectual, pragmática de los que encuentran su equilibrio en los dogmas y el orden antiguo") (Ay E 30), uno de los últimos escritos de J.C. Mariátegui: 29 de mayo de 1930. Esta concepción de la fe y la religión lo llevan a calificar el ateísmo de Gonzales Prada como un "Ateísmo religioso" (SEI 264), y asimismo, como poseído por una actitud "religiosa y política" (N y V 154). Indudablemente se trata de una concepción tomada de Croce, para quién, según Cramsci: "la religión es una concepción, presentada en forma mitológica". (IL Materialismo Histórico Ed. Reuniti. p. 238).

5. TRADICIONES Y REVOLUCION: LA NACION COMO TAREA

El análisis concreto de la realidad nacional es uno de los aspectos más conocidos y desarrollados de la obra mariáteguista. Aquí, y en su contraparte: El programa revolucionario culmina su enorme esfuerzo doctrinal y se cimienta nuestra identidad política actual. No intentaremos en este punto resumir el conjunto de "la crítica socialista de los problemas y la Historia del Perú" (SEI 12). es todo este documento el que intenta avanzar recogiendo la experiencia de las masas y las sistematizaciones varias generaciones de dirigentes políticos e investigadores. Simplemente queremos resaltar algunos rasgos del esfuerzo pionero del Amauta.

"Nuestra investigación de carácter histórico es útil, pero más que todo debemos controlar el estado actual y sentimental, sondear la orientación de su pensamiento colectivo, evaluar sus fuerzas de expansión y resistencia; todo esto, lo sabemos, está condicionado por los antecedentes históricos, por un lado, pero principalmente, por sus condiciones económicas actuales (I y P 60-61). Resume así Mariátegui su forma de abordar el problema nacional, al cual llegó a través de la acción escrita y guiado por la convicción socialista (I y P 218). en la manera de enfrentarlo teórica y prácticamente va a quedar explícita esta orientación: el Perú es todavía "una nación en formación" (I y P 26) en la cual la unidad por hacer" no se presenta como un problema de articulación y convivencia, dentro de... un Estado único, de varios pequeños antiguos estados... En el Perú el problema de la unidad es mucho más hondo... hay que resolver... una dualidad de raza, de lengua y de sentimiento nacida de la invasión y conquista del Perú autóctono por una raza extranjera (SEI 206). Se trata por tanto de una tarea actual que emerge de una historia que el Amauta reinterpreta a partir de esta

dualidad o escisión central en el "momento actual". De allí su definición de la conquista, su evaluación típica del régimen colonial y la república. Crítica que se extiende a los diversos ámbitos de la realidad social: estructura estatal, educación, literatura y religión. Esta forma de relacionar pasado y presente lo lleva a ser de aquel una raíz y no un programa (P el P 74, SEI 335) planteando una tesis revolucionaria acerca de la tradición: Esta, "como resultado de una serie de experiencias, esto es de sucesiva transformaciones de la realidad bajo la acción de un ideal... es heterogénea y contradictoria" (P el P 118). Al actuar "sobre la realidad por medio de negaciones intransigentes" (P el P 117) la doctrina revolucionaria hace la tradición, se ubica en continuidad con ella: "la facultad de pensar la historia, la facultad de hacerla o crearla, se identifican" (P el P 119). Como resultado de ello y frente a los tradicionalistas que empequeñecen la nación, los revolucionarios reivindican la "más antigua tradición", la del indio (P el P 121). es pues del desarrollo revolucionario de esta tradición básica así como de las que inauguraron tanto la conquista como la República, que surgen el programa y las fuerzas revolucionarias del presente.

A esta tesis revolucionaria acerca de la tradición, une Mariátegui la visión orgánica del problema nacional. Si bien su base es el problema del indio y de la tierra (I y P 81) no se reduce a este aspecto. El reconocimiento de la centralidad del hecho económico (por ejemplo en P y P 59) no diluye otros aspectos, les da sustancialidad: "razonar sobre economía es siempre razonar políticamente pero pasando de lo formal a lo sustancial" (P el P 136). Es por ello que Mariátegui en la interpretación de la Realidad Peruana no descuida ninguno de los aspectos más aún teniendo en cuenta que en el Perú: "hasta en los hombres rara vez se observa un contorno neto, un perfil categórico. Todo aparece siempre un poco brumoso, un poco confuso" (SEI 105). La relativa "inorganicidad" de la sociedad peruana, fruto de su contradictoria historia, exigía abordar su análisis desde múltiples ángulos. Con sus múltiples observaciones. Acerca, por ejemplo de la sicología de las clases y las razas, Mariátegui no hace sino enriquecer el análisis de clase. Ya antes Marx al enfrentarse a sociedades con características similares a las nuestras (por ejemplo la España del S. XIX) se había visto obligada a agotar el rodeo por la superestructura a fin de poder descubrir la clave de la lucha de clases. Sólo de esta forma el aparente caos y discontinuidad, los vaivenes entre "la parálisis y la epilepsia" (Basadre) abren paso a la edición de un proceso multifacético, contradictorio sí, pero cargado de futuro. Distintos aspectos de la vida nacional son reinterpretados en correspondencia con el problema primario del Perú. Un ejemplo de ello es el análisis de la melancolía y sentimentalismo criollos contrapuestos a la tristeza y alegría andinas (P el P 16) y a la reivindicación de lo indígena que no sólo es tipo, tema, motivo y personaje sino sobre todo pueblo, raza, tradición y espíritu (SEI 332-3) es decir fuerza histórica.

La visión revolucionaria y orgánica del problema nacional no se encierra, para Mariátegui en los estrechos marcos del nacionalismo. Por el contrario, en la raíz misma de su acercamiento al problema nacional, Mariátegui se confiesa internacionalista "por estos caminos cosmopolitas y ecuménicos que tanto nos reprochan, vamos acercándonos a nosotros mismos" (P el P 79). En términos políticos este proceso está en correspondencia con el desplazamiento del eje de la lucha revolucionaria de los países capitalistas, avanzados a las naciones oprimidas (México, China, Turquía), tal como la III internacional lo constató con su V Congreso. Y que en el mundo de la cultura se vincula con la aparición de las literaturas nacionales, fruto del cosmopolitanismo que

sepulta la fase colonial (SEI 350). En todo esto tiene un valor ejemplar la obra de Vallejo, poeta orgánico de la raza (SEI 308) que transforma el idioma - legado de la tradición histórica hispánica que inaugura la conquista- en el instrumento adecuado para hacer "aflorar el sentimiento indígena produciendo así una revolución en la poética" (SEI 309): Vallejo queda desde entonces como el más cosmopolita y a la vez el más nacional de nuestros poetas, el único hasta hoy verdaderamente universal.

Haciendo de la dialéctica materialista su herramienta crítica fundamental, analizando el devenir y el momento actual de las tradiciones básicas, enriqueciendo en múltiples dimensiones el análisis de clase, y ubicando el proceso nacional en la escena mundial, Mariátegui sentó sólidas bases para acometer la tarea revolucionaria. Los 7 ensayos son el punto culminante de este esfuerzo: "ahí resisten, en pie, esperando impugnados" (Basadre) estos "7 Ensayos en busca de una realización" (Pavletich).

6. Nueva Política, nuevo partido.

—Para Mariátegui la política es la expresión más alta de la actividad humana, es a la vez "Filosofica y religiosa" (7:231). En clara contraposición con el escenario y las formas de la política oligarquica vigente, Mariátegui critica las "clásicas oposiciones criollas" (I y P 242), Amauta (10 - 12 - 1927), reivindica el derecho a renunciar los vicios y taras del régimen vigente (7:254), y afirma la voluntad de hacer algo con "espíritu y contenido" (Amauta (1, I y P 238).

La actitud crítica frente a la política criolla y su acercamiento a la clase obrera como sujeto básico de una propuesta radicalmente nueva, son aspectos que maduran en Mariátegui antes de su viaje a Europa. La experiencia europea (1919 - 1923) le permitió dar forma definitiva a estas aproximaciones. Compartió desde el primer momento la evaluación leninista acerca de la evaluación del socialismo europeo: su desarrollo en su período de expansión del capitalismo, su creciente adecuación al parlamentarismo burgués, su débil internacionalismo (HCM 178). Reivindicó la importancia del sindicalismo revolucionario en la medida que en él se refugiaron los espíritus más lucidos (HCM 28). Asimismo compartió, dedicando a ello una conferencia a su regreso a Lima, La Tesis Revolucionaria acerca de la Crisis de la Democracia. Dentro de este panorama Mariátegui afirmó el carácter decisivo de la revolución rusa en la definición de una nueva época: "para el proletariado, cualquiera que sean sus divergencias y sus discrepancias sobre los principios maximalistas, la revolución rusa es siempre el principio de la revolución social". (C de I 165). Es a partir de esta afirmación que Mariátegui va a establecer la delimitación de campos entre revolución y reformismo: "una y otra fracción son consecuentes con su respectiva apreciación del momento histórico; la diferencia de esta apreciación es lo que las separa" (C y I 54) ... "dos son las concepciones socialistas de la actualidad, basadas naturalmente en una diversa apreciación del instante histórico. La primera es la concepción maximalista de que frente a la crisis burguesa, la acción socialista debe ser exclusivamente insurreccional y revolucionaria. Y la segunda es la concepción evolucionista de que la acción socialista debe ser constructiva y no debe despreocuparse de los problemas de la crisis sino, más bien, trabajar porque aboquen a soluciones socialistas o semisocialistas. En suma, que el socialismo debe preparar dentro de la sociedad actual las bases de la sociedad futura" (C de I 158). Vale la pena reproducir íntegro un párrafo que sintetiza la visión de JCM acerca de la relación entre Crisis y Revolución.

de mentalidad evolucionista. Esto es particularmente importante hoy, en la medida que en el seno de la izquierda peruana la tendencia a identificar socialismo con socialismo evolutivo gana peligrosamente terreno: "La tragedia de Europa es esta: el capitalismo no puede más y el socialismo no puede aún" esa frase que da la sensación efectivamente de la tragedia europea, es la frase de un reformista, es una frase saturada de mentalidad evolucionista, impregnada de la concepción de un paso lento gradual y beatífico, sin convulsiones y sin sacudidas de la sociedad individualista a la sociedad colectivista ... todo nuevo estado social se ha formado sobre las ruinas del estado social precedente. Entre el surgimiento de uno y el derrumbamiento del otro ha habido lógicamente un período intermedio de crisis". (HCM 25). Para Mariátegui este período revolucionario, período de crisis, es un período en el cual lo que ha entrado en crisis es el conjunto de la civilización (HCM 16), en un desarrollo que incluso va más allá de las previsiones de los fundadores del socialismo: "Los ideólogos, vivieron en la época de apogeo de la civilización capitalista y de la filosofía historicista y positivista. Por consiguiente, no pudieron prever que la ascensión del proletariado tendría que producirse en virtud de la decadencia de la civilización occidental" (HCM 24).

Del análisis de los procesos revolucionarios concretos, principalmente europeos, Mariátegui extrae algunas lecciones fundamentales. Del caso italiano extrae una apreciación acerca del carácter de la división que se procesa en el partido socialista: esto afecta no solo al contenido programático y estratégico del partido, si no también su forma: de un lado estarán los parlamentarios y funcionarios del partido del otro la organización obrera y los elementos de clase (C de I 49). A su vez percibe el papel negativo del centrismo caracterizado por tener "varias reservas escritas y demasiadas reservas mentales" frente al programa revolucionario (C de I 97), a pesar del maximalismo y del revolucionarismo verbales" (C de I 159). Obviamente el centro del zanjamiento estuvo en la cuestión del poder. "(...) el partido comunista conceptúa que los instrumentos de dominación del estado burgués no pueden en ninguna forma transformarse en órganos de liberación del proletariado. Aunque a ellos deben ser opuestos nuevos órganos proletarios -condición burguesa como instrumento de lucha, serán mañana los órganos de transformación social y económica del orden de cosas comunista. Que el régimen transitorio de la dictadura del proletariado debe marcar el paso del poder de la burguesía a los trabajadores. Y que mediante este régimen de transformación social podrá ser abreviado" (C de I 53). Sin embargo Mariátegui no cae en el "izquierdismo": "El partido comunista, entre tanto, ha recogido el programa maximalista adoptado por la mayoría socialista hace dos años en el congreso de Boloña y abandonado ayer en el Congreso de Liborno. Obediente a ese programa, el partido comunista trabaja exclusivamente por la revolución y para la revolución. Esta preparación para la revolución no es como se comprende una preparación material. Es una preparación principalmente espiritual. Sus directores son, por esto, intelectuales. Son el abogado Terraccini de L'Ordine Nuovo. de Turin, el profesor Graziadei, el ingeniero Bórdiga. La figura de Bomabacci -evangélica barba, iluminados ojos, romántico chambergo-, pasa a ratos a segundo término" (C de I 99). De otras experiencias recoge sobre todo el carácter siempre concreto y peculiar de los procesos revolucionarios. La peculiaridad de la Revolución Alemana en la cual el partido surge inmediatamente después del inicio de la revolución (HCM 72). O de la Revolución Hungara, proceso en el cual la fuerza y la debilidad de la dictadura del proletariado que se establece esta en el hecho que reposa sobre la base de la alianza de los comunistas y los socialdemócratas. (HCM 86, 88).

La posibilidad de la revolución en el Perú descansa en el entronque del Marxismo - Leninismo con las clases y movimientos sociales existentes en el país. A diferencia de otros marxistas latinoamericanos que quedaron atrapados de un esquema eurocentrico y urbano, Mariátegui superó rápidamente las tesis de la centralidad del escenario europeo y del papel decisivo de la ciudad (HCM 77, 157 -158, AM 45 - 48). Esto tiene que ver con el redescubrimiento del mundo andino que se vive en el Perú de los años 20 y con el cual Mariátegui se identifica polemizando con quienes, como LAS querían reducirlo a un fenómeno cultural o localista. Este desplazamiento tiene como escenario mas amplio el viraje que comienza a desarrollarse en el seno de la Internacional Comunista tras su IV Congreso al constatar el inicio de un período de estabilización en Europa y la agudización de los problemas nacional y democrático - campesino en los países coloniales y semicoloniales. Para los comunistas de lo que se trataba era de desarrollar los movimientos nacionales y campesinos en el marco de las condiciones de la nueva época que inauguró la Revolución Soviética. Afirmar por tanto que sólo engarzándose con la Revolución Proletaria y Socialista podría culminar victoriosos. Desde la polémica con el indigenismo hasta la polémica con el nacionalismo pequeño burgués del APRA y las desviaciones dogmáticas de la Internacional Comunista Mariátegui va a afirmar esta perspectiva (I y P 95, "Punto de vista Antiimperialista", etc). Obviamente esta afirmación general acerca del carácter de la revolución no suplanta ni anula el análisis concreto ni las transacciones como aspecto de la política revolucionaria (I Y P 248 - 249).

Para llevar a cabo la revolución Mariátegui se plantea descubrir y organizar las fuerzas capaces de cumplirla en esa perspectiva la primera tarea tuvo que ver con la vanguardia obrera, hasta esos años predominantemente anarco-sindicalista. A través de sus conferencias sobre la crisis mundial en la Universidad Popular y su labor como director de "Claridad" les planteó la necesidad de agruparse en Federaciones (HCM, 33), mantener el frente único suscitar conciencia y sentimiento de clase. (I y P 107), polemizando con cualquier tendencia sectaria. Va mas allá al plantearse la necesidad de construir una "Vinculación Nacional" de los trabajadores (I y P 114, 7:49, PP 33). Explícitamente apunta a que el principio clasista vaya mas allá de la clase obrera, en el sentido estricto del término, y abarque a "toda la clase productora" (I y P 255). La idea del partido de los trabajadores, común a varias experiencias de partido revolucionario Marxista - Leninista en los países coloniales y semicoloniales (ejemplo Vietnam) es parte de la propuesta política del Amauta.

Obviamente dentro de esta propuesta cobra especial importancia el rol del campesinado indígena. En el Mariátegui valora su doble condición: la de ser raza o nacionalidad (o mejor aún: raza o nacionalidades) conquistada y oprimida, y la de ser siervos o semi-siervos dentro de un régimen económico - político semifeudal. Analiza su historia y el "momento actual" de su situación, en particular el régimen de trabajo al cual esta sometido (I y P 34 - 39) sin olvidar los factores culturales y religiosos. En el prólogo a "Tempestad en los Andes" de Varcárcel expresó con claridad la interrelación de todos estos elementos. Para Mariátegui el factor raza (o nacionalidad) es revolucionaria al igual que el factor clase. Dentro del proyecto de partido los intelectuales revolucionarios están llamados a cumplir el papel de generalizar los intereses y puntos de vista del conjunto de la "Clase productora", de universalizarla en el sentido de ponerla en sintonía con la lucha revolucionaria de la época, con la revolución proletaria mundial, y de llevarla a apropiarse del conjunto de la cultura universal.

El partido mariateguista es un partido de clase, en él la hegemonía proletaria es indiscutible (T de N.A 69). Ya en 1918 se había opuesto a constituir un partido socialista que hablará y actuará a nombre de los trabajadores sin tenerlos en su seno.

La concepción de la revolución, de la política y del partido de JCM se perfiló con toda nitidez en la polémica con Haya de la Torre. En "Punto de Vista Antiimperialista" quedaron planteadas las discrepancias acerca del carácter de la sociedad peruana y de la revolución. Mientras para Haya la penetración imperialista tenía como principal soporte el orden semifeudal, siendo posible por tanto pensar en una revolución antiimperialista y burguesa, para Mariátegui la penetración imperialista se daba la mano con el desarrollo contradictorio del capitalismo deformado, exigiendo que la revolución antiimperialista y democrática tuviese una clara perspectiva socialista. El Amauta no sólo enfiló contra el reformismo nacionalista de Haya, también marcó a fuego su discrepancia con una forma de hacer política heredera de los vicicos de la politiquería criolla. La revolución no es un golpe de estado (HCM 99) menos aún de agitación electorera o caudillismo. Recogiendo de los bolcheviques Mariátegui definía el partido como la síntesis del "Realismo Activo y Práctico", de la voluntad realizada y operante, de la acción concreta y energética, del método científico y experimental (A y E 166 - 167).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- | | | |
|-----|-----------------|--|
| 1. | C de I. | "CARTAS DE ITALIA" |
| 2. | HCM | "HISTORIA DE LA CRISIS MUNDIAL" |
| 3. | A.M | "EL ALMA MATINAL" |
| 4. | A y E | "EL ARTISTA Y LA EPOCA" |
| 5. | S y O | "SIGNOS Y OBRAS" |
| 6. | 7 | "7 ENSAYOS" |
| 7. | I y P | "IDEOLOGIA Y POLITICA" |
| 8. | P el P | "PERUANICEMOS EL PERU" |
| 9. | D del M | "DEFENSA DEL MARXISMO" |
| 10. | F y A de la E C | " FIGURAS Y ASPÉCTOS DE LA ESCENA MUNDIAL" |
| 11. | L.E.C | "LA ESCENA CONTEMPORANEA" |
| 12. | N y la V | "LA NOVELA Y LA VIDA" |
| 13. | T de N.A | "TEMAS DE NUESTRA AMERICA" |
| 14. | T.E | "TEMAS DE EDUCACION" |