

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Documentos de trabajo -
1980 - 1989 - Parte 2**

Page No. 1
01/01/80

RELACION

DE PROVINCIAS

NOMBRES	PARTIDO	COMITE PROVINCIAL
SANCHEZ JUAN	UNIR	UTCUBAMBA ✓
LOPEZ VELASQUEZ VICTOR	IND	CASMA
VERTIZ URBINA ELISER	UNIR	HUARAZ
MILLA CASTILLA MANUEL	UNIR	ASUNCION
ESTRADA VICTORIANO	UNIR	CORONGO
NO ELIGIERON	UNIR	SIGUAS
CANO MOTTA CLODDALDO	PUM	ANDAHUAYLAS ✓
LOPEZ MARCA VIRGILIO	IND	CARAVELI
LINARES HUACO EDGAR	IND	ISLAY
MANRRIQUE ALPACA JOSE	IND	CAMANA
PALACIOS JESUS	PCP	HUAMANGA
BASQUES MOLECHE FELICIANO	UNIR	JAEN
SANCHEZ L.A	IND	CALLAO
JIMENEZ OSWALDO	PUM	CALCA
TACO ALVARADO PABLO	PUM	CANAS
MOLLOHUANCA CRUZ OSCAR	PUM	ESPENINAR
MONJE SUMAETA ADMIN	UNIR	TAYACAJA ✓
HERRERA CUBA HEBER	UNIR	ANGARAES
BERROSPI SEVILLANO ORLANDO	PCP	HUANUCO
TASAYCO TASAYCO ANCELMO	PCP	CHINCHA
CHAPARRO ZAPANA FRANCISCO	PCP	ICA
BRUNO PACHECO LUIS ALBERTO	PCP	PALPA
HERNANDEZ VALLE TEODULO	PCP	PISCO
ARGONEZ VENTE ROLANDO	A.S	NAZCA
HUAYMOTE AUGUSTO	PCP	TARMA
CERRAN EMILTANO	UNIR	CHANCHAMAYO
QUISPE LIMAYLLA TITO	UNIR	HUANCAYO
PEREZ SILVA VIRGILIO	PCP	SATIPO
PASTOR LOAYZA LUCIO	IND	SASCHEZ CARRION
LASERNA RODRIGUEZ CARLOS	A.S	CHEPEN
DIAZ SUCEDO CARLOS	COMA	ASCOPE
VELASQUEZ BENITES ORLANDO	UNIR	TRUJILLO
MAQUEN CASTRO JOSE	IND	LAMBAYEQUE
MONTOYA CHAVEZ JENNIES	IND	CHICLAYO
BAZALAR NUNNEZ ENRRIQUE	UNIR	BARRANCA
DE LA CRUZ P. HENRY	PCP	HUARAL
CRUZ TAMAYO EDISON	UNIR	OYON ✓
ALORD HERNAN	A.S	CANNETE
ASTOCONDOR FUENTES ARTURO	A.S	CANTA
MIRA AGUIRRE GILBERTO	UNIR	HUaura
ORTIZ RODRIGUEZ VIDARIO	UNIR	ALTO AMAZONAS ✓
DIAZ HEREDIA JOSE	PUM	MAYNAS
VARGAS RAMIRES CESAR	PUM	RAMON CASTILLA ✓
SALHUANCA CABIDES EDUARDO	PCP	TAMBOFATA
MAMANI MAMANI EDUARDO	COMA	ILO
CUEBAS PARE ZENON	UNIR	MARISCAL NIETO
ROBLES MORALES ARTURO (N.I)	PCP	PASCO
GARRIDO LLOSA RAUL	PUM	OXAPAMPA
CORONADO SEBASTIAN	A.S	PAITA

DE PROVINCIAS

NOMBRES

PARTIDO COMITE
PROVINCIAL

RUIZ ARIAS HERNANDEZ
BOLO BACAYAN JOSE
TICONA GREGORIO
(NO ELIGIERON)
MANRRIQUE TAFUR EMILIO
(NO ELIGIERON)

A.S. SULLANA
PUM TALARA
A.S. PUNO
A.S. YUNGUYO
PCP SAN MARTIN
PCP RIOJA

LISTADO EMPADRONAMIENTO DE IZQUIERDA UNIDA
POR DEPARTAMENTOS

CODIGO	DESCRIPCION	PADRON DIGIT.	CARNET DIGIT.	CARNET EMITIDO	TOTAL CARNETS
		266	1692	2004	3696
** DPTO LIM					
LIM.01.01	CERCADO	227	1327	1971	3298
LIM.01.02	ANCON	23	230	142	372
LIM.01.03	ATE	157	2317	0	2317
LIM.01.04	BARRANCO	30	32	359	391
LIM.01.05	BRENA	56	115	561	676
LIM.01.06	CARABAYLLO	40	647	12	659
LIM.01.07	COMAS	329	2721	53	2774
LIM.01.08	CHACLACAYO	25	7	82	89
LIM.01.09	CHORRILLOS	54	457	0	457
LIM.01.10	EL AGUSTINO	100	222	1247	1469
LIM.01.11	JESUS MARIA	83	386	186	572
LIM.01.12	LA MOLINA	15	168	0	168
LIM.01.13	LA VICTORIA	55	796	0	796
LIM.01.14	LINCE	19	89	220	309
LIM.01.15	LURIGANCHO	57	539	0	539
LIM.01.16	LURIN	13	104	29	133
LIM.01.17	MAGDALENA DEL MAR	14	198	0	198
LIM.01.18	MIRAFLORES	32	117	193	310
LIM.01.19	PACHACAMAC	10	67	77	144
LIM.01.20	PUCUSANA	8	60	27	87
LIM.01.21	PUEBLO LIBRE	40	329	0	329
LIM.01.22	PUENTE PIEDRA	84	428	330	758
LIM.01.24	PUNTA HERMOSA	5	28	0	28
LIM.01.25	RIMAC	165	1146	298	1444
LIM.01.27	SAN ISIDRO	22	174	0	174
LIM.01.28	INDEPENDENCIA	201	1879	405	2284
LIM.01.29	SAN JUAN DE MIRAFLORES	274	1778	635	2413
LIM.01.30	SAN LUIS	91	722	0	722
LIM.01.31	SAN MARTIN DE PORRES	168	2304	18	2322
LIM.01.32	SAN MIGUEL	69	438	110	548
LIM.01.33	SANTIAGO DE SURCO	51	454	58	512
LIM.01.34	SURQUILLO	85	781	0	781
LIM.01.35	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	142	656	1264	1920
LIM.01.36	SAN JUAN DE LURIGANCHO	192	1472	0	1472
LIM.01.40	CIENEGUITILLA	32	170	111	281
LIM.01.41	SAN BORJA	24	92	163	255
LIM.01.42	VILLA EL SALVADOR	150	1791	0	1791
** Subtotal **		3142	25241	8551	33792
** DPTO LIP					
LIM.02.02	PARAMONGA	0	350	0	350
LIM.02.03	PATIVILCA	0	57	0	57
LIM.02.04	SUPE	0	155	0	155
LIM.02.05	SUPE PUEBLO	0	78	0	78
LIM.04.01	CANTA/LACHAGUI	5	0	88	88

RELACION DE DISTRITOS

NOMBRES	PARTIDO	COMITE DISTRITAL
HEREDIA DENIS CESAR	UNIR	CHIMBOTE
RODAS ARMANDO	UNIR	ABANCAY
ROMERO SALARELA	PCP	AYACUCHO
ARESTIGUI ANGASPILCO SEGU	UNIR	CAJAMARCA (CERCADO)
GOMEZ MARCO ANTONIO	PCP	CALLAO (CERCADO)
CAPCHA HILARIO	UNIR	WUANCHACC ✓
MAYORGA VICTOR	PCP	CUZCO (CERCADO)
VELASQUEZ ROQUE MARIO	A.S	SICUANI
CAMASCA HIRALDO OSCAR	PCP	ICA
ESCRIBA ORE ROMELIO	A.S	PARCONA
ROMERO TOVARA ALEJANDRO	PUM	HUANCAYO
RAMIREZ VALERIO DACIANO	PCP	CHILCA
GOMERO RODRIGUEZ GILBERTO	UNIR	EL TAMBO
SANTA MARIA JORGE	UNIR	TRUJILLO
MORANTE RAUL	IND	CHICLAYO
QUINTANA INOCENTE FREDY	UNIR	HUACHOP
YOPLAC PINEDO LUIS	PCP	LAS AMAZONAS
ESCUDERO TORRES ORLANDO	UNIR	IQUITOS
MAFALDO RIOS ARMANDO (NO ELIGIERON)	UNIR	REQUENA ✓
QUEZADA CARRASCO JUAN	A.S	CATACAOS
REMIGIO JORGE	A.S	CASTILLA
MOGOLLON ATOCHE RAFAEL	A.S	PUEBLO NUEVO DE COLAN
CRUZ CARRION FACUNDO	PUM	MARCAVELICA
CHAVEZ CASTRO SANTIAGO	IND	IGNACIO ESCUDERO
TEMOCHE ABRAMONTE WALTER	IND	SULLANA
SOTOMAYOR PEREZ JUAN	PUM	BELLAVISTA
SUNNIGA FREDY	A.S	PUNO
	PCP	JULIACA
	A.S	TUMBES
	PUM	CERCADO DE LIMA
	UNIR	ATE
CASTILLO MANUEL	A.S	BRENNA
	A.S	COMAS
	PCP	AGUSTINO
	PCP	EL AGUSTINO
	A.S	JESUS MARIA
	UNIR	LA VICTORIA
	PUM	LURIGANCHO
	A.S	PUENTE PIEDRA
	UNIR	RIMAC
	A.S	INDEPENDENCIA
	PUM	SAN JUAN DE MIRAFLORES
	PCP	SAN LUIS
	PCP	SAN MARTIN DE PORRAS
	IND	SAN MIGUEL
	IND	SAN MIGUEL
	IND	SURQUILLO
	IND	VILLA MARIA DEL TRIUNFO
	PUM	SAN JUAN DE LURIGANCHO
	PCP	VILLA EL SALVADOR

Page No. 2
01/01/80

RELACION DE DISTRITOS

NOMBRES

PARTIDO COMITE
DISTRITAL

A.S CARABAYILLO

V. H. del T. m. p.
J.

Page No. 3
01/01/80

CORRELACION DE FUERZAS EN EL PLENARIO

NACIONAL DE IU *

PROVINCIA DISTRITO	PUM	UNIR	PCP	A.S	FOCEP	COMA	IND	TOTAL
LAS AMAZONAS	-	-	①	-	-	-	-	1
IQUITOS	0	①	0	0	0	0	0	1
REQUENA	0	1	0	0	0	0	0	1
CATACAOS	0	0	0	①	0	0	0	①
CASTILLA	0	0	0	①	0	0	0	1
P. NUEVO DE COLAN	0	0	0	1	0	0	0	1
MARCAVELICA	0	0	0	1	0	0	0	1
I. ESCUDERO	1	0	0	0	0	0	0	1
SULLANA	0	0	0	0	0	0	1	1
PUNO	0	0	0	1	0	0	0	1
JULIACA	0	②	①	0	0	0	0	1
TUMBES	0	0	0	1	0	0	0	1
BELLAVISTA	1	0	0	0	0	0	0	1
CDN	①	②	③	2	①	①	③+1	14
COMI. NAC	①	②	③	2	1	①	③+1	18
*** Total ***	19	32	28	26	7	5	24	136
COMIT. ING°			①					

19
32
28
26
2
5
24
136

CORRELACION DE FUERZAS EN EL PLENARIO

NACIONAL DE IU *

PROVINCIA DISTRITO	PUM	UNIR	PCP	A.S	FOCEP	COMA	IND	TOTAL
CHICHAS	0	0	0	0	0	0	0	0
CHICHAS	0	0	0	0	0	0	0	1
UCUBAMBA	0	1	0	0	0	0	0	1
HUARAZ	0	1	0	0	0	0	0	1
CASMA	0	0	0	0	0	0	1	1
CORONGO	0	1	0	0	0	0	0	1
SIHUAS	0	1	0	0	0	0	0	1
ANDAHUAYLAS	1	0	0	0	0	0	0	1
CAMANA	0	0	0	0	0	0	1	1
CARAVELI	0	0	0	0	0	0	1	1
ISLAY	0	0	0	0	0	0	1	1
HUAMANGA	0	0	1	0	0	0	0	1
JAEN	0	1	0	0	0	0	0	1
CALLAO	0	0	0	0	0	0	1	1
CALCA	1	0	0	0	0	0	0	1
CANAS	1	0	0	0	0	0	0	1
ESPINAR	1	0	0	0	0	0	0	1
HUANUCO	0	0	1	0	0	0	0	1
ANGARAES	0	1	0	0	0	0	0	1
TAYACAJA	0	0	0	0	0	0	0	1
ICA	0	0	1	0	0	0	0	1
CHINCHA	0	0	1	0	0	0	0	1
NAZCA	0	0	0	1	0	0	0	1
PALPA	0	0	1	0	0	0	0	1
PISCO	0	0	1	0	0	0	0	1
HUANCAYO	0	1	0	0	0	0	0	1
CHANCHAMAYO	0	1	0	0	0	0	0	1
SATIPO	0	0	1	0	0	0	0	1
TARMA	0	0	1	0	0	0	0	1
TRUJILLO	0	1	0	0	0	0	0	1
ASCOPE	0	0	0	0	0	1	0	1
CHEPEN	0	0	0	1	0	0	0	1
SANCHEZ CARRION	0	0	0	0	0	0	1	1
CHICLAYO	0	0	0	0	0	0	1	1
LAMBAYEQUE	0	0	0	0	0	0	1	1
BARRANCA	0	1	0	0	0	0	0	1
CANTA	0	0	0	1	0	0	0	1
CANETE	0	0	0	1	0	0	0	1
HUAURA	0	1	0	0	0	0	0	1
HUARAL	0	0	1	0	0	0	0	1
MAYNAS	1	0	0	0	0	0	0	1
ALT AMAZONAS	0	1	0	0	0	0	0	1
MOQUEGUA	1	0	0	0	0	0	0	1
OYON	0	1	0	0	0	0	0	1
R CASTILLA	1	0	0	0	0	0	0	1
TAMBOPATA	0	0	1	0	0	0	0	1
M NIETO	0	1	0	0	0	0	0	1

Ajon

Ornegin

CORRELACION DE FUERZAS EN EL PLENARIO

NACIONAL DE IU *

PROVINCIA PUM UNIR PCP A.S FOCEP COMA IND TOTAL
DISTRITO

ILO	0	0	0	0	0	1	0	1
PASCO	0	0	1	0	0	0	0	1
OXAPAMPA	1	0	0	0	0	0	0	1
PAITA	0	0	0	1	0	0	0	1
SULLANA	0	0	0	1	0	0	0	1
TALARA	1	0	0	0	0	0	0	1
PUNO	0	0	0	1	0	0	0	1
YUNGUYO	0	0	0	1	0	0	0	1
PIAZA	0	0	0	0	0	0	1	1
RIOJA	0	0	1	0	0	0	0	1
SAN MARTIN	0	0	1	0	0	0	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0
CARABAYLLO	0	0	0	1	0	0	0	1
CERCADO	1	0	0	0	0	0	0	1
ATE	0	1	0	0	0	0	0	1
BRENA	0	0	0	1	0	0	0	1
COMAS	0	0	0	1	0	0	0	1
EL AGUSTINO	0	0	1	0	0	0	0	1
JESUS MARIA	0	0	0	1	0	0	0	1
LA VICTORIA	0	1	0	0	0	0	0	1
LURIGANCHO	1	0	0	0	0	0	0	1
PTE. PIEDRA	0	0	0	1	0	0	0	1
RIMAC	0	1	0	0	0	0	0	1
INDEPENDENCIA	0	0	0	1	0	0	0	1
S.J MIRAFL	1	0	0	0	0	0	0	1
SAN LUIS	0	0	1	0	0	0	0	1
S.MARTIN DE PORRAS	0	0	1	0	0	0	0	1
SAN MIGUEL	0	0	0	0	0	0	1	1
SURQUILLO	0	0	0	0	0	0	1	1
VILLA M. DEL TRIUNFO	0	0	0	0	0	0	1	1
S.J DE LURI	1	0	0	0	0	0	0	1
VILLA EL SALVADOR	0	0	1	0	0	0	0	1
CHIMBOTE	0	1	0	0	0	0	0	1
ABANCAY	0	1	0	0	0	0	0	1
AYACUCHO	0	0	1	0	0	0	0	1
CAJAMARCA	0	1	0	0	0	0	0	1
CERCADO/CALLAO	0	0	1	0	0	0	0	1
HUANCHAC	0	1	0	0	0	0	0	1
CUZCO	0	0	1	0	0	0	0	1
SICUANI	0	0	0	1	0	0	0	1
ICA	0	0	1	0	0	0	0	1
PARCONA	0	0	0	1	0	0	0	1
HUANCAYO	0	0	0	0	0	0	0	1
CHILCA	0	0	1	0	0	0	0	1
EL TAMBO	0	1	0	0	0	0	0	1
TRUJILLO	0	1	0	0	0	0	0	1
CHICLAYO	0	0	0	0	0	0	1	1
HUACHO	0	1	0	0	0	0	0	1

LISTADO EMPADRONAMIENTO DE IZQUIERDA UNIDA
POR DEPARTAMENTOS

	PADRON DIGIT.	CARNET DIGIT.	CARNET EMITIDO	TOTAL CARNETS
** DPTO AMA				
** Subtotal **	68	1068	0	1068
** DPTO ANC				
** Subtotal **	535	3964	2952	6916
** DPTO APU				
** Subtotal **	142	1174	945	2119
** DPTO ARE				
** Subtotal **	395	5985	0	5985
** DPTO AYA				
** Subtotal **	137	885	918	1803
** DPTO CAJ				
** Subtotal **	287	1141	2872	4013
** DPTO CAL				
** Subtotal **	207	906	2155	3061
** DPTO CUZ				
** Subtotal **	598	9427	0	9427
** DPTO HUA				
** Subtotal **	120	1082	273	1355
** DPTO HVC				
** Subtotal **	74	886	257	1143
** DPTO ICA				
** Subtotal **	446	1570	4758	6328
** DPTO JUN				
** Subtotal **	458	1386	5346	6732

LISTADO EMPADRONAMIENTO DE IZQUIERDA UNIDA
POR DEPARTAMENTOS

	PADRON DIGIT.	CARNET DIGIT.	CARNET EMITIDO	TOTAL CARNETS
** DPTO LAL ** Subtotal **	417	1032	4618	5650
** DPTO LAM ** Subtotal **	266	1692	2004	3696
** DPTO LIM ** Subtotal **	3142	25241	8551	33792
** DPTO LIP ** Subtotal **	310	3439	1515	4954
** DPTO LOR ** Subtotal **	337	3833	691	4524
** DPTO MDD ** Subtotal **	30	447	57	504
** DPTO MOQ ** Subtotal **	64	960	0	960
** DPTO PAS ** Subtotal **	94	1153	52	1205
** DPTO PIU ** Subtotal **	819	13639	0	13639
** DPTO PUN ** Subtotal **	416	6091	0	6091
** DPTO SMA ** Subtotal **	52	333	527	860
** DPTO TAC ** Subtotal **	81	999	0	999

LISTADO EMPADRONAMIENTO DE IZQUIERDA UNIDA
POR DEPARTAMENTOS

	PADRON DIGIT.	CARNET DIGIT.	CARNET EMITIDO	TOTAL CARNETS
** DPTO TUM				
** Subtotal **	44	300	280	580
** DPTO UCA				
** Subtotal **	88	1178	117	1295
*** Total ***	9627	89811	38888	128699

ELECCIONES INTERNAS I U - DIPUTADOS LIMA - METRO.

Orden	#	NOMBRE	Partido	Votos
1º	16	Ricardo Letts C.	PUM	788.
2º	6	César Barrera	UNIR	781.
3º	1	Carlos Jimenez	PCP	615.
4º	11	Guillermo Herrera	PCP	586.
5º	31	Luis Sparraguirre	PUM	584.
6º	10	Jacinto Irola	UNIR	567.
7º	35	Oscar Ugarte	PMR	390.
8º	23	Jose Tovar	MAS	320.
9º	36	Daniel Aguinaga	IND	311.
10º	28	Manuel Puyeres Luna	MAS	304.
11º	39	Jaime Sandoval	UNIR	289.
12º	21	Samuel Yáñez	PMR	278.
13º	20	Orlando Pedrosa	UNIR	230.
14º	15	Victor Cueva	FOCSP	202.
15º	22	Guillermo Portocarrero	APS	200.
16º	17	Juan Villanueva F.	IND.	166.
17º	14	Teodoro Orellana	IND.	147.
18º	30	Grimaldo Achahui	NoPoe	144.
19º	32	Franklin Ruiz	APS	144.
20º	7	Sixto O. Contreras	IND.	135.
21º	19	Ivon Ramírez	NoPoe	133.

sigue →

DIPUTADOS LUM (2)

Orden	#	Nombre	Partido	Vot.º
22º	37	Maximo Venegas R	FOCED	132
23º	33	Blanca Oie Birdova	IND	127
24º	25	Paul Magrett	MAS	116
25º	9	Jaime Newell	IND	92
26º	34	Hernan Gmally	CRM	80
27º	40	Eduardo Iruemoin	IND	77
28º	2	Victor Loayza	APS	75
29º	38	Ricardo Villalobos	IND	70
30º	41	Luis Valer C	CRM	70
31º	26	Alfonso Ortelona	UNIR	68
32º	8	Gustavo Savaeora	IND	65
33º	4	Bernis Rojas	NoPar	61
34º	18	Julio Caycho G	IND	53
35º	29	Alberto Navarro	IND	47
36º	12	Cesar Pomalata	IND	45
37º	5	Herman Salas M	IND	30
38º	13	Romulo Leyva	IND	28
39º	27	Julio Arcoate	IND	10
40º	30	Victor Ramirez	IND	10

TOTAL VOTANTES: 4,937 (9.5%)

TOTAL ESPASORADOS: 51,943 (100%)

Nota De los 37 distritos que han participado, han sido censados los esellados de Cuenquillo y Ancón.

Orden	#	Senadores	Partidos	Votos
1º	3	Carlos Malpica S.S.	PUM	1.133
2º	8	Rolando Breña	UNIR	892
3º	26	Angel Castro Lavarells	UNIR	879
4º	32	Hugo Blancos G.	PUM	840
5º	12	Andrés Luna V.	PUM	751
6º	10	Valentin Pachis	PCP	709
7º	22	Isidoro Gamarra	PCP	660
8º	28	Nardo Henriques	MAS	624
9º	24	Pablo Checa L.	PCP	602
10º	20	Tani Valer	UNIR	589
11º	21	Santiago Pedraglio	PMR	440
12º	18	Gloria Helfer	MAS	434
13º	29	Guillermo Arzaran	UNIR	379
14º	2	Xehude Simon	FOCEP	366
15º	7	Eleazar Ramos	FOCEP	331
16º	34	Oscar Olguin	APS	238
17º	4	Teresa Otimano	IND	172
18º	35	Arturo Albañ	NOPAR	165
19º	25	Constela Constantinas	IND.	141
20º	23	Carlos Rodriguez	APS	135
21º	17	Gabriel Gujano	FOCEP	129
22º	19	Rafael Velarde	APS	129

Orden	#	Senadores	Partido	Votación
23º	30	Oscar A. Espinosa	NoPar	115
24º	33	Enrique Rodríguez	IND.	74
25º	6	Wilhem Muñoz	IND.	70
26º	9	Victoriano Lázaro	IND.	61
27º	15	Alberto Rubis	IND.	53
28º	27	Carlos Hoyos	IND.	48
29º	11	Jorge Tincoipa	NoPar.	44
30º	1	José Quintanilla	IND.	41
31º	31	Héctor Núñez Aguirre	IND.	33
32º	14	Herardo Hoyos Sufante	IND.	25
33º	5	Edgar Suján	IND.	17

Total Votantes: 4,937 (9.5%)

Total Empadronados: 51,943 (100%)

NOTA - Se han realizado elecciones en 37 Distritos de Sucre, habiéndose aprobado 35 Actos y Anulados 2 (Cereguilla y Aucón).

34

RELACION DE INSCRITOS DE LAS PROVINCIAS DEL PAIS/

DEPARTAMENTOS	TOTAL DELEG.	INSCRITOS
1. AMAZONAS	14	06
2. ANCASH	115	93
3. APURIMAC	60	41
4. AREQUIPA	54	36
5. AYACUCHO	34	16
6. CAJAMARCA	65	41
7. GALLAO	81	72
8. CUSCO	108	88
9. HUANUCO	26	24
10. HUANCAVELICA	10	09
11. ICA	225	118
12. JUNIN	172	144
13. LA LIBERTAD	131	114
14. LAMBAYEQUE	103	80
15. LIMA PROVINCIAS	123	105
16. LORETO	120	107
17. MADRE DE DIOS	12	08
18. MOQUEGUA	28	22
19. PASCO	24	15
20. PIURA	237	175
21. PUNO	82	72

1386

...sigue

CONTINUA RELACION DE PROV/ DEL PAIS/

	TOTAL DELG NACION/	INSCRITOS
	1824	1386
22. SAN MARTIN	18	08
23. TACNA	06	05
24. TUMBES	15	11
	<hr/>	<hr/>
	1863	1410

RESUMEN AL 19 DE ENERO DE 1989 (12 PM)

DELEGADOS ACREDITADOS SEGUN PADRON

		<u>ASISTENTES</u>
PROVINCIAS	1863 (100%)	1410 (75.68%)
LIMA DISTritos	735 (100%)	681 (92.62%)
REPRES/PARTIDOS	918 (100%)	880 (95.84%)
REPRES/DIREC/COM.	56 (100%)	36 (64.28%)
	<hr/>	<hr/>
	3572(100%)	3007 (84.18%)

J. J. Pizarro

J. J.

CREDENCIALES
CONAC L.U.

Chongalla

Plaza Rep. I

J. J. Pizarro

1. Se dijen (405) ou Alvaria

2. Se vota x 14 = vota x 5

5 - PCP-COMA-Xtans

5 - UNIR-

4 - COFO-PCR

$\frac{13 \text{ a } 8}{38\%}$ com 21

3. Se vota x 8 = vota x 3

3 - PCP-COMA

3 - Bloque

2 - COFO

$\frac{9 \text{ a } 6}{\frac{2}{3}}$ com 15

560 PUM
580 UNIR
120 FOCEP
60 BENZA

1320
75 INDEP.

1400

580 PCP
90 APS
100 XTIANOS
70 COMA
80 NP

920

350 PCR
350 COFO
70 INDEP

770

$\frac{13}{50} \frac{8}{16.2}$ $\frac{800}{63}$ (21) 38
20 $\frac{170}{168}$

CDI - LUM

PUM 560

PCP 580

UNIR 560

COFO 350

COMA 70

Bloque 350

Focep 120

APS 90

NP + XT = 100

INDEP = 150

Benza = 60

(CPR)

COFO Luper = 80

$\frac{21 - 100}{8} = 16.8$

AGREGADOS Y REFORMULACIONES *en azul* AL DOCUMENTO DEL NIR.

1.- (pag. 2, parrafo lro.)

".....crisis de gobierno, porque la oposici3n no logra constituir una alternativa v3lida en la medida de que el APRA desarrolla una oposici3n de corte palaciego, centra da en sus aspiraciones electorales de 1985 y porque IU -- muestra todav3a debilidades para vertebrar una fuerza po- l3tica-social con una alternativa coherente de gobierno y poder y porque finalmente existe una corriente mayoritaria x de opini3n antimilitarista, que desanima cualquier aven tura golpista".

2.- (pag. 2 parrafo 2).

"..... con una mayor3a omn3mode en el parlamento- y con un gobierno de masas- que por ese entonces- no pu- do dar un salto cualitativo en su acumulaci3n de fuerzas- casualmente por la divisi3n de la Izquierda agudizandose- as3 su situaci3n ^{de dispersi3n} org3nica y pol3tica. (que diferente..."

3.- (pag. 3 parrafo 3ro)

" En resumen podr3amos afirmar que el recambio del gobier no belaudista, se da en una nueva fase caracterizada por los siguientes elementos:

- a) aislamiento del gobierno aclopepecista, convertido en absoluta *minor3a* electoral y con una profunda crisis de su aparato partidario, que se manifiesta en *intensas* con tradicciones internas.
- b) progresiva p3rdida del legitimidad del r3gimen parla - mentario.
- c) Profundizaci3n de la crisis econ3mica y su secuela de hambre y miseria, y desempleo.

- d) Resurgimiento de un amplio movimiento de masas al que se suma el contingente juvenil universitario paulatinamente el movimiento agrario y barrial. Estas crean exitosas condiciones para un desarrollo victorioso del movimiento regional y para la organización de luchas de corte nacional.
- e) Crecimiento de la represión y militarización del país. Extensión de la violencia política y social, manteniéndose la actividad de S. L. y desarrollando la Fuerza Armada una estrategia de guerra sucia.
- f) Desarrollo del APRA como fuerza de recambio burgues, buscando una imagen de centro o centro-izquierda, a la vez que su conducción muestra disposición de entendimiento con las Fuerzas Armadas. Presencia de contradicciones internas aun subordinadas.
- g) Desarrollo de la IU como fuerza política significativa que representa alrededor de un tercio del electorado nacional, que cuenta con posibilidades de expandir su organización e influencia y avanzar en constituirse en una fuerza alternativa de gobierno y poder, en una situación en la que ello se torna intolerable para las fuerzas reaccionarias.

4.- (pag. 3 parrafo 4)

"Las actuales tendencias del curso objetivo de la situación política nos llevan pues, a reconocer la existencia de nuevos elementos políticos y sociales que indican la posibilidad de que caminamos al cierre del período políti

III. EL SOCIALISMO PERUANO Y LA REVOLUCION DEMOCRATICO-POPULAR

- A. Crisis estructural en el capitalismo dependiente.
 - 1. Leyes del capitalismo en el Perú. pag. 59
 - 2. Etapa actual del predominio capitalista. 62
 - 3. El reordenamiento estructural del Neo-Liberalismo y la crisis capitalista. 65
- B. Via Peruana al Socialismo. 72
 - 1. El Socialismo peruano. 72
 - 2. La Democracia Popular, Camino al Socialismo. 74
 - 3. Cuestiones programáticas fundamentales: Nacional, Agraria, Industrial. 75
 - 4. Características de nuestra vía nacional. 78
- C. Fuerzas motrices, aliados y enemigos de la Revolución Nacional Popular. 83
 - 1. Las clases contrarrevolucionarias. 83
 - 2. Las clases vacilantes en la revolución. 86
 - 3. Las clases revolucionarias. 87
- D. El Estado Democrático Popular. 92
 - 1. Crisis del Estado Burgués semi-colonial y sus reestructuraciones. 92
 - 2. La lucha popular democratizadora y el nuevo Estado. 93
 - 3. El contenido de clase del nuevo Estado. 93
 - 4. Diversidad de formas de Dictadura del Proletariado. 95
 - 5. La superación cualitativa de la democracia liberal burguesa. 95
 - 6. El Poder Popular en el Perú. 98
 - 7. El carácter de autogobierno del Poder Popular. 100
 - 8. El centralismo Democrático del Nuevo Estado. 102

IV ESTRATEGIA DE PODER POPULAR Y TACTICA DE GOBIERNO DEMOCRATICO ANTIMPERIALISTA

- A. Estrategia del Poder Popular. 105
 - 1. Coyuntura estratégica actual. 105
 - 2. Alternativa de Gobierno Democrático Antimperialista y factores de Poder Popular. 106
 - 3. Estrategia de masas y factores de poder. 108
 - 4. Frente Unico, Hegemonía proletaria, Democracia Directa. 109
 - 5. Lucha política de masas y violencia revolucionaria. 111

6. Fisura estratégica del Estado y Movimientos Revolucionarios de masas básicos.	pag.114
7. Estrategias de derrota.	115
B. Con el Gobierno Democrático Antimperialista de IU, dar la lucha por el Poder.	117
1. Nuevos rasgos del período táctico actual.	117
2. Perspectivas e importancia del período actual	121
3. ¡ Ser Gobierno! ¡ Luchar por el Poder!	123
4. Demostrar desde la oposición la alternativa de gobierno.	125
5. Desarrollar positivamente los factores de Poder Popular.	127
6. La insurgencia popular en defensa de la democracia.	129
7. Afirnar IU con perspectiva estratégica.	129

V LA RECONSTRUCCION HISTORICA DEL PARTIDO DE J.C. MARIATEGUI Y LA SONSTITUCION DEL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES PERUANOS.

1. La lucha por la hegemonía de la clase obrera.	132
2. El virage histórico de 1980 y las nuevas condiciones de construcción de la hegemonía socialista.	133
3. La necesidad del Partido de los Trabajadores.	134
4. El carácter del Partido de los Trabajadores.	135
5. Centralismo Democrático y Dirección Colectiva.	138
6. La importancia capital de la Construcción ideológica.	140
7. El centralismo democrático es la línea orgánica para la forja de masas del Partido.	141
8. El Partido funda su actividad en la vinculación con las masas.	142
9. El Partido, Apto para la lucha por el Poder Popular.	143
10. El Partido de los Trabajadores. e Izquierda Unida.	145
11. El Partido de los Trabajadores Socialistas: Fin de la llamada Nueva Izquierda.	146
12. Por una nueva práctica política Mariateguista.	147

Editado por la COMISION NACIONAL DE AGITACION, PROPAGANDA Y PRENSA .

Fecha: 22 de julio de 1983

I. VIGENCIA DEL MARXISMO LENINISMO RENOVACION-DEMOCRATICA DEL SOCIALISMO

La clase obrera es una clase internacional, creada por el desarrollo a nivel mundial del capitalismo. Desde Marx el llamado a la unión de los proletarios de todo el mundo, se complementa con el señalamiento de la forma nacional como se desarrolla su lucha. Internacionalismo y Nacionalismo, para la clase obrera, no son términos antagónicos, sino aspectos de un mismo combate por la Revolución Socialista Internacional.

Más de 100 años luego de la Comuna de París, el movimiento obrero, comunista y socialista internacional se ha expandido y adquiere múltiples formas y vías. La Doctrina histórica, la base ideológica de este movimiento, el marxismo-leninismo, es la guía para la acción de millones de personas. Como corresponde a su propio desarrollo dialéctico, hoy vuelve a hablarse nuevamente de su fin, de su crisis, de su reemplazo por otras ideologías.

Los mariateguistas, por asumir la filiación y fé que nos legara J.C. Mariátegui, debemos señalar un claro balance de esta situación. Ratificar la vigencia del marxismo-leninismo. Y afirmar la poderosa renovación democrática que desarrolla el socialismo mundial.

1. El Carácter de la Epoca y el Marxismo-Leninismo

Vivimos una época convulsionada, donde participamos de una gran transición: la del capitalismo al socialismo. El mundo ha vivido otras épocas parecidas, que no han tenido la profundidad y alcance internacional del actual en donde se está produciendo el paso del reino de la necesidad al de la libertad. El fin del imperio Romano y el desarrollo de las bases del feudalismo, o la Revolución Burguesa Liberal Europea y la creación del mercado mundial. El capitalismo ha entrado ahora en su fase imperialista, la de mayor desarrollo, la que prelude, por eso, las fuerzas antagónicas que los sepultaran y crearán el nuevo orden social que los sucederá: el socialismo y el comunismo.

En la fundación del Partido de la clase obrera del Perú en 1928, Mariátegui señaló este carácter de la época y la doctrina histórica de la transformación social, el marxismo-leninismo. Doctrina que es una concepción dialéctica del mundo y la historia, que sintetiza la práctica revolucionaria de una nueva clase social destinada a terminar con la propiedad privada, y la explotación del hombre por el hombre y la dominación estatal. De ahí su fecundidad, superadora de sus diversos cuestionadores.

Marx sentó las bases de esta doctrina, y Lenin la desarrolló en las nuevas condiciones de esta época histórica. A la dialéctica materialista, la concepción nueva de la historia y el análisis del capitalismo, que hicieron científico al socialismo, Lenin añade el desarrollo de la etapa imperialista del capitalismo, señala su carácter de preludio de la revolución socialista, desarrolla los fundamentos de la democracia socialista, y formula las bases de la hegemonía proletaria y su partido de clase. Por esto,

no es asunto de fórmulas sino ratificación de un contenido doctrinal. De ahí la vigencia del marxismo-leninismo.

A lo largo de esta época, el marxismo leninismo ha sido la guía que orienta la acción de la clase obrera en los tres grandes períodos de cambios estratégicos en la correlación mundial de fuerzas. En todos ellos, lo ha realizado en aguda lucha con tendencias oportunistas y revisionistas, desarrollando su propio contenido.

En el primer gran período, concretado en la victoriosa Revolución Socialista de Octubre de 1917, la apertura de una revolución socialista en un solo país, representó una gigantesca lucha nacional e internacional, donde se escindió el socialismo en su ala revolucionaria, bolchevique, marxista, y su ala revisionista, domesticada, socialdemocrata. Se reformularon así los viejos términos que enfrentaban anarquistas con socialistas.

En el segundo gran período, durante la segunda guerra mundial imperialista, con el triunfo sobre el nazi-facismo el derrumbe de los imperios coloniales, los triunfos revolucionarios en China, en Europa del Este, otros países de Asia y Africa, el marxismo-leninismo se constituyó una fuerza mundial de gran importancia, y se sentaron las bases de múltiples vías nacionales al socialismo, lo que fue comprendido en los términos del campo socialista internacional.

Durante el tercer gran período de cambios estratégicos, el actual, donde se modifican sustantivamente las correlaciones de fuerza heredadas de la segunda guerra mundial, y se polariza el mundo entre las superpotencias y los países no alineados que reclaman la independencia nacional será que se atravezarán sucesivos cambios políticos.

2. La crisis internacional y el avance del socialismo

El escenario mundial actual es remecido por una grave, profunda y larga crisis. Las bases estructurales que lo sustentan se manifiestan en diversos acontecimientos. Estamos viviendo un tercer período de cambios estratégicos en el mundo, iniciado en la década del 60 y que en la actual crisis encuentra un momento de viraje de vastas proporciones. El marxismo leninismo no es ajeno a esto. Ratificando su vigencia, se vive una importante crisis política de las fuerzas socialistas y comunistas, que deben readecuarse a las nuevas condiciones de lucha internacional.

La crisis internacional actual abarca los diversos aspectos. El mundo se ha polarizado entre dos grandes superpotencias, EE.UU. y la URSS, las que acumulan el mayor poderío económico, industrial, militar, estatal, y las que han construido en torno suyo bloques político-militares. Luego de algunos años de distensión, ahora recrudece la confrontación, espoleada por la crisis económica, y ante las luchas en auge del tercer mundo y los países no alineados. La política de confrontación está siendo utilizada por ambas superpotencias como medio de afrontar la crisis económica que las embarga. La economía internacional, sobre todo la capitalista, atraviesa por una larga recesión que amenaza convertirse en depresión, por la reducción de la nueva inversión productiva en una especulación financiera desatada, por una quiebra financiera de países deudores que hacen crujir a los acreedores, por el incremento del

proteccionismo en EE.UU., Europa, Japón y de la "división social internacional del trabajo" de la URSS, que afecta las economías precarias de los países del tercer mundo. Ante esta crisis, que se acerca a lo que fuera el crac del '30, las superpotencias están respondiendo con una política redoblada de confrontación. Para los EE.UU., sobre todo con Reagan, se trata de superarla recurriendo al chauvinismo guerrista, al incremento del poder monopólico industrial militar financiero, y al descargue sobre sus aliados de Europa Occidental, Japón y los países del tercer mundo, entre ellos en particular los de América Latina. Para la URSS, se trata de asegurar la mantención de un bloque en Europa del Este, amenazado por las rebeliones obreras y el incremento de vías nacionales, para garantizar las proporciones establecidas entre su industria pesada y el resto de la economía, mientras busca "finalizar" Europa Occidental y ganar posiciones en otras partes del mundo, en particular el Medio Oriente.

Existe un nuevo factor decisivo en la escena internacional, que pese a debilidades y su natural heterogeneidad se ha afianzado desde los años 60. Es el Movimiento No Alineado, constituido principalmente por los países tercermundistas. Ha adquirido conciencia de su fuerza, de ser garantía para el desarrollo y cooperación internacionales, y de ser poderoso factor de cambio progresivo en las relaciones internacionales a favor de los intereses del conjunto de la humanidad. Es el factor que detiene y limita las maniobras de las superpotencias, aunque estas intentan actuar a su interior para desvirtuarlas. Lo que este movimiento plantea es su vigencia, patentizado dramáticamente en sus propias limitaciones, es la exigencia de un orden internacional nuevo basado en el respeto a la independencia de las naciones y trato igual entre ellas, superando el actual, basado en las superpotencias y sus bloques. Este es el contenido estratégico, su fuerza aglutinadora.

En estas condiciones el proletariado se le plantea una cuestión de decisiva proyección: ¿Cuál es el camino de avance de la revolución socialista?. La respuesta debe partir del análisis de las propias experiencias de construcción socialista y de la lucha por el poder. Sería ingenuo pensar que éste es un dilema solo de los países que construyen el socialismo. Es un problema ante el cual se definen el conjunto de las fuerzas que en el mundo se reclaman de esta bandera de Marx y Lenin.

En medio de la crisis, las fuerzas socialistas y comunistas están teniendo importantes avances. Y lo hacen el arma doctrinal del marxismo-leninismo. En Europa del Este, el avance del socialismo se hace a través de las fuerzas que plantean resolver el acuciante problema de la productividad, la gestión y el poder democrático con la recuperación de las tesis de Marx y Lenin sobre el Estado, y la vía nacional. Es la base de la misma respuesta que en sus diversas formas se plantea China con la modernización y la democracia socialista. En los países socialistas de Asia y África, como Corea, Argelia y Zimbawe así como los de América Latina, Cuba y Nicaragua, sus propias reivindicaciones de avance están indestructiblemente ligadas a las banderas del movimiento del No Alineamiento. El proletariado de Europa Occidental, haciendo su propia reformulación de las experiencias de lucha por el poder, buscan su propio camino, con las doctrinas de Marx y

Lenin, y contrastando, en duros reveses, los errores de afirmar la democracia liberal o encerrarse en el dogmatismo. Las fuerzas socialistas, comunistas, marxistas, del tercer mundo, aportan su propia vía nacional, a una revolución socialista definitivamente múltiple.

En el No Alineamiento, en la lucha por un nuevo orden de respeto e igualdad entre las naciones, confluyen las fuerzas del socialismo mundial. Día a día, se hace patente que es la vía para hacer frente a la grave crisis mundial, y producir cambios estratégicos. Y, al mismo tiempo, se desagrega, desgastan y entran en crisis las posiciones que consideran que es la inclusión al bloque soviético y su política de superpotencia la forma de realizar el avance socialista. Esto es bueno precisar. Independiente del estudio a profundidad sobre el carácter de clase de la URSS, y del significado positivo que tiene en diversas partes del mundo al apoyar movimientos de liberación nacional, es su política y modelo general lo que está en cuestión para avanzar en la revolución socialista internacional.

3. La Crisis política del movimiento comunista y socialista

No asistimos a una crisis ideológica del marxismo. Más bien se refuerza al marxismo-leninismo con el ímpetu de desarrollo de la revolución técnico-científica, la vitalidad de las vías nacionales al socialismo. Sus premisas básicas continúan dando orientación a millones de combatientes por el socialismo.

Pero existe una crisis política de indudable importancia. Lo que está en crisis es una concepción de la construcción socialista y de la relación entre fuerzas socialistas y comunistas. Esto es lo que se ha agotado, y está siendo reformulada en todo el mundo.

Se ha terminado la concepción del "monolitismo", donde un modelo debe guiar a las fuerzas marxistas-leninistas en su lucha por el poder y en la construcción socialista. Y el modelo cuestionado es el revisionista soviético, donde se identifica socialismo con estatismo, se practica la política de superpotencias y soberanías limitadas, se restringe la vida democrática de las masas y se impone la subordinación entre las fuerzas diversas del proletariado internacional. Pero no sólo está cuestionado este modelo. También asistimos dramáticamente al fracaso de construcciones que se levantaron como otros "modelos" alternativos, tal como el de la "Revolución Cultural China".

Esta crisis tiene una respuesta positiva en la poderosa corriente actual de renovación democrática del socialismo, inserta en la lucha por un nuevo orden internacional de progreso, desarrollo e igualdad. Esta es una corriente plural, con múltiples vías, pero cuyos fundamentos descansan en el marxismo-leninismo. Recupera la fecundidad de la diversidad, dentro de una misma doctrina histórica de transformación revolucionaria.

Se han dado respuestas incorrectas ante esta crisis política. No es del caso ampliar sobre los que han sentido decepción y se han convertido en militantes de la derecha, muchas veces en sus versiones más retrógradas. Ellos, que son pocos pero existen, merecen el olvido, la compasión, o el repudio a los renegados. Son insignificantes ante los

millones que renuevan el socialismo mundial diariamente.

Hay otras respuestas que es bueno señalar. Existen quienes confunden esta crisis política con una de carácter ideológica y buscan una alternativa en el desarrollo de una "ideología intermedia", de base nacionalista, entre el capitalismo y el marxismo, cuando no se convierten en social-demócratas. Es bueno reconocer el hecho histórico de que en los últimos 20 años, pese a la crisis mundial y política del socialismo, esta alternativa se ha reducido día a día, aunque en América Latina existan algunos intelectuales que traten de reforzarla. Los diversos países socialistas y fuerzas revolucionarias del tercer mundo, al llevar radicalmente su lucha nacionalista están de manera creciente y necesariamente recurriendo al marxismo-leninismo como base doctrinal para hacer frente a los grandes problemas de la época.

Otra respuesta es la de señalar el fin del leninismo. Esta es una posición teóricamente más desarrollada, y con eco en diversas fuerzas, sobre todo de Europa Occidental. Parte del error de identificar el marxismo leninismo con la variante que desarrolló Stalin, y, sobre todo, con los errores y desviaciones estatistas por él tenidos. Esto es unilateral y desconoce la doctrina marxista-leninista, la que en este y otros aspectos fue revisada por el propio Stalin. Pero esto no es lo políticamente importante, pues puede quedar a una cuestión de evaluación histórica. Lo importante es que se pretende negar validez al desarrollo leninista sobre la dictadura del proletariado y democracia socialista, para inyectar las fuentes originales del pensamiento liberal en el marxismo. La caducidad de las formas liberales, pese a que puedan ser utilizadas en una estrategia de poder en algunas partes del mundo, no puede reemplazar a la inmensa vitalidad que están demostrando las fuerzas que en el socialismo lo renuevan democráticamente. Lenin continúa hablando al mundo; y Rousseau está quieto en su tumba.

La crisis política del movimiento obrero internacional encuentra salidas en un nuevo y profundo reagrupamiento. De manera creciente pero fundamental se va estableciendo el alcance de la actual crisis política. Los temas para resolverla no son ya unilateralmente los de un mecánico retorno al capitalismo o la restauración mágica del poder burgués. Ellos son reformulados, y están en nuevo estudio, en una más vasta problemática: la de la independencia nacional y la de la renovación democrática del socialismo.

Se afirma así, una corriente socialista no alineada, democrática y de masas, que desarrolla sus propias vías, a la que los mariateguistas están raigalmente identificados por nuestra filiación marxista-leninista.

4. El modelo revisionista soviético

Una demarcación fundamental es con el revisionismo soviético y su pretensión de ser el modelo a seguir por los pueblos del mundo. Esto es muy importante, pues oculta su revisión fundamental a la doctrina con la repetición de frases generales sobre el marxismo-leninismo, habiendo algunos liberales que consideran caduca la doctrina de Marx y Lenin por que la identifican con el modelo revisionista soviético.

Debemos partir de señalar que el análisis que hemos tenido los mariquiguistas sobre la URSS ha sido mecánica y unilateral. Lo que muchas veces ha conducido a erróneas posiciones en el trato político internacional con estas fuerzas. La corrección de estas limitaciones, el mejoramiento de relaciones con las fuerzas políticas del bloque soviético, es una necesidad tan igual como la demarcación programática con el modelo revisionista que propugna.

En la actualidad, el modelo revisionista soviético se caracteriza por lo siguiente:

1. Expresa la dominación social de una capa burocrática estatal. Siendo necesario hacer un estudio más profundo de la estructura de clases en la URSS, es posible señalar este rasgo, donde el proletariado ha sido reemplazado en el poder por las capas burocráticas asentadas en el Estado.
2. Deforma el desarrollo social y de las nuevas relaciones productivas, a costa del pueblo y los trabajadores, en función de la política interna e internacional de la capa burocrática. Es lo que sucede con el privilegio a la industria pesada y de guerra, que hace estructuralmente anémica a la agricultura y la industria ligera soviéticas. Se expresa también en las relaciones de producción en los centros de trabajo donde la mayor autonomía y el uso de mecanismos del mercado se acompañan del acentuamiento del poder empresarial y distributivo de la burocracia, disminuyendo la participación y disfrute del trabajo asociado en relación al trabajo excedente.
3. Identifica socialismo con estatismo y elabora la teoría de que el "Estado de todo el pueblo" es la etapa posterior a la dictadura del proletariado. Inventando esta "etapa estatal" en el socialismo, revisan la teoría marxista de que el propio régimen estatal de la dictadura proletaria se va transformando en autogobierno de los productores, y justifican la dominación de la etapa burocrática estatal. De ahí que reduzcan y deformen la vida democrática de los soviets originales; que hagan de los organismos de autogobierno formas de simple fiscalización, y no poder, respecto al todopoderoso aparato estatal; y que establezcan mecanismos que ponen al Partido por encima del Estado.
4. Desarrollan una política de gran potencia, a la que supeditan su política interna. Esta política pretende que los asuntos del mundo deben ser resueltos por el equilibrio entre las dos superpotencias y sus bloques; que los diversos países, como los de Europa del Este, están sujetos a la dominación de una "división internacional socialista" del trabajo; que existe "soberanía limitada" ante los intereses estatales de la URSS; y que, los pueblos tercermundistas solo pueden avanzar cubriéndose bajo el paraguas soviético. Esta política de gran potencia es de dominación sobre las naciones, y un factor poderoso de inestabilidad y de guerra mundial.
5. Establece una política de "modelo único", "país padre" y "partido padre", con las fuerzas socialistas y comunistas del resto del mundo, restringiendo la vitalidad nacional y democrática del movimiento obrero.

ro internacional y enfrentándose a la política de independencia y no alineamiento que da contenido revolucionario a nuestra época.

El revisionismo soviético no es una fuerza impulsora de los movimientos de liberación nacional y social. La formación revisionista realizada de los fundamentos del socialismo, la transforma en una fuerza programáticamente regresiva. Esto no obsta para que afirmemos que, en diversos casos, la URSS sea una fuerza que apoya a movimientos de liberación nacional y del proletariado, pues en esas circunstancias pese a las divergencias coinciden sus intereses particulares con el enfrentamiento que realizan las fuerzas estratégicas socialistas.

5. El fracaso del dogmatismo ultraizquierdista.

Si bien no tiene una gran significación práctica actual como corriente internacional, la fuerza que tuvo durante la Revolución Cultural en China y nuestra experiencia impregnada de sus fuentes, obliga a que señalemos sintéticamente los rasgos más importantes de su contenido. Las respuestas incorrectas que se han dado a este fracaso, como la cerrazón autárquica ultradogmática de los albaneses, o la disolución hacia el nacionalismo o el liberalismo pequeño burgués en varias partes de Europa y América Latina, deben servirnos de ejemplos negativos para tener un balance autocrítico marxista-leninista sobre esta orientación.

La principal formulación teórica y política de esta orientación estuvo dada por la corriente de Pin Piao y la llamada Banda de los 4, que formuló una tesis igualitarista anarquizante del socialismo. Sus aspectos principales fueron:

1. Partía de la errónea consideración voluntarista de que la restauración capitalista en la URSS tenía su origen en la necesidad de desarrollar las fuerzas productivas, planteando que éstas y sus leyes podían transformarse a la sola voluntad de nuevas relaciones productivas. En un país como China, pasando del feudalismo al socialismo esta orientación agregaba la dislocación de la base productiva.
2. Planteaba una tesis idealista respecto a la implementación de nuevas relaciones de producción independientemente del grado de desarrollo de las fuerzas productivas, como supuesta manera de impedir la restauración capitalista. Esto llevó a forzar la propiedad colectiva y personal del campesinado y otras capas de la población, restringiéndola para acentuar el peso de la propiedad estatal. En las empresas generó la anarquía, con la lucha unilateral por la eliminación de las jerarquías y el afán meramente voluntarista de reducir la diferencia entre el trabajo intelectual y el manual. De este modo, se acentuó el autoritarismo para forzar el peso por encima de la realidad histórica.
3. Bajo la consigna de liquidar el derecho burgués se buscaba cambiar el principio de a cada uno según su trabajo para establecer el de a cada uno según sus necesidades, sin el desarrollo correspondiente de las fuerzas productivas, y sin el dominio racional

planificado de las leyes económicas existentes en la vida social.

4. Se desarrolló la teoría de que las clases sociales -- podrían tener sus propias raíces en el partido y el Estado, o en la esfera ideológica, lo que llevó a -- una errónea formulación sobre la lucha de clases en el socialismo, ampliando de manera anarquista su radio de acción.
5. Se redujo la soberanía de los órganos de poder del -- Estado y la base de frente único estatal de los mismos, permitiéndose la violación de la legalidad socialista, la arbitrariedad en el ejercicio del poder, la división del partido y los propios órganos de poder, la restricción de la vida ideológica, cultural, científica.
6. Se formuló la teoría de que había una "tercera etapa del marxismo" en el mundo y de que había aplicarse -- universal y mecánicamente la estrategia de cercar -- las ciudades desde el campo propugnando políticas voluntaristas que aislaron a fuerzas revolucionarias -- del proletariado y otras fuerzas democráticas de sus respectivos países, y deformando el inmenso aporte -- de Mao-Tse-Tung al desarrollo del marxismo.

El más importante esfuerzo por rehacer la práctica socialista ante el revisionismo sociético, no logró avanzar en el curso socialista. Pese a afanes positivos, elaboró -- una teoría y política dogmática que redujeron la base productiva, social y política del socialismo, y permitió que amplias fuerzas internacionales se aislaran y luego disolvieran, queda todavía un balance histórico global, el que deberá hacer todavía el proletariado internacional.

6. El contenido burgués de la social-democracia

Factor de la actual crisis política en el socialismo lo constituye también la pujante acción de la social-democracia internacional. Esta fuerza, en Europa y en América Latina, trata de erigirse como la alternativa socialista y democrática ante los dos bloques mundiales, el de USA y el de la URSS. Para ello, postula las tesis del calificado -- por Marx "socialismo burgués"; pero, también, atraviesa -- por importantes grietas internas que han radicalizado algunas de sus corrientes.

Es bueno realizar un somero recuento histórico. La social-democracia se escinde del movimiento obrero en el -- curso de la I Guerra imperialista mundial, cuando se pone del lado de sus respectivas burguesías nacionales. Ya había dejado la dialéctica revolucionaria para la conquista del poder, y pasa a ser una fuerza de sostén social-chovinista. Al triunfar la revolución Rusa del 17, la socialdemocracia se remece entera. Priman las respuestas que recusán la democracia socialista de los soviets a nombre de la democracia liberal, burguesa. Si podían hablar de Marx, -- con Lenin se estableció una nítida línea demarcatoria.

Es con la polarización mundial en dos bloques, que la socialdemocracia retomó nuevos bríos. Vuelve a ganar posiciones en Europa Occidental, y se plantea ser una fuerza -- intermedia entre las superpotencias e interlocutora del -- resto de países del mundo. Por sus malas relaciones ante--

riores con los países que derrumbaron el imperio colonial europeo, la social-democracia asienta esta perspectiva - dirigiéndose en particular a los países de América Latina. Para esta ubicación, recurre a plantear un tímido socialismo que se identifica con limitadas empresas públicas, control social y planificación indicativa, al que - agrega formas de co-gestión empresarial, como mecanismo de regulación para la estabilidad capitalista europea y su expansión mundial. Elabora la teoría de la "economía social de mercado", y reafirma el régimen liberal burgués, como el mejor de todos o el menos malo que puede existir.

Pero la lucha de clases internacional también se refleja en la social-democracia, razón por la cual a su interior empiezan a despuntarse alas de izquierda o "partidos socialistas", que se orientan hacia nuevas formas de plantear la gestión y la democracia en el socialismo. Pese a estos avances, estas fuerzas socialistas se autolimitan en la perspectiva que tienen abiertas.

El actual reagrupamiento internacional atraviesa también a la social-democracia. Descartada como alternativa socialista debido a su claro contenido burgués, es indudable que en muchas ocasiones constituye una fuerza de progreso y respeto a la independencia nacional. Es sobre esta consideración que es necesario tratar adecuadamente con ellas.

7. La corriente de renovación democrática del socialismo

La salida de la crisis actual del socialismo, se está forjando en una poderosa corriente de renovación democrática. Afincada en el marxismo-leninismo, comprendiendo a millones de personas, multiplicando diversas experiencias esta corriente se yergue como la esperanza de un mundo nuevo. Es la alternativa al revisionismo soviético, a la social-democracia y al dogmatismo.

Diversas fuerzas forman parte de esta corriente. Es bueno reconocer su pluralidad, su fecundidad. No son la criba aislada de algún teórico sino la construcción sacrificada de una nueva humanidad por millones de personas. Esto es lo que se vive en diversos países socialistas, abocados en renovar su vida democrática como fuerza vital para hacer frente a los graves problemas internacionales y propios, renovación que retome las tesis de Marx y Lenin sobre el socialismo y el Estado.

En China, con la modernización y la ampliación de la democracia socialista. En Yugoslavia, con la autogestión y su continuidad tras la muerte de Tito. En Europa del Este, con los movimientos autogestores que en los partidos vigentes o en tumultuarios movimientos de masa como los de Solidaridad, plantean una nueva perspectiva al socialismo. En Europa Occidental y Japón, donde partidos comunistas y socialistas desarrollan sus propias estrategias y concepciones sobre la perspectiva socialista. En los países socialistas de África y Asia, que desarrollan muy diversas experiencias socialistas marcadas por sus peculiaridades nacionales, como Zimbawe, Argelia, Corea. En América Latina, tanto en Cuba con el poder popular, la Nicaragua Sandinista o las fuerzas nacionalistas que se asientan en la hegemonía socialista de los trabajadores.

La mayor o menor cercanía de estas fuerzas con los bloques mundiales, no niega o anula la potencialidad de sus respectivas construcciones socialistas. Este es un asunto que es bueno remarcarlo. Anteriormente, de manera mecánica, se ha negado la calidad de una fuerza por su relación con algunos de los bloques mundiales. Es indudable que tiene importancia. Pero también es cierto que debe apreciarse sus propias peculiaridades y vitalidades para desarrollar una correcta relación. Más aún, cuando están inscritas en esta poderosa corriente marxista-leninista de renovación democrática del socialismo.

Algunos rasgos permiten hablar de esta corriente:

1. La reactualización de la tesis de Marx y Lenin sobre el Estado y la democracia socialista. Lo que lleva, en mayor o menor medida, a promover, formas de autogobierno, asentando el socialismo en la democracia directa.
2. La revalorización de los diversos mecanismos de su fragio universal y soberanía popular en los marcos del socialismo.
3. La búsqueda de una nueva relación internacional basada en la igualdad entre las naciones y no en la política de bloques o de fuerza; lo que constituye el contenido estratégico del no-alineamiento.
4. La persistencia en la hegemonía de la clase obrera como garantía de los avances al socialismo en cada país.
5. El reconocimiento del fin del "monolitismo" y el "modelo único" en el movimiento obrero, socialista y comunista internacional, con la afirmación de la fecundidad de las diversas vías nacionales, y el trato en pie de igualdad entre partidos y países.
6. El convencimiento reafirmado del fracaso histórico del capitalismo y sus formas liberales para afrontar los problemas actuales de la humanidad.
7. El reconocimiento del carácter dialéctico materialista, de la doctrina marxista-leninista, y, por tanto, abierto al diálogo y asimilación de las conquistas que logra el conocimiento más avanzado, como sucede con la gran revolución científica-tecnológica actual.

Al estudiar la Comuna, Marx señalaba sus rasgos históricos, más allá de las episódicas corrientes políticas que la encabezaban, ninguna de las cuales era doctrinariamente afín. Por eso logró vislumbrar la radical novedad histórica de este "asalto al cielo". En la actual crisis internacional del socialismo, debemos también saber apreciar los rasgos históricos fundamentales, en torno a los cuales se mantiene la vigencia marxista-leninista y se renueva la fuerza mundial de la clase obrera.

I.A. NUESTRA FILIACION MARXISTA LENINISTA

1. Nuestra filiación marxista leninista

El fundamento teórico científico de la actividad revolucionaria práctica de los comunistas es el marxismo leninismo, concepción dialéctico materialista del mundo, iniciada por Marx y Engels y desarrollada en la lucha revolucionaria, principalmente por Lenin y también por otros marxistas. La enseñanza fundamental del pensamiento revolucionario iniciado por Marx y Engels, es la ruptura radical con el pensamiento filosófico tradicional de la relación entre el ser y la conciencia, la idea y la materia. La concepción materialista dialéctica del mundo parte de reconocer que es el ser el que determina la conciencia, y que ésta para descubrir la verdad objetiva, se aproxima a la realidad de manera dialéctica, en la medida en que no es concebida como una cosa estática que se puede aprehender de una vez y para siempre, sino como una contradicción en movimiento. Por ello el materialismo dialéctico, en tanto concepción proletaria del mundo, no es un sistema filosófico nuevo, o un sistema de citas en que pudiera depositarse una su puesta verdad absolutay definitiva; sino un punto de vista de clase que pone de relieve el proceso ininterrumpido de búsqueda de la verdad en el proceso mismo del conocer (Engels). Afirma explícitamente que el materialismo dialéctico sirve al proletariado, de ahí su carácter de clase, y por otro lado subraya la dependencia de la teoría respecto a la práctica, subraya que la práctica es la base de la teoría y que ésta a su vez sirve a la práctica (Mao).

Una historia en parte deformada, del movimiento comunista ha concebido la defensa del carácter universal y científico del marxismo leninismo, como una fila de cabezas de los denominados "clásicos". Esta concepción ha tendido unilateralmente a reducir el materialismo dialéctico a un sistema cerrado, como cuerpo armónico y coherente constituido por la sumatoria de los escritos de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; y ha sido una base para el dogmatismo y el retraso teórico en el movimiento comunista. La concepción del materialismo dialéctico, como un sistema de citas depositado en la cabeza de los clásicos, es una visión idealista y metafísica de nuestra base filosófica y debe ser superada en nuestra manera de asumir el marxismo leninismo.

2. Ciencia Marxista o Dogmatismo Positivista

El materialismo dialéctico, en tanto concepción proletaria del mundo, ofrece las mejores posibilidades para conocer y transformar la realidad. Su carácter científico radica en ello, y en el hecho de que al negar su condición de verdad absoluta y remarcar la condicionalidad histórica de la verdad objetiva, incorpora en su pensamiento las posibilidades de su propia superación y desarrollo. En la denominada "nueva izquierda" de la que formamos parte, el positivismo estructuralista, ha tergiversado y deformado el correcto sentido del carácter científico del marxismo leninismo, contribuyendo en nuestra formación teórica a una comprensión dogmática de nuestra doctrina. El conocido manual de M. Harnecker "Los conceptos elementales del materialismo histórico", define el marxismo leninismo "como una teoría científica formada por un cuerpo de conceptos teóricos" (pág.6). Señala que éstos han sido enunciados por Marx, Engels y Lenin, utilizados por éstos en el estudio de realidades concretas, pero nunca los estudiaron en forma sistemática (ibid). Esta comprensión del marxismo leninismo lleva a hacer de éste un dogmatismo especulativo, en el cual el proceso de conocimiento parte de supuestas "verdades generales" ("Conceptos fundamentales...") que posteriormente se convierten en verdades concretas. Trastocan la teoría marxista del conocimiento, que es siempre por definición concreta y no genérica. Para el materialismo dialéctico, la práctica es el momento constitutivo del proceso del conocimiento, es el punto de partida de la teoría. Por ello Marx no se abocó a escribir en ningún momento de su vida un manual de la nueva doctrina, sino por el contrario a analizar y desentrañar la realidad concreta. El Capital no es presentado como un manual de economía política, sino como "Crítica de la Economía Política". Esta línea seguida por Lenin afirmaba: "la lógica dialéctica enseña que no existe verdad abstracta, que la verdad es siempre concreta".

3. La Vigencia del Leninismo

Lenin fue el mas grande dirigente teórico revolucionario del movimiento obrero, luego de la desaparición de Marx y Engels. Su genialidad teórica práctica, su profundidad y lucidez, y su espíritu revolucionario hicieron que su pensamiento trascendiera la situación histórica de la Rusia zarista, y fuera una invaluable contribución universal al desarrollo del comunismo científico. El leninismo, como desarrollo del marxismo, sintetizó la inmensa energía del proletariado, y las masas rusas por el derrocamiento del zarismo. Pero no solo eso, Lenin fue -sin duda alguna- el que inicia la construcción sistemática de la teoría política marxista, vinculando a la práctica de la lucha de clases en contra del zarismo. La puesta a la orden del día de la revolución y la toma del poder lo llevaron a desarrollar las nociones de organización de los revolucionarios (el partido), los complejos aspectos de la táctica y la estrategia, así como el desarrollo de la teoría marxista del Estado y de la dictadura del proletariado, apenas esbozada anteriormente por Marx. Lenin fue un extraordinario materialista dialéctico. Desarrolló una lucha tenaz en contra de las tergiversaciones y adulteraciones de nuestra doctrina hecha por los teóricos de la II Internacional, restableciendo el papel de la dialéctica y del materialismo en la esencia del cuerpo filosófico del marxismo. Lenin fue el primero en avizorar el profundo significado en el desarrollo del capitalismo en su fase imperialista, y el consiguiente desplazamiento del centro de la revolución mundial, de Europa hacia los países coloniales y semicoloniales del Tercer Mundo. Pero, por encima de todo, Lenin fue el que encarnó la unidad teórico práctica del marxismo, al dirigir triunfalmente la revolución de octubre, abriendo la posibilidad de un nuevo período histórico de la humanidad; el socialista. Inicia así la doctrina de la construcción socialista en el marxismo. El leninismo es un desarrollo y una continuación del marxismo, por ello no puede haber separación entre la obra de Marx y la de Lenin. Cualquier desarrollo posterior del marxismo, tiene que necesariamente hacerse sobre las huellas del leninismo.

4. Stalin y el Leninismo

Stalin fue un marxista, un comunista que gastó sus inmensas energías y capacidades en la lucha por el socialismo. Sus graves errores debemos analizarlos a la luz de las circunstancias históricas así como del resultado de su incomprensión a la dialéctica materialista. Como otros dirigentes del movimiento comunista internacional, Stalin tiende a equiparar la validez científica del marxismo leninismo con el de las ciencias naturales. En la época del gran debate sobre el legado teórico de Lenin, Zinoviev afirmaba en su ensayo sobre el leninismo: "debemos hablar ahora del leninismo tal como los continuadores de la obra de Marx han hablado de marxismo, y los seguidores de Darwin de darwinismo". Esta comprensión del marxismo leninismo, tiende a darle a éste el carácter de un cuerpo teórico coherente, un todo válido universalmente en sí mismo, desligándolo de su carácter histórico concreto y por ende eminentemente dialéctico. Esta incomprensión de la dialéctica materialista, lo llevó a generalizar unilateralmente y absolutizar el pensamiento teórico político de Lenin. En su famosa obra "Los Fundamentos del Leninismo", Stalin señala: "El leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria. O más exactamente: El leninismo es la teoría y la táctica de la revolución proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletariado en particular. Marx y Engels actuaron en el período pre-revolucionario -nos referimos a la revolución proletaria cuando aún no había un imperialismo desarrollado, en un período de preparación de los proletarios para la revolución, en el período en que la revolución proletaria no era aún directa y prácticamente inevitable. En cambio Lenin, discípulo de Marx y Engels, actuó en el período del imperialismo desarrollado, en el período en que se despliega la revolución proletaria, cuando la revolución proletaria ha triunfado ya en un país, ha destruido la democracia burguesa y ha inaugurado la era de la democracia proletaria, la era de los soviets". (p. 3)

Esta definición que tuviera un peso histórico relevante en la trayectoria del comunismo internacional, es teóricamente discutible. No sólo porque releve la validez del pensamiento de Marx y Engels a la época del capi

talismo premonopólico, sino porque además restringe la necesidad del desarrollo del marxismo sobre las huellas de Lenin, al considerar al leninismo como la respuesta teórica y táctica de todos los problemas de la revolución proletaria y a la forma soviética como la única forma universal de la dictadura del proletariado adjudicándole erradamente a Lenin la paternidad de la confección del modelo único del socialismo. Este último aspecto, clave para comprender nuestra tesis de la vía peruana al socialismo, como tesis esencialmente marxista leninista, nos permite apreciar con claridad la incompreensión y tergiversación de Stalin de los aportes de Lenin a la teoría de la dictadura del proletariado. Para Stalin, el poder soviético es la forma estatal universal de la dictadura del proletariado, "la Comuna de París, fue el germen de esta forma. El poder soviético es su desarrollo y su coronamiento".

Lenin por el contrario, señalaba que así como las revoluciones burguesas han seguido diferentes caminos y adoptado diferentes formas estatales, siendo en esencia dictaduras de la burguesía, así también, las revoluciones proletarias seguirán distintos caminos y adoptarán diferentes formas nacionales, siendo en esencia dictaduras del proletariado. La interpretación del leninismo hecha por Stalin, ha contribuido en gran parte al dogmatismo y a la restricción teórica en el pensamiento marxista leninista. En Stalin hubo mucho de metafísica (Mao), por ello debemos estudiar y analizar su obra reestableciendo correctamente el verdadero sentido del invalorable aporte del leninismo al desarrollo del marxismo y a la revolución proletaria mundial.

5. La Delimitación con el Revisionismo

En la lucha ideológico política por la hegemonía revolucionaria de nuestra revolución, el zanjamiento y la delimitación con el revisionismo moderno es una cuestión central para los marxistas leninistas peruanos. El revisionismo moderno no es una comprensión dogmática del marxismo leninismo, sino una radical revisión y tergiversación del mismo, convertido en mera cortina de humo ideológica para justificar la restauración de una nueva forma de sociedad de clases en la URSS y la anulación total y completa de la democracia socialista con la clase obrera y las nacionalidades no rusas. Es para la implementación de una política internacional de gran potencia, que avasalla la independencia nacional en la construcción del socialismo y participa de la disputa interimperialista por esferas y zonas de influencia en una nueva redivisión del mundo.

Si bien los nuevos acontecimientos internacionales obligan a los marxistas leninistas a una profundización y análisis de las condiciones históricas de gestación del revisionismo a partir de lo que fue la primera revolución socialista en el mundo, debemos señalar con claridad que el modelo soviético no es de ninguna manera una sociedad que tenga algo que ver con el socialismo, la participación de los trabajadores en la economía y el Estado ha sido completamente usurpada por una capa burocrática de funcionarios que asienta su poder en la violencia, al punto que en la actualidad el poder supremo del soviét y del PCUS está en manos del aparato policiaco con Andropov -jefe de la KGB-, como el líder máximo del Estado y del partido. Esta anulación completa de la democracia al interior del partido y de la democracia socialista en la sociedad, así como la agresión y violación de la independencia nacional en la construcción socialista, y la participación abierta en la disputa interimperialista por la dominación del mundo, son los puntos centrales de demarcación con el revisionismo moderno que de cabo a rabo ha renegado del m-l y de la tradición revolucionaria abierta por la gesta de Octubre. Por ello la defensa del m-l y su inagotable vitalidad revolucionaria para los pueblos que luchan por acabar con la dominación imperialista y construir una forma superior de democracia socialista, requiere del descamascaramiento constante del revisionismo moderno que pretende, basado en el prestigio de Lenin y de la revolución rusa, justificar una política burguesa e imperialista.

6. Marxismo latinoamericano o Neo aprismo

La lucha ideológica por la hegemonía proletaria de nuestra revolución ha tenido y tiene que producir un necesario deslinde con las posiciones nacionalistas pequeño-burguesas, que en el terreno de la teoría han pretendido superar el marxismo-leninismo desde una base empirista, terminando en su negación completa y pasando al eclecticismo y la metafísica burguesa. Expresión histórica de esta negación nacionalista empirista del marxismo, fue el Apra, que se consideró a sí mismo marxista en sus orígenes y que terminó negándolo para formular la teoría eclectica y relativista del "espacio-tiempo-histórico". Esta negación nacionalista empirista del marxismo, de su carácter universal y su condición de ciencia de la contradicción social, logró desarrollarse como movimiento de masas luego de la derrota que sufriera la joven clase obrera peruana en los años 30 debido al abandono por los comunistas de la línea de Mariátegui y la implementación de una línea ultraizquierdista dogmática y sectarea. Las condiciones históricas hoy en día son diferentes. El peso específico de la clase obrera y del campesinado hacen de éstas fuerzas dirigentes en la transformación revolucionaria de nuestra sociedad. La "Nueva Izquierda" es embrionariamente la expresión estratégica socialista de estas clases básicas de la revolución, al haber pasado el APRA a ser política y doctrinariamente el partido de la burguesía nacional monopólica y de sectores de la burocracia estatal, el nacionalismo ha visto reducido su espacio de representación política. Durante el velasquismo quisieron dotarse de una base de masas, por la vía corporativa estatal y hoy en día se expresan como corriente de opinión a través de la revista Socialismo y Participación. El ideólogo de esta corriente es Carlos Franco. Su libro: "Del marxismo eurocéntrico al marxismo latinoamericano" está destinado a tergiversar el pensamiento de Marx y de Mariátegui para hacer de Haya de la Torre un teórico que, desde la misma perspectiva que J.C. Mariátegui contribuyó al desarrollo del marxismo en América Latina. Para fundamentar su afirmación Franco divide arbitrariamente el pensamiento de Marx en un período "eurocéntrico" y en otro "descentrado" de la historia. Subyace a esta arbitraria bisección una reducción del marxismo a un método sociológico de análisis de la realidad, y la negación del valor universal y científico de éste. Este precisamente no radica en lo acertado o no de todas sus afirmaciones -menos aún de aquellas sobre realidades como las de América Latina y Asia que no constituyeron el objeto central de su reflexión- sino en la posibilidad que desde el socialismo científico podamos conocer y transformar nuestra realidad, pudiendo negar inclusive en este proceso algunas de las afirmaciones que fruto de limitaciones históricas, hiciera el propio Marx. Pero lo que es flagrante en el libro de Franco, es su deliberada pretensión de hacer pasar a Haya como un marxista creativo, equiparando su pensamiento al de Mariátegui. Esta adulteración insostenible para cualquiera que haya leído con detenimiento a ambos autores y conozca el desarrollo posterior de Haya, hace de Franco no el ideólogo de un marxismo latinoamericano sino de un trasnochado neoprismo, que en su esfuerzo por adaptar el marxismo a nuestra realidad, lo tergiversa y revisa de cabo a rabo. El hecho de que Haya como Franco se proclamen marxistas no los convierte en tales. La exigencia de Haya, de que su interpretación del proceso económico y social peruano, era un "marxismo auténtico, ampliado y adaptado a las particularidades históricas del Perú", eran irreconciliables con los fundamentos teóricos marxistas. Trastocaban radicalmente un rasgo esencial del materialismo dialéctico, que señala explícitamente su carácter de clase, al convertir Haya a la pequeña burguesía en la clase dirigente del cambio social en el Perú. Pero además su doctrina es una revisión de los fundamentos marxistas sobre el estado, el imperialismo, y la revolución proletaria. Las posiciones antitéticas del pensamiento de Haya en relación a Marx y a Mariátegui, es lo que lo llevarían pocos años después, a formular una original concepción ecléctica y relativista de la historia "el espacio-tiempo-histórico" que no sería formulada como una adaptación nacional del marxismo, sino como su negación completa.

I.B. PERFIL DOCTRINAL DE MARIATEGUI

Ni en la originalidad de ultranza ni en la mecánica - repetición de frases y principios se encuentra el aporte - decisivo del Amauta a la lucha revolucionaria del pueblo - peruano. El carácter fundamental de su obra está en repre- sentar un punto de viraje en la historia nacional. Si de - los "Siete Ensayos" se ha dicho que es "el libro que más - ha influido en el Perú del S. XX" (1) algo similar podría decirse de los demás aspectos de su obra. El Mariateguismo -obra colectiva a la que damos el nombre del Amauta por -- ser éste su conducto teórico y práctico, su representa- - ción más cabal-, aparece y se desarrolla como la síntesis entre las experiencias de las masas populares y "la praxis del socialismo marxista en este período: la del marxismo - leninismo" (2). En este horizonte, definido por responder a una "amplia visión de clase". El Mariateguismo opera una síntesis múltiple; lo de las tradiciones nacionales funda- mentales en un proyecto nacional y democrático de clara -- perspectiva socialista, la de la acción cotidiana de las - masas con la creación intelectual y estética, la de la vi- da cotidiana del los productores con la política, la moral y el mito, la de la forma nacional de la lucha y su conte- nido internacionalista resumido en la aspiración de con- - quistar "un Perú nuevo en un mundo nuevo".

Mariátegui nace en 1884 en Moquegua y muere en Lima - en 1930, Su corta y fecunda vida se entrelaza con un pe- ríodo decisivo de nuestra historia. La obra mariateguista se nutre de la experiencia vivida bajo el signo de la re- construcción de la dominación terrateniente y el estado -- oligárquico semi-feudal, de la penetración del imperialis- mo, de la agudización de los problemas nacional y agrario, de la quiebra del control ideológico de la oligarquía so- bre la vida cultural del país y la aparición de una inte- lectualidad democrática en el país, de la ampliación de la lucha de las masas (fundamentalmente por la aparición de - la clase obrera). Lo principal a resaltar es el hecho de - que su entrelazamiento lleva acerrar una época de nuestra historia y a abrir otra se sierra el ciclo de la posibili- dad de la revolución burguesa clásica y se abre el de la - revolución de nueva democracia conducida por el proletaria- do.

J.C. Mariátegui, mestizo y provinciano, limitado físicamente desde muy temprana edad, con apenas tercer año de primaria, lector incansable, vive directamente los proce- sos antedichos. Se integra a los 14 años al trabajo produc- tivo, como alcanzarrejores en La Prensa, pasando a ser pe- riodista en 1914. Puesto privilegiado desde donde observa atentamente la maduración de la crisis de la república a- ristocrática, civilista, así como el desarrollo de las fuer- zas renovadoras: El movimiento obrero en intensa lucha por la conquista de las 8 horas, el movimiento campesino sacu- dido por el amplio despliegue de masas en el sur, enfren- tando la expansión del latifundismo y el surgimiento de -- una intelectualidad cosmopolita y progresista en relación con la cual Mariátegui se forja un estilo literario nuevo que va a ser la forma adecuada a la profunda renovación - del contenido de sus ideas. Superando el limeñismo de la - mayoría de sus contemporáneos dirá: "nuestra mirada abra- ca todo el territorio nacional... y recorre el mapa del Perú en una excursión que no es geográfica sino política"(1917) Añadiendo, al precisar su contribución a la obra de reno- vación nacional: "aportamos a esta obra el conocimiento -

de la realidad nacional que hemos adquirido durante nuestra labor en la prensa. Situados en el diarismo desde la niñez, han sido los periódicos para nosotros magníficos puntos de apreciación del siniestro panorama peruano" (1918).

A la vez que es testigo de la limitación del combate de estas fuerzas al carecer de una alternativa política -- revolucionaria capaz de centralizarlas y elevarlas al rol de factor dirigente de la sociedad. Cuando en 1919 el combate democrático de las masas ha dado el puntillazo a la república civilista y asume el poder Leguía inaugurando el régimen pomposamente llamado de la "Patria Nueva", Mariátegui percibe que una vez más las expectativas de las masas han quedado defraudadas. De hecho el gobierno de Leguía, -- más allá de su demagogía inicial, afianzó la dominación imperialista yanqui, mantuvo el poder terrateniente y gamonal, promovió el desarrollo de nuevas fracciones burguesas buscando depurar el estado de algunos de sus rasgos patrimoniales para ampliar su base y legitimidad, poniendolo en correspondencia con la nueva etapa de desarrollo capitalista en el país.

El período de tiempo que Mariátegui pasa fuera del país, en Europa, (desde fines de 1919, hasta comienzos de 1923), es un período de maduración y afirmación. Su atento seguimiento de la crisis mundial es el telón de fondo que le permite comprender mejor el fracaso histórico del liberalismo en nuestra patria. Y su entusiasmo por la revolución bolchevique es el mayor alimento de su tenaz esfuerzo por concurrir a la creación del socialismo peruano. Afianzado en una posición de clases de raíces nacionales y proyección internacionalista, su genio se dirige a abarcar el conjunto de manifestaciones de la "escena contemporánea", (la política, el arte, la literatura, etc.) no con un afán diletante sino para afirmar la profunda unidad de las fuerzas renovadoras. Resumiendo aquellos años dirá: "nos habíamos entregado sin reservas hasta la última célula, con un ansia subconsciente de evasión a Europa, a su existencia, a su tragedia. Y descubrimos al final, sobre todo nuestra propia tragedia, la del Perú, la de hispano América. El itinerario de Europa había sido para nosotros el mejor y más tremendo descubrimiento de América".

Al regresar de Europa lo hace, como el mismo dice, -- acompañado de unas ideas, de una compañera y un hijo. Y se encuentra con un país sumido en los problemas de siempre -- frente a los cuales la demagogia leguista había cedido rápidamente paso a la represión. Y con un movimiento de masas que avanzaba en su combate, en su organización en la ciudad y en el campo, ganado a nuevas clases y capas frontalmente perjudicadas por la penetración del imperialismo yanqui, el afianzamiento de la revolución terrateniente y el ahogamiento de la vida democrática. Son los años en los cuales se afianza la relación obrero-estudiantil a través de las universidades populares y se fortalece la tendencia de la intelectualidad a acercarse al movimiento campesino. Todo este proceso marcado por la preocupación renovada de la insipiente vanguardia por el gran problema del Perú de entonces. La obra de J.C. Mariátegui entronca con estos movimientos y es el esfuerzo más serio de nuestro siglo de llevarlos a su maduración política rompiendo definitivamente con el estilo de la política criolla tradicional, como el propio Amauta -- afirmara en "Aniversario y Balance": "la historia es duración, No vale el grito aislado, por muy largo que sea su eco; vale la prédica constante, continua, persistente".

A pesar de la operación que lo confina a una silla - de ruedas de manera definitiva, luchando contra "toda influencia triste, toda su gestión melancólica", el Amauta tensará sus fuerzas y las de quienes lo acompañan en torno a "una declarada y enérgica ambición: la de concurrir a la - creación del socialismo peruano" (1928). Al momento de su muerte, para quienes no estaban imbuídos de espíritu sectario, estaba claro que J.C. Mariátegui entraba a la historia como: "el primer intelectual revolucionario de América Latina que introdujo la doctrina marxista, y con los obreros del Perú creó el Partido Revolucionario adherente a la Tercera Internacional".

(1) Jorge Basadre

(2)

I.C. El Mariateguismo como Doctrina

El desarrollo de nuestro entronque histórico con las masas así como la confrontación con los problemas actuales del socialismo, nos ha llevado, a los comunistas peruanos, a reencontrarnos con la obra de Mariátegui. En ella redescubrimos la fuerza teórica, moral e histórica para afrontar nuestros actuales y cruciales tareas, la primera de las cuales es nuestra transformación en partido revolucionario y de masas. Por ello nuestro esfuerzo toma el nombre del "más grande marxista de América". Darle continuidad a su obra tiene como necesario punto de partida la clara reafirmación de sus aspectos fundamentales.

1. Marxismo Leninismo: Verdad de la época

El pensamiento y la acción de Mariátegui se ubica claramente en el terreno del marxismo-leninismo. Convencido que vivimos una época revolucionaria, romántica por contraposición a las épocas clásicas (P el P 155), afirma el carácter central de ésta: ser el escenario del tránsito de la "declinante, decadente, moribunda civilización capitalista, individualista y burguesa" a "la civilización proletaria, la civilización socialista" (HCM 16). Tránsito que se expresa también como "crisis ideológica" (HCM 24), como defunción del "absoluto burgués" (P el P 155) y emergencia de una nueva racionalidad, sustento de un nuevo orden, "doctrina del cambio histórico" (D del M. 104): "el marxismo-leninismo: praxis del socialismo marxista en este período, método revolucionario de la etapa del imperialismo y los monopolios" (I y P. 160). "Convencido del próximo ocaso de todas las tesis socialdemócratas, de todas las tesis reformistas, de todas las tesis evolucionistas" (HCM 22) Mariátegui transformó su juvenil admiración por la revolución bolchevique en convicción del carácter epocal de dicho acontecimiento revolucionario, "expresión culminante del marxismo teórico y práctico" (D del M 25).. "cuyo alcance histórico no se puede aún medir, y donde hay que ir a buscar la nueva etapa marxista" (D del M - 18). Es este hecho histórico fundamental, demostración práctica de la vitalidad del marxismo, "vivo en la lucha que por la realización del socialismo libran en el mundo innumerables muchedumbres" (D del M 27), el que establece la continuidad entre Marx y Lenin (B del M 35) tesis fundamental para los mariateguistas es pues, el reconocer que la continuidad en el desarrollo del marxismo la establece el curso del movimiento revolucionario. Y que sólo la superación práctica, histórica de las contradicciones del capitalismo en su fase imperialista, podrá superar la "enérgica y fecunda" restauración leninista (D del M 17).

2. Universal y Particular : La primacía de lo concreto

La universalidad del marxismo leninismo no puede identificarse con su absolutización ahistórica, con su transformación en un esquema general y obligatorio de la evolución universal. surge más bien de la propia realidad del mundo contemporáneo: "Esta civilización conduce, con una fuerza y unos medios de que ninguna civilización dispuso, a la universalidad" (I y P 248, cfr. también HCM 156 ss.). Es la expresión teórica de un movimiento de clase que trasciende las fronteras nacionales, por ser -

internacionalista (HCM 16) y la época: "el proletariado revolucionario, por ende vive la realidad de una lucha final. La humanidad, en tanto desde un punto de vista abstracto, vive la ilusión de una lucha final" (AM 24). Verdad de la época, absoluta y relativa a la vez, no existe sino en sus manifestaciones concretas. Su universalidad está justamente en la capacidad de poder emerger como herramienta de interpretación y transformación en cada una de las realidades concretas que confrontan. Lenin, hostil a "pensar en abstracto", lo señaló claramente al afirmar que la quintaesencia del marxismo es "el análisis concreto de la situación concreta". Mariátegui se inscribe claramente en esta perspectiva. Su más clara expresión está en el correcto desarrollo de la relación entre internacionalismo y nacionalismo. Una de sus fórmulas más cabales es la que se incluye en el célebre "Aniversario y Balance de Amauta (No 17): "Indo-américa, en este orden mundial, puede y debe tener individualidad y estilo; pero no una cultura y un sino particulares... El Socialismo en fin está en la tradición americana... No queremos ciertamente que el Socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica. Tenemos que dar vida con nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje al Socialismo indoamericano" (I y P 248-49).

Siendo pues el Perú "un segmento, una parcela de la vasta realidad mundial (P el P. 26), solo podrá cumplir su proceso de formación nacional adscribiéndose a las tendencias universales de transformación cuyo principal actor es el proletariado socialista. Desde este punto de vista, fundándose en el carácter universal del marxismo-leninismo, Mariátegui realizó una enérgica crítica no sólo política sino también epistemológica del nacionalismo pequeño burgués, extrayendo lecciones de la experiencia mexicana: "México hizo concebir a apologistas apresurados y excesivos la esperanza tácita de que su revolución proporcionaría a la América Latina el patrón y el método de una revolución socialista, regida por factores esencialmente latinoamericanas, con el máximo ahorro de teorización europeizante. Los hechos se han encargado de dar al traste con esta esperanza tropical y meseánica... el socialismo no puede ser actuado sino por un partido de clase; no puede ser sino el resultado de una teoría y una práctica socialistas" (TNA 66-69). Esta afirmación al poner el acento en la acción de las masas y en la correspondencia que con ella guarda el marxismo-leninismo, previene asimismo contra la desviación dogmática que bajo el pretexto de salvaguardar la universalidad de la teoría revolucionaria, desconoce la particularidad. Ya Marx tuvo ocasión de declararse "no marxista" si por tal se entendía la aceptación de un esquema universal y fatal que excusaba del análisis concreto. Al reclamarse decidido impulsor del socialismo peruano (SEI 12) y poner la "Realidad nacional" en el centro de su trabajo teórico, Mariátegui reafirmó este zanjamiento. Más aún, al plantear la posibilidad de transformar la comunidad campesina, aun no disuelta por el capitalismo, en sólida base de la construcción del socialismo en el Perú (I y P 161) (posibilidad señalada por Marx en los años 1870 en relación a Rusia y desarrollada por dirigentes comunistas como Mao en varios países atrasados) así como al afirmar claramente: "el advenimiento político del socialismo no presupone el cumplimiento perfecto y exacto de la etapa económica liberal, según un itinerario universal. Ya he

dicho en otra parte que es muy posible que el destino del socialismo en el Perú sea en parte el de realizar según el ritmo histórico a que se acompase, ciertas -- tareas teóricamente capitalistas" (I y P. 273).

3. Dialéctica Revolucionaria, Revisionismo y Nihilismo

Universalidad y particularidad en el marxismo-leninismo están en correspondencia con las condiciones de existencia y de lucha de su sujeto histórico: el proletariado revolucionario. Clase universal que surge de -- diversas canteras de acuerdo a las peculiaridades de las formaciones sociales en las cuales el capitalismo hecha raíces. Clase cuyo destino es abolir no solo las relaciones sociales capitalistas sino la pre-historia humana de las sociedades de clase, teniendo por tanto un objetivo universal aun cuando desenvuelva su lucha de acuerdo a las formaciones nacionales. Clase que solo adquiere conciencia de la universalidad de su lucha a través de las formas particulares en las que participa. Sintetizando de estas características, el marxismo-leninismo se gestó como "método fundamentalmente dialéctico" (I y P. 112) de allí que en múltiples ocasiones Mariátegui rechace su conversión en un "programa -- rígido" (T de NA. 82), "un cuerpo de principio de consecuencias rígidas" (I y P. 112), "un sistema filosófico de interpretación histórica" (D del M 36), etc. -- Desarrollándose en el combate de la clase obrera por -- pasar a ser clase dirigente, es el arma fundamental -- con el cual esta clase conquista "una amplia visión de clase" (I y P. 159) una visión del mundo cuyo eje es -- la política. Por tanto no es hostil ni ajeno a las conquistas teóricas, éticas y políticas de cada una de las fases del desarrollo de la humanidad. Mariátegui lo señaló repetidas veces y de diversas maneras. Recogió la fórmula leninista a cerca del desarrollo del marxismo y la enriqueció: El materialismo histórico reconoce en su origen tres fuentes: la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés. Este es, precisamente el concepto de Lenin. Conforme a él, Kant y Hegel anteceden y originan a Marx primero y a Lenin después --añadimos nosotros-- de la misma manera que el capitalismo antecede y origina al socialismo" (D del M 35). Y a la vez fundamenta el enriquecimiento permanente de ese horizonte fundamental. Por un lado, en la medida que no es método vacío de contenido, sino el método que forja una visión del mundo, su desarrollo en tanto ciencia le permite asimilar todos aquellos aspectos de las ciencias históricas y humanas que enriquecen la visión materialista y dialéctica. Siendo su base la ciencia y no el cientificismo (D del M - 41), el marxismo se enriquece con los avances del psicoanálisis, la sociología, la economía, etc. ej. de ello es el enriquecimiento que Mariátegui hace del factor -- clase en su entrelazamiento con el factor raza (Tomado de Pareto, I y P. 32) así como de la ideología y -- alienación en base a los descubrimientos de Freud (B. del M 67 ss.). La amplitud de este permanente enriquecimiento no tiene fronteras a priori, ya que por estar objetivamente ubicado en la principal corriente transformadora del mundo contemporáneo, el marxismo "como especulación filosófica, toma la obra del pensamiento -- capitalista en el punto en que este vacilante ante sus extremas consecuencias, vacilación que corresponde es-

primer capítulo sin haber estudiado y entendido toda la Lógica de Hegel ; por consiguiente hace medio siglo ninguno de los marxistas entendía a Marx! " (Lenin: Cuadernos Filosóficos. Ed. Estudio. Pág. 257 y 170).

Al escepticismo nihilista Mariátegui contraponé la -- restauración de la preminencia de la práctica histórica sintonizada en la frase -inspirada en Vasconcelos- : "Pesimismo de la realidad, optimismo de la acción" (TNA 82) "el Alma Matinal" contiene los desarrollos más importantes de este combate en el cual aparecen en toda su dimensión el valor absoluto e integral para las masas de la -- revolución transformada en mito. Más adelante volveremos sobre esto. Hay dos aspectos particulares que interesan señalar por su importancia actual para los mariateguistas. El primero es el desarrollo de este combate en relación con el "desencanto" propio de intelectuales que se adhieren "abstractamente" a la revolución y se detienen frente a la revolución concreta, se rehusan a su disciplina, sus sacrificios y errores (D del M 102). Mariátegui, -- sin dejar de valorar profundamente el mundo intelectual, supo combatir esta desviación planteando un nuevo tipo de intelectual, "hombre pensante y operante", que "necesita apoyarse, en su especulación, en una creencia, en un principio que haga de él un factor de historia y de progreso" (D del M. 104) el segundo es el relativo a las formas -- nacionales del escepticismo que brotan no del desmoronamiento de un orden burgués constituido sino de su inviabilidad. Este es típico del criollo o mestizo "explosivo, exteriorizante, inestable ... (Cuyo) espíritu no está -- honda, vitalmente adherido a nada ... al que le costará un esfuerzo terrible llegar a ser revolucionario" (Pel P. 148), "propenso más a confiar en el azar que en el esfuerzo" (SEI 341), "fatalista" (N y la V. 12+), "incos-- tante" (SEI. 144), poseído "del cansancio de los que no han hecho nada" (Pel P. 18). Se refleja también en las -- manifestaciones de "espíritu anarcoide" en la clase obrera (IEP. 115). Frente a él Mariátegui levantó, como veremos más adelante la tesis del mito revolucionario que no es otro que el de la revolución social.

Esta asimilación enriquecedora de "lo más avanzado de la especulación filosófica e histórica " (D del M. 38) -- está pues marcada por una definida necesidad política: -- elevar al proletariado a clase dirigente. Sus acentos -- particulares (voluntarismo, idealismo materialista, etc.) dependen de las necesidades concretas para cumplir esa -- tarea en el Perú. Pueden y deben ser continuados, enriquecidos e incluso rectificadas en lo que tienen de unilateral o coyuntural en ningún momento significó abandono del terreno básico del materialismo histórico y dialéctico, ni reducción de éste a formulas dogmáticas o a una técnica o método vacío de contenido (aspecto particularmente desarrollado por Mariátegui en la crítica a M. Eastman: D del M. 107 y ss.). El resultado no ha sido ni "una confusión de ideas que provienen de las más diversas fuentes" (tal como señalara el PC en 1944) ni una eclectica y nueva doctrina conceptualmente autónoma en relación al marxismo-leninismo. El resultado es la fundamentación marxista-leninista de la vía peruana al socialismo, el desarrollo creador de una posición de clase que -- nos permite enfrentar la compleja realidad que nos toca vivir. El resultado es la afirmación de que "el materialismo marxista compendia... todas las posibilidades -- de ascensión moral, espiritual y filosófica de nuestra -- época" (D del M. 86). La ortodoxia del Amauta hay que -- buscarla pues no en la repetición de esquemas o princi--

pios abstractos sino en "el concepto fundamental de que la filosofía de la praxis ... contiene en si todos los elementos fundamentales para construir una total e integral concepción del mundo... (y también) para vivificar una organización práctica integral de la sociedad, para devenir una civilización total e integral" (Gramsci - Il Materialismo Storico, Ed. Riuniti p. 195; Q. 11).

4. Moral, Mito y Religión: Una reformulación materialista.

En los períodos revolucionarios, la política "rebase los niveles vulgares e invade y domina todos los ambientes de la vida de la humanidad" (LEC, 154). A la vez que se autonomiza de la tutela metafísica (aspecto que emparenta a Marx con Maquiavello en la concepción de Croce, seguida por Gramsci y Mariátegui, D del M 48), funda su legitimidad sobre una sólida base: su correspondencia con la necesidad histórica. Aquí también encuentra su presupuesto moral básico. La moral que surge en las épocas revolucionarias es un componente de la conciencia de la clase revolucionaria, el sustento de su acción transformadora. De Gobetti, al igual que Gramsci Mariátegui tomó esta idea central: "una nueva clase dirigente no podía formarse sino en este campo social, donde su idealismo concreto se nutría moralmente de la disciplina y la dignidad del productor" (AM 115). El punto de partida de la nueva moral serán pues los rasgos que expresan la acción síquica y mental de las fábricas sobre los productores pero que son desarrollados positivamente únicamente a través de la acción: "el sindicato, la lucha de clases continúa y completan el trabajo que allí empieza" (D del M 52).

La moral de productores es pues el resultado de "la lucha de clases, librada con ánimo heroico, con voluntad apasionada" (D del M. 51). No surge "mecánicamente del interés económico" (Id.) al igual que el socialismo no puede ser "la consecuencia automática de una bancarrota" (D del M. 73) y el resultado de la acción de "quienes viven de limosna" (Gobetti, cit. en AM 116) ni de "un triste y humillado mundo de Ilotas y miserables" (D del M. 61). Es el resultado de una ruptura que se produce cuando son convocada a la lucha todas las potencialidades de los productores a través del mito revolucionario suscitador de "fé, pasión y voluntad" (AM. 22). La reivindicación de Sorel y del sindicalismo revolucionario está en esa perspectiva (HCM 20, I y P. 112, D del M. 17). El sindicalismo, al igual que el socialismo, es "una nueva escuela de la personalidad" (S y O. 141). En la lucha que inician se forja no solo la clase revolucionaria sino sus individuos, dirigentes o dirigidos, como hombres nuevos, "hombres pensantes y operantes" (D del M - 39). Esta nueva ética, forjada en la lucha, en la "agonía" (S y O. 116) es cualitativamente superior a la del puritanismo anglosajón o a la "ética nietzscheana, moral sublimada del capitalismo" (P del P. 148, D del M - 85) ambas reivindicadas por el Amauta en contraposición al amorfismo enervante del criollo. Asimismo está en las antípodas de una "moral laica" (es decir sin absoluto) "carente de los elementos espirituales indispensables para crear caracteres heroicos y superiores" (T de E. 21) definiéndose como "de productores" esta moral se propone como arma de transformación colectiva e individual. Tomando como referencia a un íntimo amigo y

compañero Cesar Falcón, Mariátegui explica su transformación de "criollo bromista, bohemio, proclive a la sensualidad y al desorden" en doctrinario del socialismo, por la asunción de esta perspectiva: "ha encontrado en el trabajo atento, austero, creador, ese equilibrio moral y religioso que ni la educación ni el ambiente supieron darle.

Varias son las reformulaciones que produce esta moral de productores. La primera y decisiva es política. Gracias a ella -y en esto Mariátegui cita textualmente a Sorel- el proletariado se autonomiza, supera la "vergüenza" frente a sus enemigos, supuestamente más civilizados (D del M.), impone decididamente los valores que ha ido labrando. En la moral de productores la libertad alcanza toda su dimensión al ponerse en correspondencia con la necesidad histórica: "el hombre ha menester, para el empleo gozoso de sus energías, para alcanzar su plenitud, de sentirse necesario" (AM. 163), al ser una libertad comprometida con la historia y el progreso (D del M. 104) cuestión central del planteamiento mariáteguista sobre el trabajo intelectual. Da así un nuevo sentido a la trascendencia: ya no se trata de la sublimación trans-histórica de la propia realización, sino de la lucha por conquistarla en la historia y perdurar en la propia obra. Es la dialéctica entre insatisfacción y aventura (P el P 153) o "vida heroica" (cuyo elogio quería plasmar Mariátegui en un libro), entre limitación y realización: "la personalidad del hombre no se realiza plenamente sino cuando sabe ser superior a toda limitación" (P el P. 79) Se trata de una moral de combate, agonista. No está demás recordar el carácter polémico de toda la obra del Amauta, su aprecio por quienes como el y Lugones son: "hombres de pensamiento neto y posición definida" (entre quienes) es fácil entenderse y apreciarse aún combatiendo. Sobre todo, combatiéndose. Con el sector que nunca me entenderé es con el otro: el del reformismo mediocre, el del socialismo domesticado..." (Carta a Glusberg, 30 de abril de 1927). Lucha que tiene su ej. vital más alto en el propio Mariátegui que siempre reivindicó su doble condición de autodidacta y de hombre de tendencia (P el P. 145): "Me he elevado del periodismo a la doctrina, al pensamiento, a través de un trabajo de superación del medio que acusa cierta decidida voluntad de oponerme con todas mis fuerzas, dialécticamente a su atraso y a sus vicios".

El horizonte general de valoración de la voluntad y acción consciente de la clase revolucionaria es aquel en que se inscribe la reformulación de la teoría del mito. De Sorel -cuya presencia en el pensamiento mariáteguista tiene que ver también con el desarrollo previo del sindicalismo revolucionario en la vanguardia obrera peruana- el Amauta toma "el valor perenne del mito" (Prólogo a "Tempestad en los Andes"). A este le dará un contenido social y nacional. El punto de partida es la existencia de la necesidad objetiva, en el alma colectiva, de verdades aceptadas como absolutas, traducidas en imágenes, que convocan a la intuición y no solo a la razón, y que ofrecen medios para actuar sobre el presente: "la muchedumbre... no puede prescindir de un mito, de una fé. no le es posible distinguir sutilmente su verdad de la verdad pretérita o futura. Para ella no existe sino la verdad. Verdad absoluta, única, eterna. Y conforme a esta verdad, su lucha es realmente una lucha final" (AM. 27). Por ello, para "ocupar la conciencia profunda de los --

hombres con la misma plenitud que los antiguos mitos religiosos " (SEI. 193), para " substituir los mitos artificiales impuestos por las civilizaciones de los invasores y mantenido por las clases burguesas" (I y P. 58), -- Mariátegui nos plantea la necesidad del "mito revolucionario con su profunda raigambre económica" (IE 57-58), que "emerge de la realidad histórica" (HCM. 156) que no es sino una "Utopía realista" (AM. 38). Este mito no es otro que el de la revolución social (AM. 22) gestado a partir de la realidad nacional y destinado a levantar la lucha a su componente básico: los indios (SEI. 35).

Estos desarrollos conllevan en Mariátegui una reformulación no sólo teórica sino también vivencial de la idea de religión. De su temprana admiración por la multitud religiosa: "desfile místico y tumultuoso que canta, reza y emociona", a su afirmación: "una revolución es siempre religiosa, desarrolla este proceso. Se trata en primer lugar de la superación de la crítica anticlerical. El Amauta descubre las raíces profundas de la aspiración humana de absoluto y trascendencia, y a la vez, le ofrece su verdadero terreno de desarrollo en el ámbito de la historia humana. Para ello diferencia claramente iglesia de religión (T de N.A. 46) y ubica las formas históricas y específicas de la religión en concordancia con las fases de desarrollo de la humanidad (SEI. 162 ss.). El socialismo aparece entonces como el horizonte que encierra las posibilidades de realización de dichas aspiraciones (AM. 22 ss.): "nunca nos sentimos más rabiosa y eficaz y religiosamente idealistas que al asentar bien la idea y los pies en la materia (IP. 250). De allí las referencias a una "fé activa y multitudinaria" (IP. 246), "apasionada, riezgoza, heroica de los que combaten peligrosamente por la victoria de un orden nuevo" (en contraposición a "la fé ficticia, intelectual, pragmática de los que encuentran su equilibrio en los dogmas y el orden antiguo") (A y E. 30), uno de los últimos escritos de J.C. Mariátegui: 29 de marzo de 1930). Esta concepción de la fé y la religión lo llevan a calificar el ateísmo de Gonzales Prada como un "ateísmo religioso" (SEI. 264), y asimismo, como poseído por una actitud "religiosa y política" (N. y V. 154). Indudablemente se trata de una concepción tomada de Croce, para quien, según Gramsci: "la religión es una concepción de la realidad unida a una moral conforme con esta concepción, presentada en forma mitológica". (El Materialismo histórico Ed. Reunited. p. 238. Q lo. I).

5. Tradiciones y revolución: la Nación como tarea

El análisis concreto de la realidad nacional es uno de los aspectos más conocidos y desarrollados de la obra mariateguista. Aquí, y en su contraparte: El programa revolucionario, culmina su enorme esfuerzo doctrinal y se simienta nuestra identidad política actual. No intentaremos en este punto resumir el conjunto de "la crítica socialista de los problemas y la Historia del Perú" (SEI. 12) es todo este documento el que intenta avanzar recogiendo la experiencia de las masas y las sistematizaciones de varias generaciones de dirigentes políticos e investigadores. Simplemente queremos resaltar algunos rasgos del esfuerzo pionero del Amauta.

"Nuestra investigación de carácter histórico es -- util, pero más que todo debemos controlar el estado

actual y sentimental, sondear la orientación de su pensamiento colectivo, evaluar sus fuerzas de expansión e resistencia; todo esto, lo sabemos, está condicionado por los antecedentes históricos, por un lado, pero, principalmente, por sus condiciones económicas actuales. (IP - 60-61). Resume así Mariátegui su forma de abordar el problema nacional, al cual llevó a través de la acción escrita y guiado por la convicción socialista (IP. 218). En la manera de enfrentarlo teórica y prácticamente va a quedar explícita esta orientación: el Perú es todavía -- "una nación en formación" (IP. 26), en la cual la unidad por hacer" no se presenta como un problema de articulación y convivencia, dentro de... un Estado único, de varios pequeños antiguos estados... En el Perú el problema de la unidad es mucho más hondo... hay que resolver... -- una dualidad de raza, de lengua y de sentimiento nacida de la invasión y conquista del Perú autoctono por una raza extranjera (SEI. 206). Se trata por tanto de una tarea actual que emerge de una historia que el Amauta reinterpreta a partir de esta dualidad o escisión central en el "momento actual". De allí su definición de la conquista, su evaluación típica del régimen colonial y la república. Crítica que se extiende a los diversos ámbitos de la realidad social: estructura estatal, educación, literatura y religión. Esta forma de relacionar pasado y presente lo lleva a ser de aquel una raíz y no un programa (P el P. 74, SEI. 335) planteando una tesis revolucionaria "cerca de la tradición: Esta, "como resultado de una serie de experiencias, esto es de sucesivas transformaciones de la realidad bajo la acción de un ideal"... es heterogénea y contradictoria" (P el P. 118). Al actuar "sobre la realidad por medio de negaciones intransigentes" (P el P. 117) la doctrina revolucionaria hace -- la tradición, se ubica en continuidad con ella: "la facultad de pensar la historia, y la facultad de hacerla o crearla, se identifican" (P el P. 119). Como resultado de ello y frente a los tradicionalistas que empequeñecen la nación, los revolucionarios reivindican la "mas antigua tradición", la del indio (P el P. 121). Es pues del desarrollo revolucionario de esta tradición básica así -- como de las que inauguraron tanto la conquista como la República, que surgen el programa y las fuerzas revolucionarias del presente.

A esta tesis revolucionaria "cerca de la tradición" -- une Mariátegui la visión orgánica del problema nacional. Si bien su base es el problema del indio y de la tierra (IP. 81) no se reduce a este aspecto. El reconocimiento de la centralidad del hecho económico "(por ejemplo en P y P. 59) no diluye otros aspectos, les da sustancialidad: "razonar sobre economía es siempre razonar políticamente pero pasando de lo formal a lo substancial (P el P. 136) es por ello que Mariátegui en la interpretación de la -- realidad nacional no descuida ninguno de los aspectos -- más aun teniendo en cuenta que en el Perú: "hasta en los hombres rara vez se observa un contorno neto, un perfil categórico. Todo aparece siempre un poco brumoso, un poco confuso" (SEI. 105). La relativa "inorganicidad" de la sociedad peruana, fruto de su contradictoria historia, exigía abordar su análisis desde múltiples ángulos. Con sus múltiples observaciones "cerca, por ej. de la psicología de las clases y las razas, Mariátegui no hace sino enriquecer el análisis de clase. Ya antes Marx al enfrentarse a sociedades con características similares a las -- nuestras (por ej. la España del S. XIX) se había visto -- obligado a agotar el rodeo por la superestructura a fin

de poder descubrir la clave de la lucha de clases. Solo de esta forma el aparente caos y discontinuidad, los vaivenes entre "la parálisis y la epilepsia" (Basadre) abren paso a la edición de un proceso multifacético, contradictorio sí, pero cargado de futuro. Distintos aspectos de la vida nacional son reinterpretados en correspondencia con el problema primario del Perú. Un ejemplo de ello es el análisis de la melancolía y centamentalismo criollos contrapuestos a la tristeza y alegría andinas (P el P. 16) y a la reivindicación de lo indígena que no solo es tipo, tema, motivo y personaje sino sobretodo pueblo, raza, tradición y espíritu (SEI. 332-3), es decir fuerza histórica.

La visión revolucionaria y orgánica del problema nacional no se encierra, para Mariátegui en los estrechos marcos del nacionalismo. Por el contrario, en la raíz misma de su acercamiento al problema nacional, Mariátegui se confiesa internacionalista "por estos caminos cosmopolitas y ecuménicos que tanto nos reprochan, vamos acercandonos a nosotros mismos" (P el P. 79). En terminos políticos este proceso está en correspondencia con el desplazamiento del eje de la lucha revolucionaria de los países capitalistas avanzados a las naciones oprimidas (México, China, Turquía) tal como la III Internacional lo constato en su V Congreso. Y que en el mundo de la cultura se vincula con la aparición de las literaturas nacionales, fruto del cosmopolitanismo que sepulta la fase colonial (SEI. 350). En todo esto tiene un valor ejemplar la obra de Vallejo, poeta orgánico de la raza (SEI. 308) que transforma el ideológico legado de la tradición histórica hispánica que inaugura la conquista- en el instrumento adecuado para hacer "aflojar el sentimiento indígena produciendo así una revolución en la poética (SEI. 309): Vallejo queda desde entonces como el más cosmopolita y a la vez el más nacional de nuestros poetas, el único hasta hoy verdaderamente universal.

Haciendo de la dialéctica materialista su herramienta crítica fundamental, analizando el devenir y el momento actual de las tradiciones básicas, enriqueciendo en múltiples dimensiones el análisis de clase, y ubicando el proceso nacional en la escena mundial, Mariátegui centró sólidas bases para acometer la tarea revolucionaria. Los 7 Ensayos son el punto culminante de este esfuerzo: "ahí resisten, en pie, esperando impugnador" (Basadre) estos "7 Ensayos en busca de una realización (Pavletich).

ALAMA LUIS - Piura
ALARCON NARVAEZ EDWIN - La Libertad
ALVA ORIHUELA CESAR
ARIAS RAMOS JORGE - Arequipa
ARROYO AMAYA LILIANA - La Libertad
AVELLANEDA SOTO, JUANA
AYQUIPA SALAS MAGDALENA - Andahuaylas
BALBUENA M. OSCAR
BALLON UGARTE JOSE - Abancay
BAZAN JULIO CESAR
BEJAR RIVERA HECTOR
BENITEZ RIVAS HERIBERTO
BERMEO PATRICIO - Piura
BERNOLA SANCHEZ JULIO - Abancay
BURNÉO KURT
BUSTAMANTE VIRGINIA
CABALA ROSSAND GUILLERMO
CABIESES HUGO
CACERES PORTILLA JAIME
CALDERON JORGE
CAMACHO QUISPE JESUS - Abancay
CAMERO CARBONELLI DELFIN - Cusco
CAMPOS GARCIA LUCIANO - Ucayali
CANTALICIO JULIO
CAUTIRO MOTTA BETTY - Abancay
CCAPA H LORENZO
CHALI PEREZ VICTOR - Abancay
CHAVEZ M. LOURDES
CHUNGA HECTOR
CONDORI JORGE - Arequipa
CONTRERAS A. VICTOR - La Libertad
CORDOVA DEL CAMPO PEDRO
CORONADO C. JOSE A. - Abancay
CORTEZ FERNANDEZ MANUEL
CORTEZ RAMIRO - Piura
CUADROS MANRIQUE JULIO
CUENCA VASQUEZ FELIX - Abancay

DAMIAN CCASANA PLACIDO - Abancay
DAMMERT EGOAGUIRRE MANUEL
DE LA PUENTE MEJIA JUAN
DELFIN VICTOR
DIEZ CANSECO CISNEROS JAVIER
DONAYRE ROJAS JAVIER
DUCHE EDGAR - Callao
DUEÑAS ALEXIS
DUEÑAS ROSA
ESTEVEZ OSTOLAZA CARLOS
FERNANDEZ GIL BERNARDO
FIESTAS PAZ ELKY - Lambayeque
FLORES MENESES JUSTINIANO - Andahuaylas
FRANCO CARLOS
FREITAS MIGUEL
FUENTES T. LINCOLN - Abancay
GARAVITO HUGO
GARCIA CORDOVA CARLOS - Piura
GONZALES TELLO ALEXIS
GONZALES YAÑE DEMETRIA - Andahuaylas
GRANADINO FARIAS ADOLFO
GUTARRA MELCHOR
HERNANDEZ AGUILAR AMPARO
HERNANDEZ ZOILA
HERRERA BEJARANO ANA - Arequipa
CASTILLO MARGARITA
LANDAVERRY ROSA
LÁZARO BAZAN EVER - La Libertad
LIENDO GIL RALFO - Tacna
LOPEZ HUAMAN ROGELIO - Junín
LUNA VARGAS ANDRES - Piura
MALDONADO GERARDO - Callao
MALPARTIDA TINCOPA REYNALDO - Andahuaylas
MANCO ZACONETI JORGE
MAQUET M. PAUL
MARTICORENA BENJAMIN
MERINO CALLE GERARDO - Piura
MILOSLAVICK TUPAC DIANA
MIRANDA TAMAYO YLDA - Abancay

MIROQUESADA RADA FRANCISCO
MOHME LLONA GUSTAVO
MONTESINOS CHILLITUTA URIEL
MORALES S. FRANCISCO
MOURA ERCILIO
MUJICA PETIT JAVIER
MUÑOZ CHAVEZ AUREA - La Libertad
NAVARRO SERNA FELIPE - Chincheros
NUÑEZ DIAZ MARÍA V. - La Libertad
OLIVERA VILA ALEJANDRO - Junín
PALOMINO H. MARCELINO - Abancay
PEREZ OLIVARES JOSÉ - Andahuaylas
PIMENTEL LINCOLN - Piura
QUINTANILLA PONCE ALFREDO
QUISPE CONDORI ROMAN - Puno
RAMIREZ CANCHARI JUAN DE DIOS
RAMOS GERARDO
REAÑO JOSE LUIS - Callao
RIBBECK WUNDER MARTHA
RIOS NAVARRO JOSE - Huánuco
RÍOS VELA SARA - Ucayali
RIOS GONZALES MANUEL PIO - Andahuaylas
RIVAS PUGA JESUS - Andahuaylas
ROBLES RODOLFO
RONDINEL CORNEJO HENRY - Tacna
ROSALES BLANCA
RUIZ CARDOZA SEGUNDO - Piura
RUIZ CORONADO ENRIQUE - Piura
SALAZAR ABDON
SALAZAR C. JUAN - La Libertad
SALAZAR C. MARÍA OLINDA - La Libertad
SAMANAMUD LUIS
SANCHEZ GARCIA ALCIDES - Chinc
SANTA CRUZ CLAUDIO
SANTA MARÍA S. JORGE - La Libertad
SOSA SILLUPU CESAR - Piura

SOTO MOREANO MARIA - Andahuaylas
TELLO IBÁÑEZ CARLOS - La Libertad
TELLO MARIA DEL PILAR
TERRY GUILLERMO
TORO CARHUAPOMA HUMBERTO - Piura
TORRES ELVIRA
TORRES VICTOR
URQUIZO M. WILFREDO - La Libertad
VALCARCEL CARNERO ROSINA
VALDEAVELLANO ROCA REY
ROCIO
VALLE CALLE CAMILO - Piura
VARGAS OVIEDO ENRIQUE - Abancay
VASQUEZ RICARDO
VEGA BAZAN RONCAL DELIA - La Libertad
VENTURA SAMAME PEDRO - Piura
VERA MILLER DANTE
VIDAL R ALVARO
VILLAJUAN ROBERTO
VILLASECA RAUL - Piura
ZAMUDIO PALACIOS DELIA
ZAVALETA G. EVERILDA - La Libertad
ZEGARRA SAMUEL
ZEVALLOS RIOS RAUL - Ucayali
ALARCÓN ALIAGA WILFREDO - Tacna
VELARDE MARCELINO Tacna
Valega Garcia Cesar
Herico S. Vilma
Hedina Guin, Felipe
Rios Cesar, Violet F
Edilberto Casales P.
Ticlia S. Hernandez
Edda Palomino Malillo

CONSOLIDADO DE ACTAS Y DELEGADOS APROBADOS POR LA CONAC

DEPARTAMENTO	DNxDIST	DNxPROV	ELEG. EN CONGRESO
--------------	---------	---------	-------------------

* ANCASH

A. RAIMONDI			
ACOCHACA	1		
CASMA		45	
BUENA VISTA	1		
HUARMEY			
HUARMEY	1		
SANTA			
NEPENA	3		
MORO	1		
SAMANCO	2		
CACERES DEL P	2		
JIMBE	2		

* APURIMAC

ANDAHUAYLAS		40	
ABANCAY			
ABANCAY	20		

* A R E Q U I P A

CAMANA		18	7
CAMANA	3		
NICOLAS DE P	2		
OCONA	1		
M. CACERES	1		
S. PASTOR	3		
J M QUIMPER	1		
CARAVELI		3	1
ACARI	1		
YAQUI	1		
CAILLOMA			
SIBAYO	1		
ISLAY		14	5
COCRACHACA	1		
DEAN VALDIVIA	1		
EL ARENAL	1		
MOLLENDO	5		
MEJIA	1		

* CAJAMARCA

CAJABAMBA			
CAJABAMBA	4		
JAEN		23	12
CHANTALLI	0		
LAS PIRIAS	0		
PUMAHUACO	1		
JAEN	8		
SAL LIQUI	0		
SAN FELIPE	1		
STA. ROSA	0		
FUCARA	0		
SAN IGNACIO			
SAN IGNACIO	7		

* C U S C O

ANTA			
ANCAHUASI	4		
LIMATAMBO	1		
CALCA		7	3
CALCA	2		
LAMAY	1		
COLLA	1		
CANAS		22	8
T. AMARU	1		
EL DESCANSO	1		
LAYO	1		
QUEHUE	1		
YANAHOCA	10		
CANCHIS			
PITUMARCA	1		
TINTA	2		
ESPINAR		9	4
PALPATA(TOCROY)	0		
PICHIGUA	0		
ACOCUNCA	0		
YAURI	5		
QUISPICANCHIS			
ANDAHUAYLILLAS	1		

* HUANUCO

HUANUCO ?

AMBO
AMBO 2

* HUANCAMELICA

ACOBAMBA (*)
ACOBAMBA 2
ANTA 1
POMACOCHA 2

ANGARAES 3 2
LIRCAY 1

TAYACAJA 6
PAMPAS 1

* I C A

ICA
ICA 40
TINGUINA 6
LOS AQUIJES 3
TATE 2
SUTANJAYA 3
LOS MOLINOS 1
PACHACUTEC 1
SANTIAGO 2
SALAS 3
PARCONA 14
PUEBLO NUEVO 2
SAN JUAN BAUT. 3
OCUCAJE 1

CHINCHA 34 12
CHINCHA ALTA 10 (?)
PUEBLO NUEVO 4
TAMBO DE MORA 1
GROCIO PRADO 3
SUNAMPE 4
SAN PEDRO HUAR 0

PALPA 7 3
PALPA 2
RIO GRANDE 2
LLIPATA 0

PISCO

PISCO	12
SAN CLEMENTE	3
SAN ANDRES	2
HUANCANO	1
INDEPENDENCIA	1

* J U N I N

HUANCAYO

113

42

HUANCAYO	21
CHILCA	13
EL TAMBO	23
SICAYA	1
CHALHUAS	1
HUANCAN	1
CHONGOS BAJOS	2
HUAYUCACHI	1
QUILCAS	0
SAPAYANGA	1
PILCOMAYO	1
AGUAC	2
CHACAPAMPA	1
CARHUAYANGA	0
SAN AGUSTIN	0
SAN JUAN DE J	2
3 DE DGBRE	1
INGENIO	0

CHANCHAMAYO

7

CHANCHAMAYO	9
SAN RAMON	4
PERENE	2
SAN LUIS DE CH	1

TARMA

8

TAPO	1
ACOBAMBA	2
COLCA	0
FALCAMAYO	1
PALCA	0
TARMA	7
CAJAS	1

YAULI

STA. ROSA DE S	1
MOROCCOCHA	1

* LA LIBERTAD

TRUJILLO

10

TRUJILLO	28
LA ESPERANZA	3
LAREDO	3
LORENCIA DE M	4
EL PORVENIR	3
HUANCHACO	1
V. LARCO	3
SALAVERRY	1
MOCHE	1
SIMBAL	1
VIRU	1

ASCOPE

CHICAMA	4
SGO. DE CAO	2
ASCOPE	1
PAIJAN	0

CHEPEN

CHEPEN

13

PACASMAYO

SN PEDRO DE LL	2
GUADELUPE	3

SANCHEZ CARRION

24

9

HUAMACHUCO	9
SANAGORAN	5
SARIN	1

* LAMBAYEQUE

CHICLAYO

TUMAN 8 (?)

LAMBAYEQUE

22

10

MOTUPE	2
LAMBAYEQUE	2
ILLIMO	1
SAN JOSE	2

* L I M A

BARRANCA

21

CANETE

MALA 2

HUARAL

15

7

PACARAOS	1
HUARAL	5
LAMPIAN	1
S MIGUEL DE AC	1

HUAROCHIRI		
MATUCANA	2	
STA. EULALIA	2	
TUPICOCHA	2	
LARAOS	1	
LANGA	1	
RICARDO PALMA	2	

OYON		
PACHANGORA	1	

* LORETO

MAYNAS		88	
FDO. LORES	6		
LAS AMAZONAS	25		
MAZAN	5		
INDIANA	5		
IQUITOS	19		
ALTO AMAZONAS		8	4
YURIMAGUAS	4		
TNTE. CESAR	0		
STA. CRUZ	0		
REQUENA			
REQUENA	7		
RAMON CASTILLA		7	3
R. CASTILLA	3		
PEBAS	0		
YAVARI	1		

* MOQUEGUA

MARISCAL NIETO		11	4
TORATA	1		
MOQUEGUA	5		
CUCHUNAYA	1		
CARUMAS	1		
ILO		17	5
PACOCHA	2		
ILO	10		

* PASCO

OXAPAMPA		10	4
VILLARICA	3		
OXAPAMPA	3		

* P I U R A

PIURA

CATACAOS	32
CASTILLA	14
LA ARENA	7
EL TALLAN	2

PAITA

PBLD. NUEVO	15
VICHAYAL	2 (?)
TAMARINDO	1
AMOTAFE	1

SULLANA

QUERECOTILLO	7
MARCAVELICA	14 (*)
SALITRAL	1
MIGUEL CHECA	1
IGNASIO ESCUD	?
SULLANA	14

TALARA

10

* P U N O

PUNO

PUNO	15 (?)
PICHACANI	2
ATUNCOYA	2
CAPACHICA	2
COATA	2
TIQUIYACA	1

SF

ACERCA DE IZQUIERDA UNIDA

Diagnóstico

Izquierda Unida viene atravesando una grave crisis caracterizada por:

1. En lo político, por el abstencionismo que se puede graficar - claramente en la supuesta "táctica" de apoyar todo lo que "favorece" al pueblo y oponerse a todo lo que le "perjudica" de las medidas del Gobierno Aprista.
2. En lo orgánico, por su desinstitucionalización, que a su vez tiene dos expresiones:
 - a. A nivel central, el no funcionamiento del CDN, ni de la CNO? permite una excesiva concentración de poder en la presidencia, ya no solo como vecero excluyente de la posición de IU, sino que al no discutirse ni tomar acuerdo sobre la posición de IU respecto de las primeras medidas del Apra, el presidente de IU expresa sus puntos de vista personales.
 - b. A nivel de las bases, en la desagregación de los comités - distritales y provinciales, como producto no solo de los conocidos problemas internos de IU, sino que ahora, además como producto de la confusión política y el abstencionismo.

Causas

Las causas de esta situación las encontramos en el resultado electoral del 14 de abril, así:

1. La enorme legitimidad alcanzada por el triunfo aprista, les ha permitido implementar su Plan de Gobierno con mucha audacia, espectacularidad e inteligencia, generando ciertamente confusión política en las filas de la izquierda, al recoger muchos de los puntos del Plan de Gobierno de IU, además el hecho que la implementación de las medidas del nuevo gobierno aparezcan como un proceso no acabado, obligan a la izquierda a tener recelo en la definición de un pronunciamiento definitivo sobre el actual gobierno y sus medidas.
2. El cambio de correlación de fuerzas al interior de IU, como resultado del número de parlamentarios, así como de la votación preferencial alcanzada obliga a una recomposición orgánica de IU, y mientras esta no se realiza, existe un entrapamiento real.

Perspectiva

- a. En lo político, empieza a perfilarse al interior de IU, dos posiciones cada vez más claras; la primera en donde se ubica nuestro partido, que partiendo de nuestro programa y plan de gobierno como instrumento que le dan contenido al cambio, planteamos el terreno de la participación de las masas para la solución de la crisis y la transformación de la sociedad, sin temer coincidencias tácticas y parciales con determinadas medidas que el gobierno viene implementando, convirtiéndolas más bien en terrenos de lucha por la hegemonía entre feferma y revolución. La segunda, conformada por las fuerzas que impresionadas por las medidas del nuevo gobierno, empiezan a considerar necesario no sólo la unidad de acción de éste, sino se plantean la necesidad de un frente único que pudiera culminar en una táctica co-gubernativa.

La tercera, apuesta diametralmente a la primera, que no comprendiendo el carácter populista del Apra y la particularidad de la gestión de AGP, busca revivir un antiaprimismo primitivo y sectario.

- b. En lo orgánico, se viene implementando un proyecto de carnetización y organización de IU manejado por, hasta hoy, ABL y un pequeño grupo de incondicionales, que buscan llegar a julio -- del próximo año a un congreso de IU en donde los carnetizados puedan elegir democráticamente los candidatos para las elecciones municipales de nov. 86, Este proyecto se presenta sesgado y contra la "manipulación de los partidos" de ahí su carácter antiunitario.

Es así como, en función de los planteados, se perciben diferentes proyectos políticos al interior de IU:

- a) El de ABL, que aglutinando detrás suyo al PCR, PSR y con el apoyo de algunas independientes, coinciden con la actitud anti-PUM de los compañeros JR y Murrugarra, que además buscan rápidamente abrirse un espacio, propio dentro del bloque; el de JR, Murrugarra y MP-IU (Movimiento político de IU) que intenta recoger firmas utilizando el nombre de IU para su inscripción en el JNE de esta manera conseguirse un espacio partidario y tener construida una retaguardia institucional para ABL al interior de IU en el presisible caso de una confrontación que lleve a la ruptura.
- b) El de otro grupo de independientes que se resisten a ser incorporados a la corriente antipartido. El de ABL y la mayoría de los independientes, que buscan dar una salida institucional a IU sobre la base del reformamiento de la presidencia de IY y la revaluación del papel de los independientes en los organismos de dirección del frente, políticamente están interesados en mantener las diferencias de proyectos con el actual gobierno aprista, aunque entre bambalinas negocian su papel de interlocutores con el conjunto de la izquierda y el movimiento popular.
- E) En el caso de los principales partidos de IU: PC, PR y PUM que consolidados relativamente a partir del resultado electoral del 14 de abril no logran la iniciativa necesaria para ponerse al mando de el ordenamiento de IU y sacar la del entrapamiento actual vigente. En el caso del PC podemos apreciar dos actitudes dada vez más diferenciadas; por un lado el sector más representativo de la dirección que aparece absolutamente incondicional a ABL y de otro lado, algunos cc. de su dirección que buscan marcar su distancia con esta posición. A nivel de las bases y cuadros intermedios se percibe un rechazo a la arbitrariedad en la conducción de ABL en IU. En el UNIR se perciben diferentes comportamientos y características; si bien es cierto que buscan claramente perfilar al UNIR al interior de IU, lo hacen en la táctica de ganar como sea correlaciones orgánicas para tener un mayor peso en las decisiones electorales de IU. Mientras que en la mayoría de bases, por su táctica equivocada, se enfrentan a nuestro partido, a nivel de sus principales dirigentes y parlamentarios (a excepción de Moreno) a ahora, buscan enfrentarse a ABL.

Dentro de este proyecto ABL, sigue siendo el articulador que intenta generar una correlación de fuerzas que golpee y margina al PUM, aunque cuidándose de no aparecer comprometido con el proyecto de - JR-Murrugarra.

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Canidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	IVAN DEL AGUILA PEREZ	05611501	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
02	Francisco Alvarado B.	011143923	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
03	GLORIA GONZALES P.	01087519	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
04	Mercedes TOTORRES DIAZ	01114210	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
05	Manuel Vivil Grandy	01115054	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
06	Arivaldo Christian Grandy	01106523	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
07	José Manuel Tavera Tongva	01114813	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
08	ROBERTO LAY RUIZ	05292958	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
09	MARIA CARDAMA CARDOZO	05292957	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
10	Ludith Pinedo M.	01125031	San Martin	<i>[Signature]</i>
11	NELY PEREZ A.	01111895	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
12	LURGUA PEZO LANGOS	00946592	SAN MARTIN	<i>[Signature]</i>
13	Yolanda Pinchi Sangama	01120810	San Martin	<i>[Signature]</i>

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Candidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	MARLEY RAMOS FLORES	05250879	S. MARTIN	Ramos
02	Erith Rengifo de Fasabi	00987088	San martin	Rengifo
03	James Velasquez I	0118140	San martin	Velasquez
04	Norma Cajo Panchi	01131871	San martin	Panchi
05	Lucey Caballero de Ramos	01101571	San martin	Lucey de Ramos
06	MARINA VARELA DE ZUTA	01066942	S. MARTIN	Varela
07	LUISA SATALAYA DE PANCHI	01006381	San Martin	Luisa Satalaya
08	Irma Flores Ramos	07880533	San martin	Ramos
09	NICOLA RUIZ DE TOCRES	00807420	San Martin	Ruiz
10	SONIA CAEDENAS PISANGO	01111529	San martin	Caedenas
11	Ementa Diaz Nuñez	16629464	San Martin	Diaz Nuñez
12	Esther Marcelo Morales	01096285	San martin	Esther Morales
13	MELAIN PINEDO ALPAJO	00927157	San Martin	Alpajo

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Candidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

1. UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.
2. TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION. DEMOCRATIZARLO.
3. VENCER AL HAMBRE, LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.
4. CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	Maria flores flores	01106791	San martin	
02	MIRMA OCHOA VELA	01077974	San martin	
03	Carmen Gonzales Garcia	01105840	San Martin	
04	Susana Valera Sanchez	01135978	San martin	
05	Rosaura Isuiza Lebejos	22965016	San martin	
06	Manuela Ramirez Barrera	00932611	San martin	
07	Celinda Bustamante Flores	17401563	San Martin	
08	PILAR ISUIZA ISUIZA	00882363	San martin	
09	TEOFILO GRANDEZ SAavedra	00877711	SAN MARTIN	
10	Flaber Sajami Curocha	00927203	San martin	
11	Geiselora Valera Ruiz	00942531	San martin	
12	Reinero C. Rodriguez F.	00928537	San martin	
13	CLARA LOZANO CRISTONCHO	00144849	San martin	
14	Lalith del Abuelo Hernandez	00913490	San Martin	
15	Yacinta Arevalo	00902558	San Martin	

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Canidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	Lilene Velosquez I	01113776	San martin	<i>[Signature]</i>
02	Hilda Iruza J.	01110237	San martin	<i>[Signature]</i>
03	North Ramirez I	01069709	San martin	<i>[Signature]</i>
04	Luz Tenazoa Sanchez	01071739	San Martin	<i>[Signature]</i>
05	ROBERTO MOZOMBITE SONGOMA	00905643	S. MARTIN	<i>[Signature]</i>
06	Cecilio Amosfoen Pinedo	00904221	San martin	<i>[Signature]</i>
07	LIANA BOZARDO VELA	01080242	S. MARTIN	<i>[Signature]</i>
08	Kelty Lozano Flores	01079753	S. martin	<i>[Signature]</i>
09	JOSE PIZENGO CUMAPOA	00926544	S. martin	<i>[Signature]</i>
10	Mirelial cumapa shupungahua	00905176	San martin	Mirelial cumapa
11	FINDRES FASABI ONORBE	00923574	S. martin	<i>[Signature]</i>
12	Doris Pinedo Sanchez	01094514	San Martin	<i>[Signature]</i>
13	DARIZA CARRILLO MENDOZA	01107756	San martin	<i>[Signature]</i>

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA


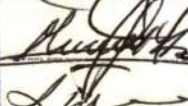
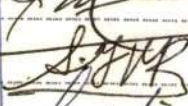


Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Candidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	Antonio Moreno Vargas	01082819	SAN MARTIN	
02	Mónica Moreno Reategui	01130182	SAN MARTIN	
03	Livia Reategui Bartra	01082964	SAN MARTIN	
04	SILVIA MORENO REATEGUI	07265998	SAN MARTIN	
05	JORGE ANTONIO MORENO REATEGUI	01124627	SAN MARTIN	
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Canidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	Magui Grandez Navarro	0116283	San Martin	
02	Maxima Rios Pezo	01120911	San Martin	
03	PILAR LINARES DANDORO	01032064	SAN MARTIN	
04	Clotilde Ruiz Tello	05602213	San Martin	
05	Melania Torres Marinos	01118287	San Martin	
06	SEGUNDA A. CUMAPA M.	01109775	SAN MARTIN	
07	VICE LOZANO GUERRA	00933602	SAN MARTIN	
08	Rosa Lozano GONZALES	01114267	San Martin	
09	CARMEN MARIQUE CAAPONAN	01102504	SAN MARTIN	
10	Ibone Torres de Saavedra	01087151	San Martin	
11	CELSO ABANTO PASANAUDO	01096886	SAN MARTIN	
12	Bety Tuanama L	06764172	San Martin	
13	Mateno Sanchez V.	06608871	San Martin	

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Canidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	AGUSTIN ABANTO ALDARE	01096197	SAN MARTIN	<i>Juan A. Abanto</i>
02	LALO L. PINEDO TAFUR	01192257	SAN MARTIN	<i>Lalo Tafur</i>
03	Elsa Riquelme Fernández.	01184942	San Martin	<i>Elsa Riquelme</i>
04	CIRILO VASQUEZ GARCIA	01114730	SAN MARTIN	<i>Cirilo Vasquez</i>
05	Aurelio Rios Bardales	01081135	San Martin	<i>Aurelio Rios</i>
06	MATILDE TAPULLIMA PASHANASI.	01043379	SAN MARTIN	<i>Matilde Tapullima</i>
07	Esperanza Espinoza Giron	01130474	San Martin	<i>Esperanza Espinoza</i>
08	Lina Saldarriaga Anazgo	32843570	San Martin	<i>Lina Saldarriaga</i>
09	Linder Perez Fasavando	01081221	San Martin	<i>Linder Perez</i>
10	Justa Pincho Mozombite	01096752	San Martin.	<i>Justa Pincho</i>
11	MAURO PEREZ SAAVEDRA	01081350	SAN MARTIN	<i>Mauro Perez</i>
12	ELGIBA PAIMA GONZALES	01078176	SAN MARTIN	<i>Elgiba Paima</i>
13	JUANA ESTRELLA PINEDO	01043621	SAN MARTIN	<i>Juana Estrella</i>

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Candidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.

TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION DEMOCRATIZARLO

VENCER AL HAMBRE LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.








CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	LERME CHUQUISENGO MEGO	01079112	SAN MARTIN	
02	Elly Jimenez Alberca	24678031	San Martin	
03	FRANANDO PANDURO TORRES	01081029	SAN MARTIN	
04	Erma Mishama M.	01128781	San Martin	
05	Marilyn Garcia Vela	01065171	San Martin	
06	NANCY VALERA VELA	01143890	SAN MARTIN	
07	GABRIEL PINCHI I.	01080488	SAN MARTIN	
08	Isabel Sanchez Rios	01072067	San Martin	
09	EDIL UPIACHIHUA A.	01081236	SAN MARTIN	
10	Elvira Ruiz Grande	00917248	San Martin	
11	CARMEN ROS RAMIREZ	00927670	SAN MARTIN	
12	EDUARDO RODRIGUEZ P.	01081437	SAN MARTIN	
13	Hermila Ramirez Davila.	01071293	San Martin	

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Canidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

1. UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.
2. TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION. DEMOCRATIZARLO.
3. VENCER AL HAMBRE, LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.
4. CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL



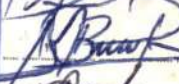

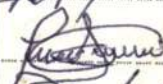
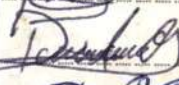






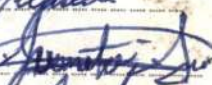


No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	DORIS PAREDES PAREDES	01067304	SAN MARTIN	
02	ZULMA GARCIA RAMIREZ	01060943	SAN MARTIN	
03	Glenda Flores Flores	01037864	San Martin	
04	Peninger Caballero P.	01080418	San Martin	
05	LUZ A. LUYO TANANTA	01068162	SAN MARTIN	
06	REINANDO ROMERO I.	00882175	SAN MARTIN	
07	Aida Diaz Ramirez	01066795	San Martin	
08	Rosbith Macedo de Macedo	01118766	San Martin	
09	MERLITA LOZANO VARGAS	01014000	SAN MARTIN	
10	Recor Tello Natalio	01080475	San Martin	
11	GLADIS UPIACITINCA F.	01072122	SAN MARTIN	
12	Mirla Chejandama S.	01105021	San Martin	
13	Royer Armas Flores	01081123	San Martin	
14	MERCEDES TENAZZA ROSALES	01066725	SAN MARTIN	
15	CESAR SAAVEDRA S.	01081066	SAN MARTIN	

IZQUIERDA UNIDA

ADHESION A LA PRE CANDIDATURA
PRESIDENCIAL DEL C. JAVIER DIEZ
CANSECO POR IZQUIERDA UNIDA

Los suscritos proponemos la precandidatura del c. JAVIER DIEZ CANSECO como Candidato Presidencial por Izquierda Unida, IU, para las Elecciones Generales de 1995, en la lucha por derrotar la fraudulenta reelección fujimorista y conquistar:

1. UN GOBIERNO DEMOCRATICO, DESCENTRALISTA Y DESMILITARIZADO DE UNIDAD NACIONAL Y POPULAR, COMPROMETIDO CON EL PROGRESO, LA REACTIVACION PRODUCTIVA Y EL DESARROLLO, LA JUSTICIA SOCIAL, LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PAZ.
2. TRANSFORMAR AL ESTADO PARA SERVIR AL PUEBLO Y LA NACION, DEMOCRATIZARLO.
3. VENCER AL HAMBRE, LA POBREZA Y EL DESEMPLEO: NUEVA POLITICA ECONOMICA CENTRADA EN EL SER HUMANO, EL PROGRESO SOCIAL Y LA REACTIVACION ECONOMICA.
4. CONQUISTAR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

No.	NOMBRE	L.E.	PROVINCIA	FIRMA
01	Jorge A. Upiachihua	00877634	SAN Martin	
02	ATILIO BARDALES S.	00878839	SAN MARTIN	
03	MARSEN BARDALES FEZO	00878942	SAN MARTIN	
04	Marcelo Mozombite C.	01020215	San Martin	
05	Gladis Tapullima de P.	01091543	San Martin	
06	DORILA SERRUCHE O.	01096502	SAN MARTIN	
07	CAYETANO BAUTISTA RAFAEL	0032217	SAN MARTIN	
08	Aurelio Meza Y.	00844238	San Martin	
09	LEONARDO MORAL SILVA	00615063	SAN MARTIN	
10	Oscar Acuña Diaz	07023421	San Martin	
11	Wilson Torres R.	00822056	San Martin	
12	ADRIANO RODRIGUEZ G.	00808203	SAN MARTIN	
13	JUANITO SANCHEZ T.	01080565	SAN MARTIN	
14	Liliana del Aguila de la A.	01096901	San Martin	
15	Herme Wshirahua de P.	01047591	San Martin.	

EL I CONGRESO DE IU ES UN ACONTECIMIENTO HISTORICO
PARA LA VIDA POLITICA DEL PERU

No pecamos de exageración cuando señalamos que la presencia de más de 3,000 delegados en el Congreso de IU, es un hecho sin precedentes en la historia política del Perú. Ningún partido o frente político ha podido congregar esta cantidad de delegados, menos aún debatir y zanjar los puntos de vista contrapuestos, sin que se resquebraje la unidad de manera irreversible.

La realización exitosa del I Congreso de IU, es una lección de democracia y de reafirmación revolucionaria frente a una situación del país en donde lo que predomina es el desorden y la anarquía. Por esta razón la derecha y el gobierno tiene una gran preocupación, ya que apostaban a la división del frente; en el peor de los casos, esperaban que la IU sea hegemonizada por una alianza en la que los sectores reformistas lograran ganar al PCP, aislando a las fuerzas revolucionaria.

I. MANTENER LA UNIDAD DE IU ES UN TRIUNFO DE LOS REVOLUCIONARIOS Y DEMOCRATAS, Y UNA DERROTA DE LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO.

Podemos decir sin temor a equivocarnos, que hemos logrado revertir toda la campaña y la imagen de ruptura, que se venía alimentado desde los medios de comunación masiva. Así mismo, han sido derrotadas las posiciones excluyentes de la COSO, cuyo objetivo era dejar al PUM fuera de la IU. Por el contrario, las posiciones reformistas han terminado auto-excluyéndose de la parte final del congreso, temerosos por lo ajustado de la correlación de fuerzas y sabedores que si la elección de los 8 representantes se llevaba al voto, con absoluta seguridad que perdían.

Si bien es cierto que la derrota principal es para los enemigos del pueblo que buscaban la división de la IU, no es menos cierto, que el gran derrotado sin estar en el congreso es: Alfonso Barrantes L. y sus representan-

tes políticos, los mismos que fueron incapaces de sostener sus posiciones, entre las que podemos mencionar: reforma y copamiento del Estado, gobierno de Unidad Nacional, gabinete de concertación, tregua política y sindical, auto-defensa bajo el tutelaje de las fuerzas represivas, re-negociación con el FMI en compañía de Belaunde, etc. Por otro lado recordemos que en todo momento donde fué mencionado el nombre de ABL se escucharon prolongadas pifiaderas.

Los acuerdos adoptados a todos los niveles son contrapuestos a los planteamientos de conciliación de clases que levantan los representantes de la COSO. En este sentido es necesario sintetizar lo siguiente:

1. En relación con las tesis de estrategia y táctica, se han ratificado las propuestas del III y V Comité Directivo Nacional Ampliado, las mismas que tienen como centro, la propuesta de forjar y conquistar el poder popular que abra el camino al socialismo. Para ello se utilizará todas las formas de lucha y organización según las circunstancias y la correlación de fuerzas.

Como aspecto central de la táctica se ha aprobado la lucha por la forja de los factores del poder popular: ANP, IU. Central Unica de los Trabajadores, FF.DD., autodefensa, etc. Parte de este proceso es la lucha por un gobierno popular, democrático y nacional en 1990. Respecto a este último aspecto nuestro partido ha planteado la observación de que es erróneo sujetar a una fecha la lucha por gobierno.

2. En relación con el Programa se ha ratificado el Programa General de IU y se han incorporado los planteamientos del partido en relación con el Programa Concreto.
3. Respecto al Plan Táctico, si bien es cierto no se ha llegado a aprobar nuestra propuesta tampoco se ha llegado a aprobar concertación o cosa por el estilo. En

este aspecto, primó el planteamiento del PCR apoyado por el PCP, cuya formula se sintetiza en: lucha por la transferencia democrático constitucional.

En este punto el partido estuvo presente en el debate, en ningún momento escondió sus posiciones, por el contrario dió prueba de una gran convicción revolucionaria y de ética política al sustentar sus puntos de vista y perder en los aspectos de huelga general yn adelanto de elecciones.

II. EL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA CUMPLIO UN DESTACADO PAPEL AL INTERIOR DEL BLOQUE REVOLUCIONARIO

No hay duda que la constitución del bloque revolucionario fué un gran acierto para contribuir en la unidad y éxito del congreso de IU. El PUM supo insistir al UNIR y al FOCEP, en la necesidad del bloque con la finalidad de garantizar la democracia, la unidad y las posiciones revolucionarias. Esto se puso de manifiesto antes del congreso con la insistencia que tuvimos para reunirnos y sacar mociones conjuntas, el comunicado, las coordinaciones diversas, etc. Recordemos que el UNIR, estuvo renuente para producir las coordinaciones respectivas, ya que la campaña contra nuestro partido era muy grande. A pesar de todos los obstáculos supimos vencer y logramos con el UNIR y el FOCEP darle forma al bloque revolucionario. Este bloque tuvo un papel destacado en todo momento y supo responder adecuadamente en los diferentes momentos del congreso, hubo firmeza y flexibilidad, fuerzas y fraternidad, beligerancia y comprensión etc. En todo momento el bloque revolucionario y tuvo la iniciativa y es por esta razón que todos los esfuerzos realizados se justifican.

En términos políticos debemos resaltar que estos resultados del congreso nos permiten cerrar una fase de la actividad del p. que ha estado volcada a responder a la campaña divisionista y rupturista que buscaba excluirnos de IU. Tal como lo muestran las cifras finales de delegados

dos asistentes el p. se ha ratificado como fuerza decisiva en IU. a lo cuantitativo se ha sumado la iniciativa sistemática y la disciplina y firmeza de nuestra delegación. Esto lejos de llevarnos al sectarismo nos ha permitido afirmar una correcta política de Frente Unico que tiene su expresión más acabada en los niveles de unidad alcanzado con las fuerzas del bloque revolucionario, a esto se ha sumado un proceso de acercamiento a las bases y la dirección del PCP. Es necesario ahora saber afirmar estos avances en el curso de la lucha popular.

Ha terminado el congreso de IU, sin embargo las tareas que tenemos siguen y se hacen más grandes conforme su agudiza la crisis económica y política del país. Esta situación plantea al bloque revolucionario conformado, la necesidad de seguir coordinando y colocar a la IU a la cabeza de la lucha de las masas. en esta nueva situación, es necesario ganar a las coordinaciones al PCP, con la finalidad de dar una estabilidad al frente, más aún si los derechistas y reformistas recalcitrantes, buscan delegitimar su dirección. Así mismo, es necesario incorporar como elementos dinámicos a los cristianos y a los no partidarizados.

III. EL PUM HA DADO EJEMPLO DE ORGANIZACION, FIRMEZA REVOLUCIONARIA Y DE ETICA POLITICA.

Nuestro partido el PUM, desde que llegó al congreso hasta que salio a dado lecciones al conjunto de asistentes al magno evento; entre los aspectos más importantes es necesario destacar:

1. Su desplazamiento el primer día, desde Naña, el mismo día que SL había decretado el paro armado, es una muestra de audacia y de que es posible implementar en la práctica una alternativa diferentes a la de SL y a la militarización. Así mismo, es una demostración de una mística revolucionaria, sobre cuya base se puede vencer el miedo y encarar tareas superiores a las

que hasta el momento hemos venido encarando.

2. La correcta organización al ingresar y salir de la carpa de reunión ha sido un ejemplo para el conjunto de delegaciones. Así mismo, la creatividad y la agitación incansable de las consignas ha servido como lección para el conjunto de las delegaciones nacionales.
3. Nuestra militancia a lo largo del congreso ha sabido tener un comportamiento digno de un revolucionario. Llegamos y no había almuerzo y tampoco comida, nuestro lugar de alojamiento no tenía luz, colchones y los banos estaban alejados; sin embargo ninguno de estos problemas fué obstáculo para que nuestra heroica militancia cumpliera con sus objetivos. Supo sobreponerse a todos los problemas y colocar el problema político al mando. No había ninguna vacilación, fuimos a evitar la ruptura del frente y lo logramos, a derrotar a los reformistas y lo logramos, a unir a los más consecuentes y lo logramos. Por ello estamos más fortalecidos que antes y dispuestos a encarar nuevas y superiores tareas.
4. El Partido ha dado una lección de ética política. recordemos camaradas el grado de satanización de nuestras posiciones; a pesar de toda la campaña, supimos sustentar nuestro punto de vista con convicción revolucionaria, con fuerza y sin ceder un milímetro en lo que pensamos que es justo. Ciertamente es que en el aspecto de huelga política y adelanto de elecciones perdimos, pero lo hicimos como lo hacen los grandes, con orgullo con la frente en alto, sin avergonzarnos, porque los revolucionarios sabemos que hay planteamientos que se ganan en la vida y es la vida la que nos va mostrando el camino, tal como ocurre con la huelga campesina del oriente en curso, ó como la huelga del sur andino que se inicia en marzo. Además es necesario tener claramente establecido que el haber perdido un aspecto de la táctica es un problema menor, al

lado de la gran derrota que hemos propinado al reformismo en el aspecto político y orgánico.

5. Nuestro partido también ha dado ejemplo en la organización de sus disciplinarios. Todos estos esforzados camaradas han cumplido con cariño y con fé la tarea encomendada, y no hay duda que están cumpliendo a cabalidad lo que es su consigna:

VIVIMOS PARA LUCHAR Y LUCHAMOS PARA VENCER

NO obstante la juventud e inexperiencia de la mayoría de participantes, guiados por la Comisión de autodefensa han sabido responder adecuadamente frente a la prepotencia, la provocación y se han comportado como valerosos combatientes ante la incomodidad, la sed, el hambre y la fatiga contagiante. Estaban siempre listos para actuar y han contribuido de manera importante en darle otra imagen al partido.

6. La participación exitosa del p. en el congreso tiene a la base el esfuerzo mancomunado de un conjunto de organismos y dirigentes que es necesario señalar: Comisión Nacional de Frente Unico, Comisión de Construcción Partidaria, Comisión de Autodefensa, Secretaría, Comisión Nacional de Comunicaciones, Secretaría de Formación, Comité Regional de Lima, todos estos organismos han funcionado en coordinación con la Comisión Nacional de Frente Unico, la misma que estaba en estrecha coordinación y relación con el CEN para la implementación de los acuerdos.

Si bien es cierto que hemos culminado el congreso exitosamente y podemos decir que el balance es positivo, es necesario anotar las siguientes deficiencias:

- a. Nuestro sistema de comunicación y de relación permanente con las bases tuvo fallas en algunos momentos. Esto se hizo evidente en una de las votaciones finales y en el desconcierto por falta de comunicación entre la mesa y las delegaciones.

- b. Hemos podido preveer una mejor ubicación para descansar y también la utilización rotativa de los dormitorios contratados, ya que la militancia de base quiere estar en todo momento con sus dirigentes nacionales y critica este tipo de diferencias .
- c. Nuestra Comisión Nacional de Frente Unico cumplió con sus funciones hasta llegar a Naña, después de lo cual se desarticuló y fue el CEN con el apoyo de dirigentes intermedios quien asumió la conducción Siendo esto correcto quedaron un conjunto de camaradas desarticulados .
- d. Si bien es cierto se llegó a producir importantes documentos, la gran mayoría de militantes no tenía como comprarlos, situación que no ha ayudado a la preparación para el debate.

IV. CONCLUSIONES.

1. Ha sido un congreso histórico que cierra una etapa y abre otra; por lo siguiente:
 - Han asistido 3,145 delegados plenos , hecho sin precedente en la historia política del Perú. Esto contrasta con el maltrecho congreso del Apra que conto con 1,300 delegados y que termino a capazos
 - La IU con este congreso ha dado pasos iniciales en la transformación de coordinador electoral en un frente que afianza su institucionalidad democrática . Asi mismo estan dadas las condiciones para dar pasos positivos en la construcción de IU en Frente Revolucionario de Masas.
 - El Congreso ha mostrado la vitalidad del pueblo izquierdista y socialista frente al ocaso del Apra

y el Fredemo.

2. Han sido derrotadas política y orgánicamente las posiciones del derechismo recalcitrante es más se han autoexcluido y buscan deslegitimar la dirección constituida.
3. Hemos avanzado en consolidar el bloque revolucionario y así mismo hemos mejorado nuestra relación con el PCP , a partir de lo cual es posible dar paso para darle estabilidad al frente.
4. Existe un gran déficit en relación a la táctica, ya que frente a la profunda crisis económica , política moral y el desgobierno; que vive el país no se ha planteado una alternativa política concreta. Esto tiene serias repercusiones para la conducción del movimiento popular.
- 5.
5. El PUM ha sido un elemento dinamizador al interior del bloque revolucionario y ha jugado un papel fundamental para la culminación exitosa del Congreso IU.

V. LA NUEVA ETAPA EN IU Y LAS PERSPECTIVAS

Esta nueva etapa debe estar caracterizada por dos aspectos centrales : la consolidación política y orgánica del frente y la orientación táctica .

Respecto al primer punto la COSO esta buscando deslegitimar el congreso y la dirección elegida, con el objetivo de colocar al frente al borde de la ruptura y sobre esta base obligar al PCP y al resto de fuerzas a negociar la candidatura de Barrantes . De no dar resultado su apuesta, pueden llegar a romper, juntarse con la DC, SODE y buscar que negociar con la IU una candidatura conjunta.

La contradicción principal en el momento actual al interior de IU debe estar centrada en el aspecto de la táctica. Por un lado debe transitar nuestro esfuerzo y el de otras fuerzas de IU, por darle conducción política al movimiento social; nos estamos refiriendo a: el CITE, huelga campesina de oriente y sur andino, lucha de mineros, textiles, transportistas, etc.; movimientos estos que cuestionan al gobierno y sus planes políticos. Por otro lado estará el esfuerzo del reformismo por conciliar con el gobierno y la derecha, sobre la base de acuerdos que permitan el llamado tránsito democrático al 90.

La COSO buscará por todos los medios orquestar una campaña para evitar que nuestro partido siga implementando su táctica aprobada en su II Congreso y levantará para ello los acuerdos del congreso IU, señalando que estamos rompiendo la unidad de acción. Esto será parte de su campaña pre-electoral, que para ellos es un aspecto de vida o muerte.

Con la finalidad de no dejarle al reformismo ningún espacio político para que distorcione la acumulación de fuerzas que nos hemos propuesto, es necesario que el partido el bloque revolucionario y en conversaciones con otras fuerzas como el PCP se encare lo siguiente:

- a. La elaboración de un Reglamento que norme la elección de candidatos para la plancha presidencial, senadores, diputados, alcaldes y regidores.
- b. Se planifique una convención nacional electoral, la misma que debe ser precedida por convenciones distritales, provinciales y departamentales. En estos eventos se designaran los respectivos candidatos.

En el camino de La forja del frente de las fuerzas democráticas nacionales y populares alrededor de los trabajadores del campo y la ciudad y su vanguardia política IU ^{se} requiere, en el presente período:

1) La reactivación, fortalecimiento y organización de los Frentes de defensa incorporando alrededor de los trabajadores a las capas de la pequeña y mediana producción y el comercio. La lucha por los Gobiernos Regionales para impulsar un desarrollo descentralista alrededor del programa democrático-popular ~~es~~ ^{esta} palanca actual de ^{la} mayor importancia. De esta manera se rompe el control que los monopolios ejercen o pretenden ejercer sobre las capas de la pequeña y mediana ~~burguesía~~ ^{burguesía} provincialiana. ~~Por tanto~~ De esta manera preparamos las bases del Encuentro Nacional para lograr el Acuerdo Democrático Nacional y Popular.

2) Inflingir una derrota política nacional a las fuerzas políticas que incorporan en sus filas a las capas ~~medias y particularmente~~ de la mediana y pequeña burguesía bajo hegemonía de la burguesía monopolista ~~nacional~~. Es el caso del APRA. Este partido ejerce la representación política de estos sectores sociales y en ^{la perspectiva del} ~~la~~ gobierno evitan comprometerse con IU a nivel nacional, ^{Bueno} ~~para tener~~

llegar a la aprobación del imperialismo, la gran burguesía intermediaria y las FFAA. Este hecho traba la posibilidad de que ^{estas fuerzas} en tanto integrantes de los Frentes de Defensa impulsen acciones de lucha nacional.

La lucha electoral brinda una excelente ocasión para ~~inflingir~~ inflingir a este partido una derrota que ^{abra} ~~permita~~ condiciones para una ^{nueva} crisis que ayude a los sectores sociales medios que influye acercarse a ~~conducir~~ ^{mediante el Acuerdo Nacional} la IU ~~en su frente unido~~. La necesidad del APRA de conseguir aliados para ganar la segunda vuelta lo llevará a pactar con AP-PPC, creando así condiciones para una ofensiva de la izquierda, ~~para lograr la participación de algunos sectores~~

→ el frente. Puede ser esta una ocasión para impulsar ^{la realización del} ~~el~~ Encuentro.

3) El acentuamiento de la crisis y una arremetida brutal del Gobierno ~~contra~~ contra el pueblo y la producción ~~privada~~ ^{privada} media puede facilitar también su acercamiento a la izquierda y crear condiciones para el Encuentro y medidas de ^{CDI LUM} ~~lucha~~ lucha nacional. Sin embargo el gobierno no

el déficit fiscal mediante la mantención del gasto público a ciertos niveles.
~~que les lleva a una más grave situación.~~

4) La unidad de acción con fuerzas que influye el ~~partido~~ PAP y, en menor medida, otros partidos debe tener como objetivo político *constituir* el Frente Democrático Nacional y Popular y, concretamente, impulsar *ahora* ~~propaganda~~ el Encuentro Nacional para efectos de un gran acuerdo con el programa que impulsa IU.

PAUCAR

c?

de emergencia y para efecto de impulsar la organización de la autodefensa de masas aprovechar también la coyuntura electoral .En esta,tenemos que movilizar las fuerzas alrededor del Programa de Gobierno de Emergencia que se haga cargo de la zona .~~En~~ Este planteamiento ~~se~~ incluye ~~la salida de~~ la salida de las fuerzas represivas de la zona,asegurando ~~mediante~~ mediante e la autodefensa de masas ^{para} la defensa de derechos ,bienes y vidas. En esta perspectiva y ^{como ya} ~~estamos~~ entramos en campaña electoral,impulsar con este motivo también ~~las ciudades de la zona~~ la autodefensa de locales,dirigentes ^{candidatos} y accioneros de masas,obligando a los mandos militares ,mediante una campaña nacional y la misma fuerza del pueblo,a telarar su existencia.

— PASCAR

Que debemos entender como un punto de encuentro común entre nosotros. El problema de la unidad efectiva a los marxistas-leninistas en los últimos años de crisis sucesivas, debe ser una decisión, y como siempre, deberá inscribirse en la columna política de la reconstrucción del partido mariateguista. La Comisión Política ha querido, por la vía de este documento, hacer llegar sus puntos de vista al respecto, instando a todos los cc. a resolver definitivamente esta cuestión. Queremos fundamentar aquí por qué Trinchera Roja, Nuestro Partido, debe dar continuidad a los objetivos que justificaron su fundación reafirmandose en el mariateguismo y fusionando sus fuerzas en un nivel superior de unidad.

04-82

I.

No debemos entender que se trata de una decisión doméstica e intrascendente, un acto de capilla y privado. La crisis interna no puede ocultarnos que la columna partidaria que representamos define, en una opción de esta naturaleza, una responsabilidad con su propia trayectoria y con quienes la integran pero, más que eso, con los marxista-leninistas del país y el movimiento obrero y popular.

Somos contrarios a tratar este asunto, en consecuencia, como un recuento descriptivo de nuestra propia experiencia. Lo primero que queremos afirmar, por lo mismo, es que la decisión que adoptemos debe provenir de aquella vieja aspiración de aportar en la reconstrucción del partido mariateguista, desbrozando el camino para la efectiva constitución de una alternativa de gobierno y poder revolucionario para el país.

Nuestro Partido condensó, desde su surgimiento y quizás con mayor nitidez y simplicidad, un cierto espíritu corporativo y gremialista que entendió la política como complemento maximalista de la lucha inmediata. No era, sin duda, un mal peculiar a nosotros, y la prueba la percibió globalmente la izquierda al constatar que abanderar los paros nacionales y la protesta democrática-antidictatorial no redituaba, necesariamente, hegemonía política. El período pre-revolucionario lanzó a inmensas capas a la lucha activa pero también se reabsorbió sin vivir el colapso. A quienes nos tocó un rol activo en alentar ese empuje nos faltó no solo la fuerza organizativa -que además exigía mayor audacia en resolver la cuestión de la unidad entre los marxista-leninistas y la izquierda- sino también la comprensión concreta de las disposiciones de fuerzas y las consignas adecuadas. Al final Acción Popular se benefició no sólo de la debacle del ARI sino también de la incapacidad dirigente de la izquierda y de los marxista-leninistas en particular.

Pero estamos hablando de un período que fue casi un ensayo general de la revolución -casi, porque en sentido estricto no lo fue- y ni siquiera su reabsorción podía dejar las cosas intactas. Antes que nada, porque su involución no se producía sobre los escombros de una derrota estratégica del movimiento popular. Pero también porque como toda conmoción social modificó de manera drástica los grandes alineamientos de fuerzas. Si de la crisis revolucionaria de los años 30 había salido el APRA como un factor decisivo de la sociedad civil, de los tanteos masivos del 76-80 salieron las bases para una polaridad derecha-izquierda más nítida, sin las cortapisas de una cuña reformista. La izquierda pasó a ser, lo hemos sostenido reiteradas veces, un hecho social y político masivo y empezó a empatar más naturalmente con el movimiento popular.

II.

Porque los años pre-revolucionarios, incluyendo su repliegue, mostraron no sólo lo que había de promesa en esta izquierda sino también lo que en ella era caduco. En primer término, de una maneta de entender la política y, por lo mismo, de entender los fundamentos de una estrategia de la revolución para el país. En pocas palabras: en lo que ahora se conoce como crisis de la izquierda subyace un replanteamiento estratégico inconcluso y en cuya resolución se abren diversas perspectivas. Es hacia ahí donde debemos concentrar nuestro esfuerzo político y la definición de los rumbos del Partido.

Ocurre que el Perú fue siempre reacio a la simplificación y el primero en entenderlo fue el propio Mariátegui. La independencia aquí se había producido bajo comando criollo, amparada en el derecho de los conquistadores y usufructuando de la derrota del movimiento nacional de Tupac Amaru. El Perú desde entonces quedó por hacer, escindido entre una élite oligárquica que reclamaba blasones coloniales e hispanistas y un suelo multinacional excluido del reducido país oficial. La oligarquía pensaba en inglés y gustaba de la moda francesa, descalificándose desde el saque para cualquier función de hegemonía que debía ser nacional por definición. Con el gamonalismo llegó al esplendor durante la llamada "república aristocrática", escenario del nascente movimiento obrero y de un intenso movimiento ideológico que precede la escisión y polémica entre Mariátegui y Haya de la Torre. La esclerosis de este estado oligárquico en apogeo a principios de siglo fue resquebrajada desde abajo, con la irrupción del movimiento popular.

El inmovilismo aristocrático sólo había sido aparente: a su pesar se había ido modificando el edificio social destacando en su vértice capas de gran burguesía industrial y un movimiento popular mas urbano, proletario y semiproletario en su base. Se venía produciendo, en lenguaje de nuestras Teorías, una evolución burguesa, tronzada con la semicolonialidad y los remanentes pre-capitalistas, pero evolución burguesa al fin y al cabo. Nuestra izquierda intentó el replanteo estratégico allá por los años '60, donde se condensa el tránsito de un país semifeudal a uno de predominio capitalista, sólo que lo hizo sin aprehender cabalmente las nuevas tendencias de clase y aprisionada por el dogmatismo, la influencia de la sociología dependientista y, en términos prácticos, el pragmatismo militarista. Es la época de la ruptura del PC revisionista, de la fundación de VR y del movimiento guerrillero del MIR y De la Fuente. La búsqueda de una alternativa revolucionaria de poder para el país se mezcló con el sello anti-pacifista de la polémica y el influjo de la victoriosa revolución cubana.

Porque en el transcurso el Perú se iba haciendo mas urbano, ruralizándose sus ciudades en expansión y extendiéndose el mestizaje. Socialmente, se acrecentaba el peso del proletariado y del semiproletariado, se multiplicaban las clases medias y la derecha se iba depurando de sus residuos oligárquicos, deviniendo mas industrial y moderna. La vieja disputa entre economía natural y economía monetaria iba resolviéndose en favor de la segunda, con un mercado interno que se beneficiaba del pre-capitalismo para succionar excedentes hacia un polo mas industrial y monopólico. La evolución burguesa a la larga, sólo desgarraba mas esta "nación en formación", sin resolver ninguno de sus grandes problemas. Aceleradas tales tendencias a lo largo de la década del 60 van reclamando, en realidad, no sólo del readecuamiento de los marxista-leninistas sino aún de todas las representaciones

de
neces
desde

s
c
ps fallidos
Vela

otro era la trama de la centralización del Estado. En el antiguo Perú oligárquica, que apenas alcanza los límites, concentrado en una Lima antes, con elecciones basadas en la lista de contribuyentes, con elecciones basadas en la lista de contribuyentes, con un sistema de gobierno familiar, con poderes gamonales que compiten militarmente con éxito con un ejército central exiguo y una sociedad civil reposando a lo mas en la autoridad espiritual de la Iglesia, entre este Estado, decimos, y el actual, habían ocurrido no pocas modificaciones. Habían aparecido las puntas de un Estado mas moderno.

No se trataba, simplemente, de la voluntad de las clases dominantes sino en particular del empuje que provenía desde abajo, de un movimiento popular que con dictaduras abiertas recurrentes y breves interludios demoliberales iba ensanchando su propia presencia en la vida social y política del país. Si la dominación oligárquica se autojustificaba en sí misma, como gobierno de los escogidos y bien-nacidos, el Estado que le iba sucediendo debía ser más una función pública ~~xxxxxxxxxxxxxxx~~ reclamando al menos aparentemente la representación ciudadana, fines universales y un rol arbitral. No bastaba ya como simple botín familiar. Debía responder al ingreso masivo de nuevas capas a la vida ciudadana, cuyo aliento democrático discurría por fuera de la estrechez de la antigua vida oligárquica y encima contravenía una vieja incapacidad dirigente que contagiaba también a las fracciones dominantes emergentes. La violencia descarada del sistema oligárquico apareció así, mediada por una institucionalidad mas moderna, que incluía desde la modernización de las fuerzas armadas y la centralización política del país -mientras se descomponía el poder local-gamonal- hasta el desarrollo de los aparatos ideológicos del Estado y la sociedad. El campo de la lucha política en el país quedaba redefinido y, por lo mismo, el de la lucha por la democracia política, que anuda la lucha de clases en el terreno de la organización estatal.

Si, para señalarlo simplificadoamente, la década de los 60 puso a prueba la eficacia de una estrategia dogmático-militarista, que pretendía reeditar su propia visión sobre el curso de la revolución cubana, la crisis pre-revolucionaria de los años 76-80 medirá principalmente (aunque no exclusivamente) la eficacia de todas las tesis espontaneistas, que esperen el apocalipsis desde el abanderamiento de la lucha económica y su complemento ultimista. La dictadura militar, por el contrario, logró el repliegue electoral. Empezaba a estar claro entonces que si el colapso final no vino antes de la clarinada valerosa de una estrategia guerrillera tampoco lo haría ahora de las batallas económicas libradas a ultranza simplemente. Si la derecha en este país se había habituado a saltar de los gremios a la arena política, igual camino lo estaba vedado a la izquierda. Esta estaba obligada, mas bien, a forjarse como alternativa de gobierno y poder, a remontar el terreno gremial y corporativo para sintetizar como dirección política, las aspiraciones de esta nación en formación y la fuerza para ponerlas en marcha.

Sin embargo, la historia no es circular y nada de lo que aquí afirmamos supone que hoy volvamos a forjar cero, al mismo punto de partida de antaño. -aunque ciertamente, no faltan quienes como el militarismo lo pretendan así-. Otro es hoy el piso en el que nos movemos y la izquierda no solo ha engrosado sustancialmente su audiencia de masas sino que también en el terreno teórico -eso que vagamente se ha llamado espacio mariateguista- se vislumbran las posibilidades de un encuentro mas fidedigno, mas marxista, por decirlo así, entre el socialismo y esta nación en forja desde la lucha. A condición, por supuesto, de una voluntad política concentrada, desplegada en la reconstrucción del partido mariateguista.

urgencias para la democracia, para la cuestión de la organización. Tal es el cauce por donde ap... contra el dogmatismo y las res... mas arraigada en el movimiento... eds de un entrappe que corre el... reformista que impregna a Izquierda

III.

La década del 70 se abre con la autocrítica a la desviación militarista, incluso en los partidos que la vivieron ideológicamente sin más. Con distintos ritmos, e incluso sin una evaluación profunda de la experiencia guerrillera, la consigna de "a las masas" pareció llenar las necesidades de la época. Era aún los años del debate académico suplantando las necesidades de la dirección política, y tenían mucho sabor a universitario. No conviene sin embargo restarle valor progresivo a una voluntad de ir al encuentro del movimiento popular que coloca pioneramente las bases del trabajo sindical clasista y de la reconstitución de la CCP. La izquierda recién será sometida a prueba a partir de las jornadas de Vitarte de 1976.

Demás está reiterar el mapa político que se había configurado entre los marxista-leninistas desde hacía años, mapa que con variaciones sigue como trasfondo de los agrupamientos actuales. PR provenía del tronco tradicional del PC asumiendo a su manera, izquierdista, el mismo dogmatismo. Después de todo, la polémica chino-soviética abierta en los 60 era el precedente más inmediato de su conformación como partido. Había un nuevo centro mundial de la revolución y una teoría que le correspondía: el país semifundado y la guerra popular prolongada del campo a la ciudad. El Perú como problema le era ajeno. El nuevo periodo no tardó en desmentir ese andamiaje y PR se escindió saliendo de su seno, curiosamente, quienes eran en verdad los más tenaces defensores de la VII Conferencia Nacional. Otro fue el curso del MIR y de VR: provenientes de capas medias radicalizadas se ahorran el camino del dogmatismo tradicional y se hacen más permeables a un replanteo estratégico, aunque ese tampoco, por supuesto, puede entenderse como un seguro contra accidentes. De este tronco provenimos el PCR (CO) y nosotros, aunque en caminos que se alejan: los cc. de PCR (CO) ensayarán una especie de síntesis acercándose al espacio que holgadamente llenaba PR. Nosotros permaneceremos en el de la UDP.

Hemos aceptado hablar de crisis en la izquierda con la debida precaución. Primero, admitiendo que se trata de un término vago, útil sin embargo para designar la confusión en sus filas y el malestar que atraviesa las relaciones entre direcciones y bases. Mas allá de la autoconciencia que cada partido pueda tener sobre ello, tal es un factor objetivo y relativamente nuevo como fenómeno general. Pero es necesario precisar, acto seguido, que la crisis no evidencia una especie de vacío o ausencia sino, por el contrario, el esbozo de proyectos, líneas y tácticas que abren perspectivas diversas para su resolución.

Lo que va del periodo muestra esta inadecuación de la izquierda marxista-leninista a las exigencias de dirección del movimiento popular. Pareciera que la única alternativa relativamente sólida fuera la ulloísta, imperturbable ante el desgaste y aislamiento y decidida a poner en marcha un reordenamiento económico y político antipopular. Hasta hoy le han quedado chicas las pretensiones del alvismo, aunque tampoco le fue mejor al APRA o la izquierda. El movimiento popular no ha cejado de ser el otro gran actor del periodo, pero sin que su inmenso potencial de lucha alimente una oposición política de mayores alcances.

con... Pero hay algo... la Izquierda Unida... propio espacio ganado y la... cada vez menos velada. La desesperanza y las... Sendero han expresado, en el campo popular, un fenómeno de desmorfonización de las correlaciones políticas heredadas del... Esto es: al desgaste del gobierno no ha correspondido, en... directa, el engrosamiento político de la oposición, aunque sí su... como movimiento social, de protesta y descontento.

Ciertamente existen las posibilidades de revertir esta situación, que para nosotros pasan no por la cancelación del proyecto primigenio de la Izquierda Unida aunque sí por su reorientación. La ruptura de este aparente dilema entre una estrategia militarista, de sesgo anarquista, y una estrategia socialdemócrata que impregna a la izquierda no puede lograrse ni haciendo concesiones al izquierdismo fácil como tampoco desconociendo los graves errores reformistas que anidan en ésta. Pero, conviene recalcarlo aún más ahora, es entre las fuerzas marxista-leninistas que componen la Izquierda Unida y no fuera de ella que confluyen las posibilidades de esta reorientación.

Hay una manera liberal de entender la cuestión de la democracia y esa parece ser la matriz ideológica y política de la actuación de Izquierda Unida. Demás está decir que hasta el presente no ha logrado desbordar los objetivos electorales de su nacimiento, neutralizando la objetiva potencialidad revolucionaria que incubaba. Según uno de sus más connotados representantes, la lucha popular "desestabiliza" al régimen y el resguardo de las elecciones del '85 exigen, de alguna manera, apaciguar y dar cauce legal al descontento y la protesta anti-ultra y democrática. Para aquellas fuerzas que son el soporte de una hegemonía reformista en Izquierda Unida, el país aparece escindido entre quienes respetan y consolidan la institucionalidad democrático-restringida actual y quienes, más allá, aparecen como portavoces de la violencia inconstitucional, desde el General Cisneros hasta Sendero Luminoso. O acaso hasta la propia lucha del movimiento popular.

Esta visión liberal tiene de por medio dos gruesos errores de consecuencias defensistas-reformistas. Uno, al desconocer prácticamente que la democracia tiene en este país, como su protagonista, al movimiento popular y que incluso el terreno de las libertades políticas garantizadas formalmente por la Constitución solo pueden conservarse y ampliarse a condición del despliegue de su fuerza y, como parte de ella, del ejercicio de su propia democracia de masas. No hay pues defensa de las libertades y del precario espacio democrático sino como resultado del despliegue del movimiento de masas, con los trabajadores como su columna vertebral. Pero hay además una visión defensiva de las correlaciones de fuerzas del período cuando se coloca, como línea demarcatoria en él, la "defensa de la democracia" entendida simplemente como defensa de la institucionalidad garantizada por la Constitución, la cual, como la propia experiencia de estos meses lo puede mostrar, resulta demasiado estrecha para los objetivos del movimiento democrático de masas en su lucha contra el acciopepetismo.

Y este es un callejón sin salida. La Izquierda Unida deviene fácilmente en una coordinadora interpartidaria encerrada en sí misma, con voluntad a lo más para algunas acciones en el terreno legal o prometiendo una sistemática lucha ideológica que tampoco aborda. La izquierda vive así un movimiento paralelo y no convergente con el del movimiento popular, forzado a la acción dispersa, a las fronteras sindicales o a desplazar sus expectativas atisbando fuera, sin sentirse representado por lo que solo potencialmente aparece como primera fuerza de la oposición.

Sin duda, tras las diferencias tácticas existen planes estratégicos que son los que a fin de cuentas los dan direccionalidad. Aquel país del

to h...
liberales...
escena política...
decirlo así, una...
incomprensible y hasta...
tir ciertas capas de la población...
que de manera mas cristalina propu...
colocar como eje de los objetivos del...
to en marcha por una "lucha de partidos" en...
tral y lucha ideológica, Pero es ese también...
paso, que escindió la alternativa de gobierno de la alternativa de poder,
que hizo de la primera un paso táctico intermedio y que, también desde aquel
ángulo, se inhabilitó para entender que el aspecto principal de la lucha de-
mocrática residía en el propio desarrollo de la democracia desde el desple-
gue del movimiento de masas.

Nada ganamos, sin embargo, con clamar contra el "reformismo" y este es un fácil desfogue, con el que hay que acabar. Vale mas, en término prácticos, reconocer que son precisamente estos "reformistas" quienes normalmente han tomado mas en serio la labor de darle continuidad, aunque sea en sus términos, a la Izquierda Unida mientras los descontentos eran -o éramos, mas bien- incapaces de proponer un proyecto que la reoriente. Pero aún: cuando tal oposición se expresó sistemáticamente fue en muchos aspectos regresiva, como lo demostraron los intentos de VR (al parecer, ahora autocriticados) de generar un espacio alternativo apoyándose en el PRT. ¿Cuáles son, entonces, las bases de esta reorientación?

Porque al reformismo tampoco le resulta alternativa otro tipo de regresión pasadista, esta vez re-editando el espontaneísmo de antaño. Mal haríamos pues en alimentar sin mas el simplismo de que la receta sería lanzar a la Izquierda Unida "a la lucha directa". Ciertamente, hay que hacerlo, pero su entrampe sería bastante mas superfluo si de lo que se tratara fuera sólo de alimentar el empuje objetivo del movimiento popular. Lo que además significaría no comprender la naturaleza de la crisis actual en la izquierda, que ha aparecido como traspies de tesis reformistas pero cuya resolución fundamental sigue reposando en la superación del economicismo o el izquierdismo dogmático que aprisionó a los marxista-leninistas en estas décadas.

Este es un tema que requiere una discusión mas detenida y consta como punto específico en la agenda de este Evento del Partido. No tenemos pues ningún ánimo de agotarlo aquí, pero sí creemos necesario llamar la atención sobre algunas tesis centrales que tienen que ver con lo que decíamos antes sobre el Estado y con la autocrítica al sindicalismo doctrinario.)

Hemos afirmado que el Estado actual dejó atrás la estrechez del Estado oligárquico y obligó a una readecuación estratégica en curso. Se trataba, en síntesis, de un estado horizontalmente desmembrado, limitando con el poder local-gamonal, y verticalmente elitista. La evolución burguesa de la sociedad afectó sus bases y redefinió sus funciones: apareció masivamente la categoría de ciudadanos, expresión jurídica de vendedores libres de su fuerza de trabajo despojados de la sumisión personal propia de las relaciones serviles. Tal trama de relaciones de clase -sustentadas en la aparición de capas proletarias y semiproletarias, en el engrosamiento de las ciudades y el empuje democrático del movimiento popular- afectó la evolución estatal, que se hizo mas moderna no sólo con el desarrollo de los aparatos represivos sino también de una institucionalidad que pretendía encauzarla arbitrariamente y un sistema de dominación ideológico-cultural mas complejo. Prescindimos aquí de las forjas históricas mas precisas que asumió esta evolución y reiteramos, tan sólo, que de alguna manera los grandes debates en curso en la izquierda (partido revolucionario de masas, democracia, forma específica de la derrota militar de la gran burguesía, etc.) atañen fundamentalmente a la comprensión de este punto y se expresan a la vez como diferencias tácticas en la orientación de la Izquierda Unida.

1. No do, el de ur frentamiento que creemos decíamos, contid por la presencia de por una derrota estratégica política de reordenamiento. Se trata, como puede apredico de sí la Izquierda Unida. Es un conflicto que se desen neidad, aunque no exclusivament

le para este perio e en el pase a en- s un diagnostico política relativa sus bases. Primero, sus luchas sin pasar por éste forzado por una una recaída de la crisis. Objectivas que se cuidan po- tura de sus responsabilidades. bien, en el terreno de la esponta-

Porque a estas afirmaciones le cabían, y le caben aún, dos precisiones. La primera es para subrayar que se trata, efectivamente, del camino mas probable aunque no inevitable, por lo mismo que, por ejemplo, un ralanamiento económico -por ahora imprevisible, dada además la crisis mundial- ampliaría el margen de maniobra del régimen permitiéndole mantener la estabilidad relativa haciendo concesiones parciales y produciendo, a la vez, derrotas parciales al movimiento popular. Pero hacíamos hincapié también, en el carácter de tendencia de estas previsiones. No descartábamos momentos de flujo o reflujo, y menos podíamos desconocer que, a diferencia de la fase final de la dictadura militar, la ausencia de una grave crisis política daba de por sí, respiro para un manejo antipopular de la política económica, sin que su rechazo repercutiera sobre la escena política con la intensidad y violencia de antes.

2. Es esto lo que nos ha llevado a declarar como contradictorios los márgenes democráticos actuales con el proyecto político que se incubaba en el oficialismo. El curso mas probable en este, decíamos, es hacia un gobierno cívico-militar. También lo ocurrido estos dos años avala este punto de vista.

Sin embargo, esto implícitamente plantea ya la cuestión de la democracia. Veamos.

Comúnmente admitimos que la dictadura militar fue obligada al repliegue por el movimiento popular y que la transferencia apareció como salida de transacción ante el despliegue democrático de masas. No había, lo dijimos autocráticamente, puramente una maniobra, porque después de todo esta no hubiera podido prosperar si no recogía, aunque sea desvirtuadamente, lo que había devenido un anhelo mayoritario en el país, la salida de la dictadura. En aquella experiencia devino evidente una constatación que en realidad era de mas alcance: en nuestra sociedad la democracia reposaba en el movimiento popular y su transgresión retrataba, por el contrario, la incapacidad dirigente primero de la alianza oligárquico-ganonal y luego de la gran burguesía. En otras palabras: no hubo, aquí, el aliento histórico progresista sustentado en una revolución burguesa.

La gran burguesía heredaba aquella incapacidad dirigente que selló la dominación oligárquica. No podía representar el progreso ni la democracia ni por tanto alimentar la conformación de grandes partidos que dieran sustento estable y consensual a su dominio, viviendo como drama incluso los intermedios liberal-parlamentarios. Y luego del fracaso corporativo de Velasco, del repliegue dictatorial y del inicio de la experiencia belaudista es preciso reconocer que, en la proyección cívico-militar del régimen, existe un intento de mas largo alcance por el que determinadas fracciones de la gran burguesía pretenden resolver de una vez por todas este vacío en la configuración estatal del país que arrastran desde décadas atrás.

Conviene de otro lado, resaltar lo siguiente. El desvirtuamiento de las aspiraciones democráticas de las masas no constituye sólo el origen del régimen belaudista sino también parte de su aliento actual. La experiencia del período en curso ha mostrado que la lucha por la democracia política es un eje central en torno al cual se producen los grands agrupamientos de fuer

zas sociales y políticas... no
haya buscado permanentemente el diálogo o, de otro modo, en las
acciones de Sendero Luminoso.

La respuesta liberal, la identificación de la lucha por la democracia constitucional, como si esta fuera el contenido y los métodos del movimiento popular en el período de doctrinarismo el problema o no existe o en todo caso se reduce a la denuncia de la democracia parlamentaria como farsa y espejismo, mientras se reduce la lucha política al terreno económico. Se inhabilita por lo tanto para abanderar la defensa y ampliación de un espacio democrático que existe como conquista del movimiento popular, que contiene además reivindicaciones democráticas que no son contradictorias sino que hacen parte del programa del poder popular y que afinan, desde hoy, fundamentalmente, en la democracia desplegada como parte de la lucha del movimiento popular y su constitución como alternativa de poder.

Existe así un reto de naturaleza táctica ante la cuestión de la democracia, pero de nítidas consecuencias estratégicas. Pero en cualquiera de los casos sólo puede ser resuelto colocando al movimiento popular como el más consecuente defensor de las libertades conquistadas, desde el ejercicio de la democracia directa y abriendo las vías a su propio poder. Y es en esa defensa consecuente que residen en gran medida las posibilidades de que la izquierda encabece un vasto bloque social de oposición con perspectivas de gobierno y poder, impidiendo el desvirtuamiento y transgresión de las banderas democráticas de parte del acciopopulismo y apareciendo en cada coyuntura específica como portavoz de una aspiración de democracia real, política y social, que es parte sustancial del programa de los trabajadores hacia el socialismo.

3. Había en nuestras tesis un sesgo campesinista que compartimos con otras fuerzas marxista-leninistas. La complejidad de la conformación de clases del país era sustituida por un esquema simple, que remataba en la propuesta de una guerra campesina de carácter prolongado. Como todo el dogmatismo, de alguna manera esperábamos también el aliciente revolucionario de la gran marcha campesina que viniera a confirmarnos aquella verdad sagrada de que la guerra sería "del campo a la ciudad". La experiencia de los años pre-revolucionarios nos enseñó, como movimiento práctico, lo que ya las estadísticas anunciaban: la constitución de un movimiento popular más urbano, con un proletariado y semiproletariado acrecentados y capas medias que la propia ampliación estatal reproducía.

El Perú probó entonces ser otro y el Estado demostró que descansaba cada vez menos en la vitalidad de los poderes local-gamonal, en descomposición. Antes que nada: la lucha por la democracia, entendida a la manera "asiática", articulada centralmente sobre la contradicción entre el campesinado y el poder terrateniente local, dejó de ser tal. Se desplazó su aspecto principal comprometiendo al movimiento popular contra un Estado centralizado políticamente y con otras formas de dominación. Pero hay más. Aquello que consignamos en la fundamentación histórica, en la parte referida a la cuestión nacional e incluso en la agraria no concluyó en el replanteo de la vía estratégica de la revolución. Aquel período pre-revolucionario había mostrado que el desendementamiento de la lucha militar debía empalmar en una gran confrontación de clases, en un proceso más de tipo insurreccional y como punto de partida para una guerra prolongada. Y ciertamente se trata, en este momento, de una cuestión central para organizar nuestras tareas inmediatas con la direccionalidad de un Plan Estratégico que ponga a los marxista-leninistas y al movimiento popular en capacidad de pasar, como parte de un movimiento orgánico de confrontación en la sociedad, a formas superiores de lucha revolucionaria.

Conviene, sin embargo, insistir sobre otro aspecto que tiene que ver también con las formas de lucha. Mayo del '78 fue el punto más bajo de la

...sis económica y aque... mentó, en algunos de nosotros, la idea de que
ingresábamos a una fase... nsito hacia la esperada situación revolucio-
naria. Pero si revirtió... el cual las tendencias del período fue, en nues-
tra opinión, principalm... or un problema de dirección política, incapaz
en aquel momento de superar... el doctrinarismo y producir un alineamiento que
hiciera inviable el rep... e ordenado de la dictadura militar. Tan es así
que la espontaneidad ter... siendo neutralizada no tanto por la capacidad
de redistribución de una economía casi al borde de la bancarrota como por
las derrotas parciales del movimiento de masas y la reabsorción de su impe-
tu democrático con el cronograma electoral. Se hizo obvio entonces que la
instancia de la dirección consciente y de la lucha política de masas tenía
aquí un peso acrecentado a diferencia, para decirlo de manera gráfica, del
Estado zarista de principios de siglo, del Estado feudal de Mao o aun de
los países centroamericanos en la actualidad. Menos aquí que en otra parte
la lucha militar aparece, pues, como continuación orgánica de la lucha po-
lítica y no como su forma primera para la constitución de un movimiento
revolucionario de masas.

4. Hay cc. que han preferido hablar, sin mas, de hacer de Izquierda Uni-
da una alternativa de gobierno. A tal conclusión, sin embargo, podía arri-
barse por dos vías distintas; aquella que postulaba la necesidad de una
fórmula de poder intermedia, transitoria y limitada, o la que entendía como
tarea prioritaria del período el ganar el consenso desde la lucha ideológi-
ca y parlamentaria.

Sin duda se trata aquí directamente de cuestiones estratégicas en juo-
go. En el debate interno nosotros subrayamos la unidad que suponía la esfc-
ra del "gobierno" y del "poder" y tal tesis sigue siendo válida. Decíamos
antes que en uno y otro caso, la escisión entre la búsqueda de una "mayoría"
y de las tardas que suponían su constitución como alternativa de Estado dis-
tinta llevarían tarde o temprano a esta separación que ya vivimos en Izquier-
da Unida entre su actuación práctica y la lucha del movimiento popular.

Es que la forja de una alternativa de gobierno y poder hace parte de
un movimiento único que supone el entroncamiento orgánico de la Izquierda
Unida con un movimiento revolucionario de masas en construcción. Mal haría-
mos pues en renunciar a ese acercamiento estrecho con el movimiento de ma-
sas que abrió el espacio actual de la izquierda bajo el supuesto, falso, de
que tal fue un factor de debilidad. Hablar de alternativa de gobierno y po-
der nos permite subrayar la peculiaridad de una vía estratégica para el
país y para el enfrentamiento a este Estado a lo que aludíamos paginas a-
tras. Pero ello es justo a condición de entender que la forja de la Izquier-
da como dirección y hegemonía ideológico-cultural y como alternativa de re-
cambio ante la grave crisis económica, social y moral propias al belandis-
mo no es sino parte y expresión de un movimiento popular cuyo despliegue
masivo, activo y organizado, va construyendo desde sus cimientos sólidas
bases de la disputa por el poder. Sólo así, dicho sea de paso, será posi-
ble que el Plan de Gobierno que nos urge sea correctamente entendido como
instrumento de dirección política y no sólo como referencia para la lucha
ideológica.

Nosotros debemos precavernos, sin duda, del reflejo izquierdista ante
los evidentes errores de la Izquierda Unida. En nuestra opinión, su reori-
entación pasa, antes que nada, por el reconocimiento de su vigencia y de
la potencialidad que incuba, siempre y cuando evidentemente exista un ojo
de fuerzas que pueda re-encauzarla y sacarla del entrampe. Y también en es-
te punto el saldo es deficitario. La persistencia de los cc. de VR en la
crítica como deporte es lo más lejano que pueda haber de una acción positi-
va y eficaz. Los cc. han pasado, sin mucha dificultad, de las alianzas con
el PRT, contrario a la unidad con "los patronos y los generales", a las i-
lusiones en la progresión socialdemócrata del APRA. Sin embargo, pese a ello
somos de la opinión de que sacar adelante Izquierda Unida exige una labor
paciente y consciente destinada a poner a la UDP tras este objetivo y, tam-
bién, a ganar a una acción concertada a los cc. del PCR (CO). A unque esto
tiene que ver ya con la cuestión de la unidad de los marxista-leninistas.

IV.

Porque esta debería ser también ocasión para reafirmarnos no sólo en aquella vieja aspiración de reconstruir el Partido marxista-leninista que nos acompañó desde nuestra fundación, sino también en la voluntad unitaria que buscamos imprimir a nuestra acción en la UDP. Aunque ahora, a la luz de la experiencia, tengamos también la obligación de precisar nuestros balances.

Nada nos autoriza a divorciar la cuestión del partido de las consideraciones estratégicas que hoy se replantean entre las fuerzas marxista-leninistas. Ha ocurrido más bien un encuentro de ambas, desde la experiencia de dirección práctica y la apertura; también, de un terreno ideológico más apto para superar el dogmatismo de antaño. Reconocemos que tremenda tarea nos ha resultado, hasta hoy, desmesurada, pero al mismo tiempo creemos tener razón no sólo al reafirmarnos en ella sino al entender que la crisis actual entre la izquierda tiene fundamentalmente elementos progresivos a su interior.

De alguna manera, quienes integrábamos la UDP teníamos mayores razones prácticas para percatarnos de que debíamos emprender la reformulación de las consideraciones que clásicamente habían moldeado nuestros partidos. La UDP se había hecho de un espacio político vigente entre significativos sectores de la vanguardia popular, llenos a una partidización que una estrecha visión sobre la organización de "cuadros profesionales" hacía inviable. No vamos a repetir aquí lo que es ya un tema intensamente debatido entre nosotros, y sobre lo cual existen diversos documentos donde remitirse. Creemos pertinente sí recordar que, aún a sabiendas de que hay mucho terreno aún por recorrer sistematizando la experiencia de construcción partidaria de los marxista-leninistas en nuestro país, ~~de nuestra parte~~ hubo el intento de encuadrar la cuestión de la organización del Partido desde un intento de renovar nuestros propios puntos de vista respecto a la estrategia de poder para el país. En otras palabras: también en el terreno del Partido debíamos dar una respuesta renovada, superadora de los supuestos organizativos propios del patchismo o del espontaneísmo doctrinario, capaz en fin de moldear un nuevo tipo de partido en condiciones de sintetizar la constitución hegemónica de los trabajadores peruanos desde las manifestaciones más simples de su vida cotidiana hasta sus más elevadas formas de lucha, de proyección militar. Un tipo de partido, revolucionario y de masas, coherente pues con el replanteo de una estrategia de gobierno y poder para el país. Buscamos, así, sortear una visión democrática y anti-autoritaria de consecuencias movimientistas, a la vez que cerrarle el paso al dogmatismo tradicional.

Se trató de una problematización que hizo buena parte de la izquierda marxista-leninista, y hasta por eso demostró que no se trataba de una reflexión arbitraria sino de respuesta orgánica a los problemas de la revolución. El "partido" dejó el terreno de las verdades inaneables y debía verificarse ya no por su correspondencia a los "modelos" pre-existentes. El cuestionamien

to desbordaba, sin duda experiencia práctica in
mediata para recoger una reflexión sobre so
cialismo y democracia, ción y sobre partido
y masas que está lejos de fronteras y que
la crisis del llamado "social ente" sacaba
al mismo tiempo a luz. Ciertamente un inacabado,
incluso en sus bases fundamentales, pero es cierto
que existe ahí una veta provechosa y enraizada en la mas genui-
na tradición mariateguista. Es solo de esta época que se hace
sistemática la autocritica al burocratismo anti-democrático al
interior de los partidos, que se perciben con mayor nitidez las
trabas de un clandestinismo inútil, que se dan pasos para enten-
der la necesidad de una organización capaz de responder no a
una estrategia putchista sino afincada en la vida cotidiana de
las masas y como columna organizativa de una cultura popular
revolucionaria en forja, que se intenta dar formulación siste-
mática, en fin, a una urgencia práctica de organizción políti-
ca de masas, que resuelva esta cuestión sin tampoco decaer en
capacidad estratégica y militar. Pero este replanteo abrió las
puertas a otro: el de la unidad de los marxista-leninistas, re-
suelto en nuestro caso como apuesta básicamente sobre el eje de
fuerzas que integraban la UDP.

Esta última es mas cercana y conocida. Visto retrospectiva-
mente, todo indica que las exigencias políticas y las esperan-
zas de las bases udepistas fueron más rápido que los Partidos
que tuvimos la responsabilidad de darlos caude. La UDP desde
tiempo atrás había desbordado la heterogeneidad inicial que
nos la hizo imaginar como el frente único de la revolución en
potencia, devino un corriente política mas homogénea y dio ra-
zones para pensarla como vía para la forja de la unidad y la
reconstrucción del Partido. Paradójicamente las expectativas c
crecieron en relación directa al entrappe y hasta se alimenta-
ron. El ciclo de lucha por la unidad abierto a principios del
81 se cerró con una frustración masiva. ¿Qué había ocurrido?

Los partidos que quedamos en la UDP teníamos un tronco co-
mún de proveniencia, que nos acercó mas a una comprensión nacio-
nal del marxismo y contribuyó a una vigencia tangible entre ca-
pas de los trabajadores. Pero no solo nos emparentábamos en eso.
De alguna manera condensamos también más nítidamente las varian-
tes entre espontaneísmo y doctrinarianismo. Nuestro empuje y arrai-
go, aquello que nos hizo aparecer normalmente como una fuerza
consecuente, contenía tambien elementos de negación, que solo
una autocritica profunda podía limar para hacer viable una uni-
dad superior. La frustración de la unidad resultaba, así, el re-
flejo del entrappe de sus principales protagonistas, pero no
solo entrappe en el terreno de la voluntad unitaria sino en el
del replanteo de un proyecto ^{programático y} estratégico capaz de unificar so-
bre nuevas bases a los marxista-leninistas.

Sin esta condición, era normal sobredimensionar las diferen-
cias y que pronto se alimentaran subjetivamente. Porque diferen-
cias habían. Solo recordemos que los acuerdos del II Plenario

Nacional, que zanjaban sobre p... evaluaciones dist
tintas sobre las correlaciones... período. En el caso
de los cc. de VR el per... no, pese a lo cual
cabían desde la part... tuyente hasta el re-
clamo de que concentra... estatal. Mas que sindica
lista, VR era movimien... El doctrinarismo era en su caso im-
perturbable para los mas inesperados giros en la táctica, lista
siempre para una insurrección a las puertas. El movimientismo
era reacio a los planes estratégicos, dependiendo mas bien de
cada nuevo dato que justificaba nuevas tácticas ahora sí desen-
cadenantes del hundimiento final.

Sería indebido pensar, sin embargo, que el resto de los par-
tidos de la UDP estuvimos muy lejos de aquello que criticamos.
El espontaneísmo, en nuestro caso, tomó forma sindicalista y n-
nuestra firmeza para diferenciarnos de los giros tácticos de VR
no era, tampoco, alternativa sustancialmente superior. En el ca-
so de los cc. del MIR, luego de una fase de estrecha cercanía
nuestra con los cc. de MIR (IV), el sesgo unitarista de la expe-
riencia de la confluencia rinde sus primeros frutos neutralizan-
do la potencialidad que incubaba.

Ocurrió así que la unidad no llegó a encontrar viabilidad p-
por medio de los partidos de la UDP. Mas aún cuando éramos co-
rrientes poco estructuradas ideológica, política y orgánicamen-
te, marcados de distinta manera por un espontaneísmo común: por
esta combinación peculiar entre caudillismo y amorfismo anti-
autoritario en VR, por el entrampe en el desarrollo del perfila-
miento ideológico y político en el MIR, o por la grave crisis
por la que nosotros atravezamos, la historia de la unidad en es-
te ciclo carecía de protagonistas capaces de dar caude a las es-
peranzas de las bases udepistas. Y hasta corrió el riesgo de c-
dar como fruto una abierta división cuando VR adscribió a la te-
sis de "hacer la unidad con quienes quieran la unidad", mientras
nosotros, en base a las coincidencias políticas sobre táctica y
a la necesidad de resguardar la unidad de la UDP, estrechamos
alianzas con los cc. del MIR.

Y sin embargo, la tarea sigue en pie.

Porque nos asiste la convicción de que en la crisis actual
de la izquierda se incuban posibilidad superiores para afrontar
con éxito su realización. El antiguo mundillo de capillas, con
santos, reliquias y textos sagrados era también el del iluminis-
mo dogmático, siempre presto para hacer de la política no sólo
el patrimonio de los entendidos sino un ejercicio impermeable a
las necesidades y aspiraciones de unidad que reposan en el movi-
miento popular. Ciertamente, hay aún mucho camino por recorrer, pero
es igualmente cierto que aquella manera de entender la política
fue puesta en crisis desde el momento en que mayores contingent-
tes de masas se hacían presentes en la vida política activa, in-
cluso alimentando la desazón ante el atraso y la estrechez de mi-
ras de quienes nos reclamábamos como su dirección. La izquierda
ha empezado pues, aunque sea a empellones, a empalmar con mas na-
turalidad con sus bases de clases. Pero eso no es todo.

Porque tampoco es, únicamente un proceso social. Tal objetividad debía encontrar también correspondencia en una manera nacional de entender el marxismo, lo que suponía poner en el blanco el dogmatismo y abrirle cauce, con la imprecisión que ^{re/} conocemos, con una manera más mariateguista de entender la forja del socialismo peruano. No nos pasa desapercibido que la fortuna del término mariateguismo está todavía más en las perspectivas que abre que en sus resultados. Pero eso significaba, desde el punto de vista teórico, un cambio fundamental entre los marxistas del país. Era buscar un entronque sistemático con una tradición fructífera y a la que le sigue casi un vacío durante 50 años, tradición que -siguiente en el plano teórico- fue capaz de problematizar el Perú con las herramientas del marxismo y producir, desde el punto de vista de la clase obrera, una visión de síntesis no ensayada posteriormente. El dogmatismo de nuestra generación no tuvo en realidad mayores pretensiones: se alimentó en la década de los 60 de los manuales de divulgación del leninismo y se sintió confirmado con la visión estructuralista que nos llegó vía Marta Harnaecker, donde prácticamente la realidad era el resultado de la inteligente combinación de "conceptos". Hoy eso tiene sabor a pre-historia.

Sin una ruptura drástica, la insurgencia de nuevas fuerzas en la izquierda anticipó en algo una posibilidad distinta a la simple respuesta al dogmatismo revisionistas desde el dogmatismo izquierdista. Tanto VR como el MIR y luego los PCR -aunque en el caso de los cc. de CO, cobijándose durante un tiempo tras PR- cada uno con diferencias y pesos específicos, se fue gestando una vigencia y un espacio que hoy cubre de manera más cristalina la UDP, espacio que es centralmente el de la reconstrucción del partido de los trabajadores peruanos. Y son estas las fuerzas que representan su polo más progresivo y donde afinan las posibilidades de sacar adelante a la izquierda sorteando una regresión militaristas y dogmática. Existen diferencias, sin duda alguna, en particular con los cc. del PCR (CO), con quienes hemos sostenido mas de una polémica significativa. Pero ello es tan solo una llamada de atención para entender de qué proceso de unidad hablamos y cómo construirla, afinándola precisamente en la delimitación de un proyecto estratégico de poder y en la rectificación y madurez dirigente de los partidos que se comprometan en ella. Sólo así fundará un nivel superior de unidad, que combine la voluntad unitaria con el perfilamiento de una clara hegemonía en su seno, mariateguista y revolucionaria.

Entendiendo así el reto que tenemos por delante será posible converger con nuestro esfuerzo a tal tarca. En términos inmediatos, ello nos reafirma, por un lado, en las consideraciones contra el voluntarismo que hemos discutido más de una vez. Nos reafirma, también, en la necesidad de poner de relieve, la construcción de un proyecto estratégico capaz de ser sólida base de unidad. Nos reafirma, además, en la necesidad de trabajar pacientemente por la unidad afianzando vínculos desde la experiencia práctica y tramitando abiertamente nuestras diferencias, poniendo el peso en la UDP y haciéndola una corriente política es

estructurada, democratizada y un terreno favorable para las relaciones de undad entre los partidos que la integran. Pero significan, a la vez, entender el proyecto de la UDP no como un proyecto cerrado y exclusivo, sino como opciento y vía para ganar a otras fuerzas con las cuales, pese a nuestras diferencias, podemos converger tras ese objetivo.

Es esta tarea, en fin, la que condensa las posibilidades abiertas de forja de una dirección revolucionaria, de reorientación de la Izquierda U-nidad y de constitución de una alternativa de gobierno y poder enrumbada al socialismo peruano. Y es también bajo esa mira que nuestro Partido debe re-solver colectivamente el rumbo a darse luego de este Evento, desde nuestro punto de vista, pasando en el corto plazo a una unidad superior. ~~Para esto~~
~~requiere algunas consideraciones adicionales.~~

V.

Decíamos que nuestro Partido había condensado esa síntesis entre gre-mialismo y dogmatismo que limitó la acción de la izquierda en los años pasa-dos. De ahí que no cristalizara a plenitud el aliento progresivo de nuestra hístoria. El sello anti-reformista de aquella promesa partidaria -Trinchera Roja- careció de fuerza para adquirir también sello dirigente. Estándemás repasar, para lo que aquí queremos, los grandes hitos de la constitución de una identidad específica entre los marxista-leninistas, que forjamos pese a lo anómalo de una fundación que desde su origen carecía de un proyecto sis-temático y consciente que ordenara nuestros pasos. Lo que vino es cosa cono-cida: en una época de obligados replanteos ideológicos y políticos, cuando ingresábamos recién a un nuevo período y hacíamos el balance consciente de nuestra política anterior, se abrió una grave crisis interna. El núcleo de dirección del Partido no estuvo a la altura, menos aún al descuidar la lu-cha ideológica -aquella conciliación de la que siempre hablamos- y aplazar sin razón valadera el ejercicio de la democracia interna.

En nuestra crisis, en realidad, los marxista-leninistas del país vivi-mos un momento concentrado de una crisis mas general, la que ahora se expla-ya ante nuestros ojos. Casi el inicio por decirlo así, de esta fase de cri-sis, de replanteo ideo-político y de reagrupamiento. No fue pues peculiari-dad nuestra su existencia, sino en tódo caso, su resolución traumática, la incapacidad para producir un tránsito sin resquebrajar la unidad interna. Un grupo de cc. creyó encontrar una salida adscribiéndose al PCR (CO), indi-ferenciándose con las mismas tesis que hoy están en la mira para la rectifi-cación de la Izquierda Unida; Luis prefirió la transferencia a hurtadillas, yendo a VR a "hacer la unidad con quienes quisieran la unidad" y a reforzar el doctrinarismo tradicional; el grueso de cc. decidimos entonces abrir un proceso de debate interno conscientes, sin embargo, de que se trataba de un acuerdo explícito entre quienes sosteníamos la necesidad de perdurar como Partido y quienes proponían la unificación con el MIR. Y bien, estafase es-tá hoy concluyendo y nuestro Evento confronta la necesidad de decidir un nuevo rumbo para el Partido.

Se trata, antes que nada, de una decisión política. No vemos necesi-dad de extendernos demasiado sobre esto. Entendemos sí las dificultades de una decisión de esta naturaleza, mas aún en quienes abrigamos de tiempo atrás la idea de una reconstitución partidaria que vemos ahora como innece-saria e ineficaz. La situación política nos reclama otra cosa, y en particu-lar a quienes conformamos la UDP: concentrar y no dispersar fuerzas, conver-ger con quienes tienen propósitos y puntos de vista cercanos, darle conti-nuidad en suma a las aspiraciones que justificaron nuestra fundación ahora en un grado superior de unidad. Y en esto no existe nada de negativismo, ni siquiera en la apreciación que tenemos sobre la experiencia que hemos hecho como Partido y que no solo es patrimonio nuestro sino del conjunto de los marxista-leninistas del país. Solo que la madurez dirigente de nuestros cc.

deberá pasar la prueba ahora de unadecisión que exige la fuerza ideológica y la convicción incluso para clausurar conscientemente nuestro ciclo de vida como organización peculiar. Es, por eso, un nuevo reto hacia adelante, tan decisivo e importante como el que antes recayó sobre nosotros cuando fundamos el PCR (Trinchera Roja).

Lo que hemos pretendido a lo largo de este documento es hacer el resumen y síntesis de las enseñanzas de esta historia partidaria que hoy debemos re-encauzar. Nos interesaba, por tanto, señalar resumidamente los ejes de una evaluación crítica de nuestra experiencia para delimitar, desde ahí, y tomando en cuenta la situación general entre los marxista-leninistas el terreno sobre el cual resolver la cuestión de que rumbo darle a nuestras fuerzas. Es desde tal ángulo que nuestra propuesta es la siguiente: la de incorporarnos al MIR. Somos de la opinión, en suma, que la lucha por sacar adelante a la izquierda revolucionar y avanzar en la reconstrucción del partido mariateguista nos exige, como tarea actual, converger con otros destacamentos y que es con los cc. del MIR con quienes existen bases de unidad que fundamentan dicho paso.

Entendemos que no ha sido casual que de un tiempo a esta parte el Partido haya estrechado vínculos y alianzas con los cc. del MIR. Ciertamente que vivíamos un momento especial, donde VR ponía en tela de juicio la unidad de la UDP. Pero es igualmente cierto que aquellas coincidencias iban más allá para hacerse evidentes sobre otros aspectos de la táctica, y canalizaban un esfuerzo partidario para forjar en IU una alternativa distante tanto de su hegemonía reformista actual como de las fuerzas centrífugas.

Sin que ello significara la ausencia de discrepancias, una caracterización relativamente común sobre la sociedad peruana y el carácter de la revolución sustentaba posiciones cercanas también en el plano de la comprensión del período táctico actual y sus perspectivas, ejes sobre los que reposa la estructuración de un plan estratégico para forjar una alternativa de gobierno y poder en rumbo al socialismo peruano. Mas aún: ya en el plano ideológico de alguna manera estábamos comprometidos en una lucha común, poniendo en el blanco esa práctica espontaneista alimentada de dogmatismo o doctrinaria que aún está a la base del entrampe en la izquierda revolucionaria. He ahí, creemos, un terreno fructífero de unidad que hace factible y progresivo el trámite de las discrepancias al interior de una sola organización.

Se trata en síntesis, de coincidencias en aspectos centrales de lo que hemos señalado al referirnos a la situación actual de la Izquierda Unida y las bases de su reorientación. Estamos lejos de pensar en una especie de unanimidad sobre todos los aspectos referidos a la revolución, menos aún por cuanto nosotros mismos no hemos abordado sistemáticamente su discusión en asuntos como línea internacional y otros. Pero sí el reconocimiento de que existen bases de unidad que hacen factible converger en la forja de una voluntad política cada vez más eficaz, capaz de abrirle cauce a un eje revolucionario de fuerzas que derrote el sello reformista imperante y lo haga sin hacerle concesiones al fácil izquierdismo que hoy aparece en una formulación más militarista como tampoco ~~xx~~ a las fuerzas centrífugas en la Izquierda Unida. Y tal tarea creemos, además, que recae particularmente en el MIR, partido marxista-leninista con mejores condiciones para abanderar una salida de reotificación y reagrupamiento entre las fuerzas que convergen ahí.

Anteponemos este criterio por la evaluación misma señalada páginas atrás. Este ciclo frustrado de lucha por la Unidad al interior de la UDP nos ha reafirmado en que no basta el deseo subjetivo para conquistarla y que lo que hoy está en cuestión es menos la voluntad unitaria -siempre necesaria- como la fisiónomía ideológica y política que le da fundamento. De ahí el relieve que intencionadamente le damos a los aspectos referidos a la estrategia al hacer nuestra propuesta. Aunque, y por la misma razón por la que creemos que la unidad (básica aunque no exclusivamente en la UDP) sigue siendo una tarea vigente, entendamos este paso como uno más en la larga lucha por reconstruir el partido mariateguista, un paso más hacia aquel gran partido revolucionario de masas que pende como legado y mandato sobre los marxista-leninistas del país.

Queremos aludir, sin embargo, a lo que podrían ser dos objeciones: la primera, referida a la situación del MIR y la segunda referida a algunos aspectos que han aparecido hasta ahora como discrepancia.

No nos escapa, como ha sido señalado por diversos cc., que los cc. del MIR atraviesan también por un proceso de lucha ideológica interna que traduce a su manera este replanteo generalizado entre los marxista-leninistas del país, y más aún, que este es un proceso inconcluso y no exento de crisis, ¿Es eso, acaso, un motivo para aplazar una resolución sobre el punto de parte nuestra? Nosotros creemos que no. Lo sería si tuviéramos la comprensión idealista de que debemos aunar nuestros esfuerzos ahí donde se han superado las discrepancias o aún las crisis internas. Y ello no ocurre absolutamente en ninguno de los partidos de la izquierda revolucionaria. No creemos, para decirlo en síntesis, que el paso que proponemos pueda fundamentarse en la promesa de que, ahí sí, el camino de la revolución fuera lineal, ordenado y exento de dificultades. Todo lo contrario: la decisión que invitamos a tomar al Partido no conlleva ningún escapismo ni ilusión sobre la gravedad de la crisis actual entre las fuerzas marxista-leninistas, sino la decisión de afrontarla en mejores condiciones. Tan simple como esto.

Otro tanto ocurre con la cuestión de las discrepancias. Lo que es cierto es que estas han reposado, básicamente, sobre el terreno de la organización de partido y se hicieron explícitas en torno a la lucha por la unidad en la UDP. Reiteradas veces hemos sido de la opinión que los cc. del MIR tuvieron una respuesta defensiva ante la arremetida unitarista de VR y que dicha respuesta incluyó una reafirmación, desde nuestro punto de vista incorrecta, en un principismo inoperante para dar forma de partido a capas que accedían a la lucha política y eran receptivas a la prédica marxista-leninista. De ahí, dicho sea de paso, que saludáramos y diéramos público respaldo a la propuesta de las Coordinadoras Revolucionarias. Pero si entonces entendimos que dichas discrepancias —como también las que mantuvimos con el movimiento de VR— no eran un obstáculo decisivo que impidiera la unidad, tampoco lo entendemos ahora. Creemos, por el contrario, que se trata de un aspecto medular de la teoría de la revolución que es necesario y factible de ir desarrollando en unidad, contrastándolo continuamente con la experiencia práctica y cumpliendo también aquí aquel mandato maoísta de una revolución sin calco ni copia.

Es en base a estas consideraciones que proponemos este nuevo rumbo al Partido. Tenemos la convicción de que sobre este punto nos espera un debate exhaustivo, pero también de que existen suficientes energías y una voluntad revolucionaria como para producir una decisión colectiva que haga de este paso una reafirmación en los ideales comunistas y revolucionarios que fueron el motor de nuestro Partido durante años. Sólo aspiramos, parafraseando al Amauta, a converger con la forja en marcha del socialismo peruano. Y estamos absolutamente persuadidos de que ello implica, hoy más que nunca, de una reafirmación militante contraria a la vez a la desesperanza y al desánimo ocasional, de una reafirmación en una obra que demanda una respuesta colectiva en sí misma superior a salidas parciales o individuales a la zaga de las responsabilidades que tenemos sobre nuestros hombres.

Por la unidad de los marxista-leninistas
y la forja de una alternativa de gobierno y
poder en rumbo al socialismo peruano

Lima, abril 1982