

AV. 19-2001 (Acumulado al AV. N° 45-2003)

D. D. César San Martín Castro.

En el recinto de audiencias de la Sede Judicial ubicada en el ex fundo Barbadillo del distrito de Ate Vitarte, siendo las nueve de la mañana **del día lunes once de agosto de dos mil ocho**, con la concurrencia de ley, se continuó en audiencia pública con el juicio oral seguido contra **ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI** por delito contra la Vida el Cuerpo y la Salud - **Homicidio Calificado** - Asesinato - en agravio de Luis Antonio León Borja, Luis Alberto Díaz Ascovilca, Alejandro Rosales Alejandro, Placentina Marcela Chumbipuma Aguirre, Octavio Benigno Huamanyauri Nolasco, Filomeno León León, Máximo León León, Lucio Quispe Huanaco, Tito Ricardo Ramírez Alberto, Teobaldo Ríos Lira, Manuel Isaías Ríos Pérez, Nelly María Rubina Arquignigo, Odar Mender Sifuentes Núñez, Benedicta Yanque Churo y Javier Manuel Ríos Riojas, Juan Gabriel Mariño, Bertila Lozano Torres, Dora Oyague Fierro, Robert Teodoro Espinoza, Marcellino Rosales Cárdenas, Felipe Flores Chipana, Luis Enrique Ortiz Perca, Richard Armando Amaro Cóndor, Heráclides Pablo Meza y Hugo Muñoz Sánchez; y **Lesiones Graves** en agravio de Natividad Condorcahuana Chicaña, Felipe León León, Tomás Livia Ortega y Alfonso Rodas Albitres; y por delito contra la Libertad Personal - **Secuestro** - en agravio de Samuel Dyer Ampudia y Gustavo Gorriti Ellembogen.=====

Presente el señor **Fiscal Supremo José Antonio Peláez Bardales**. =====

Presente el acusado ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI, con sus abogados Cesar Nakasaki Servigón y María Gladys Vallejo Santa María. =====

Asimismo, presentes los abogados de las Partes Civiles constituidas, letrados Gloria Cano Legua, Gustavo Campos Peralta, Carlos Rivera Paz, Antonio Salazar García y David Velasco Rondon.=====

Presente también la doctora Nancy Zegarra Santillán, así como el doctor Víctor Manuel Wuest Chávez, defensores de oficio designados por el Ministerio de Justicia a esta Sala. =====

Presentes asimismo el señor Relator y la señora Secretaria de la Sala. =====

Acto seguido el señor Director de Debates da por instaurada la octogésima novena Sesión. =====

En este acto el señor Director de Debates pregunta a las partes intervinientes si

tienen observaciones que formular al acta de la octogésima séptima sesión, manifestando los mismos que no, por lo que se da por aprobada, siendo suscrita de acuerdo a ley. =====

Secretaria da cuenta que con fecha viernes ocho de agosto del año en curso, en horas de la tarde se ha recibido un Amicus curiae del Centro Internacional para la Justicia Transicional, que consta de cuarenta y cinco folios, suscrito por los señores abogados Leonardo Filippini, Michael Reed, Susan Kemp y Juan Méndez miembros del Centro Internacional para la Justicia Transicional.=====

El Tribunal dispone que se de cuenta a las partes para que se pronuncien en su mérito, en la próxima sesión.=====

Asimismo secretaria da cuenta que el día de hoy ha sido convocado el testigo Benedicto Jiménez Baca, quien se encuentra en el ambiente contiguo a la Sala.=====

En este acto interviene el señor Fiscal Supremo para manifestar: Señor Presidente, la Fiscalía quiere presentar el Informe numero cero tres - dos mil uno/CIDS a fojas ciento cincuenta y tres, que consiste en la investigación respecto de los decretos secretos emitidos entre el año mil novecientos noventa y mil novecientos noventa y cuatro, que tienen relación con los presentados por la Fiscalía en la sesión del día miércoles seis de agosto del año en curso; para que en su oportunidad sean debidamente oralizados, está es una investigación que dispuso el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Economía y Finanzas que estuvo presidida por la doctora Beatriz Mejía y se produjo un estudio y revisión de todos y cada uno de los decretos supremos con el carácter de secretos, que contenían transferencias de partidas presupuestales, que tienen relación con los decretos supremos secretos que contienen también las transferencias que se hicieron al SIN.- **El señor Director de Debates consulta al Fiscal:** ¿Es un informe que hizo esa Comisión?.- **El señor Fiscal responde:** Exactamente señor.- **El señor Director de Debates pregunta al señor Fiscal:** ¿Ese informe tiene a su vez una resolución ministerial aprobatoria o es el informe escuetamente que usted acompaña? **El Fiscal, dijo:** Señor Presidente, es un informe escuetamente de la Comisión de Investigación presidida por la doctora Beatriz Mejía.=====

El Tribunal con conocimiento de las partes dispone que se agregue a los autos, y se conocerá en la estación oportuna.=====

Seguidamente el señor Director de Debates dispone que ingrese a la Sala el testigo **Benedicto Nemesio Jiménez Baca**, quien preguntado por sus generales de ley, manifestó llamarse como queda indicado, nacido el siete de mayo de mil novecientos cincuenta y tres, en la ciudad de Pisco, departamento de Ica, católico, indicando además que antes de estos hechos no ha tenido algún tipo de relación directa personal con el acusado aquí presente; asimismo refirió que no se encuentra procesado por estos hechos que son materia de juzgamiento, **en tal sentido** el señor Presidente y Director de Debates de la Sala procedió a tomarle el juramento de ley; el mismo que juro contestar con verdad las preguntas que le iban a formular; haciéndole de conocimiento el señor Director de Debates que esta en la obligación legal, jurídica de decir la verdad y colaborar con objetividad al esclarecimiento de estos hechos, el Tribunal conforme a ley le advierte que si se establece que usted no ha dicho la verdad esta autorizado a disponer su procesamiento penal.=====

Luego, el señor Director de Debates hace la siguiente precisión a las partes, que siendo el señor Benedicto Jiménez Baca un testigo dispuesto oficialmente por el Tribunal para su concurrencia, ya hemos delimitado en la decisión que oportunamente se hizo de conocimiento de las partes, el ámbito del testimonio que es lo que el Tribunal entiende y necesita saber adicionalmente, por consiguiente el ámbito está delimitado y solamente sobre esos ámbitos es que se va a autorizar la ronda de preguntas de las partes.- =====

A continuación la Sala le cede el uso de la palabra al señor Fiscal a fin de que proceda a interrogar al testigo, el mismo que lo hizo en los siguientes términos:

Testigo Jiménez, le voy hacer algunas preguntas preliminares para ir introduciéndonos en el tema central, ¿Cuándo ingresa usted a la Policía Nacional en ese entonces Policía de Investigaciones del Perú? DIJO: Si, era la Policía de Investigaciones del Perú.- ingresé en mil novecientos setenta y tres y egresé el primero de enero de mil novecientos setenta y siete.- ¿Su pase al retiro fue por haber cumplido tiempo de servicios en la institución? DIJO: Pedi mi pase al retiro de manera voluntaria el primero de enero del dos mil cuatro por una cuestión de principios, tenía once años de Coronel y me había presentado cinco veces para mi ascenso y estaba entre los primeros y no ascendía, entonces creí que era conveniente hacer un retiro honroso y así fue, aceptaron mi retiro y actualmente recibo una pensión como General porque estaba apto en ese entonces.- ¿Durante su vida dentro de la Policía usted llevó a cabo cursos

de especialización de inteligencia? DIJO: Si señor Fiscal, apenas egresé del Centro de Instrucción de la Policía de investigaciones del Perú, seguí un curso de Comando, en la Escuela de Comando que fue dieciséis cursos regular de comando y esto fue algo circunstancial, porque en ese entonces los Policías no podían hacer el curso regular de comando yo trabajaba como seguridad del Ministro de Guerra, el General Arbulú Galliani y le pedí seguir el curso que había de comando regular porque habíamos hecho de cadetes el curso reducido y fue una concesión muy especial, ingresé al curso en junio del año de mil novecientos setenta y siete y egresé en +diciembre, en el curso regular de comando se prepara la elite del Ejército y se especializan en técnicas como anfibio, paracaidismo, supervivencia, patrullas, inteligencia y son fuerzas elites que son preparadas para combatir en situaciones extremas, soy el único policía que ostenta ese curso regular de comando ya que otros intentaron hacerlo y no lograron concretizarlos y es una cuestión que me honra y me llena de orgullo y los comandos del Ejército tienen una frase que es "Vencedores de imposibles", gracias justamente a esa habilidad que tiene los comandos se pudo rescatar a los rehenes de Japón con los resultados obtenidos, además he seguido también cursos de especialización en Taiwán estuve en el año de mil novecientos noventa y tres estuve en el curso de guerra política tres meses, porque los taiwaneses querían conocer como se capturó a Guzmán porque ellos tuvieron una gran pérdida en la época de Mao Tse Tung, Chang Kai - Shek era su rival y cuando perdió Chang Kai - Shek agarró a un millón de chinitos y se fue a la isla de Formosa que ahora es Taiwán y comenzaron a elaborar lo que se conoce como la guerra política, entonces ellos querían saber y aprender como se había derrotado a un Maoísta en el Perú viajamos dos, viaje con otro Coronel y estuve tres meses y asimismo he seguido cursos de especialización en Japón también para altos jefes policiales y cursos dentro de la Policía en Criminalística, Investigación Criminal, Inteligencia contraterrorista.- Usted ha sido un Policía de amplia experiencia, gran capacidad y con conocimientos ya que acabamos de escuchar que usted ha sido debidamente preparado, ¿Por qué cree que no se llevó a cabo su ascenso que era además merecido?.-

Interviene el señor Director de Debates y señala: Señor Fiscal, son temas argumentativos que no corresponde a lo que hemos pedido.- **Al respecto el Señor Fiscal indica:** Señor Presidente me parece que es importante que argumente porque el Coronel Benedicto Jiménez ha sostenido que él ya estaba apto para ascender pero no ascendió, entonces quisiéramos saber por que se produjo ese hecho y si tiene alguna

razón para explicarse.- **El señor Director de Debates, señala:** Que desde el momento que lo que estamos discutiendo acá son los ámbitos de los años noventa y noventa y dos, lo que ocurrió después no está vinculado al caso.- **El señor Fiscal continúa con su interrogatorio, como sigue:** Testigo, ¿En que año ingresa a trabajar a la DINCOTE o DIRCOTE que en ese tiempo era, puede aclararnos ese tema? DIJO: El año ochenta y uno convocaron a varios oficiales para formar una división, que era la División Policía Antisubversiva-DIPA- y empezamos a trabajar en Porta en Miraflores en la comisaría, tuvimos como Jefes en aquel entonces al coronel Javier Palacios Ortiz, un maestro y lo digo con mucho orgullo que nos enseñó a trabajar, al Comandante Pizarro de los Santos y otros más que en mi memoria ya no recuerdo pero que me disculpen y empezamos a investigar a Sendero como división y justamente después en el año ochenta y tres atentaron contra la Comisaría de Porta en Miraflores pensando que nosotros todavía seguíamos ahí, luego este DIPA se trasladó a seguridad del Estado y ese mismo año viajamos a Ayacucho un grupo de la DINCOTE a trabajar y estuvimos hasta fines del año ochenta y uno, el año ochenta y tres volví nuevamente a la DINCOTE y tuvimos una gran victoria llamémosle así, porque ese año cayeron los tres destacamentos especiales que estaban actuando en Lima-Metropolitana con su mando político de aquel entonces que me acuerdo bien Alcibiades Chávez Díaz, un estudiante de la UNI y se paralizaron las acciones en Lima-Metropolitana por un buen tiempo, luego volví el año ochenta y cinco, ochenta y siete, parte de ochenta y ocho, noventa, noventa y uno, noventa y dos y hasta mediados del año noventa y tres, he estado trabajando en este campo casi ocho años, conozco bastante este tema y como siempre digo "Hemos crecido con los terroristas", porque en el año ochenta y uno se capturó por ejemplo a Tom Cruzat Cárdenas en Ayacucho cuando era estudiante, había atentado contra una comerciante y después lo encontramos a él a fines de la década del ochenta ya teniendo un alto cargo, entonces el conocimiento de los que pasaron a formar parte del grupo de inteligencia del GEIN es un conocimiento progresivo gradual que empezaron en esos años.- ¿Cuándo usted llega el año ochenta y cinco a la DINCOTE quien era el Director de esta dirección? DIJO: En ese entonces estaba ya el General Reyes Roca que estuvo como casi tres años como Director contra el terrorismo y recuerdo bien que el jefe de los DELTAS, que eran grupos operativos dentro de la DINCOTE y que en ese entonces eran los que mejores resultados habían, habían cinco DELTAS y el jefe era el Comandante Javier Palacios Ortiz, yo trabajé en el DELTAS

cinco bajo las órdenes del Comandante Javier Palacios Ortiz.- ¿Conoció ahí al General Héctor John Caro y cual fue su relación con este General? DIJO: Al General Héctor John Caro lo conocí ya integrando el Grupo de Inteligencia - GEIN, él llega a comandar la DINCOTE en mil novecientos noventa y antes que él estuvo el General Oblitas y antes estuvo el General Edgard Suya Flores, cuando se conforma el GEIN el cinco de marzo del año noventa, el Director era el General Edgard Suya Flores, luego siguió el General Oblitas, después siguió el General Héctor John Caro y después el General Ketin Vidal.- ¿Al General Marco Miyashiro en que circunstancia lo llega a conocer? DIJO: Lo conozco desde la Escuela, él era dos años antes que mi promoción y luego nos hemos encontrado trabajando en algunas unidades como seguridad del Estado, pero siempre coincidíamos porque somos procedentes de la misma Policía de Investigaciones del Perú, hasta que trabajamos juntos en el grupo especial de inteligencia, yo lo convoqué para integrar el grupo, cuando el grupo estaba conformado, porque él estaba trabajando con un equipo en una división de investigaciones especiales y estaba dando muy buenos resultados en el campo de la lucha contra el MRTA y era necesario trabajar con su gente, con sus conocimientos y nos acoplamos muy bien en el GEIN y tal es así que yo al fundar el grupo le di como más antiguo, porque la antigüedad es desde la escuela, la Jefatura del GEIN y como en una oportunidad fui y le dije al Comandante Coronel Javier Palacios Ortiz que si él quería podía jefaturar el GEIN, porque él había creado la BREDET que es la Brigada de Detectives que funcionaba con apoyo económico de una corporación de empresarios, fui y le dije que podía darle la Jefatura del GEIN, nosotros ya habíamos tenido una brillante operación el primero de junio del año noventa, él me dijo que no y que quería continuar con la BREDET, había una admiración a su trabajo y a sus conocimientos y con Marco nos acoplamos muy bien ya que es un tipo frío, analítico, poco conversador y muy inteligente, nos conocemos desde la escuela y tal es así no obstante que era el Jefe me dejaba manejar las operaciones.- ¿En que año y en que mes para poder establecer se crea el GEIN? DIJO: Se crea el cinco de marzo de mil novecientos noventa y recuerdo esa fecha porque fue el inicio de la operación ISA que se hizo contra una terrorista cuya información la teníamos desde el año de mil novecientos ochenta y cinco; en el ochenta y cinco u ochenta y seis no recuerdo bien, fue detenida esta señorita y no se le pudo probar nada, salió en libertad y continuó con sus escuelas populares y se jactaba y decía que la técnica del partido es mejor que la de la DINCOTE y la madre de uno de

ANET CARAZAS GAPAV
Asesoría Jurídica y Legal Superior

estos jóvenes que estaba en la escuela popular mandó una carta en ese entonces, se quejaba preocupada de que ella seguía con las escuelas y quería que le hagan una investigación, entonces en ese momento vi por conveniente no hacerlo porque no teníamos las condiciones para empezar lo que nosotros le llamábamos la inteligencia policial operativa, todavía la DINCOTE no estaba preparada para entrar en ese campo y esa información la guarde hasta el año noventa y cuando se crea la DINCOTE empezamos a seguirla, vigilarla y hacer interferencias en sus teléfonos y comenzar a armar toda la red de lo que después pasó a ser el grupo de apoyo partidario, un aparato central de Sendero que manejaba las redes de alojamiento de los senderistas ya la distribución de la propaganda, ese fue el inicio de la primera operación que hizo el GEIN que culminó el primero de junio de mil novecientos noventa con el allanamiento a la casa de Monterrico en la calle número doscientos cincuenta y nueve creo, donde funcionaba un aparato central que se llamó el Departamento de Apoyo Organizativo dirigido por Elvia Nila Zanabria Pacheco la camarada "Juana", que luego fallece en mayo del año noventa y dos y ahí estaba también Cesar Augusto Paredes Rodríguez con un nombre cambiado, cuando digo que los integrantes del GEIN crecieron con los terroristas y cuando fue detenido Cesar Augusto Paredes Rodríguez que era parte de este DAO el segundo, él se llamaba en ese entonces Javier Pérez Jiménez, lo vi lo observé bien y le dije que cual es su nombre y me dijo "Yo soy Javier Pérez" y yo le dije tu eres Cesar Augusto Paredes, en el año ochenta y tres fuiste detenido haciendo volanteo en la UNI y eso demuestra de que el conocimiento de Sendero fue gradual y progresivo, gracias a eso nos permitió avanzar como grupo de inteligencia.- ¿Se puede decir que la necesidad de creación del GEIN fue la necesidad de hacer inteligencia operativa? DIJO: El GEIN nace de una contradicción como nacen las grandes cosas, cuando con Marco Miyashiro regresamos a la DINCOTE el año noventa después de hacer el curso superior de comando que era el tercer curso de integración, yo seguí con el DELTA siete que lo había creado en el año setenta y ocho y hubo un pequeño impase, el comando de aquel entonces era gente que venía de brigadas de robos y el que llega de la brigada de robos a la DINCOTE pensaba que era lo mismo investigar a un terrorista que investigar a un asaltante delincuente, el terrorista tiene una actitud, un perfil y un modo de actuar y de pensar, tiene una ideología y el delincuente no tiene esa ideología e incluso tienen una terminología especial, en los interrogatorios que hacían los de la brigadas a los terroristas le preguntaban "cual es tu laburo" y el

terrorista decía "De que me está preguntando usted", "laburo" es en el término de la replana es a que te dedicas en el campo criminal y robos y entonces el terrorista decía no se que me pregunta, la DINCOTE le decía en que zona estas, eres militante o combatiente, entonces hay una terminología y entonces hay un colisión o fricción que a las finales tuve que salirme de la DINCOTE y tuve que buscarlo al General Reyes Roca que era Director de la Policía Técnica que estaba en el edificio "quince de setiembre" para que me envíe al norte, todavía no había trabajado en el norte y él me dice "Por qué te vas", nos conocíamos porque habíamos trabajado juntos en la DINCOTE en el año ochenta y tres, ochenta y cuatro y ochenta y cinco que él estuvo y entonces él un General visionario fallecido hace poco en el año noventa y cinco nos protegió, nos ayudó y nos dio una oficina y me dijo "escoge al personal que quieras" y convoque a dos oficiales y dos subalternos que estaban ellos haciendo vigilancia a un terrorista y se conformó el GEIN en una pequeña oficina que quedaba ahí en EDUCOPIP en el segundo piso, así fue como iniciamos el trabajo.- ¿Qué características buscó usted para seleccionar al personal que ingresara a trabajar al GEIN? DIJO: No fue fácil porque el personal que llegaba a la DINCOTE era personal castigado o sancionado que no lo querían ver en otros lugares, ahí en ese momento había pues, los policías querían ir a trabajar a la Fiscal, a narcóticos y veían como zona de castigo la DINCOTE, pero ese personal que llegaba allá era excelente, la mayoría eran de la ex policía de investigaciones porque en la Policía Nacional hay como reductos donde se llegan ciertos códigos, entonces la DINCOTE siempre ha sido reducto de la Policía de Investigaciones entonces empecé a seleccionar a cuatro o cinco, gente que ya había trabajado conmigo en años e incluso fundadores de la DINCOTE, había un Mayor Félix Castro Tenorio me acuerdo bien, que tenía este grupo de oficiales y subalternos que estaban haciendo una vigilancia, él es fundador prácticamente de la DINCOTE lo convoqué y empezamos a seleccionar al personal pero siempre muy cuidadoso, tenían que ser ex detectives y conocer algo de inteligencia y hasta ese momento los de la DINCOTE no desarrollaban la inteligencia, entonces al combinar la inteligencia tradicional más la investigación criminal es lo que salió un resultado de lo que nosotros llamamos la inteligencia operativa policial, que es la combinación de esas dos grandes técnicas o métodos de conocimiento y la inteligencia clásica nos permitía a nosotros conocer la técnica de vigilancia, seguimiento, camuflaje, interferencias, manejo de informantes y colaboradores y la investigación criminal nos permitía reunir información después de la

YANET CÁRAZAS GARAY
Escribana
de la Corte Suprema

captura, porque había que reunir el acopio de la prueba y para eso la investigación criminal servía por eso, por eso es que he escuchado muchos conceptos de los que es la inteligencia policial operativa y como nosotros la creamos era la combinación de la inteligencia clásica más la investigación criminal, cuando llegaron grupos que querían integrarse al GEIN no podían porque tenían que ser investigadores y entonces empezamos buscar ese tipo de personal y no salió muy bien pero claro que era una selección muy minuciosa, pasaban un examen de psicólogos incluso y cada cierto tiempo los evaluábamos y tal es así que el grueso del GEIN llegó en el año noventa y uno con cerca de diecisiete alferoces nuevos que eran ya de esta institución- PNP, nos enviaron cien y seleccionamos diecisiete pero ellos se acomodaron muy fácil al trabajo y salieron muy fácil al trabajo de campo, lo que nosotros llamamos observación, vigilancia y seguimiento.- ¿Cuando se crea el GEIN con cuantas policías contaba usted y más adelante se incrementó ese número? DIJO: Nosotros empezamos con cinco, había el suscrito, estaba el Capitán Félix Castro Tenorio y habían dos oficiales y un subalterno y había un "Popeye" que nosotros le decíamos, que era un personal técnico de la Marina, porque con la Marina la DINCOTE siempre se llevó bien, desde el comienzo la Marina apoyó a la DINCOTE con equipos y digamos con vehículos y en ese entonces había un Volkswagen y una camioneta y esos eran vehículos de la Marina, entonces ese "Popeye" también se incorporó en el equipo pero no eran oficiales sino eran personal subalterno que trabajaban con el GEIN y después llegaron dos analistas más operativos que entraron a la oficina de análisis, en el año noventa y dos al comienzo este personal técnico de la Marina se fueron, porque vino un Comandante y me dijo "Benedicto ya hemos aprendido bastante y ahora vamos a formar nuestro propio grupo de inteligencia hasta aquí nomás" y bueno le digo que nosotros manteníamos a la Marina por una cuestión de agradecimiento y cuando necesitábamos un vehículo ellos nos dieron el primer Volkswagen, entonces empezamos cinco y la primera operación que fue el junio del noventa se hizo en el gobierno aprista, que estaba como Ministro Agustín Mantilla y fue a la casa de Monterrico e incluso dio la conferencia y dijo "que era el comienzo del fin", yo le llamo "La plasmación del principio del fin"- porque en el trabajo del GEIN ha habido tres grandes hitos; primero la plasmación del principio del fin con la casa de Monterrico el primero de junio del año noventa y después viene la concreción del principio del fin, estoy hablando de semejanza como emplea Sendero sus términos y la casa de Buena Vista el treinta y uno

de enero de mil novecientos noventa y uno y la consolidación del principio del fin cuando cae Abimael Guzmán el doce de setiembre de mil novecientos noventa y dos, esos son los tres grandes hitos históricos que trajo abajo esta organización y después de esta operación del primero de junio del noventa el gobierno que ya estaba de salida se dio cuenta que ya un quinquenio se habían equivocado en la estrategia, porque más se pensaba en la solución militar y tal es así que armamentos y equipos se iban al campo cuando la solución era la ciudad, Guzmán nunca se movió de la ciudad siempre estuvo acá y a veces Feliciano le decía "usted porque no se va al campo como lo hacia Mao Tse Tung no tiene la dirección en los hechos"; la dirección en los hechos quiere decir estar al frente del Ejército Guerrillero Popular; Feliciano le decía a Guzmán "usted tiene que irse al campo, porque está pecando de aburguesamiento"; y, cuando cayó Guzmán el doce de setiembre de mil novecientos noventa y dos todas sus cosas ya estaban embaladas para irse al campo, porque empezaba lo que ellos le llamaban la guerra de movimientos, o sea donde el Ejército Guerrillero Popular se iba a enfrentar a otro ejército pero ya uniformados y con boinas tipo Mao Tse Tung, entonces el GEIN creció poco a poco y el primero de julio del año noventa el mismo Ministro de aquel entonces dio las primeras cinco camionetas nuevas, que llegaron a la DINCOTE, y llegó más personal indudablemente y crecimos al doble, y cuando empezamos el año noventa y uno, en la casa de Buena vista, éramos veinte, y cuando cayó Guzmán llegamos a hacer ochenta y dos en total, en el GEIN.- ¿Eso es en el año noventa y dos? DIJO: Noventa y dos.- ¿En algún momento, antes o durante esas épocas en que se crea el GEIN, y hasta el año mil novecientos noventa y uno -por que después vamos hablar del noventa y dos- contó con integrantes de la Fuerza Armada, aparte del personal de la Marina que usted ha hecho mención? DIJO: No, el GEIN, hay que conocer un poco cual era su característica, era un grupo sui generis, teníamos cierta autonomía y una flexibilidad de iniciativa, incluso trabajábamos en ambientes separados en la misma DINCOTE, avocados exclusivamente a un objetivo, a la captura de la cúpula, no nos dedicábamos a otra tarea que no sea esa, incluso, cuando caía detenido un terrorista haciendo un atentado, lo ponía la Guardia civil a disposición, lo agarraban los DELTAS, los deltas se avocaban a ese tipo de trabajo; el GEIN solo se avocó a llegar a la captura de la cabeza, cúpula, entonces teníamos cierta autonomía que nos brindaba un apoyo logístico que habíamos logrado conseguir a través del contacto con la embajada norteamericana y esto es bueno saberlo por que ha veces uno no quiere decirlo;

después de la segunda operación que tuvimos el diecinueve de septiembre del año noventa, cuando cayó Hugo Deodato Juárez Cruzat y todo el aparato d propaganda, casi noventa por ciento, la embajada norteamericana comenzó a apoyarnos con una mensualidad de dinero, que no era mucho, pero nos permitia sobrevivir en lo básico y elemental, por que los policías que formaban parte del GEIN tenían los mismos problemas que tienen los policias ahora, mal pagados, discriminados, entonces habia que buscar la manera como motivarlos. Cada fin de mes, con Marco Miyashiro, hacíamos una bolsa de viveres y les dábamos, pero no a ellos, les entregábamos a sus esposas; y cuando estaban trabajando en el campo, ibamos y les llevábamos sándwiches, gaseosas, para que ellos estén tranquilos, para que estén avocados a ese trabajo; entonces nos permitia a nosotros tener cierta autonomía, tal es así que, de la DINCOTE muy poco recibiamos nosotros; no teniamos, ni siquiera, una ligazón como para decir, oye, si no haces este trabajo no te voy a dar este apoyo, no; a parte de eso, en el año noventa y uno, recuerdo bien, empezamos ya a buscar, como crecía el GEIN, apoyo del gobierno, nos hemos reunido en la casa del ingeniero Yoshiyama, me acuerdo bien el año noventa y uno, y le mostramos una operación, me acuerdo, la operación "Huascaura" se llamaba, que era contra Luis Alberto Arana Franco, por que queriamos apoyo económico, estaba el ingeniero Yoshiyama, el doctor Santiago Fujimori y estaba también el ministro de economía, me acuerdo bien, y nos ofrecieron apoyarnos económicamente, y llegó ese dinero en el año noventa y dos, cerca de dos millones y medio de soles que el GEIN nunca recibió ni un sol; entonces teniamos una autonomía y una forma de trabajar muy especial, tal es así que, aquel que queria insertarse dentro del GEIN no lo iba a hacer tan fácil, y esto voy a explicar por qué, más adelante, no lograron insertarse el grupo de analistas que llegó al GEIN en ese entonces.- ¿Cuales fueron las operaciones más importantes, que llevó a cabo el GEIN?

Interviene el señor Director de Debates para preguntar al testigo: Usted dice que, como consecuencia de esa reunión con el ingeniero Yoshiyama y otros más, se logró un aporte de dos millones y medio de soles; **el testigo refiere:** Si, que llegó a la DINCOTE el año noventa y dos, más o menos, incluso llegó vehículos también.- ¿Y que pasó, al GEIN no llegó? **DIJO:** No llegó nada, pero si le dieron a los otros grupos que se crearon, de inteligencia, en aquel entonces.- **El señor Fiscal continúa con su interrogatorio como sigue:** Coronel, le decia si pudiera resumir las operaciones, operativos más importantes que llevó a cabo el GEIN; **DIJO:** Si., recuerdo bien fechas y circunstancias;

el primer operativo fue el primero de junio de mil novecientos noventa, que se llamó Operación ISA, que nos permitió llegar a la casa de Monterrico, a la calle dos, dos cuatro nueve, Monterrico norte, en esa urbanización viven puros militares en retiro, esto también demuestra que la cúpula de Sendero no viven en lugares que ellos les llamaban zonas críticas ó rojas; tuve la oportunidad de leer una obra, "Ojo por ojo", donde decía, Martín Rivas decía "después de leer la documentación de Buena vista, llegamos a conocer los refugios senderistas", así decía más o menos, que le abrió los ojos; yo le digo, es difícil, por que nosotros mismos pensamos, hasta fines de la década del ochenta, que los senderistas eran famélicos, delgados, vivían en el cerro el Pino, en Canto Grande; por eso es que muchos jefes que llegaban a la DINCOTE decían, ya, este fin de semana váyanse al cerro el Pino y tráiganse a todos los jóvenes que estén allí, por que seguramente de veinte, cinco son terroristas; estábamos equivocados, la cúpula de Sendero, o sea, estos aparatos centrales, vivían bien, vivían en zonas residenciales, porque ellos habían estudiado el comportamiento de las fuerzas del orden y decían, seguramente en un rastrillaje van a ir por Canto Grande; se fueron a vivir a Monterrico norte, en las Casuarinas vivían, y pagaban muy bien, y uno los veía y decía, unas señoras bien decentes, bien vestidas, un señor también bien decente, con terno, y nadie podía pensar que ellos eran los dirigentes de Sendero Luminoso, cuando llegamos a la casa de Monterrico el primero de junio del noventa, detectamos ese modus vivendi, ahí cayeron dos aparatos centrales, el DAO, departamento de apoyo organizativo, que organizaba los eventos y hacía la retransmisión de las directivas a cargo de Elvia Nila Zanabria Pacheco, camarada Juana, César Augusto Paredes Rodríguez y María Castillo, que era la cojita que apareció después en los videos junto a Guzmán, esta casa era la segunda en importancia de Sendero, la documentación que se encontró en esa casa era de segundo nivel, por que Sendero era tan cuidadoso que cuando hacía un evento Guzmán, sacaba tres copias; la primera copia se quedaba en un lugar desconocido, por que ni siquiera estaba en la casa de Buena vista; la segunda copia la encontramos en la casa de Monterrico y la tercera copia la guardaba en otro lugar, de tal manera que ellos iban formando lo que conocen como la biblioteca histórica o el museo histórico, por que si sabían que caía una copia, por lo menos dos estaban protegidas; en la casa de Monterrico encontramos la segunda copia ¿de donde? del primer congreso, por que fue el año noventa intervenimos esa casa, y el primer congreso se había llevado en tres sesiones; en el año ochenta y ocho y en el año

ochenta y nueve, en tres sesiones que duraban de dos a tres meses, y toda la historia de Sendero está centrada antes del primer congreso y después del primer congreso, y para conocer a Sendero había que estudiar el primer congreso donde se establece la base de unidad partidaria, que era el pensamiento Gonzalo, por primera vez se habla de pensamiento Gonzalo y se establece todas las estrategias para los años que vienen, tal es así, que cuando termina la tercera sesión del primer congreso en junio del año ochenta y nueve, en el punto siete decía, empezar el primer plan de desarrollar la base de apoyo en función de la conquista del poder con un plan piloto de tres campañas; cuando llegaron el grupo de analistas al GEIN, se estaba llevando a cabo la tercera campaña del plan impulsar, que empezaba en febrero del noventa y uno y terminaba en enero del año noventa y dos, y la consigna de esa campaña era impulsar el desarrollo de la base de apoyo contra el gobierno de Fujimori, decía; por primera vez nosotros veíamos, en forma muy textual, que el plan era dirigido contra el gobierno de Fujimori que ya llevaba seis meses, y a partir de ahí hablaban ellos de concretizar la guerra de movimientos, que después lo voy a explicar bien que significa la guerra de movimientos, por que yo he escuchado muchos conceptos acá, indudablemente, que no han sido bien definidos, bien manejados, para poder entender bien esta organización. - ¿Posteriormente que otros operativos se llevaron a cabo? DIJO: El diecinueve de setiembre del año noventa cayó el aparato de propaganda de Sendero con su responsable que era Hugo Deodato Juárez Cruzat camarada "Ricardo" para propaganda, y "camarada Germán" para el comité central, con todo su grupo de propaganda, este aparato de propaganda se encargaba de distribuir, de elaborar y distribuir a nivel nacional, toda la propaganda que hacía Sendero, incluso se encargó de distribuir la base de discusión, que fueron un documento importante para Sendero antes de entrar al primer congreso que se debatió y discutió, la caída de este aparato fue fatal para Sendero, por que caía el número cuatro del comité central que nosotros no sabíamos en ese momento, para nosotros era el camarada Ricardo; pero esa información del camarada Ricardo la obtuvimos de la casa de Monterrico, es importante esto para que después no se hable que este grupo de análisis manejaba información táctica o datos o nombres; no, no es así, esa carnecita nosotros la guardamos bien bajo siete llaves, y la obtuvimos en la biblioteca de la casa de Monterrico, cuando dos oficiales comenzaron a revisar libro por libro encontraron una hoja y en esa hoja estaban los ocho miembros responsables de los aparatos centrales

de Sendero; por ejemplo, estaba el seudónimo de "Abel", o sea, Luis Alberto Arana Franco, que nosotros ya lo teníamos ubicado que era el jefe del departamento de economía, ligado a la academia César Vallejo, estaba el camarada "David", o sea, el responsable del grupo de apoyo partidario, que nosotros también ya lo teníamos centrado, lo habíamos seguido y cayó detenido justamente en esa operación, Carlos Manuel Torres Mendoza, estaba el seudónimo de "Olga" o "Rebeca" que es la Yovanka Pardavé Trujillo con una dirección donde ella estaba viviendo incluso, estaba el seudónimo de la camarada Janet Rodríguez Neyra, estaba el seudónimo, también, de "Ricardo", Hugo Deodato Juárez Cruzat con una dirección donde él estaba viviendo en Surquillo, inmediatamente envié yo un equipo de vigilancia, lo ubicaron, lo siguieron hasta que se movió de allí, alquiló otro cuarto y lo soltaron para que se confíe, por que cuando cae una operación todos comienzan a moverse, pero ya lo teníamos ubicado a Hugo Deodato Juárez Cruzat; por eso yo digo que el comienzo del fin de Sendero empieza en esa casa con esa información que se encontró en la biblioteca de la casa de Monterrico; después de la operación se setiembre del año noventa, ya después hemos hecho la de Buena Vista que es el treinta y uno de enero del año noventa y uno, antes de eso hicimos otra operación pequeña contra un grupo intelectual popular, pero la casa de Buena Vista empezó el veintisiete de noviembre del año noventa siguiendo un contacto que hizo Luis Alberto Arana Franco con la camarada Angélica Salas La Cruz en una oficina en Lince; seguimos, llegamos allí y montamos una vigilancia; el problema era que no todos son ciudadanos patriotas, nos pasó en la misma operación Monterrico, esta casa de Monterrico estaba custodiada por soldados por que la mayoría eran Generales y Coroneles en retiro, esa urbanización estaba hecha para eso, y cuando puse a mi gente para hacer vigilancia nos botaban, no podíamos mantener más de dos horas de vigilancia ahí, igual pasó en la casa de Buena Vista, yo mismo fui a hablar con un vecino, sabes, son los hombres de narcóticos, queremos poner una vigilancia, no, no, váyanse de acá; o sea, a la policía no nos querían, puse gente en el jardín, nos botaban también a la gente, no pudimos encontrar un lugar para hacer una vigilancia fija, por que si hubiésemos encontrado un lugar, hubiese caído Guzmán en esa cosa de Buena Vista, tuve que poner a la gente por inmediaciones, tal es así que detectan la vigilancia, la detectan, y cuando comienza a moverse el palomar, intervenimos la casa pero ya se había ido Guzmán; pero había dejado algo muy interesante, nos dejó sus imágenes; por primera se encontró un video, Zorba el griego,

donde aparecen todos los miembros del comité central, los diecinueve miembros titulares, tres suplentes y tres candidatos, y por primera vez pudimos identificar quienes eran los que conformaban el comité central; antes de esa operación todo era nebuloso, era especulativo, no sabíamos quienes conformaban, incluso, habían caído detenidos ya algunos de ellos, nos permitió comprobar que Ricardo, que cayó detenido en setiembre del año noventa, era el número cuatro del comité central por que aparecía filmado al lado del líder; en la filmación cada uno está ubicado en su puesto; primero se aparecían los tres, o sea, Guzmán, Elena Albertina Iparraguirre, el comité permanente, los dos; después aparecía los tres, después aparecían los cinco que eran el buró político, los cinco primeros del comité central; después de esa operación sigue la de, una operación que se hizo contra el MRTA, que ya lo manejó Marco Miyashiro, donde cae Gálvez Olachea en junio del año noventa y uno; después cayó Yovanka Pardavé Trujillo, también el veintidós de junio del año noventa y uno, y después en noviembre del año noventa y uno, el veintisiete, cayó todo un aparato de defensa de Sendero con tres, todos los mandos militares y políticos de la zona sur que estaban combatiendo en la parte de Villa el Salvador; o sea, la caída de Yovanka Pardavé Trujillo, de Tito Valle Travesaño y la de Zavala Cataño fue también una operación muy positiva para nosotros, por que nos abrió todo un panorama de Socorro Popular que hasta ese momento, para nosotros era un aparato desconocido y había adquirido tal importancia que sus aparatos armados o destacamentos eran los que estaban dando, - nosotros le decimos-, la nota en las acciones en Lima metropolitana; cuando yo escuché que llegó un grupo para llevarse a un interrogatorio a Yovanka Pardavé y Tito Valle Travesaño, del Ejército, yo soy testigo de eso, estuve ahí, me llamó el General John Caro, por que los detenidos cuando llegaban a DINCOTE, y es bueno conocer el procedimiento operativo, pasaban por una oficina que se llama OCD, oficina de control de detenido, y ponían ahí quien estaba a cargo, que grupo estaba a cargo del detenido y que oficial estaba a cargo del detenido, tal es así que nadie podía sacar a un detenido sino primero consultaban con el grupo y el oficial, más aún, que ya el Fiscal tenía conocimiento por que los fiscales eran directores de la investigación; aquel que quería llevarse un detenido, si bien es cierto iba donde el General, pero el General tenía que llamar al jefe de grupo, llamar al oficial y decirle si podía salir o no, entonces me llamó el General John Caro y me dijo, "Benedicto, han venido a querer llevarse a interrogar a Yovanka y Tito Valle", yo le digo, "bueno, quienes son"; efectivamente, estaba ahí

Martin Rivas, Pichilingue también, y había un Coronel, yo le digo, "y bueno, para qué", me dice "lo van a interrogar", yo les contesto "si son buenos en interrogatorio que lo hagan en presencia de nosotros, nosotros vamos a aprender"; por que el GEIN ya habia superado el interrogatorio clásico o sea, nosotros ya habíamos hecho lo siguiente, primero, probar y luego interrogar; hasta a fines de la década del año ochenta era, primero te interrogo y luego te pruebo, y allí habían excesos; en cambio nosotros habíamos adelantado a lo que se llama el interrogatorio de inteligencia, cuando caia alguien detenido, le decíamos "¿usted conoce al camarada Franco?" no decia, por ejemplo, Yovanka "¿y esta foto, tomada cuando estas hablando con el camarada Franco en los exteriores de la UNI?" Nos decía "bueno, si ustedes saben, para que me preguntan", le decíamos "justamente te preguntamos para comprobar si tú conoces, si sabes"; ese era el tipo de interrogatorio que nosotros llevábamos; entonces le dijimos que no, que no podían llevárselos, entonces se molestaron, se molestaron no contra mí, se molestaron contra el General John Caro, por que según ellos, o sea, ellos venían del SIN, era, cuando uno se oponía a estas cosas, era como decir, bueno, no está con el sistema, no está contra la comunidad, ya después tuvo que salir el General John Caro.-

El señor Director de Debates pregunta al testigo: ¿Puede usted, para ordenarnos en la información que nos da, precisar exactamente esa información del General John Caro, de que habia venido gente del Ejército, en que hechos y circunstancias, por que ahorita estamos, la pregunta del Fiscal habia sido por los grandes operativos del GEIN, usted habia citado todos ellos, por lo menos hasta el del veintisiete de noviembre del año noventa y uno que cayeron mandos de la zona sur de Sendero Luminoso; DIJO: Veintisiete de noviembre del noventa y uno.- Si, hasta allí ha expresado, luego usted está adelantando, precisando un tema vinculado a un requerimiento de traslado de Yovanka Pardavé y Tito Valle Travesaño; DIJO: Si, efectivamente.- Supongo también de Zavala Cataño, de los tres; DIJO: Claro, los tres eran.- A ver, no se si el señor Fiscal ordena su interrogatorio sobre ese tema.- **Retoma su interrogatorio el señor Fiscal, como sigue:** Testigo, mas adelante tenemos unas preguntas relacionadas con este tema; **El testigo refiere:** Continúo con las operaciones entonces, el veintisiete de noviembre del año noventa y uno se hizo la operación "Palacio" contra el departamento de defensa, ahí fueron detenidos toda la célula de dirección del departamento de defensa de Socorro; Socorro popular tenia cinco departamentos de defensa y se dividían en secciones además era un aparato militarizado también, todos los aparatos

de Sendero estaban organizados como partido, ejército y frente, o sea, para entender esto, Yovanka era mando político, era secretaria como parte del Partido, era mando político de todo el ejército de Socorro popular y también era responsable del frente, donde estaban los organismos generados, tal es así que tenía tres seudónimos, "Sarah" era a nivel de partido, por eso que aparece Yovanka como parte del comité central, "Rebeca" era el seudónimo que utilizaba ella en Socorro Popular, "Olga" también era otro seudónimo; o sea, cada dirigente de Sendero tenía tres responsabilidades, como integrante del partido, como parte del ejército, y como parte también del frente, donde se manejaban todos los organismos generados, todas las milicias, después de esa operación, en abril del noventa y dos tuvimos una operación contra El Diario, el trece de abril, cayó toda la célula de dirección de El Diario, incluso con imprentas, ahí estaba Juan Durand Araujo, el hermano de Maximiliano Durand Araujo; después, también ese año hicimos previamente otra operación contra un grupo de sanidad o de salud de Sendero, y después, el veintidós de junio del noventa y dos, dimos por finalizado la operación "Huascaura", que la llevábamos casi dos años, contra Alberto Arana Franco, ahí cayó todo el aparato del grupo especial de trabajo que venía funcionando en la academia César Vallejo, que era un aparato económico y logístico para Sendero, principalmente la cúpula, por que las casas eran pagadas con dinero que salían de ahí, del grupo especial de trabajo y después de eso viene la operación "Victoria Beraud", donde cae Guzmán el doce de setiembre del año noventa y dos.- ¿La operación "Caballero" en que consistió, o fue una de las que usted nos ha mencionado con otro nombre? DIJO: Operación Caballero se le llama así a la operación donde llegamos a la casa de Buena Vista, y también allí cayeron dos casas principales, una en Buena Vista y la otra en Ricardo Flores dos seis cinco, interior once, en Balconcillo, "Caballero" el llamamos por el nombre de un comando del Ejército que el año noventa, saliendo de su casa, un destacamento especial lo eliminó, había sido mi instructor el año setenta y siete en la Escuela de Comandos, le puse yo ese nombre "Caballero" a esa operación en memoria a este valiente comando.- ¿Cuando se produce la intervención al domicilio de Buena Vista, tiene usted conocimiento que otras personas ajenas al GEIN se hicieron presentes en ese domicilio? DIJO: La intervención a esa casa se hizo en horas de la noche indudablemente, y fue simultánea con otros inmuebles, pero la información más rica se encontró en el departamento de Ricardo Flores, según tengo conocimiento, cuando estábamos haciendo el acta en Ricardo Flores, me informaron que había

llegado allí a la casa Montesinos en altas horas de la noche.- ¿Vladimiro Montesinos había llegado? DIJO: Había llegado a ver lo que se había encontrado en la casa, por que era gran expectativa, ahí había vivido Guzmán con Elena Iparraguirre, en esa casa había funcionado el departamento central, una especie de secretaria privada de Sendero, la presidencia también, y era la casa de mayor importancia en ese momento, era lógico que despierte interés de un sistema de inteligencia como el SIN por que, más aún, que se había encontrado ese plan, justamente, de rematar, el plan de impulsar contra el gobierno de Fujimori, así en forma textual, entonces eso despertó el interés del servicio de inteligencia, y según me informaron por radio, había llegado Vladimiro Montesinos a altas horas de la noche a ver esa casa; en ese momento yo estaba dirigiendo las actas que nos demandó casi tres días, por que en ese cuarto de Ricardo Flores llegaron las cajas de un lugar desconocido, cuando se movió el palomar, ellos empezaron a sacar las cosas de valor que tenía el líder que no necesariamente estaban en la casa de Buena Vista, y las llevaron a guardar a esa casa sin pensar que ese departamento ya estaba vigilado por el GEIN.- **El señor Director de Debates pregunta al testigo:** ¿Ricardo Flores es en Balconcillo? DIJO: Si, Ricardo Flores dos cinco seis creo. Pero ahí llevaron unas ocho o diez cajas donde estaba la documentación más preciada de Sendero, de su biblioteca histórica, eran los eventos, o sea, originales, digamos así, que ellos lo tenían guardado en otro lugar y llegaron unos ocho casetes VH pequeños donde estaba, justamente, Zorba el griego y lo llevaron allí pensando que ese era el lugar más seguro, pero sin pensar que ya el GEIN tenía controlado ese departamento, o sea, la caída de esos videos, y de esos documentos fue algo circunstancial, si se fue Guzmán, bueno, nos dejó su imagen.- **Retoma su interrogatorio el señor Fiscal, como sigue:** Testigo, ¿Se le explicó en algún momento el motivo de la presencia de Vladimiro Montesinos, es decir, usted ya conocía de la importancia que adquiriría este personaje dentro del Servicio de Inteligencia Nacional? DIJO: Yo pienso, o sea, ya Vladimiro tenía importancia en aquel entonces, estamos hablando ya de comienzos del año noventa y uno, el gobierno ya tenía seis meses, y de alguna u otra manera hay que reconocer que Vladimiro Montesinos era un hombre que tenía el sentido de la oportunidad muy desarrollado, sabía por donde el viento soplabá, y el GEIN en ese momento era un grupo que estaba dando los mejores resultados, era lógico que la DINCOTE y el GEIN despierte interés, más aún, después de esa Operación.- ¿En ese entonces el GEIN tenía alguna relación o algún vínculo con el

JANET CARAZAS GARRA
Secretaría
Asesora Especial de la Corte Suprema

Servicio de inteligencia nacional? DIJO: No, no teníamos, pero a partir del cinco de febrero del año noventa y uno, yo fui nombrado con un memorándum enlace entre DINCOTE y el SIN, esta versión yo la di en la entrevista que tuve en la Comisión de la verdad y reconciliación, eso está ahí, me entrevistaron el año dos mil dos, ese memorándum fue firmado por el mismo Presidente Fujimori, para mí fue un honor, era un comandante, que lo nombren enlace entre el SIN, Servicio de inteligencia nacional, y la DINCOTE; pero también una gran responsabilidad, no, por que eso era, cada cierto tiempo teníamos nosotros que ir nosotros a dar cuenta al SIN, a partir de ahí cada cierto tiempo íbamos con Marco y el General a las reuniones de la comunidad de inteligencia a informar sobre las informaciones que nosotros estábamos haciendo en ese momento, tuvimos que manejar muy bien esa parte porque la comunidad de inteligencia no es como uno lo lee en los libros en teoría, son todos prácticamente perros de presa que van detrás de una presa, si bien es cierto podemos reunirnos, conversar, exponer nuestras operaciones, pero cada quien se guarda lo suyo, y en ese momento la captura de Guzmán era algo que todo el mundo buscaba, no solamente era capturarlo a él sino era fama, era recompensa, entonces teníamos que andar con mucho cuidado y cada vez que íbamos al SIN a exponer nuestras operaciones, nosotros llevábamos, teníamos tres tipos de operaciones, la operación A, B, C, lo que se conoce la estrategia de la desinformación, no lo hacíamos por ánimo de no compartir, sino que era cuestión de cautela porque ya habíamos comprobado nosotros que nuestras radios no eran muy seguras, cuando trabajábamos en cierta operación hacíamos ver que estábamos en el Callao cuando realmente estábamos en Surquillo, enviaba a mi gente a comprobar qué pasaba en el Callao y encontrábamos personal de otro servicio que estaban detrás de nuestros objetivos, o sea, nos seguían la comunicación, por que nosotros habíamos capturado ya en el año noventa a cerca de cinco dirigentes de Sendero, o sea, y el año noventa y uno igual, sabían que nosotros teníamos el camino correcto, la vía correcta, pasábamos una operación que era importante pero no era la principal, y nos permitía a nosotros conservar nuestra fuerza y seguir adelante, por eso el memorándum con el que me nombran a mí enlace me honra porque estaba la firma del señor Presidente, pero a la vez también fue un gran compromiso y responsabilidad hasta junio del año noventa y uno en que se va el grupo de analistas y nos cortan todo, o sea, me quitan todo el apoyo, y seguimos nosotros con el apoyo de la Embajada Americana, no sentimos mucho ese vacío.- ¿Coronel se podría decir que a parte del

honor que significó la designación como enlace entre el Servicio de Inteligencia y la DINCOTE, esto usted lo interpretó o alguien lo interpretó como que había ya una especie de control de parte del SIN hacia el GEIN en todo caso? DIJO: Yo pienso mas que todo en la DINCOTE, porque la DINCOTE era la Dirección que estaba dando muy buenos resultados, la DINCOTE no solamente era el GEIN, también eran los DELTAS, los DELTAS también estaban dando muy buen resultado, entonces era lógico, la DINCOTE no era una Dirección de Inteligencia, era lógico llegar a un contacto, a una coordinación y si es posible un control, entonces, ya había un grupo de militares que estaban trabajando con la BREDET, y me hizo pensar, porque también había que ser conciente que tarde o temprano este grupo de analistas tenían la intención de trabajar con nosotros tan igual como lo hacían con la BREDET, pero es diferente el GEIN con la BREDET, teníamos otra forma de trabajo, otra concepción de la estrategia.- Testigo, ¿Usted se enteró que el Servicio de Inteligencia mantuvo relaciones o conversaciones con algunos de los integrantes de la DINCOTE, con el General Director, llegó a tomar conocimiento? DIJO: Señor Fiscal nosotros íbamos a la comunidad de inteligencia, nos reuníamos ahí, y la necesidad de contar con un grupo de analistas nace de esas reuniones, cuando el General Salazar dice el General John Caro me pidió un grupo de análisis para apoyar, fuimos con el Mayor Jiménez y Miyashiro porque no habían analistas, yo creo que exagera un poco, porque el GEIN tenía los mejores analistas estratégicos de aquel entonces y operativos también, eso nace de la necesidad de una reunión ahí en la comunidad de inteligencia porque se había encontrado ese plan justamente que decía rematar el plan de impulsar contra el gobierno de Fujimori, y que entraba en una nueva etapa Sendero que era la guerra de movimientos y oposiciones, entonces, despierta preocupación, curiosidad, y era necesario contar con un apoyo de analistas estratégicos, así fue la idea, analistas estratégicos que evalúan esa información que estaban en los documentos para trabajar con escenarios futuros, sobre eso hay que hacer una precisión cómo se concibe el análisis estratégico con el análisis operativo, el analista estratégico trabaja en función de escenarios futuros, por ejemplo, en ese entonces la documentación hablaba de la guerra de movimientos y la transformación del Ejército Guerrillero Popular en Ejército popular de Liberación, y que centraba una guerra de posiciones para conquista del gobierno, entonces, el analista estratégico porque se proyecta al futuro y dice cómo Sendero va a transformar el Ejército Guerrillero Popular en Ejército Popular de Liberación si no hay invasores,

cuando Mao transformó el Ejército Guerrillero en Ejército Popular de Liberación, eso está en los escritos de Mao, desalojaron a los japoneses, había un motivo de desalojo, entonces, cuando Guzmán comienza a pensar sobre esto, cómo justificar la transformación de la guerra de movimientos, él dice aquí qué invasores tenemos en el país, ah los yanquis dice, los norteamericanos que están acá con el pretexto de luchar contra el narcotráfico, esos son los invasores, entonces, ese análisis tiene que proyectarse hacia el futuro, entonces dice si el Ejército Popular de Liberación ve como enemigos como invasores a esos, va haber ataques contra ellos, entonces, el analista estratégico aconseja, orienta, recomienda, hay que tener cuidado de aquí a dos o tres meses porque pueden haber ataques en este sentido porque Sendero busca eso, estos son los analistas estratégicos, nosotros teníamos analistas estratégicos pero no teníamos capacidad en ese momento porque después de Buena Vista nos enganchamos con la "Operación Leona", o sea, contra Yovanka Pardave y Tito Valle, y toda mi gente estaba avocada a este trabajo, y el apoyo de estos analistas estratégicos que llegaban del SIN era importante, yo no sabía si tenían o no conocimiento de análisis estratégico, pero en ese momento para nosotros fue una ayuda, y ellos trabajaron en forma autónoma independiente, tenían oficina, entraban, salían, nosotros no sabíamos, por eso no había un trabajo conjunto de análisis, leí hace poco un libro que decía hubo un trabajo conjunto, no, esa información que ellos tenían ya nosotros también la teníamos, no solamente en copias, sino habíamos encontrado en la operación Monterrico también, o sea, para nosotros ya teníamos un análisis, pero para el Sistema de Inteligencia, para el gobierno, sí era importante porque se entraba a una etapa nueva de estrategia que demandaba ciertos conocimientos.- Coronel, ¿Se podría decir que estas reuniones a las que ustedes concurrían a la Comunidad de Inteligencia, o en la Comunidad de Inteligencia, fue el germen para que el Ejército, el Servicio de Inteligencia participase en el análisis de la documentación, es eso correcto? DIJO: Claro, así fue, es correcto señor Fiscal, en estas reuniones de la Comunidad de Inteligencia se pedía, uno decía necesito esto, necesito lo otro, de ahí se acordaba, no es como decía, un testigo decía que nosotros no teníamos analistas, teníamos analistas, pero era interés del gobierno analizar esa información que hablaba de, como yo digo, contra el gobierno de Fujimori, que era primera vez que aparecía ese plan de esa manera textual y expresa. **El señor Director de Debates pregunta al testigo:** Esas reuniones qué fechas ocurrieron? **El testigo refiere:** No tenían una fecha

precisa, podría ser convocado en quince días, un mes. **El señor Director de Debates manifiesta:** Quiero precisar el marco temporal. **El señor testigo Benedicto Jiménez refiere:** Después de la "Operación de Buena Vista", cada quince días acudíamos a ese tipo de reuniones, y participaban todos los servicios de inteligencia, la Marina, la Fuerza Aérea, el Ejército, y se hacía en el SIN. **El señor representante del Ministerio Público continúa su interrogatorio:** Coronel, ¿Usted podría precisarnos en qué fecha llegan los analistas militares y quiénes eran los principales miembros o integrantes de esta delegación? **DIJO:** Yo recuerdo que ellos llegaron después de la "Operación de Buena Vista", mas o menos en febrero llegaron, era un grupo de cinco a seis, recuerdo bien de los dos Comandantes porque era mas o menos una jerarquía paralela a la nuestra, tanto de Marco como la mía, yo era Comandante en aquel entonces, el Comandante Paucar y el Comandante Rodríguez Zabalbeascoa, y también los dos oficiales, Martín Rivas y Carlos Pichilingue, después habían dos mas, nuestro contacto, principalmente el mío era con los Comandantes, cuál era, en la mañana nosotros empezábamos el trabajo a las siete de la mañana, ellos se acercaban, saludaban y se iban ya a su oficina a trabajar, y allí estaban, trabajaban todo el día, después se retiraban, al día siguiente hacían lo mismo, mas había contacto de saludo con los Comandantes, no tanto con los oficiales, porque en las instituciones jerárquicas se respeta el grado, y yo casi nunca he conversado con Martín Rivas y Carlos Pichilingue, hablaba con los Comandantes, ellos llegaron en febrero y se retiraron mas o menos en junio, en junio casi al término de la "Operación Leona" con Yovanka, como es lógico ellos estaban en un ambiente del GEIN y la puerta que tenían ellos estaba cerca de la puerta mía, entonces un día entró y observó dos documentos que habían dejado en el escritorio, sin tocarlo comienzo a leerlos, en uno de ellos, pedían, habían terminado de hacer un manual, y pedían un reconocimiento, y el otro era, lo que yo sospechaba, era quedarse a trabajar con el GEIN, o sea, lo que yo dije en una oportunidad, penetrar el GEIN, que no es un término casi textual como había leído, era insertarse en el grupo como ya venía trabajando otro grupo en la BREDET, entonces yo los llamé a los dos Comandantes al día siguiente y les dije en forma muy diplomática, porque tampoco no les iba a decir váyanse, que toda esa documentación tenía que entregarla al juzgado y que ya no tenía sentido que ellos permanezcan en ese lugar, eso no lo tomaron muy bien, el Comandante Rodríguez Zabalbeascoa, se encrespó, después me llamó el General John Caro, me dijo, Benedicto qué has hecho, esta versión yo la he dado en el

gente ya le había acostumbrado a no tener esa aptitud mercenaria, o sea, no esperar recompensas ni reconocimientos, eso viene después en una gran operación, entonces no lo tomamos muy bien, eso también fue uno de los motivos por los cuales yo le dije bueno mejor que se vayan.- A propósito Coronel, ¿Usted y su equipo recibió alguna felicitación por su trabajo? DIJO: Hemos recibido varias felicitaciones.- ¿De qué nivel? DIJO: En las operaciones que hacíamos nosotros de Yovanka, Tito Valle, eran reconocimientos pero no ascensos, eran solamente felicitaciones, yo recuerdo bien el año noventa, cuando hicimos la operación "primero de junio el noventa", yo estaba ascendiendo a Comandante, con Marco Miyashiro y el General Reyes Roca, en base a ese trabajo nos ascendió a los dos, o sea, eso era pero teníamos que esperar nuestra época, pero no, por hacer un análisis yo creo que no ameritaba pues un reconocimiento.- ¿Ustedes llevaban a cabo algún tipo de coordinación con el equipo de análisis del Servicio de Inteligencia? DIJO: Cuando ellos terminaron su trabajo y me entregaron el manual pude observarlo, pude leerlo también.- ¿Es un manual que usted ha hecho entrega, si mal no recuerdo, a la doctora Victoria Sánchez del Quinto Juzgado? DIJO: Así es, le entregué el manual que me dieron, sí.- ¿Este manual usted consideraba que era un manual que contenía un verdadero análisis y conclusiones eficaces y sobre todo valdezas para el curso de la investigación sobre Sendero Luminoso. **El señor Director de Debates manifiesta:** Lo que queremos es que nos haga una descripción, qué advertía ahí, qué decía eso. **El testigo refiere:** Es importante también precisar bien qué tipo de documentos ellos tuvieron acceso para hacer ese manual, entonces tenemos que remontarnos a la etapa histórica de aquel entonces, para ver si efectivamente el manual valió la pena o no, cuando terminó el primer Congreso en junio del ochenta y nueve, empieza el gran plan desarrollar bases en función de la conquista del poder, se llama, que iba a culminar en el equilibrio estratégico, entonces ellos tuvieron acceso a todo el Primer Congreso con sus tres secciones, y a todos los informes de aquel entonces que hablaban de la base de discusión, por ejemplo que era un informe que se hizo para discutir y debatir antes de entrar al primer Congreso, pero eran documentos de tipo ideológicos políticos, no había información táctica, hablemos así, o datos precisos sobre quién es fulano de tal o dónde vive, ellos lograron hacer un trabajo desde mi punto de vista bueno, hicieron una recopilación, hicieron un resumen de los planes de Sendero, y los tejieron junto con el Congreso, habían terminologías, habían conceptos, que podía servir digamos

este manual para la parte académica, desde ese punto de vista hay que darle un reconocimiento como un manual que tiene algo para la parte académica, pero como análisis estratégico yo pienso que le faltó un poco, porque el análisis estratégico es otra cosa como le digo, de una organización que haya uno o dos analistas estratégicos ya es un lujo, no cualquiera puede ser analista estratégico. **El señor Director de Debates pregunta al testigo:** ¿Cuándo se le entregaron exactamente ese documento? **El testigo refiere:** Señor Presidente ellos me entregaron justo cuando ya se iban, cuando yo les dije ya que se retiren, ahí es donde me dan el manual, en junio mas o menos. **El señor Fiscal Supremo continúa su interrogatorio:** ¿Le dieron alguna explicación respecto de porqué le entregaban el manual, a lo mejor respondiendo a alguna crítica que se pudo haber hecho? **DIJO:** No, ellos pensaban de que se iban a quedar a trabajar, incluso uno de ellos me pidió una radio antes, y yo les negué la radio, y ya estaban preguntándole a oficiales del GEIN qué hacían, entonces, venían los oficiales me decía, su idea era quedarse a trabajar con nosotros, insertarse dentro del grupo de operaciones análisis, como lo hicieron con la BREDET, que era una consecuencia lógica, para mí que si han analizado esto, lógico que se queden, pero nosotros no aceptamos así no mas que se inserten cualquiera, porque un militar no piensa igual que un policía, no obstante que yo he seguido curso de comando, el trabajo del policía se enmarca mas dentro de la ley, nosotros trabajamos con los Fiscales de la mano, y tenemos una formación muy diferente, la mayoría éramos detectives, y hablábamos un idioma, habíamos crecido con los terroristas y hablábamos y sentíamos casi como un terrorista, es cierto, porque habíamos leído a Mao, a Lenin, Marx, por eso algunos decían un poco mas y este analista se cambia de camiseta, porque Sendero tenía una terminología, y uno cuando comprobaba a los analistas les decía, qué cosa es para ti por ejemplo pecar de subjetivismo, y eso está en los seis escritos militares de Mao, y si no te responden eso, este no ha leído a Mao, entonces el mando militar de los destacamentos de Sendero pecaban de subjetivismo cuando por ejemplo tenían todo el plan elaborado, iban a ejecutar el aniquilamiento y no hacía el último repaso del plan, y ese policía ese día no llegó, se movió, pecó de subjetivismo, porque no hizo concordar el objetivo con, entonces era un término, y realmente nosotros probábamos a nuestra gente en esos conocimientos.- Testigo, usted en su declaración testimonial ante la Jueza del Quinto Juzgado Victoria Sánchez ha señalado que la labor que desarrollaba grupo de análisis del servicio de inteligencia era muy secreto, ¿A qué se refería

cuando dijo era muy secreto, muy reservado, compartían o no compartían ellos su labor? DIJO: Ellos no compartían con nosotros, llegaban en la mañana, se entraban a su oficina, y salían en la noche, todos los días hacían lo mismo, tenían plena autonomía de trabajo, para ser verdad nosotros no estábamos muy interesados, estábamos justo en una operación que se llamaba la "Contra Yovanka" en ese momento, y toda la gente estaba avocada a este tipo de trabajo operativo, y no nos preocupaba lo que ellos realmente hacían, o el análisis que estaban haciendo, además ya sabíamos qué tipos de documentos tenían, porque yo no le iba a dar pues documentos como por ejemplo esa hoja que se encontró en Monterrico que contiene los seudónimos, teléfonos y contactos de los dirigentes de Sendero, eso lo guardaba yo celosamente aparte, la información la teníamos nosotros ahí.- También en esa misma declaración testigo usted sostiene que en uno de los documentos que pudo apreciar se encontraba en la mesa a parte de la propuesta de felicitación, también había una nota informativa en la cual ellos señalaban que ya habían al GEIN, ¿Qué cosa se entiende por haber penetrado al GEIN? DIJO: O sea, ese es un término que yo emplee justamente creí que es bueno precisarlo y lo aclaré después, no estaba así tan exacto, su intención de ellos era insertarse en el grupo, y como ya habían hecho, de alguna u otra manera habían terminado el trabajo de análisis, la siguiente etapa era trabajar con nosotros.- ¿Manejar la organización puede ser, manejar el GEIN? DIJO: Bueno, la personalidad de los dos Comandantes era muy diferente, yo a Paucar lo conocía porque él era comando también, del Ejército, y era un tipo mas extrovertido, mas educado, mas amable, Rodríguez era mas exaltado, mas cachaco era, entonces, colisionaba rápido con mi forma de ser, por eso cuando yo le digo ya se van como que él se exaspera, entonces era lógico, el militar al policía siempre lo veía un poco disminuido, si ellos se insertaban en el grupo lo iban a copar completamente, y el GEIN no trabajaba así, como yo lo vuelvo a repetir el GEIN era un grupo autónomo, tenía una autonomía de flexibilidad iniciativa, tal es así que le digo, que cuando las operaciones las realizábamos, habíamos visto del enemigo algo que nos llamó la atención, el compartimentaje y la seguridad en el trabajo, cuando Sendero su destacamento iban hacer un aniquilamiento solamente el mando político militar sabía el día y la hora, juntaban a todo el destacamento, los reunían en un cuarto y nadie salía para que la información no se fugue, y después iban, ejecutaban la acción y volvían nuevamente a hacer el balance, el GEIN trabajaba así, o sea, el día del golpe y la hora solamente lo

sabía yo y Marco Miyashiro, juntábamos a todos los jefes de grupos ese día y nadie salía de la oficina, mandábamos a ejecutar y después volvíamos a hacer el balance, tal es así que no tenía porque conocer el señor Presidente que estaba en un nivel muy alto, ni el Ministro sabía, ni los Generales sabían el día y la hora del golpe, cuando después se ejecutaba recién se le avisaba, con John Caro pasó eso, después del golpe de Buena Vista llegué a la casa, "oye Benedicto porque has golpeado, porque ya se iba el terrorista ese", le dimos resultados después, porque, porque buscábamos lo que se conoce que es la clave del éxito, la oportunidad y la sorpresa, que no es un principio que yo lo haya inventado, eso está en la obra el Arte de la Guerra de Sun Tzu, o sea, nunca debes perder la oportunidad y la sorpresa, trabajábamos en horas que el enemigo no esperaba, el GEIN estaba desde las seis de la mañana trabajando, los días domingos y feriados, golpeábamos los días sábados, domingos y feriados cuando ellos no esperaban, y después dábamos cuenta, y eso fue la clave del éxito de la captura de Guzmán y muchos dirigentes.- Cuando usted nos dice que le requerían o le reclamaban porque no había comunicado, ¿A quiénes se refiere? DIJO: A los mismo Generales de la DINCOTE, porque ya mas arriba ya no era un nivel que nosotros teníamos que manejar.- ¿Usted conoció también dentro de este equipo de analistas al Mayor Roberto Huamán Azcurra? DIJO: Lo he conocido en el SIN, cuando íbamos él era el encargado de la división, creo, de apoyo técnico, de una u otra manera él participaba también en las reuniones viendo los equipos, todas esas cosas.- ¿Y él concurría o concurrió en alguna oportunidad a su oficina del GEIN? DIJO: Él ha concurrido una o dos veces, creo.- ¿Y se entrevistó con usted o con otros integrantes de DINCOTE? DIJO: Conmigo se entrevistó porque de una u otra manera cuando llegamos al SIN él estaba ahí.- ¿Y podemos saber cuál era el contenido de la conversación que sostuvo con usted? DIJO: Interesado mas que todo en lo que habíamos encontrado, las operaciones que era lo normal, o sea, nosotros teníamos incluso un museo y una biblioteca, y muchos iban a visitar el museo, recuerdo bien que, el Presidente Fujimori fue una vez fue a visitar el museo, donde guardábamos nosotros los objetos que habíamos incautado, y era común que le hiciéramos un periplo a los que iban a visitar, y había una Capitán que les explicaba esta bandera, este cuaderno, esto salió de tal operación, la gente quería conocer el museo y quería conocer la biblioteca histórica que estaba en los ambientes del mismo GEIN.- Coronel, cuando se produce la salida de los analistas del Servicio de Inteligencia Nacional, ¿Usted tomó esa decisión en forma personal o digamos que tuvo

el asentimiento de sus superiores? DIJO: La decisión señor Fiscal, fue personal, mía, fue una decisión poco temeraria en ese momento, indudablemente el grupo de analista venía del SIN, sabía que iba a tener una repercusión contra mi persona, pero de una u otra manera no creo que iba a llegar la sangre al río, porque, si bien es cierto el asesor Presidencial Vladimiro Montesinos, yo tomaba esas actitudes pero manejaba las operaciones y daba resultados, eso me permitía seguir, eso en ese momentos era una falta de respecto era una desobediencia, una locura tomar esos tipos de decisiones.- ¿Cómo consecuencia de esa decisión usted fue convocado al SIN? DIJO: Si fui con el General John Caro.- ¿Y quien lo recibió, quienes estaban en esa oficina del SIN? DIJO: Estuvo el General Salazar y Montesinos también estaba cerca, pero él no hablaba.- ¿Y cual fue la reacción del General Salazar? DIJO: En primer lugar él no vio bien ese gesto que yo había tomado y me llamo la atención, me dijo que ni el General había tomado esa decisión y por que yo lo tomaba, y le hice la explicación, que ya los documentos se tenía que entregarse al Juez, insistió me dijo "ahí tienes buenos analistas, tienes gente operativa hazlo trabajar en seguimiento, vigilancia", y yo le digo "pero General nuestro personal para que se inserte al GEIN tiene que pasar una etapa de academia, de preparación es mucho tiempo"; y terminamos en que me dijo que le devolviese todo lo que nos había dado.- ¿Qué le devolviera los vehículos, el dinero todo? DIJO: No, tanto el dinero porque lo habíamos gastado, sino, los vehículos y la cámara filmadora, que no era gran cosa pero nos servían en ese momento los dos Volkswagen.- **El señor Director de Debates pregunta al testigo:** ¿Esos dos vehículo y esa cámara filmadora cuando se le entregó, que fecha, cómo fue? DIJO: Eso fue casi en febrero.- ¿Y por que se le entregaron, si lo analistas eran solamente para revisar documentos? DIJO: Es que a mí me nombran enlace y coordinador y yo aproveche la oportunidad para pedir apoyo, eso fue en las reuniones de la comunidad comencé a pedir que nos den vehiculos, cámaras y así como llega ese apoyo logístico.- **Retoma el interrogatorio el señor Fiscal, como sigue:** ¿En cuantas oportunidades concurrió usted como designado integrante o cómo miembro de enlace de la DINCOTE ante el SIN? DIJO: Más o menos cada quince días íbamos a las reuniones que se hacían en el SIN, que eran periódicas y estaban también en relación a los resultados que obteníamos nosotros de las operaciones por ejemplo después de cada operación íbamos a decir cual era el resultado de la operación.- ¿En cuántas oportunidades? DIJO: No recuerdo exactamente pero en el mes íbamos como

veces.- **En este estado la Dirección de Debates dispone la suspensión de la**

YANET CARAZAS GARAY
Secretaria
Alta Penal Federal de la Corte Suprema

sesión por breve término. =====

Reiniciada la sesión, prosigue examinando al testigo el señor Fiscal, Supremo, como sigue: Coronel, cuando se le preguntó por el Comandante Azcurra, usted manifestó que concurría a la DINCOTE y usted lo acompañaba a diferentes lugares tales como el museo etc, pero yo quisiera recordarle que en su declaración testimonial que brindó ante la Jueza del Quinto Juzgado, manifestó ante la pregunta de cuál fue la intervención o que relación tenía el Comandante Huaman Azcurra en el grupo de análisis del SIN que venía trabajando en las instalaciones del GEIN, usted contestó, "que sí daba la impresión que de alguna manera estaba vinculado a los Comandantes ya que conversaba con ellos una vez al mes muy esporádicamente, periódicamente acudía al GEIN para entrevistarse con ellos", ¿Usted se ratifica en esa declaración? DIJO: Sí claro, alguno de ellos venía del SIN, yo conozco que los Comandantes al menos eran del SIN.- ¿Pero las relaciones de el Comandante Huamán Azcurra con los Comandantes de la DINCOTE? DIJO: Era con los Comandantes de ese grupo de análisis.- ¿Periódicamente acudía a entrevistarse con ellos? DIJO: Si.- ¿Usted conoció que el Comandante Huamán Azcurra era el hombre de confianza de Vladimiro Montesinos Torres? DIJO: Cuando íbamos al SIN, se le veía mas que todo a él operando los equipos, de micrófonos etc, y se rumoreaba que estaba vinculado al doctor Montesinos Torres, era su hombre de confianza, pero que yo lo he visto apegado a él, no.- ¿En las reuniones que se llevo a cabo denominado comunidad de inteligencia en el SIN también veía a parte de Montesinos Torres a Huamán Azcurra? DIJO: No, él no participaba de esos tipos de reuniones, no era su labor o misión, según tengo conocimiento que él estaba más avocado a la parte técnica.- Coronel, volviendo a estos temas de las reuniones de inteligencia, usted nos ha manifestado que en estas reuniones prácticamente surgió la idea, la conveniencia de que un grupo de analista del SIN vayan a trabajar a la DINCOTE para analizar documentos; DIJO: Era lógico que había interés de parte del SIN como el organismo de mayor nivel de inteligencia, por conocer que documentos se habían encontrado en esta operación de "Buena Vista" y también principalmente el de rematar el plan de impulsar que iba a durar un año, entonces de ahí surge la necesidad de analizar esta documentación por parte de un grupo del SIN, como un apoyo al trabajo del GEIN, ahora el grupo que llego ahí fue un grupo de analistas que después terminaron convirtiéndose en lo que sabemos y conocemos eso ya no es predecible, se supone que ahí llegaron un grupo de analistas

estratégicos porque eso es lo que se estaba pidiendo, gente que trabaje con escenarios futuros no operativos porque hay que saber diferenciar lo que es un analista operativo de un estratégico, el operativo trabaja en función de las operaciones, nosotros teníamos cuatro analistas operativos que de acuerdo a la operación "Yovanka" ellos iban armando las redes, iban analizando los contactos y diciendo esto tiene mayor nivel que el otro, hay que poner mas fuerza a esta vigilancia, esa son los operativos para nosotros, los analistas estratégicos que necesitábamos eran que trabaje con los escenarios futuros y nos digan que puede pasar de aquí a un año, dos, tres, cuatro o cinco años, para que ya a nivel del SIN como el ente de mayor nivel que trabaje con la inteligencia estratégica, pueda servir al gobierno porque también hay que pensar que el gobierno empezaba con seis meses y tenía que proyectar una estrategia hacia el futuro esa era el interés que se le dio a conocer en estas reuniones y por eso llega este grupo de analistas.- ¿Pero se le dijo o se le comunicó que este trabajo iba a hacer coordinado o concertado con integrantes del GEIN? DIJO: No, porque nosotros no íbamos a trabajar en forma conjunta con ellos, primero porque estábamos avocados a una operación y toda mi gente estaba avocada cien por ciento a eso, ellos iban a trabajar de forma independiente, autónoma, iban a hacer su trabajo de análisis el tiempo que le demandara el análisis y terminaron y se fueron.- ¿Les explicaron cual era el objetivo de su trabajo, porque si hubiese sido un trabajo coordinado eso si tendría una explicación para la labor que ustedes desarrollaron tan eficientemente, pero usted también ha manifestado que se convirtieron en lo que ya conocemos como usted lo ha manifestado ¿A que se refiere con eso señor Coronel? DIJO: Es lo que uno escucha que parte de ese grupo paso a formar parte del "Grupo Colina", en esos momentos uno no podía predecir eso, que iban a terminar así, cuando yo converso esto con mi gente digo no se si fue una decisión acertada o no, pero yo creo que si al menos porque sino estaríamos en estos momentos involucrados con ellos, nosotros no trabajábamos así, teníamos ciertos principios y uno de ellos que manejábamos era "vencer sin luchar" y esa frase estaba ahí entrando en el lumbral de mi jefatura, "vencer sin luchar" era una frase de Sun Tzu, que decía "al enemigo hay que doblegarlo sin combatir", como decía Sun Tzu "tirar el muro sin batallar, utilizar la inteligencia, la habilidad y la astucia y captúralo vivo porque muerto no sirve", esa palabra de Sun Tzu cuatrocientos años antes de Cristo y así estaba formada el personal de GEIN, nosotros no sabíamos en que se iba a transformar este grupo, pero personalmente pienso yo, pero como le digo ellos iban a

trabajar de forma reservada, iban a ser análisis estratégicos en función de escenario futuros que iba a servir al SIN, nosotros necesitábamos información de tipo operativa, que era lo que manejábamos en ese momento y ese tipo de información podría servirnos pero no era prioridad en esos momentos para el GEIN.- ¿Según su experiencia Coronel en el año noventa y uno que tipo de información tenía el SIN en cuanto al tema de la subversión? DIJO: Muy poca información, en cuestión de documentos actuales de sendero porque la información mas privilegiada la teníamos nosotros la DINCOTE y estos documentos salía de las operaciones que nosotros habíamos incautado en estas casas principales, Monterrico, Ricardo Flores y Buena Vista; de ahí salió la información mas rica en contenido, pero era información de eventos, informaciones plenarias, por ejemplo la documentación de Sendero tiene una ficha histórica, la base de discusión que este informe se hizo en enero del año ochenta y ocho, antes de entrar a la primera sesión del Congreso, este documento lo hizo la dirección central o sea Guzmán, Elena Iparraguirre y Feliciano, para que se debata y se discuta para el Congreso ¿Y que cosa se iba a debatir y discutir? La base ideológica y política si aceptaba o no el pensamiento Gonzalo porque a partir del Congreso se habla del pensamiento Gonzalo, antes de eso se hablaba del pensamiento guía del Presidente Gonzalo a partir del año ochenta y tres al ochenta y ocho y antes de eso se hablaba del pensamiento guía del camarada Gonzalo, cada documento de Sendero tiene una etapa histórica y es bueno conocer porque si se hace un manual, si esta hablando del pensamiento Gonzalo eso tiene relación con el primer Congreso, entonces este documento es base de discusión, ahí debate y discute los comités zonales y regionales si aceptan o no aceptan el pensamiento Gonzalo, la base unidad partidaria y después entran a la sesión plenaria y aprobar este documento, y según dice que el comité regional norte hizo el mejor informe que se presentó ante el Congreso, entonces esta base de discusión estaba ahí entre los documentos incautados, para un analista estratégico le puede servir como parte histórica para conocer que dijo el comité regional del norte, que dijo el comité zonal del sur y que cosa es el pensamiento Gonzalo y desde cuando empieza el pensamiento Gonzalo, esta información para un analista operativo también es importante, porque a veces uno encontraba a un miembro de Sendero con una cuartilla chiquitita en donde tomaba nota de una escuela y ahí hablaban PG (Pensamiento Gonzalo) y uno le decía ¿y tu desde cuando esta en Sendero? respondía bueno escasamente un mes, recién me han captado para una escuela, pero esta

JWE CARAZAS
Secretario
Jefe Fiscal Especial de la Casa Superior

hablando de un documento que es del año ochenta y dos, o sea de acuerdo a eso uno saca su nivel, entonces el analista operativo sabe identificar y leer un documento que no es tarea del analista estratégico, por eso es importante esta diferencia, se supone que ellos tenía un material para hacer un análisis estratégico para eso llegaron ahí.- Coronel, para todos resultaba conocido que la persona, la cabeza por decir o la detención de Abimael Guzmán, el cabecilla de Sendero Luminoso, tenía un precio, ¿esa situación también determinó de que hubiera una especie de compartimentaje, es decir no querer compartir información con algunos organismos o personas? DIJO: Está mas, a parte de eso, indudablemente que no era problema del GEIN porque, porque el GEIN nosotros eliminábamos toda actitud mercenaria, la gente yo le decía, ustedes no deben trabajar en función del dinero eso viene después, primero trabajen en función de que la investigación es un arte y una ciencia yo le decía y al final la guerra es una guerra entre cerebros e inteligencia, Guzmán jamás pensó que un grupo de policías, lo iba capturar, su enemigo era la Fuerza Armada, el Ejército, no él estaba pensando en ese enemigo, pero sabía y él sospechaba de que había un grupo que le pisaba los talones, por que desde la casa de Monterrico ya él sabía y le habían alertado que conforme un aparato de seguridad y Guzmán subestimó al enemigo como se dice, no.- Coronel, ¿se podía decir que en el año noventa y dos cuando se produce la captura de Abimael Guzmán, se había producido ya el descabezamiento prácticamente del aparato central de Sendero Luminoso y también habían sido detenidos importantes cuadros del MRTA al punto que ya se podría decir de que ya las acciones terroristas estaban bastante disminuidas o aisladas si se quiere; dígame ¿de que manera el Servicio de Inteligencia Nacional contribuyó en las exitosas actividades de la DINCOTE a la captura de los mandos senderistas y el MRTA? DIJO: Señor Fiscal, yo le dije hace un momento, que nuestra metodología de trabajo era diferente a cualquier otro grupo de inteligencia, nosotros buscábamos siempre la sorpresa y la oportunidad, tal es así que nuestras operaciones no tenían lugar día y hora, tampoco no éramos tan preciso en decir que ya iba a caer Guzmán y eso es bueno decirlo, porque escuché un testigo decía una semana antes yo sabía que iba a caer Guzmán, no, ni uno mismo sabía, porque, porque nunca vimos a Guzmán, seguimos las pistas el día treinta de agosto, sale Maritza y bota un papel en la basura, un documento que fue clave, fue importante el treinta de agosto, tenía yo dos agentes como basureros ahí y decía "Reunión del BP sobre III Pleno del CC", un documento sencillo con manuscrito, con letra de Elena

YANET CARAZAS GARCÍA
Secretaria
Sala Penal Especial de la Corte Suprema

Iparraguirre porque ya nosotros teníamos la información del año noventa y uno, también habíamos revisado la basura, entonces este documento se encuentra el treinta de agosto, pero nadie iba decir que ahí estaba Guzmán porque no controlábamos los movimientos de Maritza, Maritza era una mujer muy avispada, salía con el jetta y tomaba sus precauciones y nosotros optamos por soltarla, nunca lo vimos a Guzmán, un día creo que se pegó una sombra nada más, con la basura seguimos, y dijimos bueno se acerca el quince de setiembre y nuestras operaciones siempre buscaban fechas históricas, quince de setiembre, vamos a golpear el doce, y golpeamos el doce y nos salió muy bien, ahí estaba Guzmán y encontramos a Laura Zavala Padilla, que se había perdido la pista de ella, o sea lo cual quiere decir de que hay un componente ahí de azahar y casualidad a veces que resulta muy bueno, pero que habíamos trabajado si algunos detalles como esto de este documento que aparece el treinta de agosto, si. ¿Pero el Servicio de Inteligencia Nacional les dio algún aporte, alguna directiva para lograr este éxito? DIJO: En nuestras operaciones no, porque la misma metodología no lo permitía, o sea nosotros estábamos avanzado en mucha información privilegiada que teníamos desde el año noventa y seguimos siempre la pista de las operaciones, caía por ejemplo la casa de Monterrico y nos embarcábamos en otra operación "Hipócrates" y así seguíamos con otra operación, tal es así que cuando sucede esto de la matanza de Barrios Altos a fines del noventa y uno, creo, era noviembre me acuerdo bien, el GEIN estaba atrás del aparato de defensa y estábamos llegando ya capturar a la célula de dirección, por eso cuando yo digo, que del análisis de la documentación de Buena Vista, llegamos a los refugios y ahí se hizo vigilancia digamos a la casona de Huanta, que es increíble porque los dirigentes de Sendero no vivían ahí pues Milton Douglas Silva Dávalos que manejaba el aparato de defensa era un estudiante de los últimos años de derecho que vivía en un cuarto en Surquillo y se había desligado completamente de la familia, él vivía como algunos lo conocen clandestino, y era difícil ubicarlo, tal es así que para nuestro conocimiento esa matanza fue inútil porque los senderistas entre ellos mismos no se van a conocer, cuando un destacamento hace un atentado, ese día ellos se conocen por pseudónimo, hacen su atentado, después cada quien se va a vivir en forma clandestina, ni ellos mismos saben como se llaman, entonces no puede darse que estos refugios senderistas como Barrios Altos donde estén viviendo y todo el mundo se conoce, o sea este tipo de acciones son excesos son barbaries, que son antítesis que son inteligencia, nosotros en ese mismo mes

capturamos a todo el departamento de defensa con Milton Silva Dávalos, que era el mando político del departamento de defensa y lo capturamos vivo y lo entregamos a la justicia y a la finales ellos pasaron quince días detenidos y cuando se iban nos agradecía, los habíamos atendido bien, tenían sus abogados, la Cruz Roja, sus familiares todos los días iban a visitar y se quedaban sorprendidos, decía pero como ha cambiado la policía, como ha cambiado DINCOTE decían, efectivamente, le demostramos que nos es necesario llegar a extremos para vencer al enemigo, partiendo de un principio de Sun Tzu, que dice "no todo es eliminación, también hay cuestiones morales e intelectuales", así es, que cosa daba a entender que en una lucha hay cuestiones morales e intelectuales, hay que respetar la vida y los derechos humanos del enemigo y entregarlo vivo, esa es la gran diferencia, lo cual quiero decir, de que estas acciones Barrios Altos, La Cantuta, son excesos barbaries, que no deben cometerse en la inteligencia y después voy a explicar esto, por que motivo La Cantuta, porque en julio del año noventa y dos nosotros ya habíamos llegado a la casa de Los Sauces, estábamos vigilando El Castillo y en setiembre cayó Guzmán.- Coronel, ese tema lo vamos a tocar mas adelante; ¿Usted en alguna oportunidad se reunió con el acusado aquí presente, el ex Presidente de la República Alberto Fujimori para tratar temas relacionado con subversión? DIJO: Cuando nosotros queríamos; el Presidente estaba muy por encima, indudablemente, cuando queríamos obtener algo del Presidente acudíamos a su hermano Santiago Fujimori y recuerdo bien que acudimos en una oportunidad con Marco Miyashiro porque se había dado la ley del arrepentimiento el cinco de mayo del noventa y dos, pero nadie quería arrepentirse, porque todavía no había caído Guzmán, pero una vez que cayó Guzmán, pelotones enteros y compañías comenzaron a querer arrepentirse, comunidades incluso, entonces había la necesidad de viabilizar un reglamento de la ley del arrepentimiento y DINCOTE había llegado a un nivel que nosotros hacíamos hasta proyectos de leyes, teníamos unos asesores legales en DINCOTE que se daban esos lujos y necesitábamos agilizar el reglamento, para acoger a toda esta gente quería acogerse a la cesión, reducción de la pena y acudimos a Santiago Fujimori y le llevamos la copia de este reglamento y le dijimos "por favor ayúdenos, hable usted con el señor Presidente y dígame que aprueben esto" y lo aprobaron, fue una resolución suprema me acuerdo cero quince creo el año noventa y tres y nos ayudó mucho porque la ley del arrepentimiento fue clave en ese momento, simplemente el reglamento, porque muchos comenzaron a acogerse y

mandos y dirigentes principales, pero que era difícil llegar al Presidente, me hubiese gustado llegar a él no, pero llegábamos a través de Santiago Fujimori y cuando necesitábamos ese apoyo económico, también buscamos una reunión con Boloña y ingeniero Yoshiyama y Santiago Fujimori, y llegó el dinero a partir del año noventa y dos.- ¿Usted recuerda testigo cuando llega a la DINCOTE el general Domínguez Solís?
DIJO: El general Domínguez llega el año noventa y tres, todavía yo estaba ahí en la DINCOTE, él llegó del SIN me acuerdo bien, tuvimos cierta fricción, no, éramos incompatibles, yo tuve que retirarme, me cambiaron a una unidad académica, luego terminé en el SIN en el año noventa y cuatro, porque comenzaron a sacar publicaciones de que sacaban al cerebro decían de la DINCOTE entonces para calmar me llamó el general Salazar y me dijo vente a trabajar acá mejor, para trabajar para calmar a la prensa y comencé a trabajar en una dirección, que se creó ese año, que fue la Dirección Nacional de Pacificación y Derechos Humanos ¿Por qué? Porque habían tantos arrepentidos, que había que analizar bien lo que ellos decían en clave y nosotros comenzamos a analizar a la información y creamos una guía de procedimientos para arrepentidos, en ese entonces en el año noventa y cuatro, yo estuve todo el año noventa y cuatro ahí.- Usted en su declaración testimonial coronel ha manifestado que a partir de la llegada del general Domínguez Solís, prácticamente el SIN dominó la DINCOTE, ¿es eso correcto? DIJO: Bueno principalmente el GEIN, porque la DINCOTE era una dirección que tenía casi mil hombres, pero sustentaba su trabajo en dos o tres grupos de inteligencia, uno era la DIVICOTE uno, en este caso el GEIN, la DIVICOTE dos era la BREDET y otro mas creo, entonces indudablemente el último bastión era el GEIN y de otra manera, yo era una muralla para entrar a este grupo, era lógico que cuando llegó el general Domínguez, yo tuve que dar que replegarme.- Coronel, sobre el tema de la BREDET de la brigada de detectives, se produjo una inserción de oficiales o de suboficiales del Ejército dentro del equipo de detectives, ¿en eso se convirtió la BREDET? DIJO: La BREDET comenzó siendo creada por el coronel Palacios Ortiz, luego asumió el coronel Gonzáles, un oficial muy astuto, muy hábil competía muy bien con el GEIN y él se avocó a combatir el MRTA y lo hizo bien, trabajaban con informantes y colaboradores lo que no sucedía con el GEIN porque en Sendero era mas cerrado mas clandestino, para llegar a la cúpula, no teníamos nosotros informantes, colaboradores un dirigente de Sendero, demandaba casi veinte años, veinticinco años para llegar ahí, casi todos los que estaban en el Comité central eran de la década del

setenta, entonces encontrar un informante colaborador en ese nivel era difícil, nosotros trabajábamos con la técnica tan antigua como era la observación y vigilancia y seguimiento y eso fue lo que nos dio el resultado, pero al general González si le resultó el manejo de informantes y colaboradores y se sentaron muy bien ahí el grupo de militares y lo apoyaron ahí en el trabajo, mas allá el trabajaba en la parte de abajo y nosotros estábamos arriba en la EDICOPIP así que no había mucho contacto con estos grupos.- ¿Dígame dada su experiencia, usted conoció que personal militar se haya introducido dentro de los servicios policiales para efectuar la labor de la BREDET, de seguimiento, de escucha? DIJO: No solamente creo que ese es el único ejemplo en la DINCOTE.- ¿Dígame el personal que llegó fue también femenino, usted supo de sus actividades y donde se llevaba a cabo? DIJO: Como yo le digo la DINCOTE la distancia y el espacio era diferente ellos trabajaban en la parte de la prefectura y nosotros estábamos en el EDICOPIP en el segundo piso o sea no teníamos mucho contacto, además no era conveniente porque los agentes del GEIN estaban mas en la calle y casi no iban a las oficinas, los contactos con ellos eran en las plazas, en la calle, para que no sean identificados, entonces ellos no aparecían, no teníamos mucho contactos con ellos.- Usted ha calificado, ya hablando sobre el tema de Barrios Altos como un acto de barbarie y lo ha calificado que fueron excesos, ¿usted como se entera, o como toma conocimiento de la matanza de Barrios Altos coronel? DIJO: Por la prensa.- ¿La prensa difundió profusamente esta información? DIJO: Bueno, empezó a difundir y poco a poco iban ya definiendo un perfil, que podía ser un grupo paramilitar, indudablemente a nosotros nos sorprendió como grupo de inteligencia porque se hablaba de que estos heladeros ambulantes, eran parte de Sendero, conociendo como operaba Sendero, Sendero tenía tres instrumentos de la revolución le llamaban, partido, ejército y frente, el partido era muy selecto, nosotros hasta fines de la década del ochenta no sabíamos donde vivía el partido, quienes eran del partido, justamente los miembros del Comité central eran los cuadros principales, los secretarios que le llamaban y sabíamos que el grupo de apoyo partidario que cayó el primero de junio de mil novecientos noventa, manejaba una red de alojamiento para secretarios o miembros del partido, por ejemplo si venía Osman Morote Barrionuevo a Lima a un evento, esta red, este grupo de apoyo partidario se encargaba de buscarle alojamiento de acuerdo a su nivel, porque un secretario no iba a meterse digamos a una zona roja o zona crítica que le llamábamos porque había rastrillaje, o sea iban a un lugar que ellos habían alquilado, se cuidaban

mucho de, el error que cometieron con Osman Morote Barrionuevo, la pagó muy duro el dirigente ahí del CAP, o sea camarada "David" porque había llevado a Osman Morote Barrionuevo a una casa del centro de Lima, que estaba infectada por el lumpen decía, o sea eran fumaderos, lo habían expuesto a la reacción, entonces ni hablar del partido, porque el partido vivía cómodamente en residencias, en lugares este escogidos; el ejército guerrillero popular, los destacamentos también tenían un compartimentaje, entre ellos mismos no se conocían usaban seudónimos, de tal manera que se juntaban hacían la acción y luego se abrían cada uno, no sabían donde vivía cada uno, imposible que estén viviendo en un solo solar, o sea si descartamos partido, ejército, no quedamos con la masa; la masa eran los organismos generados el movimiento femenino popular, el movimiento juvenil popular, el movimiento obrero trabajadores clasistas, que era el primer nivel cuando los captaba y luego los pasaban hacer milicias populares, podrían ser masa, lo dudo, hasta la masa tenían su compartimentaje también, entre ellos mismos a veces ni se conocían es raro que Sendero viva en el mismo solar, se conozcan entre ellos, sean vecinos, paisanos, es raro, rompía todos los esquemas, por eso yo le digo, son actos de barbarie, que no tienen sentido, que no debe hacerse, la inteligencia no puede trabajar así, eso responde a su pregunta señor fiscal.- Coronel no obstante que las características de este acto de barbarie, como usted lo califica, no reunían lo visos en un acto de terrorismo, ¿porque cree usted que la DINCOTE inició las investigaciones en torno a este hecho? DIJO: La DINCOTE tenía como yo le digo los grupos de inteligencia y tenía los DELTAS, los DELTAS veían estos casos cuando había una presión de la prensa, había un interés porque indudablemente, no cualquier grupo entra a un solar y mata veintidós ciudadanos, con un niño, entonces era lógico que ante la presión de la prensa y presión política empiece la DINCOTE a investigar y también homicidios, para descartar cualquier duda o sospecha al respecto, si eran o no terroristas es parte de la investigación también, ahí entró también homicidios, según tengo entendido.- ¿La DININCRI no intervino no, la dirección de investigación criminal? DIJO: Homicidio es parte de la DININCRI.- Usted en su declaración testimonial tantas veces mencionada, ha manifestado que un grupo como el destacamento Colina no pudo haber actuado sin conocimiento de sus superiores, porque uno tiene que dar cuenta de lo que hace y nadie trabaja por su propia iniciativa, ¿usted se ratifica en esa declaración que hizo? DIJO: No recuerdo bien, pero si he dado esa respuesta podría precisarla; indudablemente grupos

estructurados de manera jerárquica responden a alguien de superior jerarquía, no podía precisarle quien.- Coronel le voy a dar lectura a la pregunta correspondiente, dice: "La juez le pregunta: Por su experiencia considera que una organización como Colina pudo haberse formado y persistido dentro del Ejército sin conocimiento de los oficiales de alta graduación; dijo: que creo que no, muy difícil, pienso que estos grupos se forman por una idea equivocada existía dos estrategias, una era el terrorista muerto y querían acabar con el terrorismo así y el otro era el de inteligencia, esta línea también tenía sus opositores, nosotros salimos de DINCOTE, pues la atmósfera era fuerte, nosotros trabajamos en inteligencia, yo supongo que cuando estos grupos cometían estos hechos hacían equivocar a los otros, como los estudiantes que no llegaban a un nivel de destacamento, necesariamente tienen que saber los niveles de arriba, pues uno tiene que dar cuenta de lo que hace, nadie trabaja por su propia iniciativa", Coronel, así dijo usted en la oportunidad que prestó su declaración, ¿se ratifica de su declaración? DIJO: Claro era una opinión personal, hablo de dos estrategias ahí.- Si Coronel, justamente me voy a referir a la primera. **El abogado de la defensa con la venia del Tribunal, refiere:** Señor el artículo doscientos cuarenta y ocho del Código de Procedimientos Penales, establece que durante no podrá darse lectura a la declaración que prestó en la instrucción un testigo cuando esta debe producirse oralmente su testimonio en la audiencia, solo una vez que el testigo hubiera prestado declaración sobre un determinado hecho, se le podrá leer en el interrogatorio, la parte o parte de sus anteriores declaraciones para efectos de aclaraciones, etcétera, entonces acá se haciendo la lectura del testimonio instructorio sin previamente hecho la pregunta y permitir la respuesta del testigo, por lo que solicito que se observe esta norma. **El señor Fiscal, señala:** Señor Presidente creo que mi distinguido colega, no estuvo atento, pero yo hice primero la pregunta y como el testigo me manifestó que no recordaba muy bien, he procedido a dar lectura a la parte pertinente a la pregunta y a la respuesta.- **El señor Director de Debates, indica:** Lo que quiero que quede claro es se hace la pregunta si esta implica una contradicción con una declaración previa, ese es el momento en que se debe leer la pregunta o la respuesta en cuestión, para que el testigo pueda decir o explicar el motivo de esa omisión o de esa contradicción, creo que esta clara las bases y sobre esa línea vamos a seguir trabajando. **El abogado de la defensa, refiere:** Señor Presidente, en otros momentos de la audiencia se ha dado, el interrogador tampoco esta para hacer recordar al testigo y habido una serie de

intervenciones donde para hacerle recordar y le señalan una información, acá estamos para recoger la información que brinde el testigo. **El señor Director de Debates, señala:** Cuando hay omisiones en el relato del testigo y si eso fluye de una declaración anterior, para eso está casualmente la lectura, una lectura implica dos datos, un dato cuando hay contradicción expresa y la otra cuando hay un pasaje obviado u omitido, para eso es una lectura, sin embargo está claro de que hay que proceder estrictamente como manda la ley.- **Retoma su interrogatorio, el señor Fiscal, como sigue:** Testigo, usted en esta declaración menciona que hubieron dos estrategias, una la del terrorista muerto y otra la del terrorista que debía ser investigado a través de la inteligencia correspondiente ¿Qué podría decirnos de esto del terrorista muerto, a que se refería? **DIJO:** Bueno, nosotros en el año noventa agarrábamos nuestras operaciones, he íbamos algunos sitios del Comando Conjunto de la Fuerza Armada, recuerdo bien, estaba el general Malca que ahora no está del país y expusimos una operación porque querían saber el GEIN en que estaba, que estaba haciendo, estamos hablando de agosto del año noventa y justo habíamos detectado ya los movimientos de Hugo Deodato Juárez Cruzat, pasamos la filmación, lo seguíamos a Hugo Deodato Juárez Cruzat en una calle en Surquillo, porque queríamos apoyo, queríamos que nos apoye de paso ellos también conocer que operaciones estábamos haciendo nosotros, queríamos demostrar que había una metodología que está dando buenos resultados de inteligencia a ese nivel y me sorprendió la observación que me hizo el general me dijo "usted ha sido comando" le digo "sí, general", me dijo "si lo tiene ahí a ese alto dirigente, porque no acaba con él", o sea fíjese como es esa mentalidad, yo le digo "general eso es lo mas fácil, para llegar a este nivel hemos trabajado tres meses y a mí no me interesa tanto este Ricardo, me interesa llegar mas arriba", lo tomó a mal o sea, eso es producto yo pienso de la mal formación doctrinaria, de pensar que al terrorista se le acaba eliminando terroristas, entonces me fui preocupado y había toda una corriente en ese sentido, no, que no viene de la década del sesenta mas o menos, cuando yo le leído algunos pasajes de la entrevista que le hace el periodista Uceda en "Ojo por ojo" Martín Rivas dice "le hemos dado una lección un mensaje para que sepan que conocemos donde están y que estamos sobre ellos", cuando habla del caso Barrios Altos por ejemplo, o sea el también estaba en esa línea, de que el mejor terrorista es el terrorista muerto y nosotros habíamos opuesto una estrategia que se llama vencer sin luchar, o sea no eliminar al terrorista, capturarlo vivo, porque vivo es necesario y

además toda guerra no es eliminación también hay cuestiones morales e intelectuales esa era la respuesta que nosotros dábamos, o sea indudablemente la culpa quizás no la tenga él, la culpa es que nosotros no hemos cambiado nada en la cuestión doctrinaria, Guzmán cayó y fue un golpe de suerte, cuando fracasó Chang Kai - Shek se creó una doctrina que se llamó la guerra política y política para contrarrestar a Mao, y comenzaron hacer una serie de cambios mentales en la Fuerza Armada, en la policía, la forma de pensar, acercarse mas a la población, por eso le digo. **Interviene el señor Director de Debates y refiere:** Coronel, acá lo que se está tratando de precisar es el ámbito de su declaración testifical ante un juzgado, lo que nos interesa y lo que le interesa a Sala, por cuya orden usted está aquí presente, acá usted está refiriendo en esta respuesta una opinión, está haciendo un análisis de los acontecimientos, ¿a usted le consta que en efecto los autores de Barrios Altos fueron un grupo de militares organizados y que daban cuenta a sus superiores o no le consta, usted averiguó, hizo un análisis con sus efectivo, que información tuvo, si la tuvo? **El testigo refiere:** Señor Presidente fue una opinión, no me consta, no sé a quien le daban cuenta, si no que fue una suposición.- **Retoma su interrogatorio el señor Fiscal como sigue:** Testigo, cuándo se produce la captura de Yovanka Pardavé, Tito Travesaño y otros dirigentes más, concurren a la DINCOTE personal del Servicio de Inteligencia Nacional o en todo caso del Ejército ¿usted recuerda quienes fueron estos oficiales? **DIJO:** Yo recuerdo que estuvo Martin Rivas en ese entonces y había un Coronel, que no recuerdo bien su nombre, y estaba Pichilingue, creo, pero eran como cuatro, cinco más o menos.- ¿Qué cosa le transmitieron ellos, de quien era la orden en todo caso para solicitar la entrega de los detenidos? **DIJO:** En ese caso el General John Caro me dice que habían venido para llevarse a los detenidos para interrogarlos, y si era factible eso y yo le digo "si quieren interrogarlos que lo hagan en presencia nuestra para aprender la técnica", pero ellos querían llevárselos.- ¿Y llevárselos a donde dijeron? **DIJO:** No dijeron, se supone que ellos venían del SIE, se supone, yo no estoy seguro de eso.- Con lo que concluyó el señor Fiscal. =====

Seguidamente el señor Director de Debates invita a la parte civil a que interroge al testigo, haciéndolo primeramente el letrado Carlos Rivera Paz, como sigue: Coronel, algunas preguntas, primero, en relación a las operaciones a las que usted denomina las principales operaciones del GEIN. Usted ya ha mencionado varias en realidad, ha hecho un recuento, sobre eso quisiera preguntarle ¿El comité central de

YANET CARAZAS
Secretaria
Vista Fiscal Especial de la Corte Suprema

Sendero Luminoso cuantos integrantes tenia? DIJO: El comité central de Sendero, nosotros sacamos el número exacto cuando leímos el documento de la segunda sesión del congreso; la segunda sesión del primer congreso trato de las estructuras orgánicas, y en los acuerdos de la tercera sesión por primera vez se nombra, se selecciona decía, el comité central, y aparecen allí los seudónimos; eran diecinueve miembros titulares, tres suplentes y tres candidatos, que ya después se les ve a algunos de ellos en el video Zorba el griego, otros no fueron, pero eran diecinueve miembros titulares, tres suplentes y tres candidatos, tal es así que si caía un miembro titular, el suplente ocupaba su puesto, o si no el candidato también, o sea, tenían ya preparado quien tenía que suceder en caso de que alguien era detenido o muerto, simplemente; en Sendero era así, ya sabían; tal es así que entre los suplentes estaba Tito Valle Travesaño, estaba Barbarán Tenorio; si caía un titular, ellos subían.- ¿Hasta abril del año noventa y dos, en que se produce el golpe de Estado cuantos miembros del comité central habían sido capturados por la DINCOTE o por acción directa del grupo especial de inteligencia? DIJO: El año noventa, de los que cayeron detenidos en la primera operación, había Elvia Nila Zavala Pacheco camarada "Juana", ella era miembro del comité central. Los otros eran cuadros principales, después, Hugo Deodato Juárez Cruzat, miembro del comité central también. Los otros estaban ya detenidos, los pudimos identificar a través del video Zorba el griego, por ejemplo, Obdulia Trujillo Agurto había sido detenida años anteriores, había caído como miembro de una escuela popular, Carlos Manuel Torres Mendoza, Yovanka Pardavé Trujillo que cayó el año noventa y uno, que también era miembro del comité central; Tito Valle Travesaño era miembro suplente del comité central, más o menos calculo yo, entre siete u ocho miembros del comité central y cuadros principales de segundo nivel, o sea, que manejaban aparatos centrales, habían como unos diez a quince más o menos.- ¿Se puede decir que la acción del GEIN apostó directamente a golpear el órgano principal de dirección, el comité central de Sendero y los órganos de dirección que dependían directamente del comité central, ese fue el objetivo del GEIN? DIJO: El GEIN se creó con ese objetivo, y las operaciones se centraban en escalar, como se decía, la montaña poco a poco para llegar a la cima.- **El señor Director de Debates pregunta al testigo:** Usted ha dicho que los miembros del comité central eran diecinueve, tres suplentes, tres candidatos; la pregunta fue hasta el cinco de abril del noventa y dos, Haciendo ya un resumen de la gente, de estos líderes del comité central que estaban detenidos

YANET CAROZAS NARAY
Abogada Encargada de la Corte Superior

¿Cuántos eran, siete u ocho? DIJO: Habían ocho dirigentes detenidos y habían unos quince cuadros principales, aclaro esto de cuadros principales por que, si bien es cierto, por ejemplo, Luis Alberto Arana Franco no era miembro del comité central pero él era responsable de un aparato central que era de logística, de economía.- **El abogado de la parte civil, Rivera Paz continúa su interrogatorio:** Testigo, dice se captura siete u ocho miembros del comité central y cuantos, ojala ya en un número preciso, integrantes de estos aparatos de dirección u órganos dependientes del comité central; DIJO: Entre quince a veinte aproximadamente.- ¿A que grupos, de que grupos partidarios de Sendero Luminoso estaban encargados esos aproximadamente quince dirigentes principales como usted los califica? DIJO: Por ejemplo, el grupo de apoyo partidario, el departamento de propaganda, el DAO departamento de apoyo organizativo, eran aparatos centrales, Socorro popular era también de un aparato central en ese nivel; el grupo intelectual popular también era, el grupo de traducciones también eran aparatos centrales; esos son más o menos los aparatos centrales que nosotros hemos ido eliminando, o sea, capturando.- ¿En estas operaciones de inteligencia operativa policial como usted lo califica, participó en algún momento personal del SIE, en las operaciones del GEIN? DIJO: No.- ¿Estas operaciones de inteligencia policial operativa realizadas por el GEIN fueron el resultado de alguna orden, de alguna directiva, de alguna disposición que proviniera directamente del Servicio de inteligencia nacional? DIJO: Las operaciones de inteligencia operativa fue una creación del GEIN en base a la elaboración de una teoría y un método que se llama justamente inteligencia operativa policial, que nace a partir de inicios del año noventa de la combinación de la inteligencia clásica más la investigación criminal; fue una creación neta del GEIN que era una mezcla, no obedecía a ninguna directiva, eso era producto de, como bien lo dice el informe de la Comisión de la verdad, de la acumulación progresiva de experiencias, decían, de experiencias acumuladas a través de los años; efectivamente, todo eso nace de la década del ochenta, poco a poco hemos ido conociendo, experimentando y llegamos a la conclusión lo siguiente; hasta la década del ochenta dice, primero teníamos la metodología, interrogar para probar, y había excesos, pero a partir de inicios del noventa, primero probamos y luego interrogamos, ¿qué cosa quiere decir? primero te pruebo, te persigo, te vigilo, te tomo fotografías, y luego te pruebo, o sea, era voltear un poco la sartén, era complicado que entren otros grupos que no sean gente que provenía de la Policía de Investigaciones, y


CARAZAS GARAY
Secretario la
Jala Penal Especial de la Corte Suprema

eso obedece por que el quince cero nueve que se le colocó a Guzmán, significa quince de setiembre, era el sello indeleble de los que lo habian capturado eran provenientes de la Policia de investigaciones, entonces no podía insertarse así no más cualquier ente que no sea, que tenga ese conocimiento, así sea militar, aéreo o cualquier otro sistema.- Testigo, sobre dos operaciones concretas. En el caso de la detención de Angélica Salas De la Cruz, ¿esta captura cuando se produce? DIJO: En el noventa y cinco más o menos. Angélica Salas De la Cruz se escapó de la operación "Caballero", ella se fue trasladada a Huancayo por que estaba prácticamente quemada; quemada le dicen en el partido por que ya la policia la conocia, y a cambio de ella vino un coordinador, Germán Scipión Távara o Vargas Cárdenas, que nosotros lo conociamos después como el "zorro", que antes de la captura de Guzmán, primero capturamos a ese coordinador, él vino a reemplazar a Angélica Salas De la Cruz acá después de la caída de la casa de Buena Vista, y se volvió el coordinador entre los aparatos centrales y la dirección central, o sea, Guzmán, nosotros controlamos los movimientos de Zenón Vargas Cárdenas, el famoso "Zorro" que cayó detenido justamente el doce de setiembre; entonces se va Angélica a Huancayo, comienza a trabajar en el comité zonal de Huancayo y cae detenido el año noventa y cinco.- ¿En ese momento quien dirigía la DINCOTE el año noventa y cinco? DIJO: Estaba el General Domínguez si mal no recuerdo.- ¿El año noventa y cinco, DINCOTE tenía alguna vinculación de trabajo, relación, o coordinación de trabajo con el SIE? DIJO: Yo ya había salido de la DINCOTE, estuve hasta el año noventa y tres, en setiembre, ya no tenía conocimiento de eso.- Testigo, sobre una segunda operación que usted también ha mencionado, la detención de Yovanka Pardavé y Deodato Juárez Cruzat, si no me equivoco, usted ha referido este suceso que se produce en las oficinas de la DINCOTE, cuando reclaman efectivos del SIE a esta detenida ¿esa decisión de reclamar a Yovanka Pardavé y Deodato Juárez, era un decisión personal de Martin Rivas y Carlos Pichilingue? DIJO: Cuando ellos estaban como grupo de analistas, era lógico que ellos, de alguna u otra manera, hacían seguimiento del trabajo que estaba haciendo el GEIN, y justo esa operación empezó más o menos en abril del año noventa y uno, cuando volvimos a detectar a Yovanka Pardavé Trujillo haciendo un contacto en Chosica, entonces comenzamos a seguirla, llegó a una casa en San Martín de Porres, en un departamento, y controlamos su movimiento; desde abril del año noventa y uno hasta el veintidós de junio hemos hecho la operación "Leona" que le llamamos, entonces ellos

YANET CARAZAS GARAY
Fiscal
de Procedimientos Penales

estaban allí atento al trabajo que nosotros hacíamos, era lógico que cuando cayó Yovanka se acerquen a pedir para interrogar ¿quién? los que habían estado en ese grupo, o sea, Martín Rivas, Pichilingue y un Coronel.- Pero lo que le preguntaba Coronel es ¿esa decisión de exigir que le entreguen a Pardavé y a Juárez era una decisión personal de Martín Rivas, por que le interesaba saber la historia de Yovanka Pardavé, o es que respondía a una decisión de su comando? DIJO: Yo calculo que es una decisión de ellos mismos por que sabían la importancia de esa operación, por que en el cuarto donde vivía Yovanka se encontró documentación muy valiosa de Socorro popular, y como ellos habían hecho un seguimiento de la operación esta estando trabajando como analistas, incluso algunos de ellos llamaban al capitán ¡Oye, que estás haciendo! le decía, el capitán venía y me decía, Jiménez está que quieren meterse a conocer esto, entonces yo considero que es una cuestión de ellos mismos, sabían de la importancia que tenía Yovanka que podía dar información para llegar a Guzmán, pero no era el camino correcto. Además, nosotros no íbamos a permitir que salga Yovanka de la DINCOTE por que era mucho riesgo, podía pasarle algo, y la responsabilidad era del encargado de la investigación, no tanto del General, sino, el encargado de la investigación asumía la responsabilidad, y además nosotros no interrogamos ya; el interrogatorio de inteligencia que hacía el GEIN era para confirmar datos que nosotros sabíamos ya, le mostrábamos la foto, la filmación, habíamos pasado ya la barrera del interrogatorio normal a interrogatorio de inteligencia, ya no tenía sentido hacer interrogatorio por que ya conocíamos todos los movimientos de Yovanka, todos los contactos que ella había hecho, la teníamos fotografiados y filmados.- Coronel, pero en esos momentos, tanto Martín como Pichilingue, no estaban haciendo una labor de carácter personal, sino estaban cumpliendo una decisión del SIN; DIJO: Ya ellos no estaban allí.- **En este acto el abogado del acusado indica:** Señor Presidente, le ha preguntado en dos oportunidades si ha sido una decisión personal de estos señores, o si ha respondido a una orden, el testigo ha respondido que él considera que fue un criterio personal, entonces considero que es impertinente esa pregunta.- **El señor Director de Debates señala:** A ver, vamos a centrarla. Coronel, ¿Ante usted fueron estos dos oficiales del Ejército a pedir a esta detenida, o usted como se enteró de ese pedido? **El testigo refiere:** Señor Presidente, ellos fueron ante el General John Caro, y el General John Caro me llama a mi, como encargado de la investigación y responsable de los detenidos, que estaban a cargo del GEIN.- Coronel,

¿Qué le dijo? DIJO: Que han venido a pedir a llevarse a los detenidos, y consulta con nosotros, por que el encargado de la investigación era el responsable de ellos, además el Fiscal ya sabía y conocía de la detención de ellos.- ¿El General John Caró le hace alguna precisión acerca a él, quien le había llamado? DIJO: Yo los encontré ya en su oficina.- Coronel, cuando usted va a la oficina del señor General, estaban allí ¿Quiénes? DIJO: Estaban, me recuerdo bien, los Capitanes y un Coronel, y allí donde me dice, quieren interrogarlo, y yo en son de broma le digo, que lo hagan acá para aprender de ellos, le digo; entonces ellos se incomodan un poco, y dicen no, lo vamos a interrogar en nuestra unidad, supongo que ellos venían del SIN por que, del SIE.- ¿Esas fueron las expresiones? DIJO: Si.- ¿Cuánto demoró esa entrevista? DIJO: Fue breve la entrevista por que fuimos muy cortantes en ese sentido, les dijimos que no; primero, que para llevárselos, tienen que hacer un documento; segundo, que el Fiscal tiene que autorizar; y tercero, no es el procedimiento.- ¿Eso se lo dijo usted allí, en esa reunión? DIJO: Así es, en la reunión.- ¿Y allí acabó la reunión? DIJO: Acabó la reunión, ellos se fueron ya.- **El abogado de la parte civil, Rivera Paz, continúa su interrogatorio, como sigue:** Testigo, solamente para finalizar este punto; usted menciona que se la querían llevar ¿dijeron a donde se la querían llevar? DIJO: No.- Testigo, sobre las relaciones del GEIN con el SIN ¿El GEIN era parte de lo que usted ha mencionado, de esta comunidad de inteligencia? DIJO: En los hechos si, por que entrábamos dando resultados en operaciones de inteligencia, no éramos parte de la estructura, por que en ese caso sería la dirección de inteligencia de la Policía nacional, pero como éramos un grupo que estaba dando los mejores resultados en ese momento, teníamos la información más privilegiada y estábamos capturando dirigentes, nos insertaron como parte de ese grupo y nos escuchaban, nos invitaban para que nosotros hablemos de la operación y hagamos un análisis estratégico también, llevaba yo los analistas, y también yo soy analista, y le hablaba de estas cosas, le hablaba de la situación del escenario en el futuro que debe haber en la guerra estratégica de movimiento, por ejemplo, que muy pocos entienden esto de la guerra de movimiento, todos escuchaban muy atentos. Nos insertamos por los hechos en la comunidad de inteligencia.- ¿Cuando usted se refiere a esta inserción en la comunidad de inteligencia, se está refiriendo a este periodo de tiempo de febrero a junio del año noventa y uno, en el que usted participa, como ha mencionado, de oficial de enlace o el responsable del enlace entre el GEIN y el SIN; DIJO: Si, ese es el periodo.- Ese el

período de tiempo ¿que es de febrero del noventa hasta? DIJO: Junio, más o menos.-
¿Por qué se rompe era relación? DIJO: Justamente por que se replegó el grupo de
análisis y eso no fue bien aceptado.- ¿El GEIN tenía una línea de dependencia con el
SIN? DIJO: No.- ¿El GEIN recibía ordenes de algún funcionario del SIN, sea de su jefe,
sea del asesor de la alta dirección, Montesinos? DIJO: No.- Testigo, sobre el tema del
equipo de análisis propiamente ¿usted tuvo conocimiento el oficial que estaba a cargo
del equipo de análisis, del llamado equipo de análisis? DIJO: El más antiguo era el
Comandante Rodríguez Zabalbeascoa.- ¿El se presentó en DINCOTE como responsable
de ese grupo, o ante el GEIN? DIJO: No, no tanto como responsable. Los dos
Comandantes eran, hablemos así, tenía contacto con ellos, con los dos Comandantes,
pero no decir, yo soy responsable. Quizá por la antigüedad uno deducía que podía ser
responsable.- ¿La antigüedad de Rodríguez? DIJO: Si.- ¿Y este oficial en algún
momento reportó el trabajo que estaba haciendo este equipo de análisis a su persona,
al Comandante Miyashiro o al jefe de la DINCOTE? DIJO: Me entregaron el manual al
final del trabajo, pero más eso, no teníamos un trabajo conjunto mejor dicho.- Coronel,
pero esa entrega, según su versión, de ese documento, es en junio del noventa y uno;
DIJO: Cuando ya se iban ya.- ¿Y en los meses anteriores? DIJO: No.- ¿No hubo ningún
tipo de reporte del trabajo? DIJO: No.- ¿Usted supo a quien reportaban ese equipo de
análisis? DIJO: Me supongo que al SIN, supongo, por que ellos, según tengo
conocimiento, venían de ese sistema.- ¿Usted en estas reuniones que a señalado, se
realizaban cada quince días en el SIN, y en las que participaba usted y otros oficiales,
en esas reuniones se trataba el avance del equipo de análisis que estaba en DINCOTE,
en el GEIN? DIJO: Cada uno exponía, escuchaban y si quería te quedabas, o si no, no,
pero las reuniones continuaban, yo no podría ser muy preciso en esas cosas, nosotros
íbamos, exponíamos y después nos retirábamos con Marco Miyashiro o el General, por
que teníamos trabajo operativo, pero ellos continuaban y seguían, no puedo precisar si
daban o no daban informe de su trabajo.- ¿Cuando se retira este equipo de análisis, se
lleva los documentos que ustedes le habían proporcionado, documentos incautados a
Sendero? DIJO: No, esos documentos estaban en acta, no podían llevárselo, esos
documentos quedaron en el GEIN y ahora están en la biblioteca de la DINCOTE, son
total setenta tomos más o menos.- Usted ha mencionado que, ustedes en
coordinaciones con el SIN, solicitan estos analistas estratégicos ¿ese análisis
estratégico que iba a realizar este equipo de análisis era para quien, era para la

DINCOTE, para el trabajo del GEIN, era para el SIN, para quien específicamente iba a estar, iba a ser presentado este análisis estratégico? DIJO: Se supone que el análisis estratégico era para el máximo organismo de inteligencia, en este caso, el SIN y el gobierno mismo, por que, como vuelvo a repetir, esta tercera campaña hablaba de combatir contra el gobierno de Fujimori, y era preocupación del máximo organismo de inteligencia del gobierno, conocer y saber cual era la estrategia que iba a aplicar Sendero en el próximo año contra un gobierno que tenía exactamente seis meses, ellos le llaman, socavar el montaje del nuevo gobierno, le llama Sendero, o sea, cuando un gobierno empieza, era socavar el montaje, y comienzan a atacar ideológica, políticamente, militarmente, las acciones crecen, incluso recuerdo bien que en junio del año noventa y uno, ya casi al año, sale un documento que se llama, que ellos ya no tuvieron acceso, que se llama campaña de rectificación, elecciones no, guerra popular si, donde hacen una evaluación del primer año de gobierno del presidente Fujimori y lo califican al gobierno, un gobierno que defendía el capitalismo burocrático, fascista, genocida; por que esos son términos que aplican ellos; eran muy duros con el gobierno, o sea, e incluso, cuando se da el golpe de abril del año noventa y dos, en diciembre del año noventa y uno Guzmán saca un documento que se llama "Sobre las dos colinas", por que era lógico que estaba entrando en lo que él llama la concreción del equilibrio estratégico, y quería saber cuantos lo combatían a Sendero, y en ese documento Sobre las dos colinas, hacen una estadística de la Fuerza Armada, Policía Nacional, y llega a deducir, Guzmán, que solamente lo combatían unos quince mil, entre militares y policías, por lo tanto ellos decían, ellos ya tienen veintisiete mil más o menos en el ejército y que era lógico que estaban entrando en el equilibrio estratégico; en ese documento, sobre las dos colinas, que sale a fines del año noventa y uno, ellos ya están preparando el terreno el equilibrio estratégico, que iban a entrar unos ejércitos guerrilleros rojos contra el ejército regular de la Fuerza Armada, para enfrentarse y tomar posición, eso es lo que se hablaba en ese año noventa y uno, era lógico que el sistema de inteligencia nacional se interese por estos temas y nos llamen a nosotros.-

El señor Director de Debates pregunta al testigo: ¿Abimael Guzmán en su documento decía que lo combatían quince mil militares y policías? DIJO: Si, quince mil era la fuerza.- ¿Y que ellos tenían cuantos? DIJO: Veintisiete mil solamente su ejército guerrillero, era lo que sumaban ellos, ahora, hay que entender bien esta posición de Guzmán, por que ellos decían, la teoría mecanicista de la guerra, una vez leía yo un

artículo de un sociólogo que decía, con tan pocas armas que tenía Guzmán, unas trescientas armas, nunca iba a poner en riesgo al sistema democrático, no, ellos le dicen teoría mecanicista a la guerra por que dicen, no hay que darle tanta importancia a las armas sino al hombre; según Sendero, un senderista valía diez por uno, y ya habían calculado ellos que solamente quince mil los combatían, por que el resto estaban en unidades administrativas, logística, y era suficiente para entrar a lo que llaman el equilibrio estratégico, o sea, las campañas se iban a endurecer más, y él había previsto en ese documento que iba haber el golpe de Estado; tal es así, que cuando se da el golpe de Estado, Guzmán se siente feliz por que ocurrió lo que él estaba prediciendo y comienza a acelerar la campaña y comienzan los coches bomba; error, por que comienzan los excesos, por que Guzmán decía, el pueblo tiene derecho a la insurgencia, por lo tanto, hay que adelantar los planes, y comenzaron a cometer errores; lo de Tarata fue un error ¿por qué? por que ese no era el objetivo, ese coche bomba estaba destinado a un hotel, "Las Américas" creo, se le malogró el coche bomba, el micro, y lo dejaron allí y explotó con el costo que sabemos o sea, no era el destino.- **Retoma su interrogatorio el abogado de la parte civil, Rivera Paz, como sigue:** Coronel, ¿el documento que usted recibió en junio del noventa y uno, era un documento que cumplía ese objetivo, de ser un análisis estratégico de la documentación de Sendero? DIJO: Yo ese documento lo recibí en junio, justo como una justificación cuando ellos ya se iban, como decir, mira, acá está nuestro trabajo y lo hemos hecho y podemos seguir trabajando más; eso era más o menos, bueno, lo comencé a leer, habían hecho un trabajo profuso de resúmenes de clasificación de los planes, que no había hasta ese momento, yo le digo, desde el punto de vista estratégico era bueno, pero no hablemos así, que era excelente, que podía leer los escenarios futuros; en una academia, quizás si podía estar en una nota excelente.- Testigo, pero el objetivo de la conformación del grupo de análisis no era hacer un documento académico, sino desarrollar esos escenarios futuros, por eso le hacia la pregunta, si usted, que ha revisado ese documento, consideraba que cumplía con el objetivo para el cual el equipo de análisis había sido conformado; DIJO: Es muy complejo responderle, por que un analista estratégico de una organización, uno, dos, es bastante, yo considero que ellos no tenían ese nivel todavía de analista estratégico, podían quizás más adelante, pero no cubrían todas las expectativas de un analista, era un buen trabajo, un buen resumen, una buena recopilación pero que no llegaba todavía a ese

nivel.- ¿Quién le entrega el documento Coronel Jiménez? DIJO: Los dos comandantes me entregaron.- ¿Paucar y Rodríguez? DIJO: Si.- ¿Usted supo si ese documento fue remitido formalmente a DINCOTE? DIJO: No, no fue remitido oficialmente, me dieron una copia, e hicieron tres copias más me parece.- ¿Usted sabe a quienes entregaron esas copias? DIJO: Desconozco.- Coronel, sobre el tema de la estrategia contra subversiva ¿Ustedes, luego de su salida un poco abrupta de esta comunidad de inteligencia, que contacto o que tipo de relación mantuvieron con el SIN a partir de junio del noventa y uno, hacia adelante? DIJO: Al menos, yo no; ya no hubo casi relación.- ¿De parte del señor Miyashiro como jefe del GEIN? DIJO: Tampoco.- ¿De parte de la DINCOTE, usted tuvo conocimiento, permaneció vigente algún tipo de relación? DIJO: Yo creo que sí porque necesariamente el general tenía que ir allá, los generales iban allá.- ¿pero ya los del GEIN dejaron de asistir? DIJO: Ya no, ya no tenía sentido porque incluso nos habían quitado el apoyo.- ¿En algún momento el Director de la DINCOTE, los años mil novecientos noventa y uno o mil novecientos noventa y dos les hizo llegar algún tipo de requerimiento de esta comunidad de inteligencia? DIJO: La DINCOTE tenía un.- **En este acto interviene el señor Director de Debates quien solicita al abogado interviniente repetir la pregunta.-** Prosiguiendo el doctor **Rivera Paz:** Testigo, preguntaba ¿En mil novecientos noventa y uno el general Caro, o en mil novecientos noventa y dos, el general Vidal hizo llegar al GEIN algún tipo de requerimiento de esta comunidad de inteligencia, o del SIN específicamente, algún tipo de requerimiento para la realización de alguna operación de inteligencia? DIJO: No creo que nos pidan ese tipo de información, porque los planes eran secretos, siguiendo justamente una frase de Sun Tzu, que decía: "los planes hay que mantenerlos en la oscuridad para que cuando se desarrollen sean como el rayo", no nos pedían ese tipo de información.- Díganos testigo, en el caso de la DINCOTE y en el caso del GEIN específicamente, ¿Algún manual o documento de inteligencia policial autorizaba la eliminación de personas, la eliminación física de personas? DIJO: No, partiendo del principio, nosotros éramos policías, y el policía trabaja dentro de un marco legal, y la Constitución es muy clara en su primer artículo cuando dice que el fin supremo de la sociedad, del Estado, es la persona humana, no queríamos más manuales, ni directivas, o sea que el policía sabe que no debe de bordar la ley, simplemente, ese es todo.- ¿Usted conoció en el momento que trabajó en la DINCOTE, la existencia de casos de violación a derechos humanos, entre los años mil novecientos noventa a mil

novecientos noventa y tres ? DIJO: No.- Testigo, a parte de los casos de Barrios Altos y La Cantuta que usted ha calificado como barbarie, ¿No tuvo conocimiento de ningún otro caso de violación de derechos humanos en el Perú? DIJO: No doctor.- ¿Usted tiene conocimiento que la operación en el caso Barrios Altos, fue ejecutada por un destacamento del Servicio de inteligencia del Ejército? DIJO: Cuando sucedió lo de Barrios Altos en noviembre de mil novecientos noventa y uno, el GEIN estaba detrás de un aparato de defensa de "socorro popular" de alto nivel, que terminó el veintisiete de noviembre de mil novecientos noventa y uno, a nosotros no nos interesaba ese tipo de operaciones, no estábamos digamos interesados en eso, ni el nivel.- ¿Qué diferencia existe entre esta inteligencia operativa policial del GEIN que usted ha calificado en esta sesión y la inteligencia operativa de un destacamento de inteligencia del SIE? DIJO: Hay mucha diferencia, es abismal, partiendo de los mismos actores, la inteligencia operativa policial es hecha por policías, creada por policías, requiere una combinación de la inteligencia clásica más la investigación criminal, o sea lo que es el detective, se basa en ciertos principios que no son invención de uno sino que son recogidas de grandes estrategas, como yo le dije hace un momento, vencer sin luchar por ejemplo, capturar al enemigo vivo, demostrar a través de habilidad, astucia, inteligencia, hacer de la paciencia un arte, de la espera una virtud, la misión puede empezar hoy día y no se sabe cuándo termina, no todo es destrucción, también hay cuestiones morales intelectuales, todo eso está escrito por los grandes estrategas, ese es la gran diferencia entre otro tipo de operaciones, por eso que cuando se capturaba a un dirigente, el agente del GEIN ya sabía qué hacer, ni preguntar decía, "aplica tu principio de vencer sin luchar y punto", y tenía que entregárselo a la Policía, al Fiscal, a la autoridad para que haga su labor, las diferencias son abismales, es una invención de la Policía que se hizo y que ahora se sigue aplicando en otras, en crimen organizado.- **En este acto interviene el señor Director de Debates, quien dirigiéndose al testigo manifiesta:** Señor coronel, usted ha hecho mención a las características de inteligencia operativa policial, la ha descrito; pero desde el otro lado para hacer la comparación, usted no nos ha precisado cuáles son las características de un destacamento de inteligencia militar, cómo sería del Servicio de Inteligencia del Ejército, y dónde esta la diferencia, usted ha descrito muy bien lo suyo, lo policial, pero acá le piden una comparación, si la sabe en tanto conoce lo militar.- Claro señor Presidente, cuando nosotros hablábamos de esta teoría, decía la parte militar que manejaba el sistema prácticamente, decíamos: "no,

esa es una inteligencia táctica"; ¿cuál es la inteligencia que se aplica en ese nivel?, se orienta el esfuerzo de búsqueda, consiguen la información, la procesan y se la dan a otros para que actúen, porque la idea era que debía cubrirse la identidad del agente de inteligencia, ese es el concepto clásico de la inteligencia, nosotros no, ¿nosotros qué hacíamos?, buscábamos nuestra información, la procesábamos, seguíamos, vigilábamos y el agente capturaba, porque el agente del GEIN debía transformarse tres veces en el día, capturaba y después lo pasaba a otro grupo que era investigación básica, que eran detectives netos, que se encargaban de la parte de recopilación de las pruebas hasta terminar con el atestado, o sea todo se encerraba en un solo círculo, la fase de inteligencia más la investigación criminal era un solo círculo, ese es la gran diferencia entre otro tipo de inteligencia, incluso la clásica o militar, que ellos no cierran el círculo, le dan a otro para que actúe, en este caso nosotros tuvimos una mala experiencia el diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa, cuando quisimos trabajar así, se fugó la información, pudimos recuperar los datos después de unos días, y ahí aprendimos una lección, que debíamos cerrar el círculo y una organización debía vigilar, seguir y capturar y ponerlo a disposición, ese es la gran diferencia señor Presidente.- ¿O sea que según su información y su conocimiento un destacamento de inteligencia militar no realiza capturas? DIJO: De acuerdo a como nosotros lo concebimos no debía realizar capturas.- **Continuando con su interrogatorio el abogado de la Parte Civil:** Testigo, usted ha referido un termino que aquí lo he escrito, señala "que no todo era destrucción", de hecho nos está haciendo referencia a la labor del GEIN, ¿A qué cosa se está haciendo referencia, qué significa "que no todo era destrucción", como característica de qué grupo? DIJO: Estoy cogiendo un pensamiento Sun Tzu, que decía: "no todo es eliminación y destrucción, también hay cuestiones morales e intelectuales", este era un principio que nosotros recogimos de este pensador, de este estratega chino, por ejemplo "destrucción y eliminación" en un enfrentamiento era acabar con el enemigo, eliminarlo, acá decía: "hay cuestiones morales e intelectuales", si ya está vencido para qué, simplemente lo entregó a la justicia, si está capturado lo entrego, lo trato bien, que entre el abogado, Cruz Roja, he ahí porque los detenidos que entraban al calabozo de la DINCOTE tenían visita de familiares, venía la Cruz Roja internacional a verlos, los abogados venían, se les trataba bien, o sea no había necesidad de llegar a extremos, por eso cambió revolucionariamente la técnica en DINCOTE con esta metodología.- Unas preguntas finales señor Jiménez; sobre el rol de

Montesinos, usted ha participado en reuniones a inicios de mil novecientos noventa y uno, usted ha sido el oficial de enlace del GEIN con el SIN, ha estado en la reunión con el general Caro cuando se trata la salida del equipo de análisis, en todas ha mencionado ha montesinos, le pregunto, ¿Cuál era el rol de Montesinos en ese proceso, en esas reuniones? DIJO: Era un ascensor principal, hablemos así, tenía injerencia, sí, un hombre que le tenían miedo pues, los generales a veces se dormían esperando que él los atienda, o sea que tenía un gran poder, por ejemplo yo he visto acá a muchos testigos hablando envalentonados, muy pocos le decían no a Montesinos, era meterse en problemas, tenía él una cualidad, como yo, "sabía el viento por dónde soplaba".- Señor coronel, es la segunda oportunidad que le escucho mencionar eso, ¿A qué se refiere cuando dice que "Montesinos sabía por dónde soplaba el viento" DIJO: En la DINCOTE, en el GEIN, la DINCOTE era la Dirección que prácticamente estaba dando muy buenos resultados, entonces él quería tener el control ahí, manejar la DINCOTE, y el GEIN siempre ha sido una fortaleza en ese sentido; ahora, brillante no creo, era una esponja sí, cogía los cerebros que tenía en su entorno y se apropiaba de su trabajo, los perfiles que uno maneja es porque en la Policía aprendes a conocer un poco de psicología, pero sí era un hombre de cuidado, muy pocos le decían no.- Díganos testigo, usted mencionó que estuvo presente con el general Salazar cuando usted va al SIN con el general Caro, ¿Cuál fue la reacción de Montesinos - usted nos ha señalado la reacción de Salazar - pero cuál fue la reacción de Montesinos frente ante a ese hecho? DIJO: Él estaba imperturbable, no hablaba, solamente miraba nada más.- Una pregunta final señor Jiménez, ¿Quién decide la salida del GEIN de ustedes, o de usted como oficial de enlace de esta comunidad de inteligencia, acaso es una decisión personal, acaso es una decisión del general Salazar, acaso es una decisión del Director de DINCOTE? DIJO: Yo salí el quince de setiembre del mil novecientos noventa y tres, me acuerdo bien porque era aniversario de la PIP, ya me habían cambiado a una unidad académica, según me dijeron ya no había tanto terroristas que capturar, parece que yo era una persona incomoda en la DINCOTE.- Pero coronel, yo le preguntaba sobre esa reunión que usted y el general Caro sostienen con Salazar y con Montesinos en el SIN, y a partir de eso le preguntaba, ¿Quién toma la decisión que el oficial de enlace de la GEIN ya no vaya a la comunidad de inteligencia, y se aparte de la comunidad de inteligencia, quién tomó esa decisión? DIJO: Ya no tenía sentido porque indudablemente me dijeron: "que devuelva todo", qué mejor mensaje que eso que ya no

debía ir.- Coronel Jiménez, ¿debemos entender entonces que usted tomó esa decisión, o ustedes como policías toman la decisión del romper con el SIN? DIJO: Yo ya tomé la decisión por una situación incómoda.- **Acto seguido el señor Director de Debates se dirige al testigo e inquiere:** Coronel Jiménez, usted está diciendo que le dijeron a usted que ya no vaya, ¿Quién le dijo? DIJO: No, el General Salazar prácticamente ya no quería saber nada con el grupo de inteligencia.- ¿Se lo dijo a usted? DIJO: Lo tomó eso, el hecho que yo haya decidido que se vaya el grupo, lo tomó como un gesto de ir contra el sistema de la comunidad de inteligencia.- ¿Pero quién le dijo que ya no vaya - porque usted va no porque quiere, sino porque es una orden, o no? DIJO: El General me dio ha entender eso, que ya no.- **Retoma el interrogatorio el doctor Rivera Paz:** Señor coronel, usted ha hecho referencia al atentado de Tarata y aparentemente a reuniones posteriores; sobre el caso de los estudiantes y el profesor de la Cantuta, ¿Qué información tuvo usted o tuvieron en el GEIN? Dijo: Nosotros llegamos a capturar a un estudiante, un tal "camarada Pedro", pero fue después de estos sucesos.- ¿En Julio de mil novecientos noventa y dos? DIJO: No, fue después, mucho tiempo después.- ¿Cuál era la identidad de esa persona? DIJO: No recuerdo ahora, pero era el "camarada Pedro", era un estudiante de La Cantuta, él nos cuenta que él era parte de ese grupo también, eran zamponeros, se dedicaban a la música, y que él era parte de ese grupo y que ese día se quedó a dormir en el pueblo, no fue a la residencia, y se salvo prácticamente, ahí tuvimos una idea que no eran pues un grupo de dirigentes o destacamentos de Sendero Luminoso, eran un MAP, Artistas Populares de Sendero, lo que se conoce como movimiento de artistas populares que se dedican solamente a eso a propagandizar la música, y de vez en cuando cantan perlas yachay, eso era todo, o sea no eran como se quiso hacer ver, un destacamento armado que habían participado en el atentado de Tarata, eso también es un ejemplo del antitesis de lo que debe ser la inteligencia, yo pienso que han sido exabruptos, acciones irreflexivas, irracionales, que no se debe hacer en la inteligencia.- Con lo que concluyó.=====

En este estado el señor Director de Debates dispone un receso hasta horas de la tarde, a fin de proseguir luego con el interrogatorio al testigo Jiménez Baca.- =====

Reiniciada la sesión e ingresado el testigo al recinto de la Sala, el señor Director de debates cede el uso de la palabra al doctor César Nakasaki, quien procede a interrogar al testigo: Señor coronel, al doce de setiembre de mil novecientos noventa y dos, fecha en que se produce la captura de Abimael Guzmán, ¿Cuál era la situación de

Sendero Luminoso, cómo estaba de acuerdo a su proyecto político militar, en qué etapa se encontraba? DIJO: Doctor, como he dicho anteriormente, Sendero Luminoso estaba entrando a lo que se conoce como la "concreción del equilibrio estratégico", que demandaba transformar la guerra de guerrillas en guerra de movimientos, más o menos para entender esto, Guzmán ya debía trasladarse al campo, si no se trasladó ese doce de setiembre era porque Feliciano se había demorado en conseguirle un lugar seguro, porque él ya debía dirigir el ejército guerrillero popular, un ejército rojo que entraba a una guerra de posiciones contra otro ejército regular, o sea que cuando él estaban desarrollando la tercera sesión plenaria después del congreso con el plan estratégico de construir la conquista del poder, era el penúltimo plan que le iba a llevar a la conquista del poder, cada plan de Sendero Luminoso demandaba entres tres a cuatro años, esto quiere decir que después de mil novecientos noventa y dos, si no caía Guzmán, pasaban cuatro años y entraba el último plan de la conquista del poder, él había calculado más o menos que en el año dos mil o dos mil dos ya habían conquistado el poder, posiblemente a estas alturas hubiésemos tenido lo que ellos llamaban la República Popular del Perú, estratégicamente la cuestión era bastante preocupante.- Haber para precisar coronel Jiménez, porque acá se ha sostenido que ya desde mil novecientos noventa y uno Sendero Luminoso estaba derrotado, y que más bien por estar derrotado se va hacia las provincias, la pregunta concreta es, ¿Cuándo Abimael Guzmán es capturado Sendero Luminoso se encontraba en la penúltima etapa para lograr su meta, qué era la conquista del poder? DIJO: El penúltimo gran plan, cada plan demandaba cuatro años; ahora, la derrota de una organización tiene que verse desde tres puntos de vista, tres ángulos, Sendero Luminoso puede estar destruido completamente solamente cuando está destruido ideológica, política y militarmente, si bien es cierto se habían capturado importantes dirigentes, pero ideológica y políticamente Sendero Luminoso seguía actuando mientras en líder estaba en libertad, porque él era quien establecía tres tipos de planes, el plan político, el plan militar y el plan de construcción; a partir de mil novecientos noventa y uno exactamente, la campaña de rematar el plan de impulsar, a esa estrategia política y estrategia militar se le agregó una estrategia de construcción, ¿qué cosa quiere decir? que nada se puede avanzar si es que no se desarrollan las bases de apoyo para construir el poder a través de la República Popular del Perú, o sea, actualmente incluso, adelantándome un poco, el mismo Sendero Luminoso, si bien es cierto se le

dio un golpe militar con la captura de Guzmán, pero ideológica y políticamente ellos no se sienten derrotados, han cambiado su estrategia simplemente, la han vuelto más política, pero siguen actuando.- Pero testigo, militarmente en el año de mil novecientos noventa y dos, ¿Sendero Luminoso se encontraba en pleno desarrollo de sus planes militares? DIJO: Seguía en pleno desarrollo de sus planes militares mientras el líder seguía libre.- Señor coronel, a la fecha en que Abimael Guzmán es capturado gracias al trabajo, reconocido por el país del GEIN, ¿Sendero Luminoso había sufrido alguna derrota en el campo, había perdido el campo y venía replegado hacia Lima, esa apreciación es correcta? DIJO: Yo considero que no, una cosa es hablar del campo, otra cosa es hablar de la ciudad, en el campo Sendero Luminoso seguía fortalecido, después de la captura sí se dio lo que se conoce como el desbande, porque hay que tomar en cuenta que la figura de Guzmán era una figura poco mítica, él desarrollaba como se conoce "el culto de la personalidad", concentraba un poder enorme, como un semi dios, cuando cae Guzmán el golpe psicológico es muy fuerte, así como él concentraba el poder en su persona y no tenía reemplazo, también era su punto débil, o sea que esa es la gran lección que sacamos nosotros en estos grupos maoístas, porque jamás cayó vivo un maoísta en plena lucha, detenido, es la primera experiencia a nivel mundial, todos los maoístas vencieron y ganaron, nosotros debemos felicitarlos por eso, porque esa fue la gran lección que sacamos, cuando cayó Guzmán todo se desbarató, pero mientras él seguía libre, el partido seguía actuando, él seguía elaborando sus grandes planes, incluso tenía reemplazo para el que caía, porque tenía los candidatos y los suplentes, caía detenido un dirigente y ponían a otro, ya sabían quién lo iba a relevar, hasta en eso ellos habían calculado.- ¿O sea que su conclusión de experto es que en mil novecientos noventa y dos, antes de la captura de Abimael Guzmán, Sendero Luminoso no había sido derrotado por las fuerzas del orden en el campo? DIJO: En el campo no había sido derrotado, no obstante que habían caído dirigentes importantes que le generó un retardo en su desarrollo, tenemos que reconocerlo porque la caída de Guzmán también obedeció justamente a que en mil novecientos noventa y mil novecientos noventa y uno ya habíamos capturado dirigentes importantes, y armar un aparato tipo propaganda para ir era imposible.- Coronel Jiménez, ahí voy a ir en un momento, vamos a ir en retroceso, sino que partir de Guzmán porque es el momento de inflexión o de cambio; al momento que Abimael Guzmán es capturado por el GEIN, usted nos ha dicho en la mañana que en la concepción de Sendero Luminoso se

aprestaban a iniciar el equilibrio estratégico, le pregunto ¿Esto significaba que Sendero Luminoso había apreciado determinado, que tenía por fin una fuerza militar suficiente para enfrentar entre comillas convencionalmente a las fuerzas del orden, de tropa a tropa? DIJO: Según el documento sobre las "dos colinas" que salió a fines de mil novecientos noventa y uno, no sé si las estadísticas que hizo Guzmán son acertadas o no, no sé si lo hizo para levantar la moral de sus huestes, pero según eso, ellos ya habían superado a quienes lo combatían, porque habían hecho un cálculo, si eran cien mil policías, no todos estaban en la lucha y si en el Ejército eran unos setenta mil, no todos estaban en la lucha, o sea que sacando a los administrativos llegaban más o menos a unos quince mil que era los que realmente los que lo combatían a ello, y que ellos ya los habían superado, ese fue uno de los motivos por los cuales ya lo ve como una guerra de movimiento, de posiciones.- Señor testigo, y este inicio del equilibrio estratégico de acuerdo a la planificación de Sendero Luminoso, ¿Significaba que Sendero Luminoso consideraba que a nivel nacional ya tenía base suficiente, si es correcto el término, como para desplegar una guerra a nivel nacional? DIJO: Sí, efectivamente, según los cálculos y estadísticas que habíamos encontrado nosotros en la casa de Buenavista, hablaban del comité regional del Huallaga, más o menos unos diecisiete mil combatientes del ejército guerrillero popular y estaba esparcido a nivel nacional, por eso es que ellos empiezan a hablar del equilibrio estratégico a fines de mil novecientos noventa y fines de mil novecientos noventa y uno, ya prácticamente.- ¿O sea ellos consideran que habían logrado el equilibrio estratégico entre fines de mil novecientos noventa y comienzos de mil novecientos noventa y uno? DIJO: Hay que hacer una precisión, para Sendero Luminoso todo es una línea elíptica, cuando empezaban una campaña tenían una preparación, un inicio, un desarrollo, un remate y un complementario, por eso que Guzmán hizo bien en aclarar cuando dijo: "estamos recién plasmando el equilibrio estratégico, eso después se va a ir consolidando", a partir de mil novecientos noventa y uno ellos ya hablan de concretar, y posiblemente más adelante ya hablan de consolidar, o sea que prácticamente estaban en los inicios de lo que se conoce como la etapa del equilibrio estratégico que viene a ser la segunda etapa dentro de la guerra popular de acuerdo a Mao Tse Tung.- Testigo, para ser preciso entonces, ¿A fines de mil novecientos noventa y comienzos de mil novecientos noventa y uno, Sendero Luminosos estimaba que estaba en condiciones de iniciar el equilibrio, que había iniciado el equilibrio estratégico? DIJO: Así es, y ya tenían incluso

comités populares abiertos en mil novecientos noventa, o sea todo en función de la base de apoyo, porque todo se entiende a Sendero en base de apoyo, empezaron con conquistar, o sea con desplegar zona guerrillera, conquistar base de apoyo, desarrollar bases de apoyo, desarrollar bases en función de la conquista del poder hasta construir el poder.- Coronel, y de acuerdo al estudio que hicieron de los documentos, ¿Sobre qué elementos Sendero Luminoso entendía que a fines de mil novecientos noventa o comienzos de mil novecientos noventa y uno, ya estaba en condiciones de iniciar el equilibrio estratégico, qué es lo que tenía Sendero Luminoso o Abimael Guzmán que le permitía llegar a esa conclusión? DIJO: Las bases de apoyo que habían creado y el ejército guerrillero popular, eran dos factores grandes.- Gracias testigo, entonces tenemos bases de apoyo a nivel nacional y un ejército popular guerrillero, ¿Estimado en cuántos hombres? DIJO: Más o menos ellos calculaban en veintisiete a treinta mil, esas eran las estadísticas en mil novecientos noventa más o menos.- Señor testigo, y de acuerdo a su experiencia, estas dos variables, bases de apoyo a nivel nacional y un ejército guerrillero popular en un estimado de más de veinte mil hombres, ¿Eran datos que estaban en la imaginación de Abimael Guzmán o hubo comprobaciones objetivas de que eran reales estos dos elementos? DIJO: Nosotros encontramos cuadros estadísticos de varios comités regionales donde ellos enviaban, o sea los responsables de los comités regionales enviaban las estadísticas, que si eran reales o no, o los inflaron o no, pero lo cierto que habían cuadros donde hablaban del partido, ejército y frente, en esos tres instrumentos, y hablaban de números en gente y armas incluso, y era preocupante encontrar esos cuadros estadísticos, los encontramos tanto en la casa de Monterrico como en la casa de Buenavista.- Pero coronel, apelando a su experiencia, no sólo como miembro destacado del GEIN, sino como autor de la obra más importante que se ha hecho en el país sobre Sendero Luminoso, en las acciones concretas de Sendero Luminoso, en sus ataques, en sus atentados, ¿Llegó a verificarse que estos dos elementos de presencia nacional y la existencia de un ejército guerrillero popular importante como para hacerle daño al Perú, eran elementos reales o que existían en una mente alucinada, entusiasta, de Abimael Guzmán Reynoso? DIJO: Yo considero que de alguna u otra manera Guzmán inflaba un poco las estadísticas para serle sincero, pero no tanto porque los atentados lo demostraban, tanto en el campo como en la ciudad, pero sí había como una exageración pues hablar de treinta mil en un ejército guerrillero es demasiado, habían pelotones y cada pelotón era de quince o

veinte hombres y si juntaban tres o cuatro ya armaban una compañía, incluso hablaban de batallones, o sea tres o cuatro compañías, pero todavía no habían llegado a consolidar bien los batallones, justamente cuando ellos hablan de la guerra de movimientos era para que estos batallones formen un ejército guerrillero popular de doscientos, trescientos, cuatrocientos o quinientos hombres tipo Mao Tse Tung más o menos, todavía no habían llegado a ese nivel, pero eso era como el comienzo del equilibrio estratégico, de la guerra de movimiento, eso le iba a demandar unos tres o cuatro años a Guzmán.- ¿Pero y la primera variable, "de presencia de bases a nivel nacional"? DIJO: Sí era preocupante porque hablábamos del comité regional del sur, del norte, del Huallaga, del centro, por todas partes se encontró.- ¿Y eso si se verificó la existencia? DIJO: Sí, se verificó la existencia.- ¿O sea que es un dato comprobado que a fines de mil novecientos noventa y fines de mil novecientos noventa y uno, Sendero Luminoso tenía presencia a nivel nacional? DIJO: Así es.- ¿Podría decirse o sería de repente muy escueto decir que a fines de mil novecientos noventa y comienzos de mil novecientos noventa y uno Sendero Luminoso estaba organizado, como usted a referido, en un partido, en un frente, y en un ejército guerrillero popular, describiríamos de esa manera la organización de Sendero Luminoso? DIJO: Por cuestión de principios ideológicos, porque así fueron creados los tres instrumentos de acuerdo a Mao Tse Tung, ellos eran maoístas, o sea que todos los aparatos están organizados como partido, ejército, frente, hasta una milicia pequeña tenía partido, ejército y frente en todos los niveles.- Señor coronel, de manera esquemática yo le pediría que nos pueda describir cómo estaba organizado el partido a fines de mil novecientos noventa y comienzos de mil novecientos noventa y uno, ¿Podría ilustrarnos? DIJO: El partido estaba organizado primero con el comité central, habian diecinueve miembros titulares, tres suplentes y tres candidatos, después venían los aparatos centrales de Sendero Luminoso que eran como una especie de estado mayor, "socorro popular" era una de ellos, el comité metropolitano, estaba el DAO, "Departamento de Apoyo Organizativo", el grupo de apoyo partidario, el grupo de traducciones, el grupo intelectual, "la luminosa trinchera de combate", o sea que las cárceles también eran parte de la estructura como aparatos centrales, allí también había una organización, había partido, ejército y frente, había trabajo internacional que era también un aparato central de Sendero Luminoso, eran como siete u ocho; después los aparatos centrales en cada comité regional y zonal había también partido, o sea

por ejemplo, el comité regional del sur, María Pantoja Sánchez que fue detenida justamente con Guzmán, "camarada Doris", ella era responsable del comité regional del sur, como partido tenía un seudónimo y era mando, era secretaria, como partido; a la vez también tenía una responsabilidad dentro del ejército y también tenía una responsabilidad dentro del frente o la masa, ellos tenían tres tipos de responsabilidad, ¿por qué hacían eso?, porque querían diferenciar el ejército guerrillero, del ejército regular nuestro, de la fuerza armada, referían que tenían que cumplir tres tareas, como militante, como combatiente y como masa, así era.- Dígame testigo, ¿Y el frente cómo estaba organizado? DIJO: El frente está organizado en los organismos generados que le llamaban, que era de acuerdo al sector, si por ejemplo querían captar estudiantes de las universidades, los organizaban en "movimiento juvenil popular", si querían captar obreros, los organizaban en "movimiento de obreros trabajadores clasistas"; o sea, cuando ellos captaban nuevos adeptos, los invitaban a ser parte de estos organismos generados, porque ellos no se identificaban como Sendero Luminoso indudablemente, sino que los integraban a los movimientos juveniles populares y luego los iban pasando a las milicias, tenían que pasar alguna prueba y un tiempo, las milicias hacían pintas, hacían propaganda y una que otra acción pero de bajo nivel, después de un tiempo hacían el reordenamiento y los pasaban a los destacamentos, después de los destacamentos pasaban a ser destacamentos especiales en la ciudad, o sea iban escalando, y después de eso pasaban a ser partido, el integrante del partido tenía tener cierta antigüedad y probado en los hechos, tiene que haber pasado todo este historial.- ¿Y el ejército guerrillero popular cómo estaba organizado? DIJO: Había que diferenciar del ejército guerrillero popular en la ciudad y otra cosa era en el campo; en el campo había lo que se conoce como la fuerza base, la fuerza local y la fuerza principal; la fuerza base y la fuerza local estaban asentados en un territorio, o sea que no se movían, eran estáticas, y la fuerza principal era móvil, por eso que conformaba la red móvil, esa fuerza principal eran los pelotones justamente, eran las compañías que se movían de un lugar a otro, pero cuando iban a hacer un atentado o una emboscada, se juntaban las tres fuerzas, porque esa fuerza local y esa fuerza base estaban organizadas en comité populares, y cuando se emboscaban, las tres participaban por eso que se veía una emboscada de setenta u ochenta hombres, terminaban el atentado y volvían a su red móvil y a la red territorial, y la red territorial seguía rebotando; en la ciudad la fuerza base eran las milicias, la fuerza local eran los destacamentos zonales y

las fuerzas principales eran los destacamentos especiales, cambiaba la denominación más o menos, destacamentos zonales y especiales.- Coronel Jiménez, de acuerdo a usted que a estudiado toda la evolución de Sendero Luminoso desde que empieza el conflicto armado en mil novecientos ochenta hasta mil novecientos noventa, le pregunto, ¿Sendero Luminoso estaba en una acción progresiva o estaba en una especie de estancamiento o retroceso en su reaccionar? DIJO: Estaba en una acción progresiva, sus planes se venían cumpliendo tal como el líder habría previsto, estaban, como le vuelvo a repetir, entrando a una nueva etapa que en la guerra popular se conoce como "la segunda etapa" o "el equilibrio estratégico" para después entrar ya a la ofensiva estratégica, o sea que sus planes se cumplían, todo los planes se estaban cumpliendo, podían tener un costo como ellos decían, o sea ser detenido uno que otro pero seguían adelante, porque mientras el líder estaba libre él podía planificar bien estos grandes planes, él era prácticamente el que hacía los grandes planes y también los informes periódicamente, esos documentos que salían y que ya no se ven ahora los elaboraba el líder.- Señor testigo, con relación al ejército guerrillero popular que usted a diferenciado en el campo y en la ciudad, ¿A nivel del país había esta presencia de fuerzas, de bases, de fuerzas locales, de fuerzas principales o de milicias, destacamentos zonales y destacamentos especiales? DIJO: A nivel país cada comité regional, que estaba conformado a su vez por comités zonales y sub zonales, contaba con partido, ejército y frente, por ejemplo el comité regional del norte tenía una célula de dirección y cada comité zonal, como Cajamarca, Chiclayo, Lambayeque tenía también su partido, ejército y frente, y a la vez tenía su propia fuerza principal, fuerza base y fuerza local en el campo, porque en Chiclayo, en Lambayeque, también había campo y había ciudad, o sea que todos los comités regionales está estructurado de esa manera, algunos habían avanzado más que otros, no todos estaban en la misma condición, pero en mil novecientos noventa la guerra de movimiento les exigía desarrollar ciertos ejes y sub-ejes de acuerdo a lo que el líder había visto, y los ejes y sub-ejes y la línea de dirección y movimiento se hacía de acuerdo a las grandes contradicciones, por ejemplo si en Cajamarca los mineros estaban en contra de los empresarios, entonces allí habían contradicciones y desplazaban por allí un eje y sub-ejes, por eso que se veían unas acciones más en ciertas zonas donde habían grandes contradicciones; entonces Guzmán buscaba esas contradicciones para hondarlas, y así en la mayoría del país habían zonas conflictivas, y algunas eran históricamente

YANET CÁRAZAS GARAY
Secretario
Panel Especial de la Corte Suprema

conflictivas como Cangallo, Fajardo, o el comité regional principal, donde históricamente por tradición habían grandes contradicciones, tales como pobreza, miseria, corrupción; o sea que esos lugares, esas zonas, las más pobres era donde Sendero Luminoso crecía más rápido.- Coronel, y durante la evolución de la lucha contra el terrorismo en la década de los ochenta, ¿Las fuerzas del orden lograron en algún momento detener este desarrollo progresivo de Sendero Luminoso, o la conclusión es que no se pudo detener el avance de Sendero Luminoso durante esta década? DIJO: No se pudo detener, en la década de los ochenta hemos estado casi en defensiva estratégica, los primeros años, mil novecientos ochenta y uno y mil novecientos ochenta y dos estuvo a cargo la Policía porque se pensó que eso podía manejarse a nivel de la Policía, pero luego declararon la zona de emergencia después del asalto a CRAS de Huamanga, me acuerdo bien, el año mil novecientos ochenta y dos, después se declaró zona de emergencia e ingresó el Ejército, y de allí la Policía se supeditó al Ejército; entonces los años mil novecientos ochenta y tres y mil novecientos ochenta y cuatro fueron muy duros para Sendero Luminoso, ellos mismos los reconocen, el Ejército los golpeó duramente, después viene mil novecientos ochenta y seis cuando mueren los doscientos en el Frontón, el cual también fue un golpe tremendo porque Sendero Luminoso había planificado que a fines de mil novecientos ochenta y seis ya debían entrar al equilibrio estratégico, pero ese golpe en el Frontón los hizo retroceder porque se fueron los mejores cuadros que en ese momento tenía Sendero Luminoso, y tuvo que retroceder y esperar otro momento; pero toda esa década del ochenta Sendero Luminoso prácticamente avanzaba, y eso es el peligro porque muchos dicen: "el aniquilamiento del terrorista" nosotros hemos encontrado hermanos, sobrinos y nietos, más que todo primos de terroristas que habían muerto en el frontón, y les preguntábamos: "¿por qué te metiste a Sendero Luminoso?" y decían: "porque mataron a mi hermano, yo me metí porque mataron a mi hermano"; o sea que la muerte de un terrorista era multiplicar cinco o diez de su entorno, es decir era crear un mártir, es el peligro que se corre cuando se cometen este tipo de hechos, toda la época del ochenta hemos estado en defensiva estratégica.- ¿Podría señalarse que la causa o una de las causas de que durante la década del ochenta no se haya logrado frenar el avance de Sendero Luminoso, es que los gobiernos de aquella época privilegiaron las operaciones militares como herramienta o instrumento fundamental para enfrentar al terrorismo? DIJO: Podría ser una de las razones, yo pienso que más

que todo era el desconocimiento de Sendero Luminoso, no conocíamos muy bien a Sendero Luminoso, incluso del líder Abimael Guzmán se tenía una foto de mil novecientos setenta y ocho, no había el perfil físico de Guzmán hasta que cayó "zorba el griego", hasta mil novecientos noventa y uno se especulaba quiénes integraban el comité central, había un desconocimiento de él, incluso se pensaba que Abimael Guzmán estaba en la selva, cuando Guzmán hizo el primer congreso en la casa de Monterrico en mil novecientos ochenta y ocho - mil novecientos ochenta y nueve, el mismo "Diario" se encargó de dar a entender que se realizó en la selva, o que Guzmán estaba en Francia, pero Guzmán nunca se movió de la capital, él nunca se movió de acá, entonces había una ignorancia, un desconocimiento del enemigo, esto también influyó mucho en la estrategia.- ¿O sea que la primera causa que usted establecería como experto, del por qué no se logra el freno a Sendero Luminoso en la década de los ochenta, el primer factor sería el desconocimiento del enemigo? DIJO: Sí, y también hay que reconocer que bueno, los comités de auto defensa, la ronda campesina jugaron acá un rol muy importante acá, si se les hubiese dado mayor organización y potenciación a estos grupos se hubiesen alcanzado mejores resultados, porque ellos conocían realmente quiénes eran los terroristas, y si se movían en la zona, yo pienso que se empezó con el gobierno aprista a apoyar a estos comités de autodefensas, y también con el presidente Fujimori, pero faltaba hacer algo más todavía, en las rondas campesinas, el comité auto defensa, han cumplido un rol muy importante, tal es así que Sendero Luminoso buscaba a los "cabeza negra" que eran los dirigentes para aniquilarlos, porque ellos veían que eran como murallas, en Cajamarca las rondas campesinas fueron como murallas de contención para Sendero Luminoso, ellos mismos en sus documentos lo reconocen, no pudieron entrar mucho en Cajamarca.- ¿O sea que una segunda razón que usted agregaría al desconocimiento del enemigo, es que durante los ochenta no se les implementó adecuadamente a las rondas campesinas para que puedan enfrentar eficientemente a Sendero Luminoso? DIJO: Si hubiese implementado mucho mejor, porque se les dio un apoyo pero no fue continuo, no fue creciente.- ¿Alguna otra causa? DIJO: Yo pienso también que centrarse más en la parte militar, efectivamente, cuando cayó la casa en Monterrico, el gobierno aprista que estaba de salida se había centrado justamente en todo el apoyo para la Fuerza Armada, la Policía casi no nos apoyaba en muchas cosas, pero cuando se dieron cuenta que ese era el camino correcto, ya era muy tarde, o sea que centrarse mucho en esa estrategia

militar, que a Sendero Luminoso, le favorecía porque ellos buscaban que entre la Fuerza Armada porque tenían mayor acción de conquistar armas y medios en las emboscadas, esa era parte también de la estrategia de Sendero Luminoso.- Le pregunto coronel, ¿Otra causa para este diagnóstico podría haber sido la falta de un trabajo para lograr la adhesión de la población por parte de las fuerzas del orden? DIJO: Claro, si lo vemos desde ese punto de vista en el campo, el GEIN casi no trabajó mucho en el campo, yo podría darle razón de la ciudad, pero había masa cautiva, y habían poblaciones que Sendero Luminoso las había organizado en comités, y si ellos hablaban de "comité popular abierto" quiere decir que ya habían llegado a un nivel de organización, que en ciertos pueblos contaban con autoridades que ellos mismos habían puesto, y Sendero Luminoso utilizaba cuestiones muy elementales para conquistar esta masa, ellos hacían justicia, una justicia directa, por ejemplo si alguien robaba ellos asumían, hasta los eliminaban, y el pueblo se quedaban contento, porque estos caldos de cultivo como son la corrupción, la injusticia, todo eso es latente para que estos grupos extremistas entren a la población y se conquisten a la población.- Para finalizar con este punto coronel Jiménez, ¿Podría agregarse como una causa adicional el que no se le había dado a la inteligencia un rol preponderante en la lucha contra el terrorismo? DIJO: Yo pienso que había buena intención de querer darle un buen rol a la inteligencia, pero la inteligencia hay que privilegiarla en cierta manera, por ejemplo conozco casos en los que enviaban gente a querer ubicar a Guzmán, y los agentes estaban haciendo vigilancia en las casa de los tíos, hermanos, y allí la inteligencia perdía tiempo y dinero; también hay que pensar que la estrategia en cuestión de inteligencia no estaba bien enfocada porque no se conocía al enemigo, porque Sendero tenía las cinco necesidades, quiere decir clandestinidad, compartimentaje, y había que estudiarlo bien en sus modos vivendi y modos operandi, no había un conocimiento real de Sendero Luminoso, toda esa década del ochenta prácticamente no se conocía muy bien a Sendero, y principalmente al partido, porque DINCOTE tuvo muy buenos resultados en la lucha contra el ejército, o sea en los destacamentos en la ciudad, hasta mil novecientos ochenta y nueve DINCOTE ha tenido brillantes operaciones contra destacamentos, pero el partido prácticamente no había sido tocado.- Coronel, para precisar en este factor inteligencia, ¿En la década de los ochenta faltó privilegiar la inteligencia, o la inteligencia estuvo mal orientada? DIJO: Dos cosas, faltó privilegiarla y faltó reorientarla debidamente con un conocimiento

YANET GARAZAS GARAY
Secretaria
Módulo Especial de la Corte Superior

cabal del enemigo, partiendo de un principio importante, "para vencer al enemigo, primero hay que conocerlo", y conocerlo es ver en su forma de pensar, sentir y actuar, son tres cosas; entonces no había un conocimiento real de qué cosa era el partido en Sendero Luminoso, y dónde vivían, cómo se movían, partiendo que ni siquiera se conocía la identidad de ellos mismos, quiénes conformaban el comité central.- Señor Jiménez, usted ha señalado como primera causa para esta falta de avance de las fuerzas del orden, o al revés, de no poder detener a Sendero Luminoso en la década del ochenta, el tema del desconocimiento del enemigo, durante el gobierno que se inicia el veintiocho de julio de mil novecientos noventa en adelante, ¿En qué momento considera usted que la Policía, y concretamente el GEIN, ya había logrado un conocimiento del enemigo? DIJO: Vuelvo a repetirle, para nosotros el principio del fin de Sendero Luminoso tiene tres momentos; primero empieza con la casa de Monterrico, el uno de junio de mil novecientos noventa, sigue la casa de Buenavista con Ricardo Flores, y la captura de Guzmán, esos son los tres hitos en la lucha contra Sendero Luminoso hasta llegar a la captura del líder.- Testigo, en esos dos años y medio, que ocupan en el tiempo los tres momentos que usted refiere para el inicio del fin de Sendero Luminoso, ¿Se vio un potenciamiento de la inteligencia? DIJO: Yo observé y analicé que había una intención de centralizar la inteligencia, indudablemente en el Servicio de Inteligencia, o sea, hasta la década del ochenta los aparatos de inteligencia trabajaban por su cuenta, pero a partir de mil novecientos noventa y uno ya se veía más coordinación, justamente con esto de la comunidad de inteligencia.- ¿O sea que la coordinación o centralización de los esfuerzos de inteligencia en la comunidad de inteligencia o en el Consejo Superior de Inteligencia fue un factor positivo para el potenciamiento de la inteligencia? DIJO: Fue coadyuvante pero no definitivo, cada servicio buscaba su propia información, también la creación del GEIN obedeció justamente a que los Servicios de Inteligencia en la década del ochenta - ese era el concepto - debían darnos la informacional para nosotros trabajarla, pero como no llegaba la información nosotros tuvimos que crear nuestro propio sistema, empírico pero por lo menos comenzamos a seguir nuestros objetivos, toda esa época del ochenta no había un compartimentaje, después ya se vio a partir de mil novecientos noventa y uno, mil novecientos noventa y dos, tan es así que tengo conocimiento que algunas operaciones como la caída del "camarada Federico", que era miembro del comité central, o sea Cox Beuzeville, fue una información que dio la Marina, y que se hizo con

YANET CARRIZAS GARAY
Secretaria
Del Tribunal de la Corte Superior

participación de la DINCOTE, él cayó en una casa que pero que la Marina había trabajado, eso demuestra que algunas operaciones se hicieron en coordinación con la Marina, con la DINCOTE, y se apoyaban mutuamente.- ¿Además de ese trabajo coordinado de los Servicios de Inteligencia, hubo también un incremento en los presupuestos que tuvo la Policía, concretamente la DIRCOTE? DIJO: Sí, efectivamente, como yo he dicho hace un momento, llegó una ayuda económica bastante sustantiva, no solamente en dinero sino también en vehículos, pero que lamentablemente no llegaron al GEIN, pero sí llegó a la DINCOTE.- Una precisión coronel Jiménez, ¿Eso de que "no llegó al GEIN" - lo cual evidentemente es muy injusto - fue por decisión del Director General de la Policía, del Ministro del Interior, del Presidente de la República, o hubo un problema interno de la DINCOTE? DIJO: Es cuestión interna nada más.- ¿Problema interno de la DINCOTE? DIJO: Sí, así es.- Señor testigo, (entonces tenemos) coordinación de los servicios de inteligencia, aumento presupuestal, apoyo en equipos, mejoramiento del personal, usted en algún momento nos había comentado de manera muy gráfica que a la DINCOTE mandaban como castigo, ¿Correcto? DIJO: Claro.- ¿Eso cambió? DIJO: Sí cambió en algo porque salían las nuevas promociones de la Policía Nacional del Perú, entonces en mil novecientos noventa y uno pedíamos cien hombres, para que de allí seleccionar unos quince o diecisiete, y nos dieron los cien primeros egresantes de la promoción de alféreces, y seleccionamos quince agentes; y eso favoreció mucho al GEIN porque era gente joven que salió a trabajar al campo.- ¿O sea que una mejora en la calidad del personal? DIJO: Así es, pero tuvimos que seleccionar bien, pero sí hubo un incremento del personal con gente joven, "nueva sangre" como nosotros los llamamos, que a las finales se acoplaban muy bien al trabajo del GEIN, y cada año captábamos más o menos quince a veinte nuevos alféreces, pero oficiales previa selección.- ¿Usted diría, podría establecerse que con esas acciones de potenciamiento de la inteligencia, la DIRCOTE se organizó a la par como para poder enfrentar a Sendero Luminoso - si Sendero Luminoso era una organización que incluso generaba enseñanzas - logró la DIRCOTE organizarse como una fuerza para que pueda oponer eficientemente a Sendero Luminoso? DIJO: Yo le podría decir que Sendero Luminoso era una organización bastante grande, era enorme, yo creo que si no cae el líder y los principales buró políticos, porque cuando cae Guzmán también cayó el buró político, es decir estaban Elena Albertini Iparraguirre, Laura Zabala, María Pantoja Sánchez, era el buró político, si no cae Guzmán era imposible combatir a Sendero

Luminoso porque había crecido demasiado a nivel nacional; pero con el apoyo económico, la nueva sangre que llegaba, pudimos trabajar mejor, hablando como DINCOTE.- Señor Jiménez, usted a referido y en su momento también lo hizo el general Miyashiro, que fue creación de ustedes, y principalmente suya, este concepto de la inteligencia operativa policial, le pregunto, ¿Esta nueva metodología del trabajo, que usted en la mañana decía que revolucionó a la DIRCOTE, contaba con la aprobación de la Dirección General de la Policía y del sector Interior? DIJO: No, fue una cuestión de grupo más que todo, incluso cuando íbamos a exponer la teoría y el método ante los organismos de inteligencia, la subestimaban como una simple técnica, una inteligencia táctica nada más, no querían aceptar que se podía mejorar la metodología combinando dos conocimientos, la inteligencia más la investigación criminal y cerrar todo el círculo, porque eso rompía los esquemas tradicionales, la idea es que ningún agente de inteligencia que hacía vigilancia podía capturar, tenía que darle la información a otro grupo para que ellos ejecuten, nosotros cerrábamos todo el circuito.- pero coronel, más allá de esos criterios conceptuales, la Dirección General de la Policía, segundo semestre de mil novecientos noventa, mil novecientos noventa y uno, y mil novecientos noventa y dos, ¿Prohibió que se realice la inteligencia operativa policial? DIJO: No, no prohibió, yo recuerdo que fuimos a hablar incluso con el general Cuba y Escobedo, que estaba de Director, él aprobó, todos los generales a quienes exponíamos lo aprobaban pero tampoco ayudaban, esa es la verdad, porque al general Cuba y Escobedo yo le expuse con Marco Miyashiro la operación Huascaura, la vio, la observó, no dijo: "muy bien muchachos, yo les voy a dar apoyo", pero a las finales se olvidó; o sea, me parece que veían caminar a un sujeto haciendo contactos en la calle, y Hugo Deodato pues andaba bien vestido, era un sujeto flaco, delgado, aparente de profesor, y decían: "pero cómo ese va ser terrorista", si nosotros seguíamos el grupo de propaganda a mujeres que tenían más de cincuenta años, Eva Gómez era una de ellas, y tenía cincuenta y cinco años, y podía ser una abuelita, "¿esa es terrorista?, no puede ser terrorista, eso decían, y era una alta dirigente, entonces los esquemas mentales del comando no estaban preparados para este tipo de trabajo, entonces decían: "no, no, ellos no son terroristas, búsqwenlos allá en Castro Castro, vayan para allá al Cerro El Pino"; su mentalidad no estaba preparada para eso.- Pero finalmente coronel, como usted ha referido, aprobó y mantuvo la autonomía funcional del GEIN.- Doctor, nos dejaban trabajar, y en la medida que podían nos apoyaban, en la medida que podían.- Señor testigo, usted ha

referido en la mañana, vuelvo a repetir, que este método de inteligencia operativa policial revolucionó primero DIRCOTE y luego DINCOTE, por ejemplo se cambiaron esquemas, nos ha explicado en la mañana que primero se capturaba y luego se investigaba, se privilegió primero la investigación y finalmente la captura, le pregunto, ¿Este cambio de metodología más o menos cuándo se logra plasmar en la DIRCOTE? DIJO: A comienzos de mil novecientos noventa con la creación del GEIN, y poco a poco íbamos perfeccionando la teoría y el método después de cada operación, no todo era exitoso, a veces teníamos errores, detectaban la vigilancia, teníamos algunos principios básicos que la gente de inteligencia debía formarse en el transcurso mismo de la operación, o sea que cuando habían fallas eran detectadas, nos replegábamos y los poníamos en una academia que habíamos creado para que estudien ahí, vigilancia y seguimiento, dos semanas, ¿y quiénes les enseñaban?, los mismos compañeros que ya tenían más antigüedad, y después de eso volvían nuevamente al campo, o sea esa forma de aprender los hechos o en transcurso mismo de la batalla es lo que hacían los senderistas, los verdaderos maestros salían de ellos mismos.- Coronel Jiménez, y este cambio de metodología que también nos ha referido en la mañana, es decir "que el mejor terrorista era el terrorista vivo para que informe y permita seguir adelante con otras operaciones, conocer mejor al enemigo", ¿Cuándo se logra consolidar? DIJO: Apenas empezó el GEIN comenzamos a estudiar bien al adversario y también a acoger algunos principios que nos servían de base, ¿por qué? habíamos observado que cuando caía detenido un terrorista y estaba en el calabozo, le preguntaba al sub oficial que lo custodiaba, le decía: "¿tú qué cuidas?, ¿por qué cuidas este viejo y caduco estado?, si te tratan mal, te pagan mal, ¿por qué no te vienes con nosotros?, si nosotros ganamos, la república popular del Perú te va a dar un grado, una jerarquía"; entonces, la lucha también era ideológica y empezamos a buscar como contrarrestar eso, y lo primero que enseñábamos era que cuando al sub oficial le preguntaran: "¿qué defiendes?", tú tienes que decir que defiendes la vida, mientras ellos matan, la libertad, mientras ellos secuestran, la democracia - mal que bien - ellos quieren destruir, nosotros la defendemos; entonces era una guerra ideológica y teníamos que coger algunos principios que nos sirvan para combatir de esa manera, estos principios no son nuevos, están ahí en los libros, están en los antiguos estrategias chinos, a mi me hubiese gustado que estos principios también lo hubiesen cogido otros grupos.- Pero coronel, usted refería ahora en la mañana que esta nueva metodología, cuya paternidad

evidente es en el GEIN, su palabra, la frase textual que usted utilizó fue, "llegó a revolucionar DIRCOTE", ¿Entonces en qué momento logra consolidarse como una metodología en DIRCOTE? DIJO: Con la captura de Guzmán indudablemente, porque una teoría y un método se ve que es buena cuando obtiene resultados, el mismo Mao dice: "leer es bueno porque se aprende, pero mejor es aplicar lo aprendido"; nosotros en los hechos consolidamos la teoría del método, y la cúspide de esta teoría fue la captura de Guzmán, pero todos estos años fuimos mejorando la teoría y el método.- ¿Iba progresiva también? DIJO: El conocimiento de Sendero Luminoso era progresivo, y también el mejoramiento de la teoría del método era progresivo, tal es así que llegamos a mil novecientos noventa y dos con la captura de Guzmán, que fue la cúspide de esta teoría del método.- ¿Por su nivel usted tuvo oportunidad de conocer la directiva de gobierno que se implementa en noviembre del mil novecientos noventa y uno? DIJO: Sí la he leído, también era parte de la cultura que nosotros debíamos tener.- Señor testigo, en esa directiva de gobierno, se señala objetivos para los distintos sectores, y para el sector Interior, concretamente para el ámbito de la Policía dice como acción de política a seguir de estado: "intensificar las acciones de inteligencia, así como el intercambio de información con los organismos que integran el sistema de inteligencia nacional, para identificar o anular las organizaciones subversivas y de narcotraficantes", le pregunto, ¿Éstas acciones de potenciamiento que usted nos ha descrito anteriormente, podría señalarse que eran en ejecución de esta acción política? DIJO: Nosotros de una u otra manera esa directiva la conocíamos porque también teníamos algunos contactos con el Sistema de Inteligencia, y hablaban de la potenciación de la inteligencia porque era lo que mejor estaba dando resultados ahí, o sea estamos hablando de mil novecientos noventa, en mil novecientos noventa y uno ya se aplicaba la inteligencia, entonces la idea era potenciarla, que haya una coordinación, que haya una comunidad, que ambos se beneficien, asistan, expongan, intercambien ideas, por eso es que nuestra presencia en el SIN obedecía justamente a todo eso, yo le puedo decir que con la Marina siempre hemos sido compatibles en la DINCOTE, y había siempre una fluidez en el trabajo, era la institución que más se pegaba a la DINCOTE, y se hablamos de intercambio, de coordinación era con la Marina principalmente, pero en base a esa directiva porque era lo que mejor estaba dando resultado en ese momento.- Coronel, ¿Y cuantitativamente? porque además de coordinación habla de intensificar las acciones de inteligencia, ¿Cuantitativamente las

ANEX
CARAZAS GARAY
Secretario
Jesús Espinal de la Corte Superior

acciones de inteligencia aumentaron? DIJO: Claro que aumentaron, indudablemente que sí, pero cada quien en su estilo, la DINCOTE y el GEIN tenían su propia metodología, su teoría, y siempre estaba a la vanguardia.- ¿Pero iba en desarrollo, en aumento? DIJO: Así es, incluso nosotros teníamos información que le dábamos a grupos de inteligencia que se crearon en mil novecientos noventa y dos, le dábamos información para que ellos sigan trabajando.- ¿Es más, es correcto señalar que de acuerdo a lo que usted conoció, el único organismo del Estado que a la inteligencia clásica le da un plus en este caso de investigación criminal es el GEIN de la Policía Nacional del Perú? DIJO: Así es, fue una invención nuestra que yo le llamo parte de nuestra fortaleza académica, que fue una mezcla que se nos ocurrió para poder cerrar todo el circuito, y creamos dentro de la misma estructura del GEIN la unidad de operaciones más investigación básica, que se encargaba de la segunda etapa.- Gracias coronel, le voy a preguntar por la organización del GEIN en su momento; ahora le consulto, ¿Usted ha conocido que algún otro aparato de inteligencia del Estado agregue a las etapas clásicas del ciclo de inteligencia, algún otro tipo de acción? DIJO: Era casi difícil que alguien pudiese aplicar esta teoría.- ¿Pero oficialmente se conoció que por ejemplo en la Marina habían autorizado que a los ciclos de inteligencia le agreguen capturas, detenciones? DIJO: No podían porque para capturar tenías que tener cierta autoridad, y nosotros éramos policías, podíamos detener en coordinación con la fiscalía indudablemente, el Fiscal entraba en esa etapa, claro que se molestaban los Fiscales, decían: "ustedes me avisan cuando ya van a capturar", entonces se molestaban porque la etapa de inteligencia era una etapa secreta, entonces usted sabe que el Fiscal es el director de la investigación, se supone que desde que uno comienza ellos deben conocer, pero con la inteligencia operativa policial, esa etapa de inteligencia era secreta, y esto por una cuestión elemental, porque habíamos detectado en un caso, que había un Fiscal que tenía una prima que era de Sendero Luminoso, entonces era conveniente mantener esa etapa en secreto, y cuando intervenía el Fiscal decía: "yo no intervengo porque ustedes no me han avisado de toda esta operación desde el comienzo"; entonces teníamos que llevar a los Fiscales; en el caso de Yovanka, y decirle: "aquí está Yovanka", o sea que era un cambio completo de toda la metodología, yo creo que ninguno podía a ser esa metodología porque no eran investigadores, y nosotros todos éramos investigadores y podíamos cubrir las dos etapas.- ¿Es correcto que la inteligencia operativa clásica típica, no la inteligencia operativa policial, concluía con la

VANET GARAYAS GARAYAS
Fiscal Especial de la Corte Superior de Justicia de Lima

producción de la inteligencia y su entrega a los elementos de maniobra correspondientes? DIJO: La teoría y la doctrina así lo dicen, para encubrir y no revelar la identidad de los agentes de inteligencia.- ¿O sea que el último paso de la inteligencia operativa clásica es la entrega de inteligencia a los elementos de maniobra correspondientes? DIJO: Ejecutantes.- ¿Conoció usted de alguna directiva, de alguna disposición oficial, por la cual se cambie ese concepto de inteligencia operativa - a parte de la inteligencia operativa policial del GEIN? DIJO: No conocí.- Coronel Jiménez, en el tomo uno de su obra, usted refiere en las páginas trescientos cincuenta y dos a trescientos cincuenta y seis, quienes fueron los integrantes del comité central de Sendero Luminoso que resultan designados en este primer congreso, en la segunda sesión si no me equivoco.-La tercera doctor Nakasaki, en junio.- Coronel, como miembros titulares (resulta)Abimael Guzmán Reinoso; aunque es obvio pero permítame preguntarle por una cuestión de orden, ¿Fue capturado vivo? DIJO: Sí.- ¿Aplicando el método de la inteligencia operativa policial? DIJO: Así es.- ¿Elena Albertina Iparraguirre Revoredo fue capturada viva? DIJO: Así es.- ¿También aplicando el método de la inteligencia operativa policial? DIJO: Sí, así es.- ¿Oscar Alberto Ramírez Durand fue capturado vivo? DIJO: Él cayó en julio de mil novecientos noventa y nueve, ya yo no estaba en ese periodo.- ¿Qué método se aplicó para la captura de él, también la inteligencia operativa policial? DIJO: Sí, también la inteligencia, y participó incluso un grupo de policías que habían trabajado en la DINCOTE.- ¿Hugo Deodato Juárez Cruzat Germán, también fue detenido vivo? DIJO: También, aplicando la teoría de inteligencia.- ¿Elizabeth Cárdenas Huayta, "camarada Aurora"? DIJO: Ella fue detenida en otras condiciones, pero también se le aplicó la inteligencia.- ¿Y fue capturada viva? DIJO: Claro, y aparece en el video "zorba el griego" bailando ahí también.- ¿Margie Evelyn Clavo Peralta, "camarada Nancy"? DIJO: También, fue detenida en mil novecientos noventa y cinco por un grupo del GEIN, fue la última operación que hizo el grupo del GEIN ese año.- ¿María Guadalupe Pantoja Sánchez, Doris? DIJO: Cayó detenida también junto con Guzmán.- Testigo, cuando usted habla de "detenida", ¿Es que fueron detenidas vivas, personas vivas? DIJO: Sí, vivas el mismo día que cayó Guzmán.- Bueno coronel, respecto a Yovanka Pardavé Trujillo Sara, ya nos explicó antes que fue detenida; ¿Laura Zambrano Padilla "camarada René"? DIJO: También cayó viva junto a Guzmán, de la misma forma, aplicando el mismo método.- ¿Osman Morote Barrionuevo, Nicolás? DIJO: Fue detenido en mil novecientos ochenta y ocho,

también lo hizo.- ¿Por la policía? DIJO: Por la DINCOTE, sí.- ¿Margot Liendo Gil? DIJO: No recuerdo exactamente.- Coronel, ella fue detenida en mil novecientos noventa y ocho.- Sí doctor, ella cayó después, y también le aplicaron la inteligencia.- Señor Jiménez, acá se habla (hace mención al libro escrito por el testigo) del "camarada Marcelo", Florentino Cerrón Cardozo.- Doctor, es apersona es del comité regional del centro.- ¿También fue detenido? DIJO: También, pero fue en los últimos años.- ¿Elvia Nila Zanabria Pacheco, "camarada Juana"? DIJO: También fue detenida con el mismo método, viva el uno de junio de mil novecientos noventa.- ¿Remigio, miembro central?, bueno usted señala acá en el libro que fallece en un operativo, en un enfrentamiento con la Policía.- Sí doctor, nunca se logró identificarlo, se conocía que falleció en un enfrentamiento en el campo.- ¿Moisés Simón Limaco Huayascachi, "camarada Ramiro"? DIJO: También cayó con el mismo sistema de inteligencia, cayó vivo.- Bueno coronel, "pepe" o "artemio" hasta ahora no ha sido detenido.- Sí doctor, es el único que falta.- ¿Edmundo Daniel Cox Beuzeville, "camarada Federico"? DIJO: Bueno, esto fue una captura hecha con intercambio de información Marina- DINCOTE.- ¿Vivo también? DIJO: Vivo también sí.- ¿Carlos Hidalgo Marchánd, Claudio? DIJO: No podría precisarle.- Coronel, acá en el libro no se señala si fue detenido o no, ¿Está libre? DIJO: Me parece que sí, no sé.- ¿Y Pedro Quinteros Ayllón, "camarada Luis"? DIJO: También fue detenido con inteligencia en años posteriores, en mil novecientos ochenta y cinco, en mil novecientos noventa y cinco si mal no recuerdo.- **En este acto interviene el señor Director de Debates consultando al testigo:** Coronel, ¿Mil novecientos ochenta y cinco o mil novecientos noventa y cinco? DIJO: mil novecientos noventa y cinco, sí, pero también fue una captura con inteligencia que lo hizo la DINCOTE.- **Prosigue su examen al testigo el doctor Nakasaki Servigón:** Coronel Jiménez, luego como miembros suplentes estaba Tito Valle Travesaño, "camarada Eustaquio".- Sí doctor, también cayó vivo en mil novecientos noventa y uno.- ¿Aplicado el mismo método? DIJO: Junto con Yovanka Pardavé Trujillo.- ¿Federico Tenorio Barbarán, "camarada Augusto"? DIJO: Fue detenido en el "norte chico" que le llaman, también lo hizo la Policía.- ¿Aplicando el mismo método? DIJO: También con inteligencia, sí.- ¿El "camarada Omar", suplente del comité central y responsable del comité zonal de Cangallo? DIJO: No estoy identificado con eso, pensábamos que era Milton Douglas Silva Dávalos, pero parece que no porque nosotros capturamos a Milton a fines de mil novecientos noventa y uno, Douglas Dávalos también era "Omar" pero parece que ese

era otro "Omar".- Coronel, y como candidatos, ¿María Rodríguez Neyra, viuda de Mata, "camarada Rita"? DIJO: Ella fue detenida por la Fuerza Armada que yo recuerde, una patrulla del Ejército la detuvo.- ¿Viva? DIJO: Sí.- ¿Victoria Obdulia Trujillo Aburto, "camarada Elizabeth"? DIJO: Incluso ella había sido detenida antes de mil novecientos ochenta y seis como miembro de una escuela popular, y luego con el video "sorba el griego" se descubrió que ella estaba ahí en la reunión y era miembro del comité metropolitano.- ¿Fue detenida también viva? DIJO: Fue la DINCOTE en ese entonces, en mil novecientos ochenta y seis.- Testigo, y finalmente, ¿Brenda Pérez Zamora Valia?, bueno que se presume falleció en un enfrentamiento.- Así es doctor, se presume que falleció en un enfrentamiento en el comité regional del norte.- Señor Jiménez, o sea que de todos los integrantes, titulares, suplentes y candidatos, salvo los tres que no han sido detenidos y los dos que fallecieron en combate, le pregunto, ¿Todos fueron atrapados vivos? DIJO: Vivos y aplicando la inteligencia, bueno ahora hay que reconocer que hubieron grupos como por ejemplo en la zona de Huacho, que habían unas secciones de la DINCOTE que hicieron muy buen trabajo, y Felipe Tenorio Barbarán cayó justamente detenido por estos grupos de policías.- Coronel Jiménez, en el caso del MRTA, que usted refiere que las operaciones policiales estuvieron a cargo del general Sandoval, ¿Se aplicó una metodología y resultados similares? DIJO: Sí, también él aplicaba la inteligencia policial operativa, era un grupo que competía con el GEIN y lo hicieron bien.- ¿Y la mayor cantidad de la cúpula de miembros del MRTA también fueron capturados vivos? DIJO: Así es, vivos.- **En este acto el abogado defensor del acusado se dirige a la Sala y manifiesta:** Señor Presidente, si pudieran por favor, alcanzarle al testigo como primer documento los dos producidos por el equipo de análisis.- **A continuación el señor Director de Debates dirigiéndose al testigo señala:** Coronel, usted ha dicho que entregó documentos al Juzgado, queremos que usted nos diga si esos fueron los documentos que en efecto entregó.- **Seguidamente el doctor Nakasaki Servigón continua su interrogatorio:** Hay uno que comienza con "Introducción" que dice: "el presente trabajo titulado Texto de Inteligencia Estratégica sobre el PCP, y hay otro que comienza con una carátula "Esquema Estratégico Táctico Para Enfrentar el PCP en los Aspectos Político, Ideológico y militar".- **El coronel Jiménez Baca señala:** El documento que a mi me entregaron es el que empieza con "Introducción" ese fue el documento que a mi me entregaron; con respecto a este que dice "Esquema Estratégico Táctico" nunca lo he visto.- ¿Es la

primera vez que lo ve? DIJO: Es la primera vez que lo veo, sí.- Coronel, yo le suplicaría si pudiera examinarlo un momento - con la venia del señor Presidente - porque quisiera aprovechar su condición de experto para hacerle algunas preguntas sobre este documento, "Esquema Estratégico Táctico".- **En este acto el señor Director de Debates señala y se dirige al testigo:** En principio el testigo ha reconocido el primer documento que se le entregó a usted, el que dice: "Introducción"; coronel, ¿El segundo documento usted nunca lo ha visto? DIJO: Nunca lo he visto.- Por favor señor Jiménez, revíselo porque van a ver algunas preguntas.- **Retoma el interrogatorio el abogado interviniente:** Coronel, quiero confrontar con algunos dichos de Martín Rivas sobre ese documento; testigo, el documento termina con el término: "propuesta de un acuerdo de política nacional para la pacificación".- Si doctor Nakasaki, es un documento bastante corto, no hay problema, sí.- Le consulto coronel Jiménez, este documento que usted ve por primera vez, ¿Contiene una propuesta de estrategia cómo debían las Fuerzas Armadas enfrentar al terrorismo? DIJO: Lo que estoy observando acá por ejemplo, en la parte final hablan de "las cinco necesidades del partido", que es una copia fiel de "las cinco necesidades del partido", que es un documento que Sendero lo utilizaba para su trabajo clandestino, hablan del centralismo democrático, clandestinidad, disciplina, secreto y vigilancia político militar, esto era lo que todos los integrantes de Sendero Luminoso de todos los aparatos, principalmente los destacamentos, debían observar para evitar ser capturados, esto es parte del conocimiento de la organización que debe saberse, pero debe saberse interpretar, eso es lo primero que estoy viendo; después habla de "Esquema Estratégico Táctico en el Escenario Militar", ¿qué tenemos que enfrentar este escenario"; dice: "se debe combatir con el aparato formado de Sendero Luminoso, es decir con la red móvil que yo les he explicaba, la fuerza principal y la red territorial fuerza local y fuerza base, o sea cómo atacar esto, en sí yo no veo una formula adecuada porque la fuerza principal, (esto es) la fuerza local y la fuerza base estaban en la población y se mimetizaban en la población, podía ser un maestro, un profesor, uno no podía identificarlo plenamente, era muy complicado esto.- ¿Usted aprecia en ese documento que haya una propuesta para que los aparatos de inteligencia sean los que enfrenten a Sendero Luminoso a través de la eliminación de supuestos subversivos? DIJO: No veo nada de eso, me parece que es una mezcla de varias cosas que no le encuentro una coherencia lógica, es decir que han mezclado sin conexión del partido con la fuerza local, la fuerza base, es

como decir han puesto varias teorías, no le encuentro yo un sentido a esto.- ¿Es decir que no ve esa propuesta que le indicaba hace un momento? DIJO: No, no encuentro yo eso, no veo.- Le pregunto esto señor coronel, porque este documento que ha sido entregado por el periodista Jara, según aparece en la entrevista dada a Martín Rivas, y por eso siendo usted un testigo del Tribunal, para establecer la comparación, este documento contendría una propuesta que los aparatos de inteligencia enfrenten a Sendero Luminoso a través de la eliminación de presuntos terroristas. - **En este acto interviene el señor representante del Ministerio Público quien solicita el uso de la palabra y concedido que fuera manifiesta:** Señor presidente, se le está pidiendo al testigo que haga suposiciones o interpretaciones, y no transmitir los conocimientos o hechos que él conoce.- **Al respecto el señor Director de Debates se dirige al doctor Nakasaki y señala:** señor abogado, para acortar el punto no se refiera a lo que los otros digan, sino hágale preguntas específicas, por favor.- **Agregando el abogado defensor del acusado:** Señor Presidente, lo hacía porque el Tribunal había señalado como regla que el testigo de oficio era para establecer puntos no claros o establecer contrastaciones, entonces se ha permitido que Martín Rivas, a través del video, establezca una afirmación sobre este documento, entonces, estoy preguntándole a un experto en inteligencia si es que él tiene la misma apreciación respecto al documento, no al dicho de Martín Rivas, sino al contenido del documento.- **Prosigue su alocución el señor testigo:** Doctor, acá no veo nada que tenga que ver con la inteligencia, más bien lo que estoy viendo en forma rápida es algunos lineamientos, según el que ha elaborado el documento, para estrategias en el campo táctico, ideológico, político, militar, pero que en sí son copias de lo mismo, la misma teoría de Sendero Luminoso, por ejemplo en el campo político dice. "se debe combatir a la organización partidaria del PCP SL en los órganos de dirección, comité central, grupo político, comité permanente, órganos intermedios, los aparatos centrales, órganos de base, comité zonales", pero no dice cómo, simplemente dice: "se debe combatir esto", claro, es prioritario pero no dice cómo, o sea, no son planes estratégicos operativos, son grandes lineamientos prioritarios que requieren un desarrollo más minucioso pero no hablan nada de la parte de inteligencia, nada por el estilo; eso es lo que yo puedo captar de estas hojas que tengo a la vista.- **Prosigue el interrogatorio el doctor Nakasaki Servigón:** Coronel Jiménez, respecto al manual que sí le entregaron y que usted fue quien proporcionó en su momento al Juzgado, usted ha referido en la mañana dos

calificaciones respecto a este documento, ha referido que era un buen trabajo para temas académicos, y luego ha referido que era un trabajo de inteligencia estratégica pero incompleto, que faltaba completar alguna parte; le pregunto, ¿Para la elaboración de ese texto o manual, el grupo de analistas contó con toda la documentación correspondiente al primer congreso de Sendero Luminoso, y a los planes que ahí se elaboraron, esto es, plan de iniciación, plan de equilibrio estratégico, todos los planes que usted refiere en su libro fueron encontrados en la casa de Buenavista? DIJO: Viendo el resumen, porque hacen un esquema del documento, ellos contaron a partir de la sexta conferencia del partido comunista del Perú, o sea, antes incluso de mil novecientos ochenta, y después hablan del séptimo pleno, noveno pleno, que son una etapa anterior al "Lila," o sea que desde la década del setenta más o menos tenían esa documentación, después hablan de las conferencias, primera, segunda, tercera, cuarta conferencia que son antes del primer congreso, antes del primer congreso eran conferencias y secciones plenarias, contaron también con la documentación del primer congreso; ahora, el primer congreso se lleva a cabo, pero a la vez se estaba llevando también un gran plan de desarrollar bases, con secciones plenarias, o sea que también contaron con esa información; después una parte final hablan de la guerra de movimientos, o sea que es justamente la época en que se allana la casa de Buenavista; en mil novecientos noventa y uno hablan de la tercera campaña del plan de impulsar, todo eso tuvieron ellos, eran eventos partidarios y uno que otro informe que sacaba la dirección central, pero como vuelvo a repetir eran eventos, documentos más de tipo ideológico político, no era información táctica que le permitía a ellos datos precisos sobre inmuebles, personas, identidad, no!, acá no se encuentra nada de eso, y termina justamente con la guerra de movimiento, concreción de la guerra de movimiento, o sea que en el tiempo ellos contaron con información antes de "Lila", durante toda esa época del ochenta hasta mil novecientos noventa y uno que es el plan de impulsar.- ¿La información que contiene ese texto manual no servía para realizar operaciones? DIJO: No sirve para realizar operaciones, por ejemplo una operación contra socorro popular no sirve, pero sí sirve para la parte académica, han hecho una buena recopilación, han podido componer las conferencias, las secciones plenarias, el congreso; después viene la primera sección plenaria, la segunda; es decir han podido componer toda esa información como un esqueleto, con piezas, es un material base, es la materia prima para que pueda trabajarse la inteligencia estratégica, o sea, es como decir: "después de

esto darle a un analista estratégico para que explote toda esa información y pueda trabajar con escenarios futuros".- ¿Ese documento estaría en el ámbito de la inteligencia estratégica y no de la inteligencia operativa? DIJO: Más en la inteligencia estratégica se trabaja con este tipo de documentos.- ¿Menos en la inteligencia operativa policial? DIJO: No sirve para la inteligencia operativa, menos para la inteligencia operativa oficial.- Testigo, usted en la página trescientos cuarenta de su obra en el tomo uno, señala: "de lo anteriormente podemos colegir que jamás se podrá conocer y entender realmente la forma de pensar y de sentir de esta organización, sin estudiar a profundidad todo lo tratado en el primer congreso, sus tres sesiones plenarias, y los acuerdos a los que llegaron, acuerdos que tienen vigencia hasta la actualidad para esta organización"; sobre esta base le pregunto, ¿Este manual o texto que realizó el grupo de analistas permitía cumplir con el objetivo de conocer al enemigo, conocer la organización de Sendero Luminoso, su evolución? DIJO: Sí, desde ese punto de vista sí, porque veo una parte histórica, después veo la recopilación de los planes y los grandes planes, permite conocer al enemigo desde el punto de vista ideológico y político, hasta militar, hablemos así, o sea que para un estudiante, para un ignorante de estas cosas, es bastante esquemático y metodológico.- Coronel, dado que usted ha referido que una diferencia de la estrategia de los ochenta y los noventa, es que durante los ochenta no se conocía al enemigo, digamos que un documento para permitir conocer al enemigo, como ese texto, ¿Era el primero que usted veía o había otros que ya existían de similares características? DIJO: Era el primero en su género porque nunca se pudo manejar este tipo de información porque no había sido incautada la información hasta esa fecha, además ahí ya hablan de cuestiones nuevas como la guerra de movimientos, hubo intentos anteriores de hacer manuales pero era de acuerdo a la época también, es como decir el pensamiento guía del presidente Gonzalo de mil novecientos ochenta y tres a mil novecientos ochenta y seis.- ¿O sea que fue el primero en su género? DIJO: El primero porque tuvieron acceso a información que nunca se había encontrado, que es la que nosotros incautamos.- **En este acto el doctor Nakasaki Servigón solicita a la Sala se ponga a la vista del testigo el Manual de Guerra no Convencional ME cuarenta y uno siete.- Puesto a la vista del testigo el documento en mención, prosigue el abogado interviniente:** Coronel, en alguna audiencia se ha establecido alguna comparación con la doctrina que aparece en ese manual, le suplicaría, no sé si conoce ese documento, ¿Lo conoce? DIJO: Yo, primera vez que lo veo.- Testigo,

NET GARAYAS G. GARAY
Secretaría
del Tribunal de la Corte

entonces le pediría por favor si pudiese, dentro de ese documento, ubicarse a partir de la página número dos; si por favor pudiera examinarlo por favor; a partir de la página número cuatro para ser más específico, "sección segunda Sendero Luminoso, definición, pensamiento guía, estructura de Sendero Luminoso, Partido, Ejército Guerrillero Popular".- Doctor Nakasaki, este documento es anterior al documento que acabo de ver yo que hizo el grupo de análisis.- ¿Por qué llega a esa conclusión Coronel? DIJO: Porque la evolución ideológica de Sendero Luminoso tuvo también una etapa, acá hablan del pensamiento guía del presidente Gonzalo, y eso fue en la tercera conferencia nacional que duró de mil novecientos ochenta y tres a mil novecientos ochenta y siete más o menos, ahí se hablaba del pensamiento guía del presidente Gonzalo porque en la tercera conferencia nacional se le dio tres cargos a Guzmán, presidente del partido, jefe del ejército guerrillero, y presidente de la república popular nueva democracia; entonces a partir de ahí en mil novecientos ochenta y tres empiezan a hablar del pensamiento guía del Presidente Gonzalo, aquí hablan del pensamiento guía, entonces toda esta información que se encontraba también en las intervenciones que hacía la Fuerza Armada y la Policía, data de esa época, hasta mil novecientos ochenta y siete aproximadamente.- Coronel, este manual es de mil novecientos ochenta y nueve.- Así es doctor Nakasaki, pero la información más o menos se pierde entre mil novecientos ochenta y siete y mil novecientos ochenta y ocho, porque después ya viene el congreso y comienzan a hablar del pensamiento Gonzalo; entonces, cuando uno dice "pensamiento Gonzalo" es a partir de mil novecientos ochenta y nueve para adelante, entonces uno ubica el documento de acuerdo a ciertos términos que encuentra, que es importante sí, porque son concepciones de esa época que algunas cosas han variado, otras no, hablan de la zona guerrillera; la base de apoyo por ejemplo estaba rodeada de la zona guerrillera y de la zona de operaciones, y acá se ven unos diagramas de eso, o sea, en eso no ha cambiado la concepción.- ¿La misma información que aparece en el Manual de Guerra no Convencional es la que aparece en el texto que elaboraron los miembros del equipo de analistas? DIJO: Una parte de la operación porque la parte histórica que hablan ellos antes de "Lila" y también durante todos esos años, porque también hacen un resumen de la tercera conferencia nacional, de la cuarta conferencia nacional, de la segunda; pero se aumenta con la nueva documentación que aparece a partir de mil novecientos ochenta y nueve, mil novecientos noventa, hasta mil novecientos noventa y uno más o menos.- ¿O sea que el mismo objeto pero con una

información más actualizada? DIJO: Más actualizada y era una información más rica en su contenido, porque por primera vez con la caída de esas dos casas, Monterrico y la de Buenavista, recién nosotros pudimos conseguir la documentación de primer nivel de Sendero Luminoso, antes de eso solamente había pequeños manuscritos o libros, o cuadernos que se encontraban.- Señor Jiménez, usted ha referido hace un momento que en la comunidad de inteligencia inicialmente no había un mayor conocimiento del enemigo, y ha señalado que este texto ha sido el primero en su género, ¿Con posterioridad usted ha conocido otros documentos similares, otros estudios similares al que contiene el estudio del texto hecho por el equipo de analistas, o es único en lo que usted ha conocido de literatura en materia antiterrorista?, por supuesto sin considerar su libro.- Gracias doctor Nakasaki, yo no he visto después otros textos, hubieron buenos intentos individuales; en la DINCOTE habían muy buenos estudiosos del fenómeno, habría que tener un poco de tiempo para hacer este tipo de trabajos, y lamentablemente el GEIN en ese entonces estaba más avocado a las operaciones, el libro ya lo hago en mis cuarteles de invierno, como lo digo.- ¿O sea que fue el primero en su género y es el único que usted ha conocido de esas características? DIJO: Sí.- **En este acto el doctor Nakasaki se dirige a al Sala y señala:** señor Presidente, si pudieran enseñarle ahora al testigo el Texto de la Escuela de Infantería; para que lo vea y diga si es la primera vez que lo ve.- **Puesto el documento en mención a la vista del testigo, el coronel Jiménez manifiesta:** Doctor, es la primera vez que lo veo, es de mil novecientos ochenta y cuatro, era la información que se manejaba en aquellos años, era una información muy incipiente, hasta podríamos decir que eran informaciones jaladas de los cabellos, de otras latitudes, todavía no se conocía muy bien al PCP SL, hablan del origen del MIR, etcétera, muchos de estos conceptos eran copiados de otros libros pero que venían de afuera.- Coronel, dado que usted ha referido haber tenido conocimiento de la directiva de gobierno que se dictó en noviembre de mil novecientos noventa y uno, le pregunto dada su formación doctrinaria, ¿Este Texto de la Escuela de Infantería equivale o puede considerarse igual que una directiva de gobierno? DIJO: No, yo no lo veo ni siquiera en su contenido ni en su nivel, este era un texto más académico.- ¿No aprecia usted en este documento una decisión política de cómo debía lucharse contra el terrorismo? DIJO: Doctor, ¿estamos hablando de este texto?.- Sí coronel, ese.- Doctor Nakasaki no veo, más que todo es un estudio, un conocimiento de la fase de la subversión y contra subversión que se tenía conocimiento como doctrina

en esa época, como le vuelvo a repetir, era doctrina extraída de otras latitudes y realidades, no obedecía a una cuestión de la realidad objetiva del país.- ¿No aprecia usted en ese documento la decisión del Presidente Fujimori de cómo debía llevarse a cabo la lucha contra el terrorismo? DIJO: Yo veo que este documento es de mil novecientos ochenta y cuatro, no sé, dice: "Escuela de Infantería".- **En este acto el señor Fiscal Supremo solicita el uso de la palabra y concedido que fuera manifiesta:** Señor Presidente, nuevamente la Fiscalía quiere hacer la observación, en el sentido que se está pidiendo opiniones al testigo, quisiéramos conocer si el testigo viene acá como un perito o viene a responder sobre hechos, eso creo como marco principal.- **Al respecto el señor Director precisa:** Como ya sabemos, y esta ha sido una línea mantenida por el Tribunal, cuando se trata de testigos que unen a la condición de hechos que conocen, información técnica relevante, también hemos autorizado en ese doble carácter, que se hagan preguntas vinculadas a ese punto.- **Agregando el señor Representante del Ministerio Público:** Señor Presidente, porque este sería el primer caso señor Presidente.- **Señalando el señor Presidente del Tribunal:** No, ha sido reiteradamente en muchísimos casos en que los testigos han tenido por su formación castrense, por su formación de inteligencia, por los cargos desempeñados, un conocimiento relevante a cerca de una disciplina.- **El señor Representante del Ministerio Público manifiesta:** Señor Presidente, básicamente los testigos que ofrecieron las partes tenían relación, en este caso con el Ejército, y en algunos casos con la Policía, pero ya estamos aquí entrando a análisis de reglamentos que son de uso del Ejército Nacional.- **Refiriendo el señor Presidente:** Acá lo que estamos trabajando son en base a insumos, si los insumos que manejó el documento pertinente son o no compatibles, o cuál es su nivel de profundidad o extensión a partir de la amplia información que el testigo tiene por su cargo en el GEIN.- **Solicitando el uso de la palabra el doctor Nakasaki Servigón, quien concedido señala:** Y si me permite señor Presidente, quien afirmó que ese documento constituía una decisión política del Presidente Fujimori fue el periodista Jara; entonces si el señor Fiscal le permite al periodista Jara que de una afirmación sobre ese documento, creo que el coronel Benedicto Jiménez tiene mayor competencia para hacer lo mismo.- **Precisando al respecto el señor Director de Debates:** Independientemente de la competencia o no, el tema es que son datos relevantes, por eso es que el Tribunal está aceptando esa línea de interrogación, no vemos acá ningún una tergiversación de la utilización del testigo,

ANET CARREZAS GARAY
Secretaría
Asesora Fiscal Especial de la Corte Suprema

es una línea creo que es adecuada en los términos de las líneas de interrogación de las partes.- **Retoma el interrogatorio el abogado defensor del acusado:** Coronel, ¿Usted llegó a conocer cuál fue la misión del grupo de analistas que llegó al GEIN? DIJO: Ellos llegaron a analizar la información incautada en la casa de Ricardo Flores principalmente, que eran como unas ocho o diez cajas, ese era la misión de ellos, pero venían en condición de analistas estratégicos.- ¿O sea que su misión era realizar un análisis estratégico de esa documentación? DIJO: Sí, como vuelvo a repetir, en el contexto que se daba era necesario contar con un apoyo porque había aparecido un plan que preocupaba al gobierno y al SIN en este caso, como era el plan de impulsar la tercera campaña contra el gobierno de Fujimori, decía así, y nunca nosotros habíamos encontrado un plan directo y tan tácito, entonces era lógico que el gobierno, el mayor ente de inteligencia se preocupe por saber cuál era el plan que iba contra el gobierno de Fujimori, esa es la verdad.- Señor testigo, el general John Caro, si no me equivoco, comenta que además de la gran cantidad de documentos que ustedes habían incautado de sumo valor, requería contar con algunos analistas estratégicos adicionales, por el trabajo que ustedes tenían que realizar en las operaciones.- Claro doctor, no era que nosotros no tuviéramos analistas.- No señor coronel, no me refiero a eso, sino por la cantidad de trabajo.- Doctor, pero necesaria una ayuda, un apoyo, y más aún que era benéfico también para el sistema, y para el mismo gobierno; porque se suponía que de ahí iban a sacar un análisis estratégico de los futuros escenarios para contrarrestar a Sendero en este caso; es decir era una forma de beneficiarnos mutuamente, esa era la verdad.- ¿Conoció usted si el grupo de analistas logró concluir su misión en junio de mil novecientos noventa y uno, con la elaboración de este texto? DIJO: Yo tuve la percepción que sí habían culminado su labor, y el siguiente paso era que debían ellos trabajar con nosotros, eso es lo que yo percibí; incluso empezaron a hacer algunos movimiento como pedirme una radio, que yo me negué, y llamar a los capitanes que estaban manejando los grupos operativos, tampoco esa cuestión no era conveniente, entonces uno era conciente de que querían quedarse a trabajar con nosotros, pero el GEIN, como vuelvo a repetir, no era un grupo donde uno se podía insertar fácilmente, nosotros teníamos otra forma de trabajo.- Pero coronel, se reafirma usted en que había apreciado en que su misión ya había concluido, ¿Correcto? DIJO: Había concluido ya, porque comenzaron a pedirme más documentos, incluso querían participar de la radio por ejemplo, para seguir la secuencia de las operaciones.- Testigo, usted ha referido

haber apreciado en su escritorio tres documentos.- No doctor, no en mi escritorio, era un escritorio que ellos utilizaban en una oficina.- Entonces disculpe usted coronel, era en un escritorio del ambiente asignado a los analistas, o este grupo de analistas, me gustaría detenerme y apelando a su memoria, en este documento donde ellos hacían una propuesta, me parece que usted comentó sobre algún tipo de reconocimiento, algún tipo de felicitación, pidiéndole un gran ejercicio de memoria, ¿Recuerda usted más o menos qué decía ese documento? DIJO: Han pasado muchos años doctor, pero más o menos se supone que ellos habían hecho el análisis, habían elaborado un documento, un manual importante, pedían un reconocimiento, más o menos eso era lo que captaba; el otro documento era.- Permitame detenerme ahí señor Jiménez, en ese documento quiero ubicarme porque es muy importante; es decir que las ideas centrales que usted recuerda era que ellos habían hecho un análisis, habían terminado un manual, y por eso consideraban que les correspondía ¿Pedían un ascenso o un reconocimiento? DIJO: Un reconocimiento.- Testigo, no sé si estoy abusando de su memoria, ¿En ese documento ellos le solicitaban a alguien, era un oficio, una solicitud, un borrador de algo, por el formato, recuerda usted? DIJO: Una nota informativa siempre va en claves, no siempre son muy precisos.- ¿Era una nota informativa? DIJO Una especie de nota informativa, más o menos.- ¿O sea que elevado a su superioridad? DIJO: Así es.- Señor testigo, creo que le ha referido al señor Fiscal o la Parte Civil que no conocía usted a quién le daban cuenta.- Doctor, se suponían que ellos venían del SIN.- ¿Del SIN o del SIE? DIJO: Del SIN porque los dos comandantes eran del SIN.- ¿Paucar Carbajal era del SIN? DIJO: Y Rodríguez también, bueno es lo que yo tenía una idea, porque el contacto con nosotros era con el SIN.- ¿Entonces usted sí tenía certeza que Paucar Carbajal provenía del SIN? DIJO: Claro, sí.- Es más testigo, si mal no recuerdo, usted ha referido en la mañana que con él se conocían por comandos, me parece, ¿Es correcto? DIJO: Así es.- ¿De Rodríguez Zabalbeascoa tenía certeza que provenía del SIN o presumía usted? DIJO: Deducía, porque Paucar venía del SIN, posiblemente ellos también venían de allí, pero si los capitanes, teníamos algunas referencias que ellos trabajaban en el SIE.- Testigo, usted en la mañana ha explicado que luego de ver esos documentos consideró que debía adoptarse como medida la terminación de la permanencia del grupo de analistas en la sede del GEIN, le pregunto, ¿Conoció usted que entre el grupo de analistas, no sé si exactamente si el GEIN o la

ARCOTE - usted me sabrá corregir - hubo un problema administrativo porque el grupo

de analistas exigía un pago de viáticos que en el GEIN o en la DIRCOTE se consideraba que no correspondía asumir? DIJO: No, no, en ningún momento, en ningún momento porque no se veía con necesidad de viáticos, pero además nosotros no teníamos que darle, con las justas sobrevivíamos.- ¿Usted sostiene que ese problema no se ha dado, o podría ser que usted no lo conocía? DIJO: No lo conozco, y deduzco que no se ha presentado porque el GEIN no tenía la solvencia como para poder dar viáticos.- Testigo, no le pregunto si al GEIN le correspondía o no, sino si usted ha conocido si estos analistas querían ese pago, ese viático, ¿Sabía usted? DIJO: No, al menos yo no conozco ese detalle.- ¿O sea que su respuesta sería que usted no lo ha conocido? DIJO: No he conocido ese detalle.- ¿Usted conoció que a inicios de mil novecientos noventa y dos, cuando el general Vidal asume la jefatura de la DIRCOTE, llevó una propuesta de trabajo para presentarla ya sea al Ministro de Defensa o al Ministro del Interior y que esta reunión se habría llevado a cabo en el SIN? DIJO: Desconozco ese detalle, como le digo el GEIN trabajaba en el EDICOPIP - Edificio de la Central Operativa de la Policía de Investigaciones - la torre, nosotros trabajábamos ahí en el segundo piso, era un poco aislado de lo que sucedía en la DINCOTE en sí que estaba en la Prefectura, en la Avenida España.- **En este acto interviene el señor Director de Debates quien se dirige al testigo:** Señor testigo, le pido que se concreto y no detallar anécdotas, sí, no y por qué.- **Continúa con su interrogatorio el señor abogado defensor del acusado:** Señor Jiménez, usted ha referido que cuando se llevaban a cabo las reuniones en la comunidad de inteligencia, cuándo usted comenta o se refiere a comunidad de inteligencia, ¿Está hablando en el Consejo Superior de Inteligencia? DIJO: Nosotros le llamábamos a las reuniones que se hacían en el SIN, ahí tenían una sala donde hacían reuniones de inteligencia.- ¿Estaban todos los aparatos de inteligencia? DIJO: Participaba la Marina, el Ejército, la FAP.- ¿Los Servicios de Inteligencia del Ministerio del Interior y de la Policía también participaba? DIJO: También.- Testigo, una sola consulta sobre ese punto; usted refería en la mañana que por distintas circunstancias se les llevaba tres planes alternativos que usted denominó A, B y C; uno que era el principal, dos alternativos y usted les proporcionaba el C, esto por una característica de compartimentaje y de secreto de las operaciones de inteligencia, ¿Esa era una mecánica que adoptó solamente el GEIN o era una mecánica que seguía los grupos o aparatos de inteligencia? DIJO: No podría darle razón si los otros seguían esa mecánica, pero al menos el GEIN lo hacía.- Pero coronel, doctrinariamente como

hombre de inteligencia, estas características del secreto y compartimentaje, ¿Eran propias de las organizaciones de los aparatos de inteligencia o eran sólo características del GEIN? DIJO: Cuando se trataba de exponer los planes de operaciones cada quien guardaba algo secreto, porque teníamos que pensar que en esa época estos dirigentes tenían una recompensa, yo ya había probado que algunos del Sistema de Inteligencia estaban detrás del GEIN, incluso nos seguían las comunicaciones porque nuestras radios no eran muy seguras, lo hacíamos por una cuestión de seguridad y para no perder la oportunidad y la sorpresa que eran parte de los principios de este trabajo.- ¿Qué significaba que la operación "sea secreta" en términos de quien conocía, quiénes tenían conocimiento respecto a la elaboración del plan de operaciones o a la ejecución de un plan de operaciones? DIJO: Por ejemplo el Plan de Operaciones "Leona".- **En este acto interviene el señor Director de Debates, quien precisa al señor testigo:** Señor Jiménez, insisto por favor que no debe narrar anécdotas sino respuestas precisas, porque se está pidiendo una respuesta de concepto sobre la línea de secreto, ¿Quiénes debían conocer, acaso solamente los jefes, el que trabajaba el operativo, etcétera? Bueno señor Presidente, las operaciones del GEIN prácticamente sólo las conocíamos los Comandantes y en este caso el tercero, que era el mayor Valencia.- **Retoma el interrogatorio el doctor Nakasaki Servigón:** Testigo, ¿Qué cargo tenían los jefes del GEIN y el mayor Valencia? DIJO: Era jefe logístico pero también participaba en los departamentos de operaciones.- ¿El jefe de la DIRCOTE conocía de las operaciones? DIJO: No siempre, principalmente en la etapa antes de la captura de Guzmán yo había tenido una discrepancia con el jefe de la DINCOTE dos meses antes, entonces prácticamente no tenía comunicación con él, pero con quien me he llevado siempre muy bien ha sido con el general John Caro, el sí conocía exactamente las operaciones.- Testigo, como regla, porque estamos tratando de establecer el Sistema de conocimiento, ¿Como regla el jefe de la DINCOTE sí conocía? DIJO: Conocía hasta cierta medida, pero en la ejecución nosotros primeros ejecutábamos y después ya le dábamos cuenta.- ¿Cuando se refiere a "cierta medida", quiere decir que conocía de la existencia de la operación? DIJO: Claro que conocía, pero no en la parte final porque evitábamos que se contamine políticamente la operación.- ¿Se refiere usted a que no conocía los detalles de la operación, el cómo, el cuándo y el dónde? DIJO: En la parte final, porque el cargo de general era un cargo político, había mucha presión, y si se contaminaba la operación policial neta podría fracasar la operación, eso es lo que

quiero dar a entender.- ¿El Director General de la Policía conocía de las operaciones? DIJO: No, ni el Ministro.- ¿Deduzco que tampoco el Presidente? DIJO: No, eran niveles muy altos y eran operaciones netamente policiales que siempre tratábamos de mantenerlas en ese nivel.- ¿El SIN conocía de las operaciones? DIJO: No, sabían que estábamos detrás de un dirigente pero no sabían detalles.- ¿Y esta era la regla en todos los casos? DIJO: Al menos con el GEIN para mantener la sorpresa y oportunidad.- ¿Y esta misma regla se aplicó en el caso más importante en la lucha contra la subversión, que fue la captura de Abimael Guzmán? DIJO: Así es, por eso no se sorprenda que el día de la captura muy pocos sabían de la captura, era la forma del procedimiento que tenía el GEIN.- ¿Y eso es consecuencia de la característica del secreto? DIJO: Del secreto, la seguridad, la oportunidad, la sorpresa, que eran principios de las operaciones.- ¿De todo tipo de operaciones de inteligencia? DIJO: Todas las operaciones que llevó el GEIN siempre fueron sorpresivas, oportunas, secretas y (se uso) compartimentaje.- ¿Y de acuerdo a la doctrina de inteligencia que usted maneja esos principios o características se recogían en las operaciones de este tipo? DIJO: Así es.- Señor coronel, usted en la mañana calificó el caso Barrios Altos además como un exabrupto, "como la antítesis de la inteligencia", le pregunto, ¿Matar personas desarmadas, como es el caso de Barrios Altos, doctrinariamente podía definirse como una operación de inteligencia? DIJO: No, al menos los principios de una operación de inteligencia, si se logra con el menor costo posible y sin riesgo, es una operación de inteligencia exitosa, como conseguimos nosotros con el GEIN, cuando una operación de inteligencia termina con muertes y heridos no es una buena operación de inteligencia, como nosotros lo concebimos.- Pero testigo, conceptualmente cuando usted a diferenciado inteligencia clásica o típica de inteligencia operativa policial, no le pregunto por la operativa policial porque es singular en el caso del GEIN, con relación a sus conocimientos sobre la inteligencia operativa que usted denomina "clásica" en su libro y que ha reiterado acá, le consulto, ¿Matar personas doctrinariamente es un caso de operación de inteligencia operativa? DIJO: No, al menos desde nuestro punto de vista, no.- **En este acto el señor Director de Debates interviene y señala:** De todas maneras hoy vamos a acabar con el interrogatorio al testigo Benedicto Jiménez Baca.- **Prosigue su examen al testigo el abogado defensor del acusado:** Señor testigo, sobre La Cantuta usted ha referido que Sendero Luminoso es partido, frente, guerrillero popular, y que respecto al frente había organismos generados que se desarrollaban en

ANET CARAZAS GARAY
Secretaría
Español Especial de la Corte Superior

cada segmento y cada sector de la población o en la sociedad, le pregunto, ¿En el GEIN determinaron si en las universidades del país y específicamente en las universidades nacionales llegaron a producir o existir estos órganos generados que formaban el frente de Sendero Luminoso? DIJO: Sí, habían en algunas universidades, en San Marcos por ejemplo había el movimiento juvenil popular, en la católica también había, en la Villarreal también había, en la mayoría de las universidades habían estos organismos generados.- ¿Y en La Cantuta? DIJO: También habían.- Coronel, usted en su diagnóstico diferenció que no había conocimiento del enemigo, había que potenciar la inteligencia, cambiar su estrategia y también ha referido que una causa de esas distintas estrategias fue el tema de que faltó trabajo de adhesión de la población, ¿Tuvo la oportunidad de conocer durante los años que combatió contra el terrorismo en la década del noventa, si se empezó a desarrollar y trabajar en ese tema de adhesión? DIJO: Sí conozco algunos casos, Raucana por ejemplo fue uno de esos casos acá en Lima para darle un ejemplo más cercana.- **En este acto el doctor Nakasaki solicita a la sala se ponga a la vista del testigo Resolución Directoral cuatrocientos ochenta y cuatro DGPNP/EMG-OA tres UNM del veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y uno, emitido por el Director General de la Policía.- Puesto a la vista del señor Jiménez Baca el documento en mención, el señor Director de debates inquiere al testigo:** Señor testigo, obsérvela por favor, y dígame, ¿La conoció o no? DIJO: Sí la he conocido señor Presidente.- **Continúa el abogado defensor del acusado con su interrogatorio;** Testigo, ¿Tuvo aplicación esta directiva que establecía una serie de parámetros que debía observar la Policía en el respeto de los derechos humanos? DIJO: Sí claro, lo dieron en la época del general Cuba Escobedo, si me acuerdo bien, el respeto de los derechos humanos era importante y al menos la Policía se guió mucho de esta directiva.- Señor Jiménez, usted nos ha referido, si mi memoria no me falla, que en mil novecientos noventa y cuatro usted va a trabajar al SIN, a la Dirección Nacional de Pacificación y Derechos Humanos, ¿Cuándo se creó esta Dirección? DIJO: Se crea justo ese año.- ¿En mil novecientos noventa y cuatro? DIJO: Así es.- ¿Con qué objeto? DIJO: Para analizar la información que daban los arrepentidos y crear una guía de procedimientos porque se desencadenó toda una corriente de terroristas que querían acogerse a la Ley de Arrepentimiento y ya se había dado el reglamento el año anterior el dos mil tres.- Así es coronel, la misma que ustedes propusieron, según dijo en la mañana.- Así es doctor, y que fue una ley bastante acertada.-¿Era un registro el que se

ANET CARAZAS GARAY
Secretaría
Fiscal Penal Especial de la Corte Superior

llevaba en la Dirección, o de alguna manera direccionaba cómo debía utilizarse esta herramienta de la Ley de Arrepentimiento? DIJO: Se hizo una vía de procedimiento que sirvió para Fiscales, abogados, Jueces, policías.- ¿Es decir cómo utilizar adecuadamente esta herramienta legal? DIJO: Claro, como utilizarla, y es un documento que se divulgó y se difundió, fue bastante oportuno para esa época.- Coronel, dos temas muy puntuales; la legislación especial que se dio en materia de terrorismo, como la Ley de Arrepentimiento, la Ley del Delito de Traición a la Patria, los procesos de los jueces sin rostro, etcétera, apelando a su condición de ex miembro del GEIN y abogado, ¿Fueron herramientas eficaces en la lucha contra el terrorismo? DIJO: Para la DINCOTE sí, especialmente hubo la Ley de la Traición a la Patria que recuerdo muy bien que se dio un mes antes, el doce de agosto de mil novecientos noventa y dos, y justamente Guzmán cayó el doce de setiembre, y se pensó que se había dado esa ley para él, pero no, esa Ley de Traición a la Patria hizo un juicio sumario y ya estaba en la cárcel, y después se dio la Ley de Arrepentimiento con su reglamento, son las leyes más destacables en ese momento, las más importantes.- ¿Estas normas tuvieron un rol importante, fueron herramientas eficaces en la lucha contra el terrorismo? DIJO: Para nuestro trabajo sí.- Señor Jiménez, usted señaló como otra causa para la diferencia de estrategia, que en la década de los ochentas se intentó apoyar a las rondas campesinas pero la ayuda fue insuficiente, ¿Y posteriormente en la década del noventa tuvo usted conocimiento que hubo una mayor colaboración, una mayor aportación con las rondas campesinas, tal vez aumentaron en cantidad, en armamento, etcétera? DIJO: Empezó con el gobierno aprista y luego el gobierno del Presidente Fujimori le dio impulso a las rondas campesinas y al comité de autodefensa, que fueron importantes para el trabajo en el campo.- ¿En la década de los noventa el aporte de las rondas campesinas fue importante y fundamental para vencer al terrorismo? DIJO: Fue fundamental, pero desde mi punto de vista debió potenciarse más.- Señor testigo, usted ha dicho que en el ámbito político Sendero Luminoso continua, pero, ¿Cuándo se venció a Sendero Luminoso en el ámbito militar? DIJO: El punto de quiebre se produce cuando se da el giro estratégico fue con la captura de Guzmán, cuando él cae se produce todo un giro estratégico, y él mismo lo reconoció, porque esa captura fue crucial e importante para el quiebre estratégico que llamamos nosotros.- Pero coronel, desde un punto de vista no sé si técnico o militar, así como hay un inicio de la lucha armada en los ochentas, le pregunto, ¿Cuándo consideraron las

fuerzas del orden que se había derrotado militarmente a Sendero Luminoso? DIJO: Yo pienso que fue en la década de los noventas cuando comienza a caer los principales dirigentes y los aparatos centrales.- ¿Podríamos ponerle un año? DIJO: Del mil novecientos noventa a mil novecientos noventa y cinco, fueron años duros para Sendero Luminoso, en mil novecientos noventa y tres comenzaron a decaer las acciones.- ¿Y terminan las acciones armadas de Sendero Luminoso? DIJO: Prácticamente en mil novecientos noventa y cinco.- Con lo que concluyó.- =====

A continuación procede a examinar al testigo el señor Presidente del Colegiado, señor Vocal Supremo, doctor César San Martín Castro, como sigue: Coronel, algunas preguntas importantes, a propósito de unas respuestas que ha dado últimamente acerca del papel que usted desarrolló en el SIN, dice usted que el eje de su función fue elaborar una guía de procedimiento de la ley de arrepentimiento que sirvió para dar fluidez al trabajo jurídico y en sede policial de la ley de arrepentimiento, ¿Correcto? DIJO: Sí señor Presidente.- ¿Además de eso la Dirección a su cargo realizó una labor de apoyo efectivo, sea vía charla y vía un trabajo de acoplamiento a estas actividades con la fuerza Policiales, la Fiscalía y Poder Judicial, o no? DIJO: Sí señor había una coordinación con ellos, incluso tengo acá una copia de ese folleto, de esa guía, la misma que puedo dejar a la Sala, aquí están los procedimientos.- **En este acto el señor testigo Jiménez Baca hace entrega al Tribunal de un edición en original de la Guía de Procedimientos Para los Casos de Arrepentimiento por delito de terrorismo y Traición a la Patria.- Seguidamente el señor Presidente continúa:** Si coronel, los jueces conocemos esa guía, y que fue desarrollada por su dirección.- Si señor Presidente, por la DINPA, Dirección Nacional de Pacificación, fue un trabajo bastante productivo en aquel entonces porque los procedimientos permitieron acoger a muchos terroristas a esta ley.- Si testigo, pero aparte de entregar la guía y distribuirla a los órganos de justicia y a la Policía, etcétera, ¿Ustedes prestaban un apoyo personal, un apoyo de carácter técnico a la DINCOTE, a la Policía, militares, Fiscales? DIJO: Así es señor Presidente, analizábamos incluso la versión que daban los arrepentidos en clave y sacábamos resumen que también iba a orientar el trabajo de inteligencia, porque los arrepentidos eran de distintos niveles, y eso enriqueció las operaciones a partir de mil novecientos noventa y tres para adelante.- Gracias coronel, ahora vamos a otro ámbito de información que usted nos ha proporcionado; usted nos dicho cual era la concepción o los criterios de Sendero Luminoso para entender que estaba en el inicio

del equilibrio estratégico, usted ha dicho, creo o si no me corrige por favor, que tenía cifras estadísticas aunque un tanto exageradas ¿No? DIJO: Así es.- Pero coronel, una cosa es lo que diga o deje de hacer Sendero Luminoso, y otra cosa es lo que entendía el Estado desde su propia perspectiva; a ustedes ya como Policía, como GEIN o como miembro del órgano más importante de investigación y lucha contra el terrorismo, que era DINCOTE o DIRCOTE, le pregunto, ¿Desde su perspectiva era correcto hablar de equilibrio estratégico, o desde el punto de vista como funcionario del Estado, estábamos en eso o no? DIJO: Podría decir que había empezado el equilibrio estratégico, como vuelvo a repetir, era una elíptica.- Sí coronel, pero eso decía Sendero Luminoso, que ellos digan lo que quieran, ¿Pero qué decían ustedes como analistas desde la perspectiva de hombres del Estado? DIJO: Habíamos empezado la etapa de equilibrio estratégico.- ¿Eso cuándo sería? DIJO: A fines de mil novecientos noventa a mil novecientos noventa y uno, más o menos.- ¿Y cuándo ya quebraron a Sendero Luminoso, ya como Estado? DIJO: Calculo que ha sido después de la captura de Guzmán hasta el año mil novecientos noventa y cinco, más o menos.- ¿Empezó a quebrarse es perspectiva de inicio de equilibrio desde la captura de Guzmán? DIJO: Esa captura fue tan clave que ya él se iba al campo ha manejar la guerra de movimientos.- ¿Y cómo sabe usted eso, acaso por los documentos que encontraron? DIJO: "Miryan", o sea Elena Iparraguirre en el conversatorio que sostuvimos posteriormente en los quince días, me dice: "si ustedes se demoran unos quince días más, no nos encuentran, porque encontramos todas las cosas preparadas para irse al campo", y el dicho lo comprobamos con las cosas que ya estaba embaladas, sino que Feliciano se había demorado en encontrar una casa segura.- Coronel, entonces estaban como que ya se iban; ahora dígame, ¿Esa percepción suya o esa afirmación que nos hace respecto al equilibrio estratégico, era compartida por el Director del DINCOTE, por el Director General de la Policía, por el Ministerio del Interior, o usted no llegaba a ese tipo de reuniones o percepciones? DIJO: No era muy comprendido del tema de equilibrio estratégico, incluso creían que era una fuerza paralela, o sea cien contra cien, pensaba que Sendero Luminoso no había llegado a ese nivel.- Pero testigo, cuando usted iba a las informaciones, al SIN, donde entiendo que había gente de inteligencia experta en ese tema de inteligencia militar, ¿Ahi se discutía, se conversaba sobre esta noción? DIJO: Sí se conversaba, y lo vuelvo a repetir, habían analistas muy buenos, al menos en la Marina siempre hubo buenos analistas y conversábamos de estos puntos.-

YANFT CASPIZAS CARAY
2018 20/02/2018

Coronel, le preguntó porque acá han venido bastantes jefes militares, incluso el Presidente del Comando Conjunto, y han dado un opinión sobre el punto y ellos no consideraban que había equilibrio estratégico o inicio de equilibrio estratégico siquiera, por eso le preguntó más allá de valoraciones, si este tema se introdujo en la conversación, o si era un tema de discusión de inteligencia, esta idea o esta concepción de equilibrio estratégico, ¿Se introdujo este tema? DIJO: A partir de mil novecientos noventa y uno que se encontraron estos documentos de primer nivel, ya teníamos una idea más cabal sobre equilibrio estratégico y como habían avanzado ellos, incluso se encontraron las estadísticas, a partir de mil novecientos noventa y uno, era un tema que se hablaba a ese nivel.- Coronel Jiménez, vamos a otro nivel, A usted creo que fue el comandante Paucar que le entregó el texto del grupo de análisis.- Señor Presidente, fueron los dos comandantes, estuvieron en mi oficina.- Dígame testigo, ¿Los dos le entregaron el texto? DIJO: Sí.- ¿Usted que hizo con ese texto? DIJO: Lo tuve como consulta, lo leía y lo guardé simplemente.- ¿No dio cuenta al jefe de la DINCOTE o su superioridad? DIJO: No, porque no me entregaron de manera oficial, o sea con un documento, simplemente me dijeron: "este es el trabajo que hemos hecho nosotros y quiero que tú sepas porque estamos haciendo otra copia que le vamos a dar cuenta a nuestro comando"; o sea que no había un documento oficial, yo pienso que ellos me entregaron ese documento como diciendo: "no debemos irnos porque aquí está nuestro trabajo y es un buen trabajo".- ¿Y en reuniones ulteriores en inteligencia, si usted fue, se discutió o se hablaba por lo menos del documento? DIJO: No.- ¿En algún momento alguien de los sistemas de inteligencia se lo comentó o se comentó, o ya nadie mas hablo sobre ese documento? DIJO: No, ni tampoco sé qué distribución le dieron a ese documento.- ¿El general Miyashiro tuvo acceso a ese documento? DIJO: No tuvo acceso, yo nomás tuve acceso.- Con lo que concluyó.- =====

Seguidamente procede a interrogar al testigo el señor Vocal Supremo, doctor Víctor Prado Saldarriaga, en los siguientes términos: Coronel Jiménez, como nos ha referido en diferentes pasajes de sus respuestas, y atendiendo al punto central que es lo que motiva la decisión de llamarlo, ¿Es correcto afirmar que entre los objetivos del GEIN y del grupo de análisis no había comunidad? DIJO: No había un trabajo conjunto.- Coronel, me refiero en un plano mediano o inmediato, ¿No había un interés en común? DIJO: No.- Señor testigo, aquí hemos recibido referencias de varios testigos, en el sentido que los grupos de los Institutos Armados y las Fuerzas Armadas que

operaban en las actividades de inteligencia operativa, remitían personas detenidas a DINCOTE, ¿A usted le consta ello? DIJO: El GEIN no trabajaba con ese sistema, los DELTA sí.- ¿El GEIN nunca recibió a personas detenidas del DINCOTE? DIJO: No.- ¿En todo caso eran suministrados a los DELTA? DIJO: Así es, nosotros no recibimos detenidos.- Finalmente testigo, con relación al documento que usted ha calificado como una importante compilación y síntesis de la documentación que se había incautado, y particularmente la que entiende usted, era más moderna, ¿Correcto? DIJO: Sí.- ¿El documento que usted recepcionó, le pudo ubicar una línea estratégica concreta de acción, o era una mera enunciación de la secuencia de Sendero Luminoso? DIJO: Era una recopilación de la historia de los planes, conferencias, era buena pero que a nivel estratégico todavía le faltaba bastante.- ¿No había una línea de proyección estratégica, dice usted eso? DIJO: No encuentro una línea sobre eso, pero sí en la parte académica podría ser un documento importante.- Coronel Jiménez, lo que dice usted es que como línea de información era importante, ¿Es así? DIJO: Correcto.- =====

A continuación procede a examinar al testigo el señor Vocal Supremo, doctor Hugo Príncipe Trujillo, como sigue: Coronel, ¿Usted utilizó ese documento en su trabajo diario? DIJO: Lo consultaba de vez en cuando porque yo todavía no sacaba el libro, el libro lo hice después, pero en cuanto a la secuencia de los planes sí tiene una importancia.- Señor testigo, usted ha afirmado que en las investigaciones encontraron una referencia en relación al Presidente Fujimori, ¿Este tema a quién se lo hicieron saber, o sólo quedó con ustedes? DIJO: La consigna era rematar el plan de impulsar, adjuntando contra el gobierno de Fujimori, este plan se hizo conocer con las instancias superiores porque la DINCOTE también tenía un Estado Mayor que hacía un resumen y enviaba notas informativas, esta información se hizo conocer a todos los estamentos.- ¿Cuando dice "a todos los estamentos" a quiénes se refiere? DIJO: Al Director General, al Ministro, a los sistema de inteligencia, porque la DINCOTE recopilaba esto y hacía las notas informativas.- ¿Al Presidente de la República también? DIJO: Nosotros enviábamos al SIN por el canal de inteligencia, la Dirección de Inteligencia, y ya escapaba de conocimiento.- Coronel, usted ha afirmado haber sido nombrado enlace entre el SIN y con la DINCOTE, y que había sido nombrado a través de un memorándum del Presidente de la República, ¿Quién le propuso el cargo, quién le entregó este documento, y cuál fue su función tuvo como tal? DIJO: Ese documento me lo entregaron después de la captura de Nelly Evans, o sea el plan "Buenavista", el

NET CARAZAS GARAY
Subcomandante
Ejército Popular Revolucionario de la Unión Soviética

general Salazar, era un documento firmado por el Presidente.- ¿Quién le entrega el documento? DIJO: Exactamente no me acuerdo.- ¿Y quién lo propuso? DIJO: Eso lo propone el mismo SIN, yo considero que fue el general Salazar quien me propuso.- ¿Y cuánto tiempo ejerció este cargo? DIJO: Ese cargo era un título honorífico, porque en sí lo que buscaba era que el GEIN, en este caso los jefes, vayan al SIN a dar información de las operaciones y mantener un vínculo cada cierto tiempo, situación que yo aproveché para pedir un apoyo también, apoyo logístico y económico, que me llegó a partir de febrero, como yo lo repetí.- Coronel, han concurrido a esta audiencia diversos testigos, entre ellos el general Ketin Vidal, quien ha afirmado que respecto al grupo de análisis que trabajaba en el GEIN, había sido él quien había desplazado a este grupo, ¿Podría precisarnos eso? porque hoy día usted ha dicho que fue usted desplazo a ese grupo.- Señor doctor, esta versión yo no la he dado (recién) ahora, esta versión viene desde el año dos mil uno, yo he estado ante una comisión del Congreso y dije esta versión en esa época, luego también he estado en la Comisión de la Verdad y Reconciliación en una entrevista el año dos mil dos, o sea no es una versión nueva, es mía, y esto puede dar fe el general John Caro.- Coronel, han concurrido algunos testigos que han sostenido que hubo una época, si usted nos puede ayudar, en que Lima estaba cercado por Sendero Luminoso, y que ya no había otra opción, y que definitivamente Lima iba a explotar porque los agentes de Sendero Luminoso se habían trasladado del campo a la ciudad siguiendo su política, ¿Qué nos puede decir con relación a este tema? DIJO: Empezaba la década del noventa, y había una organización que era la corporación RAND, que hacía un estudio del terrorismo en distintos países, y esta corporación decía que ya no era viable la democracia en el Perú, o sea a comienzos de la década del noventa, la situación era caótica y dramática en el país, eso sí es cierto.- ¿Podría afirmarse que en realidad se había perdido en algunos lugares, inclusive se había perdido la soberanía del Estado? DIJO: Había bases de apoyo, y en estas bases de apoyo había un dominio completo y total de Sendero con comités populares, habían zonas inexpugnables, donde ya no se podía ingresar, o sea que a partir de los inicios de la década del noventa la situación era crítica en el país, había que tomar algunas medidas, y justamente el cambio de la metodología y la potenciación de la inteligencia nos permitió capturar a los dirigentes en tres años, mil novecientos noventa, mil novecientos noventa y uno y mil novecientos noventa y dos, que fue el trabajo que hicimos en la DINCOTE.- Coronel, quisiéramos que usted nos

YANET CARAZAS GARAY
Secretaria
Sala Penal Especial de la Corte Suprema

precise, ¿Cuál fue el aporte del SIN en la captura de Abimael Guzmán y de la cúpula de Sendero Luminoso? DINJO: Como yo vuelvo a repetirle, nosotros no teníamos ningún apoyo en la parte operativa del SIN, porque la captura de Guzmán no se hizo en un año, fue en tres años exactamente, mil novecientos noventa, mil novecientos noventa y uno y mil novecientos noventa y dos, y fue de manera progresiva, consecutiva.- ¿Y en la detención de los miembros de la cúpula del comité central, cuál es la participación del SIN? DIJO: Ninguna.- ¿Usted llegó a enterarse o sabe lo que es la guerra sucia? DIJO: He escuchado acá hablar de ese termino y lo confunden con la guerra de baja intensidad, la guerra de baja intensidad no es igual a la guerra sucia, son términos muy diferentes, la guerra sucia es eliminación, destrucción; la guerra de baja intensidad es una doctrina que viene del año mil novecientos ochenta y tres, creada por los norteamericanos y que actualmente se sigue aplicando.- ¿Usted ha hecho algún curso sobre el tema? DIJO: He leído algo sobre la guerra de baja intensidad, hay bastantes libros, Liliana Bermúdez ha escrito un buen libro sobre esto.- Pero coronel, definitivamente es un curso que se da en la Escuela de las Américas, ¿Correcto? DIJO: No he estado nunca en la Escuela de las Américas, pero por cultura sé lo que es guerra de baja intensidad.- Con lo que concluyó.- =====

A continuación el señor Director de Debates da por concluido el interrogatorio al testigo Benedicto Jiménez Baca, a quien agradece su concurrencia e invitándolo a retirarse.- Seguidamente el señor Presidente del Tribunal manifiesta: Para la próxima sesión a realizarse este miércoles va a concurrir el señor Merino Bartét, que ya está debidamente citado.- **En este estado el señor Director de Debates dispone suspender la audiencia a fin de proseguir el día miércoles trece de agosto próximo a horas nueve de la mañana, sesión en la que se interrogará al testigo Rafael Merino Bartét.- Con lo que concluyó.- Doy fe.- =====**

Escrito a las 10:00

YANET CARAZAS GARAY
Secretaria
Sala Penal Especial de la Corte Suprema