

Asociación Cultural " ATUSPARIA "

Elías Aguirre # 161

2do. Piso

Telf. 332408

CHIMBOTE - PERU

FEDIP SANTA

BALANCE DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SIDERÚRGICOS

Entrevista a :

W. RIZCO ZÚÑIGA

Por :

HUGO MARQUEZADO

(DOCUMENTO DE TRABAJO)

FEBRERO 1, 9 8 9

ENTREVISTA AL SEC. GEN. DE LA FESIDETA, SR. WENCESLAO RISCO Z.
SOBRE LA PARTICIPACION DE LOS SIDERURGICOS EN LAS LUCHAS PROVIN-
CIALES, REGIONALES Y EN LAS EXPERIENCIAS DE FRENTEROS DE DEFENSA.

POR: Hugo Marquezado Coronado

Hugo Marquezado: C. Risco, usted cree que es decisiva la participación de los siderúrgicos, en las luchas provinciales y en las experiencias de Frentes de Defensa en Chimbote?

Wenceslao Risco: En Chimbote existen tres polos de desarrollo regional: la siderurgia, la pesca y el agro, así mismo sectores como Hidrandina, SIMA, Metalúrgicos, Construcción Civil y otros sectores no productivos, como comercio, magisterio, IPSS, Cordes. Todos estos sectores, han tenido importante influencia en las luchas provinciales y en la forja de los Frentes de Defensa de la Provincia del Santa, donde la presencia de los siderúrgicos, los ratifica como vanguardia de clase en las luchas.

H.M.: Se dice que en Chimbote, si no para Siderperú, no hay Paro Provincial o Nacional, es cierto esto?

W.R.: En la historia de Chimbote, los siderúrgicos han cumplido un papel fundamental, habiendo participado en las principales luchas que determinaron giros en la vida política nacional y local. Su participación en los Paros es decisiva. Y en lo fundamental el acierto de la Federación ha sido el de sumar las más amplias fuerzas para dar golpes contundentes a las políticas antipopulares.

H.M.: Quiere decir esto que son los pescadores y los siderúrgicos, quienes tienen mayores posibilidades de generar apoyo a sus reivindicaciones?

W.R.: Efectivamente, dada la influencia y el impacto social que puede y ha logrado en varias oportunidades, atraer a todo el pueblo de Chimbote, servicios, mercados, bancarios, choferes y a la pequeña empresa, a los sectores medios, agrupados en la Cámara de Comercio y Producción.

H.M.: En 1972 se formó el Frente de Defensa de los Intereses de la Provincia del Santa, cuál fue la participación de los siderúrgicos en esta experiencia de Frente?

W.R.: Fue importante. Fundamentalmente en esa época el gremio que impulsó estas actividades y que logró la Presidencia, fue el de Construcción Civil, que tenía 3,000 hombres en obras. No olvidemos que luego del sismo de 1970, se empezó la reconstrucción del pueblo de Chimbote, con el apoyo internacional del AID y el Banco de la Vivienda del Perú, teníamos una gran influencia. En el 72 con la paralización de las obras se creó una situación similar a la de ahora, con la desocupación agravada por la crisis.

sis del sector pesquero y el alejamiento de la pesca que generó una terrible desocupación en nuestra Provincia. El costo de vida se elevó y se juntó la reivindicación Regional por: La Universidad Nacional del Santa y la Restitución de la Ley Chimbote, que fué quitada por la Junta Militar. Esto dió lugar a que se gestara este Frente. Se hicieron coordinaciones y los que estuvimos a la cabeza fué el gremio de la Construcción Civil, Pescadores, SUTEP-Santa, FENTIP y también los siderúrgicos. La Presidencia le cupo al c. Reynaldo Arana M., como Secretario General del Sindicato de Construcción Civil de Chimbote.

H.M.: c. Risco, el Frente de Defensa del año 72 entre otras cosas también se planteó la defensa de la autonomía sindical y la no ingerencia del Estado en los asuntos internos de los sindicatos, poniéndose al frente del MLR. Es cierto?

W.R.: Es cierto y no olvidemos que en aquella oportunidad había dos cosas: Una primera era que la línea sindical clasista pugnaba por la dirección de FESIDETA y tenía su periódico que se llamaba PRENSA SINDICAL, e importante influencia en el Sindicato de Pescadores, Construcción Civil, SUTEP-Santa, Energía Chimbote y en SIDERPERU. En el Sector Pesquero en la FENTIP. En consecuencia éramos una fuerza que crecíamos al interior de la Unión Sindical Provincial del Santa. En este sentido podemos decir que no sólo luchamos contra el Apra, sino contra el corporativismo de la Junta Militar, vía SINAMOS y el MLR que implementaba camarillas de dirigentes a sueldo. Esta lucha tuvo su epílogo en Mayo del 73, con el Paro Provincial del 24 de Mayo decretado por la FESIDETA, que fue arrancado a la dirección amarilla y traidora del Apra.

H.M.: Las fuerzas que se fueron acumulando en el Frente de Defensa tuvo su principal confrontación en Mayo del 73. En ella los actores principales fueron los pescadores y los siderúrgicos. Me equivoco c. Risco?

W.R.: No, efectivamente los sectores más importantes fueron: Sider, pescadores, construcción y los maestros entre otros.

H.M.: Pero sin embargo en esta confrontación de 1973, luego del fracaso y represión de la Huelga de Siderperú, decretada luego del asesinato de Espinola y Humberto Miranda, el mismo 24 de Mayo; los que fueron mayormente reprimidos y pagaron los platos rotos fueron los siderúrgicos. El Gobierno decretó una reorganización de Sider, inventaron un sabotaje y muchos fueron despedidos (48 trabajadores) y por muchos meses en la cárcel. Es cierto o no?

W.R.: Es cierto, pero también es cierto que hubo un error táctico en la dirección del Sindicato de Sider, que si bien estaba en ma

nos del Apra, tenía una importante influencia del Troskysmo y el MIR. Desde nuestra opinión cometieron un error de táctica, de ir a la Huelga por la huelga. Desde esa época debemos recordar al Troskysmo que planteaba la Huelga Indefinida, sin medir las consecuencias y las condiciones. Todos recordamos que tuvimos una reunión con el Comandante Cárdenas, Jefe Político Militar de Chimbote (no olvidemos que estábamos en estado de sitio) vemos que se cometió un error de táctica, de decretar la Huelga Indefinida sin tener claros los objetivos que se buscaban, en tal sentido nosotros tenemos que reiterar que los siderúrgicos cumplieron un papel decisivo como vanguardia es así que hubo 48 despedidos y represión. Tenemos que reconocer que fue un error político de plantear la Huelga Provincial cuando en realidad el Paro había sido de protesta y que había que organizar la huelga en defensa de la Plataforma contra el corporativismo de la Dictadura Militar y había que organizar las fuerzas, porque no olvidemos que la FESIDETA estaba en manos del Apra. Estos errores generaron un retroceso o reflujo de la clase obrera y del movimiento sindical que en este caso se había acumulado fuerzas por muchos años, para terminar en una derrota transitoria que duró 3 años en volver a retomar.

H.M.: c. Risco, seamos objetivos, estamos haciendo una evaluación de la participación de los siderúrgicos en las luchas provinciales. Lógicamente que no se puede evitar un balance político de las directivas que han venido sucediéndose en los sindicatos siderúrgicos.

Pero remitámonos a la acción de las masas siderúrgicas y no de sus dirigentes, a la participación de la gran familia siderúrgica en las luchas regionales.

Muy brevemente, c. Risco, que pasó el 4 de Noviembre de 1976. Por qué fracasó el Paro Provincial decretado por el PCR, a través de FESIDETA siendo Secretario General el c. Manuel Cortez?

W.R.: Primero Sr. Marquezado ud. sabe que los paros no los decretó el PCR. Es la propia lucha de clases que vivíamos frente a la Dictadura Militar a Noviembre del 76 y estando el país en Estado de Emergencia. Habiéndose promulgado el Decreto Supremo 011-76 que prohibía hacer paros por estar en Estado de Emergencia, la lucha política por lograr libertades políticas sindicales, lo cual pasaba por articular luchas provinciales que culminen en una lucha nacional a partir de la lucha de los pescadores. El Paro del 4 de Noviembre tuvo un error táctico en su apresuramiento para su materialización que no tomó en cuenta las condiciones subjetivas de las masas para una respuesta Provincial, que el no tener una Plataforma Provincial se reducía a pescadores y siderúrgicos. Y es en Sider donde se reflejan dos conductas distintas, la del Sindicato de Obreros y la del Sindicato de Empleados. Es la patronal que logra aperturar una división al interior de los sindicatos por la vacilación de los compañe-

ros de la dirigencia de Empleados a través del c. Bazán, quienes retroceden en los acuerdos y manifiestan públicamente no estar por el Paro porque "era político", lo cual aprovecha el Comando Político un día antes para lanzar avisos a la opinión pública diciendo que Sider no paraba, lo que generó división y confusión y el paro resultó ser parcial, prueba de ello que se despidió a 8 obreros de Sider aplicándoles el D.S. 011-76. Pese al revés político no cambió el curso de la lucha contra el Gobierno Militar, como lo demostró posteriormente el Paro Nacional del 19 de Julio de 1977; es decir que la lucha estaba en ascenso, con reveses pero avanzando, zanjando con las posiciones claudicantes y vacilantes, tanto al interior de la CGTP como fuera de ella.

H.M.: Bueno por fin a los 12 años de esta experiencia, la autocrítica franca que estás haciendo es importante y significa la posibilidad de un mayor avance en el movimiento sindical de la Provincia; porque un Paro no se detiene con el volante de un sindicato. Señalas que hubo por parte del PESIDETA, un cierto error de apreciación, probablemente faltó una mayor coordinación y organización. Entonces estamos en lo cierto que si los siderúrgicos no paran, no hay Paro en Chimbote?

No tanto es así, también había el aspecto de la situación por la cual atravesaban los pescadores y no debemos olvidar que en ese momento (y mucho ojo con esto), yo hago la diferencia clara en lo que es la dirección de los siderúrgicos y lo que son los propios trabajadores siderúrgicos, y cuando me refiero apunto nombres.

Yo no creo que todos los siderúrgicos estuvieran en contra del Paro del 76, ni en contra del apoyo a los pescadores desde esa época y hasta ahora recuerdan un poco como que los siderúrgicos no cumplieron su rol y mi opinión es que fué la dirección de los siderúrgicos los que traicionaron. Porque los pescadores llevaban ya 86 días de Huelga (como ahora los de SIMA que llevan 80 días y no hay una respuesta de apoyo y solidaridad que es otra cosa). En ese sentido nosotros tenemos que considerar que llevábamos 86 días de Huelga con los pescadores y que sin embargo los siderúrgicos, vanguardia política del pueblo de Chimbote, no fué en apoyo de clase para los pescadores. Culparamos a la dirección de Sider por el fracaso del Paro que antepusieron sus intereses políticos a los intereses generales de la clase trabajadora.

H.M.: Lo objetivo es que el 4 de Noviembre del 76 no hubo Paro Provincial porque los siderúrgicos no fueron al Paro. No estamos evaluando dirigencias, estamos evaluando el movimiento y la acción concreta de la masa siderúrgica.

W.R.: No hubo Paro Provincial efectivamente porque se generó una divi

sión en la dirección de Siderperú, por cuanto sus dirigentes sindicales no todos trabajaron por esta medida de fuerza, es así -- que el fracaso significó una derrota al despedirse a 8 compañeros de Sider Obreros.

H.M.: c. Risco el 6 de Diciembre de 1977 se inicia una Huelga de los siderúrgicos en defensa del reajuste automático del costo de vida, una Huelga muy tensa, muy combativa; las Navidades del 77 se suceden dentro de la Huelga. Hay un ayuno masivo, luego una chocolatada en la Plaza de Armas. Hay un despliegue impresionante de fuerza, de la familia siderúrgica. Chimbote vive un drama. En Año Nuevo igual. Finalmente se hace una Asamblea Popular y -- el día 5 de Enero del 78, se inicia un Paro de 24 horas del pueblo de Chimbote en apoyo a Sider, que ha sido hasta estos momentos, el más grande despliegue de fuerzas de nuestro pueblo, una de las más grandes acciones del pueblo de Chimbote por la capacidad de movilización, de bloqueo, etc. Al calor de esta lucha se forja el CCOSPA presidido justamente por un trabajador del sector pesquero. Después de 12 años de esta experiencia, cuál es -- su evaluación c. Risco?

W.R.: Nosotros afirmamos que el Frente es una necesidad en Chimbote, -- han habido diversas experiencias. En el 72 fué el Frente de Defensa, en el 78 fué el CCOSPA. Los siderúrgicos tuvieron una -- participación importante, quien dirigió estas acciones fué el c. Ernesto Ocaña en su calidad de Sub-secretario General de PESISIDE- TA, un trabajador pesquero; pues Cortez estuvo preso en Lima con quien habla y otros dirigentes. Debemos recordar también que el Frente de Defensa es una necesidad y hay que entenderlo no como una cuestión que sea circunscrita a un solo problema. En esos momentos, el caso de SIDERPERU y otros puntos, pero no hubo una Plataforma Regional coherente, -- persistente desde esa experiencia hasta nuestra época. Yo creo que el balance que podemos hacer es que no logramos como clase -- social, es decir como clase obrera aglutinar a los demás sectores. Creo que puedo hacer una apreciación que aún la clase obrera no logra dirigir a los otros sectores como el campesinado, -- sectores medios, a los pueblos jóvenes, a los colegios profesionales, a los comerciantes organizados en la Cámara de Comercio. Entonces en ese sentido podemos decir que si bien es cierto que han sido experiencias de avances importantes, pero queda ese déficit de no lograr tener una coherencia con una Plataforma y un Programa permanente de movilización conjunta.

H.M.: Disculpe, pero tengo la impresión que usted trata de minimizar -- la participación de los siderúrgicos y su capacidad de convocatoria. Como testigo también pudo afirmar que la solidaridad del pueblo se expresó a través de los 52 Comités Barriales y de la -- propia Cámara de Comercio entre otros gremios de la Provincia. No olvide que el local del CCOSPA permanente fué el local del --

Sindicato de SIDERPERU y probablemente el CCOSPA tuvo más éxitos que el Frente de Defensa de 1972, porque convocó con todo éxito 3 Paros, el de 24 horas del 5 de Enero, el de 48 horas del 12 y 13 de Enero donde murió el joven Genaro Rojas Bardales, y el Paro de 72 horas que se inició el 23 de Enero que no logró culminar por la negociación del Gobierno en favor de la Huelga de Sider. Comparte usted esta opinión de que el CCOSPA, teniendo como eje la familia siderúrgica tuvo mayor éxito que el Frente de Defensa de 1972?

W.R.: No es así. La coyuntura política era difícil, no olvidemos de que mientras que en 1972 el Frente de Defensa era un Frente que tenía solamente de un lado el sector clasista más avanzado y teníamos una centralización de FESIDETA en manos del Apra y luchábamos además no solamente en el frente interno contra el sindicalismo amarillo, sino también en el frente externo contra la Dictadura Militar.

En 1978, la situación era diferente, pues en 1975 habíamos desplazado al Apra de FESIDETA y las fuerzas clasistas y la izquierda tenían el control de la central más importante del norte del país y de los principales gremios. Hay que tener en cuenta la acumulación de fuerzas que había logrado la izquierda en el movimiento sindical chimbotano, básicamente en Siderperú y en los otros sectores y por eso tenía esa gran capacidad de convocatoria.

H.M.: c. el CCOSPA logró funcionar intensamente hasta luego de culminada la Huelga de 53 días de SIDERPERU. En Febrero o Marzo de 1978 se inicia una Huelga dura también de los trabajadores de PICSA, hoy SIMA.

El CCOSPA no logró convocar a todo el pueblo de Chimbote, de igual manera en apoyo a los trabajadores de PICSA, como si lo logró en apoyo a los siderúrgicos. A qué se debe esto c. Risco?

W.R.: Los siderúrgicos no respaldaron a los de PICSA, como no lo hicieron con los pescadores en 1976, porque salían de un combate largo. Eso tenemos que analizarlo. En ese sentido es que no estamos negando su combatividad, lo que reclamamos es la coherencia, porque si usted va a ver ésta es la tercera experiencia. En 1976 con los pescadores no logramos convocarla porque los siderúrgicos no fueron al PARO. En el 78, Huelga de PICSA y tampoco logramos ese respaldo.

Los compañeros siderúrgicos salían de un combate intenso y largo y al haber logrado soluciones importantes a su problemática, no tenían condiciones objetivas para entrar de nuevo al combate. Por lo tanto, su solidaridad de clase por el nivel alcanzado y el papel de sus dirigentes no se dio como debía ser.

H.M.: Pero en el 78, para ser más exactos el 22 de Abril, hubo un Paro

Provincial con la paralización total de SIDERPERU y su movilización en las calles en apoyo a PICSA.

W.R.: Pero no hubo una continuidad en la lucha. Lo que se tiene que analizar y si bien los siderúrgicos tienen un alto grado de combatividad solamente esto es posible cuando tienen problemas en concreto y esto es porque la dirigencia de SIDERPERU alimenta esto. Pues hay que ver el papel de las dirigencias de SIDERPERU por la Ley Chimbote, por la Universidad Nacional del Santa, la Irrigación Chincas, por la restitución de la sede de HIDRAN DINA y las reivindicaciones nacionales. Preguntémosnos eso. Al calor de la lucha nacional la participación de los siderúrgicos es zigzagueante, por ciclos.

H.M.: c. Risco, usted está hablando de una orientación economicista de la dirigencia de SIDERPERU en los sindicatos. Esta misma orientación se desarrolló durante la gestión sindical del c. Manuel Cortez?

W.R.: No es así. Durante el Gobierno Militar de Morales Bermúdez la lucha era eminentemente política, contra el Gobierno y sus lacayos. La lucha era por la independencia política de clase, contra el corporativismo, contra el paralelismo sindical y en defensa de las libertades político-sindicales. La diferencia está en que la Huelga de 31 días en 1981, fué la primera Huelga política en Chimbote porque tenía una propuesta nacional de desarrollo, no solamente de la Industria Siderúrgica Nacional sino una propuesta de desarrollo regional. En consecuencia una Huelga que estuvo dirigida y que apuntaba precisamente a jalar a los sectores medios como la Cámara de Comercio y nosotros nos afirmamos en eso, que hay que sacar a los siderúrgicos de los marcos meramente de su planta y su fábrica. A los siderúrgicos no les interesa que haya una Universidad en Chimbote, porque como tienen posibilidades económicas mandan a sus hijos a Trujillo o a Lima. Entonces nosotros tenemos que sacar a los trabajadores y eso es responsabilidad de la dirigencia de lo que significa ser clase solamente en su planta, para ser clase dirigente regional y con alternativas nacionales. Allí es donde está el déficit, que no se ha logrado que los siderúrgicos luchen por el problema regional y por alternativas regionales y nacionales.

H.M.: Compartimos el punto de vista c. Risco. Pero también los siderúrgicos en la persona del c. Domingo Rodríguez han estado reclamando que ellos no han estado, ni están correctamente representados en las dirigencias que se han sucedido en FESIDETA.

W.R.: Eso no es cierto tampoco, mire desde el 73 el Sec. General de la FESIDETA, es el Sr. José Castro Solís del APRA y trabajador siderúrgico. En 1975 es Manuel Cortez de la izquierda, y trabajador siderúrgico. En el 82 es el c. Risco de Construcción -

Civil y Secretario de Defensa el c. Damián Moreno y Oscar Coronado, ambos de SIDERPERU y otro siderúrgico que no recuerdo su nombre. En el Congreso del 82 son dirigentes de FESIDETA Domingo Rodríguez, Luis Espejo, Oscar Coronado, Damián Moreno y Loli, todos de SIDERPERU. Eso es una correcta representación, mayor que la de otros gremios. Los pescadores tenían solamente uno, el c. A. Chávarry y luego en el Congreso del 84 la representación también ha sido la misma.

H.M.: En 1981, durante el Gobierno de AP-PPC, efectivamente como usted dice los siderúrgicos se plantearon un objetivo político en su lucha. Una Huelga contra la privatización de SIDERPERU levantando una propia alternativa de desarrollo siderúrgico nacional con desarrollo regional, etc. Esto creo que es positivo y significa un avance en el movimiento de los trabajadores del acero. Para ello se presentó una nueva disyuntiva, o frente de defensa, o comisión de ancha base presidida por el Sr. Alcalde. En ese momento, cuál fue su posición frente a esta disyuntiva?

W.R.: En 1981, existía una situación política concreta: AP-PPC, hoy FREDEMIO, desde el Gobierno se había trazado un plan de privatización que consistía en vender Empresas Estatales, bajo el interés de una economía de libre mercado. Se pensó hacer de Siderperú una distribuidora de acero, importando el acero excedente de otros países y a precios subsidiados que existían en ese entonces a nivel internacional. Entonces, la dirección de los Sindicatos siderúrgicos la tenían los clasistas en obreros y Acción Popular en empleados. La representación del Municipio estaba en manos del Apra, supuestamente en la oposición. Se trataba que con esa correlación contradictoria, eslabonar un Frente Unico contra el enemigo de clase, que era el Gobierno y su política. En la clase obrera que logra poner bajo sus banderas a otros sectores y si de acuerdo a la coyuntura había que no decir ya ese era el FEDIP sino comisión, lo importante era su objetivo y por lo que se movilizaba.

H.M.: En 1981, entonces, según sus apreciaciones, el Frente se encargó en la Comisión Amplia que fue presidida por el Sr. Alcalde de Chimbote, era el frente que correspondía a nuestra visión de frente cuyas experiencias se habían ya repetido en diversas partes del país. La Comisión de Frente de Defensa, en la que se encontraban algunos dirigentes barriales y también siderúrgicos, del SUTEP, no representó esta visión de frente que usted plantea?

W.R.: Efectivamente, el frente paralelo que conformamos no logró ampliarse a otras fuerzas.

H.M.: Entonces el frente se encarnó esta vez en esa Comisión Amplia -

presidida por el Alcalde de la ciudad?

W.R.: No un momentito. Yo lo reafirmo, allí la clase obrera y las -
fuerzas de cambio social no pueden abdicar de su representación
y no pueden darle su representación a otros sectores. Allí es
tá el asunto. En ese sentido nosotros afirmamos una vez más -
que la fuerza motriz de la revolución es la clase obrera y el
campesinado. Esos son los sectores claves para el Frente. Que
en el Frente luego estén los sectores medios y que la clase -
obrero logre atraer al Alcalde, a la Cámara de Comercio y los
sectores medios, que son actores sociales en el caso de Chimbo-
te, eso ya es otra cosa. Nosotros seguimos afirmando que el -
Frente debe y tiene que tener esa composición.

H.M.: Sin embargo el Alcalde al frente de un Concejo renovado salió de
elecciones, convoca a un Cabildo Abierto el 22 de Marzo de -
1981, luego un Paro el 10 de Abril que permite una entrevista -
con el Presidente Belaúnde, el 15 de Abril del mismo año donde
se plantean una serie de soluciones y se constituyen comisiones
especiales presididas por el Ministro de Trabajo: Grados Berto-
rini. Es decir la contundencia de las acciones de luchas de ma-
sas, en esta oportunidad corrió, no por el Frente de Defensa, -
sinó básicamente por la convocatoria del Concejo Provincial del
Santa, de los siderúrgicos en esos momentos de Huelga, que mate-
rializamos un Cabildo y posteriormente un Paro Provincial y fue-
ron los dirigentes siderúrgicos los que participaron en la dis-
cusión con el Presidente Belaúnde sobre la solución de la Plata-
forma Provincial el 15 de Abril. Entonces cómo evaluamos? Cla-
ra y concretamente para el c. Risco, dónde se encarnó mejor la
experiencia de Frente en 1981; en la Comisión Amplia presidida
por el Alcalde o en una Comisión Organizadora del FEDIP que jun-
to con la FESIDETA convocaron a un Paro Provincial el 2 ó 3 de
Abril que nadie acató?

W.R.: Repito, usted mismo lo ha dicho de cómo la presencia de la cla-
se obrera logra precisamente que se mueva en torno a un proble-
ma concreto; en este caso era SIDERPERU, impedir la privatiza-
ción. Usted lo ha repetido de cómo si tenemos claros los obje-
tivos no interesan las formas. No olvidemos que en la lucha -
contra la intervención del Imperialismo japonés a China, Mao -
Tse Tung hizo un nivel de alianza con el Kuomintang; el objeti-
vo central era hacer la revolución en China, un caso similar se
produjo en Chimbote en 1981. La clase obrera teniendo claros -
sus objetivos fue capaz de nuclear a otros sectores para lograr
una solución que permitiera la no privatización de SIDERPERU.
Otra cosa es de que ellos asuman el liderazgo; eso ya es otra -
cosa.

H.M.: Pero el Presidente del Frente Amplio en este caso fue el Sr. Al-
calde de las filas del Partido Aprista y lo fue con su aproba-
ción.

W.R.: Eso es un hecho real, no se olvide usted que el Cabildo Abierto salió por la presencia masiva de los siderúrgicos. Hay un promedio de 5 personas por familia siderúrgica y entonces había una presencia masiva que la possibilitó.

H.M.: El 14 de Febrero de 1982, hubo una nueva convocatoria a un II Cabildo Abierto por parte del Concejo Provincial del Santa. Allí se ratifica la Plataforma levantada en el I Cabildo Abierto y se convoca posteriormente a un Paro Coordinado de 48 horas, conjuntamente con Trujillo y Chiclayo (que no pararon) el 29 y 30 de Abril de 1982 que en Chimbote se realizó con todo éxito. En esta oportunidad fue nuevamente el Concejo Provincial el que logró materializar una acción Provincial de lucha y movilizó al pueblo de Chimbote para lograr la solución de esta Plataforma. ¿Qué pasó c. Risco, acá no hubo FEDIP en 1982, no dió señales de vida en Chimbote; por qué FESIDETA siguió priorizando su participación en la Comisión Amplia presidida por el Alcalde?

W.R.: Ahí queremos afirmar que no hubo continuidad en la defensa de la Plataforma Regional. Desde el 82, la dirección de los Sindicatos Siderúrgicos la tenía el Apra con Pacheco, Velasquez, y no hubo coherencia porque no olvidemos que como lo dijo el escritor José María Arguedas, en Chimbote se da un hecho particular, aquí existen todas las sangres entonces nosotros tenemos que ser capaces de unificar a todas las sangres en Chimbote y esto será posible sólo si logramos unificar en una Plataforma Amplia a todo Chimbote. En ese sentido cuando se planteó el Cabildo Abierto y una medida de lucha Provincial por una Plataforma que beneficiaba al conjunto del pueblo de Chimbote, tenemos una respuesta lógica y coherente.

H.M.: En 1985, en Abril antes de las Elecciones Presidenciales se inicia una Huelga de Pescadores que dura 35 días. Durante todo este proceso largo de lucha de los Pescadores, muy largo y muy sacrificado no vimos surgir una experiencia de Frente de Defensa, como lo vimos en otras luchas anteriores. Fue la FESIDETA la de alguna u otra manera que logró organizar y convocar la solidaridad del pueblo de Chimbote con los Pescadores. Se realizaron importantes y contundentes medidas Provinciales de lucha con participación de los siderúrgicos entre los meses Abril, Mayo y Junio de 1985. Por qué cree usted c. Risco que no surgió una experiencia de Frente en esa oportunidad?

W.R.: Repetimos una vez más y espero que con esto concluyamos. Cada vez nos acordamos del Frente cuando existe un problema y no hay una coherencia en lo que significa la defensa de la Plataforma Regional. En ese sentido nosotros nos afirmamos de que la no continuidad en la lucha por la defensa de la Plataforma Regional hace de que una vez terminado un conflicto, se baje la intensidad de la lucha y no haya continuidad.

Nosotros para concluir debemos señalar que en Chimbote y en la región existen una Plataforma irresuelta. El caso de SIDERPERU, la ampliación y modernización de esta Empresa es un problema a resolver, el caso de la Irrigación Chinocas también; sin embargo CHAVIMOCHIC avanza a ritmo acelerado, mientras que CHINOCAS esta paralizado.

La defensa del medio ambiente, en la actualidad las fábricas harineras ponen en peligro la salud del futuro de Chimbote, como es la niñez.

La lucha por el Gobierno Regional con la presencia de la clase obrera, el campesinado y los sectores populares es otro de los puntos de la Plataforma; así también el Parque Industrial San Antonio, el Canon Pesquero, Hidroenergético y Siderúrgico.

Realmente que nosotros tengamos una continuidad por la defensa de la Plataforma Regional, si avanzamos en eso creo que vamos a poder ver allí a quienes realmente estamos por la forja de un auténtico Frente de Defensa, que ya no solamente se levante cuando haya algún sector en conflicto, sino que se levante una Plataforma Regional y se la mantenga con una lucha sostenida y continuada.

H.M.: En Noviembre de 1987 se realiza en Chimbote una experiencia de Asamblea Popular Provincial (APP) previa a la ANP que se realizó en ese mismo mes en Villa El Salvador, en Lima, cuál fué la participación de FESIDENTA en la gesta de la APP?

W.R.: El debate de años, de lo que es la ANP y el Frente se ponen de manifiesto; había quienes queríamos una APP representativa, elegida desde las bases, con debate de su Programa y Plan, pero habían otros quienes sólo la utilizaron como bandera para copar representación y para paralelizar organismos.

H.M.: En Setiembre de 1988, los siderúrgicos se fueron a la Huelga por la Defensa de SIDERPERU, en particular por la realización de los Proyectos de Rehabilitación, Ampliación y Modernización. En esta oportunidad se gestan 2 Paros Provinciales contundentes como no lo habíamos visto desde hace un par de años aquí en Chimbote, donde se expresa la solidaridad del pueblo de Chimbote con los siderúrgicos y en particular la identificación del pueblo, con esta exigencia de ampliación y modernización de SIDERPERU. Aquí comienza a trabajar una Comisión Organizadora del FEDIP-Santa, que tiene alguna actividad en esta lucha. ¿Qué balance le merece a usted c. Risco esta última experiencia de Frente de Defensa y los dos Paros Provinciales realizados en el mes de Setiembre al calor de la Huelga Siderúrgica?

W.R.: Repetimos una vez más. Allí se presenta precisamente, que si bien es cierto existe una paralización en la Provincia, porque paran los siderúrgicos y su influencia que tiene en la localidad. Si los paros han sido un éxito debemos recordar también algunos hechos importantes y estos son los siguientes: Sin qui

tarle mérito a los paros. Tenemos que cambiar nuestra metodología de imponer el Paro, por lograr la solidaridad y el apoyo consciente del pueblo hacia el Paro. De esto se trata, los paros no han sido paros, donde hay un apoyo así consciente, decidido. Los pescadores estuvieron en veda, no hubo paralización, por lo tanto en el sector pesca. Primero los maestros no pararon, ni siquiera llamaron a asamblea y sus dirigentes pregone - ros de la Huelga Nacional Indefinida. Esto solamente, son dos ejemplos, son ilustrativos. Entonces yo creo que debemos también hacer el balance autocrítico y realista.

Los choferes no pararon por una cuestión consciente, sino pararon más bien por cuidar sus máquinas. Tenemos que lograr, que es lo que hemos logrado en FESIDETA, aglutinar en una alianza sindical a los choferes, que se ha visto debilitada precisamente no al apoyo consciente sino a la imposición. Entonces creo que tenemos que cambiar nuestra metodología para lograr un apoyo consciente y decidido, un apoyo que no esté ligado en base a gremios en conflictos transitorios, sino que esté ligado en base a los intereses de la Provincia y de la Región por una solución de la Plataforma, donde los choferes, los Colegios Profesionales y el pueblo paralicen, pero que sientan que realmente es necesaria la paralización por el desarrollo de Chimbote y la Región. Allí está el reto, ese es el reto que tiene que asumir el FEDIP-SANTA y nosotros apostamos a este reto.

H.M.: Finalmente c. Risco, hemos hecho un seguimiento de las experiencias de Frente de Defensa desde el 72 al 88. Y como habíamos mencionado el tema de esta entrevista es la participación de los siderúrgicos en las luchas regionales y en estas experiencias de Frentes de Defensa. En un balance muy amplio y muy breve también de 16 años de lucha, entre el Frente del 88. Cuál es el balance que usted puede hacer de estas experiencias de FEDIP y de la participación de los siderúrgicos en ellas?

H.R.: Nosotros consideramos en primer lugar de que si bien es cierto que el FEDIP del 72 fué una experiencia economicista, gremial, sacando en algo una Plataforma Regional de perspectiva con la demanda de la Universidad Nacional del Santa y el cambio de la sociedad como esta asentado en su Plataforma de 52 puntos, a lo del Frente de Defensa del 88, nosotros consideramos que hay un gran avance de centralización. En el 72 la dirección de la FESIDETA, estaba en manos del Sindicalismo Libre y amarillo del Apra. Eso se ha avanzado, el clasismo ha avanzado. Ya casi le igualamos al Apra en lo que significa la dirección de la FESIDETA. Entonces creo que surge un breve balance que tiene que tenerse en cuenta para la perspectiva. Uno que tenemos que seguir fortaleciendo a FESIDETA, como factor de Poder Popular; no sólo para la lucha reivindicativa, sino en la lucha por la democratización del Estado y el cambio de la sociedad peruana. Dos, que tenemos que lograr que FESIDETA no sólo sea un ente de cen

tralización gremial, sino que tiene que irradiar su influencia hacia los sectores medios, hacia la mujer y también hacia los sectores más amplios de la sociedad, incluida la Iglesia y en tercer lugar, que tenemos que levantar una Plataforma común de perspectiva y no inmediatista. En cuarto lugar tenemos que hacer conciencia en los sectores sociales de Chimbote, de lo que significa la Plataforma Regional.

H.M.: Y sobre el balance de la actuación de los siderúrgicos en estas experiencias de Frente?

W.R.: Nosotros consideramos que han jugado un papel fundamental, independiente de las posiciones de sus dirigencias, creo que entendemos debido a que es un proletariado altamente calificado, va a seguir jugando un papel preponderante en estas luchas. Todo depende de cómo esté orientado, desde sus dirigencias para que realmente ese papel sea de clase y no esté remitido a su planta, puede ser ampliado a lo que significa la lucha por ser Gobierno y ser poder en el Perú.

H.M.: C. Risco finalmente tengo una impresión, luego del conjunto de la entrevista que hemos sostenido, de que usted descalifica al resto de dirigentes sindicales de Chimbote, a los dirigentes clasistas que los hay muy consecuentes y capaces. A ellos les encuentra siempre aspectos negativos y sin embargo siempre encuentra aspectos positivos en la gestión del c. Risco y de los compañeros que junto a usted tienen una misma militancia política. No es esto un poco sectareo, una pontificación de la militancia de su Partido; de que en general "nosotros hacemos las cosas siempre bien y que el resto no" y que lo demostramos en el balance de 16 años de lucha política sindical en Chimbote? Qué me puede decir c. Risco?

W.R.: No. Yo creo posible que pueda surgir otra opinión o balance; sin embargo remitámonos a la práctica, porque se puede decir muchas cosas, pero remitámonos a la práctica y la práctica demuestra por ejemplo que en el 72 hubo propuestas de dirigentes de diversos sectores y hemos señalado a Construcción Civil, los Siderúrgicos, Energía Chimbote, Maestros y también a los Pescadores y a la Federación de la Industria Pesquera del Perú en la construcción de este Frente. Eso no es sectarismo, en los otros Frentes hemos señalado de como en el 78 y 79 al c. Ernesto Ocaña, Sub-Secretario General de FESIDEPA le cupo la dirección de CCOSPA junto a otros dirigentes. Esto no es sectarismo. Y en las últimas acciones de paralizaciones, hemos señalado también de como los dirigentes que nos han sucedido han tenido allí directa participación. En este sentido nosotros afirmamos una vez más que lo que está de por medio son los trabajadores y el pueblo en función de ellos es que trabajamos y por otro lado está también el desarrollo de la Plataforma y de las posiciones sobre regionalización, ampliación y modernización de SIDERPERU

y sobre propuestas en general. Y menos mal que existen los documentos. En la Huelga de 31 días del 81 está la propuesta "A DONDE VA SIDERPERU", hecha por nosotros. Y en la última Huelga de Setiembre del 88, no se olvidó también que se fué a la Huelga en blanco, en abstracto. Sin embargo al sexto día de la Asamblea General, la FESIDETA a través del c. Cortez plantea un Proyecto de Decreto Supremo sobre el derrotero que debía seguir SIDERPERU. Esta propuesta fue asumida por la Asamblea de los trabajadores y luego se convirtió en 3 Decretos Supremos. Es decir a un proyecto modesto que presentamos, lo plantearon 3 y al final solamente salió una Resolución Ministerial sobre la ampliación y modernización de SIDERPERU. Entonces, no se olvide usted que en lo que nos diferenciamos en todo caso, es en la práctica y las iniciativas que realizamos. Ultimamente se puso en evidencia, cuando las direcciones de SIDERPERU fueron a la Huelga en abstracto y en blanco.

H.M.: Sin embargo conozco una propuesta del Ingeniero César Vallejo, Director Comunero de SIDERPERU, de ampliación y modernización de SIDERPERU con desarrollo regional. En todo caso, más completa que el simple D.S. propuesto por FESIDETA. Lo conoce Ud. compañero?

W.R.: No es así Sr. Marquezado: Una cosa es el Plan de Desarrollo de la Planta Siderúrgica y otra cosa es una propuesta para reducir costos de producción que es lo que plantea el Sr. Director Comunero Vallejo, es decir, reducir el costo de la chatarra que es importante poniendo otro horno de hierro esponja por chatarra, con ello no se eleva la producción de Acería ni de Productos Terminados.

H.M.: La propuesta del Ing. César Vallejo y otros técnicos y trabajadores de SIDERPERU, es una propuesta elaborada por un equipo de trabajadores siderúrgicos en la cual están el Secretario General del SEPS, Domingo Rodríguez, el c. Carlos Quineche entre muchos otros ex-Directores Comuneros Siderúrgicos y Dirigentes Sindicales como el c. Adolfo Valera y es una propuesta política, no solamente técnica y de alguna manera ésta estuvo presente en las discusiones finales de la Huelga de SIDERPERU. Hay un documento sobre esto, esperamos que llegue también a los compañeros de FESIDETA, porque junto a la propuesta hecha positivamente por el c. Cortez, hay otra que surge como iniciativa colectiva de los propios trabajadores siderúrgicos. Es necesario conocerlas para emitir así una opinión global al respecto?

W.R.: Sí, yo efectivamente estoy de acuerdo con esto. Si hay otras propuestas a buena hora. Eso es lo que buscamos y en eso nos diferenciamos. Siempre hemos presentado alternativas, no solamente para un problema concreto, sino para la solución de los

grandes problemas del país. Sobre regionalización hay también proyectos y lo que interesa es que la clase obrera no solamente debe luchar por soles más o menos, creo que debemos llevar a la práctica lo que Mariategui señalaba, de ser una clase en sí en una clase para sí.

H.M.: c. Risco, quien habla ha alcanzado a FESIDETA y a todos los gremios de Chimbote una propuesta de Canon Pesquero para Ancash, conjuntamente con el Sociólogo Roberto López. ¿Qué comentario le merece nuestro trabajo?. Debe convertirse esto en una iniciativa de FESIDETA en una iniciativa de masas a nivel del Frente de Defensa?.

W.R.: Nosotros consideramos que sí. Que es una propuesta positiva y eso es lo que tenemos que hacerlo de masas y que los trabajadores, principalmente del Sector Pesquero y de otros sectores asuman esto como documento que permita movilizar a todos los sectores para lograr el Canon Pesquero.

H.M.: Gracias ...

Chimbote, 10 de Noviembre 1988.