



CENSURAN A "AMAUTA"

Nuestro semanario ha venido vendiéndose con gran acogida en Chimbote hasta su forzado eclipse la semana pasada. Una carta y llamadas telefónicas nos hicieron saber que *Amauta* no había llegado al puerto norteño. Interrogado el agente encargado de la distribución nos hizo llegar dos versiones. En la primera afirmaba simplemente no haber recibido *Amauta*; en la segunda registraba un hecho particularmente grave: el alcalde PAP de Nepeña, Franklin Lazarte, había conminado a una vendedora con quiosco en la cooperativa "San Jacinto" a dejar de vender *Amauta*.

Este hecho ha sido confirmado y ampliado por *Síntesis*, quincenario independiente dirigido por el periodista Roberto López, que en su número 3 publica una nota afirmando que "un diputado aprista habría conminado a los canillas a no vender *Amauta*, por ser subversivo". El diputado en mención no es otro que Wilmer Lezcano, plomizo representante PAP de segunda fila, conocido por sus modales prepotentes. Habrá que ver cómo compagina Lezcano sus actos con la tan cacareada libertad de expresión que dice defender el régimen.

de muerte". Se desdén y concilia con el creciente peso del poder militar al estar Lima y Callao en estado de emergencia. Asimismo, el comunicado se limita a manifestar su esperanza en que "el estado de emergencia no se prolongará indefinidamente y se logrará la más inmediata restitución de las plenas garantías constitucionales".

Consideramos que esta no es la forma de tratar, ni los problemas de IU, que

deben ser resueltos con vocación verdaderamente unitaria y alrededor de los principios históricos y los acuerdos colectivos concretos alcanzados ya por IU, ni tampoco de encarar el proceso de militarización del país.

UNA REUNION NACIONAL DE IU

El coordinador de turno de IU c. Jorge del Prado, ha citado para el día de hoy a una reunión del CDN que puede resultar crucial.

Consideramos que es indispensable, en primer lugar, que la reunión se realice, que no se siga postergando indefinidamente el funcionamiento del CDN mientras el país se desangra y las bases esperan impacientes que su frente se ponga finalmente en marcha.

Sólo reforzando la institucionalidad y respetando los acuerdos de IU se evitarán los desencuentros, los pronunciamientos individuales o parciales a nombre de IU, que hacen retroceder los niveles de unidad alcanzados.

Proponemos, por eso, avanzar hacia una reunión nacional de IU, un nuevo Comité Directivo Nacional Ampliado que dé lugar a la expresión de las bases para de esta manera reforzar la unidad del frente.

Consideramos, al mismo tiempo, que es indispensable ir más allá de un "Frente por la Vida" que centraría sus esfuerzos en el terreno de la ética, y desplegar una ya impostergable iniciativa política y social en defensa de los espacios democráticos amenazados por el terrorismo y la militarización.

POR UN ACUERDO NACIONAL

Proponemos, por tanto, un Acuerdo Nacional para Democracia y Paz con Justicia, que levante como banderas principales:

1. Por la afirmación de la vida: contra todo terrorismo y la pena de muerte. Fin a la militarización.
2. Por el respeto a la autonomía y unidad de las organizaciones populares y por la defensa de los derechos humanos.
3. Por el levantamiento del estado de emergencia y el toque de queda.
4. Por bienestar popular, respeto a los derechos de los trabajadores y solución a las demandas regionales (Cusco, Puno y otras).
5. Por soberanía nacional: petróleo y deuda externa.

Llamamos al conjunto de organizaciones populares, cívicas, profesionales, sindicales y de derechos humanos, a la Iglesia y a todos los sectores democráticos y patrióticos a aglutinarse alrededor de estas banderas, generando así el terreno para un diálogo entre los partidos políticos, incluyendo al APRA, que lleve a acuerdos concretos en defensa de la vida y de la democracia.

En momentos de escribir estas líneas las fuerzas armadas se disponen a entrar en los penales tomados por Sendero Luminoso. Una nueva masacre aparece inminente. Los detenidos han rechazado la intermediación de la Comisión de Paz; y habrían planteado dos propuestas de negociación: ser considerados prisioneros de guerra y la presencia de una Comisión de la Internacional Socialista. La cohesión de Izquierda Unida y la acción decidida de todas las fuerzas democráticas resultan impostergables. Es una necesidad histórica.

¿QUE TIPO DE FRENTE?



Pablo Checa,
secretario
general de la
CGTP.



Senador
Javier Díez
Canseco.



Alfredo
Filomeno.

PABLO CHECA (CGTP)

No sabemos en qué consiste el Frente Antiterrorista, ni sus objetivos. Mal haríamos entonces en responder sobre algo que no está claro.

Si es un frente que trate cuestiones como la miseria permanente de nuestro país, tiene que reunir a sectores que realmente estén interesados en solucionar esta situación.

Si es un frente para defender los espacios democráticos alcanzados y buscar ampliarlos, debe ser un frente constituido por verdaderos democratas. Queremos entender que a estos sectores está dirigida la propuesta del Dr. Barrantes.

Además, este frente tiene que ser esencialmente político y, dadas las limitaciones constitucionales que tienen las fuerzas armadas, en su calidad de fuerza no deliberante, no habría espacio para ellas. Las FF.AA. deben de obedecer lo que es consenso en la civilidad.

Hay que considerar, además, que el terrorismo tiene su otra vertiente en el terrorismo de Estado y la guerra sucia.

ROLANDO AMES (Independiente IU)

El país requiere sin duda una movilización por la paz y la participación democrática del pueblo en la lucha por la justicia. Este es el sentido en el cual tenemos que ubicar la respuesta a los últimos acontecimientos precipitados por SL.

El asesinato selectivo requiere una respuesta específica. Las fuerzas de izquierda debemos descalificar rotundamente esta práctica. Y el aislamiento político de Sendero Luminoso sólo es posible dentro de una movilización nacional por la paz y la justicia. Hay que concertar la acción de organizaciones sociales y populares y de los partidos políticos. Si

eso da lugar a un frente o no, es una cuestión práctica.

JAVIER DÍEZ CANSECO (PUM)

No compartimos la posición de un frente antiterrorista. El terror tiene dos orígenes. Por un lado las acciones terroristas de SL y por otro el terror del Estado que implementa la guerra sucia, el arrasamiento de localidades, detenciones, desapariciones y violencia represiva indiscriminada. La búsqueda de la paz sólo es posible enfrentando las razones de la violencia que radican en la injusticia social y que exigen una solución política y no simplemente militar. Nuestro planteamiento es el de reunir fuerzas alrededor de la paz con justicia, con una plataforma democrática nacional y popular entre las fuerzas que están realmente por el cambio y por la paz. Entre éstas creemos que la Iglesia debe jugar un papel fundamental, así como las organizaciones populares. La militarización está alimentada por un estilo autoritario que el gobierno del PAP viene implementando. Combatir la militarización implica combatir el autoritarismo que cierra los espacios de negociación sindical y de acciones políticas legales, con la pretensión de ilegalizar a los contingentes más importantes y combativos.

GUILLERMO HERRERA (PCP)

El problema hay que verlo desde varios ángulos. Está, de un lado, el terrorismo de SL y, de otro, el represivo, que se practica "legalmente", es decir el terrorismo de Estado. Además está la violencia estructural, de fondo, que debemos combatir. El terrorismo tiene entonces varias autorías y por lo tanto hay varios enfoques e iniciativas en ese sentido. Por eso es válida la iniciativa de motivar a sectores muy amplios a participar de esta lucha, asumiendo una determinada plataforma u objetivos. La propuesta de ABL creo que ya está aclarada. Se pide un frente de defensa de la vida y la paz, que en parte es un acuerdo de IU. Esta iniciativa, así concebida, es correcta y vemos que el cardenal la ha acogido con interés. Las fuerzas que integren este frente deben estar de acuerdo con estos objetivos. Obviamente, quienes practican la guerra sucia no pueden entrar a este frente.

ALFREDO FILOMENO (PSR)

Un frente en defensa de la vida responde a la necesidad de retomar las banderas de la campaña electoral de IU: justicia, paz y vida. El frente antiterrorista, que en realidad fue malinterpretado, es un frente en defensa de la vida en el que deberían estar representadas todo tipo de organizaciones de la sociedad civil y personalidades cuyo compromiso social esté más allá de una línea política. Defender la vida no es sólo oponerse a la violencia, sino luchar por mantenerlo y ampliar los espacios democráticos y buscar la auténtica justicia. El autoritarismo está creciendo y eso es grave, pues en la mayoría de casos el autoritarismo es complemento de la militarización.

Deuda Externa: NOVEDADES DEL FRENTE

La reciente reunión de los siete grandes países capitalistas desarrollados en Tokio consolidó la ofensiva comercial norteamericana contra Japón, desatada con la devaluación del dólar. Esta actuación de Reagan no sólo "borra" una parte considerable de la enorme deuda externa norteamericana y corta mercados al Japón, sino que tiene un efecto particularmente grave para el corto plazo en el Tercer Mundo pues el dólar barato baja el precio del petróleo doméstico norteamericano y acentúa la caída del precio del que nosotros exportamos. Los principales exportadores de petróleo del Tercer Mundo perderán más de lo que ganarán los importadores de la región, puesto que la compra grande de petróleo barato, y, por ello, la ventaja grande—pertenece a los países desarrollados.

En el caso de América Latina, Venezuela y México perderán más de 9,000 millones de dólares, cada uno, en sus exportaciones de 1986, siendo que en 1985 exportaron, en total, 14,300 y 21,500 millones, respectivamente, alcanzando superávits comerciales de 7,700 y 8,000 millones. Si consideramos que en 1985 sus balanzas en cuenta corriente—después de pagar remesas y servicio de la deuda—fueron de 4,400, la venezolana, y negativa en 550 millones la mexicana, el panorama de este año situaría a los dos países en déficit de cuenta corriente gigantescos, de fantasía, si pretendieran seguir pagando la deuda al mismo ritmo anterior. En ambos casos, considerando su nivel de exportaciones e importaciones habitual, no habrá este año ni siquiera un superávit comercial.

El caso mexicano, con todo su dramatismo, posiblemente no será el que primero estalle. Estados Unidos tiene en México un área de prioridad estratégica, por su gravitación en el Caribe, por el canal de Panamá, por la presencia de Cuba y por la actual situación revolucionaria. Los últimos anuncios de benevolencia del FMI y los EE.UU. con México, en el sentido de tolerarle un mayor déficit fiscal que lo habitual, y de permitirle hasta una moratoria transitoria negociada—o alguna fórmula de créditos rápidos de salvataje, o lo que fuera—avalan estas presunciones.

Venezuela, en cambio, sin ser un caso estructuralmente tan grave desde el punto de vista de la deuda, pues es una nación tradicionalmente exportadora, tendrá este año un cambio muy abrupto en su capacidad de pago exterior y en sus posibilidades de dinamización económica interna. Venezuela ha visto caer en 8.70/o su producto interno entre 1980 y 1985, caída sólo superada por la de Uruguay en el contexto latinoamericano. Su desempleo se ha duplicado en ese lapso, y las tensiones sociales se han agravado, aun antes de la caída de los precios petroleros. La última refinanciación que llevó a cabo no alivia nada, y, según la revista tercermundista inglesa

South, la "cláusula de contingencia" que Venezuela consiguió, atando su ritmo de pagos en algún grado a los precios de exportación, le servirá de poco, pues de todos modos tiene que pagar inmediatamente una "seña" de 750 millones de dólares por intereses atrasados, más vencimientos de 4,200 millones de dólares solamente en 1986.

Caer de un nivel esperado de 12,600 millones de exportaciones a 4 ó 5,000 millones no es poca cosa: Venezuela por ello tendrá que recortar en dos tercios sus importaciones, aumentar sus exportaciones no tradicionales en unos 2,000 millones y triplicar el volumen de barriles de petróleo que produce. Según la misma revista, con todo ello, apenas si podrá—¿podrá?—lograr un equilibrio en sus cuentas comerciales externas.

Hay que tener en cuenta que en Venezuela hay un gobierno socialdemócrata, muy afín al APRA, y que Lusinchí dejará su gobierno en 1988. Con sólo dos dedos de frente se puede concluir que algo se tiene que hacer, sino se quiere borrar a Acción Democrática del mapa electoral.

De otro lado, se ha ido abandonando la importancia de la Argentina, hoy gobernada por un partido también cercano a la socialdemocracia internacional. El giro pronorteamericano que le dio Alfonsín al problema de la deuda ha hecho que el gobierno aprista no trabaje ya más en la búsqueda de un eje con la Argentina, cuando la situación a mediano plazo de ese país ya no da más y es previsible un regreso a posiciones latinoamericanistas. Siendo un país menos exportador que ninguno en América Latina, con una deuda que en un 750/o escapó del país, sin siquiera haberse aplicado a inversiones efectivas, Argentina no resiste más el intento del Plan Austral que pretende reestructurar su industria hacia afuera, previa robotización de sus procesos, para pagar la deuda.

El verdadero efecto de esto es que Argentina pague menos cada vez, o nada, como nos lo deja ver su último rollover del pasado 10 de mayo por el cual difirió seis meses más el pago de compromisos atrasados. De doce empresas automotrices existentes en 1970—industria dinamizadora por excelencia—quedan solamente cinco plantas, y hasta su industria frigorífica de exportación no representa hoy en día ni la cuarta parte de la proporción externa que ocupaba en los años sesenta.

En nuestro país, el actual gobierno sostiene haber pagado menos del 100/o



SITUACION DE LA DEUDA EXTERNA LATINOAMERICANA EN 1985
(millones US \$)

	Deuda externa	Exportaciones	Importaciones	Balance comercial	Pago de servicios	Utilidades e intereses	Balance en cuenta corriente
Total L.A.	368,000	91,930	57,620	34,310	4,390	35,090	-4,410
México	97,700	21,500	13,500	8,000	-300	9,000	-550
Argentina	50,000	8,300	3,680	4,620	720	5,510	-1,600
Venezuela	30,300	14,300	6,600	7,700	1,610	1,520	4,440

Fuente: Balance Preliminar de la Economía Latinoamericana 1985, CEPAL, diciembre 1985.

por servicio de la deuda. Si recordamos que Alan García declaró en la Conferencia Nacional sobre Deuda Externa, a poco de asumir su cargo, que en vez de 5,100 millones de atrasos y vencimientos totales a pagarse entre julio 1985 y julio 1986 se pagarían solamente 350 millones por todo concepto, la reciente aceptación de Alva Castro de que el país había pagado 617 millones entre julio y marzo 1986 desmiente tal afirmación. El Banco Central, en sus notas semanales, da un pago total de 1,047 millones de dólares en ese lapso. En su nota semanal de fines de abril pasado, se corrige la cifra anterior para el período, y se consignan ahora 577 millones, 40 millones menos que lo anunciado por Alva Castro. El gobierno afirma que hay que descontar de las cifras del BCR los pagos de importaciones de corto plazo, pero éstos tienden a cero desde que el APRA asumió el gobierno. También afirma que, para el caso de Belaúnde, a la inversa, las cifras del BCR se quedan cortas. Cifras móviles, ley del embudo, o lo que fuera, lo cierto es que como país, se paga más de lo que formalmente fue ofrecido. Y que, lo más importante, la estrategia actual del APRA para el segundo semestre parece apuntar a pagos sustancialmente mayores, amenazando su propia lógica inicial.

Si no hubo—y no va a haber—un pago realmente situado por debajo del 100/o, mal podría el gobierno aprista, pues, estar impulsando un frente latinoamericano con los aliados adecuados en torno a una estrategia que no se busca. Su ejecución efectiva tendrá que contar con otro frente político interno que la sustente y que tenga otra puntería y otra vitalidad en la búsqueda de aliados externos. Junto a nuestro país, lo reclaman con urgencia Venezuela y Argentina.

AMAUTA

VOCERO
MARIATEGUISTA

DIRECTOR
Santiago Pedraglio

Jefe de Redacción
Carlos Iván Degregori

Comité Directivo
Eduardo Cáceres
Javier Díez Canseco
Agustín Haya
Santiago Pedraglio
Carlos Tapia

Redactores
Rosa Cisneros
Miguel Incio
Nicolás Lynch
Alfredo Quintanilla
Alberto Adrianzén M.
José López

Editor
José Luis Carrillo

Fotografía
Ernesto Jiménez
Eduardo O. Rembado

Administración
Orietta Marquina

Colaboradores
Antonio Cisneros
Sinesio López
Peter Elmore
Víctor Hurtado
Alberto Flores Galindo
Abelardo Sánchez León
Ricardo Uceda
Maruja Barrig
Flor Sánchez
Ercilio Moura
Carlos Chipoco
Javier Mujica
Yanet Fernández
Víctor Cipiriano
Oscar Hidalgo
Marisol Castañeda
Celso Tolentino
Marcos Arriaga
Luis Alberto Chávez

Corrección y Archivo
Miguel Adrianzén M.
Walter Espinoza O.

Arte Final
Pedro Guerrero
Arnaldo Aliaga

Montaje
Hernán Prada

Fotomecánica:
Roberto Corzo R.
Av. Bolivia 325-Of. 202
Teléf.: 233498

Impresora
Editora Argu S.A.

Distribución
Distribuidora INCA

Dirección
Horacio Urteaga 678
Jesús María - Teléfono:
237325