

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2000
TRANSCRIPCIÓN DEL VÍDEO N.º 869
“DR. FERRERO CON DR.”
DEL 23 DE ENERO DE 1998

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) 60 (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— Dos (?) sofisticado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Dos (?)

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (Nosotros) no estamos con capacidad (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— Estamos en el período de (formación) (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— Bien, en esencia esto, acá hay dos miras, dos ejes centrales que pueden definir el curso de un hipotético conflicto. Antes del inicio de cualquier operación para la toma de decisiones para (?) operaciones, el estadista, el estratega, vale decir el jefe de Estado, el conductor militar, necesitan la obtención de informaciones puntuales. Esta obtención de informaciones puntuales se obtiene a través de este sistema de (rastreo) electrónico que se llama (¿dominu y eminu?). O sea, pueden ir monitoreando sus comunicaciones hasta Lima, de todo el Sistema de Defensa Nacional y aún las comunicaciones aerocomerciales. O sea, vale decir, por ejemplo, cuando viene un avión que ingresa al territorio nacional, un vuelo internacional, y va pasando por cada departamento, (?) lo va guiando hasta que llegue a Jorge Chávez, también tiene esa capacidad para escuchar eso. Pero, paralelamente a eso, es lo más grave, ellos tienen la capacidad de establecer la perturbación de la comunicación, o sea, que no solamente la escuchan sino que la pueden bloquear también cuando quieran. Entonces, esa primera viga la tienen ellos: o sea, saben la información en tiempo oportuno, real, de todo lo que se conversa, en el canal militar y en el canal común; tienen la capacidad de interferir y bloquear esas comunicaciones cuando, en función de sus objetivos, lo desean. Entonces, ese es un primer aspecto.

El segundo aspecto es cuando se desencadena un conflicto, en uno de estos países pequeños que no son potencias económicas y que solamente el conflicto puede durar 48, máximo 52 horas, por la información (?), fundamentalmente por intervención de los Estados Unidos, se requiere tener una marcada superioridad aérea.

Entonces, la superioridad aérea pasa por tres vectores. La primera es la supremacía, que es el control total del espacio aéreo, eso sí ya sería para (?). Una supremacía aérea es cuando yo agarro y aniquilo toda (?), tengo una capacidad que me permite tener la hegemonía en mi territorio y en el territorio adversario.

El segundo vector es el período de jerarquía que se llama de la superioridad aérea, que es, vale decir, cuando tengo una Fuerza Aérea que está en mejores condiciones que la del adversario, pero no me da la capacidad total, pero sí me da un 60 ó un 70% de éxito. Y la tercera es, de que estamos en un nivel de equilibrio.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ... de equilibrio...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... de equilibrio. Entonces, viendo el primer aspecto de la guerra electrónica y viendo el segundo aspecto de la compra de los aviones, entonces ellos han pasado. Primero estuvimos en una situación de superioridad en la década pasada, en los años 80. Pasamos después a una situación de equilibrio y después pasamos a una situación de inferioridad. Eso, producto de la guerra interna que ha tenido el Estado con Sendero Luminoso. Cuando ya llega el Presidente Fujimori, ya se produce un (?), se levanta el asunto de la Fuerza Aérea, entonces nosotros pasamos a una superioridad, o sea, dimos un salto cualitativo.

Pero, ¿qué pasa? Que ahora esta superioridad por la compra de los 12 aviones MIG-29 en el (?), esa superioridad ahora se convierte para nosotros en inferioridad y ellos pasan a tener la superioridad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y se quiere equilibrio.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y se quiere equilibrio, y pasar a tener la superioridad aérea. Entonces, al tener la superioridad aérea tienen la gran capacidad de que si ellos no tienen una fuerza terrestre lo suficientemente fuerte, tienen, con la Fuerza Aérea, la independencia de poder darle la cobertura a esa fuerza terrestre para que pueda ingresar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Y entonces?

El señor MONTESINOS TORRES.— Y entonces lo que le falta en fuerza terrestre lo suplente con Fuerza Aérea.

Entonces, hay binomio tierra-aire, porque cuando hay superioridad de acá, entonces la inferioridad de acá se convierte en un binomio tierra aire que al adversario le...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Y en Marina?

El señor MONTESINOS TORRES.— En Marina, nosotros tenemos más submarinos que ellos, pero tenemos un problema ahí, que ellos han comprado... tres submarinos a Israel, no nuevos, sino usados; los están repotenciando y los dos primeros están llegando los cinco primeros días... de este año ... del último ... de este año. Con lo cual quiere decir de que básicamente van a pasar ellos al equilibrio.

Entonces, la pregunta que nos hacemos acá: por qué, si el Presidente (?), los están viendo en la Cancillería y el Gobierno, han llegado, hemos llegado, a (dar el permiso) del Presidente, la gestión suya, y también el doctor Trazegnies, y todo el equipo que ha trabajado, es que el Ecuador se da el lujo en estos momentos de gastar 600 millones de dólares en comprar armas y aviones, en armar un sofisticado equipo de guerra electrónica, en potenciar la Marina no solamente con los tres submarinos, sino que han comprado dos lanchas torpederas ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ... dos lanchas torpederas ...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... que lo conversamos, (pensamos) que tiene un alcance de 60 kilómetros, o sea, son sumamente (?); pero nosotros con los Destroyer, con las corbetas que tenemos, una sola lanchita de esas tripuladas por ocho hombres nos vuelan la capacidad de alcance en 60 kilómetros. Y usted sabe que por ejemplo esas lanchas se aproximan más cerca de la costa, no es detectable, y de ahí lanzan los misiles y pueden hacer lo que quieran.

Entonces, la pregunta es, ¿por qué todo esto si el objetivo es un objetivo de paz? Es por la disuasión. Entonces, si es por la disuasión, ¿realmente justificaba un gasto de esa naturaleza para una disuasión cuando no era necesaria la disuasión? Porque, en primer lugar, del lado de nosotros, nosotros lo estamos buscando, pero si yo tengo información del adversario que es superior o ha obtenido una superioridad y tiene las intenciones de atacar, entonces yo tomo mis previsiones para disuadirlo a que tome su iniciativa; pero si sabe que el objetivo del Gobierno es solucionar esto por la vía pacífica (?) tirar abajo el Protocolo de Río de Janeiro que es la mejor

arma que tenemos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y ahora está más consolidado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y ahora está más consolidado porque ya ha sido reconocido por ellos y aceptado por ellos. Entonces, por qué hacen estos gastos.

La pregunta es: ¿Qué es lo que buscan con esto? ¿A dónde quieren conducirlo? ¿A dónde quiere el estamento militar conducir este tema? Después viene la otra precisión: la Fuerza Armada ecuatoriana, los sectores o la clase política ... ¿ah? ... (?) No, doctor.

Yo no fumo, pero me había olvidado que usted fumaba.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, yo fumo poco, gracias, trato de no fumar, así que mejor si no tiene. No se preocupe, doctor.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, entonces, las Fuerzas Armadas y la clase política ecuatoriana, cuando fue el Presidente al Ecuador y estaba Rodrigo Borja, el Presidente, usted se acordará que le hizo la proposición famosa que es básicamente, en esencia lo de ahora, la clase política y la Fuerza Armada aceptaron eso. Entonces, qué es lo que ha obligado a que ellos después de 3 ó 4 años acepten y básicamente legitimen el Protocolo sustancialmente, aunque hayan puesto elementos sobre la inejecutabilidad en determinadas áreas, pero ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Eso se da solamente en el área por demarcar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero eso es un área pequeña, ¿no?

Entonces, ¿por qué esa variación y por qué esa carrera armamentista? Entonces, ahora viene el otro punto. Nosotros, obviamente, tenemos que restablecer el equilibrio en el menor de los casos, y en el mayor, pasar a la superioridad.

Entonces, ¿eso qué implicaría? Que tendríamos que hacer nuevas adquisiciones, pero como en el punto 4 están las medidas de confianza, lo primero que van a plantear ellos es un relevo en la compra de armamentos por ambas partes, y una demostración sería que ellos ya no van a comprar nada y justamente hacer una comisión de transparencia que diga lo que uno debe evitar, pero lo pasado, pasado está. Entonces, los aviones ya no entran. De aquí para adelante, y a nosotros nos dejan plantados. Entonces otra reflexión: ¿qué sucede si se ha fijado como una meta ideal, no real, mayo? No querer dejar esto concluido.

¿Qué pasa si no llega esa fecha y no nos hemos puesto de acuerdo o ellos ya se sienten fuertes dada la sensación que nos han arrinconado y como tienen un aparato militar rompen el asunto ahí?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, no va suceder.

(Pausa).

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Un café, algo, doctor?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bueno un cafecito.

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo un agua mineral.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo las dos cosas: agua y café.

El MOZO.— ¿Helada?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Helada está bien, gracias.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, ésas son más o menos las inquietudes que nosotros tenemos acá, por eso es que la hemos transmitido en esta nota como elementos; corresponde a Inteligencia, digamos, debemos de pensar siempre en perspectiva.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— En perspectiva y siempre en desconfianza.

Entonces, un poco que adelantamos el pensamiento y hacemos un ejercicio mental de prospectiva, o de futurología basado en escenarios y ponemos elementos de juicio para que las personas que tengan la responsabilidad de la toma de decisiones sobre esto, tengan elementos y variables de análisis para poder tener un cuadro de la situación completa.

Entonces, esas son las inquietudes que hay, esas son las preocupaciones y fundamentalmente tratamos de evitar de que pudiéramos tener una sorpresa que sea desagradable.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

Bueno, yo creo que la información es muy importante y evidentemente el trabajo del Servicio de Inteligencia es fundamental, porque estaríamos perdidos. Felizmente tenemos un buen Servicio de Inteligencia.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Estamos bien enterados de qué pasa.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo no dudo de lo que se informa, lo que se averigua; yo creo que hay que caminar en dos vías paralelas, es mi opinión personal. Evidentemente el Perú tiene problemas evidentemente económicos, el tema es que tiene que destinar recursos para su desarrollo y la economía nacional.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y ahora también el problema con el Ecuador.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y ahora con el Ecuador. El Presidente con toda razón se preocupa mucho. Yo creo personalmente que puede —voy a integrar unas ideas en base a lo que usted me ha dicho—, yo creo que el Gobierno peruano tiene que tener armada (?), es una situación inevitable. Yo soy consciente de esos (actos) (?) frente a eso el Perú no puede quedar de brazos cruzados.

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo ideal, no podemos quedarnos inermes.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y siempre la capacidad disuasiva es muy importante, en toda relación, primero en la personal, es lógico; en toda relación.

El señor MONTESINOS TORRES.— Le hago una pequeña digresión a su reflexión: Chile en este momento no tiene problemas territoriales pendientes ni tiene problemas de vecindad. Con Argentina ya solucionó el problema de Beagle, está todo calmado. Con Bolivia, no va a dar salida al mar, es una cosa ya concluida (?). Y con el Perú básicamente nosotros ya hemos zanjado un problema vivido en la Guerra del Pacífico.

¿Por qué Chile ha desarrollado una Fuerza Armada que no tiene problemas ad portas, ni siquiera, digamos, en el corto o el mediano plazo con ninguno de los tres países que he señalado, ni con Bolivia y Perú, y tiene una fuerza de capacidad tan grande que ha desarrollado para tenerla en punta, en el umbral del tercer milenio? Porque Pinochet es el hombre que ha desarrollado a ese nivel, con el Proyecto Rayo, (Tigre) ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahí hay dos teorías, no, dos respuestas: uno, porque, en mi modesto punto de vista, evidentemente una fuerza disuasiva le da poder al Estado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, vamos viendo de que ellos, aún no teniendo (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es una cuestión de poder, sobre todo de poder internacional. Evidente, en el mundo actual eso ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Eso es lo que hacen los americanos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Eso es inevitable. Yo creo que, es mi opinión personal, mientras no haya una carrera, no, no haya un proceso de desarme subregional por lo menos, el Perú no puede (?). Es una realidad, ¿no? Otra interpretación que hacen también otros analistas, que no se opone a la otra ... —le hablo con toda franqueza, como hay que hablar, con toda franqueza—, otra es que en la medida que la Fuerza Armada tiene un poder militar, también tiene mayor poder político.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Son dos variables.

El señor MONTESINOS TORRES.— Eso es una realidad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es la realidad. Las dos juegan, esa es la verdad. Las dos juegan.

Entonces, frente a la preocupación, digamos, de la sociedad civil, de que el hecho de que las Fuerzas Armadas tengan mayor poder político y mayor poder militar, yo personalmente creo que es inevitable.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sobre todo en países subdesarrollados.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es parte de la realidad. El asunto es ver en qué medida se da un proceso de la sociedad, en el cual se pueda dar el control del poder civil sobre el poder militar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Ese es el quid del asunto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y es parte de la realidad nacional, ¿entiende? Ocurre también en Chile.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, estamos viendo ahora en Chile hay una situación más precaria que la de aquí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. En Chile también pueden haber prevalecido quizás estos dos criterios, no solamente el criterio para armarse. No niego ni uno ni otro. Es parte de la realidad.

El señor MONTESINOS TORRES.— Son dos premisas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿No? Y esa segunda hay que saber manejarla, como producto de la evolución de la sociedad, de los poderes, y que son poderes quizás más fuertes en los países en desarrollo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Hay que afrontar esa realidad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque en las sociedades democráticas los poderes públicos son más débiles.

Entonces, hay que enfrentar esta realidad. Y no creo que, no por ese temor, que pueda tener el poder político, el poder civil, no por la sociedad civil (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay que asumir el riesgo y así tendría que encontrarse, como consecuencia de su progreso, su evolución, tiene que dar el balance, el equilibrio, y que el poder militar está sujeto al poder político.

¿Entonces, qué implica esta compra de armas? Esa es mi opinión, en términos generales.

Ahora, siendo una realidad o una consecuencia, la segunda es mayor, la mayor adquisición de

armas le da mayor poder militar a la Fuerza Armada. Para mí eso no debe impedir la primera premisa: que hay que tener poder militar en el momento actual, porque la capacidad disuasiva no va a poder (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo lo veo muy claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A mí personalmente no me asusta que las Fuerzas Armadas peruanas estén bien armadas. Es inevitable. Y es necesario que en el momento actual, es importante mientras que Ecuador se arme y Chile se arme el Perú también tenga más.

El señor MONTESINOS TORRES.— No nos podemos quedar a la zaga.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, lo que puede ser es buscar armarse para tener permanentemente, por lo menos equilibrio.

El señor MONTESINOS TORRES.— Cuando menos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Y no supremacía, porque es exceso.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. No, pero la supremacía, digamos significa pues ganar (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) son ideales, pero son gastos demasiado onerosos. Yo creo personalmente que hay que asumir el esfuerzo, lamentablemente porque son recursos limitados.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay que asumir el costo de tener fuerzas armadas bien equipadas, por lo menos en una posición de equilibrio. Si hay duda, un poco más, en términos bien simplistas.

Lo importante desde mi punto de vista es que, el hecho de que exista siempre la idea del conflicto, no impide promover la paz, (?) mi opinión personal es que no hay que buscar, sino que hay que promover y que el Perú con un conflicto pierde.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Así gane?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así gane, pierde las Fuerzas Armadas, pierde el gobierno. Todos pierden.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahí la economía se descalabra.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La economía se descalabra. Entonces, para mí el principal objetivo es el de la paz.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ese sería.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es evitar el conflicto, y para eso reconozco fríamente que (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Es el correlato de ese objetivo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Esa es la realidad. A Estados Unidos lo respetan más porque es la primera potencia no solo económica todavía, sino política y militar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) tengo que tratarlo con mucha franqueza y mucha transparencia. Yo no soy una persona opuesta a que las Fuerzas Armadas tengan una

buena capacidad, si es necesario. El segundo problema es el poder militar contra el poder civil, es un problema de desarrollo social.

El señor MONTESINOS TORRES.— De ahí viene justamente el proyecto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, lo importante es, entonces, avanzar siempre en dos líneas paralelas. Estar siempre bien preparado, militarmente hablando, para la eventualidad de un conflicto que nosotros no provoquemos, y al mismo tiempo, avanzar lo que más se pueda en la negociación pacífica.

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) eso es lo que estamos haciendo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

Entonces, los indicios y los datos que tenemos del armamentismo exagerado ecuatoriano, que se presta a muchas especulaciones (?) de porqué lo han hecho, no deben en ningún momento, hacer perder el rumbo de la búsqueda de la paz.

El señor MONTESINOS TORRES.— Porque si no, nosotros estaríamos (?) de romper el Protocolo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y además tendríamos la censura de la comunidad internacional.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

Hoy día, realmente, para la tranquilidad de todos los peruanos, y también de la Fuerza Armada, lo más conveniente para el Perú es lograr la paz y cerrar la frontera.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Por eso, los americanos con gran habilidad nos han hecho conocer lo de los aviones MIG antes de que salga públicamente, como para amortiguar el impacto y que no produzca entonces una reacción interna muy fuerte. Entonces, pueda poner en peligro ...

Porque, fíjese, esta información ha salido, ¿cuándo ha salido la información? El 17 de enero, o sea, ha sido exactamente dos días antes del 19 de enero, cuando se firma el documento en Brasilia. Dos días antes ellos nos hacen (?). Porque ellos han podido argumentar, de repente los peruanos se enteran y ponen como (?) el asunto. O sea, nos han hecho saber intencionalmente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, claro, por supuesto. Ahora, sigo elaborando (mi posición).

Yo creo que una de las formas, la mejor forma de evitar el conflicto militar, o sea, el conflicto bélico, no es parar la mano ...

El señor MONTESINOS TORRES.— No, por supuesto que sí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero es tratar de buscar una solución pacífica, y en este momento con el Ecuador la mejor garantía, no, digamos garantía, la posibilidad de que haya menor probabilidad de un conflicto, se da en la medida que el Gobierno alcance un acuerdo de paz. Es decir, lo que hay que descartar desde mi punto de vista...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... es la hipótesis del conflicto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Primero que es el conflicto. No, creo que no hay que descartarlo simplemente, yo no puedo descartarlo, es una variable latente porque no depende sólo de nosotros. Lo que hay que descartar es pensar que no conviene, aún cuando se esté armando Ecuador, que se diga que por eso hay que parar las negociaciones.

El señor MONTESINOS TORRES.— Las negociaciones. (En esta etapa) hemos avanzado

bastante.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, cuál es mi posición: si hay condiciones, como parece que hay condiciones, para avanzar lo más que se pueda, la mejor garantía de la paz será solucionar los problemas con Ecuador. Porque en el mundo actual va a ser mucho más difícil, porque cuanto más cerca estemos de un arreglo, va a ser mucho más difícil que Ecuador tome la iniciativa de un conflicto, por la presión internacional.

Entonces, tenemos que hacer todo lo posible para que este proceso trate de culminar de manera exitosa, dentro de un plazo razonable, hay una aspiración del 30 de mayo que será difícil lograrlo, pero tratemos. Hay una coyuntura ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Por lo menos hay una meta.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay una meta, y de repente se puede lograr, no hay que perder la posibilidad, hay que avanzar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, el viaje del Presidente Clinton, en abril a Santiago, a la Cumbre de las Américas ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Evidentemente ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, hay también un interés de ellos, porque Clinton ya, el pronunciamiento del Departamento de Estado sobre el tema, eso ya es un (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (Aquí juegan) intereses propios y evidentemente que es interés propio norteamericano resultar como el país que finalmente, haciendo uso de su poder y sus posibilidades y sus gestiones, logró lograr un arreglo entre Perú y Ecuador. Evidentemente, que le conviene al Gobierno norteamericano.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, se ve como un triunfo de la política exterior norteamericana.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, eso en la medida en que a nosotros nos ayuda al proceso, a buena hora. Lo que tenemos que hacer es tratar de que, si hay un arreglo, que no sea pues en la Cumbre de las Américas. Que el éxito no sea americano, sino que sea peruano-ecuatoriano o brasileño.

Nosotros no estamos apuntando a regalarle el éxito a Clinton, a Estados Unidos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Tiene problemas internos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Por supuesto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero nos puede servir la gestión americana ...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... para obtener el objetivo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Y también la presión política de los países garantes porque han visto que esto puede resultar, porque evidentemente la presión va a ser muy fuerte.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Porque los garantes están viendo una posibilidad de por fin salir de este problema, que ya deben estar (cansados).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Deben estar cansados. Hoy día, aquí, tratar (?) de un lado un país (como el Perú) (?) con unas Fuerzas Armadas capaces y preparadas, creo que somos más país que Ecuador, como país (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Somos más Estado-Nación.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, somos más Estado-Nación. Como no podemos compararnos con otros países de Europa o Estados Unidos, (?) más país que Ecuador.

Entonces, hay una visión de estadista muy positiva del Presidente Fujimori, de terminar cuanto antes con el problema del Ecuador, que después redundará en menos gastos al final (?) en un futuro a mediano plazo (?). Entonces, hay una cultura (?), muy especial. Ecuador es, hay contradicciones, además a decir por qué se está armando (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Quieren avanzar sobre la sociedad civil.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Creo que eso juega muy fuerte.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, pero viene la otra cuestión: por qué la sociedad civil, que tiene la capacidad del manejo de la economía (?), por qué cede tan fácilmente si ellos necesitan (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque tiene que conciliar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Por los problemas internos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tiene que conciliar. Ellos no pueden oponerse a la decisión de la Fuerza Armada (?), no pueden oponerse. Aparte que tienen recursos propios: el 15% del canon, sus empresas (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Aunque el petróleo ha bajado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) tiene manejo, porque es un país muy frágil y es un poder político muy frágil, no puede oponerse.

El señor MONTESINOS TORRES.— Además, es un Gobierno saliente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Y está allí, además, por los militares (?). Pero al mismo tiempo Alarcón que tiene que aceptar esta realidad, (?) ¿qué quiere?, pasar a la historia...

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) el canciller quiere ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La única razón por la cual él y Ayala van a pasar a la historia con este Gobierno, no es económica ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Va a ser por solucionar el problema con el Perú.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Y esta es la última oportunidad, porque después de mayo ya son, justamente ese día, las elecciones coinciden al día siguiente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) Quizás hay un poco de manejo en junio, porque habrá segunda vuelta.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí. Ya está que va a haber la segunda vuelta.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La segunda vuelta es el 12 de julio, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo creo que hasta junio hay posibilidades de ... después ...

De otro lado, yo sí creo que hay un cambio de mentalidad de un importante sector de la sociedad ecuatoriana (?). Nebot parece también que está en esa línea. Pero hay una importante porción, digamos... sector... (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. O sea, de toda la clase política, digamos, hay una

fragmentación que dejan el chauvinismo tradicional y entran a un realismo político.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y esta es una evolución (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, y es gracias a la asistencia de usted, de la Cancillería, también del canciller Tudela, también hay una continuidad de, un cambio de posta.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Una continuidad muy clara, muy firme, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo creo, por ejemplo, que lo que hice con el Presidente, con usted, con las Fuerzas Armadas, con esa declaración que hice el 9 de octubre...

El señor MONTESINOS TORRES.— Eso redefinió el problema.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Redefinió el problema y cambió las reglas desde el punto de vista (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— No solamente eso, sino también que los garantes vieron una posición firme. Pero, si no nos arrinconaban ahí, estábamos, recuerde usted cuando estábamos hablando.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Por supuesto.

El señor MONTESINOS TORRES.— Era casi loable.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Por supuesto, a fines de la primera etapa.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahora se ha alejado la posibilidad del conflicto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, se ha alejado. Por más que estén armándose, se ha alejado.

Entonces, en Ecuador yo creo que esto se explica por la elección de las autoridades ecuatorianas en parte, en parte la (?) política, por ese afán de Alarcón de pasar a la historia y porque creo que la posición ecuatoriana progresivamente también está cada vez más cerca de la paz (?), hacia el objetivo; o sea, aparte del problema interno, no quieren tener uno más.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ah, lógico.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, la crisis interna contribuye a una posición más flexible y más racional que la del pueblo ecuatoriano. Esa es mi impresión. Cuál es mi tesis, doctor: es hacer todo lo posible para olvidar la parte militar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y lograr la paz.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y lograr la paz.

El señor MONTESINOS TORRES.— Tenemos que meter el hombro en ese sentido.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, yo comprendo que (?) sabiendo también de ayudas internas en el Perú y que los grupos políticos que van a tener (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) tampoco no van a querer, porque vamos a tener que hacer algunas precisiones, algunos detalles como parte de la negociación que vamos a recibir críticas, evidentemente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero al final el resultado va a ser más positivo que negativo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo creo que sí. En cualquier circunstancia va a ser más positivo y por cualquier circunstancia va a ser más difícil que (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, porque ahora, digamos, ellos están viendo que los americanos ... tenemos un aspecto importante, fíjese, en el mes de abril el general (Ruete), tenemos acá al Jefe del Comando Sur, lo ha invitado al general Hermoza y a mí al Comando Sur a hacer una exposición sobre terrorismo y narcotráfico.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, interesante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, acá vamos a hablar sobre estrategia de pacificación y yo voy a disertar una hora sobre estrategia de narcotráfico, y van a estar todos los comandantes en jefe de Latinoamérica. Ahora, probablemente Pinochet ya no va a estar, estará el nuevo comandante en jefe, pero es un buen escenario como para tratar dos problemas que son comunes a la región: el terrorismo (?) no se está dando muchos detalles, porque Uruguay, Paraguay ya no tienen ya los Tupamaros, etc., es una cosa lejana; pero el narcotráfico es una cosa que sí (abarca) a todos.

Entonces, los americanos ven en el Perú un país modelo que lucha contra el narcotráfico con una clara decisión política de (?) un conjunto de dispositivos, incluyendo el último que ha sacado la Superintendencia de la Banca sobre el control del lavado de dinero (?): más allá de 30 mil soles, el banco tiene que informar a la Superintendencia de Banca y a su vez la Superintendencia (?); eso no quiere decir que se denuncie, pero ya hay un control. Y si en el mes usted hace movimientos mayores de 150, entonces también informan y después van a ver eso con la Sunat, para que (?) movimientos y los ingresos.

Bueno, entonces, para los americanos nosotros somos un buen aliado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero también hay (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Ese es un punto que tenemos que aprovechar. ¿Por qué? Le voy a contar una anécdota. Usted sabe, cuando hubo el Consejo de Emergencia de Defensa Nacional, mediante un decreto ley se envió a las Fuerzas Armadas para combatir el narcotráfico.

Después que se dio las elecciones para la Constituyente se modificó esa disposición y salió el Decreto Legislativo 824, donde la responsabilidad en la persecución del delito recayó exclusivamente en la Policía. Pero la Marina tenía la responsabilidad del control (?) a nivel nacional, y la Fuerza Aérea todo el espacio aéreo, pero en coordinación con la Policía Nacional. Antes agarraban una avioneta y entonces intervenía la Fuerza Aérea, hacía bajar a la avioneta, intervenía, hacía el documento, el atestado, y denunciaba. Ahora no, ahora la Fuerza Aérea sólo hace bajar a la avioneta y la Policía (?). Entonces, se han detenido (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ... las competencias ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Las competencias.

Entonces, los americanos tienen ciertas preocupaciones porque ven de que algunas veces la Policía no tiene la infraestructura que tiene la Fuerza Armada. Por ejemplo, ahora con el asunto de la intervención aérea, todo el problema del centro de (?) el narcotráfico que venía para la zona del Huallaga, la avioneta se ha desviado a las zonas lacustres.

Ahora, todo el narcotráfico curiosamente se da en los ríos, en toda la zona de la selva, ya no se da en la (?) del Huallaga, porque antes dónde era (?) todos los días está en el aeropuerto y agarrar a los colombianos.

Acá usted ya no ha visto en los últimos años, y ahora puede leer, que detienen colombianos acá en Lima, ya no detienen. Todos los que quedan están en el Huallaga, porque (?). Pero ahora ya no van las avionetas, por ejemplo, Campanilla, Tocache, Uchiza, Juanjuí estaba lleno de colombianos. Ahora ya no, desaparecieron, todos están en los ríos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahí todo es fluvial.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahí todo es fluvial y lacustre.

Entonces, la Policía no tiene y los fiscales están preocupados, es un poco que nosotros tenemos ahí un arma muy importante de presión para poder hacerles saber que los mejores aliados somos nosotros.

Entonces, uno de los americanos de inteligencia me contó lo siguiente, en Washington: lamentablemente, la Fuerza Armada Peruana está haciendo una lucha impecable con todas las intervenciones de corrupción que puedan haber o que hayan habido. Usted sabe que en la lucha contra el narcotráfico se dan factores de corrupción.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es inevitable.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no. Por más que se den medidas, disposiciones, a veces la persona es tentada por la plata y lo corrompen a pesar que (?) esas cosas.

Entonces, me dice, me comentaba el americano, qué pena que ustedes ahora se hayan desenganchado del asunto del narcotráfico y hayan dejado a la Policía peruana, tenemos (?) por el problema del Ecuador. Para nosotros eso es negativo, o sea, desde la lucha contra el narcotráfico no nos conviene que ustedes hayan dejado eso. Los entendemos porque es un problema de soberanía, pero estamos en desacuerdo con eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, esa es la posición.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y se asume una cuestión más favorable a la posición peruana jurídica.

El señor MONTESINOS TORRES.— Exactamente. (?) entonces, creo yo (?) a fines de marzo a Comando Sur, va a ser una gran oportunidad de entrar un poco, porque ahí (?) para tocar el tema este. Es, también, un mecanismo de presión para que las Fuerzas Armadas ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, ahí la presión tiene que ser de un lado en lo técnico-jurídico que Estados Unidos maneja (?) sean pues, se apeguen al derecho y normas jurídicas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahora, van a ser técnicos fundamentalmente en el problema de las Fuerzas Armadas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No sabemos, la verdad.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, yo pienso que son más de la Fuerza Armada.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Estoy tratando de averiguar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Son personal titular de las Fuerzas Armadas, porque, digamos, son los especialistas y son los peritos en esta materia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es lo más probable, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Es lo más probable. Entonces, a nosotros nos interesa tener muy buenos vasos comunicantes con la Fuerza Armada norteamericana, con sus órganos de inteligencia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y también va a ser necesario en su momento, a fines de marzo, un buen momento para que nosotros, que vamos a conceder todo lo que podamos en el Tratado de Comercio y Navegación, no seamos presionados en extremo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ah, lógico. Porque ellos van a (?) en una posición.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y le demos lo máximo a Ecuador en el Tratado de Comercio y Navegación, para que Ecuador ceda en lo que es demarcación.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, tenemos que dar lo que podamos en comercio y navegación, pero tampoco lo máximo. Tenemos que ver todo lo que podamos dar en la medida.

El señor MONTESINOS TORRES.— En la justa medida.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Que no sea cesión de competencias soberanas. En la medida que no sea tener un enclave ecuatoriano acá y también ahí (?), lo que se pueda incluir va a ser muy importante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, porque de esa manera vamos a coadyuvar a la ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y a fines de marzo estamos justamente negociando ya las condiciones (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Y por eso ha coincidido en buena hora esta reunión. Es una gran posibilidad, porque es un seminario de cuatro días, bastantes días. Y van a estar todos los comandantes de la región. Y, bueno, va a estar el Comando Sur, van a venir observadores del Pentágono, del Departamento de Estado, van a estar los estamentos de la administración, de las diversas agencias, de la administración Clinton siguiendo este problema; pero nosotros vamos hacia objetivos precisos: estrechar los vínculos y ver que tenemos una predisposición de luchar contra el narcotráfico y no estamos pensando en un esquema de un propósito belicista con el Ecuador. Ese es el mensaje que nosotros tenemos que llevar (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, doctor, como usted dijo hace un rato, porque es evidente, debemos apuntar, todos tenemos que apoyar para que el proceso salga...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... se consolide.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Se consolide...

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y tratar de que termine, si es posible, que es muy difícil, si es posible, el 30 de mayo.

Hay un área en la cual yo quiero pedirle a usted su colaboración, a todos, por supuesto. Hay un punto en el cual, no sé, usted con sus contactos (?), con sus contactos con la prensa, hay dos temas que me preocupan. Uno, cómo podemos mediatizar a cierta prensa.

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) la revista *Sí* concretamente (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es un caso (?) ha cumplido un rol, durante mucho tiempo, totalmente negativo, tenemos que ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Yo pienso que usted tiene que tener una conversación con Marcelo Gullo, director de la revista, mientras que la Cancillería tenga una conversación con él, porque ahora la posición de él es una posición radical, negativa, porque piensan allá que ese es un vocero oficioso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A mí la versión que siempre me lo dijo, me lo dijo Ayala, cuando estuve con él en Montevideo, alrededor de mediados de diciembre con ocasión de la reunión de la Comunidad Andina con el Mercosur, en que se reúne uno, me reuní con Ayala y también con los cancilleres de los países garantes, Ayala me dijo: “Bueno, tenemos un problema con ciertas revistas que son muy duras contra nosotros, el *Sí*, por ejemplo, que es del SIN”... Se lo digo así, porque la gente dice eso. Entonces, no sé en qué medida hay algo de relación, o por influencia, que pueda tener usted con la revista, para pararla un poco, ¿no?, porque...

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo pienso que la mejor forma de poder parar a la revista *Sí* es que usted o Hugo Palma lo llame a Marcelo Gullo. Marcelo Gullo es un tipo que está jugando a ser director de *La República*. Su suegro es Maraví, que es dueño de *La República*, que tiene el 49%, el otro 51 lo tiene Mohme, pero están en un proceso de hacer un aumento de capital y pasar (?). Para Gullo, *Sí* simplemente es el primer peldaño de un desarrollo profesional mayor. Su objetivo debe ser director de *La República*, porque una cosa es ser director de un diario (?) porque es una revistita que se tira a la semana (?), saca cuatro mil o cinco mil ejemplares semanales; o sea, no tiene ninguna influencia decisiva en la opinión pública, pero sí tiene una influencia y es una preocupación.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es un factor irritante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un factor irritante. Entonces, sí Hugo Palma, para que usted no se meta directamente, o sea, no agotar el esquema de que el canciller habla con el director de un medio minúsculo, yo pienso que Hugo Palma sí debería llamarlo y tener una conversación.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Usted me podría dar un ejemplo. ¿Qué busca?

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo que Marcelo Gullo busca... Marcelo Gullo es un argentino que tiene una (?), es un argentino pero casado con peruana y usted sabe, pidió la nacionalidad, exactamente.

Es un tipo que está buscando hacer un protagonismo en la prensa. Entonces, la mejor forma de pararlo a éste es llamando (?) Palma y me diga, mire (?). Porque, por ejemplo, fíjese, una cosa que a mí me preocupó enormemente: por qué tuvo que sacar el tema de Chile, que el armamentismo chileno, cuando estábamos en todo el proceso y necesitábamos la otra frontera tranquila; esa es una cosa totalmente negativa, porque así como el embajador de acá se preocupa e informa al canciller, igualito el embajador de Chile (?) servicios de inteligencia informaban allá.

Entonces, es como si fuéramos kamikazes, nos estamos haciendo problemas en la vanguardia y en la retaguardia.

Entonces, yo creo, como primer paso, es de que usted instruya a Hugo Palma y Palma tenga una conversación y en esa conversación ahí usted puede lograr el objetivo de que él, por lo menos en estos meses, mantenga una línea más baja en el tema de Ecuador; porque la revista está girando como centro de gravedad en todo el proceso de negociaciones y entonces está en una posición muy fatalista.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y esa posición irrita a los ecuatorianos; o sea, no colabora al objetivo. Entonces, un poco que habría que hacer una invocación de lo que es la conciencia periodística sobre un problema nacional.

En ese aspecto, hay libertad de prensa, no se está imponiendo; pero se está informando de que esto está originando ciertos factores de perturbación en las relaciones bilaterales (?), y habría que ofrecerle a él, como contrapartida, es que cada cierto tiempo, Hugo Palma, cada semana o cada dos semanas dedicarle pues unos 20 minutos, una media hora a conversar, para que él no se sienta que no tiene acceso a nada, y darle importancia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y darle importancia y tenerlo actualizado en cosas generales.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, usted tendrá que conversar conmigo y yo le daría cosas para su manejo; pero (?).

Yo le digo una cosa, yo tengo una grabación (?) el embajador, el anterior embajador que estuvo

acá, ecuatoriano, ahora es asesor de la comisión... Ruales.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Que ha tenido mucha influencia.

El señor MONTESINOS TORRES.— Exactamente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No sé, porque no fue la última vez (?) una interpretación (?) Ruales era de los duros.

El señor MONTESINOS TORRES.— Exactamente. Así es. Hay dos lecturas. Usted sabe que un día Gullo se fue a una recepción diplomática y se encontró con Ruales y a la salida, Gullo no tiene vehículo, es un tipo de una posición económica muy estrecha, no tiene carro, o sea, anda en micros, taxis (?). A la salida el embajador le dice: “¿en qué se va?; yo lo llevo” (?) y le ofreció un millón de dólares a cambio de que Sí no hablara más sobre el tema de Ecuador (?) él que es periodista, se llevó una grabadora y le grabó la conversación.

Entonces, es una cosa que hemos frenado nosotros para que no salga, porque hubiera sido un escándalo muy grande (?) embajador.

Entonces, frente a esta situación yo creo que aquí la estrategia está en este (?) lo conozco yo, es una persona nerviosa intelectualmente, de la izquierda de la época del 60, que usted y yo hemos pasado, hemos tenido unas posiciones vinculadas quizás más que todo a las ciencias sociales en Latinoamérica.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y se ha quedado en esa época.

El señor MONTESINOS TORRES.— Él se ha quedado mentalmente en esa época. Entonces, no ha habido (?) y todo lo que era la influencia de Flacso; y en la época, no sé si usted se acuerda de Thetonio Santos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y había un argentino, un especialista en ciencias sociales, que venía mucho al IEP, acuérdesese, es un tipo brillante, ¿no? (?) Helio Jaguaribe. (?)

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Muy brillante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y entonces, son personas, pues, que ya pasan los 70 años. Imagínese, Matos Mar ¿cuántos años tiene ahora? Va por encima de los 70 años (?). Si Luigi Einaudi es un hombre también más allá de 70 años.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Luigi Einaudi tiene más de 70 años?

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, por supuesto. Mire, yo lo conocí a Luigui Einaudi el año 72, cuando Mercado era canciller; ahí he trabajado un año. Yo trabajaba con el general Molina Pallocchia. ¿Se acuerda usted de Molina Pallocchia?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Era coronel, jefe del gabinete de asesores del ministro; trabajamos ahí el general Molina, Sinesio Jarama, que era comandante de la Segunda Región Militar; Antúnez de Mayolo, que era un coronel —Alejandro—, cuatro oficiales que trabajamos con Molina Pallocchia y con Mercado.

Y ahí, entonces, en esa época estaba ahí, tuve la oportunidad de conocer a Luigui Einaudi. ¿Por qué? Porque como yo estaba estudiando Sociología paralelamente con la carrera de Derecho, teníamos en San Marcos esa posibilidad cuando se cambió el sistema, de facultades a programas, de facultades a programas académicos, el sistema ya no era anual sino por créditos.

Entonces, el alumno tenía la capacidad de hacer un mínimo de créditos de 28 y un máximo de 38. Si usted quería avanzar un poco más en la carrera tenía que hacer 38 y disminuir (?) y en lugar de hacer siete, bajarse casi cinco y medio, seis (?), digamos, para ahorrarse un año.

Entonces, yo hice una apreciación de la situación; dije: bueno, no tengo ningún interés en hacer Derecho en cinco años y medio o hacerlo en siete, total, voy a ser abogado, antes o después no interesa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Como una formación complementaria.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, qué hice: amplié esos créditos a Sociología, que eran cinco años, y dos años eran Estudios Generales comunes. Después me quedaban tres años; entonces, los tres años los pude hacer ampliando (?) entonces, casi terminé en paralelo Derecho con Sociología.

Entonces, en esa época Luigi Einaudi venía mucho al Instituto de Estudios Peruanos (?). ¿Se acuerda?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Donde sacaban la serie ‘América Problema’, los famosos libritos que ya se paralizaron, dicho sea de paso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tengo varios.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y cuando salió la serie ‘Perú Problema’, con Salazar Bondy, ¿se acuerda?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah sí, claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— ‘Perú Problema’ número uno. Ahí escribía Salazar Bondy, Matos Mar, después Bressani también, que ya murió el viejito, el economista, el famoso Bressani, ¿se acuerda usted?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bravo Bressani.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bravo Bressani, que enseñaba en el CAEM.

Bueno, entonces, Luigi Einaudi había pasado con Andrew Stefano —no sé si lo ubica— es un profesor de Yale.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Lo he conocido hace años.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Él es un politólogo de la Universidad de Yale, y estuvieron en el Brasil con Luigi Einaudi, enviados por la RAND Corporation e hicieron un estudio sobre los militares en el Brasil, un estudio comparativo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y también sobre los militares en el Perú.

El señor MONTESINOS TORRES.— Exactamente. Eso lo hizo Luigi Einaudi con Stéfano, hicieron los dos estudios.

Entonces, Luigi Einaudi venía mucho al IEP, porque era Gobierno militar, para hablar sobre el sistema. Entonces, ahí lo conocí yo ... un poco inquieto con todo lo que esa teoría (?) me iba en mi tiempo libre, le pedía permiso al canciller Mercado y me iba al Instituto de Estudios Peruanos. Ahí lo conocí.

Y después ya Luigi Einaudi ya entra a trabajar formalmente al Departamento de Estado y deja la RAND Corporation; y entonces él venía de cuando en cuando acá oficialmente ya a hablar con el canciller Mercado y, bueno, ya del plano de concensia pasó de lo académico a lo funcional.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Y él qué edad tenía?

El señor MONTESINOS TORRES.— Él tendría pues más o menos, le estoy hablando del año 72, tendría sus 35 ó 38 años. Estamos hablando ya del año 68.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un hombre ya acabado; o sea, no tiene menos de 68 años.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bueno, otro tema también vinculado con el Gobierno ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro ... Ahora, si eso no le da resultado, usted me avisa y entonces yo puedo promover una reunión con Marcelo Gullo, con usted acá, los tres.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Perfecto.

El señor MONTESINOS TORRES.— El Presidente me habló ayer también de ese tema. Ya le había tocado el tema de la revista *Sí* y que había hablado con el Canciller Ferrero, le adelanté y le dije: yo pienso que el canciller vaya directamente a tratar con él (?) la estrategia sería para (?). ¿Por qué? Porque, qué pasa si usted está yendo y no se llega a ningún acuerdo con él: hemos quemado la instancia, solamente le quedaría el Presidente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Entiende usted? ... o el secretario general.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo lo conozco a él, ah.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un buen tipo, pero es una persona que tiene sus propios sistemas y entonces necesita ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ... su propio juego también.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Tiene su propio juego y necesita ser escuchado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Está clarísimo. Vamos a hacerlo así.

El señor MONTESINOS TORRES.— Con eso yo creo que soluciona este problema.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y si no le da resultado, al final hacemos la segunda fase, entonces ya sale Hugo Palma del escenario y entonces lo traemos acá y acá conversamos y acá lo tranquilizamos. Ahora, por lo menos en esta etapa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo, que es lo que interesa.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y después de mayo, junio ya (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) así es, a mí esos tres, cuatro meses, digamos, de respiro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Necesitamos un oxígeno.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, hay unas personas que han salido con demasiada fuerza. No sé de dónde ha aparecido el poder...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... de Benavides Correa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Benavides Correa. Lo están convocando por todos lados; pero de repente ha salido con fuerza ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, y negativo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero, totalmente.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero, Benavides Correa, en primer lugar, es un tipo que ya está obsoleto mentalmente, ya es un tipo desfasado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Totalmente, inclusive ya en el manejo del marco jurídico, de análisis jurídicos el tipo ya no tiene noción de los derechos, su posición es variable. Si usted lo va estudiando ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tiene que ir evolucionando, tiene que ir avanzando.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es, él no ha avanzado. Entonces, es un tipo que se ha quedado ya, ¿no? Y entonces ya no está en un proceso de evolución sino de involución, y encima de eso ya le ha venido también el proceso propio de los seres humanos, el de la degeneración mental.

Es un tipo que toda su vida ha estado acostumbrado a tener un nivel de protagonismo y de oposición; ha encontrado en ésto una veta para dar los últimos suspiros de su vida.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) yo de él tengo, como persona, yo tengo una buena opinión de él como persona, es un hombre que creo que es un hombre auténtico ... pero está en una posición que yo digo, de dónde sale este poder (?) ... le dan espacios exagerados en televisión.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Pero, por eso, quién lo promociona.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Quién lo está promocionando. Así nomás no es pues. Me parece que no es espontáneo.

El señor MONTESINOS TORRES.— No es un asunto espontáneo, claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Alguien lo está promoviendo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Cómo se puede hacer para ver quién lo promueve?

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Qué pasa? En realidad, Mohme, gente de Mohme; o sea, Mohme, Diez Canseco, esa gente son los que tienen mucho contacto con él.

Entonces, qué pasa. Para todas estas personas la alternativa del 2000 significa la cancelación de los partidos tradicionales que han desaparecido, es toda una clase política en el país; entonces, tienen que jugar a todas las opciones de ataque al gobierno.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Por ejemplo, Mohme, cuando yo he llamado a los directores de los diarios ...

El señor MONTESINOS TORRES.— ... él ha concurrido.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y ha reaccionado muy bien.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, pero ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo tengo una buena relación personal, la verdad, con los directores de todos los diarios; porque como he vivido mucho en el medio académico, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, usted tiene la capacidad de ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tengo llegada, creo que aparentemente normal.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) y cuando he llamado a Gustavo Mohme, ha concurrido y ha reaccionado bien. O sea, yo los he llamado simplemente para pedirles (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero, sin embargo, le da espacio. Vea usted la columna

de Mirko Lauer y vea la columna de Rospigliosi.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Mirko Lauer está ...

El señor MONTESINOS TORRES.— No, pero vea usted a Mirko Lauer, vea usted a Rospigliosi, vea usted a Ismael Frías, casi todos hablan del tema Ecuador, todos hablan de la traición a la patria y todos hablan de que hemos perdido la guerra en el conflicto del Cenepa.

Entonces, la pregunta es: yo, un director que tengo un compromiso, que me llama el señor Canciller y tengo una conversación y después permito que, siendo el dueño, mis columnistas toquen temas so pretexto de que son independientes o que hay plena libertad de prensa; entonces, tengo pues un problema o algo por el estilo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque yo cuando lo he llamado y le he pedido, (?) “los próximos días, buenos titulares”.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Pero después de eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y han reaccionado bien.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero después de eso qué pasa. Póngase a leer un domingo: sale Rospigliosi, lanza todo su esquema; sale Mirko Lauer, lo lanza el asunto Mirko Lauer. ¿Ve usted los editoriales? Dice otra cosa. Inclusive, un día usted ve sobre el asunto, lo de la ley del estado de los magistrados provisionales, dice: “que este esquema va atado, va en un correlato con los ofrecimientos del Presidente Fujimori sobre el tema de Ecuador” ... y esas cosas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo he leído ayer o anteayer.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, ayer, anteayer ha salido en el editorial del periódico. ¿Qué tienen que hacer los magistrados con el tema de Ecuador? Veneno es; pero por qué mezcla.

Entonces, vemos que acá hay una motivación política de sectores políticos que no quieren que se solucione el problema Perú-Ecuador, porque eso significa un punto para el Presidente, un gran punto y un afianzamiento de lo que podría ser un eventual acuerdo.

Entonces, ¿qué tienen que hacer con ellos? Tienen que minar y tienen que sacar algo. Entonces, utilizan el ego de Benavides Correa y lo empiezan a (?).

¿Qué es lo que debemos hacer? Porque ese es el problema, ese es más o menos el esquema; simplemente, cuando los medios de comunicación amigos —que son fundamentalmente los canales— hay que evitar que le den espacio. Eso es lo que tenemos que hacer.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Por ejemplo, el día que sale el fallo contra Durán.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La primera persona que es entrevistada por Radioprogramas es Benavides.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, después llamaba otra vez (?) ... quieren que salga el vídeo, es decir hay gente mucho más preparada, mucho más actualizada.

El señor MONTESINOS TORRES.— (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y llaman a Benavides Correa.

El señor MONTESINOS TORRES.— Por qué no llamaron, por ejemplo, a Mercado, por qué no llamaron a ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A Mercado, a Valle Riestra.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Por qué? Porque tiene usted que pensar en lo siguiente: ¿quién es el dueño de RPP Noticias? Manuel Delgado Parker. Y Manuel Delgado Parker está ahorita en una posición también no muy coincidente con la línea del Gobierno. Tiene intereses, en qué, en levantar la cobertura de RPP a nivel nacional; ya tiene las licencias en Transportes, pero Transportes no se las ha dado.

Entonces, qué es lo que hace: Va a golpear para ver si entramos en un proceso de conversación (?) ... ya no queremos que salga esto, y entonces va a decir: muy bien, de acuerdo, pero me dan ésto. Es el toma y daca, es la realidad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Esa es la realidad.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ese canje es la realidad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y después es la forma.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero yo por lo pronto lo ayudaría con el 4, el 5 y el 2, para que no se presente Benavides Correa. Con lo de RPP creo yo que usted tendría que hablar con Páucar para ver cómo, pues, manejamos a Manuel Delgado Parker, porque si le damos la licencia y ya tiene la licencia, un tiempo nos puede hacer caso, pero después, ya se dispara como la liebre, ¿no?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, lógico.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, por lógica, tenemos que jugar con dos medidas. Por ejemplo, en las elecciones de octubre de este año, de las municipales, y con el esquema adecuado, porque para nosotros es un riesgo: hemos estado en un año electoral.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, ya entran a jugar otros factores y otras variables y otros intereses; que no nos ganan porque (?) son pensamientos ... con los de política exterior del Gobierno actual, ¿no?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bueno, ¿pero ahí sabe lo que puede hacer?

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí. Yo le puedo ayudar, como le digo, para trabajar, o sea, evitar que vaya a la *Revista Dominical*, evitar que vaya a *Panorama* y evitar que vaya a *Contrapunto* concretamente. O sea, hacer un cierre filas a Benavides Correa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y no, y los comentarios que salen estos días, entonces sale en *24 Horas*. Que no sea él, comentarista, uno de los comentaristas principales.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no, es que no, debemos evitar eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, porque realmente distorsiona. Habla bien ... y la gente ...

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no. Y, además, pues el tipo hasta en su aspecto despierta simpatía.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, pero es negativo para el país, porque dice falsedades.

El señor MONTESINOS TORRES.— O sea, jurídicamente está equivocado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Está totalmente equivocado.

Pero creo que podemos trabajar así en ese sentido, doctor. Yo lo podría ayudar para bloquear el

asunto de la licencia y, bueno, pasar a una fase ya un poco más agresiva para el caso de (?) a algunos medios amigos, como para que el tipo sienta el impacto y ahí lo ordenamos. Esa sería también ya la medida exterior, que es otra forma.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora, en esa línea, otro tema que no sé si es posible manejar un poco eso, porque son irritantes, y a mí me lo dijo Ayala.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo creo, si podemos hacerlo por salir, por ejemplo, *Correo*,... eh... *Ojo*, todo el día hablan de los monos.

El señor MONTESINOS TORRES.— No le gusta la palabra monos, claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Monos, gorilas ... si podemos evitar por unos meses.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Pero usted no tiene contacto con Agois?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, normal, lo puedo llamar.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Por qué no lo llama usted y le dice ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Agois el padre o el hijo?

El señor MONTESINOS TORRES.— No, el padre.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— El padre.

El señor MONTESINOS TORRES.— Si usted lo llama, mire usted, le dice: quiero pedirle un servicio de Estado: por estos meses (?) no los llames más monos, me creas un problema (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo puedo llamarlo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un favor que le pido como Canciller, no le está pidiendo como gobierno, sino como Canciller de la Nación. Pero yo creo que Agois es un hombre razonable.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, es razonable.

¿Y él qué línea política tiene?

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, ellos han estado en una posición de oposición al Gobierno, de oposición. Pero han morigerado un poco el asunto, porque está Figueroa y Figueroa, sí es antifujimorista.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro. (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Negativo, pero aparte de eso no es un tipo brillante como para que pueda, digamos, hacer una oposición lúcida no destructiva, pero sí una posición donde uno con argumentos pueda rebatir la posición y decir, bueno, señor, su punto de vista de usted está equivocado. (?) ... sabe tomar la decisión, lo planteo, pero es una especie de cojo Diez Canseco, ¿no? Así de virulento.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tanto no, pues.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí. Es muy venenoso. Felizmente ha salido del periódico y, pues, ha bajado la (?). Ahí sí usted podría entrar directamente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ya. Voy a llamarlo. Ahí hay una relación personal de hace años, normal, puede escucharme

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Ahí sí podría usted hablarlo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Otro tema... esa es una línea, ¿no?, todo lo que es

medios, de lo que hemos hablado bastante ya. Otro tema que preocupa es que acá hay que preparar el frente interno.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La situación política es un problema mucho más complejo. Pero dentro de eso, el eje de la oposición, de la bandera, digamos, entre comillas, nacionalista, patrioter, está ya focalizándose en Loreto y en Iquitos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Entonces, ahí ya estamos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Qué hacemos por Loreto y por Iquitos? Y (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Zumaeta.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Zumaeta.

El señor MONTESINOS TORRES.— Popi Olivera.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Olivera.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, ahí yo he tenido una conversación con Tomás Gonzales. Él ha venido el otro día acá y hemos conversado. Entonces, creo que usted, él y yo deberíamos sentarnos a conversar de todas maneras el asunto (?) ... Nosotros podríamos amortiguar ese impacto a través de acciones que él haga, muy puntuales en esa área para desmontar todo este proceso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, pues, porque esa era ... se sienten... en cierta medida pueden tener razones verdaderas, que estén aprovechándose, se sienten postergados.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Incluso los políticos están aprovechando eso para, para reclamar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— El tema de los puertos libres, zonas francas, (?) es un problema; algo tenemos que darles.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Del otro saco va a haber que dar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Evidentemente, como dice usted, hay un costo, pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— En la medida que no afecte la soberanía.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, algo hay que darles y que no afecte la soberanía.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero, por ahí nos puede venir la (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero por eso digo yo, pienso que como él es del área y además es Ministro de la Presidencia y tiene recursos ... para manejar el asunto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Eso.

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo que yo pienso es que el lunes deberíamos hacer una conversación, cita con él. Llame usted, gestione, va a su despacho, al de él o acá mismo, donde sea más cómodo para poder conversar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Para poder conversar el asunto que preocupa y diseñar una estrategia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Y poder controlar y bajarle.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Si no lo podemos ahora ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Nos va a desbordar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Nos va a desbordar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Este es un río que está creciendo hacia un dique. Yo lo veo así, que lo va a llenar y va a rebalsar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo hablé con el Presidente del tema y él ha hablado ya con el Primer Ministro para que se vayan estudiando medidas legislativas, que son dos cosas distintas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, sí. Pero yo pienso que el problema no es de normas, sino el problema es de recursos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, mejor es que salga una ley asignando recursos.

El señor MONTESINOS TORRES.— En cambio, es diferente que vaya el Ministro de la Presidencia, que sí tiene un presupuesto muy grande y él puede ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y tiene la excusa que es recién ministro nuevo, que es de allá. Entonces, yo voy a decir mejor vamos a dedicarnos ahora acá.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y él sabe quiénes son los dirigentes, pa, pa, pa, hacemos una lista de los dirigentes y se les llama a esos dirigentes acá a Lima, hacemos un seminario, una conversación, se les explica el problema y bajamos el perfil.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Esa es la idea. Eso para mí es fundamental, debemos de hacerlo cuanto antes.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, por eso, como usted tiene más posibilidades de hablar así, a mano.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo lo llamo el lunes.

El señor MONTESINOS TORRES.— El lunes me hace usted llamar con la secretaria, nos coordinamos, y hacemos una ronda los tres.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Perfecto.

El señor MONTESINOS TORRES.— El Presidente va a estar, yo creo, totalmente de acuerdo en que le llevemos soluciones y no problemas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo le planteé el problema claramente.

El señor MONTESINOS TORRES.— Usted estuvo reunido con él, yo fui, lo estaba esperando cuando salió con Pandolfi.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ayer, pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay tantas cosas que ya ni sé cuándo he entrado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ayer, tú estabas casi a la hora del almuerzo, un poco antes ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Ayer o anteayer?

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí, anteayer ha sido.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Llegó Pandolfi, yo me estaba yendo ya, me he parado un momento con Pandolfi cambiando de tema.

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo estaba ahí, en la oficina de él. Entonces, ya conmigo se quedó, bueno, me comentó la conversación de ustedes. Y de ahí él se fue en la noche, bueno, se iba a ir de viaje a Piura, pero recién ha salido hoy día en la mañana y eso fue ayer.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ayer ha sido. Me he perdido un poco en el tiempo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, es que (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hace rato, lo que pasa es que (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Y ahí me tocó el tema, el de *Sí*, me tocó el tema de la prensa, la preocupación que tenía, comentamos ciertas cosas, hablamos y, bueno, él también dice que si este año no aprovechamos históricamente esto, seremos unos zonzos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La verdad, hay que aprovechar la ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, él me dice: tenemos que aprovechar que se nos ha presentado en bandeja una posibilidad histórica.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, por esa posibilidad histórica creo que tenemos que jugar todos en meter el hombro, a lograr ese objetivo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sin dejar de cumplir el rol de ser suspicaces, de tomar previsiones.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Todas las previsiones del caso.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y no bajar la guardia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Estoy totalmente de acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— No bajar la guardia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo también lo siento importante para no perder manejo (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Tiene que haber un poco, sabe qué cosa, tiene que haber un poco de lo que yo siempre digo en el ejercicio del manejo del Estado: una conciencia política que le diga al estadista qué podría haber y qué podría darse.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es fundamental.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, la inteligencia cumple. Yo oriento a la inteligencia fundamentalmente a ese rol. Para decirlo en términos más simples, como una especie de abogado del diablo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y usted cumple ahí un rol muy importante, es positivo analizar el tema de inteligencia en todo lo que afecta la seguridad nacional y el armamentismo ecuatoriano.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, y las preocupaciones. Pero, entonces, ahora como usted sabe la inteligencia solamente es el medio, no es un fin. Es un instrumento del estadista; el estadista lo toma y lo deja, porque el estadista tiene otras variables en manejo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es un elemento importante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un elemento importante, no es el fin. Es un instrumento. Y el estadista, entonces, cuando no puede cumplir los objetivos por la vía pacífica, pero no quiere llegar al recurso extremo de la guerra, tiene que utilizar el medio de la inteligencia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, ahí la inteligencia juega un rol, pero siempre sigue siendo un medio.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— No es un fin.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) ... todo este tema, vale la pena seguir conversando.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya, doctor. Pero a mí me dio mucha pena no poder haber estado presente en la reunión que tuvo; me llamó el americano ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Supongo que le habrá informado bien el general.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí. El general Salazar ha captado perfecto. Claro, no es lo mismo estar en una conversación de tres horas, sin tener el cuadro completo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero cualquier día conversamos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, pero en fin, yo he tenido acceso a los documentos y todas esas cosas, y más o menos como estoy siguiendo el tema ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No. No toquemos el cronograma.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, eso es cierto.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— En el punto 3, sobre demarcación, hay una serie de salvaguardas, desde la palabra ‘culminar’, en el primer párrafo, lo que no pudimos poner en la Declaración de Brasilia y ahora ya podemos entender por qué el Presidente y yo, los dos, claramente no estábamos de acuerdo en firmar el cronograma en Brasilia.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, pues, es que la situación era otra, ¿no?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es que hay una dinámica muy positiva en la delegación, pero ahí había que poner la mente en frío.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, y por eso es el ajuste que se le dio al señor Trazegnies esa vez.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es que era necesario, en la delegación, (?) estaban en una lucha interna, pero había que ver las cosas con frialdad, y ahora vemos el resultado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, ha dado su resultado, ha dado un resultado óptimo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Terminar la demarcación; dos, los entendimientos que ha habido con los garantes han sido siempre verbales, ¿no? en el sentido de que está claro que a ellos no les incumbe el acceso soberano, ni revisar la frontera a demarcar, que además se reafirma esto con el párrafo tercero, que habla de aquellos desacuerdos que no presente la comisión, que quedarán formalmente suprimidos, al final, los desacuerdos, en el entendido que se llegue a un acuerdo global— y evidentemente se refiere a estos dos temas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y cuando hablamos de lo que falta por demarcar, el problema acá, es cómo hacer la demarcación. Hay varias garantías firmadas por parte de los garantes, que dice: conforme a derecho, después se dice de acuerdo al artículo 8.º del Protocolo. El artículo 8.º significa el límite. Luego dice, documentos complementarios, nuevamente lo ponemos ahí.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y termina diciendo: que será interpretado jurídicamente.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, ese es el Protocolo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— En el peor de los casos no va a pasar nada, creo, en la variable, le sugerimos una semana por problemas internos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, no importa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero ya hemos avanzado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hemos avanzado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Nunca podrá retroceder Ecuador. Y en el mensaje de ayer el Presidente Alarcón dijo que Ecuador ha reconocido el Protocolo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Eso es fundamental, y él dice con la conversación con la Fuerza Armada, las fuerzas políticas, de la oposición y todo, y ya no pone la palabra 'soberanía'.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, yo creo que ha sido un avance notable.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un avance notable. No podemos cerrar los ojos y decir de que no hemos avanzado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- La verdad que sí.

El señor MONTESINOS TORRES.- Sí hemos avanzado, más de lo que pensamos. Pero ha sido en unos 60 días nomás, porque hace 60 días, se acuerda usted, cuando hemos hablado, estábamos pesimistas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Estábamos pesimistas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Antes de la declaración de usted estábamos pesimistas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.- Ahí hubo el quiebre.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Hubo el quiebre.

El señor MONTESINOS TORRES.- La salida de usted fue fundamental, la forma como se comportan los medios de comunicación y todas las cosas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Salió bien y tenemos que mantener esa iniciativa, antes de que las cosas nos ganen, en materia de los acuerdos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Es un poco la idea (?) ... y toda la colaboración de usted ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, ahora cosa por ejemplo, mire, la invitación de Andrade allá ha sido promovida intencionalmente, quieren crear vasos comunicantes con Andrade, porque piensan que él puede ser una alternativa de Gobierno para el año 2000. Y esa es

una forma también para hacernos sentir a nosotros internamente que tienen amigos sobre esas cuestiones (?) ... por eso es que el Presidente lo ha recibido a Andrade (?)

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Han usado ese juego y Andrade ha caído seguramente.

Estamos con un Perú reunido acá y en una situación de relación con el alcalde (?) un saludo directamente del Presidente. Pero también él ha jugado su (?), y no se puede negar que han aprovechado hábilmente esa situación.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Le cambio de tema, un tema más específico acá, el caso de Lori Berenson. El Presidente lo ha entendido, hemos conversado hace unas semanas, como elemento de política exterior en las relaciones con Estados Unidos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Es un acto de perturbación.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo tengo una solución para eso, doctor.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Algo me dijo el Presidente que usted me iba a transmitir.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Cuál era mi solución? De que el fiscal militar planteara la revisión del proceso, de oficio.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿En base a qué argumentos?

El señor MONTESINOS TORRES.— La revisión de una sentencia condenatoria ejecutoriada puede ser revisada, puede ser revisada a petición del condenado o el defensor de la legalidad, que es el Ministerio Público. No lo vamos a hacer por ella, para no darle el punto a ella.

¿Cuál es la idea que le digo al Presidente? Que lo pida el Ministerio Público Militar, de oficio, la revisión del proceso y, entonces, como ha sido condenada por traición a la patria y ella está diciendo que no ha habido el debido proceso, que ha sido condenada por un tribunal civil ... entonces el Fuero Militar revisa el proceso y diga de frente que no se dan las condiciones o los presupuestos para tener una condena en el Fuero Militar; en consecuencia, sigue ella pasible de condena por el fuero común o hay elementos para hacer (?) un nuevo proceso en el fuero común. Pero ya no por traición a la patria, sino por terrorismo y, entonces, ahí viene el asunto en el cual podemos hacer el manejo para que le pongan 10 ó 15 años.

En una de esas, pues, el Presidente —ya si queremos llegar más a un extremo— logrando ese primer paso hasta las navidades de este año o en el primer trimestre del próximo año, según como veamos la relación con Estados Unidos, hay un indulto.

Ese es más o menos el esquema. ¿Qué le parece?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A mí me parece que es una excelente salida. El Presidente me lo dijo rápidamente, ¿no?, pero yo creo que él no quiere dar el indulto.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, está bien.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— O sea, porque es una terrorista.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, claro. Por si acaso, el problema que tenemos es de que Lori Berenson está amarrada con la Nancy Gilvonio ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La mujer de ...

El señor MONTESINOS TORRES.— La esposa de Néstor Cerpa. A las dos las agarraron juntas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— En el mismo lugar.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y estaban ahí todos los uniformes que iba a utilizar el personal que iba a tomar el Congreso. Y ella ha entrado, la Lori Berenson, a hacer reglaje al Congreso, ella ha estado con Luz Salgado, con Martha Chávez, con la Anel Townsend ... las ha entrevistado como periodista norteamericana.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y viendo todo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y viendo todo el dispositivo.

Entonces, este procedimiento configurativo, pero como hay una fuerte presión de la colonia judía norteamericana muy fuerte, entonces el Estado tiene que ser realista.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo soy un hombre pragmático.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Así es, yo creo que no podemos comprarnos un problema con Estados Unidos.

El señor MONTESINOS TORRES.- Entonces, el realismo político, por ejemplo, resuelve para Perú, qué ganamos con una Lori Berenson acá en Yanamayo con cadena perpetua, y un Departamento de Estado que protesta, hay una presión de la colonia judía.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Además, acaba de presentar la denuncia a la Comisión de Derechos Humanos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Que podría ser que agarren y digan: cómo se llama esto, que no le corresponden tribunales militares ... y venga una orden. Entonces, antes de que eso suceda, qué hacemos nosotros. Damos el paso adelante, hacemos la revisión en el Fuero Militar, decimos de que no hay los elementos y, entonces, se declara nula la condena para que no digan que hay error de juicio, ojo, declaramos nula la sentencia, se declara nula, insubsistente lo actuado y existiendo elementos constitutivos (?) ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Se inicia un nuevo proceso.

El señor MONTESINOS TORRES.- Se inicia un nuevo proceso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Con lo cual no se le libera.

El señor MONTESINOS TORRES.— No se le libera.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque hay elementos que evidencian, que hacen que esté detenido..

El señor MONTESINOS TORRES.— Hay elementos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay elementos que determinan.

El señor MONTESINOS TORRES.— Esa es la solución.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— En el proceso se le da su sentencia a 10, 15 años, y en su momento se le indulta.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya si el Presidente no quiere indultarla, pero hemos logrado, uno, de que no está condenada por Tribunal Militar, ha tenido el debido proceso; la sacamos de Yanamayo, la traemos a la cárcel de mujeres de Chorrillos, le hacemos un poco más flexible la detención.

Ahora, inclusive si queremos ir más allá y no establecer el sistema del indulto para no aflojar, podemos hacer otra figura; por qué no firmamos un convenio con Estados Unidos para determinados delitos, las condenas pueden cumplirse allá y no acá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, hay un convenio.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hay un convenio, pero era para el tema de narcotráfico.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero yo creo que justamente ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Hay un convenio.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Pero no para éste.

El señor MONTESINOS TORRES.- No para este tema, pero podríamos ampliarlo el convenio y hacerlo para este caso, porque es solamente el único caso y creo que será el único.

Entonces, como le digo, dentro del realismo político el dar esos pasos no nos significa perder nada, al contrario quitamos una espinita.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Exacto, está aumentando, cada día es más grande la espinita.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, el Presidente me dijo: a ver, usted que es abogado (?) le voy a dar la salida, la que estoy explicando acá. Le pareció al Presidente viable; bueno, me dijo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A mí me parece buena.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, no hay otra salida.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No hay otra.

El señor MONTESINOS TORRES.— La otra sería que la indulten.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ella pide el indulto. El Presidente dice que no.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, tendríamos que indultar también a la otra mujer que es (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Cómo vamos a indultar donde hay cadena perpetua, donde hay evidencias por terrorismo?

El señor MONTESINOS TORRES.— No, y además ella el día que fue presentada a la prensa, ella mismo dijo ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Se declaró convicta y confesa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Ella lo dice, su argumentación la hace muy peligrosa, porque dice: “yo no soy terrorista porque el MRTA no es terrorismo”. No niega sus actos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque dice que el MRTA es un movimiento de justicia social.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y, además, ha sido calificada por el Gobierno americano que el MRTA (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es, en ese sentido estamos. Pero creo que si damos esos pasos, daremos pasos positivos para los efectos de descongestionar con Estados Unidos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Me parece bien. Y además se le pasa a otra cárcel.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahora, la otra cuestión que le digo que podemos hacer lo siguiente es, ahorita mismo, yo le puedo decir al Consejo Supremo que ordenen el traslado de Yanamayo acá. Le mando un avión allá, la recojo de allá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahí hay una primera medida, yo lo apoyo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Si usted está de acuerdo con esa posibilidad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Está en esa posibilidad.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y yo mañana mismo hablo con el general Hermoza, mandamos un Antonov allá y la traemos. Pero para hacer las cosas en regla, hacemos que el Consejo Supremo ordene el traslado de ella acá y de algún otro que hay acá mandamos para allá, hacemos dos Lori Berenson.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, un cambio, va otro allá.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hacemos uno.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Me parece perfecto, porque además es un signo de que en el Gobierno peruano estamos haciendo algo, estamos avanzando.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, en primer lugar, la hemos traído de una cárcel de máxima seguridad que está allá, la hemos traído a un penal de Lima donde se ha flexibilizado más el régimen.

Creo que esa experiencia es una primera señal. Y si vemos que la cosa nos viene más suave o se nos pone un poco más crítica, el siguiente paso es hacer la revisión del proceso, la revisión del proceso en 24 horas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo creo que ahí se está dando una buena medida, porque el tema va a seguir pendiente. Y como lo utilizan allá, que tienen una imagen falsa del Perú por esta señorita ...

El señor MONTESINOS TORRES.— No vale la pena.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay que trabajar.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no, el manejo de la cosa pública y el pragmatismo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— El tema de que sea un precedente es un tema de política interna (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero no, no, es que ella es americana, nosotros no somos americanos, somos peruanos. Esa es la diferencia. Y Estados Unidos es la primera potencia del mundo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, ¿para qué me ha pedido, pues, como Sansón? ¿No le parece? Porque ellos están objetando el debido proceso y que lo ha condenado un Tribunal Militar sin rostro, todas esas cosas. Bueno, muy bien, démosle la oportunidad del debido proceso, ya no hay jueces sin rostro, hay un juicio público.

Ahora, claro, lo único nomás es que va a haber el show y la prensa va a mover un poco el escenario; entonces, habría que evaluar cómo hacerlo eso y dónde hacerlo eso, ¿no? O de repente, también, la otra forma es sin trasladarla acá, lo que podríamos hacer es hacer la revisión y hacer llevar ya hacia allá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Para evitar todo este show.

El señor MONTESINOS TORRES.— Tendrían que llevarla. De acá de Lima tenían que llevarla al Palacio de Justicia y la van a poner como una mártir del MRTA, una especie de

heroína y, entonces, eso también no nos conviene.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No nos conviene, quizás, hacer de frente la revisión.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hacer de frente la revisión.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Allá?

El señor MONTESINOS TORRES.— Allá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, ¿no se si legalmente se puede hacer allá y no acá?

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro que se puede.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Se puede?

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, no hay ningún problema, porque hay jurisdicción a nivel nacional ahora para juzgar a los terroristas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, bueno pues.

El señor MONTESINOS TORRES.— O sea, así como (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Mejor, para evitar.

El señor MONTESINOS TORRES.— El día lunes, por eso, vuelve, pero el esquema, ahí nos ponemos de acuerdo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Porque el Presidente me dijo: búsqume usted una solución. Y no le veo otra cosa que no sea la revisión del proceso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo estoy de acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero no hacer la revisión del proceso a petición de ella, sino por iniciativa del fiscal, de oficio.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A mí me parece un buen esquema. Yo voy a darle vueltas, pero yo lo veo claro, creo que es una buena salida. Pero yo no sé con quién se puede consultar, con algún vocal.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no. Pero como eso depende de la justicia militar no necesitamos consultar con nadie, sino un poco que nosotros lo evaluemos, ¿no?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Este fin de semana pensemos un poco en el tema y el lunes volvemos a conversar; total, coincidimos en la misma cuestión.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— De acuerdo.

Hay un caso, yo tengo este (?) quería comentarle el caso de Villón.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Queremos que lo extraditen o no queremos?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Sí queremos.

El señor MONTESINOS TORRES.- Ah, que lo extraditen a Ecuador.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí queremos, más aun en estos momentos. Yo he hablado con el doctor ...

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Alipio Montes de Oca?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, no, con el Presidente.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ah, Víctor Castillo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Víctor Castillo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya. Bueno, estamos empujando en sentido contrario.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, pues, yo no sé por qué ...

El señor MONTESINOS TORRES.— El Presidente me ordenó así.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Porque yo he hablado con el Presidente.

El señor MONTESINOS TORRES.- Bueno, hace tiempo porque llamó Bucaram.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, eso ya hablé con el Presidente.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Está de acuerdo con que lo extraditemos?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, nosotros como Cancillería hemos decidido que no procede el asilo político.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, pero una cosa es el asilo y otra cosa es ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La consecuencia es, que es delito común y procede la extradición.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— A nosotros, en estos momentos con Ecuador, nos conviene frente al Gobierno y al Canciller.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entregárselo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entregárselo. Cuando yo hablé con Víctor Raúl, él no ha querido soltar prenda, me dijo que estaba, faltaba la firma de un vocal que estaba de vacaciones.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no, la verdad que yo lo he parado eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?). Me dio a entender que la cosa venía negativa.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí. Pero el día antes de las resoluciones (?) negativa que no, como ellos son los que resuelven la extradición, no el Ejecutivo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo, sí quiere, puedo aclararlo con el Presidente para que no haya un mal entendido.

El señor MONTESINOS TORRES.- Claro, sería bueno. Me llamó a mí Bucaram acá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero hace meses.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, hace meses. Y yo le di cuenta al Presidente: me llamó Bucaram y dice tal cosa, y cuál su posición inicial. Me dijo: ayúdeme. Sobre esa base, entonces, yo he armado todo el andamiaje.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La política actual es la de acercamiento, de limar roces con Ecuador, para que facilite el...

El señor MONTESINOS TORRES.— Y de repente usted le puede dar la primicia, pues, al otro: sabe que hemos logrado, de pronto (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo voy a hablar con el Presidente y le consulto otra vez para evitar un malentendido.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Entonces, que él me indique a mí formalmente para yo empujarlo en el otro sentido.

Lo que sí sería conveniente que usted hablara allá de que no, porque cuando se produce estas decisiones, solamente puede ser juzgado por el delito por el cual se le está juzgando, mas no por otros.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, ahí tendrá que haber un compromiso para no evitar, digamos, una situación de escándalo y de venganza de una tercera persona.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La verdad (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Porque a esto le van a agregar (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Porque a esto le van a agregar (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— Es soltarlo y dejarlo que hagan lo que quieran.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Eso es lo que nos conviene (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— En estos momentos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Pero él no me dice que no.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hable usted con el Presidente. Si él me dice luz verde, yo hablaría con la Corte Suprema para (?) yo estaba aguantando el asunto y lo he aguantado precisamente e iba a salir en el sentido negativo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, si eso es lo que yo también entendí, aguántalo por una semana, pasa unos días, una semana, depende cómo sea, yo voy a reiterar la posición que le digo de una manera muy rápida.

Y yo le dije, doctor, podemos hablar así, yo no sabía que en la Corte Suprema la cosa iba a cambiar totalmene. Hablaré con el Presidente.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pregunte usted.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Eso no sabía.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es, él se queda la noche en Piura.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— O sea que ya no viene hasta mañana.

El señor MONTESINOS TORRES.— Mañana o el domingo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo tengo que llamarlo mañana. Ah, perdón, después de eso hay otro tema antes de pasar al acuerdo global con el Ecuador..

Hay otro caso que está en la Suprema en donde el Gobierno simplemente debe ser totalmente imparcial.

El señor MONTESINOS TORRES.— El asunto este de Yanacocha.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tiene que ser totalmente imparcial. Las dos partes me han pedido que no le cambien la Sala.

El señor MONTESINOS TORRES.— Se ha quedado así exactamente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ahora hay una discordia, están tres a dos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Ha entrado Elcira Vásquez, está a favor, tres a

tres.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Lo único que quiero es que a Elcira Vásquez se le diga que el Gobierno no tiene ningún interés.

El señor MONTESINOS TORRES.— Que todo es igual como uno empieza.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, perfecto. Que no sienta presión de nadie, que ni por un lado le digan que hay prevaricato, que la están presionando.

El señor MONTESINOS TORRES.— Hay muchos intereses económicos ahí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— La cosa es terrible. Son millones.. Al margen de este proceso, sabes una cosa, a mí me interesa las relaciones de política exterior de estados Unidos que ha presionado, y de Francia, que ha presionado,.. ¿Y cuál es la garantía para nosotros?

El señor MONTESINOS TORRES.- El tema de la seguridad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.- Por supuesto, porque en Francia esto es un problema de empresarios privados, es un problema de millones de soles; No nos interesa entrar, no nos conviene entrar; y no entramos por el concepto de la independencia del Poder Judicial.

Entonces, el tema está en debate y no hay presión de ningún lado y que simplemente el problema se resuelva de acuerdo a su conciencia, no sé si es posible dar ese mensaje.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí puedo hablar con ella, yo le digo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay prevaricato, no hay prevaricato (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo soy muy amigo de ella, ella viene acá a conversar conmigo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, perfecto. Entonces, tal como decida, que decida lo que ella piense en su conciencia.

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo que aparezca del expediente.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es y que no piense que el Gobierno esté interesado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Porque le pueden decir no, que el Gobierno tiene interés para acá, para allá.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Y hay abogados metidos en los dos lados.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no, pues, son negocios, terrible es eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, cada vez que me han buscado, me han buscado como 10 personas y yo les he dicho: miren, nosotros no tenemos que ver nada, no son cuestiones de Gobierno, que no intervenimos en absoluto, son problemas de empresas privadas, independientes, y ustedes deciden y que el Poder Judicial decida conforme a su conciencia. Y quiero mantener ese principio que ha sido dicho por el Presidente, que lo he dicho yo y que se ha dicho a los franceses, a los americanos, a los abogados de las dos partes.

El señor MONTESINOS TORRES.— Veamos pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Veamos pues.

El señor MONTESINOS TORRES.— Totalmente de acuerdo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y un pedido (?), tengo la impresión, en mi oficina (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, problemas de ruidos en la oficina.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo supongo que hay algún (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no (?), que lo tratemos después, pero puedo mandar el día lunes.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay una conversación con una persona, le conté, pues, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí salió.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Salió sin haber pedido una explicación de parte.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Por el tema que no habíamos (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Ellos pueden plantear. El día lunes estamos coordinando en la mañana, si no que (?) le dé una llamada ahora y él está desocupado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Perfecto. Que no está usted (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Toda la oficina y los ambientes donde usted hace las sesiones.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, me gustaría en mi despacho. Quien está buscando también una audiencia con (?) y no se podría forrarlo bien.

El señor MONTESINOS TORRES.— Usted me dice nomás y yo le mando a las personas. Por ejemplo, las paredes de acá están forradas y usted no ve nada.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Para conversaciones que usted tenga privadas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Esa sala es muy chiquita, que es de la secretaría, hay una salita ubicada en mi despacho.

El señor MONTESINOS TORRES.— Esa salita puede servir.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Si usted interviene.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es. Si usted quiere conversarlo ya muy privado, cierre usted los ambientes, prenda el aire acondicionado, tiene un teléfono para afuera para cualquier pedido en vez de (?). No le sienta el ambiente, va a achicarlo bien o algún otro que usted quiera. Eso lo hemos hecho en Santiago en la embajada.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ya, también.

El señor MONTESINOS TORRES.— En la embajada de Santiago hemos hecho un local así.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo le he advertido a los embajadores que sea (?) con mil detalles (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Es que manejamos un aparato completo en el país, mejor dicho (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, no, por eso lo he dicho.

El señor MONTESINOS TORRES.— Yo estaba muy vinculado al Ejército porque no solamente su hermano es marino, sino también que una hermana que era esposa de un general Guabloche.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, sí.

El señor MONTESINOS TORRES.— Fue Ministro de Educación de Morales Bermúdez.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Morales Bermúdez.

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) golazo en las embajadas. Colunge para Chile está, yo estoy leyendo, es joven y es rápido, ha captado.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ha captado rápido. La embajada de Chile la tenemos, le digo, en punta, local, la seguridad ha mejorado mil por mil, las medidas de seguridad son fabulosas ahora. Por ejemplo, la avenida (?) que tiene un nombre (?) ya no tenemos el problema de (?) tenemos mejor los criterios, la tecnología se ha incrementado ahí. Estamos muy bien en Santiago, para qué, es una de las mejores embajadas ahora en seguridad.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Está bien.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ahora este año voy a hacer eso en Bolivia y Brasil. Brasil es un país importante, pero Bolivia ¿sabe por qué lo hago? Por el problema del MRTA, del terrorismo; ahora, el centro de gravedad del MRTA está en Bolivia.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, sí.

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, un poco que vamos a potenciar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) un poco la seguridad de la embajada.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, la seguridad de la embajada está muy bien.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Hay que darle seguridad a la embajada, al embajador. Habían dos embajadas con sus situaciones (?) no sé qué daños. Aquí tengo unos nombres.

El señor MONTESINOS TORRES.— Villanueva es un hombre muy difícil.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Como el otro día lo llamé.

El señor MONTESINOS TORRES.— Primera vez que hizo la llamada por explicaciones.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, y la verdad es que estaba molesto, porque Hugo Palma llamó directamente (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero la seguridad del Estado, pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— El criterio debe ser mucho más flexible, ¿no?

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) que llame al Director General.

El señor MONTESINOS TORRES.— No es (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Lógico, no estaba muy funcional; se amargó.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero, sabe qué cosa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Le dije que no hablemos. Ahora viene el ministro después.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, pero además es un poco de la verticalidad militar. Eso es en el cuartel, pero ya en un ministerio nada (?) son políticas.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y a veces nos creamos problemas innecesarios con detención de ecuatorianos que entran y se le complica el movimiento interno.

El señor MONTESINOS TORRES.— Tiene que resolverlo el ministerio, Migraciones.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Entonces, lo detienen 12 horas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero mire usted doctor, cuando tenga problemas de eso, me llama y le resuelvo en dos minutos. Lo llamo yo nomás al jefe de la Policía de Tumbes, sáquenmelo ya, no me hagan parte ni nada; porque ellos hacen un parte, viene acá a Migraciones y mandan a la Asesoría Jurídica del Ministro, tiene que sacar una resolución, pasa a Extranjería, lo traen allá, más es lo que gastamos plata. Usted me dice, la gestión de fulano, zutano, mengano, lo mandamos allá, pum, suelto; pan, se acabó el asunto. Así hay que ser prácticos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, por supuesto.

El señor MONTESINOS TORRES.— Vamos a estar gastando papeles.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) Y así evitamos incidentes.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sabemos cómo manejar eso, qué le digo (?).

De cualquier (?) está un ecuatoriano en tal sitio, me avisa usted y de frente llamo al jefe de la región de la Policía, ya le digo: póngalo en libertad y en la frontera. Me avisa, me da cuenta, ya salió.

Tenemos que limar todas las cosas con el Ecuador (?) pases..., después de eso...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es, ya, okey. Cerrado el tema, ya no podemos.

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo que venga, creo que esa es la meta.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Y, además, yo creo que al final habrá realmente una nueva relación.

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, yo sé.

Vinieron acá los directores de Inteligencia en una acción bilateral de Inteligencia y adrede me fui a la hora de almuerzo. Estaba el general Gordon, jefe de Inteligencia, del Comando Conjunto, general de División y después el director de Inteligencia del Ejército (?), estaba el director de Inteligencia de la Marina, de la Fuerza Aérea.

Como nuestra gente de acá estaba en la agrupación de (?) les voy a caer de sorpresa a la hora del almuerzo y luego llegué, pues, a la hora del almuerzo, los generales me presentaron y todos me reconocieron evidentemente. Entonces, le dije: vamos a tomarnos un trago de whisky, pero al estilo parroquiano; entonces (?) he traído mi agüita, whisky, el agua, por decir el agua de San Luis de acá, allá le llaman whisky, entonces vamos a tomar whisky en la costa; pero (?) después nos mandamos dos whisky.

Y así rompimos un poco el hielo para tratar de romper esas tensiones, esas cosas, y un poco contarles el punto de vista de nosotros, el problema de terrorismo, el problema de narcotráfico, puntos del siglo XXI, que los intereses del Perú están fundamentalmente orientados hacia el desarrollo, transmitirles esos conceptos y a ellos le va a hacer bien para hacer perfiles de personalidades y a su vez determinar que lo nuestro no es una mentalidad agresiva.

Ese es más o menos el mensaje que yo quise darles a ellos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Y ellos cómo reaccionaron?

El señor MONTESINOS TORRES.— Reaccionaron muy positivamente, incluso, uno de ellos tocaba guitarra y en la noche le mandé un obsequio a cierto militar, una guitarra (?). Entonces, esos detallitos son cosas (?).

Después, al día siguiente quedé en ir ya para la parte de la despedida, unos se habían ido al Cusco y el avión no pudo salir, así que se quedaron ahí, así que ya vinieron los problemas. La cosa es que no pude ya verlos, pero logré el objetivo de estar con ellos como una hora y media,

dos horas, aprovechando para tocar esos temas de carácter general y un poco también para medir el cociente intelectual y el nivel de cultura que tienen ellos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Y ellos cómo estaban de ...

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, estaban realmente en pañales, muy bajos, o sea, son militares (?) que no tienen una (?)

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Y cómo está la inteligencia acá?

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, mira, tenemos que distinguir en dos planos, en los papeles de inteligencia militar ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) qué es estrategia.

El señor MONTESINOS TORRES.— En lo que ellos sí están bien es en lo militar, pero entonces justamente el motivo de mi conversación era para ver si los responsables de la Fuerza Armada tienen un concepto de estrategia para el tipo de Estado. Entonces, ahí en mi conversación y en los temas que he tocado es que pude advertir claramente que no tenían nivel. De frente entré yo rompiendo el libro de (?) y dije, bueno, estamos acá, no sé si usted se acuerda en la Segunda Guerra Mundial había lo que se llama la ‘Hermandad de la Rosa’.

La ‘Hermandad de la Rosa’ eran los organismos de inteligencia de los países aliados contra Alemania e inicialmente eran enemigos, crearon lo que se llama la ‘Hermandad de las Rosas’ porque eso venía de unos frailes que en el siglo pasado crearon una hermandad para protegerse ellos, como una especie de logia; entonces, crearon un código que se llamó el Código Velar. ¿Qué implicaba eso? Que los aparatos de inteligencia de los respectivos países, cada uno trataba de saber lo que le decía el otro para informar a su país; pero había determinados momentos que estos hombres requerían casas de seguridad comunes y no individuales, sino (?). Y entonces esas casas de seguridad comunes eran solventadas por todos y había un código que se llamaba el Código Velar. Y en esa casa de seguridad (?) románticamente se convertía en el enemigo de todos y la misión de ellos era eliminar a éstos que rompían el Código Velar.

Entonces, les toqué un poco el tema para ver si lo reconocían, estaban en la Luna, entonces, de ahí, pac, me los derivé a hablar sobre Henry Kissinger y les conté una anécdota que me contó Kissinger a mí sobre la entrevista que tuvo con la famosa periodista italiana Oriana Fallacci.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, ya.

El señor MONTESINOS TORRES.— Kissinger estaba preparando este (?) memoria de (?) en dos tomos. ¿No los ha leído, no? Muy interesante. En algún momento, porque Kissinger es una persona que (?) con la famosa detente ¿se acuerda usted?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, él estaba preparando el viaje de Nixon a China, pero tenía que hacer los (?) con el canciller (?). ¿Se acuerda?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro.

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) es un tipo que hablaba perfectamente el inglés, había estudiado en la Universidad de Harvard, conocía la sociedad norteamericana, o sea, la mentalidad americana, pero había un obstáculo que era (?) en el asunto de (?) un tema como consecuencia del tema de Vietnam. Entonces, ponían a Fallacci, quien había entrevistado a (?) y le había sacado varios artículos, porque Kissinger tenía un interés en (?) para que cuando él tenga la reunión sepa cómo tratar, porque esa era la llave para poder llegar a (?) y preparar el viaje secreto de Nixon a China (?) con Mao Tse Tung.

Ahora, Kissinger es un tipo que no le gustaba a él pedir favores, entonces, movió los hilos para que la Oriana Fallacci tuviera interés; en buena cuenta, él se hizo pedirla en privado sin pedirla

formalmente (?).

Entonces, efectivamente, (?) No, qué me va a dar, secretario de Estado, además en esa época no era solamente secretario de Estado, sino era Presidente del Comité de los 40; es decir, manejaba todo. Siendo (?) de la comunidad de inteligencia americana, básicamente era el segundo hombre después de Nixon y, bueno, se manejaba así porque tenía un don de política, separando la seguridad aparte de la política exterior.

No, qué me van a decir, dice Oriana Fallacci, qué me va a dar la entrevista (?). No, dice que sí quiere ¿por qué no intentas? Es la persona esta a quien (?) Kissinger. (?) y a los siete días le dice que sí. Entonces, ya ves, qué te dije (?), dice: caramba, tienes una entrevista a Kissinger.

El primer día ella se prepara, va al Departamento de Estado allá en Washington, se identifica, la conducen a la antesala, hasta que llega un momento y le dicen que pase al salón. No sé si usted conoce el despacho del secretario de Estado allá en Washington.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, donde yo he estado no.

El señor MONTESINOS TORRES.— ¿Del secretario?

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No.

El señor MONTESINOS TORRES.— Bueno, no es una oficina muy grande, es una oficina un poquito más grande que esta, que tiene una mesa así más o menos un poco más larga. Y Kissinger es un tipo lector, todas las paredes están llenas de libros, él le puso la peculiaridad de poner esos libros.

Cuando ella entra, él estaba sentado en la mesa, estaba con las manos en la cabeza, estaba leyendo unos documentos. La mujer se acercó, lo saludó, ni le contestó el saludo, estuvo como media hora así.

Entonces, a los 10 minutos que estaba parada viendo una noticia (?) por acá no quiere, está con (?) pasaron como 20 minutos que estaba viendo los libros, cuando Kissinger le dice: puede pasar a sentarse. Entonces, ella le dice: ya estoy ocupada. (Risas).

La hizo esperar, sí, porque ella ...

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ... porque ella había perdido (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Tengo interés (?) siendo amigo suyo, entonces, leyó el asunto, pues pasó, se sentaron, se tomaron el famoso cafecito, conversaron.

Entonces, esto le contaba un poco a los ecuatorianos y estaban en la Luna, y eso me sirvió para medir el nivel que definitivamente determinaba que había una pobreza, que había venido lo mejorcito de la vitrina y que no era muy bueno que digamos, un poco que era la compulsión de... le cuento un poquito.

La gente (?) de la Fuerza Armada que conversaba con ellos, estaban en un plano mental decadente, había que ir un poco a hacer una medición.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Eso es muy interesante.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, porque el general Gordon es el oído, es como el que le habla al oído a Moncayo, ése es después de Inteligencia, del Comando Conjunto y además del Ejército. Entonces, es el hombre que maneja todas las informaciones y toda la red que hay acá en el Perú; entonces, necesitaba yo tener una comunicación directa y humana con él para medirlo. Ahora, es un hombre campechano, no habla muy bien, se ensombrece, maneja el escenario, pero nivel cultural tiene, es un (?) poco sobresale y no hay profundidad, pues.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Otro tema, perdón, otro antes de irme, que no le he respondido. Como estábamos hablando del cronograma (?) en la preocupación de que eventualmente se detenga o se tenga un congelamiento de compra de armas. Yo creo que acá hay ciertas garantías, primero (?) es el Presidente que tiene una lista que usted le ha dado.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya le di.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?)

El señor MONTESINOS TORRES.— El general Juliá es una persona que justamente hay que (?). No, me dijo, ya lo estoy cambiando.

Yo le comencé a ayudar a Juliá cuando Mercado, trabajamos en el equipito y Antúnez de Mayolo salió, fue inmediata.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Yo no tengo ninguna.

El señor MONTESINOS TORRES.— Le voy a contar.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— O sea, que él haga (?) comisión consultiva (?) cuando yo esté de canciller (?) y renunciar para (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero como él había trabajado en la Cancillería, pero le cuento.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— El Presidente me dio un par de nombres. .

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, Fernández Andrade, con ése es imposible.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Entonces, el vio la lista de la consultiva. Ah ya, lo dejamos ahí en principio pero después ya no.

El señor MONTESINOS TORRES.— No servía, yo después (?) le explico, aparte de eso le he puesto.

Llegó a Cancillería el caso de Antúnez de Mayolo, o sea, seguía Molina Pallocchia como jefe del comité asesor del canciller, seguía Jarama, vino en reemplazo de Antúnez de Mayolo (?) no tenía nivel a ese cargo (?) a ponerle el reloj para que los diplomáticos marcaran tarjeta, a pasar revista el Embajador, por qué llegaban a las 9 de la mañana, que por qué no se había afeitado, que por qué venía con el mismo terno todos los días, o después a ver los escritorios, cuál va a ser para ti; entonces, ese tipo en esa época me estaba (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bueno, ahí la primera garantía es que los nombres que salgan, que sean gente de confianza.

El señor MONTESINOS TORRES.— Ya han salido.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Que haya nivel de confianza.

El señor MONTESINOS TORRES.— Han salido, están yendo Roberto Saldaña, que es un tipo que ha pasado al retiro hace dos años atrás.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Conoce bien?

El señor MONTESINOS TORRES.— Ha llevado curso de comando en el Ejército, conoce bien el asunto, está identificado. Y después, está entrando ahí como asesor el almirante Colunge.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— ¿Ah sí?

El señor MONTESINOS TORRES.— Es hermano del embajador Colunge. Entonces, y está entrando el general Nadal Paiva, de la Fuerza Aérea, antes comandante general, ha pasado al retiro también hace dos años atrás y ha estado en una misión en Washington, o sea, está muy vinculado al ambiente de Washington, Ottawa.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— (?) decirle al Presidente, como es un problema de medidas de confianza, que haya uno del Ejército, de la Marina, Fuerza Aérea y más un elemento de asesoramiento. Entonces, quedamos en eso.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ya, ya. Yo estoy hablando con él, que queden dos y un asesor, pero que haya un diplomático en el grupo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro, puede ser uno (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, puede ser el embajador Patiño, que ha trabajado con este grupo (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Entonces, ahí estaría el general Saldaña, el embajador Patiño y Colunge y el otro; por eso, tres, uno de ellos puede entrar ahí.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, son tres, tres por cuatro, tres por cada comisión.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, no, ahí bien. O sea, baja uno de ellos a ser asesor de cualquiera de los generales.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Tiene que ser político y diplomático (?) ha estado trabajando dos años en este grupo.

El señor MONTESINOS TORRES.— Y así ponemos uno por Instituto para (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No, porque además ya hay un marino, (?) integrando la comisión de la demarcación, no va a estar ahí.

El señor MONTESINOS TORRES.— Claro. Lo hemos puesto como asesor, perdón, al almirante Colunge.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Ah, perfecto.

El señor MONTESINOS TORRES.— Como asesor.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— (?) Saldaña.

El señor MONTESINOS TORRES.— El general Roberto Saldaña, el general Nadal, de la Fuerza Aérea, el embajador Patiño y Colunge; tú pon el equipo.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Bueno, tiene que poner primero un equipo que tenga la confianza de las Fuerzas Armadas.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Segundo...

El señor MONTESINOS TORRES.— Con los tres tengo yo mucha amistad, con el general Bergamino también, con los comandantes generales también.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Perfecto, perfecto.

El señor MONTESINOS TORRES.— Lo importante es que sean de total confianza, o sea, no hay ningún problema, estamos tranquilos, porque van a haber personas que vamos a tener vasos comunicantes, me parece bien.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Me parece fundamental... segundo, porque se trata de una comisión de seguridad y confianza.

El señor MONTESINOS TORRES.— Así es.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No dice adoptar las medidas de seguridad y

confianza.

El señor MONTESINOS TORRES.— Eso nos da un margen mayor.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Van a querer ahí, a través de la comisión, meter todo; el cronograma no dice eso.

El señor MONTESINOS TORRES.— Pero, por eso, llevas al embajador Patiño.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Así es. Hay un margen de maniobra. Segundo ... y tercero.

—**Timbra el teléfono 7 veces por 38 segundos, que entrecorta el diálogo.**

El señor MONTESINOS TORRES.— Sí, sí, creo que tenemos una baraja muy amplia de (?).

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Sí, sí (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Por eso, tenemos unos cinco meses y tenemos que mantener el tema con el Ecuador en el perfil más bajo, porque entramos en una conmoción interna por el proceso electoral (?)

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— No. Aquí nos conviene en ese sentido, avanzar, porque a partir de julio, agosto (?).

El señor MONTESINOS TORRES.— Con el tiempo le va a pasar a ellos.

El señor EDUARDO FERRERO COSTA.— Claro, hay uno, otro.

Así es, doctor. Ha sido un gusto conversar con usted, ha sido muy útil.

El señor MONTESINOS TORRES.— No, encantado (?) de vez en cuando (?).

—*Fin de la grabación.*

—*Transcrita: sábado 24 de febrero de 2001.*

—*Retranscrita: viernes 9 de marzo de 2001.*