

**AUDIENCIAS PÚBLICAS DE CASOS EN LIMA
TERCERA SESIÓN
SÁBADO 22 DE JUNIO DE 2002
9 A.M. A 1 P.M.**

Caso número 16: Canal 2

Testimonio de Baruch Ivcher

Doctor Salomón Lerner Febres

Por favor, de pie. Señor Baruch Ivcher, usted va a brindar su testimonio ante la Comisión de la Verdad y ante el país. ¿Promete solemnemente hacer su declaración con honestidad y buena fe, y decir sólo la verdad sobre los hechos que nos va a relatar?

Señor Baruch Ivcher

Lo prometo.

Monseñor José Antúnez de Mayolo

Gracias. Pueden tomar asiento. Señor Baruch Ivcher, muy buenos días, bienvenido a esta asamblea.

Señor Baruch Ivcher

Buenos días. Muchas gracias.

Monseñor José Antúnez de Mayolo

Esta usted ante un grupo de peruanos y de extranjeros que lo escuchan, y también por televisión y por periódico, radio, seguramente va a salir a todo el Perú. Escuchamos su testimonio sobre el atentado al Canal 2.

Señor Baruch Ivcher

Buenos días. En mi testimonio trataré de demostrar evidencias, hechos, y creo que muchas interrogantes: ¿Por qué Canal 2?, ¿cuáles son los motivos del atentado en Canal 2?... y las interrogantes serían, por los acontecimientos después del... que se acabaron con Sendero Luminoso. Es decir, cuando por lo menos abiertamente empezó el terror del Estado.

¿Han sido solamente Sendero Luminoso y MRTA los únicos que ejecutaron por lo menos en Canal 2 el coche bomba, el atentado? En el año 1987, los comuneros se organizaron en forma reservada para revertir el pensamiento ciego que venía propalando Sendero Luminoso ante los pobladores. El pueblo ayacuchano se cansó de tanto abuso o violación y muerte, y por eso se organizó en comités de autodefensa. Ellos mismos confeccionaron su propio armamento, de forma artesanal. Algunas autoridades de la Fiscalía, aprovechando que no se puede llevar armas, quisieron encarcelar a los

ronderos por llevar algunas consigo. En este asunto, estuvo involucrado un fiscal que se llamaba Escobar. Y, prácticamente, el verdadero héroe de los ronderos campesinos ha sido el comandante Huayhuaco, Javier Pompeyo Rivera.

Para nosotros, Canal 2, todo empezó el 4 de junio del 89, cuando —que en paz descansa— Ricardo Müller entrevistó a un encapuchado en Contrapunto, y ha sido ahí, el comandante Huayhuaco. Después de esta entrevista, en el canal hemos decidido empezar a investigar, y a través de la investigación hemos llegado a la conclusión de que hay que apoyar a estos campesinos. Y justo, hoy día el congresista, en ese entonces el reportero, Lucho Iberico empezó semanalmente a salir a la Selva, a la Sierra, mayormente a la Sierra, y conjuntamente con su cámara, empezamos nosotros a enseñar a los campesinos perder el miedo. Es decir, enfrentar al miedo. Enseñamos a los campesinos cómo enfrentar a Sendero Luminoso. Y creo que Frecuencia Latina, Canal 2, ha tenido, a través de esos informes y hasta a través de esa enseñanza, hacer mucho con la derrota, por lo menos en los pueblos campesinos, de Sendero Luminoso. Les hemos enseñado a ellos cómo no tener el miedo. Y cada lucha parece que tiene su costo. El 5 de junio —después lo voy a explicar más, en lujo de detalles—, por nuestra posición firme contra el terror y contra los terroristas, nos han metido el coche bomba. ¿Pero qué pasó con el comandante Huayhuaco?

En diciembre de 1995 lo metieron preso. Lo denunció un fiscal. Su nombre es Marciano Poma Rebatta. Yo creo que a todos, por lo menos, el apellido Rebatta dice algo, por la última fecha. Ahora, la última época de Montesinos, uno de sus asesores principales ha sido un tal Freddy Rebatta, ¿comandante o coronel?, no sé si tiene algo que hacer, pero llama la atención el nombre Rebatta. Ha sido su asesor principal en la persecución contra nuestro canal, contra mi persona. Y el juez que metió preso a Huayhuaco se llamaba, o se llama, Samuel Kouri Mendoza. Ignoro si tiene algo que hacer también ese nombre, Kouri, como lo conocemos hoy día. Ahí, le aperturaron instrucciones por narcotráfico, sin tener ninguna investigación policial. Y también resulta muy extraña la decisión del fiscal, que hoy también es muy conocido con la persecución o con el terror del Estado, Pedro Pablo Gutiérrez, de enviar en consulta el expediente de Huayhuaco a la Corte Suprema. Y así lo encarcelaron. Treinta meses estaba Huayhuaco en la cárcel. En el año noventa y seis, nuevamente, Contrapunto empezó con una campaña contra esa decisión y contra el encarcelamiento de Huayhuaco. Y, al final, logramos nosotros que lo van a liberar. Es decir, el costo parece dicho, que muchas interrogantes hoy día voy a poner en la mesa: ¿Qué pasó con Huayhuaco?, ¿por qué lo encarcelaron, a un héroe de los campesinos, un hombre que ha enseñado a los campesinos cómo usar el arma, cómo enfrentar a Sendero Luminoso?, ¿quién ha sido Sendero Luminoso, solamente aquellos que ejecutaron con la mano o detrás de ellos estuvieron algunos que pensaron para ellos?. Hoy día voy a dejar otra interrogante. Nadie va a quitar el mérito del Servicio de Inteligencia Nacional. Hay gente buena ahí, hay gente pensante, hay gente capaz ahí. Pero hay, o hubo, o hay, gentes que son capaces, pero utilizaron su capacidad en forma equivocada. ¿Sería alguna cabeza ajena a Sendero Luminoso que ayudó a ejecutar, por ejemplo, el atentado contra Canal 2? En esa época sabemos que el grito del pueblo ha sido «¡ayúdanos!, ¡protégenos!», y, ahí, Fujimori empezó a dar más poderes al Servicio de Inteligencia Nacional. Sabemos que, al final, el Servicio de Inteligencia Nacional, antes de la caída de Fujimori, ha sido también el encargado de perseguir a los ladrones de la calle.

El 5 de junio, 92, el Canal 2 estuvo muy bien protegido. Hemos tenido torres de control, el cerco estaba bien armado, tuvimos policías y guardián, y vigilantes particulares bien armados fuera del canal. Hemos tenido utis e hitos, pero hitos de concreto en la calle. En esta forma, ningún camión o carro podría ir en forma directa para atacarnos. Tuvimos también una tranquera hidráulica en la entrada, es decir, enfrente de la puerta del canal. Y la puerta del canal estaba... puerta muy bien blindada. Si realmente Sendero Luminoso quiso atacar a un medio de comunicación, yo creo que el último canal o el último medio de comunicación que tenía que buscar es Canal 2. Porque conociendo los otros canales, Canal 5, por ejemplo, está en la avenida Arequipa... mucho más fácil de hacerlo,

entre otros medios. Nosotros fuimos los únicos que estuvimos muy bien protegidos. Hay otras interrogantes ahí.

En el día 4 de junio, 92, en la mañana, robaron un camión de la Marina. Este camión apareció frente al canal minutos antes de medianoche del día 4 de junio. Al no poder usar el camión al frente de la puerta, han dado la vuelta y, paralelamente al cerco del canal, ahí operaron, o sin el chofer, le dejaron al carro correr, chocó con la tranquera hidráulica y explotó, el camión. Dudo si Sendero Luminoso sabía calcular cómo convertir una puerta muy bien blindada en una máquina de la muerte a través de las esquirlas, que se ha convertido la puerta blindada nuestra.

Los ejecutivos del colegio de arquitectos, nuestros vecinos al frente, que también su edificio se destruyó totalmente, nos han dicho, y valdría la pena escucharlos también a ellos, de ese entonces, los ejecutivos, que el camión de la Marina estaba estacionado. Lo han visto estacionado una noche antes en el mismo sitio, es decir, paralelamente al edificio del colegio de Arquitectos. Si es cierto, es mucho más serio el asunto. Pero... y no creo, yo no creo que hay que dudar del testimonio de los arquitectos, es decir, del decano del Colegio de Arquitectos, que me ha dicho. Ricardo... no me acuerdo su apellido.

En el mes de junio, 92, en toda esta época el país ha sufrido varios coches bomba por día o por semana. Según nuestro conocimiento, ningún carro o camión de las Fuerzas Armadas ha podido salir a la calle sin vigilancia, sin seguridad. Desde que regresé al país, después de la persecución, estoy insistiendo con la Marina de Guerra del Perú que nos den solamente el informe de la Inteligencia de la Marina sobre el robo del camión. Por fin, el 4 de julio, 2001, envié el primer documento al, en ese entonces, el Almirante Luis Ernesto Vargas Cuban, Comandante General de la Marina, que me respondió —voy a dejar a la Comisión esos documentos—, que me respondió el 11 de julio de 2001, diciéndome que tengo que pedir a través del Ministerio de Defensa. Y lo hemos hecho eso el día doce de julio de dos mil uno, cosa que nos notificaron que recibieron esta petición, y el día 27 de julio nos han respondido. Yo creo que si se trata de algo tan serio, el único canal de televisión en la historia, por lo menos de América Latina en ese entonces, que ha sufrido este ataque terrorista... Yo creo que es muy evasivo... evasiva la respuesta de la Marina o el Ministerio de Defensa, el día 27 de julio frente a evidencias de cómo robaron el camión.

Hasta aquí, también están poniendo... miren, hasta la revista Caretas tuvo más detalles que los que está poniendo aquí el Ministerio de Defensa, a través del Contralmirante Luis Augusto Gálvez Figari, Secretario General del Ministerio de Defensa, en la respuesta.

Nuevamente envié al nuevo ministro Vaissman, el 22 de septiembre, la misma pregunta: ¿Qué pasó con este camión?... Resultados de la investigación. La respuesta es la misma. Creo que frente a algo tan serio, y a través de la Comisión de la Verdad, yo creo que se puede una vez por siempre llegar a la verdad. Primero, ¿en qué forma robaron, si realmente robaron a este camión de la Marina?. Cuando este camión llegó frente al canal, nuestros vigilantes, nuestros custodias, pensaron que aquí está un chofer de la Marina, ebrio, borracho, y por tal razón estuvimos más tranquilos. La interrogante... pero de todas maneras nosotros pensamos que vale... debemos... que hay que investigar, porque pensamos que la cabeza no es de Sendero Luminoso, porque, según nuestro entender, Sendero Luminoso estaba infiltrado también por Servicio de Inteligencia Nacional. Entendemos. Y vale la pena estudiarlo... las manos... si fueron de Sendero Luminoso

Este era todo lo que puedo yo decir sobre el ataque. Yo creo que con mi testimonio estoy dejando más interrogantes que evidencias. Pero creo que es importante una vez por siempre saber qué pasó con este coche bomba y, tomando en cuenta, como dije al principio, tomando en cuenta que terminando con el terror de Sendero Luminoso, el terror del MRTA, empezó el país a sufrir el terror del Estado. Tal vez se pueda encontrar algunas cosas. Muchas gracias.

Monseñor José Antúnez de Mayolo

Señor Baruch Ivcher, le agradecemos el testimonio que acaba de darnos. Hemos escuchado con atención. Los documentos que usted trae, ciertamente nos ayudarán. Muchísimas gracias por esto.

Señor Baruch Ivcher

Muchas gracias.