

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



Informes
1997 - 2000

CONSULTA DE RESOLUCION PARA REALIZAR JORNADA PLENA DEL COMITÉ PROMOTOR EL PROXIMO SABADO 25.

OBJETIVO: SUPERAR EL PROBLEMA DE FONDO DE UNA ORIENTACION ESTRATEGICO-TACTICA COMUN, QUE CONCLUYA EN CAMPAÑAS COMUNES PARA EL CORTO Y MEDIANO PLAZO Y UN PROCESO ORGANIZATIVO ACORDE

El Comité Promotor de los tres encuentros que impulsan una nueva organización política, considerando que:

1. **El 2º Encuentro, del 5 de noviembre, "abarcó mucho pero apretó poco". El Comité Promotor evalúa que nuestro voluntarismo y nuestro abstencionismo estratégico-táctico sobre el periodo y su particularidad en Lima, abrió este Encuentro con una agenda de buenos contenidos pero que dispersaron a los miembros del Comité Promotor y a los propios nuevos adherentes, asistentes al 2º Encuentro. Esto se sustenta en lo siguiente:**
 - El 1º Encuentro, realizado el 16 de setiembre, selló en una Resolución las intenciones comunes que fuimos procesando los iniciales promotores del proyecto durante las coordinaciones de los meses anteriores, en el sentido de que *"Los ciudadanos, colectivos y partidos políticos presentes en esta reunión manifestamos nuestra voluntad política y compromiso de participar en el ámbito de Lima, en un proceso hacia la forja de una organización política de izquierda con contenido plural, socialista y democrático."*
 - Nuestra ratificada Declaración-convocatoria con que llegamos a este 1º Encuentro, producida y trabajada largamente durante los meses anteriores, expresa -más allá de la clara intención de la resolución mencionada- la amplitud y pluralidad ideológica de izquierdas renovadoras que queremos alcanzar, elementos de visión programática y voluntad política para derrotar a la dictadura desde la resistencia ciudadana activa y con la vocación unitaria sobre los opositores democráticos.
 - Las y los comprometidos con el proceso, particularmente los miembros del Comité Promotor (de carácter abierto), salimos con la percepción de que abríamos un proceso para un plazo largo, que no incorporó los cambios importantes de la situación política que, apenas dos horas luego, el adelanto de elecciones de Fujimori y trastoca la forma en que encaramos el proceso hasta el 1º Encuentro, exitosamente terminado.
 - El recolocamiento del Comité Promotor, a partir de esta nueva situación, ha tenido gruesos problemas: por una parte, estando ahora juntos, era complicado un recolocamiento en este nuevo escenario, en tanto cada colectivo y partido tienen un rol político diferente: algunos actúan más a nivel programático-ideológico, otros recién hacían presencia pública como grupos de reflexión, algunos tenían un proceso reflexivo ligado a una larga experiencia social y territorial específica, y otros son partidos con responsabilidad social y política cotidiana y con procesos particulares de renovación ideológico-programática. Esta rica diversidad de nuestro origen para el mediano y largo plazo, entra en contradicción con el nuevo escenario del corto plazo ¿qué hacer ante el proceso electoral anunciado?
 - Sin embargo, la respuesta del Comité Promotor buscando el consenso hacia un 2º Encuentro fue casi obviar el tema: no había consenso sobre qué hacer o sobre, siquiera, tomar en cuenta el escenario electoral en un primer momento. La respuesta para solucionar esta situación se expresó en la dispersa y voluntarista agenda del 2º Encuentro. En lugar de centrarla, nuevamente volviendo a la Declaración-Resolución de nacimiento y ordenarnos en una discusión estratégico-táctica sobre el periodo, agregamos puntos que, inicialmente, estaban

contemplados para ser resueltos "durante" el proceso. Así, unos se centraron en el Ideario y Visión de país, otros en el Proceso organizativo y, aisladamente, muy pocos en el balance del Periodo, Plan Estratégico-Táctico y Campañas.

- Con esta dispersión en el Comité Promotor, en el 2° Encuentro, la Comisión respectiva sobre Plan del Periodo y Campañas tuvo una riqueza de reflexión, inicial obviamente, sobre el largo y el corto plazo, es decir una inicial y limitada reflexión estratégico-táctica. Sin embargo, el debate no procesado antes en el Comité Promotor sobre Elecciones, Insurgencia y perspectivas como Izquierda fueron justamente los tres temas de debate que salieron en la Comisión. Esto evidenció -como se vio a la hora del informe en plenaria- que se requería un nuevo Encuentro que, recogiera el debate iniciado por la Comisión y afirmara un Plan Estratégico-Táctico y Campañas para el corto y el mediano plazo acordes a este nivel de reflexión. Esto fue aprobado así en la Comisión, pero no ha sido percibido necesariamente en esta dimensión en el Comité Promotor, en donde la discusión sigue girando en un aspecto -central pero unilateral- que es el electoral, con un mal tratamiento al ser descolgado de un diagnóstico y una ubicación estratégica en el periodo político.
- **Esta dispersión en la reflexión política es el origen de nuestros actuales problemas, pues este último tema, tratado ordenadamente, primero por el Comité Promotor, podría haber dado luces para reubicar el proceso en el nuevo escenario, logrando consensos de menos a más y dando luces sobre el ritmo y perspectiva organizativa de la nueva confluencia.**

2. El 3° Encuentro expresa la necesidad de retomar la Declaración y Resolución original y ordenar en el Comité Promotor una reflexión estratégico-táctica sobre el periodo político y su particularidad en Lima, como nuevo nivel de unidad ante el escenario político en curso en el país.

- Hemos llegado al 3° Encuentro con el problema de que el Comité Promotor no pudo discutir el informe de ninguna Comisión, incluida la de periodo, táctica y campañas, y tampoco -por problemas técnicos- contó con la propuesta de Resolución que se encargó a uno de sus miembros sobre el mismo tema para llegar con ideas comunes y ordenadas al 3° Encuentro.
- Con esta delicada dispersión, el sábado 18 pasado, ocurre el inusitado cambio de orden de agenda, pedido por una sola persona y, sorprendentemente, apoyado por la mayoría de asistentes, muchos de los cuales son militantes o adherentes de colectivos y partidos del Comité Promotor. Las consecuencias las conocemos: continuamos sin una matriz estratégico-táctica común y una confusión sobre el tema de "campañas" como si estas fuesen acciones para los siguientes meses y no para, por lo menos, los dos próximos dos años en Lima, a evaluar a un año plazo en un Congreso o Asamblea Metropolitana.
- Con este ritmo voluntarista y abstencionista, el Comité Promotor pierde la conducción del evento al zanjarse que el tema del nombre del espacio político se discuta primero, en lugar del tema de fondo. El tema del nombre tampoco se ha procesado bien. Por ejemplo, pese a que el 16 de setiembre se asume que somos un espacio de izquierdas, ratificado en el encabezamiento de la convocatoria a los dos encuentros posteriores, se arma el debate -a partir de un debate que sólo debe ser interno, por parte de uno de los colectivos del Comité Promotor- con la posición de que no es pertinente explicitar nuestra afiliación aprobada desde el 1° Encuentro, ni el carácter de red que tuvo bastante consenso en hasta el 2° Encuentro. Junto con esto, de parte de un partido miembro del Comité Promotor, se recusa y retrocede también en un consenso alcanzado sobre el nombre que si recogía una palabra-eje creativa, muy simbólica que tenía el apoyo de varios miembros del Comité Promotor y de la mitad del 2° Encuentro, núcleo que volvió a

proponer que se parta de las dos propuestas originales, con lo cual, tampoco logramos acuerdo. Estos son los resultados del 3º Encuentro.

El Comité Promotor resuelve que:

1. Corregir el abstencionismo estratégico-táctico en el Comité Promotor autoconvocándose para una Jornada de Trabajo el el próximo fin de semana a partir de las 9 am., citándose con obligatoriedad a todo el Comité Promotor e invitándose a los coordinadores de la Comisión respectiva del 2º Encuentro a esta reunión. En esta jornada, los documentos base de discusión son:
 - el informe de la Comisión respectiva y la propuesta de Resolución sobre Periodo, Plan Táctico-Estratégico y Campañas ideológico-culturales, políticas, organizativas y electoral.
 - Para el tema del nombre, se exigirá que las propuestas no trastoquen la afiliación y contenidos de la Resolución y la Declaración aprobadas en el 1º Encuentro. Si cualquier miembro lo solicita porque no se cumple esta consideración, se reelerá estos documentos en la Jornada.

El Informe de la Comisión respectiva tiene tres páginas. Recoge los avances iniciales de un balance del periodo como *Condiciones favorables en el actual tránsito político*, los *Factores de inestabilidad en el periodo que se abre*. Este inicial balance concluye en *La posibilidad de conquistar un periodo de transición democrática. Desenlace de la crisis*, y un nivel de *Orientación táctico-estratégica*, respondiéndonos *¿qué hacer desde la izquierda renovada en la transición ante los factores favorables y los factores de inestabilidad futura?* y terminando con Ejes de Campañas para el corto y el mediano plazos. Todo ello está contenido en la relatoría presentada, que incluye en su última página los tres puntos de debate en la Comisión: sobre la *insurgencia*, sobre las *elecciones* generales, sobre la *izquierda renovada*.

La resolución propuesta para este tema también tiene tres páginas y se leerá para la discusión. El debate es sobre la resolución. La relatoría sobre el debate en la Comisión del 2º evento puede recibir correcciones de lo que no se haya recogido del acopio de las tarjetas con las que se trabajó.

2. Difundir y debatir -para ser mejoradas- las aproximaciones comunes sobre el balance y la propuesta emitidas por la Comisión respectiva en el 2º Encuentro, para ver las posibilidades y limitaciones y lograr un nuevo nivel de unidad política, aunque no uniformidad, en el accionar político-práctico y político-teórico sobre el periodo, las campañas que se requieran y el proceso organizativo respectivo.
3. El 4º Encuentro se realizará el domingo entre 9am y 2pm. en el local del Sindicato del Banco de la Nación (el local del encuentro del pasado 5 de noviembre, como fue acordado. Este 4º Encuentro aprobará una resolución sobre Periodo, Plan Táctico-Estratégico y Campañas. Para la discusión del nombre y el posible consenso en este punto, que será el último punto de agenda, se reelerá, si cualquier miembro lo solicita, la Declaración y la Resolución de nacimiento de nuestra confluencia. (Ayer se acordó que este 4º Encuentro sea el próximo domingo 26, lo cual se ratificará o modificará según el balance de mañana)

COMITE DEMOCRATICO

Lima 18 de Noviembre del 2000

Compañeros
Comité Promotor
Presente.-

Estimados cc.

Con la presente reciban el saludo del Comité Democrático y a la vez deseamos manifestarles lo siguiente:

La crisis política continúa su inexorable curso, devorando a los prominentes personaje del régimen Fujimorista y acercándose cada vez más la hora final del mismo Fujimori. Con el nombramiento de Valentín Paniagua como Presidente del Congreso, se acrecientan las posibilidades para la destitución o renuncia del presidente usurpador, por lo que estamos ingresando a una nueva situación política en nuestro país, que nos plantea nuevas responsabilidades y tareas.

En estas circunstancias consideramos de imperiosa necesidad que los diversos núcleos de izquierda que seguimos perseverando en la lucha por el socialismo y las distintas organizaciones progresistas y patriotas, luchemos por la constitución inmediata de un Bloque popular, democrático, patriótico, para asumir las tareas que la nueva situación política del país nos demanda.

De un Congreso, que en las últimas semanas se había convertido en simples tramitadores de los Acuerdos en la Mesa de Diálogo auspiciado por la OEA, ahora tenemos a un Congreso que se constituye en un poder del estado, que pese a todos los obstáculos e inseguridades, está virtualmente controlado por la oposición. Frente al cual sólo existe el poder de los militares, pues Fujimori en su desesperado intento por salvar su prestigio y su propia vida, ha roto con Montesino y ha afectado hondamente sus relaciones con la cúpula militar. Su presencia en el gobierno en estas últimas semanas solo ha sido posible gracias al apoyo de EEUU y de algunos sectores de la oposición.

Este importante avance de la lucha democrática, como todas las demás conquistas, es un resultado ante todo de las luchas de toda una década de los trabajadores, de los profesores, de las capas medias y capas altas democráticas, de la juventud que le imprimió una gran vitalidad a la lucha. Las formas de lucha que se desarrollaron fueron de las más diversas: huelgas y manifestaciones callejeras, campañas periodísticas como las de La República, Liberación, El Comercio y Canal N, la lucha por el Referéndum y la campaña electoral.

Luchas que se concentraron durante este año, en la intensa movilización política de masas desarrollada entre Marzo y Julio, que tuvo su momento culminante en la Marcha de los 4 Suyos, en la insurgencia popular del 28 de Julio, que terminó por fracturar todas las estructuras del régimen Fujimorista instaurado el 5 de Abril de 1992.

El temor a esta gran insurgencia popular, terminó por decidir a EEUU de la necesidad de sumarse a la conspiración contra Montesinos. Y últimamente la acción de los militares patriotas como los Humala, ahondaron la fractura del militarismo. Hoy es necesario impulsar la lucha por acabar totalmente con Fujimori, y de la forma como se produzca, dependerá de las luchas que han empezado este 15 de Noviembre y de todas las otras formas de lucha a ser realizadas por el conjunto de las fuerzas democráticas.

COMITE DEMOCRATICO

Acabar totalmente con Fujimori e instaurar un Gobierno Provisional Democrático es la tarea del día. Dicho gobierno deberá iniciar el desmontaje del estado policiaco y convocar a elecciones democráticas y enfrentar de inmediato la parálisis de la economía y el colapso financiero que se avecina.

Asimismo, es necesario redoblar la lucha contra los herederos del Fujimorismo, expresado hoy en alternativas políticas como la que pretende impulsar TUDELA. Y también tenemos que fortalecer la unidad de las fuerzas democráticas con la finalidad de recuperar plenamente la democracia para nuestro país.

Consideramos que estas tareas democráticas no podrán cumplirse a plenitud si no constituimos un Bloque popular, democrático, patriótico. Justamente el error más grave que hemos cometido las organizaciones de izquierda a lo largo de la lucha democrática contra Fujimori, es haber descuidado esta tarea. Unos, porque solo estuvieron a la expectativa de la unidad con las organizaciones políticas, que si bien han cumplido un papel importante en la lucha contra la dictadura, siempre estuvieron alejadas de los intereses populares, y otros por la práctica de un ciego sectarismo que siempre afectó tanto la unidad del pueblo como la unidad más amplia de todas las fuerzas democráticas.

El nuevo espacio impulsado por el Grupo Promotor, constituye un paso adelante, en la superación de las limitaciones antes señaladas. Saludamos y nos aunamos a este esfuerzo, con la firme determinación de luchar por la confluencia de todas las fuerzas populares, democráticas y patrióticas del país.

Creemos que la constitución de este bloque debe ser cuanto antes para asumir de manera inmediata y en forma conjunta la tarea de acabar con Fujimori, impulsar la derrota de sus herederos, participar protagónicamente en una salida democrática a la actual crisis del país; para potenciar las luchas en las calles y en todos los demás espacios de la resistencia democrática y conformar un bloque parlamentario que defienda los intereses del pueblo, la democracia y la patria.

Nuestra institución, valorando este nuevo espacio de la izquierda, solicita su integración para participar en el conjunto de sus tareas y responsabilidades, para desarrollar hasta el final la lucha contra el Fujimorismo y avanzar en la lucha por la libertad, el progreso y la justicia social en nuestro país.

Estamos seguros de contribuir favorable y decididamente en las tareas de la lucha por la unidad del pueblo y fuerzas democráticas que impulse el Grupo Promotor. Nuestro Comité surgió precisamente en el fragor de la lucha contra el régimen Fujimorista, luego de largos años de resistencia indismallable contra la ofensiva del actual gobierno y de todas las fuerzas conservadoras y oscurantistas del país.

Con la seguridad que nuestra solicitud será atendida, nos despedimos cordial y fraternalmente,


GUSTAVO SALAZAR
PRESIDENTE

COMITE DEMOCRATICO


OSVIN OSINOBAC
COORDINADOR
GENERAL

De: Willy Zabarburú

A: Colectivo Amauta, PCP, PUM, Nuevo Milenio, Iniciativa Ciudadana, Partido de las 3D, Comité Carlos Malpica, Colectivo Dignidad, Movimiento por la Democracia, Colectivo de Jóvenes de la UC y cc.independientes del espacio por la construcción de una nueva y superior organización política.

Asunto: El III Encuentro y una autocrítica necesaria, colectiva y urgente

Fecha: 18/11/2000

Compañeros (as):

El día de hoy se ha llevado a cabo el III Encuentro de nuestro espacio político. Su resultado práctico es que después de 5 horas y media de trabajo, no pudimos aprobar un nombre para nuestro movimiento en Lima, ni pudimos avanzar en el tema de la situación política, táctica, campañas y el tema electoral. Debemos de concluir sin medias tintas que el III Encuentro ha sido un fracaso, una derrota en el esfuerzo unitario y un retroceso en la tarea de hacer avanzar esta experiencia. Entre nosotros, no podemos dorarnos la píldora, ni buscar excusas o evadir nuestras propias responsabilidades.

Sin embargo, como decía el viejo Mao, de las derrotas se aprenden y en buena hora que se hayan presentado los problemas que se presentaron, para ubicarlos, analizarlos, corregirlos o tal vez, establecer decisiones, que aunque dolorosas o drásticas, impidan nuevas frustraciones futuras.

En este sentido quiero aportar con estas líneas:

1.- Que en dos Encuentros no podamos ponernos de acuerdo en un nombre consensual revela que estamos por mal camino. Algunos creen que si no hubieramos cambiado el orden de la agenda, hubieramos evitado el problema, otros creen que si la mesa no hubiera sido «democratista», hubieramos llegado a resultados. Discrepo con ambas ideas. Encuentro los problemas por otro lado:

a.- Estamos tratando de zanjar a través del nombre: la identidad y el perfil ideológico o político del movimiento que intentamos construir, olvidando que nuestro compromiso es **iniciar y desarrollar** un proceso de trabajo político y discusión para **encontrar o llegar** a puntos de unidad estratégica que sustenten la fundación de una nueva organización política. Por lo tanto, la votación o elección del nombre está ideologizado artificialmente. Queremos llegar a la meta, antes de iniciar la carrera.

¿Tenemos unanimidad o consenso de que nuestro movimiento es de izquierda? y que hacemos con los que postulan que el nombre no debe expresar esta definición?. ¿ Creemos que la sola referencia a la democracia y la unidad son los dos fundamentos que unen a todos? y que pasa con los que sostienen que debemos afirmar una identidad de izquierda o socialista?. ¿Creemos que este espacio debe reflejar en su nombre las categorías o identidades que fueron patrimonio de la nueva izquierda de los años 70 (como la revolución chilena, (UP), las siglas UDP,)? ¿ Es realmente serio unir dos propuestas que juntas no digan nada y expresen una unidad o consenso diforzado?.

b.- El esfuerzo de buscar un consenso ha sido nulo y el método de alcanzar dos tercios en los Encuentros nos está llevando a establecer falsas correlaciones de fuerzas que en esta etapa son disolventes y nos regresan a tiempos que creíamos superados. Al no haberse todavía construido estructuras orgánicas claras, donde podamos controlar una votación correcta, la única manera que una posición alcance dos tercios es inflando su representación al máximo. Este método se ha

presentado en el III Encuentro y seguramente se presentará en los siguientes: La vieja práctica de traer a todo lo que se pueda y alinearlos, tras la posición para « ser mayoría».

c.- Se ha acordado tener el IV Encuentro para aprobar cuestiones de táctica política y electoral, ¡de modo urgente y en una semana por que el cronograma electoral nos apura y las elecciones nos pisa lo talones!. Imagínese si en el IV Encuentro repetimos lo hecho en el III. No solo no alcanzaremos ninguna unidad, sino alejaremos a más compañeros. Este camino es el tobogán seguro para destruir este incipiente proyecto.

Propongo:

1.- Que nos autocritiquemos colectivamente de los errores del III Encuentro. Yo hago público el mío, por no haber advertido a tiempo e impedido desde la mesa que la discusión se entrampe, luego de la primera votación.

2.- Que reconsideremos la realización del IV Encuentro. Planteo que no debe realizarse el IV Encuentro, si es que no existe antes, una propuesta consensual o verdaderamente mayoritaria trabajada en el Comité Promotor. Si no hay consenso, la única posibilidad de su realización es que sea un evento consultivo o referencial.

Es indudable que el peso de los espacios organizados, sean partidos o colectivos es determinante sobre las decisiones colectivas, existe y ojalá sea superado en el futuro, el autoreflejo de la correlación y del perfil propio de las fuerzas organizadas. Por lo tanto es fundamental construir niveles de concenso previos. Es indudable que los partidos y también algunos colectivos tienen intereses electorales y llevar estos intereses al Encuentro o a votaciones por mayoría o minoría, sería suicida.

3.- Que se encargue a una comisión, constituida por 1 representante de cada colectivo, partido y 2 cc. independientes arribar a una propuesta consensual sobre el nombre de nuestro agrupamiento. Que ese nombre sea suscrito junto a la declaración presentada al II Encuentro y que dicho nombre sea ratificado en un próximo evento. Que esta propuesta recoja como criterios:

- a.- Evitar el entrampe en torno a una definición ideológica y/o política
- b.- Recordar que no es el nombre del futuro partido o movimiento, sino un nombre transitorio que sin embargo sirva para identificar el trabajo que intentamos realizar.
- c.- Que sea creativo, tenga gusto al oído y tenga fácil recordación en el imaginario popular.

precaución: dentro acobor. ESTO EL FUTURO DEL PUEBLO

se propone discutir (promover) el proceso de construcción de un nombre

Descripción de las alternativas

Este movimiento

¿esto con otros grupos descent.

¿qué condiciones hay para una lista democ-pop?

¿qué lo que nos trae las fuerzas?

Si sea hacer lo mismo, de la Voz la crisis de liderazgo política del proceso?

¿El electoral debe valorar este espacio

Reservados acuerdos del I y II

¿Es posible formar un partido y electoral?

Instrumental

Discusiones...

seron de

Apoyos...

Fco

J.L. Pared

JDC

JDC ¿caud. parcial?

Compañeros

1) Justicia *compridos*

2) Reforma laboral *centro en la táctica*

3) Serv. de Calidad Regional

4) Alternativa electoral amplia *partes prog.*

5) Si los militares? *¿Cond. de un. electorales justas?*

PROV. del, JDC, ...

6) Unidad: *Loc. liderazgo*

- Comité pl. Democracia
- Lo centro en la electoral *¿alternativa?*
- Nuevo modelo consensual *laboral*
- Si caud. unitaria

7) *¿iniciación en el periodo?*

¿claro? ¿iniciación en el periodo?

¿en la resolución política?

¿pro. con fuerza hay por parte pro. caudal?

8) *Rodolfo*

¿alternativas

¿un prog. para el periodo democ-pop. de la

una decisión de todos los ciudadanos, por lo que sólo defienden el derecho a la convocatoria al Referendo.

2. El nuevo tipo de movimiento que se va generando en este escenario.

Se trata de una nueva y creciente voluntad ciudadana por progreso y democracia, que expresa el sentido común generado en los ciudadanos como respuesta a los problemas socioeconómicos que vive el país y al carácter autoritario que impone el régimen. La revisión de sus antecedentes nos es útil en su análisis.

Ante un cuadro de crisis integral que se profundiza a inicios de la década del 90, en que sobresalen la crisis económica y los quince años de guerra interna sin capacidad de los liderazgos tradicionales para encararlos, el sentido promedio de las expectativas que capitaliza Fujimori en su primera gestión de gobierno, es el del cambio, el de la reconstrucción del país, el de la posibilidad del progreso y orden. Honradez, tecnología y trabajo fueron un nuevo referente ante la destrucción de valores, representaciones, niveles organizativos y compromisos entre la clase dirigente y el pueblo, con un futuro ya anunciado desde la crítica liberal por Vargas Llosa. Roto el vínculo entre representantes y representados, queda el vacío para un nuevo liderazgo. El golpe y el shock inmediatamente a su elección, enseñan que ese vacío se llenaba no sólo con mensaje sino, también, con fuerza político-militar, la fuerza que requiere el modelo neoliberal salvaje para imponer su nuevo orden.

El primer aviso de que no hay elección con cheque en blanco fueron los resultados del referéndum del '93. Las expectativas de los pueblos más pobres a ser atendidos en esta reconstrucción económica como ante las secuelas de la guerra sucia y en la recuperación de libertades democráticas, fue refrendada en un referéndum que por escaso margen y maniobras ganó Fujimori. La superación de la inflación y la derrota de SL y el MRTA, aunque esto último no sea sólo producto de la acción del gobierno, aparecen luego como la base que logra Fujimori para estabilizar el país y sacarlo adelante, aún a costa de los grandes sacrificios que han implicado: baja inflación con mayor empobrecimiento y pacificación con restricción de libertades. Las expectativas de la población empatan también con el ofrecimiento de Fujimori de una segunda gestión gubernamental; su bien pensado slogan resumía esta nueva fase de alianza reestablecida entre líder y pueblo: ahora tenemos la oportunidad ... de crecer, abrigando así la esperanza de desarrollo. El pragmatismo fujimorista valía la pena como costo o sacrificio ante la ausencia de otra alternativa creíble y consistente en el sobreviviente sentido de país o nación medianamente viable. Ante la ausencia de valores, la situación de anomia vivida, los valores asumidos del progreso posible, vienen a estimular nuevas identidades y nuevas formas de asociación a sectores conformantes de los 13 millones de peruanos pobres de este país. La propuesta de una reelección para reducir en 50% este mapa de pobreza fue clara: se abría la

oportunidad de los llamados sectores económicos medio y bajo de ser pequeño empresarios o tan sólo de tener un empleo aunque esporádico y así mejorar sus ingresos estaba en marcha.

Esto es parte de los elementos que están a la base de la reelección del núcleo en el poder liderado por Fujimori. Si la oportunidad más real, más probable era una, la posibilidad de un fujimorismo sin Fujimori no tenía sentido pues, en medio de un proceso de reconstitución y consolidación de un liderazgo creciente. Hasta Fujimori cree que el Perú era él, el inicio de una nueva era: el Perú no podía parar, él no puede parar. La incertidumbre de un camino más democrático con Pérez de Cuéllar, conducido con el mismo esquema neoliberal, no era una oportunidad clara en tanto la otra sí era una experiencia demostrativa concreta. La presión en los pueblos más pobres funcionó: la campaña electoral de los PRONAA, los FONCODES, el PAR, etc., con su fuerte inversión en gasto social en ese periodo.

El problema es que hoy, diversos sectores de la población empiezan a percibir que los 13 millones de pobres vienen siendo olvidados, el fujimorismo ofrece sólo reducir a 50% la situación de los peruanos en extrema pobreza, ya no de todos los pobres, pero además -contradictoriamente- con menos gasto social, con más compromiso de enfriar la economía, mayores impuestos, más privatización, que ha significado hasta hoy más de 140 mil despidos afectando alrededor de 700 mil familias, aumento del costo del gas y menos peso en los balones, mayor costo del servicio eléctrico y telefónico, menores ingresos y posibilidades de empleo y mayor inseguridad en las relaciones laborales.

El modelo tiene, además, los problemas que se han analizado en el Seminario Taller alrededor de la crisis en cuenta corriente en la balanza de pagos y el estancamiento productivo, el mayor endeudamiento e importaciones, ahogamiento de las industrias y nula promoción a la agricultura. En medio de todo, por otro lado, aparece la sensación de que nuestro patrimonio está en riesgo de perderse con la venta de Petroperú, que acarreará más despidos, más alzas y más abuso autoritario.

La idea común en la población es que ya hubo sacrificio, ya se derrotó la inflación y el terrorismo, hay ganancias por vender nuestras empresas, se ha estado cumpliendo con los acreedores y bien, ahora también nos toca compartir algo a nosotros. Esto es parte de este nuevo sentido común que quiere hacer realidad la promesa de que ahora tenemos la oportunidad, luego de casi dos décadas. Esta lógica se expresa en formas de crítica o resistencia pasiva en muchos sectores de la población, a través de las encuestas, a través de la baja de imagen pública de Fujimori, a través de su derrota en las elecciones municipales en Lima y a través de la reanimación de acciones de protesta sobre todo de sectores organizados de los trabajadores y otros. La gran marcha en Lima del 25 de Abril último fue también expresión de ello.

Este movimiento está encontrando en la lucha contra la privatización de PetroPerú el principal canal para expresar su disconformidad, como expresión de lo que hemos caracterizado como el inicio del enfriamiento de las expectativas de la población frente al gobierno que conduce Fujimori. Es también, de manera particular, un movimiento que se ha colocado en el nervio central de la política económica y del autoritarismo del neoliberalismo salvaje.

De alguna manera y a modo de resumen, podemos señalar que esta voluntad ciudadana -que de manera gradual y creciente va adquiriendo niveles organizativos- tiene las posibilidades de ser la base para construir un nuevo tejido político y social que puede a su vez tener perspectivas en las nuevas confrontaciones que tendremos en la larga cruzada contra el neoliberalismo salvaje.

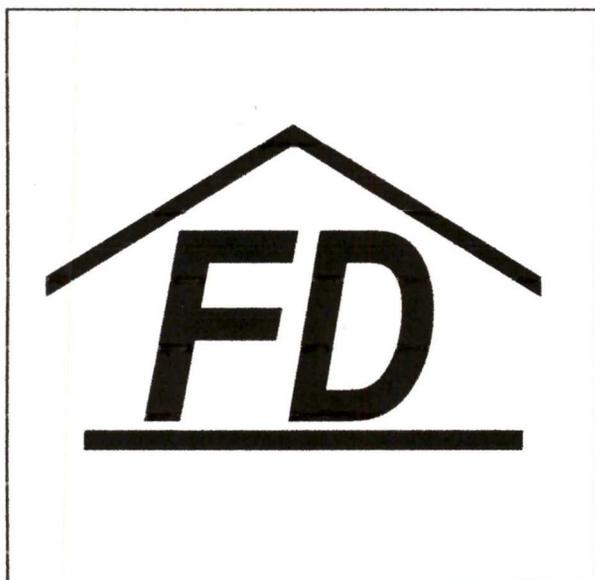
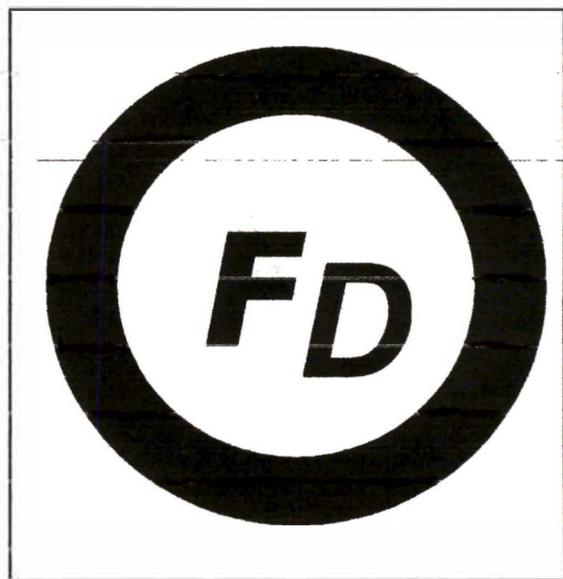
Es vital por ello, comprender que los Comités tienen que ser contruidos con criterios amplios y capaces de albergar en su seno a nuevos actores sociales que están mostrando condiciones para asumir este reto que nos demanda la actual situación política. La amplitud no es un problema que se reduce a la ampliación de las fronteras orgánicas sino, y lo que es más importante al nuevo carácter del mensaje del discurso que deben divulgar los Comités Cívicos.

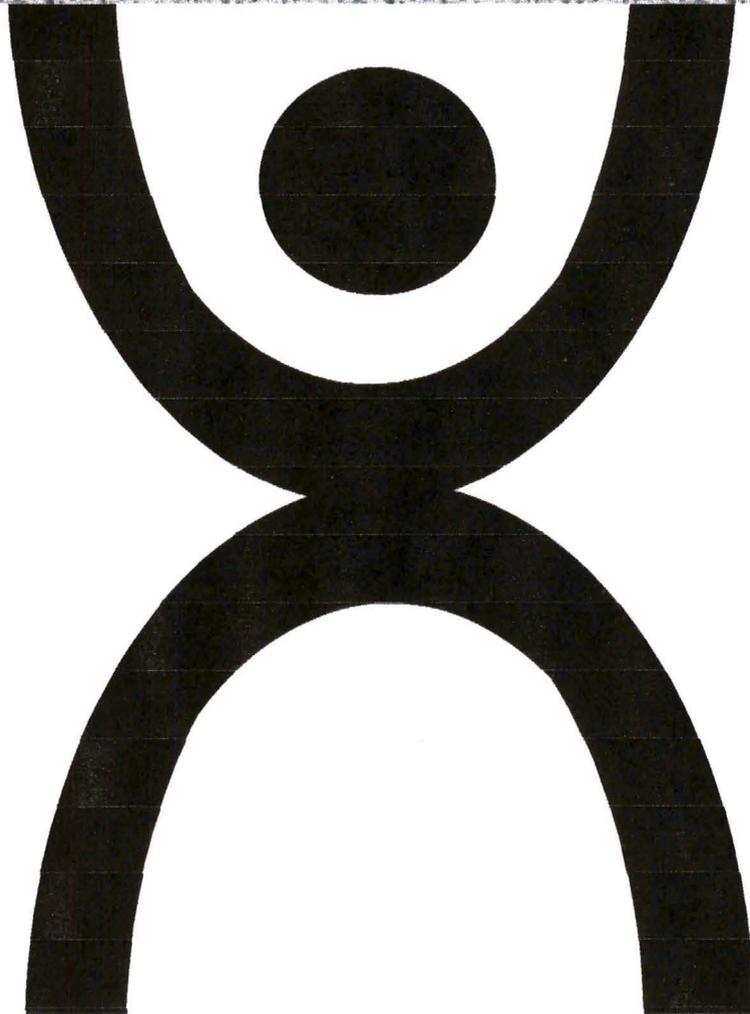
.....
El nuevo sentido común del que hablamos antes, se expresa en que la gente quiere progresar, también tenemos derecho y el chino está haciendo lo que quiere. El antecedente más próximo de esta situación fue la derrota de Yoshiyama en las elecciones municipales de Lima frente a Andrade. Con estas bases pasa a primer plano la lucha por mantener la empresa estatal, el canon por el desarrollo regional y se abren las posibilidades de expandir la lucha más allá, inclusive, de los ámbitos regionales.

Un tercer momento, el de impulso del Referéndum, es en el que estamos hoy, que ha implicado un cambio significativo y superior. Está dado por el trabajo -difícil ciertamente- de la conformación de Comités Cívicos provinciales de Defensa de Petroperú, el logro de la FENPETROL para que el JNE apruebe el inicio de recojo de firmas y compra de planillones iniciales, la organización de brigadas de recojo de firmas y la movilización de sectores más organizados a concentrar vía esta campaña otras demandas al gobierno.

La FENPETROL ha adquirido del JNE la cantidad de 135,000 planillones con la finalidad de cubrir alrededor de 2 millones de firmas de las cuales -según la ley- por lo menos deben ser válidas 1'200,000, sólo para lograr la convocatoria del Referendo luego de un proceso de depuración que -por ley- puede llevar hasta 120 días (4 meses). Estando a fines de Abril, debemos hacer un balance de este proceso de organización de comités, recojo de firmas y control de planillones y procesamiento en disquetes, requisito que también hay que cubrir para entregar al JNE las firmas recogidas.

20/01/98







CDI - LUM

REFERENDUM: CRITERIOS ACERCA DE SU CONDUCCION

- 1.- No es nueva la experiencia que se tiene al respecto. Es pertinente recordar la campaña para evitar la privatización de PETROPERU. El resultado final - que es lo que cuenta - fue el fracaso. Existieron condiciones para que la recolección de firmas culminara exitosamente; falló el factor de la conducción: carencia de estrategia precisa y los pasos tácticos que aseguren el éxito. En su lugar prevaleció el voluntarismo; hubo sectarismo que impidió incorporar el potencial disponible; se careció de los medios suficientes, sobre todo humanos, etc.

Si se dá una batalla, hay que darla en serio. Donde hay dos voluntades en pugna, es indispensable conocer al contendor, sus características y posibilidades, su capacidad de manejo de las potencialidades a su favor, de sus maniobras o medidas previsibles. Es decir, contar con una percepción de conjunto. En esa oportunidad se trabajó con mucha estrechez. No se supo prever la capacidad de iniciativa y la contraofensiva del régimen, que sí tenía una estrategia y pasos tácticos para manejar a su favor las cosas.

El resultado fue una derrota que pudo evitarse. Es lamentable que hasta el momento no haya un balance serio de lo actuado. Otro error.

- 2.- Las condiciones, en el presente caso, no son las mismas. Son mejores para asegurar el éxito de la jornada. Existen criterios políticos más definidos. Pero se están volviendo a cometer los mismos errores pasados. Esperamos que los resultados no sean similares. Hoy también se subestima al adversario. Se trabaja como si careciera de capacidad de maniobra y acción. No hay una idea precisa de lo que significa la estrategia reeleccionista de Fujimori y su entorno. Por eso la idea de que el referendum se reduce al recojo de las firmas necesarias, junto al criterio de que alguien es el dueño de la pelota. Se vuelve a recaer en la estrechez de miras, en comportamientos sectarios, en trabajar a ciegas. ¿Qué estrategia? ¿Qué pasos tácticos? ¿Qué planes? No existe claridad al respecto.

- 3.- Considerando la situación en su conjunto (tema de estrategia) el REFERENDUM es la última valla legal, si resulta exitosa -lo que es muy difícil y es mucho más que recoger firmas- para impedir los pujos reeleccionistas de Fujimori. Si se asume esta tarea se sobreentiende que no hay confianza en que el JNE refrende la Resolución del Tribunal Constitucional, hoy convertido en fantoche.

En la estrategia de Fujimori y su entorno la reelección es un tema central. Pero para una dictadura reelegirse mediante el voto es más una formalidad. En casos más extre-

mos al que comentamos, Mobuto o Suharto fueron "reelegidos" no una sino muchas veces "democráticamente". De esto se concluye que para Fujimori y su entorno la legalidad es un tema complementario. Está sujeta a "interpretación verdadera". Recurrirá a ella o la aceptará en los términos que considere necesario a su proyecto. Aceptó, bajo presión interna y externa, el referendun para ratificar la Constitución vigente. Pero puso de su lado toda la maquinaria del Estado, la movilización de las FF.AA., y llegó al fraude convalidado por la OEA.

- 4.- Siguiendo este curso de razonamiento, la fuerza de Fujimori está - permítasenos redundar- en la fuerza que representan los militares. Sólo en segundo lugar en el respaldo político de la población. Los intereses que necesitan proteger son muchos y graves y no se detendrán en consideraciones éticas para conseguirlo.

En resumen: es una lucha de fondo la que está planteada. Una batalla en la cual se derrota a la dictadura, o ésta se mantiene y afianza como tal. Democracia o dictadura: este es el problema. Las elecciones del año 2,000, si se produce, estará marcada por sus resultados.

- 5.- Sobre esta cuestión no se reflexiona suficientemente. Por eso la percepción más coyuntural, tacticista y muchas veces desordenada. Para muchos el tema se reduce a sumar firmas, sin importar la verdadera correlación de fuerzas en juego.

Además se debe prever los márgenes de maniobra de los estrategas de la dictadura. Incluyendo la posibilidad de la reabsorción del referendun por la dictadura. hecho que ya ocurrió cuando se planteó el referendun constitucional. Tampoco es imposible una salida golpista. Un escenario rectilíneo, donde podemos imponer las reglas de juego a gusto, como si el adversario estuviera atado de manos, es una ingenuidad que se pagará caro.

- 6.- Por las consideraciones señaladas una estrategia válida debe considerar por lo menos, lo siguiente:
- a) Aislar al máximo a Fujimori, su entorno y su proyecto reeleccionista. Simultáneamente ampliar, al máximo, el bloque a favor del referendun. Este no es "propiedad" de ningún grupo. Es un tema nacional multclasista y multipartidario.
 - b) Acumular fuerzas suficientes para IMPONER el referendun y ganarlo. Esto es inseparable de la fuerza que se logre construir. Sólo un pueblo movilizado puede garantizar la victoria. La recolección de firmas es apenas el primer paso.
 - c) Hacer nítida, para la opinión pública, la polari -

zación democracia-dictadura, y el referendun como la condición para garantizar la primera. Esto implica, también, tomar en cuenta el escenario internacional.

- d) Coordinar las distintas expresiones de lucha en curso y a desarrollar, con la forma específica que asume el proceso que conduce al referendun.
 - e) Entender la campaña por las firmas como campaña política de amplia unidad. Foro Democrático no está en capacidad de ser el eje centralizador. Jugó su papel en la primera etapa. Hacia adelante se requiere un eje mucho más amplio: partidos políticos, organizaciones sociales, personalidades, y un sistema organizado para esa tarea y para garantizar la marcha exitosa del referendun.
 - f) Finalmente, entender que un referendun exitoso, que derrote el plan reeleccionista de Fujimori, debe abrir a un proceso de democratización efectivo. Esto es, el éxito debe ser de tal naturaleza que signifique también la derrota del militarismo y cualquier otro proyecto autoritario, asegurando una etapa de estabilidad política. En realidad, éste debe ser el logro estratégico fundamental.
- 7.- Los pasos tácticos y los planes concretos deberán tratarse a la luz de las condiciones concretas y de los acuerdos o compromisos que logren las partes interesadas.

Lima, 14 de junio de 1997


Alberto Moreno

*Carbon: Te dejé mis opiniones puntuales sobre aspectos del plan
pues - hoy - creo que recién se terminando casi empotando con el CDA*

S/E

IMPULSAR Y ORGANIZAR LA RESISTENCIA CIVICA Y LA TRANSICION DEMOCRATICA.

I. LA LIQUIDACION DEL REFERENDUM Y LA NUEVA COYUNTURA DE LA RESISTENCIA CIVICA.

Una gran indignación nacional recorre el país ante la maniobra oficialista de cerrar el paso al referéndum.

Ahora queda claro para todo el país, que el copamiento de todos los poderes y el cierre sucesivo de la resistencia legal, tenían en esencia favorecer la reelección fraudulenta. El control del Poder Judicial y el Ministerio Público mediante las Comisiones Ejecutivas y el sometimiento chantajista de jueces y fiscales, el atropello al Tribunal Constitucional, el recorte de facultades al Consejo Nacional de la Magistratura, el control e infiltración por el SIN de ONPE y RENIEC, el sometimiento del Jurado Nacional de Elecciones, fueron el camino que condujo a que el Congreso, digitado desde el SIN y Palacio, guillotine el referéndum. La re-reelección avanza por la vía del fraude electoral.

legalizar el
Diversos factores de crisis política y económica se entrelazan y permiten abrir condiciones favorables para aislar al fujimorismo y promover la resistencia activa.

¿?
La crisis económica del país, acelerada y profundizada por la crisis mundial, ha conducido a una franca recesión que hace peligrar la precaria situación del aparato productivo nacional. A su vez, hay riesgo de una devaluación monetaria, que podría tomarse luego de las elecciones municipales cuyas consecuencias serían de recompensar algo al sector exportador, pero haría inmanejable el endeudamiento de las empresas y reducirían sus ventas por pérdida de capacidad de compra de la población, lo cual conduciría a quiebras y despidos. De otro lado, la falta de atención de los graves efectos dejados por el Fenómeno del Niño en carreteras, puentes, vivienda, servicios públicos (agua, desagüe, luz) infraestructura productiva, producción agropecuaria y pesca.

El pulso de las encuestas, la división en CONFIEP, la crisis de 14,000 pequeñas empresas que trabajan en Gamarra y sus demandas, el pronunciamiento de las Cámaras de Comercio del gran sur, las exigencias de los productores agrarios afectados por el Niño y el campesinado puneño, las demandas de los gremios laborales, revelan que hay una frustración ante la política económica.

El reiterado abuso oficialista que atropella instituciones, ahora pasa a intentar atar de manos a la oposición con la puesta en marcha de un acoso con afán persecutorio. En esta nueva lógica está la sanción a Javier Diez Canseco, el proceso abierto contra los promotores del referéndum, la condena a Baruch Ivcher, la sentencia a Jaime Mur, las amenazas sobre Hildebrandt y la prensa crítica, el amordazamiento de la oposición en el Congreso con medidas amenazantes para realizar sesiones secretas y sancionar la "infidencia".

Se pone en evidencia maquinaria de fraude con un JNE y ONPE que no ofrecen ninguna garantía y muestran ante la opinión pública que son instituciones sin

autonomía ni imparcialidad, que están manipulados y puestos al servicio del fraude.

Creciente desconfianza respecto a acuerdos con Ecuador donde el Perú aparece cediendo y comprometiendo la soberanía nacional.

Cerrado el camino al referéndum, estamos ante una nueva fase, marcada por la resistencia cívica que está vinculada al proceso de transición democrática que defina una alternativa de gobierno frente al régimen de turno.

II. LA RESISTENCIA CIVICA.

a) DEFINICION.

Es la generación de un movimiento centralizador y de unidad de acción que enfrente al continuismo fujimorista. Busca centralizar la protesta popular y cívica ante el creciente descontento por la crisis económica y el abandono de los pueblos, así como las expresiones de indignación frente al abuso de poder y el fraude. Pretende articular, mediante unidad de acción, a diversas fuerzas gremiales, juveniles, profesionales, empresariales, culturales y políticas. Aspira a dotar de instancias de centralización de todas estas fuerzas, a niveles provincial, departamental y nacional.

b) OBJETIVOS.

- *Golpear y quebrar el aparato fraudulento civil-militar, para*
x Impedir y/o cerrar el paso a la reelección fraudulenta y al continuismo fujimorista.
- Promover unidad de acción *y una Plataforma política frente a la pobreza, la dictadura y la crisis económica global.* garantizando apertura democrática, convocatoria amplia y extremo cuidado frente a errores sectarios.
- Generar organización articuladora, como el Frente Patriótico de Loreto, la Asamblea Regional de Cusco, el Comité Cívico de Ica, las experiencias de Arequipa, Puno, Piura y Huancavelica
- Articular una representación e interlocución para presionar y negociar soluciones concretas a principales demandas sectoriales y de los pueblos.
- Avanzar en desarrollar Plataforma Política Unitaria para la transición democrática.

c) PROBLEMAS Y CONDICIONES DESFAVORABLES A SUPERAR.

- Situación débil y sin renovación del sistema de representación partidaria. Los partidos políticos no están a la altura de las responsabilidades que demanda la hora actual. Han demostrado irresponsabilidad frente a la unidad y son el riesgo principal de que la unidad no se logre. Por ello, hay la necesidad de un accionar particular frente a los partidos, para procurar una reflexión de fondo a la luz de experiencias internacionales como Chile, Argentina y otros, abriendo espacios en medios de comunicación que los emplacen y principalmente, buscando que el movimiento de bases consiga compromisos explícitos de unidad.

- Disgregación de fuerzas y de iniciativas. Frente a la actual dispersión, es preciso valorar que la respuesta al cierre del referéndum ha permitido avanzar en coordinar acciones comunes de protesta donde se han entrelazado espacios distintos, gremiales, juveniles, profesionales y políticos. El Foro Democrático aparece como una autoridad política ante la población, las centralizaciones cívicas departamentales se activan y ganan autoridad local. A partir de esta tendencia, el Foro Democrático puede jugar el rol de eje político que coordina con CGTP-gremios a nivel nacional y con centralizaciones cívicas en departamentos, a los efectos de tener una sola gran agenda que articule iniciativas y trace jornadas diversas. El Foro Democrático deberá tener preocupación particular por lograr compromisos de los partidos para el logro del propósito.
- Falta de propuestas al país. La ausencia de alternativas en positivo es el principal déficit de la resistencia. Concentrar todo en la crítica y el "contra", hace desconfiar de la oposición y mucha de la población que respalda a Fujimori no es porque esté de acuerdo, sino que no ve una propuesta alternativa seria que reemplace a la vigente. Hay un temor a la inseguridad y muchos de los que no pasan a la oposición asocian a Fujimori con estabilidad y ven a la oposición como caos.

El camino que se elija para la construcción de alternativas es también importante. Tiene que ser participativo y de recojo de iniciativas. Lo aconsejable sería partir de una propuesta que levante el Foro Democrático como un resumen que recoge de las iniciativas de sectores y movimientos, de modo que quienes demandan sientan que hay quienes los escuchan y sus formulaciones van a ser parte de una propuesta nacional. Con esa suerte de "inventario de alternativas", se pasaría a las mesas, foros y conversatorios con los sectores cuyas iniciativas se recogen, para hacer una propuesta más depurada. Esta metodología podría permitirle al Foro realizar reuniones formales con Colegios Profesionales, gremios empresariales, comités cívicos departamentales, gremios sectoriales, municipios, ONGs y convertirse en el canal de centralización para la forja de la alternativa política.

*Política y
económica y
política*

- Problemas de liderazgos. Hay desconfianza en los líderes partidarios y congresistas, en particular de la juventud y bases gremiales. Son cuestionados por no tener una actitud transparente frente a la unidad, por no promover la renovación de líderes y por no poner énfasis en alternativas. Muy pocos, entre los que están Lourdes Flores y Javier Diez Canseco, son apreciados positivamente. La ausencia de renovación no sólo en caras nuevas, sino en nuevas formas de hacer política, es probablemente el problema de fondo. Las elecciones municipales, que han puesto en vitrina a miles de candidatos, ponen en evidencia que predomina la búsqueda de propósitos personales donde sigue dominando la lógica del independiente y muy pocos como sería Guillén en Arequipa aparecen con proyecto más integral.

Se requiere promover nuevos liderazgos que deberán ser una mixtura de personalidades, profesionales, jóvenes, mujeres, dirigentes sociales y representantes de partidos. Esos nuevos líderes deben responder a un nuevo perfil, donde resalten, su actitud frente a la unidad, su respeto y tolerancia frente a ideas diversas, el compromiso con un nuevo proyecto plural y concertador, el servicio por el bien social, la capacidad de desprendimiento, capacidad de escuchar y recoger de la diversidad, actitud clara de no buscar beneficios personales, honradez y transparencia. El tema del liderazgo debe ser debatido abiertamente, para abrir canales de expresión a la fuerte crítica existente y convertirla en propuesta pro positiva que permita establecer criterios colectivos que apunten a establecer principios que avancen a desarrollar un control social sobre los líderes.

- Ausencia de red nacional y redes regionales. La reactivación del movimiento social fue generando centralizaciones germinales y débiles aún. La respuesta al abuso con que decapitaron el referéndum, ha permitido potenciar esas redes y sobre todo, hacerles dar un salto hacia la articulación nacional, vinculando sus realidades locales con una campaña nacional que apunta al cambio de gobierno. Por tanto, se ha abierto la posibilidad de un salto para fortalecer las redes existentes y para construir una gran red nacional. La clave para afianzar esta tendencia está en la relación del Foro Democrático (y el arte de comprometer a los partidos) con esas redes departamentales, para trabajar una agenda nacional de acciones diversas y unitarias y de plan para la elaboración de la propuesta alternativa participativa.

d) ESPACIOS DE LA RESISTENCIA CIVICA.

- Nacional. Se comprende como una respuesta con amplia expresión regional y sectorial, pero que apunta a una centralización política, social, gremial y cultural. Las provincias y sectores van a tener gravitación luego de la jornada nacional del 30 que ha estado precedida de movilizaciones departamentales. Posteriormente, cualquier acción que esté motivada por respuestas a la agudización de la crisis, debiéramos procurar que tenga nexos con el objetivo fundamental de cambio de gobierno e impedir la reelección. Una veta es alimentar el repudio espontáneo a Fujimori y autoridades oficialistas como ocurrió en Cusco. A su vez, la acción de jóvenes y expresiones culturales deberán tender a ser más cotidianas y de mucho ingenio. Y lo que deberá ser constante y persistente es la presencia en medios de comunicación con denuncias y alternativas.
- Internacional. Un espacio fundamental a trabajar es la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA donde hay que reforzar la iniciativa del Colegio de Abogados de Lima. Otra es tomar la propuesta de Delia Revoredo respecto a que el JNE y el Tribunal Constitucional ya tuvieron fallos inapelables e irrevisables por lo que Fujimori no puede ser candidato y de ser re-reelecto su gobierno

El liderazgo y movimiento descentralizado? ¿Liderazgo o centralización? ¿Comunismo?

sería ilegal, y buscar un pronunciamiento de la Comisión Interamericana al respecto. Del mismo modo, hay que presentar denuncia contra el proceso abierto a los promotores del referéndum y a partir de ello promover pronunciamientos como de Panamá que declararon persona no grata a Fujimori.

e) **TERRENOS DE LUCHA DE LA RESISTENCIA CIVICA.**

- Ideo-programático-cultural. En lo ideológico comprende trabajo en medios de comunicación, presentaciones, pronunciamientos. La temática está referida a recuperar valores de solidaridad, de la función social frente al individualismo, de identidad nacional frente al predominio del mercado y la aldea global, de la concertación y unión de pensamientos diversos frente al caudillismo, el autoritarismo y una verdad aplicada verticalmente. La democracia como sistema de contrapesos para evitar el abuso del poder y como sistema de participación de la ciudadanía para la toma de decisiones y la fiscalización. El ser humano como fin supremo.

En lo programático. Los mayores avances se expresan en alternativas democráticas. *subesfera política.* En materia económica, la crisis y la frustración sobre el modelo, abre condiciones favorables para avanzar a plantear reformas que apunten a humanizar la economía, a descentralizar el presupuesto, a establecer medidas proteccionistas de la producción nacional y a recuperar recursos para apuntalar el desarrollo con planteos que redefinan el pago de la deuda externa. Un problema preocupante será la relación del nuevo gobierno con el poder militar. *de la economía económica*

En lo cultural.

- Reivindicación social/laboral/descentralista.
- Político.

f) **FASOS DE LA RESISTENCIA CIVIL**

1º Fase: hasta el Paro Cívico Mac.

2º Fase: hasta Conquistar Elecciones Libres, sin fraude ni Represión.

f) **INSTRUMENTOS DE LA RESISTENCIA CIVICA.**

- Lucha ideológica-programática-cultural.
 - Serminarios/cursos/talleres.
 - Actividades de difusión cultural.
- Movilizaciones y *Plataforma Política Común.*
- Paro cívico. Paros departamentales y sectoriales.
- Medios de comunicación.
- Organización descentralizada, sectorial y nacionalmente articulada.
-

g) **PROBLEMAS A RESOLVER.**

Fortalecer el congreso
Frente Social Amplio,
por el espacio de acción
del Comando del Povo
Cénico Nacional de 1999

en dos niveles. El primero
sobre la pluralidad y
e interlocución de
iniciativas y propuestas
el segundo
de la unidad,
nada,
con un
estándar
político ~~que~~ ~~se~~ ~~aplica~~ ~~al~~ ~~interior~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~gobierno~~ ~~democrático~~ ~~y~~ ~~de~~ ~~nuestro~~ ~~país~~.

- **Foro Democrático.** Fortalecerlo ~~como estándar de la unidad,~~ amplia, diversa y espacio de convivencia de corrientes de opinión diferentes. Alentar su organización en todo el país en base a las iniciativas que surgen en la resistencia cívica ~~por la Transición Democrática~~ política ~~que~~ ~~se~~ ~~aplica~~ ~~al~~ ~~interior~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~gobierno~~ ~~democrático~~ ~~y~~ ~~de~~ ~~nuestro~~ ~~país~~.
- **Frente Amplio.** Avanzar a realizar un pacto traducido en alianza estratégica con el Foro Democrático, de modo tal que vinculemos a un proyecto común las expresiones de unidad amplia en lo político y lo gremial.
- **Articulación de partidos.** Buscar ^{acuerdo} compromisos de unidad de acción y trabajo conjunto de elaboración de propuesta, para que trabajen al interior de las iniciativas del Foro-Frente Amplio. Evitar que las tentaciones protagonistas y sectarias consoliden la idea que los partidos inscritos deciden el destino ~~de la unidad~~.
- **Andrade.** Llamarlo a ser parte de una misma opción contra la reelección. Tender puentes de trato directo, procurar incorporarlo(en) (el bloque amplio) y comprometerlo a una acción común. Emplazarlo a que se incorpore al bloque amplio, y si no lo hace, que no sea porque lo marginamos sino porque no quiere la unidad. Si las circunstancias conducen a que se abra con su alternativa propia, que sufra la sanción que nuestro pueblo ha sabido dar a los divisionistas.
- **Movimientos descentralistas.** El Foro debe tomar iniciativas de diálogo directo con cada uno de ellos, mediante sesiones de trabajo dirigidas a recoger iniciativas, preocupaciones y propuestas a ser incorporadas en la alternativa nacional. A partir de esta relación, tratar con ellos las perspectivas organizativas para consolidarlos, para que incorporen sectores y para ser parte activa de la construcción de una red regional y nacional de centralización del movimiento.
- **Jóvenes.** Abrir espacios de diálogo, respetando con sumo cuidado sus procesos de autoafirmación y desconfianza en los partidos y los políticos. La confianza se va a construir en la práctica y con el cambio de nuestras actitudes. Hacer que los jóvenes pasen a propuestas pro positivas, integrándolos en las instancias de centralización regional, en las mesas de trabajo, en los diálogos formales y oficiales que promueva el Foro para la forja de la alternativa. Respecto a la acción, promover que tomen iniciativas creativas para mantener viva la llama de la resistencia.
- **Municipios.** Buscar que se incorporen a las redes de centralización provincial y departamental. Centralizarlos en certámenes para la forja de la alternativa en función de tratar sobre defensa de los fueros municipales, rol en la producción y descentralización, rol en la lucha por el cambio.

III. TRANSICION DEMOCRATICA.

1) Por qué la transición democrática?

- Se trata de cambiar el régimen imperante.
- Régimen político.
- Administración de justicia.
- Institucionalidad FFAA/SIN.
- Sistema electoral.
- Congreso con distrito electoral múltiple.
- Presupuesto descentralizado.
- Gobiernos regionales elegidos.
- Municipios.
- Rol del Estado.
- Economía
- Es un proceso.
- Requiere unidad concertada y concesiones.

2) CONDICIONES QUE REQUIERE.

- Propuesta programática. Ideas fuerza.
(Propuesta nacional y regional. Debates. Evento nacional.
Gabinete en la sombra).
- Organización unitaria.
- Unidad de acción-plan táctico-estratégico.
- Liderazgos.

3) PROBLEMAS A SUPERAR.

En la oposición.

Qué queremos respecto a cada uno. En táctica y propuestas.

- Partidos.
- Andrade.
- Foro Democrático,
- Frente Amplio.
- Juventudes.
- Movimientos descentralistas.
- Municipios.
- Sectores sociales.

Frente al plan fujimorista.

- Populismo.
- Ofensiva política.
- Ofensiva represiva.

4) ROL Y CONCEPCION DEL FORO DEMOCRATICO.

- Organización estandarte de la unidad y espacio de convergencia de corrientes de opinión diversas garantizando respeto, tolerancia, trato

democrático y unidad de acción Responder con mucha responsabilidad a que la gran opinión pública ~~ha pasado~~ a ver al Foro Democrático como una alternativa política vinculada al referéndum.

?? solo 37% lo conoce al foro.

esta pasando

- Impulsar bases programáticas para la transición democrática. Tener especial cuidado en el método que recoja lo que está puesto en la mesa por los actores sociales, luego dialogar oficial y formalmente para recoger, posteriormente debatir en mesas amplias y finalmente resumir. Un método de esta naturaleza puede ayudar a reubicar a los partidos y frenar el riesgo que representan para la unidad.
- Articular resistencia cívica y promover comité pro-paro nacional. La alianza estratégica FD-FA puede ser la impulsora asentándose en las centralizaciones regionales y la CGTP y gremios en Lima.
- Organizar descentralizadamente. Alentar iniciativas de formar Foro Democrático. Establecer normas organizativas y principios que garanticen la pluralidad para que los que surjan lo hagan dentro de una misma lógica.
- Abrirse a "nuevos sectores de oposición". La metodología de forja de la alternativa, puede ser un instrumento que plantee relaciones formales, donde se va a recoger sus puntos de vista y esa oportunidad permitirá un acercamiento que debe proyectarse a una relación estable y orgánica.
- El impulso a Foros departamentales y provinciales, en base a las iniciativas de foro económico y sobre la transición democrática. Pero estos foros son distintos a los diálogos programáticos formales y oficiales que deben realizarse con las instancias de centralización regional. Los foros, tendrán mayor fuerza y continuidad si van vinculados al propósito mayor.
- La Convención Nacional del Foro Democrático. Es conveniente y debiera pensarse en una secuencia de certámenes. Uno primero puede ser para desplegar la iniciativa de abrir diálogo a partir del "inventario de alternativas", otra puede ser de los foros de debate para recoger y ordenar y un tercero para definir.
- Seminarios y debates.

los talleres

5) LINEAMIENTOS DEL PUM (sobre inciso III.2.)

IV. ESCENARIOS POSIBLES.

V. CRONOGRAMA POLITICO.

- Jornada 30 de Setiembre.
- Elecciones Municipales.
- Convención/congreso Foro Democrático.
- Paro cívico nacional.
- Candidaturas. (Octubre 99)

¿Nuestros foros inmediatos y los medietos?

Hipótesis de octubre confirmada: *Fujimori habría estado negociando desde hace tiempo con EE.UU-Gaviria ofreciendo estabilidad a cambio de garantizar una transición ordenada pero tutelada para proteger la impunidad de la cúpula mafiosa. Los misteriosos viajes durante 1999 y durante la campaña electoral y la apresurada última autorización parlamentaria de julio para salir del país en estos meses, siempre trajeron rumores de que Fujimori no quería continuar en el gobierno por los límites físicos producidos por un supuesto cáncer en la lengua. Pero lo cierto es que continúa saludable y lo más probable es que los viajes hayan sido para asegurar estas negociaciones.*

2° : **Hechos.** un gabinete que haga caja y que aquiete a los aliados de nacimiento del régimen (capital financiero, bancos) para cubrir la retirada, mientras resolvía su "nacionalidad" con Japón, país baluarte de la no universalidad de los derechos humanos "por razones culturales". Ya derrotado por los millones quienes hemos sido la "llaga" del régimen, en su hora final los opositores demócratas lo tenemos sin cuidado. El frente externo es quien le importa.

Hipótesis de julio confirmadas. *"Para ello, su racionalidad es ganar tiempo político y caja chica para resistir los embates de todos los sectores sociales, económicos y políticos que les vendrán encima y las eventuales sanciones económicas unilaterales de EE.UU, o multilaterales de la Comunidad Europea o la banca internacional. Entonces, no serían suicidas sino realistas en cómo proteger su retaguardia (la cuenta de 3 mil millones de dólares, la libertad de tránsito por el mundo, etc.). De allí lo simbólico que resulta, pensándolo bien, el apurado sello del pacto civil-militar o pacto militar-tecnocrático pragmático como algunos empiezan a llamar. De allí también la coherente respuesta del propio De Trazegnies sobre la Agenda democratizadora ante la pregunta sobre derechos humanos y Montesinos: "los derechos humanos son universales pero interpretables según cada país, entonces no deben haber sanciones a los países por derechos humanos".*

Hipótesis de julio confirmada: *"Lo único que puede hacer...era buscar "un socio (algún estado) que proteja su retirada". ...Aliados propicios... pueden ser los orientales (Japón, China), por ejemplo, que fueron los únicos en saludar un tercer fujimorato, post OEA, pues corean la misma melodía disfrazada de "antiimperialismo" y de defensa de la "soberanía" ante el nuevo sentido común de afiatar una justicia global.*

3° : **Hechos.** La tutela EE.UU-Gaviria se explica por la "estabilidad" que requiere su Plan Colombia. Montesinos es un factor de inestabilidad. Fujimori echa la suerte de Montesinos que cae en desgracia, a cambio de impunidad. Los ingenuos se creyeron el operativo sicosocial del "golpe" montesinista contra Fujimori (que se probó inviable). Fiel a la línea que tiene desde julio, el editor de El Comercio alienta hoy la idea de que Fujimori no volverá por mucho tiempo. Periodistas sostienen que, en el mismo avión de Fujimori, también se fue el siamés: Montesinos.

Hipótesis de octubre confirmada: *¿porqué busca la figura de inextraditable quedándose en Japón? porque lo alcanzan sus compromisos mafiosos con Montesinos. "Nuestra hipótesis, de un tiempo acá, es que la disputa entre los dos capos de la mafia era una disputa política estratégica sobre el futuro del régimen, que derivaba en una disputa sobre la conducción de éste luego de lograda la re-reelección. Si los dos capos de la mafia, Montesinos y Fujimori, están unidos por la corrupción y el poder, siendo una mafia política, la mafia del Plan Verde, y no pareciendo que de por medio haya líos sobre dinero, lo único quedaba como probable era que disputa de fondo tendría que ser de corte estratégico, sobre el régimen y su futuro y las posiciones de poder en él..."Fujimori y Montesinos eran y son cómplices, aún divididos y distanciados. Para evitar confusiones...valga afirmar que no hay fujimorismo sin Fujimori, pero tampoco sin Montesinos...Montesinos ya tiene 7 denuncias judiciales y 1 de ética profesional. La "ubicación" de Montesinos vendrá por éstas hasta detenerlo y procesarlo junto con sus compinches (y no por su disputa con Fujimori)... Fracaso la estrategia montesinista de imponer una tutela o monitoreo directo de él en el proceso de transición, vendiendo la amenaza de golpe al sistema interamericano, pero la cúpula todavía puede recomponerse, con dificultades, con Fujimori adentro.*

Nos vemos en el cambio de mando y en las nuevas movilizaciones de los 4 Suyos.
Héctor Jesús Chungo Morales

Propuesta

Acuerdos sobre Táctica Electoral

1.- El Colectivo por una Organización Política Superior en Lima (COPSL)* propiciará la constitución, e inscripción de un movimiento electoral para participar en el próximo proceso, presentando una lista propia al Congreso de la República.

2.- Este movimiento electoral, tendrá dimensión nacional y un carácter de alianza de espacios, agrupamientos y personalidades. Nuestra propuesta es la de construir un agrupamiento de fuerzas que teniendo a la izquierda, como su columna vertebral, incorpora a las fuerzas de la calle, de la movilización directa: en particular los jóvenes, las fuerzas descentralistas, la representación del movimiento de los trabajadores y campesinos y del movimiento urbano popular, los espacios de la mujer y de la intelectualidad progresista y democrática.

3.- El perfil de este agrupamiento buscará proyectar la propuesta de *Reconstruir el país, para fundar una Nueva República*.

Esta orientación parte por evaluar que la situación del país es muy grave. La combinación de 10 años de neoliberalismo salvaje, autoritarismo y corrupción nos ha dejado un país económicamente quebrado, profundamente escindido e internacionalmente reducidos a la imagen de una republiqueta de los años 30. Estábamos muy próximos al colapso total. No esta en juego solo la gobernabilidad, sino la viabilidad del propio país. Salir de esta gravísima situación supone un gran esfuerzo nacional, dando continuidad a la lucha desarrollada en los últimos años por las fuerzas democráticas. No solo requerimos elegir u nuevo gobierno, sino reconstruir el país.

Lo que se abre en los próximos meses es la disputa por la hegemonía, la construcción de un nuevo régimen y la implementación de un nuevo proyecto para la dirección del país. Esta lucha política atravesará los grandes grupos económicos, los partidos políticos, las fuerzas armadas, la iglesia y la propia administración norteamericana. Los sectores democráticos, populares y las fuerzas de izquierda debemos dar contiunidad al movimiento democrático que ha sacado a Fujimori del poder y asumir el inmenso reto de construir fuerzas nuevas, partido político, ganar espacios de poder y gobierno, articulando una propuesta para el país que sintonice con su futuro.

La orientación de fundar una nueva República, supone construir una fuerza cuestionadora y de alternativa radical al modelo económico que destruye al país, reproduce monopolios y genera profundas desigualdades, a la falsa democracia que reproduce dominación, al centralismo que asfixia las regiones, al autoritarismo que destruye la democracia, a la insultante y permanente presencia de las fuerzas armadas en la vida política nacional y proyectar un mensaje político que aspiramos a cambios profundos, dando continuidad a lo avanzado por el país, en especial de sus productores, sociedad civil y fuerzas organizadas, que en resumen queremos producir una revolución democrática.

4.- Debemos salir a la lucha política electoral desarrollando propuestas concretas en torno a 4 ejes, simples y claros:

a.- *Refundar la Democracia*: Reforma democrática de las instituciones, cuyo punto básico de partida es la realización de elecciones limpias y justas. Impulso a la democracia participativa y de base. Nuevo rol de las FF.AA: redimensionamiento, recorte de su presupuesto, real subordinación al poder civil.

b.- *Implementar un nuevo modelo económico, alternativo al neoliberalismo salvaje que ha fracasado en el país*. En particular tres grandes ejes: Reactivación y crecimiento del mercado interno buscando desarrollo con equidad y justicia social. Enfrentar el problema de la desocupación y el sub-empleo, generando trabajo digno. Restitución de los derechos económico sociales para las poblaciones más débiles.

c.- *Descentralización económica y política*, poniendo acento principal en el fortalecimiento de los espa-

* Utilizamos esta denominación provisional para referimos al espacio que estamos construyendo