

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**El Mariateguista I
- 1993 - 1998 - Parte 2**

El Mariateguista

BOLETIN INTERNO DE LA DIRECCION NACIONAL

Acuerdos del VII Comite Central Ampliado

CONTENIDO:

*	Síntesis del VII Pleno del CC-A	01
*	Informe del VII Pleno del CC-A	08
*	Informe del Sec. General Renunciante ..	10
*	Balance electoral, de la Situación Nacional; perspectivas y propuestas ...	21
*	Resolución de la Comisión de Partido, la Izquierda y perspectivas	38

JULIO '95

47

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

RETOMAR INICIATIVA EN LA LUCHA POLITICA CONTRA EL FUJIMORISMO Y CONTRIBUIR A LA TAREA DE REFUNDIR EL SOCIALISMO PERUANO

El Partido Unificado Mariateguista (PUM) ha desarrollado la VII Sesión Ampliada de su Comité Central. Ponemos en conocimiento de nuestra militancia, sectores socialistas, dirigentes populares y personalidades democráticas del país, sus principales conclusiones, orientaciones y acuerdos, manifestando nuestra voluntad de persistir en la lucha, el trabajo unitario y la renovación socialista.

- I. Ofensiva del bloque fujimorista, luego de las elecciones generales
- a) Buscando consolidar el control ideológico en el país, especialmente en la educación, iniciándose con la intervención de las universidades de San Marcos y La Cantuta, apuntando a la Reforma Educativa Neoliberal y ampliándose contra el magisterio.
 - b) Profundizando el militarismo en el país. Garantizando la impunidad de los miembros de las FFAA comprometidos en la guerra sucia, evidenciando una decisiva presencia militar en el Estado.
 - c) Buscando desarticular los espacios municipales autónomos u opositores al régimen.
 - d) Profundizando las reformas estructurales como:
 - La contrareforma agraria, que acelera el mercado de tierras y recursos naturales y abre el mercado de aguas para reconcentrarlas en manos del gran capital.
 - La reforma estructural del trabajo que consolida y amplien el ya destruido derecho laboral, imponiendo un gravoso ahorro forzado al servicio del gran capital mediante la afiliación obligada a las AFP y la posterior liquidación de las prestaciones de salud por el IPSS.
 - La reforma estructural del Estado buscando reducir al máximo su responsabilidad social y desarticular sus instrumentos para aplicar políticas sociales y o para regular el funcionamiento de la economía.
 - Profundizando la desregulación y monopolización de la economía y la influencia de los capitales extranjeros en el país.

- Disminuyendo el gasto público impuesto por el FMI (6% de crecimiento económico y 9 a 11% de inflación) que reducirá las obras públicas.

II. Retomar iniciativa política construyendo fuerzas políticas

Nuestra lógica es de resistencia activa, reconstituyendo fuerzas políticas y sociales trabajando en el movimiento social y en el frente amplio de oposición democrática al fujimorismo, en los siguientes ejes :

A. LA CAMPAÑA CONTRA LA IMPUNIDAD

La Ley de Amnistía No. 26479, llamada Ley de Impunidad, es una nueva imposición autoritaria. Luego se ha dado otra Ley 26492, dirigida a obligar al Poder Judicial a aplicar la amnistía por la resistencia de varios jueces y fiscales a aplicarla.

Estas Leyes pretenden archivar definitivamente todos los crímenes contra la población civil cometidos por agentes del estado desde 1980, garantizando la impunidad a sus ejecutores y a los que lo planificaron. Violentan la Constitución y Tratados Internacionales, someten al poder judicial, son una amenaza para la seguridad ciudadana y sobre todo buscan consolidar la militarización del Estado y la sociedad.

Son inaceptables, el pueblo mayoritariamente las rechaza y debemos luchar por su anulación.

Llamamos a formar **COMITES CIVICOS CONTRA LA IMPUNIDAD** en todas las Provincias y Departamentos del país que se pueda, con gran amplitud de criterio de frente único democrático buscando la presencia de diversos sectores: Profesionales, artistas, jóvenes, gremios, organismos de Derechos Humanos, ONGs, movimientos femeninos, sectores vinculados a medios de comunicación y colegios profesionales, etc.

Desarrollar 3 ejes de trabajo:

- 1.- Apoyar la recolección de firmas (1.200.000) para exigir el Referéndum nacional sobre la ley de Impunidad.
- 2.- Organizar actividades contra la impunidad: charlas, seminarios, actividades culturales (teatro, música, exposición de artes plásticas, etc), promover publicaciones sobre violaciones que se generaron u ocultan. Desarrollar movilizaciones que incorporen a diferentes sectores sociales.
- 3.- Promover acciones cívicas públicas contra la impunidad:

Primero : Plantón nacional del 14 de Julio en todas las plazas principales del país.

Segundo : Actos locales contra la impunidad con ocasión de la conmemoración de los 3 años del crimen de la Cantuta el 18 de Julio.

B. PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES LUCHANDO POR CERRARLE ESPACIOS AL OFICIALISMO

Las elecciones municipales no serán un plebiscito sobre el gobierno de Fujimori, sino orientadas a recoger las expectativas de las gentes y -desde allí- desgastar a Fujimori.

Llamamos a participar promoviendo nuestra reintegración al pueblo. Acumulando fuerzas opositoras al régimen. Recuperando iniciativa política, generando condiciones para una mayor unidad de acción. Formando frentes amplios con fuerzas democráticas y cívicas que respeten la democracia, luchen por la descentralización y tomen distancia o sean opositores al régimen. Con nombre y designación provincial que exprese su composición social o su eje programático. Con candidatos de aceptación popular, por su moralidad y trabajo.

C. CAMPAÑA CONTRA LA ELEVACION DE LAS TARIFAS PUBLICAS Y LA PRIVATIZACION DE LOS SERVICIOS DE ELECTRICIDAD Y AGUA POTABLE, COMO PETROPERU.

Hay malestar social en diversos sectores por deudas acumuladas y elevación de tarifas. En tanto los monopolios privados, a los cuales el gobierno está transfiriendo la electricidad y los teléfonos están elevando las tarifas aceleradamente y sin ninguna relación con los ingresos de la gente, a la vez que se ha eliminado de las Comisiones Reguladoras de Tarifas a los Municipios, Colegios profesionales o representantes de la sociedad civil, el malestar crece.

Planteamos promover la protesta, el reclamo y organizar Comités de Usuarios que defiendan sus derechos.

D. CAMPAÑA POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS LABORALES Y LA REFORMA DEMOCRATICA DEL TRABAJO.

Planteamos promover una Plataforma Laboral Democrática que promueva una legislación que:

1. Posibilite a los peruanos acceder a trabajos en condiciones dignas, con remuneraciones que contribuyan al bienestar de la familia y con el pleno respeto a sus derechos laborales, garantizando efectivamente la jornada de 8 horas diarias de trabajo con salarios o sueldos justos, que no obliguen al sobretiempo o trabajos extras.

2. Regule el salario mínimo legal y garantice métodos de estabilidad laboral de los trabajadores
3. Reduzca la excesiva tributación sobre salarios y garantice la participación de los trabajadores en la administración de ahorros forzados de seguridad social. Garantice que esos ahorros forzados brinden una pensión mínima de jubilación, a la que las AFP no están obligados.
4. Reduzca los costos de administración de las AFP que hoy cobran el 20% de lo que el trabajador ahorra.
5. Respete los regímenes especiales de trabajo para trabajadores dañinos a la salud o sobre-exigidos como los mineros. Brinde los derechos laborales íntegros a los trabajadores juveniles
6. Garantice el rol regulador del Estado en materia de trabajo.

E. ORGANIZAR EL MOVIMIENTO DE DEFENSA AL AGRO, LA TIERRA Y EL AGUA.

Los Proyectos de Leyes antiagrarias que el Gobierno, impulsado por el Banco Mundial, quiere imponer, pretenden:

- a) Destruir la comunidad campesina, empezando por la costa donde están las tierras irrigadas más fértiles y restituir el latifundio privado, generando un mercado de tierras.
- b) Hacer predominante una producción agrícola para el mercado externo, con alta tecnología, rentabilidad y gestión empresarial, al costo de marginar a los campesinos y pobres del campo de sus beneficios.

Propuestas Para Encarar La Situación

1. Promover un Movimiento Amplio De Defensa Del Agro, La Tierra Y El Agua en manos de los productores agrarios. Buscando la confluencia de la CCF, las ONGs, la CNA, las Federaciones y Juntas de Usuarios más activos, Agro Noticias, los Encuentros de Comunidades, entre otros, en esta tarea.
2. Preparar un Pronunciamiento y Plataforma Unitaria de dicho movimiento constituyendo una Comisión de Iniciativa.

Promover Proyectos de Ley con acompañamiento de bases en la línea de lo señalado anteriormente.

3. Intercambiar y difundir acuerdos entre los gremios agrarios a partir de los eventos diversos que realicen.

continúe la discusión pública con participación de los productores agrarios, y sus organizaciones. Exigir el respeto de las Leyes 24656 y 24657 Ley General de Comunidades Campesinas y Ley de Deslinde y Titulación.

5. Plantear la necesidad de la Banca Estatal de Fomento al Desarrollo que preste al agro nacional, así como la dación de los Certificados de Posesión a los Comuneros que sirvan como instrumentos de garantías a crédito agrario (en tanto dan derecho al usufructo de la tierra) y que sirvan con fines hereditarios de ese derecho, sin afectar la propiedad de la Comunidad sobre las tierras ni propender a su disgregación.

CONTRIBUIR EN LA TAREA ESTRATEGICA DE REFUNDAR Y RENOVAR EL SOCIALISMO PERUANO

Nuestro Pleno analizó con mucha atención, la situación y perspectiva de las fuerzas socialistas y en particular de nuestro propio partido. Llamando a contribuir a forjar un nuevo proyecto político (que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos), surgido de un proceso de lucha política, elaboración teórica y reinserción social, empezando desde hoy mediante un amplio esfuerzo de autocrítica y renovación. El intercambio de ideas nos ha permitido avanzar en las siguientes orientaciones:

1. Reordenar el debate sobre el quehacer y las perspectivas del Socialismo peruano y el Partido, profundizando un balance autocrítico que nos lleve a un replanteamiento radical e integral del proyecto mariateguista:
 - a. El balance de todo el ciclo de la nueva izquierda -el PUM como parte de ella-, la crisis de su proyecto y la caducidad de sus espacios organizativos.
 - b. El balance de los cambios producidos a nivel nacional e internacional, de la nueva correlación de fuerzas y sus implicancias a nivel del proyecto político global que incluye dimensiones ideológicas, programáticas, estratégicas, tácticas y de los espacios sociales y organizativos en que construirlo.
 - c. El diseño de las características básicas de un nuevo proyecto y el proceso que puedan llevarnos a la refundación de la izquierda peruana. La definición de las tareas políticas y estructuras organizativas que pudieran llevar a los mariateguistas a participar y contribuir en ese proceso.
2. Se trata de iniciar una fase de tránsito, como parte de un nuevo ciclo histórico de la Izquierda en el cual el

PUM se inscribe, y cuya esencia es desarrollar un proceso orientado a la refundación y renovación del proyecto socialista peruano.

Proceso colectivo, autocrítico, inédito, horizontal y democrático y que necesita ser trabajado en diversos aspectos y espacios:

- a. El espacio punista o mariateguista actual. Aquí se trata de definir cómo articularnos o rearticularnos para ponernos al servicio de la Refundación de la Izquierda y la forja del Movimiento Democrático de Frente Único.

Nuestro papel debe ser el de impulsores, animadores de la Refundación, articulándonos con otros sectores y personas en espacios unitaria y democráticamente organizados para lograr el objetivo. El esfuerzo en el campo del mariateguismo no va dirigido a reconstituir el PUM, a reafirmarlo, o a convertirlo en el articulador -alrededor suyo- de la Refundación.

Los punistas nos rearticulamos para contribuir a forjar algo nuevo, que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos y que tampoco pretende ser la sumatoria de viejas estructuras políticas ya agotadas.

- b. Los espacios de Refundación de la Izquierda.

Ciertamente, este espacio no se pueda construir desde el pronunciamiento de un grupo de organizaciones hoy debilitadas al extremo en su capacidad de convocatoria y legitimidad. Tampoco puede surgir de un llamamiento de notables, por razones similares. Este nivel de trabajo surgirá en espacios parciales que le den sustento, en experiencias nuevas y colectivas, donde autocritiquemos viejos conceptos y viejas prácticas. Cuanto más pronto concurremos a este esfuerzo común, más pronto nos reubicaremos en el sentido de la historia y la realidad.

- c. La construcción del nuevo proyecto socialista sólo puede hacerse forjando y articulándonos en los movimientos sociales que emergen y son bases del cuestionamiento del orden neoliberal injusto. El encuentro con el Perú real es la condición indispensable para la gestación y maduración de lo nuevo.

En suma, apostamos a construir un partido que sea parte del nuevo sujeto social reconstruido, que cuente con un proyecto socialista renovado y una

nueva generación de dirigentes mariateguistas socialistas.

- d. Otro nivel de trabajo de gran importancia, es el del Movimiento Democrático de Oposición, cuya orientación central debe unificar todos los esfuerzos y voluntades para luchar por la democracia y la justicia social contra el fujimorismo y su alianza con los mandos militares y grandes monopolios.
3. Con estas orientaciones, estamos convocando a una Conferencia Política para los días 16, 17 y 18 de Setiembre. Evento de carácter resolutivo que profundizará y tomará los acuerdos políticos y organizativos del proceso de transición que hemos iniciado.

La agenda de la Conferencia será:

1. La izquierda y el PUM: crisis y alternativas.
2. Balance de la situación política y perspectivas. Alternativas ante el próximo proceso electoral municipal
3. Alternativas de Dirección, Organización y tareas. Definiciones respecto al IV Congreso Nacional.
4. Respecto a los Congresos convocados en algunas bases, debemos hacer el esfuerzo por realizarlos como espacios de reencuentro y reagrupamiento mariateguista.
5. Ratificamos nuestra voluntad de contribuir, a un debate e intercambio de ideas público y democrático con todos aquellos que ubicados en diferentes opciones ideológicas y políticas comparten las mismas preocupaciones.

Llamamos a la militancia mariateguista a impulsar las campañas señaladas y a contribuir con su esfuerzo y su opinión política a que la Conferencia constituya un aporte a la tarea de refundar y reactualizar el mensaje y la práctica política socialista.

10 de Julio de 1995

**INFORME DEL VII PLENO DEL COMITE
CENTRAL AMPLIADO DEL PUM**
(Lima, 29 de Julio al 2 de Julio 1.995)

I. DELIMITACION DEL QUORUM, ASISTENCIA, INSTALACION Y SITUACION DE CC. AUSENTES.

Instalada la reunión con el quórum establecido; se acordó ampliar en 6 los invitados, así como otorgarles el derecho a voto. Asistieron 43 compañeros.

La Mesa, quedó conformada por el Secretario General, Sub-secretario General y los cc. Hipólito y Julio.

II. DE LA AGENDA :

- 1o. Informes del Secretario General renunciante, los FRs, CCP, Comisión de Campaña y del c. Ruíz.
- 2o. Balance Electoral, Situación Nacional, perspectivas y propuestas.
- 3o. Situación del Partido, la Izquierda y sus perspectivas.
- 4o. Temas orgánicos y organizativos.

III. DEL DESARROLLO DE LA AGENDA

1. Informes:

Luego del informe del Secretario General renunciante, que se adjunta al presente; se pasó al informe de los Frentes Regionales de Qosqo, Puno, Arequipa, Abancay, Cangallo, Los Libertadores-Wari, Ica, Lima, Piura, Norte Chico; los mismos que, a excepción de Puno, Abancay y Cangallo, habían ~~procedido~~ con limitaciones, niveles de reuniones plenarias para debatir la situación del partido y las propuestas frente a la Completaron esta sección los informes de la CCP, quienes solicitaron al pleno el fortalecimiento de la SNC; por su parte el c. Ruíz hizo énfasis en relación a las tareas en la campaña contra la ley de impunidad.

2. Trabajo de Comisiones:

Se constituyeron dos comisiones que funcionaron el 30 de Junio, ampliando su trabajo hasta el mediodía del sábado 1º. Las comisiones fueron:

2.1. Balance de las Elecciones, Situación Nacional, Perspectivas y Propuestas.

Conformada por 14 compañeros fue instalada por Rendón, recayendo la presidencia de la misma en Oscar y en Gerónimo la secretaria; elaboró la resolución que aprobada por concenso, pasó a la plenaria.

2.2. Situación del Partido, la Izquierda y sus perspectivas.

Con la participación de 23 compañeros fue instalada por Rafael. Eligieron a Hipólito de presidente y como secretarios Eliseo Carlos y Diego. La resolución votada en la comisión pasó al pleno.

3. Plenaria Final

Se instaló en la tarde del 19 de Julio, concluyendo al medio día del domingo 2.

La Resolución venida de la Comisión # 1, fue aprobada con los agregados y modificaciones, luego que intervinieran 10 compañeros sobre lo general y 12 sobre el tema municipal. Se adjunta al presente informe la Resolución aprobada.

La Comisión # 2, presentó su Resolución que fuera aprobada con agregados y precisiones. Respecto de los asuntos orgánicos fueron votados expresamente, aprobándose la propuesta venida en la comisión. Por tanto y en aplicación de los estatutos, la reunión nacional se denominará Conferencia Política a la que el CC-A le ha conferido la facultad de adoptar medidas orgánicas y queda convocada del 15 al 17 de Setiembre de 1995. De aquí a la Conferencia, funcionará una Dirección Nacional compuesta de 4 compañeros, asumiendo la Secretaría General el c. Willy Zabarburú; se conformaron 3 Comisiones (Campaña, Campesina y Programa e Ideología). Antes de la Conferencia Nacional deberá realizarse, una reunión conjunta del CEN, los responsables de las Comisiones y de los FRs. de Piura, Qosqo, Los Libertadores-Wari y Lima.

Finalmente, el c. Willy Zabarburú, en su condición de Secretario General, al clausurar el VII Pleno del CC-Ampliado, hizo un llamado a las bases del Partido para renovar esfuerzos en el cumplimiento de las tareas emanadas de la sesión: en particular aquellas que nos permitan arribar a una exitosa Conferencia Política Nacional, así como la implementación de las campañas aprobadas.

Lima, 2 de Julio de 1,995.

INFORME POLITICO-ORGANICO DEL SECRETARIO GENERAL RENUNCIANTE

I.- LA SUSPENSION DEL PLENARIO NACIONAL Y LA CONVOCATORIA AL CC-AMPLIADO: LA NECESIDAD DE PREPARAR Y REORIENTAR EL DEBATE ASI COMO DE ORGANIZAR EL TRANSITO AL EVENTO NACIONAL.

Esta sesión extraordinaria del Comité Central ampliado fue convocada a la vez que el CEN decidió suspender el Plenario Nacional previsto para estos mismos días. La propuesta, presentada por el c. Sebastián en tanto invitado permanente del CEN, fue adoptada por amplia mayoría luego de evaluar que:

1.- La Plenaria no había sido adecuadamente preparada. A pesar de que nos esforzamos por redactar el informe del CEN-A y editar todos los materiales para enviarlos a bases, en el marco de una gran precariedad de recursos, no se realizó un esfuerzo movilizador eficaz. No se han desarrollado las reuniones en bases previstas en el Cen-Ampliado y no hay materiales que profundicen o formulen alternativas sobre los temas de agenda. El CEN solo sabía de la realización de reuniones en Qosqo, Piura (provincia), Ica, Huancavelica y Arequipa; disponiendo solo de los informes de Qosqo por presencia del c. Rendon, y de reuniones producidas por la Comisión de Campaña del proceso electoral pasado; y también,

2.- El clima político en que se desarrollaba la discusión interna estaba marcado -y hasta subjetivizado- por una polémica alrededor de "disolver o no disolver el PUM", que descentraba el debate de sus verdaderos ejes:

a.- El diagnóstico de la situación actual (nacional e internacional), de la correlación de fuerzas establecida, sus implicancias estratégicas y tácticas, y sus perspectivas;

b.- La situación de la izquierda y del Pum (en el marco de la crisis del sistema de partidos y del régimen político instaurado en 1980), las alternativas y el proceso que puedan llevarnos a la REFUNDACION DE LA IZQUIERDA sobre nuevas bases ideológicas, estratégicas, programáticas y organizativas;

c.- La definición de las tareas políticas y estructuras organizativas que pudieran llevar a los mariateguistas a participar en ese proceso desde su situación actual y en el marco de disgregación de fuerzas de la izquierda y el mariateguismo.

Por ello, decidimos en el CEM llamar a esta reunión del CC-Ampliado para recibir la opinión de los organismos y las bases del partido, recentralizar y reorientar la discusión -buscando eliminar la dañina subjetividad- y preparar adecuadamente un evento nacional de bases del partido que resuelva los retos que tenemos planteados.

Ciertamente, esta reunión también deberá encarar problemas orgánicos pendientes. No se trata solamente de las renuncias presentadas por el Secretario General y el c. Lucas a sus cargos de dirección, y por el c. Andino a su militancia partidaria, sino fundamentalmente, la disgregación y crisis de las instancias de dirección nacional y de gran parte de las instancias regionales. Se requiere una respuesta organizativa que permita el tránsito al evento nacional que esta reunión debe preparar y convocar.

II.- ESPORZARNOS POR RESISTIR, RECONSTITUIR FUERZAS Y RECUPERAR LA INICIATIVA POLITICA.

En este lapso, a pesar de los graves problemas que enfrentamos, hemos intentado aplicar la concepción de RESISTIR, RECONSTITUIR FUERZAS y RECUPERAR INICIATIVA POLITICA desde la labor de algunos dirigentes nacionales e instancias partidarias. Creemos que esta es la línea directriz que debe orientarnos en la situación actual de derrota y defensiva estratégica, en la que el régimen refuerza su ofensiva para acentuar la derrota popular y de la izquierda y reafirmar aún más su control sobre el Estado e imponer nuevas fases del esquema del neoliberalismo salvaje (privatización de los servicios de salud, educación y saneamiento ambiental, así como la contra-reforma agraria con la reapertura del mercado de tierras y apertura del mercado de agua de riego).

En este terreno, es importante resaltar que hemos intentado mantener los esfuerzos de forjar espacios de frente único y de resistencia al régimen militarista-neoliberal:

a.- Probablemente el más importante de esos esfuerzos ha sido la iniciativa de impulsar el Movimiento Cívico contra la Impunidad para enfrentar la Ley de Amnistía a los criminales de guerra que el CCD y el Gobierno han promulgado. Este esfuerzo, con todas sus limitaciones, ha evidenciado la disposición de nuevos sectores a incorporarse a la resistencia democrática (especialmente jóvenes, artistas plásticos e intelectuales) y también nos ha mostrado disposición incipiente a acciones unitarias, iniciadas -con más debilidad- alrededor de la marcha del 5

de Abril, aniversario del golpe. Este trabajo ha permitido aglutinar, tras el escultor Víctor Delfín y el Gral. Robles, al Foro Democrático, el Comité Cívico por la Democracia, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, sectores del movimiento gremial, organizaciones de mujeres, juventudes universitarias, intelectuales, diversos partidos políticos (participando por ejemplo la UPP, el PCP, el PUM), para acciones unitarias. Sin duda, en este esfuerzo han jugado gran papel el repudio nacional que la Ley ha provocado, como los activistas en el área de los DDHH y su eficaz política de frente único combinada con iniciativa movilizadora. Esta es una base material y movilizadora de la resistencia, reconstitución de fuerzas y recuperación de iniciativa.

b.- En el área de Frente Unico político hemos sostenido varios esfuerzos con diversos éxito.

b.1 Por un lado, hicimos tres intentos de reunir al Comité Promotor de IU, el que logró hacerlo sólo una vez, sin asistencia del UNIR y del FOCEP, coincidiendo los restantes -incluida la UDP y Agustín Haya- en que debía darse por terminada la experiencia de la alianza y abrir nuevos esfuerzos dirigidos a la Refundación de la Izquierda sobre bases renovadas, debiendo formalizarse este zanjamiento en una nueva reunión que no se ha podido realizar.

b.2 También hemos tenido reuniones con dirigentes nacionales del CDI, en tres oportunidades, dirigidos a estudiar las posibilidades de abrir paso al acuerdo del CEN-A de priorizar una relación con ellos en una perspectiva de refundación de izquierda. Nos encontramos con que algunos sectores veían bien la posibilidad, pero sin disposición a iniciativas prácticas, mientras que otros dirigentes centrales estaban en la idea de concentrarse en convertir a la UPP en un partido, disolviéndose allí. Esta opción ha encontrado fuertes dificultades en las contradicciones al interior de UPP que no han dado curso a una efectiva institucionalización desde las bases, manteniendo el agrupamiento alrededor del caudillo que constituye el centro de decisión, abriéndose opciones parciales diferenciadas sobre diversos temas (entre los cuales están las opciones frente a las elecciones municipales y las alianzas dentro del parlamento).

b.3 Finalmente, propusimos a Mohme abrir un espacio de coordinación de parlamentarios electos de oposición, lo que se viene realizando (incluyendo a parlamentarios de AP, sectores UPP, FIM, Obras, Frenatraca, Apra, PUM) que solo han logrado emitir un pronunciamiento contra las sesiones que viene desarrollando el CCD una vez terminada la legislatura ordinaria el 31 de Mayo y sin convocatoria a una Extraordinaria, señalando el carácter inconstitucional de las leyes y el reglamento que están aprobando;

c.- Otro espacio sobre el que hemos trabajado ha sido el de darle base material a dos espacios de articulación: un eje centralizador de trabajo político-cultural abierto y un eje aglutinador del trabajo agrario, que deberá encarar las nuevas leyes de aguas y tierras que se anuncian. En este sentido hemos avanzado incipientemente en dotar de infraestructura estos esfuerzos con locales para un trabajo político-cultural y un local para el gremio campesino que contribuya a rearticular el frente agrario.

d.- Hemos iniciado un trabajo para garantizar el auto-sostenimiento de nuestro local central, promoviendo actividades que nos permitan pagar su alquiler, con el esfuerzo de un pequeño puñado de cc.

e.- Diversos frentes partidarios han iniciado trabajos dirigidos a articular propuestas políticas municipales de frente amplio que levanten la noción de un Gobierno Local democrático y realmente participativo, impulsor del Desarrollo y Progreso Local, efectivamente descentralista y capaz de reivindicar al campo sin abandonar el trabajo urbano, que constituyan efectivos instrumentos de resistencia al régimen. Así mismo, se han relanzado Frentes de Defensa de masas en zonas que evidencian espacios propicios, como es el caso de Espinar.

Sin duda, lo hecho no solo es insuficiente, sino que es algo disgregado y parcial. No constituye una línea general del mariateguismo, por lo que creo que este CC-A debiera debatirlo y desarrollarlo.

III. TRES ESPACIOS DE RECONSTITUCION DE FUERZAS: EL MARIATEGUISTA, EL DE REFUNDACION DE LA IZQUIERDA Y EL DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO.

En esta línea, debieramos plantearnos 3 niveles en el esfuerzo organizativo que nos orientan en este periodo en el que nos planteamos ABRIR UN PROCESO DE REFUNDACION E LA IZQUIERDA, al interior de un esfuerzo por forjar un movimiento democrático, por el desarrollo y la justicia social capaz de resistir, desgastar y derrotar -en un proceso- al fujimorismo y el bloque en el poder. En mi opinión estos 3 niveles son:

a.- El Espacio Mariateguista o pumista actual. Aquí se trata de definir como articularnos o re-articularnos transitoriamente para ponernos al servicio de la Refundación de la Izquierda y la forja del Movimiento Democrático de Frente Unico. Se trata de definir nuestro papel en este proceso y tomar las medidas para transitarlo desde la situación actual hasta la creación de los espacios -en diversos campos- de den-lugar a una efectiva refundación de la izquierda.

Desde mi punto de vista, nuestro papel es instrumental, transitorio de IMPULSORES o PROMOTORES de la Refundación de Izquierda. ARTICULANDONOS CON OTROS SECTORES Y PERSONAS EN ESPACIOS UNITARIA Y DEMOCRATICAMENTE ORGANIZADOS para lograr el objetivo. El esfuerzo en el campo del mariateguismo no va dirigido a reconstituir el PUM, a reafirmarlo, o a convertirlo en el convocante y articulador (alrededor suyo) de la Refundación. Más bien dicho, nos rearticulamos transitoriamente para contribuir a forjar algo nuevo, que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos y que tampoco pretende ser la sumatoria de viejas estructuras políticas ya agotadas, sino algo nuevo en el que disolvemos nuestra identidad y organización.

En esta lógica debemos establecer un centro de dirección-coordinación que tenga como tareas las de organizar y promover el debate interno, contribuir al reagrupamiento mariateguista por la refundación de la izquierda, impulsar espacios efectivos para esa refundación y participar en los esfuerzos de articularlos. Este centro tiene como tarea organizar el Plenario Nacional y debe ir complementado con espacios para:

1.- la elaboración ideológica, estratégica, programática y organizativa, así como promover seminarios-escuelas y debates;

2.- la atención a los espacios de refundación de la izquierda en el campo político-cultural, el de la reforma democrática del trabajo, el del problema agrario, y el de los derechos humanos y la democracia;

3.- una Asamblea Nacional de delegados que sustituya al CC, con carácter de representación regional y sectorial, que pueda acordada por la Plenaria Nacional.

b) El espacio (o espacios) de Refundación de la Izquierda. Este es otro nivel del trabajo, decisivo estratégicamente, pues en él esperamos construir lo nuevo.

Ciertamente, este espacio no se puede construir desde el pronunciamiento de un grupo de organizaciones hoy debilitadas al extremo en su capacidad de convocatoria y legitimidad. Tampoco puede surgir de un llamamiento de notables, por razones similares. Creo que se trata de que este nivel surja de trabajos en ESPACIOS PARCIALES que le den sustento, base material, sustento en movimientos reales, a la Refundación.

Indudablemente, requerimos definir los espacios políticos y fuerzas sociales que buscamos aglutinar en la refundación de la izquierda. A pesar de pecar de esquemático, creo que los espacios políticos van desde la izquierda socialista-marxista, no sectaria, hasta las fuerzas socialdemócratas y socialistas-cristianas progresistas y avanzadas. Se trata de confluir en un espacio socialista amplio. Y en lo que a fuerzas sociales refiere,

creo que se trata de aglutinar obreros, campesinos, informales, pequeños propietarios y empresarios, así como sectores socialistas de nacionalidades oprimidas, fuerzas sociales marginadas como juventudes y mujeres, movimientos descentralistas y ecologistas, intelectuales y religiosos.

Los instrumentos para este esfuerzo los señalé en la carta de renuncia que presenté al partido y los reafirmo, agregando la necesidad de dar curso a un FORO PERU, anual, que sea un espacio abierto de debate de las corrientes de izquierda y progresistas.

c.- El último nivel de trabajo es el del Movimiento Democrático, de oposición al régimen cívico-militar. Este espacio debe alimentarse en diversos terrenos:

1.- la lucha por una Plataforma Democrática, de Progreso y Justicia Social, Unitaria, que sea base de acción común de las fuerzas de oposición democráticas, descentralistas, populares y nacionales. Debieramos aportar en esta tarea.

2.- la forja de espacios de unidad de acción política nacionales, regionales y locales, o sectoriales (agrarias, laborales, femeninas, juveniles, municipales, parlamentaria, etc.), con este contenido.

En este terreno debemos valorar y tomar posición frente a estructuras como el Comité Cívico por la Democracia, el Foro Democrático, Colegios Profesionales, el Movimiento Cívico contra la Impunidad, Frentes de Defensa, organizaciones políticas como UPP, etc.

IV. EL FUJIMORISMO A LA OFENSIVA

Luego del proceso electoral del 9 de abril y de la reelección de Fujimori, el bloque en el poder ha lanzado una ofensiva política dirigida a:

a.- Consolidar control ideológico en el país, especialmente en el campo de la educación por medio de la intervención militar y administrativa de las universidades de San Marcos, la Cantuta y Huánuco, como punta de lanza de un intervencionismo mayor.

b.- Garantizar la impunidad de los miembros de las REAA comprometidas en la guerra sucia, mediante las inconstitucionales leyes de amnistía dadas por el CCD, y asegurar una decisiva presencia militar en la conducción del Estado y el gobierno.

c.- Desarticular los espacios municipales autónomos u opositores al fujimorismo, recortándoles los fondos estatales desde abril y lanzando la "operación Arena" de la Contraloría General de la República para intervenir unos 300 municipios provinciales y distritales del país y demostrar irregularidades que impidan a los actuales alcaldes ir a la reelección.

d.- Imponer un conjunto de reformas estructurales que marcaran el 2º fujimorismo, que principalmente son:

d.1 la contra-reforma agraria con las nuevas leyes de aguas, y de Tierras y Recursos Naturales que se pretenden reabrir un mercado de tierras y abrir un mercado de aguas para reconcentrar la propiedad de las mejores tierras en manos del gran capital, dispersando a las comunidades campesinas y desplazando a los pequeños propietarios o minifundistas, costeños prioritariamente.

d.2 la reforma estructural del trabajo que busca consolidar y ampliar lo que el fujimorismo ha hecho como destrucción del derecho laboral acumulado en más de 50 años, e imponer un gravoso ahorro forzoso de los trabajadores al servicio del gran capital mediante la afiliación obligatoria a las AFP y la posterior liquidación de las prestaciones de salud por el IPSS para entregarle el negocio a instituciones privadas de salud. Esta reforma quiere garantizar el absoluto sometimiento del trabajo al capital, y su sobre-explotación como lo refleja la legislación sobre trabajo juvenil hasta los 26 años.

d.3 la reforma estructural del Estado buscando reducir en extremo su responsabilidad social y desarticular sus instrumentos para aplicar políticas sociales y para regular el funcionamiento de la economía.

En este campo, se trata de imponer:

- * la reforma privatizadora educativa.
- * la reforma privatizadora del sistema de salud pública y del IPSS.
- * la privatización total de los servicios de electricidad y agua potable.
- * la culminación de la privatización total de las empresas públicas, incluyendo Pesca-Perú y Petro-Perú.

e.- profundizar la desregulación y monopolización de la economía y la influencia de los capitales extranjeros en el país.

f.- desarticular a la oposición, dificultando al extremo la inscripción legal de fuerzas opositoras al exigirles el 4% de electores inscritos ante el registro electoral, porcentaje que es el más alto del mundo y exige casi 500.000 firmas válidas.

Esta ofensiva del fujimorismo, aprovechando la legitimación obtenida el 9 de abril, se da con gran fuerza y decisión, pero le abre nuevos flancos.

V. LAS DEBILIDADES DEL FUJIMORISMO

Más allá de la evidente fuerza del régimen a la luz de los resultados electorales y de la debilidad que muestra la oposición, hay que señalar que el gobierno se ha abierto un frente que tácticamente lo ha aislado. Se trata de la Ley de Amnistía a los criminales de guerra o ley de impunidad.

Esta Ley 24679 ha provocado reacciones críticas y de rechazo nacionales e internacionales. En este último campo, cabe resaltar que no solo han reaccionado organismos de DDHH, sino gobierno europeos y hasta el Departamento de Estado norteamericano que -por primera vez- se pronuncia contra una ley de punto final en América Latina.

A nivel nacional, el gobierno ha recibido críticas de todos los medios de comunicación social (incluyendo los oficialistas como Expreso y varios canales de TV), de diversos sectores de la Iglesia (con excepción de Cipriani; capellán del grupo Colina), de personalidades, artistas y escritores nacionales, de la Universidad Católica, de las fuerzas políticas y gremiales, hasta de miembros de la bancada oficialista y jueces y fiscales que han declarado inaplicable la Ley 24679.

Este flanco, táctico, ha planteado la posibilidad de que la lucha contra la impunidad se lleve al nivel de un Referéndum Nacional sobre la ley, lo que exige una significativa y amplia acumulación de fuerzas que repercutirá en otros campos.

Lo que se pone sobre el tapete es el tema de la MILITARIZACION, el ABUSO AUTORITARIO y la SEGURIDAD CIUDADANA que afecta aspectos medulares del régimen político impuesto al país. La sobre o hiper-concentración del poder en Fujimori puede convertirse también en uno de sus principales talones de Aquiles.

Así, Fujimori, al concentrarlo todo, también deberá responder por todas las expectativas insatisfechas que tengan las bases sociales que lo sustentan. Ello puede contribuir a un desgaste del régimen.

Pero, a este flanco débil, manifiesto hoy, podemos agregar otro que no se muestra tan evidente ante el conjunto de la sociedad. Se trata de los problemas que tiene la política económica.

Hay un problema central en la economía política neoliberal: el cuello de botella que se está creando por cuanto se importa de extranjero más de lo que se exporta o vende afuera, lo que produce un déficit en la balanza comercial que en 1995 puede llegar a \$ 1,200 millones de dólares.

Este desbalance es cubierto hoy con dinero de las privatizaciones de empresas públicas y con el ingreso de capitales golondrinos que vienen del extranjero a especular en la bolsa de valores. Pero las privatizaciones no solo van a ir terminando sino que el dinero que por ellas ingresa tiene que usarse crecientemente en pagos de la deuda externa. Si el Perú paga hoy \$ 400 millones anuales por deudas al Club de París, en 1996 los pagos serían de \$ 1,000 anuales y -aunque se renegocien- se pagará más que en 1.995. Además, la negociación con los Bancos Privados obligará a nuevos pagos, con o sin Plan Brady, lo que presionará por la salida de más dólares.

Los economistas -en su mayoría- no concuerdan con que la inversión privada extranjera compense las necesidades de dólares, ni que el desarrollo de la minería aurífera lo logre.

Por ello, el gobierno requerirá reducir la actividad económica del país, para reducir el gasto de dólares. Todo indica que ello se hará reduciendo el gasto público, el gasto estatal, como ya se está haciendo al reducir el presupuesto de los municipios y disminuir el ritmo de obras públicas o paralizar algunas. Ello afectará la construcción civil y el empleo, socavando las expectativas de la población.

A su vez, no es descartable el desarrollo prulatinco de una devaluación monetaria que aumente la inflación y el costo de vida.

La presión del FMI y el Banco Mundial apunta en el sentido señalado.

Por todo ello, creo que vendrán dificultades económicas y políticas para el gobierno hacia 1996 que pueden contribuir a crear mejores condiciones para la lucha social y la iniciativa política.

VI. EJES PARA RETOMAR -TACTICAMENTE- INICIATIVA POLITICA

En la lógica de RESISTIR, RECONSTITUIR FUERZAS Y RETOMAR INICIATIVA POLITICA, proponemos centrar la atención en 2 ejes de masas:

a.- La campaña entre la Ley de la Impunidad (24679) y por el Referéndum Nacional para cerrarle el paso.

Ello incluye promover pronunciamientos de diferentes sectores y personalidades, movilizaciones y comités promotores del MOVIMIENTO CIVICO CONTRA LA IMPUNIDAD dirigidos a recoger firmas y desarrollar las acciones necesarias.

b.- La Campaña Municipal que implica inscribir frentes amplios hasta el 12 de setiembre y definir nuestras propuestas programáticas tras la noción de forjar municipios que:

- encabecen la lucha por el Desarrollo y Progreso Provincial y Local;
- Apliquen formas concretas de democracia vecina-comunera participativa;
- Sean descentralistas en el ejercicio del gobierno y el manejo presupuestal, conformando agencias municipales y municipios de poblados menores.
- Revaloren el papel del campo y de la comunidad, en el interior, para que pierdan un carácter exclusivamente urbano.

La campaña municipal, probablemente se entrelace con la campaña vs. la impunidad y por la seguridad ciudadana, pero no será una campaña plebiscitaria respecto al gobierno, ni debemos encargarla así en la situación y correlación de fuerzas actual.

además de estos ejes, hay otros en los que debe hacerse un trabajo más organizativo y motivador, que movilizados en la actualidad.

c.- Campaña contra la elevación de las tarifas públicas y la privatización de los servicios de electricidad y agua potable

Este espacio es quizás, uno que puede promover movilización a plazos no largos. Se trata de enfrentar la arbitraria elevación de tarifas, exigir comisiones reguladoras de tarifas con participación ciudadana y cuestionar -a partir de ello- los monopolios privados y el repliegue estatal de su función social.

Aquí las formas de organización implican Comités de Usuarios, que pueden vincularse a los problemas de las cobranzas de obras de FONAVI sobrevaluadas, y a iniciativas parlamentarias de proyectos de ley que apuntan a controlar tarifas, dar participación ciudadana y mantener rol social del Estado. Igualmente demandar la investigación y valoración de las obras de FONAVI.

d.- Organizar un movimiento en Defensa del Agro, la Tierra y el Agua, así como otro por la Reforma Democrática del Trabajo.

Estos esfuerzos deben ser puntos de partida para resistir en esas áreas vitales de la lucha político-social, enfrentando las nuevas leyes de Agua, de Recursos Naturales (y tierras) y de relaciones laborales.

Finalmente, no podemos olvidar que el eje es avanzar en la perspectiva de Refundación de la Izquierda lo que exige planificar y atender el desarrollo ideológico, estratégico y programático, así como construir espacios de agrupamiento amplio en el campo político-cultural y espacios de masas que den base material a la refundación.

VIII. PARA TERMINAR ...

Este informe que presento a título personal quiero hacerlo conciente de que es el último que haré en calidad de Secretario General del PUM.

Por ello, quiero finalizar agradeciendo a todos los que contribuyeron al esfuerzo de esta dirección, más allá de los magros resultados que hemos obtenido. Quiero reconocer el esfuerzo y aporte constante del c. Aníbal en estos años, más allá de matices y diferencias. Quiero manifestar mi reconocimiento también al c. Lucas, que asumió la dirección de Argos en momentos críticos y amargos, así como el c. Eusebio que laboró intensamente -y con serios costos personales- en la tarea organizativa.

También quiero agradecer a los que desde la Comisión de Campaña - en esta última fase- asumieron la tarea sin amilanarse por escaseces o carencias y por supuesto a las compañeras, a las compañeras de la secretaría Ejecutiva, a las cc. de la cocina y limpieza, y a los camaradas de economía y de seguridad que habitaron conmigo y dieron calor a este local.

Lima, 29 de Junio de 1995

BALANCE DE LAS ELECCIONES DEL 9 DE ABRIL, DE LA SITUACION NACIONAL Y SUS PERSPECTIVAS, Y PROPUESTAS DE ACCION DIRIGIDAS A RESISTIR, RECOMPONER FUERZAS Y RECUPERAR LA INICIATIVA POLITICA HACIA LA REFUNDACION DE LA IZQUIERDA Y LA FORJA DEL FRENTE AMPLIO DEMOCRATICO.

1.- CONDICIONES Y MARCO EN EL QUE SE DIERON LAS ELECCIONES

1.1. MARCO GLOBAL:

Desde una visión de largo plazo se aprecia lo siguiente:

1. El CEN-Ampliado, de Mayo pasado, anotó que el proceso de acumulación política de fuerzas populares y democráticas - que ahora se ha cerrado- se inició al cierre de la dictadura militar de Odría y al calor de la revolución cubana a inicios de los años 60. Este proceso tuvo un punto importante a fines de la década del 70, expresado en el repliegue de la dictadura de Morales Bermúdez como producto de las luchas populares y en el crecimiento de la Izquierda, que ingresa a la escena legal y gana importante presencia parlamentaria. Politicamente esta acumulación sufrió su primera crisis con la ruptura del ARI en 1980, pero recuperó terreno con la conformación de IU ese mismo año.

2. Desde inicios de los años 80, en que se forja de IU y se instaura el régimen de la Constitución de 1979, se abre un período caracterizado por una intensa disputa política, en la marco de una crisis económica y política que se va agravando mientras se extiende la guerra interna con el accionar de Sendero y la respuesta militar. En la disputa intervienen las fuerzas democrático-populares acumuladas en la década previa, las fuerzas del militarismo que se recomponen en el transcurso del accionar contra-insurgente, el incipiente bloque de la derecha neoliberal y el senderismo.

Los puntos más altos de lucha y acumulación de fuerzas del bloque popular en esta etapa se dieron entre el 83 y el 87, expresado en las oleadas de luchas populares, el impulso de la ANP y las grandes votaciones de IU, a nivel nacional, municipal y regional.

El Congreso Nacional de IU en 1989 reabre el proceso de crisis de la izquierda, expresado en las divisiones, crisis de conducción y desgaste de las luchas populares minadas por los efectos de la prolongada crisis hiperinflacionaria y la creciente militarización del país, iniciándose el proceso de descenso y dispersión.

3. A inicios del 90 la correlación era totalmente desfavorable a una alternativa popular. Si bien en las elecciones se derrotó a Vargas Llosa y su extremismo neoliberal, la elección de Fujimori no hizo sino expresar la crisis del sistema de partidos que ya se había mostrado con

Belmont en la municipales líneas de 1989. Fujimori, sin programa ni organización, fue rápidamente cooptado por el militarismo y el gran capital financiero. Pero, lo más grave fue que neutralizó a las otras fuerzas políticas y las comprometió con la política de shock y ajuste, en el gabinete de Hurtado Miller.

Las derrotas del movimiento popular y la izquierda, expresadas en un acelerado proceso de dispersión y debilidad de alternativas políticas, implicaron el fracaso en la forja de una tercera vía alternativa al neoliberalismo militarista y al senderismo. La corrupción y el desgaste del régimen parlamentario facilitaron también que lo acumulado se perdiera. Este proceso estuvo marcado por :

a) La hiperinflación que destruyó los ingresos del pueblo, paralizó la economía e incrementó la corrupción del régimen aprista.

b) Los diez años de violencia terrorista y contrasubversiva, que destruyó organizaciones, vidas, tradiciones y costumbres, generando la cesación de inseguridad, caos y miedo.

c) La caída de regímenes socialistas a nivel internacional y la crisis de los partidos comunistas también afectaron a las alternativas democráticas y socialistas que levantaba el movimiento popular y la izquierda peruana.

d) La crisis de dirección del movimiento popular, desgaste, dispersión y cansancio de las luchas sindicales y regionales, cerraron así el fin de esta década.

4. El triunfo de Fujimori a inicios del 90 fue uno de los últimos esfuerzos del pueblo para frenar la alternativa neoliberal expresada en fuerza política en el FRUDEM. Pero su apuesta al neoliberalismo y sometimiento a la cúpula militar y el capital financiero internacional abrió el curso final para la derrota del movimiento popular y la consolidación de una nueva correlación de fuerzas contrarrevolucionaria, neoliberal, de régimen autoritario y militarizado.

5. El 5 de Abril de 1992 instaura un régimen autoritario, centralista y militarizado, que da cuenta de la crisis terminal del régimen político de democracia representativa establecido a inicios del 80, y su sistema de partidos. Se acelera el proceso de transformación profunda de la estructura económica y cambio total del Estado y su papel en la economía y sociedad.

1.2. CARACTERISTICAS DE LA COYUNTURA ELECTORAL

Las elecciones:

1. Se dieron en una correlación de fuerzas favorable al gobierno y negativa para el partido, la izquierda y la oposición. Si bien el Referéndum Constitucional permitió manifestar el malestar popular ante la insensibilidad social y el centralismo de la política de ajuste gubernamental, el gobierno se replanteó su táctica y se propuso recuperar presencia en esos sectores, lanzándose durante el año 94 e inicios del 95 a un incremento de la inversión social que, junto a la manipulación de las FFAA y otros instrumentos del Estado, le permitió recuperar fuerzas. La falta de alternativas y de agrupación de fuerzas opositoras, así como las debilidades de la propuesta Pérez de Cuellar hicieron que las elecciones reflejaran una correlación de fuerzas pre-existente. El partido así lo había indicado en Enero del 95, proponiéndose un objetivo limitado: hacer inestable el 2do gobierno de Fujimori.

2. Se dieron en un contexto marcado por la profunda crisis del sistema de partidos que dio vida al régimen político, democrático-constitucional, de 1980 y por la implantación de un Régimen Político autoritario, militarista, centralista.

3. Se dieron en medio de una sistemática ofensiva del gobierno contra las fuerzas de organizaciones populares y partidos políticos ejes desde 1980. En medio de un tejido de organizaciones sociales debilitadas, dispersas o disgregadas, en el marco de una desmovilización social a nivel nacional. Las huelgas estuvieron en sus puntos más bajos, así como las luchas agrarias.

4. Se dieron dentro de un marco de profunda dispersión de las fuerzas de la oposición y fracaso de los intentos previos de centralizarlas, no siendo capaz de generar frentes amplios que se confronten al régimen.

5. Se dieron dentro de una desarticulación de los movimientos descentralistas al desaparecer o ser eliminados los entes de representación regional existentes como los Frentes de Defensa y Gobiernos Regionales.

6. Se dieron dentro de un marco donde el Gobierno de Fujimori muestra logros (control de la hiper-inflación, derrota de SL y obra pública de contenido social en los últimos 13 meses) y se apoya en el control de instrumentos del Estado (Presupuesto Público, Programa de Emergencia Social, FFAA, Servicio de Inteligencia Nacional, etc) que la oposición no tiene.

7. Se dieron con una izquierda que en prolongado proceso de crisis que ya hemos descrito someramente, a lo que cabría agregar que:

En 1985 la Izquierda renuncia a constituirse en polo alternativo al gobierno de Alan García al abstenerse de participar en la segunda vuelta electoral y, posteriormente, renunciar a ser oposición y dar A. Barrantes y otros su apoyo crítico.

En 1989 la izquierda entra en crisis alrededor de dos grandes problemas : La democratización interna de IU, oponiéndose a ella el grupo liderado por Barrantes y la Ausencia de una táctica concreta de izquierda que responda a la crisis del gobierno, colocándose la izquierda de espaldas al movimiento social.

El Congreso de IU anuncia su fractura, marcando el principio del fin de IU. De allí viene su fracaso en la campaña municipal e ingresa a sucesivas disgregaciones. Luego, la sensación de que no hay otra alternativa viene en Dic. 90 con el aval de diferentes personajes vinculados a partidos de la oposición que integran el primer gabinete del Gob. de Fujimori.

8. Se dieron en el marco del conflicto político, militar y diplomático con el Ecuador, que produjo la auto exclusión de las fuerzas políticas de oposición, abriendo todo el espacio político, militar e ideológico al régimen, produciendo efectos diversos en la población, caracterizado por un rechazo al invasor, afianzamiento de su lógica de seguridad y pragmatismo, las que fueron aprovechados por el gobierno a partir de operativos psicosociales.

9. Se dieron en medio de un previo montaje fraudulento para conseguir la victoria a cualquier costo, el cual tuvo diversos frentes:

a) En el parlamento: se postergaron los debates que afectan al interés popular como educación, agua, etc.

b) En el Ejecutivo: se monto la campaña apoyándose en funcionarios del estado, utilizando su infraestructura y recursos, saliendo a Provincias y distritos a inaugurar obras y ofrecerlas al pueblo si es que botaban por "el chino". Las denuncias de sub prefectos, jefes regionales, entidades como PRONAAA, FONCODES, etc. que con chantajes condicionaron a la población menudearon.

c) En el militar y policial: Las acciones cívicas, además de repartir alimentos o brindar algún servicio se dieron casos de amenaza, chantajes, e intimidación.

d) En el Jurado Electoral: Se vio gravemente comprometida en irregularidades, robo de actas de sufragio, elaboración de resultados fraguados, etc.

e) En los Medios de Comunicación Social: La campaña fue desleal y desigual, procesándose en forma masiva la amenaza de inseguridad e intimidación colectiva.

II. BALANCE DE LAS ELECCIONES

1. Existiendo este marco negativo, tanto en la correlación de fuerzas como en el manejo fraudulento del proceso, el Partido se propuso objetivos limitados para la campaña electoral nacional de Abril del 95 :

- Que Fujimori no tenga el control del Congreso, estableciendo así un mecanismo de desgaste e inestabilidad.
- Que no gane en la primera vuelta.
- Colocar 3 representantes en el Congreso.

En estos objetivos fracasó el partido.

2. El resultado electoral consolida el Régimen Político que Fujimori instauró el 5 de Abril de 1992. Régimen militarizado, autoritario, centralista y represivo, dándole un importante margen de acción a la profundización de la aplicación de su política neoliberal-salvaje y militarista, sin que lo haya afectado sustancialmente - a nivel de opinión pública- el evidente manejo arbitrario y fraudulento del proceso.

3. El resultado de las elecciones facilita una ofensiva coyuntural táctica para consolidar las posiciones del gobierno y profundizar las reformas estructurales.

4. El resultado electoral evidencia y consolida la crisis de representación política de los partidos, incluida la derrota estratégica de la izquierda, y evidencia la disgregación del movimiento social.

5. El resultado electoral revela que hay una opción de la población por la seguridad y una relación caudillista y clientelista del gobierno con la gente.

6. El resultado electoral revela la pérdida y/o destrucción de las bases de asiento social que la izquierda y los partidos han tenido

Esto va de la mano con el total deterioro de las estructuras organizativas gremiales que son en algunos casos inexistentes, formales, burocráticas, sin significación, con excepción de escasos frentes regionales.

7. El resultado electoral revela una profunda crisis de liderazgo y representación en el conjunto de partidos. Asimismo NO REVELA nuevos liderazgos, a pesar de que hubieron caras nuevas, lo que muestra que existieron otros problemas a ser analizados.

8. El proceso electoral evidencia también el profundo fraccionamiento y dispersión de la izquierda, las enormes dificultades para desarrollar un frente único entre las débiles estructuras organizadas y la falta de voluntad unitaria en varias de ellas.

9. El proceso electoral revela el peso ideológico del neoliberalismo en la población, en la sociedad, en tanto valores e influencia en el sentido común de la gente. Estas concepciones ganan aceptación ante la crisis de otras alternativas y la carencia de una reformulación alternativa de opciones.

10. El proceso electoral revela la profunda crisis en la que se encuentra el partido en los terrenos ideológico, estratégico, programático y orgánico, que se graficó en una campaña que no cumplimos.

III. PERSPECTIVAS DEL MODELO Y EL REGIMEN IDENTIFICANDO SUS BRECHAS.

El gobierno muestra debilidades centralmente en dos campos:

1.- El que deriva de su propia fuerza, de su concentración del poder y del abuso del mismo, del rechazo que produce la militarización. Ello se expresa en el amplio repudio a la Ley de Amnistía a los Criminales de Guerra y a los responsables de la guerra sucia desde el Estado. Aquí hay un campo para la lucha democrática.

2.- El que deriva de su modelo económico en 2 terrenos:

- el manejo de una economía que compra del exterior mucho más de lo que vende al exterior, y que además tiene una abultada deuda externa que nos obliga a pagos crecientes por deuda, lo que ahora se pretende compensar temporalmente con el dinero de las privatizaciones (que no será eterno) y con el capital extranjero que viene a especular en la bolsa de valores. Ello está creando problemas que conducen a reducir el gasto público en municipios y obras, chocando con expectativas de la gente, y puede implicar también una devaluación monetaria que incremente en algo el ritmo inflacionario o alza del costo de vida.

- el efecto marginalizador o excluyente de importantes sectores del país de sus derechos económico-sociales o el daño que produce el creciente poder de los monopolios que elevan tarifas de servicios públicos o pretenden re-concentrar la propiedad de la tierra, expulsando a campesinos o pequeños propietarios.

a) El caso de la DEUDA EXTERNA: En 1990 la deuda total era de US\$ 19,200 millones de dolares. En cinco años (90-94) la banca mundial dio créditos de 2,280 millones de dolares y el Perú pago 5,200 millones de dolares. A pesar de ello la deuda subió a 22,200 millones de dolares. SE PAGO MAS QUE NUNCA Y SE RECIBIO MENOS DE LO QUE SE PAGO, AUMENTANDO LA DEUDA.

b) El caso de la BALANZA COMERCIAL, las Importaciones son más que las exportaciones, siendo las posibilidades de exportar cada vez menos, porque se necesita mucha tecnología de punta para competir. NO SE TRATA SOLO DE PROMOVER EXPORTACIONES SINO DE CREAR REALES POSIBILIDADES DE EXPORTAR.

c) El caso de la INVERSION Y EL DESARROLLO RURAL AGRARIO, se pretende abrir un mercado de tierras y aguas, que crearan nuevas y mayores diferenciaciones en el agro, abriendo nuevas confrontaciones ante una mayor pobreza.

IV. ¿CUALES FUERON LOS ASPECTOS DE CONVENCIMIENTO E INSTRUMENTOS QUE UTILIZO EL BLOQUE REELECCIONISTA CIVIL MILITAR ENCABEZADO POR FUJIMORI Y EN QUE SECTORES SE ASIENTA ?

1. El Bloque Reelectionista se asentó en el apoyo de las clases dominantes y capas populares (ricos y pobres). Expresión de un fenómeno de los caudillos autoritarios (personajes ajenos a las clases dominantes que tienen rasgos de las clases dominadas como ser cholo o chino como Sánchez Cerro, Odria y Fujimori).

2. Los instrumentos que utilizó eficazmente fueron :

a) La seguridad económica (estabilizó la economía) y frenó la violencia (derrotó a SL). Para ello se asentó en el Sistema de Inteligencia Nacional para sondear el sentir de las gentes y corregir sus intervenciones.

b) Atención de necesidades inmediatas a las gentes a través de PRONAA, FONCODES, FONAVI, etc. ante la disgregación e ineficacia de las organizaciones para conseguir soluciones, utilizando el gobierno para hacer política desde esos sectores, e imponer su ideología a cambio de entrega de bienes .

Para ello sustituyó las organizaciones populares, por el clientelaje del Estado a través de PRONAA, FONCODES, etc. que van a los sectores populares a ofrecer obras.

c) Espectativa de progreso en las gentes, ya que si muestra logros, puede sacar adelante el desarrollo, resolviendo en el segundo gobierno el problema del empleo, progreso y crecimiento. Se apoyo en este caso en las estructuras surgidas durante la guerra como las

rondas que sustituyeron en muchos lugares a las organizaciones populares.

El resultado electoral también es un voto por expectativas. El desgaste central será confrontar las expectativas de la población con lo que viene haciendo.

- d) Contó para ello con el respaldo de los medios de comunicación de masas, dificultando los espacios de los mismos a la oposición, la cual se encargó de crear valoraciones, como el preferir conservar lo conocido antes que "apostar"; crear esperanzas en el futuro "seguro".

3. Los aspectos de convencimiento

A la gente afectada por la crisis y la guerra y que vive hoy sus efectos, no le importa como es el gobierno sino que seguridad y resultados futuros obtiene en el corto plazo.

Los temas de democracia se han subordinado a las expectativas y eficacia en la solución de sus problemas.

No les interesa que las propuestas presentadas sean caudillistas (Fujimori/Perez). Les interesa solo que sean seguros y eficaces, muestren cosas concretas.

El sistema político revela que la gente escoge la expectativa, seguridad y eficacia.

Las nuevas estructuras orgánicas a implementar deben mostrar esas cualidades en la administración, mostrando logros.

V. EL SECTOR CENTRAL DE OPOSICION AL GOBIERNO

Son las capas medias ilustradas, con politización previa como profesores, estudiantes, etc. Es poca la participación del contingente popular a pesar de estar muchas veces de acuerdo.

VI. CONCLUSIONES

Cada uno de estos elementos del Balance deben sacar conclusiones prácticas expresadas en objetivos, tareas, y conductas de que hacer. Entre las conclusiones podemos mencionar:

1. Planteamos nuestra posición a partir de un cuadro de derrota del movimiento popular y los partidos de oposición y la izquierda y de una ofensiva estratégica desde el Estado.. Como respuesta a ello planteamos la línea es RESISTIR, RECONSTITUIR FUERZAS Y RECUPERAR INICIATIVA POLITICA de

desgaste que abran espacios de acumulación de fuerzas alternativas al régimen.

2. Esos enunciados tienen varios componentes

- a) En lo orgánico exige reconstituir formas de organizaciones sociales que fueron destruidas por el Estado, como reconstituir las formas de representación política en el país.

Esta reconstitución de las fuerzas orgánicas y políticas se enmarcan dentro de una situación de derrota donde se impuso un régimen militarizado, represivo, centralista y manejado por inteligencia, lo que nos plantea responder:

Cuáles son los efectos que se producirán en el proceso de reconstrucción?... Cómo se jugará en el aparato del Estado y la legalidad?... Qué formas de organización hay que adoptar en medio de un Estado Militarizado y de la guerra de Inteligencia?... Qué clase de campaña hay que hacer ?..

- b) En lo Ideológico esta abierta una batalla ideológico cultural, cuya tarea central es la recomposición del ideario del movimiento popular (ideológico-programático), lo que plantea la tarea Político - Cultural con la implementación de Casas Político Culturales, como espacios de libre reunión para discutir los problemas del país y generar propuestas alternativas.

- c) En la representación: Existen problemas, debilidades y potencialidades en la oposición, en la izquierda y el partido.

Consideramos que el mecanismo de entendimiento entre las fuerzas políticas será muy lento.

A nivel de izquierda debemos partir de una precisión de que ninguna fuerza de izquierda sola es capaz de garantizar la recomposición.

+ El partido no es un eje de refundación de la izquierda, es una fuerza que contribuye a ello, lo impulsa sin hegemonismo

+ No contemos con un balance de cuánto se deterioraron los otros sectores políticos, ni que efectos causaron las diversas opciones o líneas políticas que adoptaron (caso MDI, socialista-democráticos por ejemplo) por las que optaron en estos años.

+ El partido hizo todos los gestos e intentos de relación con diversas fuerzas y sectores políticos para ir unidos en el proceso electoral, incluyendo UPP a

quienes se planteó conversar y se presentó nuestra propuesta de Programa Electoral. No fue voluntad del partido el que no se constituyera un frente amplio de oposición.

+ Otro de los problemas a trabajar es el agregado de fuerzas con quienes vamos a sumar. Consideramos que sin pretender ser el centro de la oposición, debemos contribuir a abrir espacios que convoquen a diversas fuerzas sociales y políticas que se sumen alrededor de un movimiento que vaya mas allá de los partidos. Un movimiento amplio que genere legitimidad y eficacia y se constituya en la base para reconstruir la nueva opción política.

- d) Finalmente los líderes y liderazgos populares y políticos deben convertirse en GESTORES SOCIALES EFICACES, capaz de conducir experiencias sociales positivas y de encarar los problemas de la población satisfaciendo sus necesidades inmediatas.
- e) El reaglutinamiento debe girar en torno a los espacios de Casa Política Culturales, Centros de Comunicación, Comités de Defensa y actividades Políticas que contribuyan a retejer y reagrupar fuerzas.

VII.- PERSPECTIVAS

Hay tres asuntos que van a marcar la fase política inmediata de la lucha política:

1. La Ofensiva del Rloque Fujimorista. Esta ofensiva ha estado y estará dirigida, en los próximos meses, a:
 - a) Consolidar el control ideológico en el país especialmente en la educación, lo que incluirá no solo la Reforma Educativa Neoliberal, sino una ofensiva contra el magisterio y la que ya se ha iniciado contra las universidades.
 - b) Garantizar la impunidad de los miembros de las EEAA comprometidos en la guerra sucia, asegurando una decisiva presencia militar en el Estado.
 - c) Resarticular los espacios municipales autónomos u opositores al régimen.
 - d) Profundizar las reformas estructurales como:
 - + La contrariforma agraria, que acelera el mercado de tierras y recursos naturales y abre el mercado de aguas para reconcentrarlas en manos del gran capital.
 - + La reforma estructural del trabajo que consoliden y amplien el ya destruido derecho laboral, imponiendo un gravoso ahorro forzado al servicio del gran capital mediante la afiliación obligada a las AFP y la

posterior liquidación de las prestaciones de salud por el IPSS.

+ La reforma estructural del Estado buscando reducir al máximo su responsabilidad social y desarticular sus instrumentos para aplicar políticas sociales y o para regular el funcionamiento de la economía.

+ Profundizar la desregulación y monopolización de la economía y la influencia de los capitales extranjeros en el país.

+ Desarticular a la oposición.

2. La evidencia de debilidades del Bloque Fujimorista :

a) El tema de la militarización, el abuso autoritario y la inseguridad ciudadana. La sobreconcentración de poderes en Fujimori.

b) El tema de la política económica, expresados en :

+ El repliegue del Estado y el accionar de los monopolios privados contra los usuarios.

+ Las obras y pago de obras de FONAVI sobrevaluadas que serán pagada por los usuarios.

+ El tema de la contención del gasto público impuesto por el FMI (6% de crecimiento económico y 9 a 11% de inflación) que reducirá las obras públicas.

+ El tema de las reformas estructurales que acentuaran la marginación como el tema agrario, Seguro Social, etc.

3. Las Elecciones municipales, que constituirán un terreno de lucha político en el corto plazo.

VIII. EJES PARA RETOMAR - TACTICAMENTE - INICIATIVA POLITICA

En la lógica de RESISTIR, RECONSTITUIR FUERZAS Y RETOMAR INICIATIVA POLITICA, proponemos centrar la atención en los siguientes ejes :

A. LA CAMPAÑA CONTRA LA IMPUNIDAD

La Ley de Amnistía No. 26479, llamada Ley de Impunidad, fue aprobada en sesiones ilegales después de terminada la legislatura ordinaria el 31 de Mayo, sin dictamen previo, ni estar en agenda del día. Es una nueva imposición autoritaria. Luego se ha dado otra Ley 26492, dirigida a obligar al Poder Judicial a aplicar la amnistía por la resistencia de varios jueces y fiscales a aplicarla.

a) Estas Leyes pretenden:

+ Archivar definitivamente todos los crímenes contra los derechos humanos cometidos por agentes del estado desde 1980, garantizando la impunidad contra los que lo ejecutaron y los que lo planificaron.

+ Consolidar la militarización del estado y la sociedad.

b) Estas Leyes son inaceptables porque:

+ Pretenden Impunidad para el abuso de poder y graves delitos cometidos por elementos de las FFAA, PNP, por los ronderos y grupos paramilitarizados, los cuales están sujetos a ser liberados por estas leyes.

+ Es un peligro a la seguridad ciudadana.

+ Violentan la constitución y tratados internacionales.

+ Pretenden someter al poder judicial y eliminar su independencia.

+ Se aprobó en condiciones ilegales.

c) Tareas de la Campaña con la Ley de la Impunidad

1. Formar COMITES CIVICOS CONTRA LA IMPUNIDAD en todas las Provincias y Departamentos del país que se pueda, invitando a los del Comité Nacional de Lima.

Los Comités deben agrupar personalidades de significación local y con capacidad de convocatoria, así como a dirigentes de organizaciones representativas, con gran amplitud de criterio de frente único democrático. Su funcionamiento debe desarrollarse a partir de tres instancias.

- Las Asambleas amplias y abiertas.
- Las Comisiones de trabajo para impulsar tareas específicas.
- La Coordinación Central integrada por un grupo de personalidades que ejercen la función de representación y convocatoria.

Los Comités deben buscar presencia de diversos sectores: Profesionales, artistas, jóvenes, gremios, organismos de Derechos Humanos, ONGs, movimientos femeninos, sectores vinculados a medios de comunicación y colegios profesionales, etc.

Los Comités tiene su eje en la lucha contra la impunidad, la recuperación de la verdad, la memoria histórica del pueblo y por el Referéndum (cuya

realización es obligatoria si es que conseguimos las firmas).

Debe organizar charlas, seminarios, actividades culturales (teatro, música, exposición de artes plásticas, etc), promover publicaciones sobre violaciones que se generaron u ocultan desarrollar movilizaciones que incorporen a diferentes sectores sociales y conviertan la actitud nacional de rechazo en movilización o acción. Finalmente debe buscar presencia permanente en los medios de comunicación.

2. Reactivar los Comités de Defensa de los Derechos Humanos locales, apoyando la organización de los deudos y las víctimas de violaciones de derechos humanos y revitalizando la memoria de lo ocurrido.

3. Apoyar la recolección de firmas para exigir el Referéndum nacional sobre la ley de Impunidad. Conformar piquetes para este efecto y colocar mesas en calles y plazas.

4. Promover acciones cívicas públicas contra la impunidad

Primero : Plantón nacional del 14 de Julio en todas las plazas principales del país.

Segundo: Actos locales contra la impunidad con ocasión de la conmemoración de los 3 años del crimen de la Cantuta el 18 de Julio.

5. Involucrar a todos los sectores de la sociedad civil (Iglesia, gremios, profesionales, sindicatos, federaciones universitarias, etc.) en la lucha contra la impunidad integrándose al Comité Cívico y en exigencia de la formación de una Comisión de Verdad.

B. PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

a) Para qué Participamos ?...

+ Para promover nuestro proceso de reintegración al pueblo y cerrar el paso al abstencionismo político que ha marginado y aislado a la izquierda y partido .

+ Para acumular fuerzas opositoras al régimen

+ Para recuperar iniciativa política, generando condiciones para una mayor unidad de acción.

b) En qué condiciones participamos ?...

+ En condiciones en que C-90/Nueva Mayoría y la UPP no participan intentando ambos crear supuestos frentes independientes y así no poner en riesgo sus votos

acumulados. Ello puede permitir, para las fuerzas de oposición, condiciones de frente único mejores, aunque también dar curso a oportunismos locales que deben ser tomados en cuenta.

+ En condiciones en que el gobierno mantiene su ofensiva contra los municipios de oposición con el fin de impedirles su reelección con la Operación ARENA, de la Contraloría General de la República.

+ A la sombra de una derrota electoral del 9 de Abril que hace que las elecciones municipales no sean plebiscitarias, es decir centradas en por o contra Fujimori, sino orientadas a recoger las expectativas de las gentes y -desde allí- desgastar a Fujimori.

c) Cómo Participamos ?...

+ Formando frentes amplios con fuerzas democráticas y cívicas que respeten la democracia, luchen por la descentralización y tomen distancia o sean opositores al régimen.

+ Con orientaciones programáticas identificadas con las necesidades de las mayorías y de la sociedad en su conjunto.

+ Con nombre y designación provincial que exprese su composición social o su eje programático

+ Con candidatos de aceptación popular, por su moralidad y trabajo.

d) Ejes programáticos a levantar

1. Gobiernos locales para el progreso y desarrollo social.

2. Gobiernos locales transparentes y democráticos con mecanismos de fiscalización y participación ciudadana.

3. Gobiernos locales descentralistas que distribuye el poder y la ejecución de su presupuesto.

4. Gobierno local que valora el papel del campo, protegiendo al pequeño productor agrario, brindandoles servicios.

5. Gobierno local que sirve a la población y no se sirve de ella.

6. Gobierno local que impulsa actividades económicas, promueve centros de almacenamiento, turísticos, de comercialización, etc.

7. Gobiernos locales que defiendan el medio ambiente los derechos ciudadanos y regionales.

8. Gobierno local que impulsa su modernización administrativa, con rapidez y eficiencia.

e) Tareas

+ Articular alianzas o frentes de oposición y lograr su inscripción con las firmas necesarias, para ampararnos en la ley de participación y control ciudadano, con 38 mil firmas o para el Referéndum con un millón de firmas..

+ Desarrollar las herramientas programáticas centrales acordes a cada realidad provincial

+ Desarrollar conferencias municipales en los principales frentes políticos, con apertura a las fuerzas aliadas, que pueda culminar en un primer evento municipal nacional en Lima, en Setiembre del 95, para aprobar programa y campaña.

+ Seleccionar candidatos con criterios claros.

C. CAMPANA CONTRA LA ELEVACION DE LAS TARIFAS PUBLICAS Y LA PRIVATIZACION DE LOS SERVICIOS DE ELECTRICIDAD Y AGUA POTABLE, COMO PETROPERU.

Este espacio puede promover movilizaciones a plazos relativamente cortos, pues hay malestar social en diversos sectores por deudas acumuladas y elevación de tarifas. En tanto los monopolios privados a los cuales el gobierno está transfiriendo la electricidad y los teléfonos están elevando las tarifas aceleradamente y sin ninguna relación con los ingresos de la gente, a la vez que se ha eliminado de las Comisiones Reguladoras de Tarifas a los Municipios, Colegios profesionales o representantes de la sociedad civil, el malestar crece. Por ello, debemos promover la protesta, el reclamo y organizar Comités de Usuarios que defiendan sus derechos.

A ello debemos agregar los problemas derivados de las obras de FONAVI. Financiadas con un impuesto que se carga a los trabajadores, las obras de Fonavi se han hecho sin licitaciones y sin concurso de precios, siendo muchas veces sobrevaluadas. Pero además, se le están cobrando o se van a cobrar a los usuarios, aunque estos no serán propietarios sino las empresas privadas a las que se vende los servicios. Hay que demandar la INVESTIGACION de las obras de FONAVI y sus sobre-precios, congelar las cobranzas y cuestionar que la propiedad se entregue a las empresas privatizadas.

D. CAMPANA POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS LABORALES Y LA REFORMA DEMOCRATICA DEL TRABAJO.

Buscamos promover una Plataforma Laboral Democrática que promueva una legislación que:

- + Posibilite a los peruanos acceder a trabajos en condiciones dignas, con remuneraciones que contribuyan al bienestar de la familia y con el pleno respeto a sus derechos laborales.
- + Garantice efectivamente la jornada de 8 horas diarias de trabajo con salarios o sueldos justos, que no obliguen al sobretiempo o trabajos extras.
- + Regule el salario mínimo legal
- + Garantice métodos de estabilidad laboral de los trabajadores
- + Reduzca la excesiva tributación sobre salarios
- + Garantice la participación de los trabajadores en la administración de ahorros forzados de seguridad social.
- + Garantice que esos ahorros forzados brinden una pensión mínima de jubilación, a la que las AFP no están obligados.
- + Reduzca los costos de administración de las AFP que hoy cobran el 20% de lo que el trabajador ahorra.
- + Respete los regímenes especiales de trabajo para trabajos dañinos a la salud o sobre-exigidos como los mineros
- + Brinde los derechos laborales íntegros a los trabajadores juveniles
- + Garantice el rol regulador del Estado en materia de trabajo.

E. ORGANIZAR EL MOVIMIENTO DE DEFENSA AL AGRO, LA TIERRA Y EL AGUA.

Los Proyectos de Leyes antiagrarias que el Gobierno, impulsado por el Banco Mundial, quiere imponer, pretenden:

- a) Destruir la comunidad campesina, empezando por la costa donde están las tierras irrigadas más fértiles.
- b) Restituir el latifundio privado, generando un mercado de tierras.
- c) Hacer predominante una producción agrícola para el mercado externo, con alta tecnología, rentabilidad y

gestión empresarial, al costo de marginar a los campesinos y pobres del campo de sus beneficios.

Propuestas Para Encarar La Situación

1. Promover un Movimiento Amplio De Defensa Del Agro, La Tierra Y El Agua en manos de los productores agrarios. Buscando la confluencia de la CCP, las ONGs, la CNA, las Federaciones y Juntas de Usuarios más activos, Agro Noticias, los Encuentros de Comunidades, entre otros, en esta tarea.
2. Preparar un Pronunciamiento y Plataforma Unitaria de dicho movimiento constituyendo una Comisión de Iniciativa.
3. Promover Proyectos de Ley con acompañamiento de bases en la línea de lo señalado anteriormente.
4. Intercambiar y difundir acuerdos entre los gremios agrarios a partir de los eventos diversos que realicen.
5. Demandar al Congreso postergue la discusión y aprobación de los proyectos de ley de Aguas y el de Recursos Naturales del ámbito agrario (tierras) y que continúe la discusión pública con participación de los productores agrarios y sus organizaciones.
6. Exigir el respeto de las Leyes 24356 y 24657 Ley General de Comunidades Campesinas y Ley de Deslinde y Titulación.
7. Plantear la necesidad de la Banca Estatal de Fomento al Desarrollo que preste al agro nacional, así como la dación de los Certificados de Posesión a los Comuneros que sirvan como instrumentos de garantías a crédito agrario (en tanto dan derecho al usufructo de la tierra) y que sirvan con fines hereditarios de ese derecho, sin afectar la propiedad de la Comunidad sobre las tierras ni propender a su disgregación.

F. CAMPAÑAS LOCALES O SECTORIALES:

Hay temas como la privatización de Petro-Perú, de incidencia en zonas de explotación y beneficiarias del Canon como Piura, Loreto y Ucayali, que pueden y deben promover acciones específicas a ser desarrolladas por los frentes respectivos.

Lima, 30 de Junio de 1995

RESOLUCION DE LA COMISION SOBRE PARTIDO, LA IZQUIERDA Y SUS PERSPECTIVAS.

La Comisión trabajó el tema en tres aspectos:

- I. Balance de la situación del partido y la izquierda
- II. Alternativas a la crisis y el Nuevo Proyecto.
- III. Asuntos orgánicos.

Los materiales que sirvieron para tratar estos temas fueron los siguientes:

- 1. Acuerdos del III Congreso Nacional del Partido.
- 2. Informe Político-Orgánico del Secretario General renunciante.
- 3. X Pleno del Comité Departamental del Qosqo.
- 4. El Amauta Regional N2 9: VIII Plenario Regional de Lima.
- 5. Acuerdos de la Plenaria Mariateguista de Ica.
- 6. Lineamientos para un tránsito ordenado (Sebastián).
- 7. Carta por la construcción de un Nuevo Mito Socialista, la fundación de Otra Izquierda y la Renovación y Reafirmación del Mariateguismo en la presente década (Inti, Ranilla y José María).
- 8. Desde el Mariateguismo, Reagrupémonos en un pacto estratégico más allá del PUM: ni conservación de lo viejo, ni disolución sin lo nuevo (Julían y José María).

I. BALANCE DE LA SITUACION DEL PARTIDO Y LA IZQUIERDA

- 1. Profundizar el balance, rectificando métodos en el debate.

Es necesario culminar un balance autocrítico y colectivo acerca de la izquierda socialista y la situación y perspectivas del Partido, especificar el curso que se debe tomar que hasta hoy se había centrado en la propuesta de disolver o no disolver el PUM.

Hay que ordenar el debate sobre el quehacer y las perspectivas del Partido, en sus verdaderos ejes:

- a. Un balance de los cambios producidos a nivel nacional e internacional. La nueva correlación de fuerzas y sus implicancias a nivel del proyecto político global que incluye dimensiones ideológicas, programáticas, estratégicas, tácticas y de los espacios sociales y organizativos en que construirlo.

- b. La caracterización de la crisis del proyecto político de la izquierda y del PUM como parte de ella. El diseño de las características básicas de un nuevo proyecto y el proceso que puedan

llevarnos a la refundación de la izquierda sobre la base de un nuevo proyecto político.

- c. La definición de las tareas políticas y estructuras organizativas que pudieran llevar a los mariateguistas a participar y contribuir en ese proceso.

En este sentido, no se trata únicamente de centrar el debate en los problemas internos del Partido y la izquierda en el Perú, es necesario hacer un balance global de todo el ciclo de la nueva izquierda; y sobre todo tener en cuenta que existe una implicancia mayor de la crisis que está referida al proyecto global del socialismo.

2 - Apreciaciones comunes sobre el balance de la crisis

2.1 Sería erróneo desarrollar este debate sólo en función y a partir de los resultados electorales del 09 de Abril del presente año. Las elecciones simplemente han mostrado una correlación social previa y han evidenciado una vez más la profundidad y gravedad de nuestros problemas.

2.2 De acuerdo con esto, es necesario retomar aspectos centrales del Balance realizado en el III Congreso Nacional y posteriores Plenos del Comité Central en lo que respecta a la caracterización de la crisis y las alternativas:

- a. La valoración de la crisis como integral y por tanto la necesidad de un replanteamiento global.
- b. Que un aspecto central de la crisis que afrontamos es el hecho que el movimiento social que ayudamos a construir durante varias décadas -del cual el FUM y toda la izquierda era parte- se ha derrumbado y disgregado y no hemos logrado engarzarnos con nuevos movimientos sociales.
- c. La crisis del llamado Socialismo real, ha puesto en cuestión y/o ha desactualizado, aspectos centrales de su propuesta (el partido único, la dictadura del proletariado, la planificación centralizada, la devalorización del individuo al interior de la clase, el partido como portador externo de la conciencia a la clase, la concepción de que poder es igual a coerción, la lucha armada como vía estratégica inevitable, etc). Mostrando ser fuente de graves errores y desviaciones en la lucha política y en la construcción de experiencias socialistas.

Si bien, el mariateguismo nació cuestionando el dogmatismo y planteando la necesidad de renovar contenidos en los terrenos ideológicos, programáticos y estratégicos, nuestro pragmatismo y debilidad de formación, nos impidieron desarrollar una concepción distinta, estando

impregnada nuestra práctica, con la pesada herencia de estas gruesas desviaciones. Sólo así se puede entender que al entrar éstas en crisis, nosotros también hemos sufrido sus graves efectos.

Es igualmente importante valorar, de otro lado que en la sociedad contemporánea han surgido nuevos problemas que el marxismo no ha incorporado de manera sustantiva, tales como el tema de la ecología, género, la tercera revolución tecnológica (la informática, la biogenética, y en la administración), etc. Debiendo tomar plena conciencia de que estas modificaciones y el cambio de correlación de fuerzas a nivel mundial, han abierto una fase de tránsito a una nueva época y a una nueva fase del desarrollo capitalista, rediseñando su articulación con los países pobres y adquiriendo nuevas formas y características, para mantener su imperio de dominación, explotación y enajenación del trabajo del hombre.

2.3 Sin embargo, es necesario evaluar las graves limitaciones que tuvo el III Congreso y el mismo balance, referidos sobre todo a la aprobación de propuestas contradictorias que trabaron el proceso de renovación: No reconocimiento adecuado del cambio de correlación de fuerzas, afirmando que persistía la situación revolucionaria; de lo cual se dedujo como tarea programática y tarea concreta central, estando ya en 1992, que: "En el actual periodo político, la construcción del Poder Popular tiene como su eje principal la conquista, defensa y generalización de las Bases de Poder Popular (BPP)." (p. 274) Recién el CC de marzo de 1994, constata el cambio de la correlación estratégica de fuerzas y que habíamos pasado a un periodo de defensiva.

Por otro lado, a la vez que el informe planteaba la necesidad de modificar radicalmente la concepción de partido para el "reencuentro con el Perú real", contradictoriamente mantenía la lógica de que el nuevo referente surgiría centralmente de los esfuerzos del PUM, manteniendo la idea del partido-eje, ya que se decía que "de nuestro esfuerzo nacerá indudablemente un nuevo partido". Se decía, entonces "... El PUM en este Congreso, abre consciente y explícitamente el tránsito hacia él. Queremos recuperar así una de nuestras características fundacionales: ser un partido de unificación de lo nuevo" (p. 86 del libro verde). El párrafo explica claramente lo que decimos.

2.4 Ser conscientes de que vivimos un periodo de crisis de la representación política y que en particular la izquierda y el PUM nos encontramos en una situación de marginalidad. Sólo teniendo comprensión de ella y encontrando las razones de fondo que nos han llevado a esta situación, es que podremos, encontrar salidas realistas a nuestra crisis.

2.5 La situaci3n de crisis que vive la izquierda y el PUM es pues, como se ve, un proceso que se ha venido expresando desde la dcada pasada. Es una necesidad profundizar la evaluaci3n del periodo comprendido entre el II y III Congreso y las razones por qu en lo fundamental se continu3 desarrollando la misma l3gica anterior. Pero podemos afirmar que la principal autocr3tica que hay que hacer es no haber avanzado en la forja del nuevo referente socialista y la construcci3n de referentes sociales nuevos.

2.6 En el debate tambi3n se presentaron opiniones en el sentido de que:

- La subvaloraci3n del peso del dogmatismo en el conjunto del Partido, eludi3 la evaluaci3n profunda del peso que han tenido las decisiones m3s importantes del II Congreso -Brazo, Bases de Poder, Giro, GTP- en la crisis actual del PUM.
- El socialismo ha sufrido una derrota program tica y pol3tica, pero no ideol3gica.

2.7 De otro lado, debemos superar el sesgo depresivo de algunos balances. Si bien --al igual que el resto de la izquierda peruana-- somos un colectivo humano que ha sufrido una derrota pol3tica e ideol3gica de su proyecto. Somos un capital de recursos humanos, probados en la lucha social, valorando nuestra condici3n de contingentes que tenemos disposici3n a persistir en el cambio, y voluntad de desarrollar un proceso de renovaci3n radical e integral.

II. LAS ALTERNATIVAS Y EL NUEVO PROYECTO.

1.- El Nuevo Proyecto y la Fase de Transici3n

Se trata ubicarnos en una fase de trnsito, parte de una nueva etapa, de iniciar un nuevo ciclo hist3rico de la Izquierda en el cual el PUM se inscribe, y cuya esencia es desarrollar un proceso orientado a la refundaci3n y renovaci3n del proyecto socialista peruano. Ello requiere un replanteamiento radical e integral del proyecto mariateguista.

El nuestro debe ser un proyecto de socialismo peruano basado en el autogobierno del pueblo y naci3n peruanos, expresi3n de una nueva civilizaci3n alternativa y superior al orden capitalista neoliberal, sociedad que tiene su autonom3a frente al partido, que cuenta con organizaciones sociales s3lidas y espacios culturales de todas las sangres.

2.- El Nuevo Proyecto y los asuntos ideol3gicos

- a. En el aspecto ideol3gico, es necesario reconstruir un horizonte ideol3gico que le de sentido a nuestros proyectos colectivos e individuales.

En este punto, se plantea al debate los siguientes planteamientos:

- (1) El nuevo partido debe tener principios ideológicos y por tanto su unidad central es programática. Otros afirman la necesidad de que el partido debe tener una ideología, planeando que esta es su sustento principal.
- (2) Se plantea al debate la formulación de "socialismo humanista o social-humanismo" como caracterización del nuevo proyecto, en tanto incide en tres aspectos: se reafirma en la matriz que tiene al hombre como el centro de las preocupaciones, salda con las experiencias del socialismo real, y se entronca y se desarrolla desde el marxismo, con las nuevas corrientes humanistas y antineoliberales de hoy en el mundo.

(en todos los casos, el Pleno ha pedido a quienes sostienen propuestas que van a la Conferencia Nacional hagan llegar sus opiniones con mayor desarrollo y fundamento)

- b. Una característica importante del Hombre Nuevo y del nuevo proyecto político que buscamos forjar es que exprese el reencuentro de la Ética con la Política.

3.- El Nuevo Proyecto y su dimensión social

- a.- La construcción del nuevo proyecto socialista sólo puede hacerse forjando un movimiento social sustentado de un Nuevo Perú. Es en ese espacio en donde se desarrolla el proceso de refundación y renovación. Esa nueva larga marcha al reencuentro con el Perú real es el eje para avanzar con éxito en la tarea de la renovación.
- b.- La necesidad de emprender y reeditar en nuevas condiciones una nueva "larga marcha" hacia los movimientos sociales que emergen y son bases del cuestionamiento del orden neoliberal injusto, y que este reentronque (de los socialistas) con el Perú real es la condición indispensable para la gestación y maduración de lo nuevo.
- c.- La centralización de los movimientos tiene serias limitaciones en el periodo actual. Son por naturaleza dispersos, apuntan a contradicciones diversas y por ahora no reconocen como único centro de la contradicción al modelo capitalista neoliberal y su Estado autoritario. La centralización no puede venir por una fórmula

orgánica, sino por un trabajo programático y político.

- d.- En suma, apostamos a contribuir a la construcción de un partido que sea parte del nuevo sujeto social reconstruido, que cuente con un proyecto socialista renovado y una nueva generación de dirigentes mariateguistas socialistas.

En este punto se manifestó como opinión singular, la siguiente:

- (1) Reconstruir la política no pasa por "preservar" a los viejos actores o reconstruirlos. Más bien, reconstruir la política pasa por desarrollar la contradicción entre la sociedad civil y el Estado. Ubicar los ejes de esa contradicción permitirá el surgimiento de una nueva oposición al neoliberalismo. Debemos apostar a que la política sea un derecho ejercido de todos los ciudadanos, superando la tradición de que la política es de ciertas élites.

4.- El Nuevo Proyecto y la Organización Política que queremos contribuir a forjar

En la lucha por el socialismo requerimos forjar un nuevo partido como instrumento central de la conducción y representación política de los trabajadores productores y nuevos sectores sociales que aspiran al cambio social.

En este punto, se plantea el debate:

- (1) En esta etapa de replanteamiento debemos estar abiertos al cuestionamiento y rediscusión incluso de las nociones de partido como instrumento y del mismo socialismo como el tipo de la sociedad nueva y alternativa que aspiramos frente al capitalismo neoliberal.
- (2) El Partido es necesario sólo en la medida en que se entienda como un conjunto de trabajos diversos y de personas diversas, no homogéneas. Como red horizontal de núcleos de trabajo político voluntariamente centralizados, programáticamente orientados en una misma dirección

5. El Nuevo Proyecto y los espacios donde debemos de ir trabajando:

- a.- El espacio pumista o mariateguista actual. Aquí se trata de definir cómo articularnos o rearticularnos, para ponernos al servicio de la refundación de la Izquierda y la forja del Movimiento Democrático de Frente Único.

- o Nuestro papel debe ser el de impulsores, animadores de la refundación, articulándonos con otros sectores y personas en espacios unitaria y democráticamente organizados para lograr el objetivo. El esfuerzo en el campo del mariateguismo no va dirigido a reconstituir el PUM, a reafirmarlo, o a convertirlo en el articulador -alrededor suyo- de la refundación.

Los pumistas nos rearticulamos para contribuir a forjar algo nuevo, que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos y que tampoco pretende ser la sumatoria de viejas estructuras políticas ya agotadas.

- o En esta lógica debemos establecer un centro de dirección - coordinación que tenga como tareas las de:

- Organizar el debate interno.
- Contribuir al reagrupamiento mariateguista,
- Por la refundación de la izquierda
- Impulsar espacios efectivos para esa refundación, y
- Participar en los esfuerzos de articularlos.

- b. Los espacios de refundación de la izquierda. Este es otro nivel del trabajo, de dimensión estratégica. Este espacio no se puede construir desde el pronunciamiento de un grupo de organizaciones hoy debilitadas al extremo en su capacidad de convocatoria y legitimidad. Tampoco puede surgir de un llamamiento de notables, por razones similares.

Este nivel de trabajo surgirá en espacios parciales que le den sustento y base material, de avances en la reformulación de la teoría, mediante aproximaciones y desarrollos convergentes y del curso de solución que tomen los diversos procesos internos que viven diversas organizaciones o núcleos socialistas existentes en el país.

Indudablemente, requerimos definir los espacios políticos y fuerzas sociales que buscamos aglutinar en la refundación de la izquierda. Se trata de confluir en un espacio socialista amplio. De modo referencial y no esquemático, los espacios políticos van desde la izquierda socialista-marxista, no sectaria, hasta las fuerzas social-demócratas y social-cristianas progresistas y avanzadas. Y, en lo que a fuerzas sociales se refiere, se trata de aglutinar obreros, campesinos, informales, pequeños propietarios y empresarios, así como sectores socialistas de nacionalidades oprimidas, fuerzas sociales

marginadas, como juventudes y mujeres, movimientos descentralistas y ecológicos, intelecturales y religiosos.

- c.- El último nivel de trabajo es el del Amplio Movimiento Democrático, de oposición cívico-militar. Este espacio debe alimentarse en diversos terrenos, teniendo como eje aglutinador y bandera común, la lucha contra el bloque fujimorista, y por la democracia y la justicia social.

6.- El Nuevo Proyecto y los espacios institucionales

Se trata de poner a disposición (hacia afuera) nuestra infraestructura, relaciones, institucionalidad y cuadros para impulsar las tareas de creación de nuevos instrumentos:

- a.- Promoción de un espacio permanente: el Foro del Pensamiento por un Nuevo Perú, que sin ser un espacio de élite, sea concurrido por referentes de liderazgo laboral, profesional, científico y ético,
- b.- Centros culturales y formativos y otras versiones de universidad popular libre,
- c.- Promoción de colegios y medios de comunicación.
- d.- Edición de una revista plural.
- e.- Apoyar la reubicación de los proyectos institucionales en la lógica programática de alternativa al neoliberalismo.

Como temas de debate, en este punto se han presentado algunas propuestas, entre otras:

- (1) Promover promociones mariatoguistas según necesidades de cuadros para áreas productivas, profesionales y gerenciales
- (2) Escuela norte, centro y sur y una central de los cuadros dirigentes del tránsito. Escuela abierta a dirigentes punistas y no militantes calificados.

III. ACUERDOS SOBRE LOS ASUNTOS ORGANICOS Y TAREAS.

1.- Convocar a la Conferencia Política para los días 16, 17 y 18 de Setiembre. El Comité Central le otorga el carácter resolutivo para encarar las orientaciones del proceso de transición que hemos iniciado y la constitución de un nuevo equipo de dirección nacional.

2. La agenda de la Conferencia será:

1. Balance de la situación política y perspectivas. Alternativas ante el próximo proceso electoral municipal y lineamientos para Programa de Gobierno Municipal.
2. La izquierda y el PUM: crisis y alternativas.
3. Alternativas de Dirección y tareas. Definiciones respecto al IV Congreso Nacional.

Se mantiene las características de su convocatoria en cuanto a los participantes.

3. Respecto a los Congresos convocados en algunas bases, debemos hacer el esfuerzo por realizarlos como espacios de reencuentro y reagrupamiento mariateguista.

4. Sobre la Dirección del Partido.

- 4.1 Dar por aceptada la renuncia del c. Javier Diez Canseco a la Secretaría General.
- 4.2 Plantear su reubicación en el nuevo equipo de dirección.
- 4.3 Lanzar la decisión del c. R. Lette en tanto no contribuye a buscar salidas colectivas a la crisis.
- 4.4 Invitarle a participar como persona en el proceso de transición que iniciamos.
- 4.5 Constatando el colapso del CEN se acuerda constituir un nuevo Comité Ejecutivo Nacional. Su función será transitoria hasta la Conferencia Nacional. Este CEN será presidido por el c. Wally Zabarburú, quien asumirá la Secretaría General hasta la Conferencia Nacional.
- 4.6. Constituir tres comisiones de apoyo al CEN: Comisión Ideológica y Programática, Comisión Campesina, Comisión de Campaña Política.
- 4.7 El CEN convocará, antes de la Conferencia Nacional, a una reunión de trabajo con los Responsables de los Comités de Piura, Lima, Quechua y Wari y los Responsables de las 03 Comisiones conformadas.
- 4.8 Saludar a la militancia y agradecer al pueblo porque la acción colectiva en una situación difícil, hizo posible lograr la elección del c. Javier Diez Canseco como congresista.

(*) El acuerdo de denominar CEN al nuevo equipo de dirección fue tomado luego de una reconsideración frente a la propuesta inicialmente aprobada de que el nuevo equipo de dirección nacional se llame Dirección Nacional Transitoria.

Lima 1 de Julio de 1985

EL MARIATEGUISTA

BOLETIN INTERNO DE LA DIRECCION NACIONAL DEL PUM

ACUERDOS DEL CEN AMPLIADO

• Elecciones internas: balance IU	01
• Situación política: análisis y perspectivas	14
• Prioridades y campaña electoral	20

Lima, Enero 1995

No. 45

ELECCIONES INTERNAS Y DEMOCRACIA EN LA IZQUIERDA UNIDA

(Un Balance de las elecciones del 18 de diciembre para conformar la lista de candidatos al parlamento de la IU)

El proceso interno realizado para elegir a los candidatos que representarán a la IU el 9 de abril, ha sido un nuevo capítulo en la lucha por la renovación y democratización de la izquierda peruana. Jornada difícil y compleja por afirmar lo nuevo contra lo viejo, compleja y por momentos dramática y cercana al estallido por su alta carga subjetiva. Pero finalmente concluida mediante la elaboración de una lista que en lo fundamental es expresión de la voluntad izquierdaunidista. En esta confrontación, el Partido ha tensado sus fuerzas y ha vencido, cumpliendo en su mayoría con los objetivos que el V CC había establecido.

Este es el balance que ha realizado el CEN ampliado del Partido, para compartirlo con la militancia y los organismos.

1.- Antecedentes

Las elecciones confrontaron por segunda vez a los dos bloques existentes en el seno de la IU. El primero liderado por el UNIR en alianza con los NOPAR de Barrantes y el segundo encabezado por el PUM aliado al PCP, articulando a fuerzas menores y sectores independientes. Hacia el final y luego de calcular su mejor ubicación, Ledesma decidió atar su suerte al UNIR.

a.- El primer conflicto que enfrentó el Partido fue la actitud del UNIR de dilatar la aprobación del reglamento electoral. Con el claro objetivo de hacer volar los plazos, comprimir las elecciones a un acto estrictamente interno, orgánico y burocrático que le facilite su control, quitándole impacto social y debate político que eduque a la militancia y proyecte a IU hacia la sociedad.-

b.- Una segunda batalla de principios del Partido fue en defensa del voto preferencial. Frente a una propuesta maliciosa y burocrática del UNIR que ellos llamaban cifra repartidora. Al final y luego de un noviembre de estériles debates y maniobras dilatorias, echando mano a una circunstancial mayoría en el comité promotor nos impusieron la cifra repartidora. Aunque logramos frenar la interpretación del UNIR-Nopar y hacer aprobar la nuestra.

El Partido intentó generar un movimiento de rechazo en las bases, recogiendo diversas manifestaciones de descontento de las bases que veían en el voto preferencial un método mucho más democrático que le permitía votar por una lista y a la vez escoger a su representante. Lo más avanzado fue del Comité Promotor de Surco que emitió una declaración política suscrita por representantes del PUM, PCP, independientes e incluso del UNIR. También hubieron acuerdos en La

Victoria, e Independencia, pero no tuvieron la fuerza para traducirlos en propuestas escritas.

c.- El Partido organizó sus fuerzas mediante la realización del V CC del 11 de Noviembre, definiendo allí sus objetivos, prioridades de candidaturas y política de alianzas. Las semanas posteriores desarrollamos la consulta interna y la organización de nuestras fuerzas en base al bloque PUM-PCP-socialistas independientes-UDP. En especial debemos resaltar nuestro acuerdo de confeccionar una lista producto de un proceso limpio y democrático y de no permitir ninguna maniobra fraudulenta o someternos a la mesa de negociaciones burocráticas.

d.- Enfrentamos las maniobras del bloque UNIR-NOPAR-FOCEP para evitar las elecciones, y llevar todo a la mesa de las negociaciones y los acomodos.

Hay múltiples datos que nos muestran esta conducta:

o La propuesta presentada el 7 de diciembre por el UNIR, de cambiar las fechas de constitución de comités electorales hasta el 13 de diciembre y la publicación de los lugares de votación y fecha de inscripción de listas hasta el miércoles 14, imponiendo en el Comité Promotor por mayoría, que prácticamente, sólo haya 3 días de campaña

o La presencia de los delegados del UNIR- FOCEP y NOPAR en el Comité Electoral fue a desgano, retrasando su instalación y deslizado la idea de que si no había más del 50% de comités electorales instalados, las elecciones no tendrían legitimidad (Rojas Huaroto).

o El 16 de Diciembre (dos días antes), el propio Ledesma comenzó a difundir el rumor de que las elecciones se habían postergado, debido a que el JNE iba a cambiar las fechas de inscripción.

o El mismo día 18, fue notorio que el UNIR no quería elecciones. Allí donde pudieron, retrasaron o simplemente no instalaron las mesas, casos de Mollendo (donde no instalaron las mesas), en Comas (lo retrasaron hasta cerca del medio día). En Piura-Castilla trabaron la instalación de la mayoría de mesas. Así de 9 anunciadas, sólo funcionaron, dos. En Villa María del Triunfo (se opusieron a que funcione una mesa en Tablada a pesar de contar con autorización del Comité Electoral Nacional-CEN) y de modo calculado no promovieron elecciones en lugares donde se suponía que tenían fuerza (VES, Los Olivos, etc).

Debemos de subrayar que esta decisión política tomada por el UNIR, marchó paralela a la presencia de este bloque en el Comité Promotor y fue originado por el surgimiento de un conjunto de contradicciones que conforme pasaban los días se fueron expresaron de modo muy crudo al interior de sus filas:

Primero, el desgaste del UNIR y el malestar de su militancia de jalar con la candidatura ABL - AHT, (surgida de un triunfo discutible con cifras infladas) que no era políticamente exitosa sino fuente de desacumulación.

En segundo lugar, fisuras internas entre PR y el UNIR por primacías y ubicaciones en la lista. Discrepancias en su militancia de llevar en 1er lugar a AHT. Diferencias entre los principales cabezas de PR por el orden en la lista (esto llevó a la postre a que C. Barrera termine cediendo lugares y no esconda sus críticas y malestar).

Tercero, contradicciones entre el UNIR y el FOCEP, producto de las presiones de G. Ledesma por defender su tercer lugar y ubicar a sus amigos en mejores puestos.

Lo cierto es que el escenario y la disposición de los actores en relación a las elecciones para la plancha presidencial fueron definitivamente otras y si el objetivo del UNIR era llevar el proceso a la mesa de negociaciones, sufrió su primera y clara derrota por que nosotros tuvimos la suficiente fuerza y organización para sacar adelante las elecciones.

2.- EL PROCESO ELECTORAL Y LA LARGA Y COMPLEJA LUCHA POR DEFENDER LA DECISION DEMOCRATICA DE LAS BASES

a.- Las elecciones fueron un acto democrático que merece resaltarse por encima de las contingencias

Las elecciones se desarrollaron en 89 provincias de las 99 reconocidas, participando alrededor de 23,500 militantes, cifra muy superior a las elecciones para la plancha presidencial. En general podríamos afirmar que estas se desarrollaron sin mayores incidencias en los comités electorales provinciales. Salvo los de Lambayeque, Yauli-Oroya San Martín de Porres y Comas donde hubieron observaciones e impugnaciones de acuerdo al reglamento electoral. Un asunto de importancia por su trascendencia futura fue lo acontecido en Tambogrande-Piura, donde el UNIR montó 2 mesas paralelas a pesar de que tenía el espacio abierto para participar en el Comité electoral oficial, ya que su objetivo real era anular la votación en todo el Distrito, convencidos de que seguía vigente, la norma del primer proceso que señalaba que allí donde funcionen dos mesas paralelas, se anulaban ambas.

Es de anotar que los personeros de la Lista 2 no observaron ni realizaron impugnaciones en mesa, suscribiendo en general los faxes y los resultados parciales.

Desde los primeros resultados, enviados por FAXs. las cifras marcaban una clarísima tendencia a la victoria para la lista 1 que encabezaba el Partido.

b.- Las impugnaciones del UNIR buscaban deslegitimar el proceso.

Una vez que el UNIR conoce los primeros parciales nacionales y evalúa que esta ante una inminente y contundente derrota, comienza a desarrollar un nuevo giro en su táctica: Deslegitimar el proceso, levantando la acusación contra la lista 1 de haber cometido un gran fraude.

Así, mediante su personero nacional C. Barrera comienza a impugnar cuanto resultado le parezca desfavorable, aduciendo argumentos subjetivos de adulteración de padrones y actas originales a pesar de que hasta el día 19, éstos, no habían llegado casi de ningún lugar donde se realizaron elecciones. Se inicia así el desfile interminable de impugnaciones, comenzando por los resultados de Yunguyo, Tambogrande, Ayabaca, El Santa (a pesar de que la Pdta. del CEP, Lily Laos, los convalidó en un principio, para luego por directiva nacional de su partido (UNIR), retractarse y pedir la anulación de 3 mesas), El Agustino, Breña, Huaycán, Ventanilla, etc. días posteriores la lista fue creciendo hasta 18 lugares; ampliándose a Abancay, Andahuaylas, varias provincias del Qosqo, Huancavelica.

c.- Campaña hacia afuera usando los medios con el soporte de Barrantes.

Paralelo a esta maniobra, el UNIR, y en principio AHT, alentados por ABL comienzan a desarrollar una campaña hacia afuera, intentando ganar los medios de comunicación, donde anuncian que han ganado. Esta campaña luego toma proporciones con denuncias de "fraude" utilizando términos y argumentos liquidadores. Hace eco de ésta campaña, La República, que trabaja por agudizar contradicciones entre las fuerzas de la IU y en particular, El Mundo..

El 20 y 21 se produce una curiosa contradicción en la conducta del UNIR. En la prensa anuncian que han ganado las elecciones y al interior del Comité Electoral comienzan a impugnar todos los resultados y simultáneamente dan la directiva de que allí donde han ganado, no se envíen los padrones y actas originales. Es de precisar que Barrantes estaba al tanto de todo, doblemente informado, por las cifras del UNIR y por las cifras reales del CEN, que a pedido suyo le envió la información consolidada de las actas recepcionadas en dos ocasiones, el 19 y el 23 de diciembre. Información posterior ha permitido confirmar que estuvo detrás de la campaña, convocando a los medios y presionando para que se presente un Informe del supuesto fraude cometido por el PUM.

El Partido da la orientación de apurar el envío de los padrones y actas originales para convalidar los resultados, evita formular impugnaciones para no caer en la trampa de ilegalizar las elecciones y prepara la defensa de los resultados, concentrando la atención en Tambo Grande, Yunguyo, El Santa, Ventanilla, El Agustino, Ate Vitarte. En el primer caso, envían memorial de respaldo con más de 500 firmas.

El 23 se vence el tiempo límite que normaba el reglamento electoral para anunciar resultados, sin que éste se haya producido finalmente.

d.- El UNIR desesperado anuncia resultados a nombre del Comité Electoral y precipita la crisis en el CEN.

En la navidad, Barrantes presiona y anuncia internamente que no acepta una victoria del PUM-PCP, le cede una entrevista en Canal 2 a César Rojas Huaroto, quién en nombre del CEN de IU anuncia que "la Lista 2 ha ganado por 54% a 45% y que se ha descubierto elementos de fraude en diversas provincias, donde se desarrollarán elecciones complementarias...".

Esta situación genera una crisis en el seno del CEN que es respondida por su Presidenta quién mediante Nota de Prensa emite una declaración el 24 de Diciembre, dando a conocer toda la información que tenía acumulada, 83 actas provinciales recepcionadas (59 de ellas con información completa, es decir actas y padrones originales), siendo ésta como sigue:

	Lista # 1	Lista # 2
83 Provincias	12,369 (63%)	7,284 (37%)
59 Provincias	10,637 (74%)	3,797 (26%)

Lista # 1: "LISTA UNITARIA POR LA RENOVACION DE IU", que encabezan Javier Diez Canseco y Renán Raffo.

Lista # 2: "LISTA DE UNIFICACION, RECONSTRUCCION Y RENOVACION DE LA IU", que encabezan Agustín Haya y Rolando Breña.

Este argumento es usado por el UNIR-NOPAR y FOCEP, para "destituir" a Gladys Fernández, dar un golpe en el Comité, funcionar de manera paralela y poner como nuevo "presidente" a Agustín Larios, candidato con el no. 20 en la lista 2. Organizan Conferencia de Prensa y "convocan" elecciones complementarias en más de 30 lugares, incluyendo allí donde el 18 de diciembre no se habían realizado elecciones.

Se responde con la decisión de que Gladys Fernández y Manuel Castillo concluyan con el trabajo de cómputo y resuelvan de la manera más seria posible las observaciones e impugnaciones, a fin de tener resultados. El trabajo concluye el viernes 30 convocándose a Conferencia de Prensa, para darlos a conocer.

e.- La Propuesta del Tribunal Arbitral y el fracaso de sus elecciones complementarias.

Max Cárdenas propone la constitución de un Nuevo Comité Electoral o Tribunal de Honor. El PUM asume dicha propuesta

pero plantea darle carácter de comisión arbitral o de revisión de los resultados emitidos por el CEN que preside Gladys Fernández. El PCP acepta al principio. Dicha propuesta es anunciada públicamente en la Conferencia de Prensa del día 30 de diciembre. La convocatoria a elecciones complementarias no tiene eco. Se produce una reacción firme de las provincias cuestionadas por la Lista 2 especialmente Tambo Grande, Yunguyo, Ventanilla. Haya de la Torre en conversación cerrada, acepta finalmente la posibilidad de constituir Comité Arbitral que le de curso a las diferencias. Culmina el año con la iniciativa del lado de la Lista 1.

Ante la inminencia del fracaso de sus llamadas elecciones complementarias convocadas para el 5 de Enero, que en la práctica eran elecciones sustitutorias, el UNIR anuncia que acepta la formación de una Comisión o Tribunal. En el mismo sentido se pronuncia el Focep. El PCP vacila y señala que la IU debe resolver sus problemas internamente. Ledesma propone al PUM, ir a la mesa de negociaciones, "la cabeza para el PUM, el segundo lugar para el UNIR, el tercero para el PCP y el cuarto para mí... y así sucesivamente", solución que la considera práctica y creativa. Esta propuesta es rechazada por nosotros.

f.- Renuncia de Barrantes, Reemplazo por A. Haya e instalación de la Comisión Revisora Mixta. .

La renuncia de ABL era voceada desde antes del fin de año, originada por la ubicación de la lista que mostraban las encuestas, pegada al 2% de intención de voto, sin mayor campaña y con una actitud pusilánime y vacilante, alentando sólo conflictos al interior de IU.

El cuadro de contradicciones abiertas luego del 18, le permite a Barrantes, ir construyendo la coartada necesaria para el retiro y salir finalmente indemne. Cuando el PUM recupera la iniciativa y comienza a abrirse la posibilidad de solución con respeto al resultado de las elecciones, ABL envía una carta interna a los SG. del PUM, UNIR y el PCP donde les anuncia su decisión de renunciar. Sin embargo esta renuncia estaba inscrita todavía dentro de la táctica de subordinar al PUM, presionando al UNIR y al PCP para apurar un desenlace, donde él sea ratificado poniendo condiciones. Sin embargo, el desenlace es patético para sus intenciones, ya el UNIR y el FOCEP habían tomado la decisión de no respaldarlo a lo que se sumó la igual negativa del PUM y el PCP, quedándose solamente con el apoyo de un sector de los NOPAR.

El Comité Promotor reunido decide criticar la renuncia inconsulta, darle trámite y proponer al JNE como su reemplazo a Agustín Haya de la Torre, quién en un gesto que mejora su imagen dentro del frente, acepta renunciar a sus pretensiones de ser candidato a parlamentario para asumir la representación presidencial de la IU.

La Comisión Revisora Mixta (CRM) se instala bajo la presidencia de Max Cárdenas, quién desarrolla aquí una excelente iniciativa e importante trabajo con la participación de Federico García y los demás miembros del Comité Electoral, recibiendo el informe de Gladys Fernández, emitiendo finalmente un Informe al CP:

g.- El desenlace y la victoria de llegar a un resultado final para sobre esa base, confeccionar la Lista.

El Comité Promotor reunido el sábado 7, recibe el informe de la CRM, quién encuentra conforme 61 provincias que dan como resultado: 7,954 votos para la Lista 1, equivalente al 66.5% frente a 4,011 de la Lista 2 que es el 33.5%.

Asimismo propone anular 15 resultados de provincias y/o mesas, declarando infundadas e improcedentes las impugnaciones del personero de la Lista 2, respecto a falsificación y distorsión de padrones y resultados. La Presidencia se reserva ante los resultados de las Mesas de Tambogrande por una interpretación política, concluyendo que no ha existido fraude pero si el funcionamiento de mesas paralelas. Asimismo hace una clasificación de 23 provincias que sólo tienen información preliminar vía Fax, pidiendo al CP que se pronuncie en este caso.

Finalmente la contradicción se concentra en los resultados de Tambo Grande, resolviéndose aceptar los dos resultados, bloqueando las pretensiones del UNIR de cuestionar la votación de las 19 mesas o de "reducirlo a una cantidad aceptable" como lo formuló C. Barrera en un momento. La última crisis la generó T. Valer del UNIR al pedir que se reconsidere la anulación de los resultados de Acomayo, amenazando con no dar censo en caso de tener respuesta negativa, levantándose la reunión sin ningún resultado ante el firme rechazo del Partido. Las contradicciones entre el UNIR, Valer por un lado y Breña por otro eran más que evidentes.

El domingo 8, reiniciada la reunión del Comité Promotor, se llevó el asunto al voto siendo denegado dicho pedido por 3 contra dos votos. Luego de muchas horas de debate atravesado por tensiones y medición de fuerzas, se llega a resultados finales:

o El UNIR-NOPAR-FOCEP aceptan que es necesario llegar a un resultado final, aceptando tácitamente que han perdido y que la victoria es de la Lista 1. La base de estos resultados lo constituye el informe de la CRM.

o Se acepta la anulación de las provincias propuesto por la CRM. Con nuestra observación contraria en el caso de Chimbote.

o Se acepta por mayoría, validar los resultados de los Faxe. correspondiente a 23 provincias. De tal modo que estos resultados entren al cómputo final. Al igual que en el caso anterior dejamos constancia por escrito de nuestra discrepancia.

Tomado estos acuerdos, el resultado oficial ha sido :

Lista 1	11,309	(57%)
Lista 2	8,538	(43%)

o Luego de estos resultados es que se aplica la cifra repartidora y se procede a firmar el Acta Final y establecer la Lista de la IU. Procediéndose en el caso de los invitados, (luego de ser presentados por los partidos) al sorteo de sus ubicaciones.

o En igual sentido, se acuerda permutar hasta en dos casos por cada Partido, las ubicaciones de candidatos, siempre que correspondan a una misma organización y tengan el consentimiento explícito de cada uno de ellos. Esto permitió al PUM permutar al c. Jorge Baca Luna del puesto 98 al 47 ante el retiro voluntario a integrar la lista de la. Aida García Naranjo , por considerar que al anular todo el resultado de Chimbote se había maltratado la ubicación de los candidatos por Ancash y a Andrés Luna Vargas del 12 al puesto 9 con César Rojas Tafur a pedido de Frente Regional de Piura.

No podemos dejar de señalar que en esta fase, el PCP (que en general tuvo un comportamiento serio y leal en la alianza que ha desarrollado con nosotros) estuvo desmedido, planteando propuestas que no eran aceptables. Por ejemplo que Isidoro Gamarra que competía con en la Lista 1 pase a ocupar el lugar 10 dentro de los invitados. En igual sentido Ledesma que pretendía hacer entrar a Agustín Larios por la ventana de los invitados a pesar de que no alcanzaba un lugar mediante la aplicación de la cifra repartidora y había tenido una conducta negativa al encabezar el divisionismo del CEN. En ambos casos el Partido expresó su discrepancia sin dar concenso, evitando que se consumara éste exceso.

3.- LA LISTA DE LA IU POR DENTRO

Una visión global de la conformación final de la Lista de IU muestra las características de una Lista partidista, cerrada, basada casi exclusivamente en los militantes y simpatizantes de la alianza. Esta característica no es un signo de fortaleza sino expresión de sectarismo y de incapacidad de abrirnos hacia otros sectores, tarea de primera importancia para luchar contra la marginalidad y el aislamiento. El curso predominante que tomó el proceso electoral y las características finales de la crisis impidió que se imponga el sentido común de trabajar la amplitud.

En esta lista partidaria, el PUM ha impuesto una mejor ubicación y liderazgo. Teniendo la cabeza de lista y por lo tanto su principal perfil. Asimismo dentro de los primeros 24 lugares figuran 7 cuadros centrales que aprobamos como

nuestras prioridades nacionales y regionales y 3 dentro de los primeros 10. La presencia del partido se complementan con otros 17 compañeros que hacen un total de 24 representantes.

En el caso del UNIR (PR), si bien numéricamente tiene la misma proporción global que el partido, entre los primeros 24, han logrado ubicar 4, más un invitado Castro Lavarello.

El PCP tiene globalmente alrededor de 22 representantes y 5 dentro de los 24 primeros, mientras que dentro de los 10 primeros tienen 2.

El FOCEP, que priorizó su alianza con el UNIR buscando mejores resultados, tiene 10 representantes, 4 entre los primeros 24 y 1 dentro de los 10 primeros.

En el caso de los NOPAR, si bien un sector acompañó a Barrantes en su renuncia, los que se quedaron han sido 5, colocando 1 dentro de los primeros 10.

Finalmente debemos de precisar que por lo menos 10 candidatos pueden tener la categoría de independientes, de los cuales por lo menos 3 son aliados del PUM. Igualmente la UDP fuerza aliada nuestra ha logrado colocar a 3 de sus dirigentes. Quedando el resto, aproximadamente 15 a 18 cc. sin militancia o ubicación conocida.

De las votaciones regionales que sustentaron a la Lista 1, destacamos las de Piura, Puno (Yunguyo, Puno), Qosqo, Apurímac, Ica, Huancavelica y Ventanilla. En los casos 1 (Tambogrande), 2 (Yunguyo) y 7 (Ventanilla) son votaciones que pertenecen a aliados independientes, en caso de Ica el trabajo principal le corresponde al PCP y en el resto de provincias al Partido.

En el bloque opositor, sus mayores votaciones han sido en Puno (aunque con denuncia de que en Lampa no hubieron elecciones), Junín, Cajamarca, Ciudad del Qosqo, Pasco y Lambayeque. en los 4 primeros casos por presencia del UNIR, en caso de Pasco por trabajo del FOCEP y en Lambayeque por trabajo de los NOPAR vinculado a Capuñay.

La participación en Lima metropolitana en ambas listas, fue inferior a las elecciones anteriores, aunque por nuestra parte hubo una mejor disposición y despliegue de fuerzas para evitar los anforazos.

4.- CONCLUSIONES

a.- La realización del proceso electoral ha sido un importante esfuerzo por democratizar y renovar la práctica dentro de la izquierda, resaltando principalmente:

El ejercicio democrático y la institucionalización de una nueva práctica dentro de la militancia izquierdista democratizando las decisiones centrales. Una mayor participación de votantes (más de 22,000), superior a las

anteriores elecciones para definir plancha presidencial y el respeto en su gran mayoría, a los resultados que finalmente es el respeto a las bases mismas.

Estos elementos positivos contrastan nitidamente, con las prácticas autoritarias del fujimorismo y los estilos dedocráticos o cupulares de Pérez de Cuellar, Belmont, Toledo, etc. todos ellos, elaborando su lista a dedo o el manoseo de los resultados que lo llevan a desnaturalizarlos y convertirlos en simple coartada como ha ocurrido con el PPC y con mayor escándalo en el APRA.

b.- Sin embargo y lamentablemente, estos elementos positivos han quedado seriamente desvirtuados y erosionados por el espectáculo público propiciado por el UNIR- NOPAR y ABL. Una vez más, la IU ha reproducido su imagen de fuerza que camina permanentemente al borde del abismo divisionista, mezclándose esta vez con acusaciones de fraude e inmoralidad política cuyos efectos posteriores serán muy serios. Una vez más el canibalismo político y el hegemonismo ha echado por la borda una importante esfuerzo por renovar imagen y presentar nuevos métodos democráticos.

Vinculado a esta crítica de fondo, también debemos puntualizar que ésta experiencia nos enseña que para ejercitar plenamente la democracia, se requiere condiciones organizativas, técnicas y materiales. De lo contrario, podemos reiterar experiencias marcadas por un fuerte nivel de artesanado mezclado con idealismo.

c.- Tácticamente la participación del Partido fue correcta en diversos sentidos:

Primero en articular un bloque con el PCP corrigiendo el aislacionismo de las elecciones anteriores.

Segundo, fue un acierto incorporar a sectores independientes o socialistas independientes a nuestra lista, tales fueron los casos de llevar a Sebastián Benavides como cabeza de lista en Puno o de trabajar con el Comité de IU de Tambogrande y luchar por defender su resultado. De jalar al Foccep de Piura a nuestra lista a partir de trabajar una sola lista unitaria que no salió por bloqueo del UNIR. También de atraer al trabajo futuro y de incluir en la lista a un representante del Movimiento Socialista del Norte de Talara. En el mismo sentido atraer al NOPAR Augusto Ramos Dolmos de Ventanilla o abrirle una presencia pequeña pero significativa a la UDP.

Tercero, asumir la lucha por la defensa de los resultados y la legitimidad del proceso, evitando entrar a hablar de nombres o ubicaciones sin tener primero cifras, venciendo y derrotando una a una las maniobras del Unirismo, evitando a toda costa regresar a la vieja práctica de los repartos y las negociaciones a espaldas de la militancia.

Finalmente la decisión tomada por el CEN de persistir en IU y resolver las contradicciones con arreglo a principios democráticos aún cuando había momentos en que la inviabilidad de seguir juntos parecía la salida final.

d.- El futuro de la IU como espacio orgánico es muy incierto y al parecer tiene plazo fijo en el mes de abril, a partir de la ubicación que cada fuerza logre en el próximo parlamento. Debiendo el Partido prever esta situación y prepararse para ello. En todo caso, esta es una de las conclusiones del UNIR.

Globalmente el balance de medio año de lucha por la democratización y renovación de la IU, es deficiente y desgastante. No hemos podido poner por delante en ningún momento la lucha política y el desarrollo programático estando atravesada en todo momento, la pugna orgánica por la conducción y la hegemonía, con un claro sesgo hacia adentro mezclado con un altísimo contenido subjetivo de consecuencias disolventes y liquidadoras.

Es indudable que el achicamiento del espacio político en el país, para la IU y el desarrollo de crisis internas en los partidos que la constituyen, unido al instinto de preservación que le añaden mayores elementos de subjetividad y apasionamiento, han sido elementos de aceleración del estado permanente de conflicto en que ha vivido la IU en estos meses. Aquí le corresponde un alto grado de responsabilidad a la conducta del UNIR y de sus aliados ABL y AHT, y en cuanto al Partido por caer en esta dinámica suicida y no tener la fuerza o habilidad para llevar las contradicciones a otro terreno más edificante.

En este terreno la candidatura de ABL fue un factor de mayor entrampe por su origen dudoso lleno de ilegitimidad y por la evidente desadecuación de su imagen y discurso en el escenario nacional. Añadiendo a ello su animadversión por el PUM. Contrariamente su renuncia puede convertirse en un factor positivo para intentar construir algo colectivo y que tenga un poco de coherencia.

Es evidente para todos que aún aspiramos a una verdadera democratización y renovación de la izquierda que el Partido no puede volver a meterse en una contradicción como la vivida, en particular los dos últimos meses, desgastantes y disolventes y que si el futuro está lleno de episodios similares, lo más justo y prudente es hacer una valoración integral de ésta experiencia. Corresponderá a los diferentes organismos del Partido y a su CC evaluar y precisar el rumbo futuro.

e.- El proceso del 18 de Diciembre ha sido también en el aspecto interno de los Partidos de consecuencia conflictiva y a veces traumática.

En el UNIR se han evidenciado diversas contradicciones y aristas futuras, en particular la renuncia a la lista de quien oficia como su Presidente: Tany Valer. Sin embargo lo cualitativo en ellos es que 5 meses después de iniciada la

aventura de apropiarse de la IU, poner a la cabeza a ABL y armar un sólido bloque parlamentario unirista, actuando con intolerancia y presunción. El saldo les muestra 3 derrotas sucesivas que los retornan casi al principio. Su intento del MP-IU fue bloqueado, la candidatura de ABL fue retirada por renuncia y en las elecciones parlamentarias tuvieron finalmente que aceptar una derrota.

En el seno del PCP si bien están administrado una crisis con el sector que apuesta a Pérez de Cuellar. No pudieron finalmente cerrar todas sus líneas, entrando en contradicción con Teódulo Hernández, Máximo Adrián Gallegos y la fieura de importantes cuadros en el Qosqo como Jesús Manya, que van con la UPP. Asimismo Tolentino Quispe invitado cercano a ellos e inscrito en la Lista de la IU, estaba inscrito también en la lista de Obras, optando por quedarse en ésta opción..

En el caso de los NOPAR, han desandado lo avanzado hasta hoy, retirándose de la Lista y presumiblemente de toda la campaña el núcleo barrantista: José Luis Alvarado, Luis Carrera, etc. jalándose a parte de los activistas de la corriente que lideraba Ronald Gibbons, como son Feliciano Félix, Sánchez, etc. Aunque ha quedado comprometido con la lista un sector, éste se encuentra bastante debilitado.

En cuanto al FOCEP, la cosa tampoco esta bien. La base de Piura realizó su propia táctica y no oculta su contradicción con la conducción de Genaro. El motivo de las fricciones de éste con sus cuadros medios: Reynaldo Cervantes, terminó en la lista de Armonía-Frempol que para su mala suerte finalmente ha sido eliminada por el JNE.

f.- Finalmente, debemos resaltar que el PUM en general como Partido estuvo mucho mejor que en jornadas anteriores, resaltando una mayor participación de la militancia, reafirmando que cuando ponemos por delante voluntad y decisión política podemos asumir retos de envergadura y salir airoso.

En función de los acuerdos del V CC, las cosas funcionaron bien en el Qosqo, Piura, Libertadores-Huari (Ica-Huancavelica, principalmente), Abancay-Chincheros-Andahuaylas, Callejón de Huaylas (Huaraz y Carhuaz) y mejoramos un poco en Lima.

Nuestro trabajo fue regular en Loreto, San Martín, Cajamarca, Tacna, Arequipa, Santa, y los esfuerzos en Huancayo, Tarma, La Libertad, Chancay, Lambayeque, donde de una grave desubicación inicial, pudimos finalmente tener algunas iniciativas de fiscalización. En Puno, excepto la correcta iniciativa de articular un bloque con aliados, reconociendo en el compañero Marcos un papel importante para que ello se produzca, el Comité Departamental en su conjunto no tuvo la fuerza necesaria, por ejemplo para evitar o tirar abajo la información inventada por el UNIR, en Lampa y Azángaro.

Deficiente y expresión de problemas políticos y orgánicos en Chepén, el Centro (excepto los lugares señalados), provincias de Lima (Huacho, Cañete), El Callao, Amazonas, Moquegua.

Sin embargo, las estructuras centrales de dirección evidenciaron graves debilidades y límites para una dirección sostenida y permanente. En particular, la Dirección Ejecutiva, careció de un funcionamiento colectivo, manteniendo una permanente dispersión, que contrastaba nítidamente con la actitud del resto de las fuerzas políticas de la IU, que actuaban la mayoría de ellas con casi de la totalidad de sus direcciones ejecutivas, a pesar de sus contradicciones. Esto determinó que casi el 80% del trabajo se concentre en unos cuantos miembros del CEN y en el equipo de apoyo.

El V Pleno del CC. acordó la fusión de una Comisión de compañeros de la militancia de Comisiones Nacionales en la Comisión de Campaña del CRL. En tanto esta fusión no se produjo por responsabilidad de ellos, debemos de criticar a Marcelo, Calixto, Victoria, Galeano. Reconociendo sin embargo el aporte y esfuerzo de Galeano que desplegó un esfuerzo en la zona que se le asignó pero sin haberse integrado al Comité de Campaña. Igualmente Marcelo que colaboró con los cc. del C.E.N. en el importante momento de la formulación de las Resoluciones

Un asunto que no debemos dejar pasar es lo referido a irregularidades cometidas o propiciadas por nuestros militantes ya que el Partido y su Dirección no las alentó en ningún momento, ni tampoco las avala. Deben de investigarse las denuncias de Chimbote, Abancay, Grau, y Huaycán.

Finalmente queremos dejar constancia nuestro saludo y reconocimiento al conjunto de los militantes y simpatizantes que asumieron una disposición de trabajo y lucha por conquistar una victoria surgida de mecanismos limpios y transparentes, particularmente aquellos frentes que cumplieron de manera aceptable conforme nuestros acuerdos. En especial queremos resaltar el trabajo cumplido por la c. Gladys Fernández que asumió una difícil tarea en momentos que estaba afectada su propia salud y supo estar a la altura de ella, con eficiencia y tenacidad, En la Dirección Central saludar el trabajo del c. Rafael, lo mismo que el equipo de apoyo (Tania, Erasmo ...) y todos quienes contribuyeron a hacer las cosas bien y a tiempo).

16 de Enero de 1995

Comité Ejecutivo Nacional Ampliado

EL COMITE EJECUTIVO NACIONAL AMPLIADO:

SITUACION POLITICA - ANALISIS Y PERSPECTIVAS

ENERO 1995

1. Aplicar la línea política aprobada frente a las Elecciones Generales es la principal tarea política que tenemos por delante, de aquí a abril, y tal vez, también, de abril a junio. Luego, cualquiera que sean los resultados, la cuestión de la composición y tendencias del Nuevo Gobierno y del Parlamento resultante, y de nuestras iniciativas políticas frente a la situación surgida de las elecciones, será lo principal hasta agosto. Luego de eso, tendremos que enfrentar seguramente también como lo principal, la tarea nacional de las Elecciones de los Gobiernos Locales, y, lucha mediante, de los Gobiernos Regionales igualmente. Probablemente en noviembre. Movernos correctamente en esos terrenos debe ser lo principal para nosotros. La línea propuesta es: Basta de refunfuñar! Ponerse a trabajar en función de ello, con mucho empeño y lealtad! Realistamente!

2. Pero como sabemos, la opción política de trabajar tres frentes simultáneamente en esta etapa, fue hecha en un anterior pleno. Esta es una decisión justa, y no ha sido modificada. Corresponde ahora reiterarla. Estos frentes son: (1) La tarea de consolidar la CCP, cuya dirección fue recuperada por el partido recién en el Congreso Nacional de abril 1994, mediante una esforzada campaña de bases y dirección, y que, desde entonces, viene sufriendo por diferentes niveles de desatención política partidaria; (2) La Elecciones Generales y las Municipales y Regionales ya mencionadas; y (3) Nuestro IV Congreso, que actualmente yace en el limbo. No tiene una fecha precisa de realización. Ni tiene un plan de trabajo nacional aprobado y puesto en marcha. Ni tiene fondos. Ni su Comisión Organizadora esa activa. Sin embargo los esfuerzos hechos para las elecciones internas de IU y los que se hagan ahora en la campaña deben articularse con la reorganización de bases, captación y regularización de militantes, y otros trabajos organizativos y de centralización que servirán para encarar más adelante las tareas del Congreso. Asimismo, el programa concreto que se debatió y se aprobó para la campaña electoral debe servir para impulsar el debate hacia el IV Congreso Nacional. Debemos mantener vigente esta opción política de 3 tareas simultáneas. Debemos buscar su articulación. La CCP, por ejemplo, debe vincularse, desde abajo, con decisión democrática y gremial responsable, a la lucha política electoral. Esta opción debe, sin embargo, cuidar y atender debidamente el 3er aspecto que es el más descuidado.

3. Se mantiene aún la tendencia política, que ha venido siendo predominante en los meses anteriores, que indica que AFF ganará las elecciones presidenciales de abril próximo. Sin embargo, si no ganase AFF en primera vuelta, lo que no puede descartarse tampoco, es evidente que los mecanismos de fraude que se vienen empleando de tiempo atrás, acentuarían su accionar, y surgirían sin duda nuevos, orientándose al máximo esfuerzo fraudulento para ganar de todos modos en segunda vuelta.
4. Si AFF obtuviese la re-elección, esto sería un hecho político de la más grande importancia, debe ser analizado en todas sus consecuencias, a fondo, ahora, anticipadamente, para poder manejarnos frente a la situación en cuanto ocurra.
5. Las iniciativas por impedir el triunfo de AFF en Primera Vuelta deben ser examinadas seriamente. La propuesta de "renuncia de candidatos presidenciales" no es una opción válida en este sentido. Al retirarse los candidatos concentrarán, tal vez en Perez de Cuéllar o Toledo, pero eso no le quita un solo voto a AFF, tal vez, incluso, se los aumenta. La principal opción para evitar que AFF gane en Primera Vuelta es hacer campaña política contra AFF, con fuerza y con argumentos válidos. Esto debe tener especial desarrollo. El sentido explícito es: presentar alternativas concretas que puedan convencer a la población. Lo que predomina hasta ahora son propuestas que le dan continuidad a la política aplicada por este gobierno. De lo que se trata, principalmente, es de destruir, con propuestas alternativas, la que el actual gobierno representa. Eso es lo que no está siendo ensayado por nadie.
6. En cuanto a la composición del Congreso, la tendencia principal que se ha presentado en la composición de las listas muestra que uno de los principales rasgos de su configuración es la dispersión de las fuerzas que debieran estar unidas. Es decir que se han presentado fuerzas centrífugas predominantes. En el caso de la izquierda esto es notable. Candidatos notorios, representativos, del pensamiento y la acción de izquierda, se encuentran distribuidos en el más amplio abanico imaginable. Integran listas de UPP, Code-Perú Posible, Apra, FIM, Obras, Armonía-Frempol, y otras menores. Aparte, por supuesto de su concentración en IU. En verdad esto se hace muy evidente para nosotros, porque se trata de la Izquierda, que conocemos bien, pero una cosa igual ocurre con la Derecha y con el Centro.
7. La dispersión no sólo se produce en cuanto a tendencia política ideológica definida, sino que también se expresa en otros sentidos, más concretos aun que "Izquierda" "Centro" y "Derecha". Por ejemplo, la representación de "los militares retirados" está dispersa. La representación de "la dirección

del movimiento sindical y popular" está dispersa. La representación del pensamiento de "defensa del agro" está dispersa. Así como la de "lo culturalmente indígena", "lo nacional y patriótico", "los Derechos Humanos", "lo Constitucional", en fin, la dispersión se presenta total.

8. La tendencia actual lleva a pensar en una composición del próximo Congreso con una distribución de espacios políticos como la siguiente:

NM-C90	36
UPP	16
PAP	14
CODE-PERU POSIBLE ...	12
FIM	8
AP	8
PPC	7
IU	6
OBRAS	5
RENOVACION	4
PERU AL 2000	2
FREPAP	1
MIA	1
TOTAL	120

9. Esto significaría que NM-C90 no alcanzaría, ni aún con alianzas, una mayoría absoluta en el próximo Congreso. Sus aliados podrían ser: PPC 4, RENOVACION 3, FREPAP 1, MIA 1, y, tal vez, otros, provenientes, por desprendimientos, de UPP 5, FIM 2, y CODE-PERU POSIBLE 2. Con ellos sumaría 54, pero no llegaría a los indispensables 61.

10. En los 85 días que faltan para las elecciones generales del 09 de abril no se perciben elementos nuevos que puedan surgir de la propia realidad y que ayuden a configurar un cambio, una situación en la cual se deteriore la base de sustentación de NM-C90.

11. El único aspecto que pudiera tornarse particularmente contrario es el que se refiere a la situación financiera internacional a partir de lo que sería un efecto de rebote de lo ocurrido en México. Es decir una onda de pánico que pudiese afectar a la bolsa peruana. O sea que se presente con fuerza una tendencia que lleve a los inversionistas extranjeros a preferir colocaciones en divisas fuertes, o en valores de sus propios países de origen, en vez de venir a especular, en búsqueda de una tasa de ganancia más alta, a países del Tercer Mundo, como Perú, (Tailandia, Brasil). Precisamente para no correr el riesgo de que les ocurra a ellos también como les ocurrió a los que tenían inversiones en pesos mexicanos, en la bolsa de México, cuando se produjo la devaluación de 50% del peso mexicano frente al dólar. Es decir "una corrida de

capitales" en Perú. Un efecto de este tipo sería no sólo una debacle económica, lo sería también política.

12. Las posibilidades de que una tal cosa ocurra en Perú están dadas. Tienen base objetiva, pero la tendencia no sería a corto plazo y menos a plazo de menos de 90 días. De modo que no sería el curso de la actual tendencia objetiva de la economía lo que podría producirlo sino sólo un fenómeno subjetivo, de pánico financiero, por ejemplo.

13. El último golpe al narcotráfico, el mayor de toda la historia, con alrededor de 3 1/2 TM de cocaína pura incautadas, necesariamente tendrá repercusiones sobre todo el mecanismo internacional de movimiento ilegal de drogas desde el Perú. En primer lugar la situación muestra hasta que punto el Perú ya se había convertido en fabricante de cocaína pura, y no sólo de materia prima para la cocaína, como era antes la situación. Esto lleva a pensar que los ingresos en divisas por droga eran más altos que los 1.200 millones de USD que se calculaban. Debe tenerse en cuenta que -teóricamente- las 300 mil has. de cacaos que se supone existen, podrían dar lugar a la producción de entre 300 y 350 TM de clorhidrato de cocaína puro por año. Es importante plantear la necesidad de una investigación muy amplia sobre las vinculaciones del nuevo grupo de narcotraficantes puesto al descubierto, pues es imposible que hayan podido manejar una operación ilegal de tal envergadura, logística de insumos, transporte, comunicaciones, sin amplias conexiones entre autoridades civiles y militares del Gobierno y del Estado.

14. Es importante tener presente que para el sector de aproximadamente el 20 % de la población a quienes sí le benefician las medidas y la política económica del Gobierno, tanto a empresarios, como a empleados y obreros de esas empresas, y a los negocios vinculados a éstas; los resultados de la inflación en 1994 han sido notables: 15 % de inflación, récord de todo este último período y menos que lo programado. Pero, es importante, también, tener presente que eso significa el estancamiento y la pobreza para el otro 80 % de la población.

15. El incidente de frontera con Ecuador es un asunto que parece de tipo absolutamente estacional. Siempre antes de la fecha de aniversario de la firma del Protocolo de Río en enero de 1942, en Ecuador se toman el trabajo de plantear su cuestionamiento práctico del tratado de límites produciendo incidentes armados en la frontera, especialmente en el área no demarcada de la Cordillera del Cóndor. Probablemente el asunto no va más allá, y no tiene por qué convertirse en una cuestión contraria a AFF y su opción reeleccionista. En todo caso una situación de este tipo llevaría a cerrar filas, patrióticamente, alrededor del mando constituido. Sería

negativo si se desarrollase.

16. En el espacio de la guerra subversiva y guerra sucia contrasubversiva, aún los casos de denuncia de problemas de Derechos Humanos sobre incidentes ya producidos, no llevarán a cambiar la situación, en general. No se percibe ninguna fuerza del llamado Sendero Rojo, ni del MRTA, que pudiese crear una situación nueva con repercusiones políticas electorales que pudiese alterar las actuales tendencias. Los incidentes, si ocurriesen, no tendrían porque deteriorar la tendencia de afirmación de NM-C90.

17. En cuanto al movimiento popular de masas, no se percibe tampoco ninguna lucha que se encuentre en proceso de ebullición, y que pudiese tener repercusión nacional, para alterar el panorama electoral tal como se encuentra -en general- trazado. Ni tampoco un sector social desde donde pudiese ser posible trabajar políticamente sus problemas y convertirlo en un sector movilizad con repercusión sobre el proceso electoral.

18. Es porsupuesto impensable que no se vayan a presentar situaciones sociales diversas y expresiones variadas de la problemática existente. La cuestión que se plantea es que probablemente éstas, las que se presentaren, no van a tener contenido suficiente como para poder ser recogidas y desarrolladas al punto de poder convertirse en movimientos políticos, en hechos políticos, y modificar las actuales tendencias. Por lo menos no se perciben. Esa es la tesis.

19. Y sin embargo, la tendencia general -ya no es hacia la consolidación del actual curso de estabilidad política. La fuente principal de cuestionamiento de la estabilidad, proviene de que AFF (NM-C90) no va a tener el control del Congreso. Bajo esas condiciones se abriría para el Perú, políticamente, una situación de confrontación y, nuevamente, el riesgo de la intervención militar. Sin embargo, sin que sea posible, esta vez, que los militares, en su alianza con AFF y el pequeño círculo de empresarios de medios de difusión y medios financieros, pudiese salirse con la suya con la misma facilidad que en 1992. El factor principal que lo possibilitó entonces: la amenaza de SL, ya no existe más en su forma extrema de esa época. La subversión no tiene ya significación. No habría caución internacional para semejante intervención militar. Incluso internamente no habrían tampoco condiciones. Otro factor de desarrollo del cuestionamiento de la estabilidad es -porsupuesto- el nivel de acusaciones existente por corrupción de narcotráfico y por violaciones de Derechos Humanos que se da contra los altos mandos de la FA. Las discrepancias con la protección que la camarilla vinculada a Hermoza Ríos y Montesinos les brinda, de hecho existen, la cuestión es si habrán de desarrollarse hasta convertirse en fisuras públicas que socaven la estabilidad.

20. La novedad ahora (lunes 16.01.95) está dada por la espectacular caída de AFF en las encuestas en su bastión de Lima en el mes de diciembre, según APOYO SA, 7 puntos de caída. 7 puntos que han pasado a distribuirse dispersándose entre todos los otros candidatos. Días más tarde esto se confirmó al establecerse una caída de 4 puntos a nivel nacional para la opción releccionista de AFF. Aparentemente los simpatizantes de AFF perdieron la paciencia y después de haber pasado unas duras y crudas navidades, y al ver que no formula propuestas nuevas que los entusiasmen, le comenzaron a quitar apoyo. Además pudiera ser que el curioso fenómeno, estrictamente político, de que la campaña de denuncias sobre su compromiso con el fraude electoral haya hecho reaccionar al electorado.

21. Los temas que tendrían que ser desarrollados directamente contra AFF, mostrando que su política y su conducta no ayudan ni a la nación y la patria, ni al pueblo y los productores, serían los siguientes:

1) Acusar a AFF, a sus ministros, al CCFA, y a todos los que fueron responsables, por el golpe del 5 de abril, por todo el daño que la política económica neoliberal le ha hecho a nuestro pueblo, incluyendo la epidemia del cólera y el aumento de la pobreza crítica y de la desnutrición. Acusarlos asimismo por las violaciones a la Constitución que juraron defender y por los atropellos a los Derechos Humanos.

2) La corrupción es responsabilidad del Gobierno. Si Manrique ha podido salirse con la suya es por causa del Gobierno de AFF. Manrique estafó durante el Gobierno de AFF. Manrique quedó impune durante este mismo Gobierno. Esa misma corrupción está presente en los altos mandos de la FA en el Huallaga. Y entre los directivos de las comisiones que han hecho las privatizaciones. Y son ejemplo de ello, también, Camet y Vittor, entre los ministros que se han aprovechado de su posición para favorecer a sus empresas.

3) No hay oportunidades de trabajo. No hay mejoría del salario, ni del ingreso. Proyectos de trabajo productivo con carácter masivo son indispensables.

4) Crece la producción. Pero crece en pocas manos. La riqueza está concentrada. No hay una distribución equitativa. Es necesario intervenir desde el Estado regulando y administrando responsablemente las relaciones entre las clases.

5) La Balanza Comercial es deficitaria una año tras otro. Aumentan las importaciones en tales volúmenes que el aumento de las exportaciones no impide que la brecha se siga abriendo y el déficit se repita. Esto carcome, y amenaza, la actual estabilidad económica.

6) La centralización se mantiene y se acentúa. No hay oportunidades para las regiones. No hay capacidad de toma de decisiones ni de manejo de sus propios ingresos y presupuestos regionales.

7) Los pequeños productores, sobre todo en el campo, están sin apoyo económico, no tienen crédito, ni cómo conseguirlo. La necesidad de un Banco de Fomento, sostenido y desarrollado desde el Estado, con participación de los propios prestatarios, se hace indispensable.

Versión revisada, 02.02.95 ---

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

PRIORIDADES Y CAMPAÑA ELECTORAL

1. A cerca del Objetivo General y las metas:

Nuestra táctica persigue conquistar los siguientes objetivos:

"Persistir en desgastar y deslegitimar a la Dictadura neoliberal militarista, en defender los derechos del pueblo, y en derrotar el proyecto reeleccionista de Fujimori".

Para ello, abrir brechas en la alianza en el poder que lo sustenta: mandos militares y sectores de la F.F.A.A. y la PNP, núcleos de la burguesía financiera - comercial, algunos de los grandes medios de difusión, y las agencias financieras internacionales y grandes inversionistas extranjeros. Socavar su sustento social popular, generando condiciones políticas de lucha y organización, para forjar una alternativa política de gobierno a la Dictadura, y para reagrupar y renovar al movimiento popular, la izquierda y el mariateguismo"

2. El análisis de la situación política nos revela que sigue a la ofensiva el bloque cívico-militar neoliberal que encabeza Fujimori. Si bien las organizaciones políticas han reactivado su accionar, no han superado sustantivamente el deterioro de su imagen y han evidenciado problemas internos, especialmente notorios en el APRA, PPC y la IU.

La IU está disminuida por las contradicciones internas que la han venido afectando, agravadas por el retiro unilateral e inconsulto de Alfonso Barrantes, luego de una prolongada parálisis de su campaña, y por la irresponsable actitud de quienes -encabezados por el UNIR y Agustín Haya- cuestionaron la voluntad de las bases expresada en las elecciones primarias para candidatos al Congreso.

Todo ello coloca a IU ante la campaña electoral más difícil desde su nacimiento, si bien la recomposición de la plancha presidencial con Agustín Haya contribuye a darle una salida a la situación.

3. Fujimori lucha, con todos los instrumentos posibles, por su reelección y por conseguirla en primera vuelta, por las dificultades que implicaría una segunda vuelta en que pueda agruparse el grueso del caudal electoral opositor.

Nosotros buscamos impedir su victoria, y abrir nuevas condiciones entre la primera y segunda vuelta.

La posible reelección de Fujimori afirmaría la actual correlación de fuerzas desfavorable al campo popular. Pero, la participación de las fuerzas de oposición y de la izquierda en las elecciones les dará instrumentos y espacios que no han venido ocupando en los últimos 3 años. Ello

ampliaría el campo de lucha de la oposición y de la izquierda, aún si Fujimori es reelegido.

4. La izquierda debe, en un proceso complejo y de mediano plazo, salir de la marginalidad en que se encuentra. Ello pasa por su reconstitución ideológica, su re-posicionamiento programático y su rearticulación orgánica, en un proceso de recentralización y renovación. Así mismo, debemos fortalecer la estructura CCP, para articularla a la campaña.

La campaña electoral y las ubicaciones que se conquisten deben servir a estos objetivos, con las limitaciones que tenemos.

Nuestros avances se medirán en el número de candidatos de la IU y del Partido que sean elegidos y en la proyección política de cuadros, la reactivación de las instancias partidarias y el accionar de la militancia y la organización de simpatizantes que logremos.

La IU debería lograr un 5% de la votación parlamentaria nacional, que implica la elección de 6 congresistas. El PUM debe aspirar a no menos de 3 parlamentarios nuestros.

5. La determinación de nuestros objetivos electorales, en una contienda llena de dificultades, debe encararse con la más absoluta responsabilidad y realismo. En las condiciones en que está la IU, nuestros objetivos para elegir compañeros del PUM deben ser realistas y alcanzables. Por ello, debemos evitar la dispersión del voto, porque una opción dispersante podría ser la antesala de lamentables frustraciones.

La forma en que ordenemos nuestras prioridades a elegir tiene mucho que ver con las condiciones en que quedarán los preciados instrumentos de espacio político, capacidad de interlocución, partido y disposición de militantes, para encarar la difícil situación post electoral.

TRABAJAR PARA ELEGIR 3 COMPAÑEROS DEL PUM

6. Nuestra opción es trabajar para elegir 3 compañeros del PUM que son Javier Diez Canseco, Ricardo Letts Colmenares y Andrés Luna Vargas.

Hemos analizado los resultados obtenidos por IU en la última elección nacional de 1990 donde conseguimos 542,049 votos absolutos para senadores representando el 9.8% y 497,784 votos absolutos para diputados representando el 10%. Tomando como base la votación de senadores, considerando el deterioro de la opción IU, hemos dividido entre 2 y nos da 271,024.50, que sería la votación que buscamos obtener. Si los votantes efectivos fueran 8 millones, estaríamos hablando del 3.39%. Lo cual implica que para alcanzar el objetivo del 5% (400,000 votos) que nos trazamos, necesitamos 128,976 votos más.

Veamos el cuadro del resultado de 1990.

DEPARTAMENTO	ELECTORES	VOTOS INSCRITOS	VOTACION VALIDOS IU	%
Amazonas	107,609	50,170	7,716	15.38%
Ancash	426,637	236,532	22,281	9.42%
Apurimac	133,412	59,294	19,194	32.37%
Arequipa	459,340	358,755	26,763	7.46%
Ayacucho	223,321	82,773	10,645	12.86%
Cajamarca	418,776	224,049	22,920	10.23%
Callao	321,750	257,031	11,155	4.34%
Cusco	413,625	242,153	47,583	19.65%
Huancavelica	159,517	60,590	9,416	15.54%
Huánuco	253,747	88,740	9,513	10.72%
Ica	288,968	216,216	20,303	9.39%
Junín	501,360	203,044	10,477	5.16%
La Libertad	575,915	400,829	15,953	3.98%
Lambayeque	398,287	290,287	17,388	5.99%
Lima Metrop.	3'089,342	2'491,886	152,254	6.11%
Lima Prov.	348,739	243,550	16,464	6.76%
Loreto	214,038	133,456	14,587	10.93%
Madre de Dios	22,004	13,492	3,853	28.56%
Moquegua	59,233	46,842	3,869	8.26%
Pasco	100,338	46,397	3,740	8.06%
Piura	525,696	339,147	41,613	12.27%
Puno	447,092	251,627	31,353	12.46%
San Martín	191,494	96,255	14,361	14.92%
Tacna	86,041	72,690	2,399	3.30%
Tumbes	52,419	41,165	3,507	8.52%
Ucayali	105,289	60,858	4,151	6.82%
Extranjero	89,263	33,795	1,430	4.23%
Total	10'013,252	6'642,173	544,658	8.20%

Los votos válidos de 1990 representan el 66.33% de los electores inscritos. En el referéndum de 1993 figuraron 11'620,820 electores inscritos. Los votos válidos fueron 5'539,680 que representan el 47.67% de los electores inscritos.

Por tanto, nos parece razonable calcular para estas elecciones 8 millones de votos válidos de algo más de 12 millones de electores inscritos.

7. Veamos ahora una distribución por departamentos, de nuestras prioridades.

Fórmula JDC-RLC: (Vota 1-6):

DEPARTAMENTO	1990	MITAD	META
Lima	152,254	76,127	100,000
Lima Provincias	16,464	8,232	12,000
Callao	11,155	5,578	7,000
Ica	20,303	10,152	17,000
Arequipa	26,763	13,382	17,000
Moquegua	3,869	1,935	2,500
Tacna	2,399	1,200	2,500
Ancash	22,281	11,141	18,000
Ucayali	4,151	2,076	3,000
Amazonas	7,716	3,858	4,000
Junín	10,477	5,239	8,000
Pasco	3,794	1,897	2,500
Huancavelica	9,416	4,708	10,000
Total	291,042	145,525	203,500

Fórmula JDC-ALV: (Vota 1-9):

Piura	41,613	20,807	35,000
Tumbes	3,507	1,754	3,000
Lambayeque	17,388	8,694	12,000
Cajamarca	22,920	11,460	18,000
La Libertad	15,953	7,977	13,000
Loreto	14,587	7,294	12,000
Huánuco	9,513	4,757	7,000
Ayacucho	10,645	5,323	8,000
Apurímac	19,194	9,597	15,000
Qosqo	47,583	23,792	30,000
Puno	31,353	15,677	25,000
San Martín	14,361	7,181	12,000
Total	248,617	124,313	190,000

En la columna "Meta" se consigna la votación que cada departamento debe lograr para alcanzar el 5% de la votación nacional. En función de la "meta" cada FR deberá trazar planes específicos para guiar su trabajo.

a) La concentración de la campaña en los 3 compañeros de la prioridad implica:

- + El esfuerzo de acceso a prensa nacional.
- + La prioridad de afiches, en duplas.
- + La prioridad de volantes.

b) Pero adicionalmente, que:

- + Salga un volante con el nombre, presentación y ubicación de los candidatos pumistas y amigos.
- + Los candidatos locales hagan campaña -por zonas previamente fijadas- con los candidatos nacionales.

La reunión ampliada del CEN acordó promover regionalmente a compañeros que no irán acompañados por JDC sino por los otros dos cc. de la prioridad.

Jorge Baca Luna (Ancash)
 Alberto Quintanilla (Puno)
 Germán Silva (Cusco)
 Nilda Tincopa (Derechos Humanos-Lima)
 Luis Iparraguirre (Sindical, laboral-Lima)

c) Además se ve conveniente apoyar la campaña de Bernabé Salazar para liderar la centralización del movimiento de minusválidos en base a la propuesta programática para el sector.

También respaldar a Max Cárdenas y Sebastián Benavides de Yunguyo, Puno.

d) En la medida que nuestra evaluación es que una buena campaña posibilitaría el ingreso al Congreso de las tres prioridades que hemos acordado, vemos la necesidad de proyectar las otras candidaturas a liderazgos que nos permitan ampliar espacio político nacional y regional para alentar el proceso de renovación y reconstrucción de largo plazo.

Liderazgo nacional.- Nilda Tincopa (Defensa de DDHH y Mujer). Luis Iparraguirre (Sindical, laboral). Jorge Quezada (Sindical, laboral).

Alcaldías.- Jorge Baca Luna (Chimbote). Alberto Quintanilla (Puno). César Rojas Tafur (Piura). Jorge Quintanilla (El Agustino). Benjamín Arrieta (Huancavelica). Víctor Morales (San Ignacio). Víctor Paredes (Mollendo). Tula Latorre (Huancabamba). Roberto Lay (Tarapoto).

Regiones.- Germán Silva (Gobierno Regional Inka). Pedro Huaroto (Gobierno Regional Libertadores Wari). Carmen Salazar (Gobierno Regional La Libertad o Municipio).

8. La campaña de los compañeros que no son prioridad nacional, debe estar marcada por un posecionamiento de temas relativos a la proyección del espacio político como liderazgo nacional, alcaldía o gobiernos regionales. Su desplazamiento territorial se ajusta también al propósito señalado. No niega la necesidad de difundir propaganda personal que fundamentalmente estará destinada a canalizar periferie o entorno de adhesión personal que favorecerá la lista en su conjunto. Pero a su vez, debe quedar claramente establecido que unificamos fuerzas y trabajamos por conseguir el objetivo partidario de elegir a los compañeros Javier Diez Canseco, Ricardo Letts y Andrés Luna Vargas.

INSTRUMENTOS DE LA CAMPAÑA.

9. Radio.-

- a) Colocar spots.
- b) Llegar a acuerdos con determinadas emisoras para realizar entrevistas telefónicas de larga distancia, de modo tal que los candidatos nacionales de la prioridad puedan estar en permanente contacto con las zonas asignadas para buscar votación.
- c) Llegar a acuerdos con algunas emisoras para que trasmitan cassetts de alimentación con entrevistas o comentarios de los candidatos nacionales.

10. Televisión.-

- a) Colocar spots en la sección avisos económicos en Lima y en las principales capitales. Conviene hacerlo de inmediato para ganar espacio.
- b) El espacio con mayor potencialidad está en el interior del país, en las TV departamentales, provinciales y distritales. Para aprovechar estos espacios será necesario producir videos con spots y entrevistas muy breves.
- c) Hacer todo el esfuerzo para conseguir invitaciones a programas políticos de impacto nacional.
- d) Producir material de impacto, para usar los espacios gratuitos que por ley se otorga a cada lista.

11. Volantes.-

- a) Sacar inmediatamente volante de todos los candidatos. 200 mil.
- b) Con la misma urgencia volantes similares a las elecciones internas IU. 200 mil con vota 1-6 y 200 mil con vota 1-9. Con el mensaje de un solo tema al reverso y trabajando 4 ó 5 temas distintos para distribuirlos sectorialmente.
- c) Preparar otros 200 mil para fines de Febrero.
- d) La última edición de otros 200 mil será a fines de Marzo.
- e) Impulsar volantes de candidatos regionales con nacionales de la prioridad, en una tirada proporcional al ámbito de la campaña.

12. Banderolas.-

- a) Llamativas, para ser colocadas en Lima y las principales plazas electorales del país.

13. Afiches.-

- a) Editar 50 mil afiches nacionales con vota 1-6 y otros 50 mil con la fórmula 1-9. Este material debiera estar saliendo a más tardar la primera semana de Febrero y distribuir por partes para guardar hacia el final de la campaña.

10,000 spots ← Palom - 700 mil
 8 tipos
 = Afiches
 Refun → Priorid. reg
 Locales

14. Giras de candidatos departamentales.-

a) Cada uno deberá tener un plan concreto con el objeto de recorrer todas las provincias de su departamento. Lo ideal sería que cada una de ellas fuera visitada por lo menos en dos oportunidades.

15. Giras de los candidatos nacionales.-

a) Cada uno tendrá un plan concreto. En los casos de RLC y ALV deberán cubrir los departamentos que se les asigna buscando una permanencia entre 3 y 5 días por cada departamento. Es preciso destacar la idea que nuestra mayor posibilidad de captación de votos está en los ámbitos rurales y en menor medida en las capitales de departamento. En ese sentido cada FR deberá hacer llegar la propuesta de visita en el término de la distancia.

b) En el caso de JDC se debe buscar que llegue a cada departamento por lo menos una vez y que visite provincias por lo menos en Piura, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Apurímac y los distritos de Lima.

c) Lima debe tener una especial atención de parte de la fórmula JDC-RLC. Tanto en presencia en distritos metropolitanos como en medios de comunicación. El plan de actividades en Lima deberá contemplar la necesidad de atender una Conferencia de Prensa a la semana y separar varios fines de semana para tratar de intervenir en programas políticos de radio y TV de difusión nacional. En Lima además hay que empatar con las campañas de Nilda Tincopa y Luis Iparraguirre en el espíritu de lo acordado por esta resolución.

16. Cuestiones a desarrollar en las giras.-

a) Propaganda radial previa a la llegada de los candidatos. Con varios días de anticipación, con spots y notas de prensa. También perifoneo.

b) Pactar entrevistas en radios locales, como parte esencial de la actividad del candidato.

c) Entrevistas en TV donde sea posible.

d) Visitas a ferias, mercados, recorrido por las calles (con grupo de gente, banderas y banda de músicos) con el objeto de dialogar espontáneamente con la gente.

e) Reuniones convocadas a locales públicos. Utilizar el método de primero escuchar a la gente y luego hablar respondiendo a sus inquietudes con nuestras alternativas programáticas.

f) En cada visita organizar formalmente un Comité de Campaña pro la candidatura que postulamos en cada caso, integrados por compañeros del partido y otros que no lo sean. Hay que instalarlos con toda formalidad y es nuestro deber apoyar para que funcionen efectivamente.

g) Iniciar o desarrollar el recojo de firmas de adherencia a los proyectos de ley que nuestros candidatos van a presentar al parlamento de ser elegidos.

17. Organización de personeros.

a) Iniciar la organización de personeros. Registrarlos formalmente y organizar cursos de capacitación. Procurar para el PUM las personerías ante los Jurados Provinciales de Elecciones. Ver con anticipación los cuadros técnicos en informática que se deben acreditar.

b) Impulsar la Coordinadora de Defensa del Voto Ciudadano con las principales fuerzas de oposición, para hacer campaña contra el fraude y para coordinar personeros.

18. Organizar la votación.-

a) Preparar asambleas en bases sociales que influenciemos para enseñar a votar y ejercitar el conocimiento de los números que postulamos. En este trabajo probablemente nos enfrentemos a la realidad que la gente esté dispuesta a votar por la lista parlamentaria y no por la fórmula presidencial. En esos casos debemos ser flexibles y orientar la combinación de listas distintas.

19. Presupuesto.-

20. Cronograma de actividades y giras.

Lima, 19 de Enero de 1,995.

Comité Ejecutivo Nacional Ampliado

NOTA: Redacción final a cargo de Eusebio con el visto bueno del Secretario General y Sub-secretario General.

El Mariateguista

Boletín Interno de la Dirección Nacional

Dos opciones:

**"DIVISIONISMO O RENOVACION
Y RECONSTITUCION DEL
MOVIMIENTO POPULAR
Y LA IZQUIERDA"**

Contenido:

1. Resolución del Comité Ejecutivo Nacional	1
2. Documento de la B.N.O.	4
3. Informes y Orientaciones de la CS.....	15
4. Dos opciones: Divisiónismo o Renovación del Movimiento Popular y la Izquierda.....	34

RESOLUCION DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

El Comité Ejecutivo Nacional del PUM:

Informado de la existencia y del contenido de un documento de la denominada "Dirección Transitoria de la Corriente Socialista" llamado "Informe y orientaciones: Situación Política, crisis en el PUM y nuestras tareas";

En conocimiento de la realización de una reunión de ciertos miembros de la Corriente Socialista en Lima, los días 8 y 9 de Febrero, ocultada a la dirección nacional y a la direcciones intermedias del partido en flagrante violación a las normas orgánicas y al reglamento de funcionamiento de corrientes de opinión;

*se insiste en
negada*

Conciente de que, aunque la presentación del referido "Informe ..." afirma que "los materiales que se ofrecen en esta edición son el producto de la reflexión colectiva de los militantes de la Corriente Socialista del PUM en todo el país", esta afirmación es falsa puesto que hemos recogido de numerosos miembros de la referida corriente la información de que desconocen el documento y de que no participaron en la reunión fraccional nacional que se realizó los días 8 y 9 de febrero pasado en las afueras de Lima;

Sin responsabilizar por estas posiciones al conjunto de quienes se adhirieron en algún momento a la corriente socialista y siendo necesario que los verdaderos autores del documento asuman abiertamente su responsabilidad y no pretendan cubrirse bajo el manto de otros que ni conocieron el material ni tienen porque asumir las concepciones que en el se expresan;

*Nombres;
Quilmes;*

Reafirmando el derecho a la existencia de corrientes de opinión en los marcos reglamentarios y estatutarios establecidos;

Conciente de lo que la experiencia vivida por la izquierda peruana y por el propio partido nos muestra sobre estas aventuras;

Seguro de que una de nuestras tareas centrales es responder al anhelo y la demanda renovadora y unitaria que importantes sectores de nuestro pueblo levantan ante la ofensiva reaccionaria anti-popular del neoliberalismo contra-insurgente, la agresión militarista-terrorista del dogmatismo senderista, y la crisis y disgregación de la izquierda y el movimiento popular organizado;

Convencido de que enfrentar la ofensiva neoliberal-militarista, y encarar y superar la crisis del socialismo real y de los proyectos que levantó la izquierda peruana exigen de una reflexión, discusión y acción colectiva de contingentes más amplios aún que los que

reunimos en el PUM y diversos sectores organizados de izquierda, incorporando a dirigentes y activistas naturales del movimiento popular y nacional;

Entendiendo que estamos ante un problema que no se limita a sus expresiones orgánicas sino que tiene un carácter eminentemente político que debe ser encarado.

Acuerda:

- 1.- Reiterar a la militancia que la "corriente socialista", existente en el partido, sigue capacitada para actuar de acuerdo con las garantías estatutarias, reconocida por la dirección y sujeta a las normas reglamentarias aprobadas por el CC anterior al III Congreso.
- 2.- Informar a la militancia que está probado que, a comienzos de febrero, un núcleo dirigente de esta "Corriente Socialista", conducido por los cc. Oliverio y Arias miembros del CC, y por Fernando, de la CÉ. Campesina, se ha reunido, secretamente, a espaldas de la dirección y de partido, violando las normas estatutarias y reglamentarias vigentes; se ha convertido en fracción y ha aprobado, publicado, difundido y puesto en marcha un plan de ruptura del partido.

|| Como ?

|| Document!

Estas acciones son sólo una aventura divisionista contra el partido, sin más futuro ni más destino político que cualquier otra acción fraccional. Además, son una reiteración de viejas y fracasadas concepciones acerca de como se puede intentar destruir una fuerza política popular y revolucionaria y de como se logran exacerbar las contradicciones internas y se las convierte en inmanejables.

- 3.- Desarrollar la campaña interna "EL PARTIDO DEBE SABER. EL PARTIDO DEBE PRONUNCIARSE.":

- 3.1) Publicar el documento "Informe y Orientaciones: Situación política, crisis en el PUM y nuestras tareas", íntegramente y para toda la militancia del partido sepa y decida. Que los militantes no actúen desinformados o ignorantes de las cosas cuando tengan que decidir ante las invocaciones fraccionalistas y rupturistas que se les están planteando ya o se les plantearán próximamente por quienes han decidido embarcarse en esta aventura.
- 3.2) Pronunciarse sobre dicho documento, incidiendo en las concepciones políticas que sostiene en relación a la situación internacional y nacional, a Sendero Luminoso, a la concepción de partido que evidencia, al tratamiento de las contradicciones internas, a los acuerdos y resultados del III Congreso Nacional, y a las responsabilidades de dirección de los miembros del CEN en la

implementación de la campaña nacional acordada por el CC.

- 3.3) Exigir a los autores del documento "Informe ..." identificarse como responsables del mismo, ante el partido para desarrollar debate abierto.
- 4.- Persistir en la elaboración de los lineamientos del Plan Estratégico, convirtiéndolo en el eje de la unidad práctica e impulsar el Plan de Campaña Política decididos por la Comisión Política, para no abandonar la relación del partido con las luchas que libran sectores populares y los esfuerzos de reorganización y recentralización popular.
- 5.- Ratificar la realización del III Pleno del CC convocado, a los efectos de permitir el pronunciamiento del conjunto de los organismos del partido en relación al referido documento fraccional, a la posición del CEN.
- 6.- Demandar ante la Comisión Transitoria para Asuntos Disciplinarios el mencionado caso pidiéndoles preparar un informe sobre la referida actividad fraccional-rupturista a presentar al CC.
- 7.- Expresar su más enérgica condena a los impulsores del fraccionalismo-rupturista que objetivamente se ponen al margen del partido y de los esfuerzos de renovación y recentralización del partido y la izquierda.

Lima, 09 de Marzo de 1993

Primera fase.

✓ No es un proyecto,
es consulta colectiva
carácter nacional.

✓ temas políticos y jurídicos.
✓ concepción de P., contribuciones
internas, carácter de clase y
perspectiva.

✓ No hay temas de Unidad.
de los acuerdos del III Congreso.

✓ Adaptación de orden Surcos
de la dirección

✓ degeneración y descomposición
en el partido

FRENTE AL PLAN PARA DIVIDIR EL PUM, DE LA CUPULA DE LA "CORRIENTE SOCIALISTA" DEFENDAMOS LA UNIDAD DEL PARTIDO

Brigada Nacional de Organización

La Brigada Nacional de Organización ha tomado conocimiento de la existencia de un documento firmado por la dirección provisional de la "corriente socialista", con fecha del 5 de Febrero, que ha sido presentado a una reunión fraccional en la primera semana del mes de Febrero.

El mencionado documento contiene un conjunto de tesis políticas que tienen muy poco que ver con la realidad y menos aún con las tesis aprobadas en el III Congreso Nacional del partido. Por el contrario, están en contra de todos los avances logrados por nuestro magno evento. Es más, el contenido del mencionado documento hace que los firmantes se automarginen del proyecto mariateguista, pero no contentos con ello, impulsan un plan de ruptura de nuestro partido.

La pregunta de cualquier militante sensato es ¿Por qué se plantean la ruptura en momentos tan dramáticos para el pueblo y la izquierda? ¿Cuál es la alternativa política y orgánica que plantean como solución? ¿Qué ha pasado con el planteamiento de que la corriente se formaba para fortalecer el partido?

Estamos seguros que la absoluta mayoría de nosotros, por no decir la totalidad, nos reafirmamos en la unidad partidaria. Sin embargo, es necesario analizar y deslindar con un conjunto de tesis erróneas que están a la base del plan de ruptura del partido.

I.-SOBRE LA SITUACION INTERNACIONAL

Los que firman el documento en mención sobre lo internacional sostienen lo siguiente:

- 1.- " Lo que caracteriza el período posterior a 1989, es que ya no existe un orden, ni viejo ni "nuevo" sobre el mundo, al que someter los procesos políticos y sociales". (pag. 9, 2do. párrafo)
- 2.-" ..Las revoluciones y crisis nacionales se decidirán en el escenario internacional. Esa es la característica de nuestro tiempo." (pág. 9, 3er. párrafo).
- 3.-" La era neoliberal ha concluido en el sentido de que ya no es bandera unificadora y victoriosa del imperialismo que creía haber llegado al final de la historia". Hoy, precisamente por los fracasos de las políticas de los 80, el sistema se debate en una suma de contradicciones

insolubles en un corto y mediano plazo". (pág. 10, 2do. párrafo).

La afirmación de que hoy "no existe orden alguno" al que someter los procesos políticos sociales, es profundamente errónea. Esto sería igual que afirmar que después del 89, existe caos, que cualquier cosa puede suceder, que en la práctica todo está sujeto al azar. Se niega la existencia de un nuevo esquema de poder mundial, de una fuerza hegemónica hoy triunfante sobre el llamado socialismo real y que busca imponer su nuevo orden brutalmente; que es la fuerza del capitalismo que viene desarrollando una gran ofensiva mundial con las banderas del neoliberalismo; y que se ha producido un cambio en la correlación de fuerzas. (Acuerdos del III Congreso, pág. 94, Estrategia Mariateguista).

Si no existe orden alguno, como explicar la actuación protagónica de EEUU en la guerra del Golfo Pérsico y la capacidad que tuvo para colocar bajo su mando a los países del grupo de los 7; además de los Arabes. Por otro lado, la tesis que criticamos no permiten entender la invasión de Panamá, y el golpe militar en Haití, que sin lugar a dudas, cuenta con un nivel de aval de los EE.UU.

De ello no se desprende que no exista en esos mismos países, y en el mundo, un amplio movimiento que resista ésta ofensiva imperialista, que incluso le propina duros golpes tal como es el caso salvadoreño, Brasil, etc. pero obviamente es la resistencia a un nuevo orden que trata de ser impuesto y en una correlación de fuerzas desfavorables que obliga a nuevas tareas para persistir en la lucha por el socialismo.

Nuestro partido sostiene que estamos ante un nuevo orden internacional, aún en formación, que tiene como componentes: la ofensiva integral del imperialismo, la caída de Europa del Este, la revolución científica tecnológica, la formación de bloques económicos que cada día intensifican su disputa por los mercados, la afirmación de EEUU como el gendarme político y militar, pero su declinación en la disputa económica y financiera.

Este capitalismo remozado tiene una fuerza destructora y discriminatoria. El capitalismo central es más imperialista que nunca. La nueva fase de desarrollo capitalista en el mundo no genera por tanto estabilidad. El orden internacional es más injusto aún que antes, lo que da las bases para el descontento, la movilización y hasta grandes conmociones, tal como viene ocurriendo en Yugoslavia.

Por otro lado, es una tesis antimarxista el sostener que es la situación internacional la que determinará la suerte de los procesos y crisis revolucionarias

nacionales. El ABC del materialismo dialéctico nos enseña que las contradicciones internas son determinantes y las otras condicionantes.

Con el planteamiento de que lo internacional decide la suerte de un país, los que suscriben los documentos de la CS jamás podrán entender como se sostiene Cuba, y es probable que con la subvaloración que tienen del imperialismo, califiquen a los salvadoreños como pequeños burgueses claudicantes, ya que de la lectura de sus tesis se deduce que hay excelentes condiciones para que la revolución salvadoreña se lance a la ofensiva final.

Al señalar que la era del neoliberalismo ha terminado, se subvalora la ofensiva neoliberal que se viene aplicando en Asia, Africa y America Latina. De esta manera, el izquierdismo termina minimizando la ofensiva neoliberal.

II. SOBRE LA SITUACION NACIONAL

En este aspecto la cúpula de la corriente socialista sostiene lo siguiente:

1. "Hay una situación revolucionaria en el Perú en el sentido de que todo lo viejo se destruye, todas las instituciones se derrumban, todos los equilibrios se quiebran por los aires..." (pág. 13, pto. 5).
2. "El reflujo actual de masas es la resultante de haber sufrido un agresión brutal y sistemática en sus derechos y condiciones de vida, en ausencia de una conducción que organicce la anunciada resistencia y señale el curso que deben seguir sus luchas. El legalismo y el pacifismo sindical alentado desde la CGTP ya no tiene práctica vigencia. El llamado "movimiento popular organizado", que fue el espacio natural de desarrollo de la izquierda desde los años 70, ha sido literalmente tragado por la crisis, los despidos, la disgregación social y el confucionismo político. Esto no niega, sin embargo, que en las clases populares haya ebullición, descontento y presión por una salida a la crisis". (pág. 13, pto.6).
3. "Hemos caracterizado a SL como una fuerza confrontada con el Estado reaccionario, como una estructura de guerrilla, con asiento social en sectores muy pauperizados, que aspira a una sociedad autoritaria y a un igualitarismo de cuño pequeño burgués. Han abierto curso a un movimiento revolucionario, que se aplica con una estrategia sectarea y militarista, y con métodos liquidadores, que se ejercitan contra otros sectores del mismo pueblo ... nunca hemos renunciado a buscar el diálogo y rectificación de aquellos combatientes que luchan contra el mismo enemigo ... No aspiramos ser una

diálogo?

"tercera vía" equidistante, sino una alternativa de dirección para las masas que dispute con SL y sea factor de ordenamiento dentro de la guerra en curso..."
(pag. 13, pto.7).

Respecto a estos planteamientos señalamos el siguiente deslinde:

1. Para que exista una situación revolucionaria no basta que todo lo viejo se "caiga", es muy importante la situación de la vanguardia popular y las masas. En este aspecto la cúpula de la CS se enreda con su propia formulación, al sostener que las masas están en reflujó pero a su vez en ebullición y presionan por una salida a la crisis. Lo que no dicen, es como se pone de manifiesto esa presión por una salida a la crisis, en la vida cotidiana. Tampoco explican la relación que existe entre las preferencias electorales de las amplias masas y su famosa tesis. Cabe preguntarse ¿De qué tipo de salida a la crisis hablan?

Los mariateguistas sostenemos que como producto de la paralización de la economía, el accionar senderista, la militarización del país, y la incapacidad de la vanguardia popular y política para encabezar una alternativa, se ha producido una dispersión, reflujó, y derrota de sectores importantes del movimiento popular. Sin embargo, hay sectores que resisten de manera activa la ofensiva neoliberal contrainsurgente y esto se expresa en los paros de los movimientos regionales, huelgas, etc. en las cuales el partido debe basarse para potenciar y dirigir la resistencia antidictatorial y popular activa. Esto pretende ser criticado por Oliverio.

Hoy, Oliverio ya se olvidó lo que decía cuando era Otilio en Junio del 92 y que a la letra dice: ... "admitir públicamente que se ha sufrido una derrota y que debemos emprender una larga marcha para la reconstrucción de una alternativa de poder. Señalar que tomamos distancia, como partido y con sus líderes al frente del escenario legal y parlamentario, sin desechar la lucha por candidaturas populares antidictatoriales". (Documento Planteamiento de Táctica y Campaña, Otilio)

La lectura de este párrafo nos muestra la forma como de acuerdo a las circunstancias se realizan diferentes formulaciones seguramente porque no tiene ni ha tenido mayores responsabilidades.

2. Sostener que SL ha generado y es parte de un movimiento revolucionario, es una tesis diametralmente opuesta a lo aprobado en nuestro III Congreso Nacional, que señala que si bien el estado neoliberal contrainsurgente es el enemigo principal. SL es una

Acuerdo III
Congreso 1

fuerza también enemiga del pueblo y adversario antagónico del mariateguismo.

Al considerar nuestro partido que tanto la contrainsurgencia como el senderismo son proyectos estratégicos que buscan derrotar al pueblo e imponer un orden autoritario y opresor, levantamos como propuesta la tercera vía de construcción democrática, nacional y popular de un Nuevo Perú.

Sobre la tercera vía, también Oliverio se olvida de los planteamientos que tenía cuando era Otilio en setiembre del 91 ... "sabiendo que el factor tiempo esta en nuestra contra estamos sin embargo convencidos que tenemos todavía opción para ser poder alternativo, es decir intervenir en forma independiente en la disputa de poderes abierta en el país, ser, si se quiere, la tercera opción que no se rinde al Estado reaccionario ni a la nueva opresión senderista". ... "No existe chance para la neutralidad. O asumimos el concepto de que tenemos dos frentes estrategicos adversarios, lo que supone que en el largo plazo la situación solo puede resolverse con una victoria sobre los dos, o nos veremos triturados por la dinamina de la polarización. Ingresar a triangular en medio de la guerra ya avanzada por dos enemigos poderosos es sumamente difícil, pero es nuestra única oportunidad". (Documento Tesis para el debate sobre la táctica del PUM, Otilio, Setiembre 91).

Tercera
Opción !!

Después de leer los párrafos nuevamente nos daremos cuenta que Oliverio sostiene diversas cosas en función de los auditorios y los objetivos que busca en una determinada coyuntura. Hay momentos en que le convenía ser "radical" y otros moderado. Total el papel aguanta todo y cree que la gente por lo general se olvida.

III. SOBRE EL DESARROLLO DE LA CAMPAÑA POLITICA

Sobre el CCD: el documento de la corriente afirma:

"Si hubo un amplio acuerdo para votar viciado en el CCD, las consideraciones de fondo mantenían marcadas diferencias para la posición oficial se trataba de no separarse de los "partidos grandes" que optaron para abstenerse y evitar una derrota inminente; para nosotros lo que había que hacer era inscribir esta campaña en una sucesión de acciones orientadas a restar legitimidad y prepara la caída de la dictadura" (pág. 5).

Aquí, se puede ver hasta que punto los que suscriben el Documento de la CS, inventan cualquier argumento para tergiversar la propuesta del partido y justificar la supuesta rechazación. Para todo el partido y el pueblo que nos vió batallar contra la dictadura, a pesar de nuestras limitaciones, la campaña por el voto viciado que el PUM impulsó se desarrolló como parte de

la táctica de golpear, trabar e impedir la legitimación y legalización de la dictadura neoliberal y militarista. Así lo muestran todos los volantes, declaraciones y acciones que realizamos en dicha campaña.

¿No es esta una manera de polarizar falsamente?, ¿No es este un método liquidador de inventar supuestas propuestas derechistas para luego tirarse contra ellas y luego justificar una aventura fraccional?. Lo lamentable es que el documento de la CS, para nada se refiere a los hechos, a la experiencia concreta de la campaña, que al ser evaluada debe permitir sacar conclusiones y corregir errores.

Sobre las elecciones municipales el documento referido dice en la pág. 5:

"El puro defensismo hace que la dirección oscile entre el democratismo proburgués (frente antidictatorial) y los intentos desesperados por buscar perfil propio (candidatura Mocha)". Y por puro defensismo "... se entiende como la conservación de posiciones legales y públicas, ..."

"Esto (es decir lo que no querer separarse de los partidos grandes) volvía a aparecer en las municipales ante la cuales dijimos que la participación sólo tenía sentido como parte de una ofensiva centralizada contra Fujimori, los planes del FMI y la militarización, lo que exigía romper el localismo y el caudillismo. La dirección privilegió el aspecto electoral, admitiendo que las presentaciones fuesen al gusto del cliente,..."

En primer lugar, en ningún momento la dirección nacional ha planteado ó actuado en base al criterio del "defensismo puro" y buscando conservar solo espacios legales, tal como los sostiene el documento de la CS.

El partido ha impulsado la campaña con la siguiente orientación aprobada por el CC: "La campaña municipal debe hacerse con la orientación de afirmar desde abajo formas de democracia popular y usar la democracia constitucional expresada en los gobiernos locales para este fin. La defensa y restitución de los derechos del pueblo es una lucha que podrá también desarrollarse y fortalecerse desde el terreno municipal".

Para que no quede ninguna duda, sobre los planteamientos del partido, vale la pena recordar lo siguiente: "desarrollar la campaña municipal como una batalla política por enfrentar, aislar y frenar la ofensiva neoliberal y contrainsurgente de la dictadura, levantando banderas programáticas concretas, impulsando una oposición activa y de resistencia popular..."

Como se podrá notar, de los párrafos que reproducimos, por ningún lado, se puede interpretar "defensismo" o planteamiento de conservación sólo de fuerzas legales. En este caso, nuevamente podemos observar que se repite el estilo de tergiversar posiciones, subjetivizar y de esta manera avanzar en una polarización que sirva a sus planes de ruptura.

Es el colmo que la CS critique como democratismo proburgués, la propuesta de unir fuerzas antidictatoriales. Esta no es una propuesta del CEN, es un acuerdo del Congreso y del CC que ellos también aprobaron.

El partido planteó dos niveles de Frente Unico. La forja del frente democrático, nacional y popular como alternativa estratégica y a nivel concreto la necesidad de unir fuerzas contra la dictadura, sobre aspectos concretos, tal como ha ocurrido en varias ocasiones a raíz del golpe del 5 de abril y las arbitrariedades cometidas por Fujimori.

Finalmente, es inaceptable y la militancia debe saber, que Oliverio en el CEN aprobó la candidatura de la c. Mocha como PUM, y ahora termina criticando lo que aprobó, y lo califica como un intento desesperado por recuperar perfil. *"Los hechos nos han convencido que la política para las elecciones municipales debió tener características diferentes y sobre todo que debemos jugarnos a una sola opción en todo el país..."*. (Documento sobre la Campaña Municipal, Oliverio-Arias, Enero 93). Y acto seguido plantean en esa oportunidad que debimos ir en todo el país como PUM. ¿Puede ser responsable una actitud de este tipo?. De ninguna manera.

sobre la campaña política, es muy importante que toda la militancia estudie el informe de la Comisión Política, que fuera aprobado por unanimidad y que contenga lo que realmente se hizo y no afirmaciones antojadizas y subjetivas.

IV. SOBRE LOS ASPECTOS DE ORGANIZACION

La Corriente Socialista entre la cantidad de afirmaciones sostiene en su documento:

"...Algo que nos corresponde tener muy presente es que la crisis de dirección y del partido debe ser enfocada, todo el tiempo, en su ángulo político, como una lucha contra la derechización, evitando que se nos arrastre a disputas personales, al pleito por las ONGS, los puestos y los recursos. Estamos en la posibilidad y la obligación de hacer escuela en la lucha interna".

Cualquier militante que de lectura a este párrafo podría decir, esta muy bien, el debate debe ser de ideas y sobre todo de alternativas. Sin embargo, en el mismo documento en la parte titulada:

" *TESIS SOBRE EL PUM Y LA CORRIENTE SOCIALISTA* " dicen:

1.- "La dirección del PUM.....ha virado en la fase más dura" de la crisis, hacia francas posiciones de dercha, de ruptura ideológica con el marxismo; de readecuación programática en el terreno de "capitalismo nacional"; y abandono definitivo de la estrategia de Poder Popular convertida en una fórmula sin contenido, mientras el partido se limita a una sobrevivencia electorera e inmediatista. En el plano internaccional esta dirección que embelleció a la burocracia soviética como una "retaguardia internacional" busca ahora solidificar su alianza con la socialdemocracia europea." (pag. 15, inc.b)

*Desviación
Ruptura ideológica
Capitalismo
nacional*

2.- "La dirección del PUM.....expresión de una desviación liquidadora herencia de la concepción stalinista de "partido monolítico", que al final de cuentas aspira a que la militancia escuche una sola voz; en la que el aparato y especialmente el secretario general, tengan siempre "la razón, es decir impongan su criterio al resto". (pág. 15, inc.c).

3.- "Hoy la actitud exclusionista y el uso policiaco de las llamadas "brigadas de organización" contra la Corriente Socialista, expresan el miedo burocrático a una lucha limpia de ideas". (pág. 15, inc. c)

"La campaña contra la CS se ha dirigido a desplazarla de la dirección real, y ha tomado una vía grotesca en la disputa por las ONGS declarandolas de propiedad del Secretario General nacional y sus similares en las regiones." (pág. 15, inc. d)

Después de leer y comparar los párrafos nos daremos cuenta de las graves contradicciones entre estos. O se trata de dos personas distintas que escriben partes de un documento y no están de acuerdo, o simplemente estamos ante algún tipo de militante que va rumbo a la locura o algo similar. Es simplemente inexplicable que alguien llame a la unidad y prepare la ruptura, haga un llamado a no atacar a personas y centre todas sus baterías subjetivas en el Secretario General, diga que dará lecciones en la lucha interna y lance todo tipo de adjetivos, e infamias.

¿De qué escuela de lucha interna hablan ?

¿Cuál es la lección de ética política y moral revolucionaria?

El documento realiza una serie de afirmaciones que vale la pena desmenuzar, con la finalidad de levantar cargos y deslindar con concepciones erróneas.

- 1.- Se afirma que la dirección nacional del PUM ha virado hacia francas posiciones de derecha. Esto es un adjetivo que como hemos demostrado no está sustentado en el documento para poder polemizar, pero tenemos todo el derecho de preguntarnos.

¿ Por qué los c.c de la CS recién se pronuncian de esa manera y clandestinamente ?

Uno de los miembros del CEN es el c. Oliverio, ¿ Por qué no ha planteado desde hace tiempo el combate al derechismo?. Como damos cuenta, el aprobó la línea del Congreso, las orientaciones políticas de las campañas del CC, compartió las orientaciones del CEN incluso sobre la candidatura de la c. Mocha.

¿Por qué estas posiciones aparecen cuando se saca de la dirección de Argos al c.c Andrés ?

Una de las pocas tesis políticas del documento es que el partido tiene una práctica inmediatista y electorera. Que nosotros recordemos, la CS no ha sacado pronunciamiento alguno en donde se manifieste estar en contra de la participación electoral. Es más, hay compañeros de la CS que están en la dirección nacional que han estado de acuerdo con la mayoría, por no decir todas las iniciativas del CEN al respecto.

Lo grave es que sobre la base de adjetivos y afirmaciones sin sustentación alguna, se va implementando el método de la lucha de clases al interior del partido, en donde por un lado están los "derechistas claudicantes" y por otro, los "revolucionarios". Este método sólo destruye y por tanto, no ayuda en nada en la lucha por reconstruir la vanguardia política y popular.

- 2.- Se afirma que en el partido se usa un método stalinista y policiaco contra la CS y que no tiene espacio para realizar su debate político. Esto es falso.

Todo el partido debe conocer que dirigentes de la corriente se pasean por diferentes comites regionales, sin comunicar a la dirección nacional y regional, y en condiciones en que la economía del partido atraviesa una crisis que dificulta hasta la realización de las escuelas partidarias. Es más, se dan el lujo de enviar a militantes que no son dirigentes nacionales (Puno y Huancavelica) y como si todo lo anterior fuese poco, realizan reuniones fraccionales. Ya se olvidaron de que existe un reglamento que norma el funcionamiento de corrientes, que ellos mismos aprobaron, pero que ahora violan.

¿En qué partido policiaco podrían hacer todo lo que hacen?

¿En qué partido un dirigente nacional del CEN abandona sus tareas y luego aparece en bases sin coordinar con nadie ?

3.- Se habla reiteradamente de la unidad y sin embargo se reúnen a escondidas para planificar la ruptura del PUM y de la CCP.

4.- Reclaman espacio para trabajar y se olvidan de que el c. Oliverio por ejemplo es responsable de prensa, una de cuyas tareas es sacar el periódico y no lo hace; se queja que no hay dinero, pero lo sorprendente es que como CS se plantean editar una revista y un boletín. En este caso no hay el argumento de falta de dinero. Resulta que el partido no puede sacar su prensa pero la corriente sí. Esto nos lleva a preguntarnos.

¿Qué relación hay entre las críticas y la práctica de ciertos miembros de la corriente?

5.- En el extremo de la subjetividad, se dice que las ONGs son de propiedad del Secretario General y sus similares en las regiones. Esta es una acusación INFAME contra nuestro Secretario General y los dirigentes regionales, que rechazamos.

Es una provocación a todas luces y tiene como objetivo crear desconfianza en las bases, polarizar al partido y dejar la idea maligna de que en el partido la disputa es por dinero de las ONGs.

¡CAMARADAS !

La historia en condiciones difíciles nos coloca ante una situación delicada. Hay algunos militantes que tienen un plan para romper el partido y la CCP, es necesario derrotar tales propósitos, que no son sino una aventura sin sentido.

Hacemos un llamado a toda la militancia a cerrar filas en torno a nuestro proyecto mariateguista y los acuerdos del III Congreso Nacional, sobre cuya base avanzar en la lucha por relanzar el proyecto mariateguista.

Debe quedar claro para todo el partido, qué quienes suscriben el documento en mención se están autoexcluyendo del proyecto mariateguista.

Hacemos un llamado a todo el partido a refirmarnos de manera concreta en:

La renovación y relanzamiento de la utopía socialista.

La Tercera Vía de Construcción Democrática Nacional y Popular del Perú.

La reconstrucción de la vanguardia popular y política.

La lucha por la Paz con Justicia Social.

La resistencia activa ante la ofensiva neoliberal
contrainsurgente.

Todo esto en el camino de que el mundo siga siendo ancho pero cada vez menos ajeno a los pobres del campo y la ciudad.

La BNO acordó lo siguiente:

- 1.- Hacer llegar el documento al C.E.N. como una primera aproximación en el deslinde con el rupturismo liquidacionista.
- 2.- Planteamos que el CEN haga un llamado a todas las bases del partido para que se pronuncien rechazando esta aventura rupturista.
- 3.- Plantear al CEN que el CC se postergue con la finalidad de que las bases del partido se pronuncien antes de la realización del mismo y lograr que este sea un zanjamiento nacional de todo el partido, con la opinión y consulta democrática de las bases.

Lima, 05 de Marzo de 1993

(transcripción) ()*

Corriente Socialista del Partido Unificado
Mariateguista

Informes y Orientaciones

SITUACION POLITICA, CRISIS EN EL PUM Y NUESTRAS TAREAS

Febrero de 1993

- 2 -

PRESENTACION

Los materiales que se ofrecen en esta edición son el producto de la reflexión colectiva de los militantes de la Corriente Socialista del PUM de todo el país. Recojen nuestras preocupaciones actuales y los asuntos que nos motivan a la acción. Para los que, de buena fé, creyeron que la formación de la corriente no se justificaba, los hechos han sido más que reveladores. La bancarrota de la dirección oficial, no obstante haberse realizado el III Congreso y consagrado un nuevo equipo directriz, está a la vista de todo el mundo. entretanto la crisis y la lucha entre las clases plantea exigencias que no dan tiempo para mayores dilaciones. La Corriente Socialista ha sustentado sus propuestas globales en el **Pronunciamiento al Partido** del mes de julio de 1992, que mantiene toda su vigencia como orientación general, dejando pendiente un tratamiento más exhaustivo sobre el programa y la estrategia que abordaremos en el curso del presente año.

Lo que se contiene en este documento son nuestras tesis sobre la situación política internacional y nacional, y nuestra propuesta a los fracasos y decadencia del PUM. No estamos en la militancia revolucionaria y de izquierda para quedarnos paralizados, ni para dejarnos arrastrar por la descomposición de una dirigencia que ya cumplió su ciclo, pero que sigue aferrada a sus ubicaciones. Queremos ser parte del nuevo país y de la nueva realidad que irrumpe por las grietas de la crisis general de la sociedad y del Estado. Los que estudien estos materiales apreciarán con cuanta seriedad y convicción nos entregamos a estas tareas.

Lima, Febrero de 1993

(*) La numeración del documento original se encuentra centrada y entre guiones.

INFORME A LA CORRIENTE SOCIALISTA DEL PUM

1. DESPUES DE LA DERROTA

Abrimos este debate en una situación en la que nuestro partido aún no cobra plena conciencia de la magnitud del desastre sufrido el último 29 de enero ni la dirección nacional intenta una explicación sobre sus responsabilidades. La derrota en las elecciones municipales es particularmente trágica porque el Comité Central no orientó a la militancia en una línea clara y definida, sino que la lanzó en pos de hasta cinco opciones que podían ser aplicadas a discreción, y que el mismo CEN sobrepasó creando la "sexta alternativa" al disponer la presentación de una lista con el nombre del PUM en la provincial de Lima. De esta manera desde las más altas instancias se propició la dispersión, el desorden y el más estrecho electorerismo, en el que cada candidato y su equipo se preocupaban de su campaña propia.

La derrota en las municipales no puede medirse estrictamente en la pérdida de alcaldías y en el fracaso de la gran mayoría de variantes de participación. Lo más traumático es que no hay puntos de apoyo firmes para una evaluación seria y una recomposición política. La idea de los frentes populares de base, salvo algunas contadas excepciones, no se ha traducido en algo más que bloques electorales episódicos, sin programa, sin fuerza organizada de masas. De otra parte, la intervención como partido, amparada en la versión de que se hicieron los esfuerzos necesarios para llamar a Azcueta para hacer una "lista unitaria", y de que la bandera de IU "estaba agotada", no fueron entendidos por la gente porque no se llegó en ningún momento a poner al centro las diferencias con el proyecto burgués de la "Plataforma Democrática" con el cual no cabía unidad posible y en deslindar con los métodos de la vieja izquierda electorera que revivía "un frente" para la ocasión. Al final se nos terminó viendo como factor de división, porque no pasábamos de ofrecer una explicación anecdótica de la ruptura de sectores que antes eran "una sola izquierda". Lo esencial del 29 de enero es que reiteró lo ocurrido desde 1989-1990, y que fue dolorosamente reafirmado en la coyuntura del 5 de abril. La izquierda, y como parte de ella el PUM, hemos dejado de representar para las masas una alternativa nueva, una posición independiente de clase, respecto a las opciones que encarnan el viejo orden. Alguna vez, pensando en esto, reclamamos la urgencia de un balance radical y de una autocritica del parlamentarismo y el legalismo, para entrar en una nueva etapa, pero la discusión fue sistemáticamente eludida con falsos temas de contraposición y maniobras orgánicas.

Hace poco más de 60 años un rey perdió su corona tras su fracaso en una elección municipal y este fue el comienzo de la revolución en España. Hoy podríamos decir que no son pocos los pequeños monarcas que se resisten en sus raleados tronos, donde siguen acumulando derrota sobre derrota. Lo más irónico es que sean los viejos líderes de la caduca clase política los que anuncian a la prensa la inminencia de la "renovación", "modernización" y "democratización" de sus partidos. ¡Cómo si tales tareas pudieran ser encaradas justamente a través de las mismas dirigencias tradicionales!

La campaña nacional reveladora denominada "*por la mantención y ampliación de los espacios conquistados por la izquierda y el pueblo en el terreno municipal*", ha concluido en una frustración que no puede ocultarse a las bases partidarias y al pueblo que alguna vez creyó en nosotros. Pero lo más serio es que después que alguna vez creyó en nosotros. Pero lo más serio es que después de este punto no existe política definida para el PUM. Acabado el momento electoral, perdidos la mayor parte de espacios públicos, descontinuada la campaña contra la dictadura y su CCD, asentado el espíritu derrotista que dá por vencidas las luchas de masas antes de iniciarlas; convertidos el "poder popular" y la "lucha integral" en dos fórmulas sin contenido, por las que nada se hace; el partido ya no tiene ninguna tarea práctica por delante. Hemos entrado a un momento extremadamente delicado en el que a falta de línea nos pueden terminar con consumir de los internos, las intrigas organizadas adrede para mantener la tensión cubrir las verdaderas responsabilidades.

2. LA DERECHIZACION SE PROFUNDIZA

Todos hemos sido víctimas, de una u otra manera, de las ilusiones creadas por el insólito final del III Congreso. El bloqueo que pudimos imponer a la aprobación del programa de derecha y la fuerza moral que nos otorgó nuestro comportamiento en el último tramo del evento, nos dificultó sacar una rápida conclusión sobre lo que había ocurrido. Sólo el tiempo podía probarnos que no se habían producido acuerdos reales y que las formulas de compromiso no conducían a ninguna parte. No es casual que unos y otros hayamos tenido escaso interés en la publicación de los documentos, salvo quizás la pequeña lucha del tramposo de toda la vida para introducir ideas no aprobadas en las pruebas de imprenta de los textos finales. La derechización de la dirección del PUM y su creciente adaptación al orden burgués resultaban procesos mucho más profundos que las votaciones congresales. Al margen de este u otro tema de debate, lo sustantivo era que la tesis que se ha hecho dominante en el pensamiento de la nueva dirección implica que la revolución no es posible, o a lo sumo es asunto de largo plazo, y hay que buscarse otras formas de hacer política.

El secretario general ha afirmado que, en su concepto, la actual correlación negativa vá a prolongarse y que cualquier plan estratégico para el periodo debe considerar una línea de defensiva global. Esto se entiende como la conservación de posiciones legales y públicas, a manera de restos del naufragio de lo que fue alguna vez el emergente PUM. El puro defensismo hace que la dirección oscile entre el democratismo proburgués (frente antidictatorial) y los intentos desesperados por recuperar perfil propio (candidatura de "Mocha"). Si hubo amplio acuerdo para votar viciado en el CCD, las consideraciones de fondo mantenían marcadas diferencias: para la posición oficial se trataba de no separarse de los "partidos grandes" que optaron por abstenerse y evitar una derrota inminente; para nosotros lo que había que hacer era inscribir esta campaña en una sucesión de acciones orientadas a restar legitimidad y preparar la caída de la dictadura. Esto volvía a aparecer en las municipales ante la cuales dijimos que la participación sólo tenía sentido como parte de una ofensiva centralizada contra Fujimori, los planes del FMI y la militarización, lo que exigía romper el localismo y el caudillismo. La dirección privilegió el aspecto electoral, admitiendo que las presentaciones fuesen al gusto del cliente, con lo cual revelaba que su interés estaba puesto en número de cargos a conseguir, importando poco los medios utilizados.

Todavía no concluida la campaña municipal, el secretario general notició al CEN de sus decisiones finales alrededor del asunto de las ONG. No es gratuito que ello haya sido así, si se considera que se venía una frase en la que literalmente ya no hay cómo realizar el tipo de actividad a la que hemos estado acostumbrados. El secretario se ha convencido que el único instrumentos que tiene a la mano para mantener algún nivel de vigencia en la larga defensiva para la que se prepara, son los centros, con su capacidad de convocatoria, sus relaciones nacionales e internacionales, y sus recursos materiales y económicos. Sin proponerselo descubre aquí su inmenso desprecio por el partido al que no estima apto para reconquistar terreno perdido. Lo demás es puro y simple pragmatismo, que avanza atropellando personas e instituciones. La crisis sobre las ONG es una anécdota de la derechización, pero es altamente aleccionadora de la forma como el partido vive atado a las ambiciones de un individuo. La derechización de la izquierda peruana es un fenómeno que ha recorrido toda la década de los 80. Es una larga lista de gente significativa que defecionó, y que empezó a contar historia sobre la democracia plena y la renuncia a la violencia y la autoridad de clase, que retrocedió en la crítica al capitalismo y que empezó a hallarle los lados buenos a los movimientos de los capitales internacionales. El "nuevo programa" que fue llevado al III Congreso es una moneda desgastada y devaluada. Es que el viraje a la derecha no sólo es camino trillado, sino una probada manera de liquidar los partidos socialistas y las organizaciones populares que los sustentan.

3. LA CRISIS DE DIRECCION. SEGUNDA ETAPA

El III Congreso del PUM se realizó con una admonición que aseguraba que la crisis de dirección ya no daba para más y que había que abrir una salida inmediata, no importa si se sacrificaba la preparación del evento, la calidad de los materiales y las garantías democráticas que debían servir para legitimarlo. Cuatro meses después la situación de la dirección nacional es peor que antes. El balance de gestión está lleno de derrotas. La dispersión orgánica es absoluta. El CEN no existe como equipo. El sistema staliniano de organizar la dirección nacional, sirve para destapar complotos y perseguir miembros de la Corriente, pero no es útil como organizador y motorizador del partido. Los que pensaron que necesitaban un "liderazgo fuerte" que reemplazara los mecanismos de equilibrio y conciliación que estableció el anterior secretario general, tienen ahora la oportunidad de un balance: no hemos ganado nada en audacia y determinación ante los problemas centrales, ni en autoridad reconocida y consentida por las bases, pero si hemos perdido en democracia interna y justo trato de las contradicciones.

El Comité Central elegido por el Congreso, ha sesionado dos veces. La primera, muy brevemente, para designar a los miembros del CEN y la segunda para votar, en el plano orgánico, el sistema organizativo propuesto, por el secretario general, que implicaba reconstruir el poder de la camarilla de toda la vida alrededor de las brigadas organizativas y excluir a la Corriente Socialista de toda instancia de relación con las bases. Este criterio fue materia de una dura confrontación que concluyó en una votación diferenciada y con el llamado "centro" en una incomoda abstención. Indudablemente en esta reunión, a inicios de noviembre se rompía palitos y se proanunciaba una tendencia a avasallar a la corriente, preparando su anulación o expulsión.

Los tres últimos meses han estado sellados por las heridas abiertas en el Comité Central que hacían que la responsabilidad de prensa que fue asignada casi a la fuerza al camarada Otilio, adquiriera alguna significación efectiva, más allá de ayudas puntuales en tareas de campaña. Las mismas relaciones entre el secretario y el subsecretario general se deterioraron por la tendencia del primero a manejarse con hechos consumados. Forestal tomó su distancia para preservarse, observando que el caudillo mayor iba acumulando un progresivo desgaste. El alcalde de Comas se desligó del CEN para no dar cuenta de su campaña distrital hecha a contrapelo de la provincial del partido. Finalmente, Buendía y Renzo, quedaron convertidos en entes sin opinión propia, a merced de los bandazos de su jefe, que se sienten obligados a santificar.

El CEN está muerto. el exabrupto sobre las ONG que forzó el abandono definitivo de miembros de la CS en esa instancia, no hace sino coronar un proceso. Si se dejaba pasar la determinación de cambiar sin balance, por puro mecanismo de confianza, los directores de las instituciones, especialmente el caso de Argos, donde se juega la relación con la CCP, entonces no habría sino que esperar el siguiente golpe, que sería cada vez más contundente y desorganizador. El Comité Central que está inmovilizado tampoco es una garantía de nada. La desintegración del mal llamado "centro" ha favorecido la conformación de una confusa mayoría que por comodidad se inclina al oficialismo. Esto no quiere decir que no sea válida un reclamo de convocar a plazo inmediato al organismo, exigiéndole línea sobre los problemas de fondo y una resolución sobre la bancarrota del CEN.

La crisis de dirección nacional acontece en un escenario de un partido que se encuentra fraccionado en una serie de puntos y que camina notoriamente a una definición orgánica, en la que una precaria mayoría burocrática quiere usar lo poco de poder que le queda para sacarse de encima a quienes considera sus adversarios y con los cuales jamás ha podido tratar seriamente sobre la vida del PUM. El fantasma de la división es una obsesión del oficialismo y es un estado de miedo al abismo con que se quiere paralizar a la militancia del partido para que no reflexione sobre las propuestas y las responsabilidades prácticas, sino que se alinie desde el saque sobre confianzas subjetivas.

Es claro, sin embargo, qué si los jefes del partido consumaran la fractura a la que parecen encaminarse sin pausa, los perdedores seríamos todos pero, quizás, los que pagarían el mayor costo sería ellos. Una dirigencia que no ha hecho nada que se pueda reeditar como positivo y que carga el estigma de una aplastante derrota, no está en posición de presentar al país el saldo de una división de alcances nacionales. Hay que ser conscientes de las líneas de debilidad que tiene el aparato. Esto ratifica, tanto más, la actitud de decirles: *hasta aquí no más*. Detener de una vez por todas el copamiento y su correlato en exclusiones de nuestros compañeros. Golpear con fuerza las arbitrariedades del secretario general y el rol policiaco de las B.N.O. Llevar la contradicción a fondo en Puno, Piura, Iquitos, Ayacucho y otras bases en las que la disputa ha adquirido carácter desembozado. Algo que nos corresponde tener muy presentes es que la crisis de la dirección y del partido debe ser enfocada, todo el tiempo, en su ángulo político, como lucha contra la derechización, evitando que se nos arrastre a disputas personales, al pleito por las ONG, los puestos y los recursos. Estamos en la posibilidad y la obligación de hacer escuela en la lucha interna. Forjar una nueva ética. La contaminación que aún mostramos con los métodos de la dirección es fatal para nuestro proyecto.

4. PERSPECTIVAS DE LA CORRIENTE SOCIALISTA

Ya está claro que no hay otra forma de resolver la contradicción que atraviesa el partido, que no sea a través de la confrontación de proyectos y prácticas diferenciadas. Se agotó la posibilidad de convencernos unos a otros a través del debate y de intentar supremacías por la vía del ejercicio de los niveles de democracia interna que permiten las actuales estructuras orgánicas. No vamos a esperar cuatro años sin hacer nada, haciendo el papel de "niños buenos" (que no somos), para esperar ganar el siguiente congreso. Eso carece de todo sentido. La derrota de la derechización es un problema de ahora, del choque de dos orientaciones en la lucha de masas y no dentro de las cuatro paredes partidarias, de romper la lógica autodestructiva de la burocracia que subordina la revolución a sus proyectos personales y a sus estados de ánimo, y de salir de la trampa de las interminables pugnas por dominar los llamados "espacios", "representaciones" e "instrumentos".

Es por todo ello que si somos consecuentes debemos enfocar la actual situación como una transición, que tiene que ver con el plazo y la forma como finalmente se resuelva el problema de la unidad del viejo PUM y la solución que le demos a la necesidad de sentar bases para el nuevo partido. La convicción que tengamos sobre este derrotero, nos hará fuertes para la lucha. Hemos ganado adhesiones y respetabilidad en un vasto sector de la militancia. Ahora debemos convencerlos que se trata de ingresar a otra etapa, con responsabilidades ante el pueblo. No vamos simplemente a coexistir para que todos quedemos paralizados y empantanados. No aceptamos el cómodo expediente de vivir de la crítica a una dirección que todos sabemos de antemano fracasada. Lo que se decide en los meses y años que vienen no son nuestras personas sino las esperanzas y el destino de los trabajadores peruanos y su vanguardia. Por eso nada, ni el tiempo ni lo conquistado en la lucha reciente, nos está regalado. Falta mucho para justificar históricamente la insurgencia de la Corriente Socialista, y ponerla a la altura de la época difícil en la que estamos situados. Un primer tramo dedicado a despertar las energías de los mejores militantes del PUM ha sido cubierto. Ahora hay otras metas por delante.

Presentado por el encargo de la
Dirección Transitoria de la Corriente Socialista

Lima, 5 de Febrero de 1993

TESIS SOBRE LA SITUACION POLITICA

I. Aspecto internacional

1. La Corriente Socialista considera que nos hallamos ante un nuevo ciclo de la revolución y de la lucha de clases en el plano internacional después de 1989. Ya no existe el marco del llamado equilibrio bipolar y la coexistencia pacífica, que había creado la imagen de que el imperialismo norteamericano y las burocracias del este, eran incombustibles. Esto hacía que *la revolución solo fuese concebible como procesos de liberación nacional en países del tercer mundo, aislados unos de los otros*. La nueva realidad, en cambio, actualiza la cuestión de la revolución mundial y de las vías hacia derrota final del imperialismo. Ha acabado la ilusión de poder contar con una supuesta retaguardia, cuya función central, en los hechos, fue siempre la de evitar la globalización de los conflictos, frenando y negociando las revoluciones, estabilizando y condicionando a los gobiernos que iniciaban la ruptura con el imperialismo, para inscribirlos en los marcos de los equilibrios internacionales.

Hoy, la revolución en América Latina y el Perú, sólo puede concebirse como una gran batalla histórica, que involucra una estrecha vinculación con las luchas de los trabajadores de los países desarrollados, del este, y del conjunto del llamado "tercer mundo". El derrumbe del Estado soviético ha demostrado que aún los regímenes aparentemente más sólidos y conservadores pueden concluir volando por los aires. Nadie puede negar, en consecuencia, que en algún momento le llegue su hora a los poderes imperiales, incapaces de controlar las contradicciones que devoran el sistema. Lo que caracteriza el período posterior a 1989, es que ya no existe un orden, ni viejo ni "nuevo" sobre el mundo, al que someter los procesos políticos y sociales. Esto, en el corto plazo, puede favorecer los nacionalismos y fundamentalismos, o puede llevar a recrear ilusiones en ciertas direcciones que se han reubicado sobre los escenarios electorales para buscar las llamadas salidas intermedias. Sin embargo todos esos no son sino caminos, a la larga o a la corta, hacia el fracaso y la derrota en manos del imperialismo.

El socialismo revolucionario marxista, de esencia internacionalista, es el único programa que plantea la unidad y solidaridad entre los trabajadores y los pueblos contra la dominación imperial, que puede vencer la confusión y disgregación derivada de la desintegración de la mayor parte de los Estados que se autoproclamaron "socialistas", y que no busca convertirse en administrador de la sociedad existente y sus Estados sino que apunta a su transformación revolucionaria. Las revoluciones y crisis nacionales se decidirán en el escenario internacional. Esa es la característica de nuestro tiempo. Por ello hay que prestar la mayor atención a las aproximaciones en la propuesta y la lucha práctica, con todos aquellos que sobre la Tierra no aceptan la pretensión de eternizar la explotación y opresión.

2. La crisis de nuestro tiempo es la de civilización capitalista, basada en la propiedad privada de los medios de producción, y del imperialismo mundial. La ofensiva neoliberal de los 80, políticamente encarnada en Thatcher, Reagan, Bush, y económicamente administrada por el FMI y el Banco Mundial, no pudo gestar un nuevo ciclo de auge del sistema, pero sí significó una agresión sin precedentes sobre las condiciones de vida y de la trabajo en el norte desarrollado, la expoliación de los países atrasados y la destrucción de Europa del este. Esta etapa, que algunos sólo apreciaron desde el lado del relumbrón de las innovaciones tecnológicas, olvidando, de paso, que estas estaban hechas en función a reducir el empleo, abaratar las materias primas y acrecentar la plusvalía, ha desembocado en una nueva crisis de reproducción del sistema. El ajuste por el lado de la oferta estrechando la demanda, ha creado una estructura de sobreproducción que acelera la guerra comercial entre las grandes potencias. La extensión de la miseria y el paro ha llevado a la caída de los gobiernos. El "nuevo orden" de Bush no fue capaz de resolver ninguno de los conflictos en los que metió sus narices y sus soldados (Golfo Pérsico, Panamá, Nicaragua, Somalia, etc), y ahora no está claro cómo salir sin que se afirme una imagen de fracaso, o cómo quedarse exponiéndose a un mayor desgaste.

La era neoliberal ha concluido en el sentido de que ya no es la bandera unificadora y victoriosa del imperialismo que creía haber llegado al final de la historia. Hoy, precisamente por los fracasos de las políticas de los 80, el sistema se debate en una suma de contradicciones insolubles en un corto y mediano plazo (recortar el déficit y vencer la recesión; hacer proteccionismo de la industria y la agricultura, y seguir negociando la apertura de mercados; reducir gastos militares y desarrollar la disputa por la hegemonía; etc). Lo más patético es, sin embargo, que al cuestionamiento del programa de ajuste neoliberal, no le sigue ningún proyecto alternativo para sacar adelante al capital. El impulso productivo se debilita cada vez más y crece la especulación desbocada. Las alianzas se hacen más precarias. La presión de pago de la deuda, privatización y liberalización sobre el sur y el este se acrecientan a pesar de ser factores de desintegración de los Estados.

3. El gobierno Clinton surge para encarar la doble crisis de los E.E.U.U.: estancamiento y pobreza internas; y necesidad de rediseñar sus relaciones internacionales sin entregar su rol de potencia hegemónica y gendarme del mundo. El futuro plantea enormes dificultades para manejar exitosamente estos dos campos. A pesar de la imagen de renovación, democracia y humanitarismo que intenta ofrecer el presidente de los Estados Unidos (una especie de "otro Kennedy"), lo cierto es que para avanzar en el sentido de sus objetivos tiene, inevitablemente, que ir endureciendo su actitud en todo terreno. Ante las masas en su país, ante sus competidores, ante los países atrasados y del este. La era Clinton profundizara la crisis del sistema y acrecentará el desorden internacional en función a las necesidades de norteamérica.

Puede ser fácil que en un inicio, el nuevo presidente hable en contra de los aspectos más duros del neoliberalismo salvaje, que además ya cumplieron su finalidad de deprimir las condiciones de vida y destruir conquistas sociales. Pero hacia adelante lo que puede preverse es una agravamiento de los focos de conflicto, al no poder satisfacer sus expectativas de cambio de las masas, y al requerir aumentar la expoliación para cubrir su crisis. Advertimos de la necesidad de una actitud de denuncia frente al nuevo rostro de la ofensiva imperialista. En ese sentido también ponemos en guardia frente al silencio complaciente de buena parte de las izquierdas que parecen esperanzadas en lograr atenuar los rigores de sus actuales gobiernos, con la ayuda "generosa" del imperialismo con conducción "demócrata". Bastantes signos se han dado recientemente de conciliación y renuncia a la soberanía, asignando a la ONU, OEA y la Casa Blanca el rol arbitral en los conflictos internos. Y esto puede muy fácilmente multiplicarse con la presidencia de Bill Clinton.

II. Aspecto Nacional

1. La crisis prolongada y generalizada de la sociedad peruana, no se ha cerrado como piensan algunos (ver documento informe de la II sesión de las BNO) ni se ha instalado el reino de la omnipotencia neoliberal y contrainsurgente sobre la base de una derrota de las masas que ya no nos dejaría nada por hacer, salvo conservar el estrechísimo espacio de legalidad que aún nos queda. Por el contrario, la descomposición de la sociedad peruana en un escenario en el que la burguesía no puede ejercer normalmente su dominación de clase, continúa y se profundiza. La crisis nacional se ha localizado en el seno del Estado, y es esto lo que no llegan a entender los que aprecian la situación como el mero tránsito de un "modelo" económico a otro, y no comprenden que lo que está en juego es la cuestión del poder.

2. La crisis de dominación ha ido haciendo caer una tras otra las instituciones que componen el sistema hasta concentrarse en el ejecutivo y específicamente en la figura presidencial, que hoy representan, para todo efecto real, la totalidad del poder del Estado. La crisis, al amenazar directamente la dominación burguesa, ha hecho nacer un *régimen de excepción*, que a primera vista es apabullante, pero cuya sola existencia es una confesión de debilidad. El imperialismo, los grandes burgueses y los generales, no hubieran avalado el autogolpe del 5 de abril si no creyesen que no tenían otra alternativa. Habiéndole encargado a Fujimori hacerles el trabajo sucio, ahora no saben que es lo que puede seguir luego de haberse valido del recurso de la dictadura. Más aún, el conflicto que continúa abierto con los partidos de la democracia burguesa, incluida la izquierda, a pesar de las incontables capitulaciones de estos últimos, revela que la cabeza del sistema para los años siguientes aún se encuentra por definirse: que aún entre los apoyadores del gobierno, existe el temor de que éste insista en perpetuarse, agravando la crisis del Estado.

3. Todo intento de estabilización del Estado ha creado, hasta ahora, una mayor crisis. Esto ocurrió después del 5 de abril. Y es indiscutible que tal cosa se haría mucho más riesgosa en cualquier operación por desplazar al dictador. Todos los descontentos, incluidos aquellos que se manifiestan dentro de las fuerzas armadas, y que son cada vez más serios, se encuentran frenados por la incertidumbre de no saber lo que vendrá después. Esto, y no el "romanticismo" de sus propugandores, es lo que explica el fiasco de la tentativa del 13 de noviembre, que -dicho sea de paso- no implicaba precisamente el movimiento de demócratas acrisolados de uniforme que ha sido presentado desde la oposición, sino una reunión de la que eran parte algunos de los mandos contrainsurgentes más duros y mucha gente que estuvo con Fujimori después del 5 de abril, y que probablemente hubieran buscado armar su propia modalidad de dictadura represiva y neoliberal, con consentimiento partidario, para los que hubiera sido suficiente una promesa de convocatoria futura a elecciones. Un golpe contra el gobierno actual es una hipótesis posible para los próximos dos años; pero nadie puede saber que saldría de ello. Por nuestra parte debemos prepararnos, acumular fuerza de masas, para valernos de la primera coyuntura seria que se abra e irrumpir sobre el Estado en crisis.

A contramano, la elección del CCD ha resultado convertido en el proyecto del imperialismo para facilitar la transición, desde la dictadura absoluta a la progresiva ampliación de la base política gubernamental. La seudooposición que participa del mismo, ha imaginado su rol justamente como aquel que sirva para moderar los ímpetus tiránicos de Fujimori, y llevarlo a un proceso de constitucionalización. El pavor a entrar en una fase de "ingobernabilidad" hace capitular a la oposición cecedista en la forma de colaboracionismo, y a la oposición extracongreso, a través del inmovilismo. Los partidos de la democracia burguesa están perdidos porque no se atreven a pugnar por el único programa que tienen en el cerebro que es la restauración del parlamentarismo y de los privilegios que les significaba. En ese marco sólo cabe esperar, conciliar o buscarse un general que esté dispuesto a sacarles las castañas del fuego.

4. Los factores dinámicos de la crisis actual son: (1) la maduración de un intenso proceso de guerra interna que ha erosionado las bases del Estado y que ha planteado la resolución del período como un asunto de vida o muerte para la burguesía y el imperialismo; (2) la aspiración insatisfecha y muchas veces confusa de las masas por cambios radicales, que se expresó inicialmente como izquierdización de amplios sectores, auge huelguístico y avances electorales de la IU, y que ahora ha tomado la forma de adhesiones episódicas hacia nuevas representaciones que se presentan como independientes del pasado y sin responsabilidad frente a la terrible crisis que parece no acabarse nunca. El Perú se ha convertido en el país en el que puede pasar cualquier cosa. Desde la expansión de la guerrilla senderista por más de 12 de años, la aparición de los fenómenos de Fujimori y Belmont, hasta el derrumbe del conjunto de los partidos tradicionales, a los que la población otorgó apoyo a lo largo de los años 80.

La crisis de dominación burguesa se traduce en valoraciones diferentes sobre la gravedad de los acontecimientos y la radicalidad de las medidas para enfrentarlos. Esto fue lo que ocurrió durante los gobiernos de Belaúnde y García, que hoy son vistos como aquellos en que pudo avanzar la insurgencia y se hizo cada vez más profunda la descomposición social. Lo que ha hecho Fujimori es alzarse sobre esas vacilaciones y sentar la idea de que sólo una persona a la que no le tiembla la mano y que no tiene escrúpulos para engatuzar al pueblo, puede salvar a los capitalistas y restaurar la autoridad estatal. De estos episodios dijo Marx que son aquellos en los que los ladrones aparecen para rescatar la moralidad, la dictadura para proclamar la democracia, el desorden para construir el orden. Estas situaciones excepcionales, sin embargo, no pueden ser indefinidas. Y sin embargo no será nada fácil echar al usurpador. En tanto madure el proceso político, es inevitable que la dictadura se haga más dura. Ese será un costo a tener en cuenta al organizar el combate por derrocarla.

5. Hay una *situación revolucionaria* en el Perú en el sentido que todo lo viejo se destruye, todas las instituciones se derrumban, todos los equilibrios se quiebran por los aires. El país está en pleno cambio, y no es verdad que las aguas se han hecho calmas y que el fujimorato ha logrado contener la tendencia del viejo Estado a colapsar. La burguesía no tendrá un poder estable sino puede reformar su Estado, sino logra vencer militarmente a S.L. y si no consigue aplastar a las masas. A pesar de que se ha querido traficar con nuestras palabras, seguimos creyendo que en la situación se encierra, en forma latente, una explosión social. No decimos que esto necesariamente llevará a una revolución, sino que nada nos indica que habrá resolución pacífica del actual proceso. Que el desenlace final pueda ser de victoria de la clase obrera y el pueblo dependerá, principalmente, de la forma cómo se haya resuelto el problema de la dirección política revolucionaria. A la situación revolucionaria aún le falta engendrar, en forma generalizada y consistente, la nueva institucionalidad de poder para aspirar al reemplazo del Estado en crisis. Este y no otro, es el tema de la estrategia de poder popular, con el que la dirección del PUM ha atosigado a la militancia.

6. El reflujo actual de masas es la resultante de haber sufrido una agresión brutal y sistemática en sus derechos y condiciones de vida, en ausencia de una conducción que organice la anunciada resistencia y señale el curso que deben seguir sus luchas. El legalismo y el pacifismo sindical alentado desde la CGTP ya no tiene práctica vigencia. El llamado "movimiento popular organizado", que fue el espacio natural de desarrollo de la izquierda desde los años 70, ha sido literalmente tragado por la crisis, los despidos, la disgregación social y el confucionismo político. Esto no niega, sin embargo, que en las clases populares haya ebullición, descontento y presión por una salida a la crisis. Todo está como para volver a comenzar. Hay que demostrar que con correctas consignas y un compromiso activo en la lucha, las vanguardias pueden conquistar la confianza primero de decenas, luego de centenas y quizás, más tarde, de muchos miles. Esta

capacidad de remontar la derrota de las izquierdas, sin imputárselas a los trabajadores, es la que nos dirá hasta dónde se puede ir en cada etapa.

- 14 -

Lo que ninguna correlación episódica puede llevarnos, en cambio, es a adaptar los principios y el programa a los niveles de conciencia existentes. Si no hay una dirección que se dirija a las masas para llamarlas a luchar contra la fascistización, la liberalización y las privatizaciones, demás está preguntarse porque ellas no asumen estas banderas. La Corriente Socialista apunta a forjar nuevo partido, no con el método de los grupos armados aislados que llegan como liberadores del pueblo, ni mucho menos con el de los caudillos radicalistas que calientan los corazones para quedarse luego paralizados. Nuestra manera de entender la oposición a Fujimori es hacerla combativa, extralegal y de masas, dispuesta a asumir sacrificios y costos de una lucha que cada vez será más recia y violenta. Que nadie se haga ilusiones. Porque tal como van las cosas el fujimorato no caerá sino se le hace caer. Y nosotros queremos estar metidos a fondo en la lucha cuando sea ese el momento.

7. Hemos caracterizado a S.L. como una fuerza confrontada con el Estado reaccionario, como una estructura de guerrilla, con asiento social en sectores muy pauperizados, que aspira a una sociedad autoritaria y a un igualitarismo de cuño pequeño burgués. Han abierto curso a un movimiento revolucionario, que se aplica con una estrategia sectarea y militarista, y con métodos liquidadores, que se ejercitan contra otros sectores del mismo pueblo. Tenemos diferencias centrales con este proyecto. Sin embargo nunca hemos equiparado a los insurrectos con la contrasubversión reaccionaria y proimperialista, nunca hemos saludado "los avances de la represión" que al final se extienden sobre la cabeza del conjunto de las masas, y nunca hemos renunciado a buscar el diálogo y rectificación de aquellos combatientes que luchan contra el mismo enemigo contra el que luchamos nosotros. No aspiramos a ser una "tercera vía" equidistante, sino una alternativa de dirección para las masas que dispute con S.L. y sea *factor de ordenamiento dentro de la guerra en curso*. Seguimos creyendo que la guerra es terreno fértil para la revolución, acelera la crisis, obliga a grandes definiciones.

Febrero de 1993

TESIS SOBRE EL PUM Y LA CORRIENTE SOCIALISTA

1. Caracterización del PUM

- a) El PUM es un partido y un proyecto político que tiende a caducar por efecto de la inconsecuencia seguida para hacer realidad el poder popular y la revolución que ofreció a las masas y a su militancia, por la desactualización de su programa y su estrategia, en las condiciones históricas de nuestra época y la degeneración de los métodos de conducción que ha ido descomponiendo al partido hasta asemejarlo a los de la burguesía.
- b) La dirección del PUM, que usufructuó durante una larga etapa su radicalismo verbal que le permitió ocupar el lugar de ala izquierda de un frente reformista (IU), ha virado, en la fase más dura de la crisis, hacia francas posiciones de derecha: de ruptura ideológica con el marxismo; de readecuación programática en el terreno del "capitalismo nacional"; y de abandono definitivo de la estrategia del poder popular convertida en una fórmula sin contenido, mientras el partido se limita a una sobrevivencia electorera e inmediatista. En el plano internacional, esta dirección que embelleció a la burocracia soviética como una "retarguardia revolucionaria", busca ahora soldificar una alianza con la socialdemocracia europea.
- c) La dirección del PUM es, de otro parte, expresión de una desviación liquidadora herencia de la concepción stalinista de "partido monolítico", que al final de cuentas aspira a que la militancia escuche una sola voz, a que el aparato, y especialmente su secretario general, tengan siempre "la razón", es decir impongan su criterio al resto. La existencia de unos estatutos que admiten derechos a las minorías, siendo progresiva, fue, ante todo, una evidencia de los difíciles equilibrios que suponía la unidad de tres vertientes y lamentablemente no una sincera democratización interna. Hoy la actitud exclusionista y el uso policiaco de las llamadas "brigadas de organización" contra la C.S., expresan el miedo burocrático a una lucha limpia de ideas.
- d) El PUM es, a estas alturas, un partido fraccionado, en vías de ruptura en una serie de regiones. La campaña contra la C.S. se ha dirigido a desplazarla de la dirección real, y ha tomado una vía grotesca en la disputa por las ONG declarándolas de propiedad del secretario general nacional y sus similares en las regiones. A todo esto se está produciendo una rápida disolución de estructuras, el Comité Central está congelado y el CEN paralizado. Las secretarías nacionales no funcionan, y los comités operan en varios casos con seudomayorías (empates con dirimencias), manejadas desde Lima y que han destruido su autoridad sobre las bases.

- c) Levantar la iniciativa de una reunión de emergencia del comité Central, como la instancia que debe buscar una salida unitaria y democrática a la crisis. Presentar una carta de los miembros de la CS del CC demandando la citación de ese organismo.
- d) Mantener en estado de alerta a toda la CS y tener pendiente una reunión de emergencia en caso se precipite un desenlace de la crisis interna.

4. Elementos de Autocrítica

- a) La Corriente ha tenido vacilaciones para recoger con fuerza el curso de la lucha interna después de terminado el III Congreso y para hacer campaña contra actos de provocación como fue su aprobación del sistema de dirección nacional en noviembre.
- b) La Corriente no pudo evitar que en ciertos sectores de sus propias filas se reproduzca la dispersión, desorden, individualismo y grupismo, que se desató en el partido durante la etapa de las elecciones municipales. No criticamos la participación en sí, sino las deformaciones electoreras que impiden actuar en torno a un plan centralizado. Esto es prueba de que aún estamos lejos de una rectificación seria de los métodos tradicionales que han ido descomponiendo al partido. También la dirección transitoria de la CS debe admitir que cayó en el abstencionismo puro y mostró dificultades para entender las dinámicas que se manifestaban en las bases.
- c) La Corriente no establecido aún los cimientos para desarrollar una economía de autosostenimiento en función a su actividad política. Tenemos la obligación de romper con el estilo acomodaticio de provisión de recursos exclusivamente de fuentes legales y de proyectos de desarrollo. También debemos educarnos en la generación de economías locales y nacionales basadas en el trabajo productivo de nuestros compañeros. Esto ayudará a corregir el clientelismo que compra conciencias y a atender las reales necesidades de militantes que sufren por carencia de ingresos para sostener a sus familias.

5. Caracterización de la realidad actual de la Corriente Socialista

Somos un destacamento de militantes socialistas, marxistas leninistas, organizados a partir de la crisis de la izquierda y específicamente del PUM, que ha empezado desde hace meses una dura resistencia a la derechización y adaptación a la burguesía que se manifiesta en la dirección del partido, impotente ante la crisis global, y que denunciamos los métodos liquidadores de organización que impiden una seria y ordenada lucha de ideas.

2. Posición de la Corriente Socialista frente al PUM y la construcción de nuevo partido
 - a) Hay necesidad de nuevo partido, programa y conducción concreta de las masas para hacer frente a las posibilidades revolucionarias de la actual situación política.
 - b) La experiencia del PUM no ha sido agotada o concluida en la conciencia de muchos de sus militantes y simpatizantes, que siguen reafirmandose en la perspectiva de poder popular, aún cuando hayan evidentes muestras de caducidad histórica y de distanciamiento del partido con las grandes masas. Esta realidad exige mucha responsabilidad en el tratamiento de la cuestión de la unidad en camino a la forja del nuevo partido.
 - c) La Corriente Socialista no vá a abandonar la lucha al interior del PUM, ni vá a encabezar una ruptura del mismo. No rechazamos la eventualidad de un acuerdo entre los distintos agrupamientos que existen, para restablecer la democracia interna. Al mismo tiempo no nos olvidamos que estamos ante un núcleo directriz liquidacionista que empuja a la división y que tenemos que prepararnos, política y animicamente, para un probable desenlace de estas características.
 - d) La definición de la lucha interna en el PUM debe darse en el espacio de las masas, como confrontación de líneas y prácticas diferenciadas. Esto significa quitarse de la cabeza el criterio de que lo que continúa es un debate interminable y pugnar, con toda energía, para impedir que nos arrastren al tipo de confrontación maniobrera, aparatista y corruptora que está tan arraigada en la vida partidaria.
3. Líneas de actuación frente a la posible ruptura total o parcial del PUM, organizada por la derecha
 - a) Forjar hoy organización y aparato de la Corriente Socialista, como germen de nuevo partido:
 - Cuadros
 - economía
 - trabajo de masas.
 - formación y especialización.
 - b) Ante cualquier agresión, intento de aplicar medidas disciplinarias, desplazar compañeros de la Corriente, en cualquier parte del país, la respuesta debe ser única, centralizada, contundente, comprometiendo a todos su miembros. La crisis ya llegó a un punto en que la actitud debe ser marcada por el rechazo tajante al autoritarismo liquidacionista.

- c) Levantar la iniciativa de una reunión de emergencia del comité Central, como la instancia que debe buscar una salida unitaria y democrática a la crisis. Presentar una carta de los miembros de la CS del CC demandando la citación de ese organismo.
- d) Mantener en estado de alerta a toda la CS y tener pendiente una reunión de emergencia en caso se precipite un desenlace de la crisis interna.

4. Elementos de Autocrítica

- a) La Corriente ha tenido vacilaciones para recoger con fuerza el curso de la lucha interna después de terminado el III Congreso y para hacer campaña contra actos de provocación como fue su aprobación del sistema de dirección nacional en noviembre.
- b) La Corriente no pudo evitar que en ciertos sectores de sus propias filas se reproduzca la dispersión, desorden, individualismo y grupismo, que se desató en el partido durante la etapa de las elecciones municipales. No criticamos la participación en sí, sino las deformaciones electoreras que impiden actuar en torno a un plan centralizado. Esto es prueba de que aún estamos lejos de una rectificación seria de los métodos tradicionales que han ido descomponiendo al partido. También la dirección transitoria de la CS debe admitir que cayó en el abstencionismo puro y mostró dificultades para entender las dinámicas que se manifestaban en las bases.
- c) La Corriente no establecido aún los cimientos para desarrollar una economía de autosostenimiento en función a su actividad política. Tenemos la obligación de romper con el estilo acomodaticio de provisión de recursos exclusivamente de fuentes legales y de proyectos de desarrollo. También debemos educarnos en la generación de economías locales y nacionales basadas en el trabajo productivo de nuestros compañeros. Esto ayudará a corregir el clientelismo que compra conciencias y a atender las reales necesidades de militantes que sufren por carencia de ingresos para sostener a sus familias.

5. Caracterización de la realidad actual de la Corriente Socialista

Somos un destacamento de militantes socialistas, marxistas leninistas, organizados a partir de la crisis de la izquierda y específicamente del PUM, que ha empezado desde hace meses una dura resistencia a la derechización y adaptación a la burguesía que se manifiesta en la dirección del partido, impotente ante la crisis global, y que denunciemos los métodos liquidadores de organización que impiden una seria y ordenada lucha de ideas.

Somos cuadros que nos reafirmamos en la tarea de la revolución y nos preparamos para ella. En consecuencia marchamos a *sentar premisas para construir un partido revolucionario que hoy no existe en el país* y por reagruparnos con otros sectores de la vanguardia con o sin partido, para una lucha por el poder. Tenemos muchos errores y deformaciones que superar dentro de nosotros mismos, haciéndonos concientes que somos herederos del viejo partido, de su historia y de sus métodos. Nos queda mucho de verbalismo radical, de diletantismo, e incosistencia entre lo que decimos y hacemos. Sin embargo tenemos confianza en que, por encima de sus limitaciones, el núcleo que conformamos tiene una vocación clara de jugarse entero por derrotar al imperialismo y a sus agentes nativos. Hemos logrado una presencia nacional relativamente extendida y tenemos nuestro mayor asentamiento de masas en el campesinado pobre. Apuntamos a consolidar y extender todo esto.

6. Tareas para construir la Corriente Socialista

- a) Estructurar mando dedicado a tiempo completo.
- b) Organizar, especializar y calificar a los cuadros.
- c) Calificar a la militancia, haciendo escuela de formación marxista en los niveles que sea necesario.
- d) Crear una economía nacional y desarrollar sistemas de autofinanciamiento regional.
- e) Impulsar una hoja mensual (boletín) de la Corriente Socialista a la militancia del PUM y sectores cercanos.
- f) Editar una revista teórica marxista, dirigida por la CS, y cuya periodicidad y caracteres específicos serán trabajados por la dirección.

PLAN DE ACCION Y TARES DE LA CORRIENTE SOCIALISTA

1. Objetivos

- a) Centralizar y consolidar un núcleo de vanguardia (*Tendencia Socialista*) a partir de lo acumulado como corriente, en función a establecer las premisas de las que surgirá un nuevo partido.
- b) Desarrollar el movimiento de rectificación de las viejas y descompuestas prácticas, que han caracterizado a la izquierda, al PUM y que aún se manifiestan entre nosotros.
- c) Crear un asiento social inicial para nuestra política a través del combate contra la dictadura neoliberal y contrainsurgente, orientándonos a lograr su desgaste y fracaso.

2. Líneas de acción

- a) A las masas confrontar con la dictadura, acumular fuerzas en la lucha contra la liberalización, las privatizaciones y la fascitización. Organizar movimientos de base en las clases básicas.
- b) Encarar la resolución de la crisis del PUM en el terreno de la lucha de clases, que se expresen las dos líneas y se sienten premisas de nuevo partido.

3. Campaña central

Hacer un hecho político nacional, una propuesta programática para el país y una convocatoria al conjunto de las masas explotadas y oprimidas, del VIII Congreso de la C.C.P.

4. Campañas complementarias

- a) Reconstrucción del agro nacional. Por precios justos y mercado para la producción agropecuaria.
- b) Contra la legislación y el Estado antiterrorista y por la libertad de los presos políticos.

- 20 -

- c) Contra las privatizaciones y los despidos. Defensa, moralización y nueva gestión obrero-popular de las empresas públicas.
- d) Servicios básicos y defensa de la vida del pueblo. Por una educación al servicio del pueblo y la defensa de la escuela pública.

5. Estrategia Congreso C.C.P.

- a) Preparar propuesta sustentada sobre programa para la reconstrucción del agro.
- b) Establecer una columna de cuadros para atender eventos de base y preparación del Congreso. Definir prioridades regionales.
- c) Organización:
 - Gremial: reactivar o dinamizar organizaciones de base.
 - C.S.: Generar una identidad organizativa propia: movimiento de campesinos socialistas en torno al mismo Congreso.
- d) Establecer economía para atender las tareas planteadas.

6. Prensa

Edición de una revista de amplia convocatoria, y el boletín mensual de la Corriente Socialista.

7. Acciones hacia el partido

- Carta de los miembros del Comité Central.
- Convocatoria a eventos abiertos de la Corriente en los regionales.
- Agenda:
 - Situación Política y Balance de las Municipales
 - Defensa de la unidad y la democracia en el PUM
- Resistencia a las supuestas medidas disciplinarias, que buscan la liquidación de nuestros compañeros.

**DOS OPCIONES:
DIVISIONISMO O RENOVACION Y
RECONSTITUCION MARIATEGUISTA DEL
MOVIMIENTO POPULAR Y LA IZQUIERDA**

El Partido enfrenta hoy una delicada situación. A escasos 4 meses del culminado el III Congreso Nacional, un pequeño grupo de miembros del PUM -parte de la "dirección transitoria" de la denominada Corriente Socialista- ha decidido desconocer los acuerdos democráticamente adoptados en él, acuerdos que inclusive contaron en muchos casos con su voto pues en su mayor parte fueron unánimes. Han resuelto sostener que no existen bases de unidad en el partido y han procedido a conformar una estructura fraccional que -según afirman reiteradamente- debe desarrollarse como germen de nuevo partido, desconociendo las normas estatutarias vigentes y las instancias de dirección que fueron elegidas democráticamente.

Una actuación de este tipo es contraria a todo procedimiento democrático y estatutario en el partido, atropellando inclusive con la reglamentación sobre corrientes de opinión. Han pasado de corriente de opinión a fracción y a desarrollar un plan divisionista. Pero por encima de ello, es un verdadero absurdo en el marco de crisis política de la izquierda en el país y de debate mundial sobre las experiencias del socialismo real y la necesaria renovación de viejos estilos y métodos. En síntesis, es una irresponsabilidad, por facilitar el terreno al fujimorismo, reafirma la campaña de desprestigio a la izquierda como una fuerza disgregada y dividida, alimenta el campo para el senderismo, etc.

El CEN ha resuelto encarar esta situación con un criterio eminentemente político, enfrentando viejas concepciones que hoy reaparecen en este grupo fraccional y que han hecho gran daño a la izquierda peruana y al propio partido en diferentes momentos de su historia. Pero además, el CEN busca que esta situación sea discutida y resuelta democráticamente con la participación de las bases del partido, adecuadamente informadas para decidir con pleno conocimiento. Las medidas orgánicas deberán expresar ese debate y esa participación de las instancias intermedias y de base del partido.

Es con esta lógica que el CEN presenta al partido el siguiente análisis del documento "Informe y orientaciones: Situación política, crisis en el PUM y nuestras tareas" que ha circulado entre determinados miembros de la denominada Corriente Socialista bajo responsabilidad de encargados por una llamada Dirección Transitoria. Habiendo sido descubierto por el CEN y presentado a instancias del partido, ha tenido que ser reconocido por Oliverio (ex-Otilio) quién, junto con Arias (ex-Amaru) y Fernando de la Cé. Campesina, dirigieron una reciente reunión fraccional.

El CEN es conciente de que, aunque la presentación del referido "Informe..." afirma que "los materiales que se ofrecen en esta edición son el producto de la reflexión colectiva de los militantes de la Corriente Socialista del PUM de todo el país", ello es falso puesto que ha recogido de numerosos miembros de la referida corriente la información de que desconocen el documento y de que no participaron en la reunión fraccional nacional que se realizó los días 8 y 9 de febrero pasado en las afueras de Lima.

Por ello, el CEN no responsabiliza por estas posiciones políticas y orgánicas al conjunto de quienes se adhirieron en algún momento a la corriente socialista y, más bien, demanda a los verdaderos autores del documento a asumir abiertamente su responsabilidad y no pretender cubrirse bajo el manto de otros que ni conocieron el material ni tienen porque asumir las concepciones que en el se expresan.

I. EL TRATAMIENTO DE LAS CONTRADICCIONES AL INTERIOR DEL PARTIDO Y LAS CONCEPCIONES QUE EVIDENCIAN LOS FRACCIONALISTAS.

1.- Los responsables del denominado "Informe..." sostienen, en lo esencial, que no existe bases de unidad en el partido y que los acuerdos -casi totalmente unánimes- del III Congreso no tienen ningún valor. Esta es su primera tesis. Dicen que "Todos hemos sido víctimas, de una u otra manera de las ilusiones creadas por el insólito final del III Congreso. (...) Sólo el tiempo podía probarnos que no se habían producido acuerdos reales y que las fórmulas de compromiso no conducían a ninguna parte." Mas claro, ni el agua.

Su pretensión es muy simple: desentenderse de todo compromiso, estar libres para desconocer acuerdos en los que participaron directamente, votando, y de los que se deriva una obligación, respetarlos, por un elemental principio democrático y organizativo. La concepción de que nada nos une se repite una y otra vez, buscando reafirmar la profundidad de las diferencias al interior del Partido con otras tesis.

Contradictoriamente, plantean un Partido de fracciones. Pero ¿Qué nos une? ¿No reiteran permanentemente que no hay bases reales de unidad?

2.- Una segunda tesis en el "Informe..." se presenta cuando prácticamente se sostiene que nos separa una brecha o diferencia de clase al interior del partido. Se afirma que "la derechización de la dirección del PUM y su creciente adaptación al orden burgués resultaban procesos mucho más profundos que las votaciones congresales". He aquí esta segunda idea: el aburguesamiento de la dirección del PUM.

No se trata de un desliz, puesto que al caracterizar el PUM (pag. 15, inc. 1a) se afirma que "el PUM es un partido y un proyecto político que tiende a caducar por (entre otros) la degeneración de los métodos de conducción que ha ido descomponiendo al partido hasta asemejarlo a los de la burguesía". Y para que no quede duda en el inciso siguiente, "b", se afirma que "la dirección del PUM ... ha virado en la fase más dura de la crisis hacia franca desviaciones de derecha: de ruptura ideológica con el marxismo; de readecuación programática en el terreno del "capitalismo nacional" y de abandono definitivo de la estrategia de poder popular". Mas aún, pocos párrafos después (pag. 16, inc. 2a), avanzan más allá -implícitamente levantando la idea de que el PUM ya caducó- al sostener que "hay necesidad de nuevo partido, programa y conducción concreta" y que se trata de "forjar hoy organización y aparato de la corriente socialista como germen de nuevo partido" (pag. 16, inc. 3a).

La lucha es contra degenerados y descompuestos que aburguesan al partido. Ello que no hace sino repetir una concepción de tratamiento de las diferencias internas trasladando la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía al interior del partido. ¿Que otro destino puede tener esta concepción que el de la ruptura orgánica? ¿No es esta una imagen caricaturizada -en el marco de la crisis política actual de las fuerzas de izquierda- de la concepción de lucha entre la línea roja o proletaria y la línea negra o burguesa que ha pretendido justificar tantas rupturas?

3.-A estas concepciones se suma la idea de la liquidación del oponente, personalizando el conflicto y presentándolo ante las bases como si estuviera motivado por enfrentar los intereses personales de quien representa el "aburguesamiento" en el seno del partido.

El subjetivismo llega al extremo de sostener que "el partido vive atado a las ambiciones de un individuo" (pag. 5, párrafo 2)) o que se encara la reorientación del trabajo en las ONGs "declarándolas de propiedad del secretario general" (pag. 15, inc. 1d). Los dirigentes del CEN, excepto Otilo por supuesto, actúan motivados por intereses personales también (ver pag. 6, párrafo 3): Forestal "para preservarse" frente al caudillo mayor (¿él es el menor?), Ernesto para no dar cuenta de su campaña distrital, Buendía y Renzo ni siquiera son personas sino "entes sin opinión propia, a merced de los bandazos de su jefe".

El desprecio a las personas, la total ausencia de fraternidad, la pérdida de toda transparencia en las relaciones interpartidarias (que tienen todas motivaciones subalternas para ellos) demuestra la forma como ven al partido que los autores del "Informe..." y su orientación divisionista.

Pero, quienes han sido por años sus compañeros de partido y de dirección (no olvidemos que tanto Otilio como Amaru han sido miembros de CC y de instancias centrales de dirección por años y otra vez lo son) resultan no sólo aburguesados. "La dirección del PUM", dicen (pág. 15 inc. 1c), es también "expresión de una desviación liquidadora herencia de la concepción stalinista de partido monolítico, que al final de cuentas aspira a que la militancia escuche una sola voz; a que el aparato, y especialmente su secretario general, tengan siempre la razón...". Así estamos ante un híbrido aburguesado-stalinista que asume la dirección del partido y se vale de "la actitud exclusionista y el uso policiaco de las llamadas "Brigadas de Organización...". Lo peor de la historia contemporánea está pues sintetizado en la dirección, aunque resulta curioso que algunos que se definen macistas como Arias traten así a Stalin.

Claro que Oliverio no reconoce -quizás porque no conviene- lo que escribí en Junio de 1992 (hace 8 meses): "Se me reprocha...que yo sería una especie de enemigo del camarada (Luis, hoy Secretario General)...las diferencias que de hecho existen, nunca me han impedido apreciar la honestidad y entrega del camarada, ni me impiden ver el rol particular que Luis podría jugar, si quisiese, frente a la crisis del partido. "(Doc."Finalmente sobre el Congreso y las Perspectivas del Partido", pag.5) ¿Quién entiende?

4.-Ocultamiento de la propia práctica y negativa a hacer un balance de la misma.

Implacables con la dirección y con el propio proyecto mariateguista al que dan por caducado, los autores del "informe" son generosos en ocultar su propia práctica.

¿Demuestran acaso una práctica cualitativamente distinta de la que critican y enfrentan? ¿Pueden predicar con los hechos y no simplemente con las palabras?.

Por ejemplo, dicen enfrentar concepciones autoritarias y estalinistas en la dirección del partido. Pero ¿no está el comportamiento del Secretario General de la CCP plagado de autoritarismo dentro del gremio y del partido?

Dicen combatir el burocratismo, ¿pero no lo expresan en su actividad política haciendo de una oficina en Lima el centro de su accionar como conductores de lo que fue el principal movimiento de masas dirigido por el PUM? ¿No tienen 7 años en la SG de la CCP, con control completo sobre el CEN, y 2 años en la dirección de la "corriente"?

¿Cómo sentir que es verdadera la crítica a la concepción de apoyarse centralmente en las ONGs cuando han llevado a la CCP a vivir de ONGs, el secretario general es presidente de un consorcio de ONGs, y funcionarios de la CCP se han convertido en funcionarios a sueldo de la OIT,

difundiendo en escuelas concepciones ajenas al sindicalismo clasista?

¿No es Otilio presidente-director de una ONG, de la cual vive mensualmente?

Evidentemente, el discurso radical no hace sino encubrir una vieja práctica política que no corrige lo que critica.

5.-El desconocimiento de todas las instancias de dirección recientemente elegidas es un cuarto elemento del "Informe..".

Al descrédito de todos los dirigentes sigue el de los organismos nacionales e intermedios de dirección elegidos en los Congresos recientes. "El CEN no existe como equipo"; "el CEN está muerto"; el "Comite Central está congelado"; "el Comité Central que está inmovilizado tampoco es una garantía de nada", etc.

Falsean la realidad cuando dicen que el CC está congelado. En verdad, el CC se ha reunido estatutariamente y no solo para ver el sistema de dirección.

El CC discutió, aportó y aprobó la I Campaña Política Nacional del partido. Y lo hizo, en casi todos sus aspectos, con el voto de miembros de la CS y hasta de autores del "informe" ¿Por qué ocultarlo ahora? ¿Para esconder el voto de Oliverio a favor de la candidatura de Mocha en Lima? ¿Para volver a ocultar compromisos con decisiones y líneas adoptadas como lo hacen con el III Congreso?

El desprecio hacia las instancias de dirección elegidas es total, aunque para ello deba ocultarse las responsabilidades de Otilio o de Arias en ellas. ¿Qué "batalla" puede haber dado Otilio sobre la orientación partidaria frente al CCD si ni siquiera estuvo en la sesión del anterior EPN que votó el acuerdo de no participación y se limitó a dar forma periodística al decálogo del voto viciado que se decidió en el CEN luego? ¿Qué rol jugó en esa campaña o en la Municipal? ¿Cuántos artículos, volantes, afiches, charlas produjo si se limitaba a venir al CEN a una reunión por semana y aportaba minutos de mala gana? ¿Cual fue la lucha librada desde una Secretaria de Prensa que nunca instaló mientras ahora se propone sacar un boletín de la C.S. y una revista de la C.S.? ¿Qué rol tuvo Arias si no asiste a la Comisión de Masas y ha demorado más de 3 meses para instalar una Cé. campesina?

Pero, aunque su posición es de desconocimiento de los organismos de dirección, incluyendo los regionales o departamentales a quienes se refieren despectivamente como que "operan en varios casos con pseudomayorías, manejadas desde Lima", se trazan una táctica de desgaste de las

instancias. Su razonamiento, oculto a los miembros del partido -pero que este documento secreto hace evidente- es clarísimo: hay que agotar las expectativas de la militancia y aparecer como víctimas. Dicen: "la experiencia del PUM no ha sido agotada o concluida en la conciencia de muchos de sus militantes y simpatizantes, que siguen reafirmandose en la perspectiva de poder popular, aunque hayan evidentes muestras de caducidad histórica...del partido" (pag. 15, inc.2b).

¿Cómo agotar estas expectativas? Acudiendo a "levantar la iniciativa de una reunión de emergencia del Comité central, como la instancia que debe buscar una salida unitaria y democrática a la crisis". (pag.17, inc.3c) Si. Llamar a una reunión de un CC "congelado", "que no es garantía de nada", para presentar una aparente voluntad unitaria.

Mientras tanto, la Corriente se dedica a "estructurar un mando dedicado a tiempo completo", "organizar, especializar y calificar cuadros", "crear una economía nacional", impulsar una hoja mensual de la CS", "editar una revista teórica marxista, dirigida por la CS" (pag.18, inc.6). Es decir, se dedica a "establecer las premisas de las que surgirá un nuevo partido", "encarando la resolución de la crisis del PUM en el terreno de la lucha de clases. (en) que se expresen las 2 líneas..."(pag.19, inc. 1a y 2b).

Y el remate se produciría en el Congreso CCP del que la CS debe "hacer un hecho político nacional, una propuesta programática para el país y una convocatoria al conjunto de las masas explotadas y oprimidas."(pag.19, inc.3).

Porque la verdad de las cosas es que para los autores del "informe" el PUM es "un partido fraccionado, en vías de ruptura en una serie de regiones" (pag.15, inc.1d), siendo la táctica "llevar la contradicción a fondo en Puno, Piura, Iquitos, Ayacucho y otras bases" (pag.7).

El CC tiene por objeto simplemente ganar tiempo y mantener una campaña como víctimas de una persecución policiaca que sólo existe en su mente, puesto que ellos afirman claramente: "Ya está claro que no hay otra forma de resolver la contradicción que atraviesa el partido, que no sea a través de la confrontación de proyectos y prácticas diferenciadas. Se agotó la posibilidad de convencernos unos a otros a través del debate y de intentar supremacías por la vía del ejercicio de los niveles de democracia interna que permiten las actuales estructuras orgánicas. No vamos a esperar 4 años sin hacer nada, haciendo el papel de niños buenos (que no somos), para esperar ganar el siguiente Congreso. Eso carece de todo sentido. La derrota de la derechización es un problema de ahora." (pag.8, inc.4)

Nadie puede dudar pues de la intención rupturista y del papel de distracción del pedido de un Comité Central.

5.- Estas concepciones del tratamiento de las contradicciones internas no conducen sino a un permanente rupturismo en el encaramiento de las contradicciones y a despreciar el papel del ejercicio de la democracia al interior del partido y en el tratamiento de las diferencias internas. En síntesis si el Congreso no me beneficia, si no tengo mayoría orgánica, aunque haya votado unánimemente la línea, entonces el congreso no sirve. No importa que este haya sido democráticamente conformado, que haya discutido democráticamente los planteamientos y que los haya resuelto por amplia mayoría o - en muchísimos casos- por unanimidad. No interesa ni siquiera haber comprometido el propio voto personal en esos acuerdos puesto que "no somos niños buenos" y en realidad lo conveniente -aunque no sea verdad- es sostener que "no se habían producido acuerdos reales y que las formulas de compromiso no conducían a ninguna parte".

II. AL LIQUIDACIONISMO ORGANICO SE SUMA EL SUBJETIVISMO POLITICO Y EL AVENTURISMO IZQUIERDISTA DE PALABRA.

Sustentar el fraccionalismo y el rupturismo ha llevado a los autores del "Informe" a intentar un apurado conjunto de "Tesis sobre la Situación Política" que no soporta el menor análisis y que se revela lleno de contradicciones no sólo con la línea del III Congreso sino con lo que autores del "Informe" han sostenido en el seno del partido.

La síntesis de estas "Tesis" se puede expresar en tres ideas:

- hay una excelente situación internacional que hace posible -¡por fin!- la revolución mundial sin pasar por el tedioso expediente de los procesos de liberación nacional en los diferentes países oprimidos (como lo pregonan hace décadas ciertos troskistas y, más recientemente y con variantes, los senderistas),

-hay una situación revolucionaria en el país, en la que el único problema es la falta de una vanguardia para darle una salida exitosa,

-y el que la guerra en curso en el país es terreno fértil y principal para la revolución, acelera la crisis y es el campo dentro del cual -los dirigentes de la CS autores del "Informe" nos dicen- serán alternativa de dirección para las masas, disputándola con SL, a la vez que dialogando y rectificándolos.

El objetivo de estas tesis es tratar de "demostrar" que estamos a las puertas de la revolución en el Perú y que sólo la traición de la dirección partidaria (tesis eternamente repetida por minúsculos grupos troskistas por años y más recientemente por sendero) impide alcanzar la anhelada victoria de las masas. ¡El plato está servido y la "burocracia", aburguesada y estalinista nos impide

comernoslo! ¡Rompanos con ellos y con un partido caduco para alcanzar la revolución! Las "Tesis" aspiran a convencer que el rupturismo tiene sentido puesto que resuelve el problema central hoy en el país: el de una dirección traidora, freno de las masas, con la revolución a puertas. Así de simple.

1.-¿Hay un gran desorden bajo los cielos o está bajo los pelos de los teóricos del fraccionalismo?

Grandes cambios se han producido en el mundo en los últimos años. Cayó la Unión Soviética y la bi-polaridad y el equilibrio nuclear que mantenía frente al imperialismo yanqui. Las potencias imperialistas se lanzan a un nuevo reparto del mundo y el imperio norteamericano apunta a erigirse como el gran gendarme mundial, como lo revelan la invasión de Panamá, la guerra de Irak, la intervención en Nicaragua, Salvador -recientemente- en Somalia, su actuación en las Naciones Unidas, etc. Ciertamente, estas tendencias y este proceso se dan en medio de contradicciones y problemas para los propios imperialistas como sus dificultades económicas internas, el aumento de las distancias entre pobres y ricos en el mundo, el renacimiento del racismo, la agudización de los problemas nacionales y de la marginalidad de millones de seres humanos.

Los teóricos del escisionismo nos plantean que este cuadro nos pone ante el desorden total, el caos mundial. "Ya no existe un orden, ni viejo ni nuevo sobre el mundo, al que someter los procesos políticos y sociales", nos dicen ahora (tesis internac.1). ¿Será verdad? ¿No hay ningún orden, ninguna lógica dominante, ni interés predominantemente favorecido con lo que está ocurriendo en el mundo?

¿Será verdad que al desaparecer la Unión Soviética y su bloque con los países de Europa del Este, al no existir el equilibrio que los soviéticos mantenían frente a los norteamericanos, se ha creado una "nueva realidad que, en cambio, actualiza la cuestión de la revolución mundial y de las vías hacia la derrota final del imperialismo" (tesis internac. 1)? ¿Debemos dar vivas por la desaparición de la URSS? ¿Será verdad -por lo tanto- que hay una correlación internacional de fuerzas más favorable para la causa de los pueblos y del socialismo que unos años atrás?

¿Podemos sacar los peruanos, que estamos viviendo una ofensiva brutal neoliberal-contrainsurgente que está cambiando totalmente el régimen político del país y anulando derechos populares y nacionales conquistados en décadas, la conclusión política que saca el "informe" cuando dice que "la era neoliberal ha concluido" (tesis internac.2)? ¿Es acaso cierto que no se impone a los países del tercer mundo los modelos neoliberales más brutales y anti-populares a través del FMI, del Banco Mundial o del Club de París? ¿No exigió -hace apenas semanas- el funcionario norteamericano Aronson que el Perú mantenga su política de liberalización económica, privatización de empresas, reducción del tamaño del Estado y sujeción al FMI para que se mantenga la llamada

"ayuda" yanqui? ¿Es que el triunfo de Clinton en los EEUU y su posición de centrarse en atender los problemas internos del imperio, cambiando aspectos de la política económica de Bush, puede hacernos sostener que la "era neoliberal ha concluido"? ¿No tiende esto a desarmar la lucha contra el neo-liberalismo en control del poder en el país y, a la vez, a subestimar su fuerza?

¿Puede alguien, en medio de la actual situación internacional, sostener seriamente que el imperialismo "se debate en una suma de contradicciones insolubles en un corto y mediano plazo" como dice el "Informe"? ¿Está la crisis del sistema imperialista a la vuelta de la esquina, esperándonos pacientemente como lo predicaban algunos trotskistas hace años? ¿Es que lo ocurrido no ha conducido a una correlación de fuerzas más favorable al imperialismo y más desfavorable a los pueblos, sino al revés? ¿Son unos traidores a la revolución salvadoreña los dirigentes del FMLN que pactan una solución política a la guerra interna, para entrar a la lucha en la escena política no-militar, en un escenario mundial en el que "ya no existe ningún orden" y estamos a las puertas de que "le llegue su hora a los poderes imperiales" (tesis internac.1)? ¿No ven la situación los dirigentes -¿quizas "traidores"?- de la revolución cubana que resisten en período especial, se preparan para un largo tiempo e introducen reformas estructurales a su propuesta?

El subjetivismo con el que se manejan las contradicciones se traslada al análisis de la situación internacional y se pretende convertir en la fundamentación de que, existiendo excelentes condiciones en tanto se "actualiza la cuestión de la revolución mundial y de las vías hacia la derrota final del imperialismo" (tesis inter.1), el problema reside en que direcciones traidoras, aburguesadas y degeneradas frenan la revolución. Pero, la situación internacional es bastante más complicada y difícil de lo que la pintan.

Esta es, bien lo ha dicho Fidel Castro, el momento más difícil que ha encarado el movimiento socialista en toda su historia. Se hace indispensable evaluar experiencias y proyectos de sociedad que han revelado problemas y han sido derrotados por el imperialismo. El mariateguismo, desde el inicio, pretendió asumir ese esfuerzo que va mas allá de la reafirmación dogmática y casi religiosa de manuales teóricos. Esta situación marca también una correlación de fuerzas en el mundo, que ha cambiado. Ha cambiado en el terreno de los factores subjetivos: la situación del movimiento y las fuerzas socialistas, sus proyectos políticos en cuestión y redefinición, sus formulas ideológicas redefiniendo diversos temas. Ha cambiado en el terreno objetivo: han caído estados y gobiernos que contrapesaban al imperio norteamericano, ha cambiado la correlación de fuerzas en las Naciones Unidas, ha desaparecido el Movimiento de los No-Alineados y se ha debilitado el contingente anti-imperialista de los países del tercer mundo que conformaban los movimientos de

liberación nacional. ¡Qué absurdo sostener que hoy hay mejores condiciones para los Viet-Nam, las Cuba o los Salvador que durante la década del 60 y 70!

Cerrar los ojos ante el surgimiento de un nuevo orden mundial es absurdo. Ocultar que el imperialismo norteamericano pretende imponerse como gendarme de ese orden mundial y valerse de su peso militar para recuperar espacio perdido en el campo económico y tecnológico frente a otras potencias imperialistas, es erróneo. Esconder que hay una correlación de fuerzas desfavorable y que es nuestra tarea cambiarla, es otro error porque conduce a desconocer las condiciones concretas en las cuales tenemos que luchar hoy por transformar un mundo lleno de injusticias y opresión.

Pero peor aún es la pretensión de los fraccionalistas de venderle al partido gato por liebre, tratando de hacerle creer que han descubierto que la revolución con carácter nacional, en cada país, ya no es posible y que sólo puede concebirse con revolución mundial. Esta vieja tesis trotskista -que permanentemente minimizó el problema nacional, hoy fuertemente agudizado por el nuevo orden internacional imperialista- sólo condujo a errores a los revolucionarios que la asumieron al desconocer la necesidad de una vía nacional al socialismo y de un socialismo basado en las condiciones de la historia y fuerzas nacionales como su factor determinante.

Precisamente, nuestro partido ha valorado la agudización del problema nacional y del problema democrático en el marco mundial actual, en que el imperialismo acentúa su política opresiva sobre nuestros países, impone sus políticas y conduce a un recorte de los derechos democráticos, económicos y sociales por regímenes que -como el peruano- garantizan autoritariamente la implementación de estas medidas. Precisamente, por comprender correctamente la situación mundial y sus dificultades, nuestro partido ha sido y es un impulsor del FORO de PARTIDOS POLITICOS de SAO PAULO, que agrupa partidos latinoamericanos con una posición de izquierda, anti-imperialista, democrática y revolucionaria, para desarrollar la lucha en el terreno internacional.

2.-¿La situación política del Perú está caracterizada por ser una situación revolucionaria en la que falta una vanguardia? ¿O está caracterizada por una ofensiva neoliberal-contrainsurgente dirigida a cambiar el régimen político, económico y social, destruyendo conquistas y organización popular de décadas, en el marco de una defensiva estratégica del movimiento popular y de las izquierdas que debemos superar con la renovación y reconstitución-recentralización de una alternativa popular y de izquierda?

Los fraccionalistas pretenden hacerle creer al partido que el debate está entre quienes sostienen que se ha cerrado

la crisis de la sociedad peruana y se ha instalado el reino neoliberal, sin que quede nada por hacer (por supuesto, se trata de nosotros, la dirección "traidora") y, por otro lado, los que sostienen que se ha creado "una mayor crisis", que ha nacido un régimen de excepción -débil- en el que "específicamente la figura presidencial representan, para todo efecto real, la totalidad del poder del Estado", debiendo "valernos de la primera coyuntura seria que se abra e irrumpir sobre el Estado en crisis" (tesis nacional 1,2 y 3 que ellos presentan). Maniqueos: ponen en nuestra boca las posiciones que quieren y luego les caen a palos con sus posiciones.

A contrapelo de la realidad, los mentores del divisionismo quieren decirnos que no hay ningún cambio importante en la correlación de fuerzas en la sociedad, desde que en el II Congreso caracterizamos que caminábamos a una situación revolucionaria y meses después definieramos que ésta ya se daba en el país. Para ellos, la situación revolucionaria sigue.

Una situación revolucionaria, según Lenin, se define porque "los de arriba" no pueden seguir gobernando como antes, "los de abajo" no quieren seguir gobernados como antes, y además, despliegan un nivel de lucha y de actividad excepcionalmente importante y fuera de lo normal. Eso lo saben bien los autores del "informe", pero no les conviene precisarlo para seguir vendiendo la idea de que la dirección "traidora" no quiere darle salida a la situación.

¿Es revolucionaria la situación actual en el Perú? La respuesta requiere analizar lo que está ocurriendo.

La crisis de gobierno, de régimen político y del viejo Estado que anunciamos y analizamos en el II Congreso no sigue igual a lo que se daba años atrás. Sectores de la gran burguesía, especialmente la financiera, de los mandos de las FFAA y de los servicios de inteligencia, e intereses imperialistas han constituido un bloque de fuerzas representado por Fujimori y levantan un plan neoliberal-contrainsurgente. Son ellos -y no la persona de Fujimori como dice el "informe"- quienes concentran hoy el poder y se lanzan a una ofensiva destinada a sustituir el viejo Estado en crisis por otro, neoliberal, policiaco y militarizado; un Estado que sea garante de un orden económico sin reforma agraria, sin empresas o servicios estatales, sin regulación económica estatal; un orden que anule derechos sociales y económicos de los trabajadores y los pueblos del Perú, que centralice las decisiones en Lima y en los grupos de poder. Estos sectores, en ofensiva, ya no gobiernan como antes pues se han lanzado a cambiar el régimen político de dominación, como lo demuestra el golpe del 5 de Abril del 92 y el CCD que busca legalizar constitucionalmente ese cambio político, social y económico, neoliberal-militarista.

"Los de abajo", que efectivamente no querían ser gobernados como antes y deslegitimaban el viejo régimen de

dominación, que habían avanzado en niveles de organización sindical y política, en niveles de centralización y unificación que nuestro II Congreso señaló, hoy se encuentran en otra situación. Estamos, movimiento popular é izquierdas, a la defensiva estratégica, colocados en una correlación de fuerzas desfavorable y que debemos revertir con un esfuerzo, sistemático y profundo, de renovación y reconstitución-recentralización de la izquierda. Es una situación distinta a la que veíamos en el II Congreso como lo demuestran, además de los hechos mencionados, los golpes sufridos por sendeo luminoso y el avance de la estrategia contrainsurgente, los giros en la conciencia de importantes sectores de masas que manifiesta la llamada popularidad de Fujimori y de aspectos de su política, ó la absoluta caída en los niveles de lucha de las masas que se revelan en que 1992 ha sido el nivel más bajo en acciones huelguísticas de los últimos 12 años.

¿Es tapando esta realidad con el dedo que somos más revolucionarios o encarándola tal y como es para superarla, con un espíritu renovador y unitario?

Los propios autores del "Informe" debieran ser más consecuentes, sobre todo si antes se han ufanado de tener una ética de la responsabilidad. ¿Qué hacía Arias en Nicaragua el 12 de Octubre pasado, en el aniversario de los 500 Años de Resistencia Indígena y Popular, si había comprometido a la CCP en un Paro Continental y su tarea era implementarlo en la acción? ¿Cómo es que en medio de una situación revolucionaria, que implica un nivel excepcional de actividad de las masas, no sale tal paro en el país y su dirigente la pasa fuera? ¿Por qué sólo el Qosqo se movilizó? ¿Fue "traición" del Secretario General de la CCP?

De nada vale negarse a ver la realidad y ocultarla con frases terribles o temibles. Ciertamente, como lo hemos afirmado muchas veces, los planes de la alianza fujimorista tienen dificultades. La crisis económica, expresada en la parálisis y recesión económica se mantiene, junto con una inflación que sigue siendo alta, un tremendo deterioro del nivel de vida de las masas (13 millones en pobreza extrema), del empleo y de los ingresos de los trabajadores. A tres años de fujimorismo se distinguen niveles de cansancio en las expectativas de sectores de masas y sectores productivos. A nivel político, el plan neoliberal-militarista no logra instrumentos estables de enrolamiento político de las masas, el CCD se muestra un instrumento incondicional y carente de autonomía y Fujimori no las ha tenido todas consigo en las elecciones pasadas. Tampoco ha desaparecido el senderismo, habiendo reactivado su accionar después del golpe sobre Guzman y el CC, aunque con bastante menor impacto político. Pero, lo dominante sigue siendo la iniciativa en el campo enemigo, la desorganización del campo popular y de izquierda, y la defensiva estratégica que atraviesa.

Hasta Otilio decía en Junio del 92 que "se ha sufrido una derrota y debemos emprender una larga marcha para una alternativa de poder" (Táctica y Campaña). Y en Setiembre sostenía que las masas pasan por una "defensiva dispersa y sin propuestas claras" y que "es verdad que el balance de los 2 últimos años muestra una absoluta debacle de la vanguardia tradicional partidaria y gremial del movimiento popular" (tesis 12 del doc. de Otilio sobre táctica).

Pero ahora, la acción y organización de las masas son de segunda importancia cuando caracteriza la situación. Resulta (según la tesis nacional 4) que los factores dinámicos de la crisis actual son 2: 1) la guerra, es decir, Sendero Luminoso, y, 2) las aspiración insatisfecha y muchas veces confusa de las masas por cambios radicales. En la concepción de los divisionistas está claro la escasa importancia de las masas organizadas y en acción para definir una situación revolucionaria. Basta una aspiración insatisfecha de masas, aunque sea confusa, y -eso sí resulta indispensable- la acción senderista, la guerra interna (aunque los autores del "informe" no sean para nada actores, siquiera suplentes, en este escenario) para lanzarse a una caracterización de la situación como revolucionaria y hablar de que el Perú es un "país en el que puede pasar cualquier cosa". Es tal la falta de comprensión de lo que pasa, la confusión que atraviesan y el alejamiento que tienen de los que sienten serían los actores principales de la crisis, que juegan a la política esperando "cualquier cosa", como ingenuamente lo declaran.

Por todo ello, los retos que tenemos planteados no debemos evadirlos jugándolos a la ruleta de la suerte o del azar, escondiéndonos en el subjetivismo o en poses guerreristas de papel, sino asumiendo la necesidad de transformar la realidad con una voluntad renovadora y unitaria que el "informe" en cuestión no muestra en ningún punto.

3.-¿Desechar la Tercera Vía frente a dos caminos estratégicamente antagónicos al del Poder Popular, haciendo alianza y lucha con el senderismo, o Reafirmar la Tercera Vía, la del Poder Popular, en el desarrollo de la lucha democrática-popular anti-dictatorial?

La "análisis" y la propuesta política del "informe" terminan con una muestra de profunda vacilación frente a la estrategia mariateguista del Poder Popular, como camino estratégico no sólo alternativo sino antagónico al de Sendero Luminoso y al de la Contrainsurgencia Neoliberal-Militarista.

Y no se trata simplemente de demandar firmeza ante los criminales de compañeros como Martín Berrocal en Huaura o Enrique Castilla en Lima, como Tomas Quispesayhua en Puno o Porfirio Lapa en el Agutino, aunque ya es sería suficiente para demandar definiciones claras frente a una estrategia que conlleva el asesinato de nuestros camaradas de lucha y de partido. Se trata de que las vacilaciones que se

evidencian cambian importantes acuerdos del III Congreso y revelan confusión estratégica.

No ha durado nada lo que Otilio escribía preparando el III Congreso: "O asumimos el concepto de que tenemos 2 frentes estratégicos adversarios, lo que supone...una victoria sobre los 2 o nos veremos triturados por la dinámica de la polarización". ¿Qué lo ha hecho cambiar? ¿Qué firmeza de convicciones demuestra esta doble pluma?

Nos reafirmamos en que la Tercera Vía, la del Poder Popular, es correcta y necesaria. Antagónica, opuesta a la del Estado Contrainsurgente y a la "nueva opresión" senderista, como antes escribía Otilio. Es una estrategia basada en la acción democrática de masas, en los elementos de democracia directa articulados como base de una nueva autoridad, de un nuevo poder, que tiene como eje la lucha política de masas. Y ello es radicalmente distinto y opuesto al poder omnímodo del partido único sobre el estado y la dictadura militarizada, terrorista y sectarea que Sendero aspira imponer como respuesta al viejo Estado que también combatimos, pero con una concepción y objetivos distintos.

Reiteramos que el terreno de lucha central ahora es la lucha política de masas, acentuando el esfuerzo de renovación y reconstitución de una alternativa popular y de izquierda enfrentada tanto al proyecto neoliberal-militarista que ha iniciado la transformación del Estado y la sociedad en función de los intereses de los opresores, como enfrentada al senderismo. El terreno principal no está en la acción militar, o "dentro de la guerra en curso", ni mucho menos en el mismo campo que los senderistas, o buscando "el diálogo y rectificación" de ellos a la vez que se les disputa la dirección.

El III Congreso definió desarrollar la lucha política, convirtiendo al PUM en el partido de la autodefensa de masas, en la lucha por construir poder popular, autoridad alternativa a la del viejo Estado.

Llamamos a quienes se sientan atraídos por esta vacilación a persistir en el camino del mariateguismo y sus martires.

Llamamos al Partido a responder algunas preguntas centrales:

En materia orgánica:

¿Es lo mismo constituirse como corriente de opinión que constituirse como fracción, con posiciones programáticas, estructuras orgánicas y economía propia? ¿Es un partido organizado en base a fracciones lo que necesitamos?

¿Es el III Congreso Nacional una base de unidad o nó?
¿Debemos defender su acuerdos o nó?

¿Son legítimas las instancias de direcciones surgidas del III Congreso Nacional? ¿Deben ser reconocidas y respetadas?

En materia de línea política:

¿Estamos en la misma correlación política de fuerzas que la que analizamos en el II Congreso? ¿Qué implicancias tienen los cambios que se han producido en aspectos estratégicos y tácticos?

¿Es posible reorientar a SL? ¿Nos encontramos en el mismo campo?

¿Es una necesidad renovar y reconstituir el movimiento popular y la izquierda? ¿Lo lograremos a través del divisionismo o del fraccionalismo?

Creemos que hay que responder afirmativamente al reto de renovar y reconstituir el movimiento popular y de izquierda. Ello exige la unidad de diversos contingente, pero demanda poner fin a viejas prácticas fraccionalistas, divisionistas y subjetivas. Exige entre otras cosas, otro tratamiento de las contradicciones internas.

Los autores del "Informe" deben autocriticar viejas, erróneas y subjetivas concepciones orgánicas y políticas. Deben disolver su estructura fraccional y respetar la democracia interna y la organicidad del partido. Sólo así, serán parte de un proyecto que aspira a cumplir con una responsabilidad para con el pueblo del Perú.

Este no es el punto final del debate con estas ideas. Es parte del esfuerzo de renovación, reconstitución y recentralización que debemos desarrollar con diversos sectores populares y de las izquierdas. Pero sólo podrá desarrollarse si hay transparencia en la acción, respeto a las normas e instancias democráticas del partido, y voluntad unitaria. Cerrar el paso al subjetivismo, al fraccionalismo y al divisionismo son condiciones para avanzar. El partido tiene la palabra.

COMITE EJECUTIVO NACIONAL

11 de Marzo de 1993