

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Comisión 3: Estrategia
1984**

I CONGRESO DE FUNDACION DEL PARTIDO MARIATEGUISTA

RESOLUCION SOBRE ESTRATEGIA

CONSIDERANDO :

1. Que en las actuales condiciones políticas del país la fundación del Partido Unificado Mariateguista es, ante todo, responder a la necesidad de dotar al movimiento democrático-revolucionario del factor de poder por excelencia, como es su dirección y Estado Mayor proletarios. El mismo que sólo se calificará como tal en tanto desarrolle la construcción y consolidación de los otros factores de poder fundamentales: IU, los Frentes de Defensa y los órganos de autodefensa de masas; mecanismos indispensables para resolver victoriosamente los grandes combates que se avecinan.

La construcción de estos instrumentos y, por consiguiente, el curso revolucionario a dar al período que transitamos, son posibles si contamos con una estrategia consecuentemente revolucionaria; es decir, si la disposición, articulación y movilización de las fuerzas sociales básicas de la transformación se orientan con firmeza y claridad hacia la destrucción del actual orden semi-colonial y la instauración de un nuevo orden.

2. Todo partido que haga del poder político su objetivo fundamental, requiere contar necesariamente con un programa, estrategia y táctica, y una concepción organizativa que se guíe, y haga factible, este objetivo fundamental. En concordancia con esta vocación, el PUM significa, entre otros aspectos, la superación de experiencias anteriores de la izquierda revolucionaria que carecían de una formulación estratégica integral, lo que impedía contar con una propuesta de plan táctico acorde con la realidad social y el momento político. Por consiguiente, la superación de las desviaciones más frecuentes que hemos procesado: el economicismo-espontaneísta, el vanguardismo militarista y el reformismo legalista, sólo serán superados si en este Congreso inauguramos un período nuevo adoptando las bases fundamentales de una estrategia integral, revolucionaria y de masas.

3. Que el documento "ESTRATEGIA MARIATEGUISTA DEL PODER POPULAR" aprobado en la Primera Convención Nacional recoge en su contenido las orientaciones centrales de una visión estratégica integral. La importancia de estos acuerdos es mayor, en la medida en que constituyen las bases de unidad de las fuerzas que hoy concurrimos a dar nacimiento al Partido Unificado Mariateguista.
(Ver anexo,agragado.)

4. Sin embargo, somos concientes que hay aspectos de la estrategia que a la luz de la experiencia práctica y de la reflexión teórica deben ser desarrollados y enriquecidos, consolidando su perfil revolucionario y fortaleciendo las bases de unidad de los mariateguistas.

5. Que en esta orientación consideramos necesario introducir los siguientes agregados y ampliaciones :

I. En el capítulo III, inciso "p", referido a las posiciones reformistas, añadir lo siguiente:

1) La tesis fundamental es que la posibilidad de que IU gane las elecciones y sea gobierno sólo puede ser materializada si se adopta un programa de centroizquierda con planteamientos que no cuestionen al poder burgués. Esta posición no considera factible cambiar la correlación de fuerzas ni encarar la situación con la lucha por gobierno y por poder, por tanto acumulando fuerzas y construyendo los instrumentos de poder revolucionario.

2) En función de orientarse a ganar un gobierno sin poder y percibiendo que las FF.AA. adquieren cada vez mayor poder de decisión, las posiciones reformistas buscan el aval de los altos mandos de las FF.AA. Por ello es que se resisten a denunciar la militarización, cuando las circunstancias llevan a tener que encarar la militarización buscan limpiar a las FF.AA. de sus responsabilidades y se esfuerzan por evitar chocar con ellas así la situación objetiva lo exija.

3) La necesidad de establecer una política de alianzas de concertación social con los partidos representantes del poder burgués. La administración del Estado o la conquista de gobierno sin poder, requiere que junto a un aval de las FF.AA. (poder militar), también exista un aval del poder civil reaccionario. La garantía que se busca presentar para la concertación social con los partidos del poder tiene a la base el respeto y la defensa del orden constitucional.

4) Coherente con estas tesis las posiciones reformistas adquieren -frente al movimiento popular- una táctica de no hacer olas, y cuando encaran movimientos en curso buscan quitarles filo político y perspectiva de acumulación de fuerzas.

La orientación reformista en IU pretende de este modo evitar el desenlace del período político que camina a enfrentar a las fuerzas de la revolución con la cotrarevolución. Las posiciones reformistas lejos de conseguir sus objetivos más bien llevarán a que el pueblo esté desarmado para encarar el desenlace y pugnar por resolverlo a su favor. La historia de la lucha de los pueblos de Latinoamérica es suficientemente demostrativa de que esas posiciones son la estrategia de la derrota.

II. En el punto 3 del mismo capítulo, debe ser sustituido por la siguiente afirmación :

" nuestras discrepancias con S.L. son programáticas, estratégicas y tácticas; es decir, no se reducen a discrepancias metodológicas, o de oportunidad en el uso de la violencia. En este sentido es indispensable señalar lo siguiente :

a) S.L. tiene una visión programática de socialismo autoritario, que significa negar la democracia como elemento esencial y constitutivo del nuevo orden, que es ante todo, el régimen de autogobierno de las masas.

b) Una política de alianzas profundamente errada, que no permite articular a las fuerzas democráticas, nacionales y populares, y que se reduce básicamente a sectores del campesinado pobre. Con lo cual es inviable la lucha contra el imperialismo y sus aliados. Su incapacidad para ganar a otras fuerzas y salir de su aislamiento los lleva, en su desesperación, a agredir violentamente a fuerzas del campo popular, caracterizando a IU como fuerza burguesa.

c) Esta visión dogmática que basa su estrategia en la definición del Perú como sociedad semifeudal, privilegia su actividad armada en el escenario agrario, despreciando la importancia de la lucha política de masas y el papel del proletariado y semiproletariado.

d) Esta posición que reduce la lucha política a la acción armada, busca llevar las confrontaciones políticas y sociales al terreno militar, lo que en las actuales condiciones significa la derrota del movimiento popular y la liquidación de la actual acumulación de fuerzas lograda !

POR TODO LO EXPUESTO ACUERDA :

1. Aprobar el documento "ESTRATEGIA MARIATEGUISTA DEL PODER POULAR".
2. Introducir los agregados y enmiendas contenidos en el considerando número 5.

21-10-94

En algún lugar del Perú.

UN PARTIDO PARA LA CONQUISTA DEL PODER

De: Quispe

Fecha: Agosto 1984

Asunto: Tesis para una estrategia de construcción del Partido Mariateguista.

ESQUEMA1. CONSIDERACIONES PREVIAS:

1.1. La construcción del PUM se hace tomando en consideración la situación actual de la Nación, decidiendo sobre las grandes opciones históricas que tiene el Perú de hoy; pero, con una franca y consecuente vocación de poder y transformación revolucionaria, considerando las tendencias en desarrollo, el curso de la lucha de clases y construyéndose por tanto para el Perú del siglo XXI.

Superar nuestra cortedad tacticista en el análisis y actuación política y asumir un definido Proyecto Nacional, histórico y revolucionario y una estrategia de poder nuevo., popular, nacional y de masas, resulta siendo la clave para delinear la estrategia de construcción de un partido para las nuevas generaciones, para el gobierno y para el poder y no para las negociaciones coyunturales, ni menos para convertirse en una columna más de un sistema deteriorado como es el régimen burgués imperialista.

1.2. La construcción del partido y su relación con el movimiento social adquiere características propias según la orientación táctica-estratégica que deliniemos para cada período táctico en el largo y complejo camino al poder. Precisar cual es nuestra orientación táctica-estratégica para esta fase de cambio de gobierno en un contexto de deterioro nacional, resulta siendo una tarea indispensable para signar el nacimiento y curso del PUM.

1.3. La cuestión es cómo transformamos la situación actual del país, resolviendo la crisis de manera favorable para el pueblo y el movimiento democrático nacional y popular. En estas condiciones ya no es posible seguir discutiendo los diseños tácticos-estratégicos, sino de ponerlos en práctica para gestar una correlación de fuerzas favorable a la revolución. Tenemos por tanto un desafío por delante: la capacidad de trazar nuevos caminos, de construir utopías sociales y multitudinarias, de reconciliar la imaginación con el análisis y echarnos a andar, férreamente organizados, sin más vacilaciones intelectualistas.

2. NUEVOS FACTORES EN LA CONSTRUCCION DEL PUM:

2.1 La burguesía ha perdido el monopolio de las armas y ha ---

desquiciado el ejercicio jurídico de la represión, abriéndose un proceso acelerado de armamento de diverso origen y fines, de terrorismo de estado y guerra sucia, todo lo cual apunta a una mayor generalización de la violencia, el recorte de las libertades de prácticas y la inestabilidad política.

a) SL desarrolla una estrategia de poder que combina acciones-guerrilleras, de milicias, terrorismo y sabotaje; enfrentándose a toda estrategia que se oponga a la lucha armada en las actuales condiciones, apuntando a restringir la legalidad y de mocracia parlamentaria burguesa y la escisión del movimiento popular, en el curso de la guerra prolongada dividirá la nación entre quienes están con la lucha armada y quienes están en contra, apoyándose en el establecimiento de BAR en el campo y la participación creciente de los sectores más empobrecidos y radicales de la ciudad.

Esta estrategia se desarrolla a través de olas sucesivas de ofensiva militar que como la última se convierta en el factor de crisis y realineamiento político nacional.

El desarrollo de nuestra estrategia maristeguiista supone la capacidad del movimiento democrático-nacional-popular, del movimiento campesino, de IU y del mismo PUM para derrotar la estrategia de SL, abriendo un curso revolucionario a la lucha de masas y obligándolos a una reubicación en la escena política nacional.

b) Un proceso creciente de militarización y guerra sucia se desarrolla como contrapartida a la acción senderista, pero también como una opción político-jurídica del Gobierno y las FFAA que pone en peligro y amenaza con arrasar las conquistas democráticas del pueblo y en general tiende a revertir el proceso de democratización que las masas con su presencia vienen imponiendo, alcanzando un mayor espacio las soluciones autoritarias y violentistas.

Las FFAA han pasado a jugar un rol nítido de sostén del régimen burgues encabezando la militarización y apostando también con sus propios fines a la escisión del movimiento popular apoyándose en los sectores más atrasados a quienes organiza para enfrentar no solo a SL sino a todo intento subversivo. Así las fuerzas Armadas se convierten en una fuerza desisoria con la que hay que pactar para poder gobernar en la actual correlación de fuerzas sociales.

c) El peso que viene adquiriendo el narcotráfico en la economía nacional, el surgimiento de nuevos grupos de poder económico, social y político ligados a este, su infiltración y control de ciertas esferas del aparato estatal y de los poderes locales y su creciente poder armado es un factor más que expresa el descontrol creciente de la burguesía sobre el país. El narcotráfico puede cruzarse con estrategias derechistas o terroristas de izquierda, mezclándose cada vez más los intereses económicos, políticos y actividades militares ya sea por decisión conscientemente política o por simple necesidad de conveniencia frente a un enemigo común.

d) El deterioro nacional y la profunda crisis económica empujan a los sectores más empobrecidos a la lumpenización, el

clientelaje y a las acciones desesperadas, así como también son previsible verdaderas "asonadas" provincianas. La violencia encontrará nuevos cursos de expresión espontánea, pero de inmensas consecuencias políticas.

2.2. IU es ya una alternativa de Gobierno para el pueblo peruano. En la conciencia de las masas, la expectativa de un gobierno de IU, no solo es una esperanza sino una necesidad inmediata para resolver su miseria y su hambre. Sin embargo para la vanguardia política esta realidad resulta harto compleja porque entrelaza de manera novedosa y apremiante la táctica con la estrategia, obligandonos a opciones sobre la posibilidad real de convertirse en gobierno mediante un proceso electoral triunfante y aperturar en nuevas condiciones la lucha por el poder popular.

Ya no es un problema para la vanguardia política impulsar el derecho del pueblo a gobernar, ni que esta confrontación se dé en los marcos constitucionales y hasta el proponernos firmemente ganar las elecciones. El doctrinarismo-economicista ha sido relegado aún más a la marginalidad por el peso de los hechos y la práctica social.

¶ero hay un debate de repercusiones prácticas efectivas: entre la posibilidad real de ganar las elecciones e instalar gobierno, y más aún, ejercer hay un trecho extremadamente delicado.

gobierno

El hecho de que IU sea ya una alternativa de Gobierno ante las masas, sobretodo después de las elecciones municipales del 83, es un logro histórico de profundas consecuencias políticas y sociales, fruto de un correcto diseño táctico de ponernos al cabeza de la lucha democrática de las masas, para forjar a IU justamente como alternativa de gobierno y poder frente al acciopepecismo.

Lo extraordinariamente complejo de la situación resulta de la combinación de estos dos hechos: IU es ya alternativa de gobierno pero en un contexto de generalización de la violencia, desarrollo de una estrategia de lucha armada, de militarización creciente y de deterioro nacional en todos los órdenes, incluso de amenazas territoriales externas y redoblada opresión imperialista.

Estos factores de alguna manera los preveímos a la hora que diseñamos la táctica para este período de relativa estabilidad parlamentaria; a tal punto que mencionabamos el encubrimiento de un régimen de dictadura cívico militar y por lo tanto de fragilidad de las conquistas democráticas de las masas. por eso insistíamos en que la cuestión clave era encabezar la lucha democrática de las masas para derrotar esta tendencia y fortalecer en ese curso los factores de poder popular, única manera de engarzar la lucha por el gobierno y el poder.

¶sta es la contradicción que tiene que resolver ahora el movimiento democrático nacional y popular con IU y el PUM al frente. Ya no se trata solamente de forjarnos como oposición democrática al gobierno de AP-PPC. Ahora se trata de la posibilidad o nó de gobernar y de avanzar en la conquista del poder consiguiendo determinados hechos políticos y sociales --

que así lo aseguren.

2.3. El deterioro nacional se acrecienta. La esperanza de la unidad de todos los peruanos para encarar la solución de los grandes problemas nacionales es una aspiración noble de las masas pero cada vez más lejana de la realidad. Cada vez más la idea de del cambio social comienza a ser requisito para la unidad nacional

La profundidad de la crisis económica, la repercusión de la deuda externa, la destrucción del aparato productivo, el enajenamiento al imperialismo y las trasnacionales, la corrupción, la violencia, el hambre y la miseria son de tal nivel que se han profundizado los desencuentros estructurales de la Nación. Así la escena oficial y la vigencia de las instituciones republicanas tienden a reducir sus márgenes de presencia. En cambio la marginalidad y lo "informal se acrecientan y cada vez parece más real eso del Perú de los blancos y el otro Perú profundo, no solo rural sino andino en general.

Los factores de estabilidad, de paz, de unidad nacional, de democratización no son ya los factores que vayan prefigurando el desenlace del actual período táctico. Ciertamente. No es algo mecánico ni lineal. Hay también factores de estabilización de la dominación burguesa-imperialista y hasta de triunfo de su salida política, ya sea con el recambio burgués de gobierno o con golpe militar. Solo la lucha de clases lo definirá. A nosotros nos toca como vanguardia incidir en su curso.

2.4. Pacto burgués-FFAA-Periodismo (opinión pública) para enfrentar la subversión y el terrorismo, respaldando la militarización, cuidando la imagen de las FFAA y generando una opinión pública contraria a una opinión pública contraria a una supuesta agresión comunista extranjera. No digamos que todos los concurrentes a este pacto persiguen los mismos objetivos y plantean iguales actitudes, pero ciertamente la reacción a través de los mandos militares quiere comprometer a los partidos políticos y a la opinión pública en general contra todo lo que sea subversivo.

En ese sentido, la mira no está puesta solo contra SL, sino también contra IU y sobretodo contra el movimiento popular, sus organizaciones y sus experiencias de democracia y de autodefensa. Ya sea para escindirnos, ya sea para que la opinión pública nos iguale al terrorismo en el desarrollo de la falsa contradicción Patria contra subversión comunista o ya sea, finalmente, para ilegalizarnos y eliminarnos de la escena política nacional.

Este pacto tiene su aspecto principal ahora en asegurar el recambio burgués del Gobierno en los marcos de la constitución y las elecciones, pero pone a las FFAA como los garantes del sistema de dominación burguesa-imperialista y como fuerza que pone los parámetros del gobierno civil próximo.

La constitucionalidad es el recurso declarado, pero el fraude electoral y hasta el golpe son recursos que todos sospechan pero nadie declara.

Toda la batería ideológica desplegada con ocasión de las fiestas patrias y los aniversarios de Quiñones, Grau y Junín, el propio llamado de Belaunde a constituir un frente antiterrorista y la c

campana periodística de la República de cobertura a las actuaciones militares y giro en las denuncias contra la guerra sucia argumentando que todos los crímenes son obras de senderistas disfrazados de sinchis a pesar de tener un corresponsal desaparecido y de las evidencias que comprometen a la GC en la desaparición y casi segura muerte de Julio Oropeza, no son sino expresiones de este pacto en curso y con inegables consecuencias no solo para el proceso electoral sino para adelante.

Cierto es que la experiencia velasquista y hasta histórica muestra que en el seno de las FFAA se desarrollan contradicciones y tendencias, pero cierto es también que el APRA y los revisionistas fracasaron siempre en sus búsquedas de golpes progresistas o generales que dividan al ejército y que ni una sola experiencia histórica la ha podido demostrar que el cambio es posible por la vía electoral, siendo esta una contradicción irresoluble de la democracia burguesa, más aún, fortalecida por la debilidad de la institucionalidad democrática y republicana del país y por el actual proceso de militarización.

Por eso es bueno preguntarnos y trazarnos una estrategia frente a ¿Cuál es la tendencia hegemónica en curso en las FFAA? y cuáles son los límites de la intolerancia antidemocrática del imperialismo, la burguesía y las FFAA?

Recorren la historia de nuestro país para no repetir los errores del PC y del APRA en las crisis revolucionarias del 31-32, 45-48, 58-64 y 76-80 es algo indispensable. De ellas aprendimos a revalorar la lucha democrática encabezada por las masas. Aprendamos ahora el papel que juega las fuerzas armadas y la reacción cuando ven amenazada su dominación estatal.

2.5 Proceso de revaloración de la orientación táctico-estratégica, búsqueda de una nueva relación programática y política (IU) y popular en el curso abierto por la hegemonía socialista que ha tenido en el nacimiento del PUM un hito fundamental.

Estamos en un momento en que la lucha de clases hace trizas los esquemas abstractos y las pequeñas pretensiones. Afirma, en cambio, lo acumulado por las masas y su vanguardia política en red organizativa de bases, conciencia solidaria y revolucionaria y adquisiciones programáticas como posiciones históricas conquistadas. Y plantea la necesidad de soluciones novedosas y audaces a los complejos problemas que enfrentamos.

Tenemos que revalorar y desarrollar a tono con el desarrollo de los acontecimientos y tendencias en curso nuestra orientación táctica-estratégica y superar esa sensación de vacío táctico y de agotamiento de nuestras consignas, asumiendo con espíritu amplio la renovación de la ortodoxia fecunda del mariateguismo. Vivimos pues un proceso de recomposición integral de la dirección de izquierda que apunta a alcanzar determinada hegemonía y capacidad de respuesta ante la situación política nacional.

De ahí tanto revuelo con el PUM y el surgimiento del frente antimariateguista en IU.

Dos procesos contradictorios y aparentemente antagónicos en marcha y un reto: la unidad de IU. Un proceso es la propuesta so -

cialdemócrata de "Gobierno de Unidad Nacional", aceptable para las fuerzas armadas, con un programa distributivo y populista dentro de una estrategia de copamiento gradual de la institucionalidad estatal burguesa que postergue al máximo la confrontación y busque caminos de paz en las actuales condiciones de correlación de fuerzas.

El otro proceso es el abierto por el PUM de constituir un bloque político-social militar que sustente mediante el consenso y la fuerza nuestra alternativa de gobierno y poder democrático nacional y poder democrático-nacional y popular en camino al socialismo y el autogobierno de las masas, dentro de una estrategia de poder popular y legitimación política de la violencia revolucionaria en un contexto de crisis nacional y situación revolucionaria.

En el proceso de estos procesos contradictorios, la unidad de IU resulta indispensable para el logro de la hegemonía socialista en el movimiento social, por cuanto IU es el terreno de organización política de las masas y de la convocatoria nacional de la izquierda. Quién se sale de IU termina como el pobre Hugo Blanco. No es posible hacer política de masas y pretender conducir a la nación fuera de IU. Por eso su mantención y unidad en esta fase del período táctico resulta indispensable para mantener a unidad del movimiento popular y la presencia nacional incluso de los mariateguistas.

¿Qué significa todo esto? Que hemos superado la vieja concepción voluntarista y sectaria propia del doctrinarismo-economicista de reducir la estrategia al asalto al poder, ya sea mediante la radicalización de la lucha económica hasta la huelga insurreccional o la conquista militar de este por la vanguardia armada y hemos pasado a la formulación de la estrategia de poder popular más correcta, que rescata la lucha democrática de las masas, hace hincapié que el poder nace de la organización revolucionaria del pueblo y precisa que la izquierda solo podrá alcanzar el gobierno en la lucha por el poder, conduciendo la vía nacional al socialismo y el frente único de la revolución, con una propuesta histórica - que partiendo del pueblo es para toda la nación y que se sustenta en la democracia directa de masas y el poder popular.

En el camino esta concepción estratégica ha mostrado sus aciertos y el diseño táctico resultante nos ha servido para continuar el proceso de acumulación.

Pero el desarrollo de los acontecimientos, las tendencias en curso y el surgimiento de nuevos factores en la situación política nacional están mostrando a la vez sus limitaciones y la exigen - cia por tanto de rediseñar nuestra orientación táctica-estratégica para no sucumbir subordinados al estado burgues, ni quedar - nos en la simple defensa y ampliación de los espacios democráticos conquistados en IU. No se trata tampoco de desempolvar las viejas recetas del doctrinarismo economicista y disfrazarnos de militaristas ahora. Parecería un cliché, pero debemos redefinir acudadamente otra vez la relación dialéctica y viva entre partido frente único y armamento del pueblo a la luz de lo que viene sucediendo en el país, de la lucha de clases y de nuestros objetivos estratégicos que son al final de cuentas el sentido de nuestra actividad política.

2.6. Proceso sostenido de acumulación política y de masas del movimiento popular. En esta amplia onda revolucionaria que tuvo como epicentro la revolución cubana, donde los errores terminaron sucediéndose uno tras otro en América Lat., el Perú persiste como excepción, a tal punto que las recetas burguesas o reformistas clásicas difícilmente pueden encuadrar al movimiento popular y resultar inoperantes ante la vastedad del deterioro nacional.

Si bien es cierto que miseria no engendra necesariamente revolución, lo cierto es que las masas en este país, su organización popular y su vanguardia política, vienen de un largo proceso de acumulación política de fuerzas, apenas interrumpidos por desenlaces favorables a fuerzas políticas reaccionarias, como fue el triunfo de AF. luego de la lucha antidictatorial de las masas que dio la posibilidad a la burguesía de revertir a su favor la situación pre-revolucionaria del 76-80.

En este proceso de acumulación de fuerzas de los últimos 20 años hemos pasado del dogmatismo y la marginalidad a la posibilidad real de conducir la vía nacional al socialismo y constituir el frente único de la revolución, sentándose las bases para una nueva relación programática y política y organizativa entre la vanguardia política y el movimiento social.

Expresión indudable de este proceso es la democratización impuesta por la presencia en las diversas esferas de la sociedad y buscando una representación política.

Esta configuración del movimiento popular y su relación con la vanguardia política van diseñando la peculiaridad de nuestra vía nacional al socialismo en el que aparece que la revolución no será obra de un sólo partido, ni liderada por una sola clase, con simultaneidad de movimientos sociales y formas de lucha y con un rasgo profundamente clasista, popular, multitudinario, de bases.

El cauce aperturado por el Paro Nacional de Julio de 1977, posteriormente continuado con el Paro Agrario de Noviembre del 81, la constitución del CUNA en Mayo del 83 y finalmente el triunfo electoral en las elecciones municipales de noviembre de 1983 va convirtiéndose en un torrente de claro perfil revolucionario, sustentado en la multiplicación de la red organizativa popular de bases, en algunas experiencias de democracia directa y autogobierno y de organización de la autodefensa en zonas rurales y recientemente en barrios populares.

Cierto que aún arrastramos debilidades estratégicas en la conciencia, organización y disposición de combate del movimiento popular y de relación con la vanguardia política, la principal es la ausencia de una experiencia de centralización nacional, enfrentamiento con el Gobierno, interlocución política de izquierda y derrota con retroceso efectivo del gobierno en su política económica. O la ligazón del movimiento agrario con los movimientos regionales y de estos con una propuesta no sólo descentralista sino de organización democrática de la sociedad. En fin, aún no podemos decir que el movimiento popular está ligado en su organización y conciencia a una vocación de poder y transformación revolucionaria socialista, por lo que aún la posibilidad de maniobra y de revertir lo avanzado por parte de la reacción es factible.

Lo que importa señalar es que el proceso de acumulación de fuerzas va en un curso creciente, siendo justamente nuestro reto darle un cauce que lo haga saltar cualitativamente.

Sin duda alguna ya están delineadas las fuerzas sociales que harán del Perú del año dos mil un Perú en plena convulsión del parto revolucionario.

CONCLUSION: ESTAMOS ANTE LA POSIBILIDAD DE UNA SITUACION LIMITE DE LA LEGALIDAD CONQUISTADA QUE PUEDE APERTURAR LA LUCHA POR EL PODER EXIGIENDONOS ENCARAR UNA PROBABLE CONFRONTACION GLOBAL CON DESCENLAZES DISTINTOS SEGUN LA ORIENTACION TACTICO ESTRATEGICA QUE AOPTEMOS Y LAS MODIFICACIONES EN LA CORRELACION DE FUERZAS SOCIALES QUE CONQUISTEMOS.

3. RESOLVER ADECUADAMENTE LAS CINCO RELACIONES FUNDAMENTALES

3.1 Unir el concepto de hegemonía con el plan político para el descenlace popular del actual período táctico. Asumir un -- nuevo concepto de hegemonía ligado al curso de la lucha de clases y a las nuevas condiciones de hacer política en el país. -- Deshechar el concepto de hegemonía sin lucha de clases y en un contexto de estabilidad e institucionalidad democrática que no existe en el Parí.

Rescatar y unir el concepto de la "nueva política" con una firme e intransigente vocación de poder revolucionario, clasista, popular, multitudinario, de bases.

Deshechar la restricción de la "nueva política" a una simple amplitud democrática en la sociedad, en las organizaciones de base, en el partido.

3.2 Ligar el proceso de acumulación política de fuerzas con la acumulación militar de fuerzas. La legitimación política de la violencia y la generación de la crisis nacional para el desencadenamiento de la guerra de todo el pueblo. Deshechar el concepto de la imposibilidad de la acumulación de fuerzas militares propias en la actual fase del período táctico.

3.3 La relación gobierno y poder se sintetiza en ligar la representación política del movimiento democrático-nacional y popular en IU como alternativa de gobierno, y el asentamiento de masas, hegemonía política y capacidad militar de los socialistas y del propio movimiento popular, regional y campesino.

Rescatar la tesis del "eslabón débil" de la dominación estatal burguesa imperialista y redefinir el concepto de "Bases de Apoyo Revolucionarias" como la expresión más alta de hegemonía política y social de los socialistas, conciencia de clase, conducción del frente único, dominio territorial y armamento del pueblo y su vanguardia política, así como de concentración de experiencias de democracia directa, autogobierno y factores de poder popular.

3.4 Combinar adecuadamente la construcción del PUM como partido comunista, de clase, internacionalista, con la conducción de la vía nacional al Socialismo y del frente único de la revolución.

Nuestro reto es conducir a la Nación al Socialismo.

Aquí radica la clave para el perfil y la ubicación del PUM frente a IU y el conjunto de la Nación.

Resolver adecuadamente esta relación dialéctica PUM-IU supone tener una orientación adecuada de la relación clase obrera-Nación. Por tanto tener definida una política de frente único na-

cional que busque una representación de clases, regiones y movimientos diversos, teniendo a IU como el eje vertebrador de nuestra lucha por conquistar la hegemonía.

- 3.5 El concepto del "Partido de los Trabajadores" como síntesis del Partido de masas y cuadros, herramienta clave para la lucha por el poder, para el combate organizado, disciplina y unificado y por tanto como fuerza política, ideológica y orgánica en el que la gente ve la "inteligencia, el honor y la conciencia de nuestra época", capaz por tanto de transformar nuestra relación con las masas y el movimiento social. Deshechar definitivamente el concepto del Partido marginal y sectario ya sea economicista o disfrazado de militarista, así como el liberalismo y la vacilación intelectualista. Afirmación de la dirección colectiva contra caudillismos.

4. DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE CONSTRUCCION DEL PUM

4.1 Cuestiones adquiridas: temas recurrentes y constantes en la reflexión de la vanguardia política:

- Partido sujeto colectivo de la revolución,
 - Conciencia de clase y hegemonía social,
 - Partido como intelectual orgánico y no como sustituto de la clase,
 - Partido y organizaciones de base,
 - Socialización del poder y democracia directa de los productores,
 - Proletariado agente político y sujeto de acción revolucionaria,
 - Todos estos temas de reflexión y otros, han centrado la reflexión y el debate ideológico y político de la izquierda peruana, en especial de los mariateguistas,
 - El punto de partida ha sido el análisis de lo que se ha llamado las "carencias del socialismo real". Ciertamente hemos adquirido concepciones básicas muy importantes. Pero los planteamientos que devienen de un abstracto debe-ser no pueden ciertamente convertirse en guía de acción.
 - Sólo el planteo de cuestiones y hechos propios del curso de la lucha de clases en el Perú podrían convertirse en una guía de acción de los revolucionarios peruanos. Plantean por ejemplo el curso de la contradicción que aparece como irresoluble de la democracia burguesa L.A: de no admitir el cambio social por la vía electoral; planteamos qué hacer frente al armamento generalizado de diversos orígenes y fines de creciente violencia, de opción política del gobierno y las PFAA. por la militarización y la guerra sucia, el desarrollo de una estrategia de lucha armada por parte de SL. y en general, las consecuencias estructurales y sociales de la política neoliberal del gobierno sobre el país. que ha redoblado el hambre, la miseria y la destrucción del aparato productivo; y finalmente qué hacer frente a la redoblada agresión imperialista sobre A.L. y nuestro país.
- Todo esto se condensa en la opción táctico-estratégica que se nos presenta : IU alternativa de gobierno.

4.2 La nueva utopía, el mito social, el élan vital es la posibilidad y necesidad del poder popular con un signo profundamente clasista, multitudinario, de bases, capaz de reorganizar un nuevo orden socialista que termine con el hambre y la miseria de las ma-

yorías, que no identifique necesariamente socialismo con crecimiento económico del Estado o industrialización acelerada, pues el socialismo peruano más que ser un instrumento de modernización es un instrumento de salvación y bienestar básico de las grandes mayorías y de nuestra Nación pobre.

Por lo tanto, para disponer ideológicamente de nueva manera al PUM no basta con infundir una vocación de gobierno entre nuestros cuadros y militantes, es fundamental reimpulsar una vocación de poder popular y transformación revolucionario.

4.3 La reafirmación del concepto básico de estrategia de poder popular, desarrollando sus aspectos nuevos en relación al curso que va tomando la lucha de clases en el país. Es clave asumir lo que llamamos las cinco relaciones fundamentales, tal como se ha presentado en el punto anterior.

4.4 La inversión principal del P. en sus recursos técnicos, orgánicos, de cuadros y en general de esfuerzo político está en la organización del movimiento popular, de la red organizativa del poder popular de bases, del ejercicio de experiencias de democracia directa, de autogobierno y autodefensa. Base para cualquier tipo de desenlace del período táctico.

4.5 El viraje que debemos dar está en nuestra capacidad de asumir el armamento del pueblo como prolongación natural de la estrategia de poder popular, de masas, tal como la concebimos y por tanto, diferente de cualquier aventura militarista pero también de cualquier pacifismo liquidador.

Dónde está la clave? en ligar la autodefensa de las masas con una vocación y plan de poder popular en las condiciones actuales del curso de la lucha de clases, y como una prolongación de su lucha democrática, y en la disposición ideológica y práctica del PUM para asumir esta responsabilidad aprobando planes, designando cuadros y generando una acción conjunta y colectiva de todo el P. para movilizarlo en función del objetivo señalado.

4.6 Todo esto no debe si no reafirmar y redefinir la vocación de gobierno ya adquirida por ampliar sectores del PUM y la vanguardia política, como prolongación de la rectificación doctrinaria y economicista ya señalada.

4.7 Definir sobre toda esta base, nuestra ubicación en IU, como fuerza integradora y no como fuerza centrífuga, a través de un planteamiento de unidad y perfil socialista, comprometiéndonos en su organización pero afirmando nuestra independencia organizativa propia.

4.8 Optar por una estructura partidaria revolucionaria y no socialista:

(1) El liberalismo pequeño burgués y el partido de masas:

La fórmula más coherente que empieza a plantearse en torno a la lucha por el partido de masas es la que plantea que cualquiera marxista tiene una línea orgánica que debe ser modificada, agregándole, o cambiándola, con una línea orgánica liberal parlamentaria. Esto es importante generalizarlo, no sólo por erróneo, si no también por inviable.

Se formula que para ser de masas un partido debe asumir la línea orgánica donde:

- a) Los militantes se definen por estar inscritos, sin tener activa y regular vida organizada.
- b) Existen tendencias organizadas.
- c) Existe representación proporcional de las tendencias en la composición de los organismos de dirección.
- d) La estructura general se basa en comités funcionales en los diversos niveles.
- e) Existe renovación proporcional y complementaria de los organismos centrales de dirección, en tercios o cuartos, y sobre la base de instancias nacionales intermedias.
- f) La organización general se estructura en base al sistema político electoral parlamentario.

De esta forma se estaría produciendo una flexibilización, -- para permitir agrupar contingentes más amplios, flexibilización -- que, es bueno conocerlo y remarcarlo, en muchas propuestas está -- planteada mezclada con principios generales de la línea orgánica -- marxista. Pero de esta forma no se puede constituir un partido de masas revolucionario en el país, y en el mejor de los casos, se -- forjaría un partido parlamentario de escasa significación por lo -- siguiente:

En primer lugar, en el país las clases sociales del movimiento popular han salido de la indiferenciación y tienen significativos -- niveles de organización y experiencias de luchas sociales. Ello -- crea condiciones propias que exigen un partido capaz de recoger es -- tos niveles de conciencia y organización, los que son diferentes y contradictorios con el sistema organizativo electoral. No es cierto que en el país las clases sean incipientes y sin perfiles, una masa indiferenciada, que puede ser agrupada por el caudillismo, el populismo o la acción parlamentaria o municipal como representa--- ción política central. En segundo lugar, existe un partido pequeño burgués de masas, que es el Apra, en lucha contra el cual, entre otros, se han forjado los contingentes de masas de la izquierda. El Apra actúa como típico partido de la democracia burguesa, está pre -- parado para ello, y cuenta con amplio respaldo establecido; por -- lo que, pretender repetir su estructura, organización y carácter, lleva a buscar la aceptación de la clase dominante o, en el mejor caso, contentarse con mantenerse como una secta parlamentaria limi -- tada.

En tercer lugar, el populismo caudillista de tipo nacionalista ha fracasado en las últimas décadas en el país. Esto se ha manifestado en la agonía y desaparición política de la DC, el SP y otros -- partidos similares, y ha fracasado rápidamente en las primeras ten -- tativas del FOCEP y el PRT. Su inviabilidad histórica está íntima -- mente ligada con el carácter de los métodos de un partido liberal. Lo que aparece flexibilizando y aperturando una mayor democracia -- interna, al agrupar una masa adscrita indiferenciada, no en un --- frente de clases, si no en un partido, lo que hace es permitir la dictadura de quienes sean los funcionarios, el aparato, del parti -- do y tengan poder económico para mantenerlo. Serán los funciona -- rios quienes convocarán a los inscritos para dirigir sus pugnas y legalizar sus actos, dependiendo de las fuentes de economía, como sucede en todo partido liberal. Pero, en este, por ser pequeño-bur -- gues, tendrá la dificultad de no contar con significativa economía ni la aquiescencia de la clase dominante.

(2) El Centralismo Democrático es la Línea Orgánica para forjar el Partido de Masas:

El programa socialista y comunista fundamenta el centralismo democrático como principio de organización. Este es superior al liberalismo no solo para el nuevo Estado a forjar, si no para el partido revolucionario del proletariado.

El centralismo democrático se basa en el centralismo gracias a la democracia. Es la línea de masas que parte de ellas para sintetizar democráticamente sus opiniones y volver a ellas en unidad de acción. Es la determinación democrática interna de la línea y los niveles de dirección, a los cuales se somete en forma escalonada todo el partido en férrea unidad de acción. Es la militancia organizada y activa, y la elección democrática y personal de los dirigentes a todo nivel y en forma escalonada.

Los aspectos principales del centralismo democrático son:

- a) La lucha ideológica amplia y fecunda para establecer la línea y la mantención de las opiniones discrepantes, pero la unidad férrea de acción, como elemento de comprobación práctica de las posiciones y de su afirmación o rectificación.
- b) La elección de las diversas instancias de dirección en forma escalonada y en base a la determinación libre y personal.
- c) La determinación de la militancia por su pertenencia a un organismo del cual forma parte activa y regularmente, y a través del cual establece su vinculación con las masas y el conjunto del partido.
- d) La sujeción del individuo a la organización, de la minoría a la mayoría, del organismo inferior al superior y de todo el partido al Comité Central y el Congreso.
- e) El respeto al sistema de organización y la sanción al establecimiento de fracciones o tendencias organizadas.

En la historia del movimiento comunista y socialista internacional el adecuado uso del centralismo democrático y determinadas circunstancias históricas es lo que, junto a la línea política e ideológica, ha permitido que se formen los partidos comunistas de masas.

Así ocurrió en Europa en el período previo a la formación de la II Internacional. Es lo que aconteció en Rusia con el Bolchevismo. Aconteció así en China con el PC y en otros países asiáticos con los partidos del trabajo. Cabe mencionar algunos ejemplos históricos. Los partidos Comunistas actualmente más grandes, como el Italiano, también dan plena vigencia al centralismo democrático.

En el país la dificultad para crear un partido marxista de masas ha derivado sobre todo de la línea política e ideológica, de la cual derivaba una posición burocrática o de secta que tergiversaba el centralismo democrático. En la llamada nueva izquierda tiene importancia los errores que se han cometido y dificultado nuestra formación de masas en los marcos del centralismo democrático. Ya hemos señalado que el focuismo-militarista dio una tesis de cuadros selectos, aislando de las masas la partidización de su vanguardia. Y la tesis de la lucha de clases en las dos líneas, trabó la correcta lucha ideológica y la electividad en las diversas instancias. La combinación de ambos errores es lo que ha trabado en -

todos estos años la plena vigencia del centralismo democrático y, por tanto, el desarrollo, en el aspecto orgánico, de la constitución de partidos de masas.

Es necesario mencionar, también, que la estructura de clases del país, con el proletariado afirmado como fuerza social directriz; el campesinado con presencia nacional propia; y la pequeña-burguesía en rápido proceso de proletarización, es una poderosa base para que sea un partido con centralismo lo que pueda canalizar y representar en la lucha por el poder este vasto movimiento. Son los principios del centralismo democrático los que permiten construir una organización que siendo destacamento de vanguardia está ligada por miles de vínculos a las masas, y que siendo su instrumento de lucha por el poder puede conducir los diversos aspectos de su movimiento.

Por cierto, la formación del P. de masas no depende únicamente de una correcta línea orgánica de centralismo democrático. Otros factores como la línea ideológica-política, la unidad de fuerzas, etc. tienen igual o más importancia, según los casos. Pero lo que es indudable, es que son siempre complementarios.

(3) La Construcción del Partido en un Período con democracia parlamentaria:

En la lucha entre las clases, la democracia parlamentaria perfila mejor sus enfrentamientos. En términos generales, significa un momento de redoblada actividad de los partidos políticos, de la burguesía y el pueblo. Se convierten en factores institucionales de la dinámica de la propia vida democrática-burguesa: las masas incrementan su adhesión a los partidos, se adhieren a los diversos partidos, pero también, cuando no se les canaliza revolucionariamente y sienten la ineficacia del parlamentarismo, se retrotraen al politicismo. Pero, en general, en la democracia parlamentaria, los partidos de las diversas clases tienen mayor actividad, es más constante, son más requeridos en diversos campos.

Esto es importante tenerlo en cuenta al apreciar la representación política de las masas luego de la lucha contra la dictadura militar. Tal como se ha caracterizado, fue una lucha principalmente espontánea, en oleadas sucesivas. De allí que no tuviera una representación política nítida, articulada y coherente. Las fuerzas de izquierda se puede decir que estuvimos en el corazón, pero no en la cabeza de ese combate, de allí que tenemos simpatía, pero no la adhesión política de amplios sectores de nuestro pueblo.

Al entrar a luchar bajo condiciones democráticas parlamentarias, en las masas no hay una representación política de clase. Por esto, por ejemplo, al dispersarse la izquierda, se vuelca buena parte de la votación para AP, temerosos de una nueva dictadura bajo signo aprista. Por esto, también pocos meses más tarde, recuperamos una gran votación que expresa ese nivel de simpatía, pero todavía no de representación política militante. Las agrupaciones de izquierda, todas sin excepción, estamos recién pasando a forjarnos como representación política de la clase obrera y el pueblo.

Es necesario saber apreciar nuevas condiciones de construcción del P. en este período. Algunas ya las hemos podido percibir y otras se harán más nítidas a corto plazo. Las principales son:

- 1) El Partido se dirige hacia todas las clases de la sociedad -- con mayor nitidez que antes y como una organización diferen--
ciada de la clase obrera. Adquiere aspecto vital el trabajo de la -
dirección central nacional. Se constituye en un punto de referencia
de adhesión, acercamiento y pertenencia al propio partido.
Una dirección central debilitada, como sucede ahora, no puede ganar
la hegemonía en esas condiciones, y tampoco puede convertir en mili-
tantes e incluso nuevos dirigentes a quienes rápidamente se acercan
al P. pero que pueden decepcionarse y alejarse de él.
- 2) El P. empieza a agrupar a los sectores de avanzada de las masas
y no se basa principalmente en el lento proceso de convertir a sec-
tores atrasados en la vanguardia. Esto cambia drásticamente los es-
tilos de trabajo y forma de organización del P.
- 3) Adquiere peso principal las formas de lucha política ideológicas
dentro del conjunto de formas de lucha. Pero esto no debemos i-
dentificarlo con las tesis reformistas de que adquiere carácter de
principal la lucha parlamentaria y legal. Si no que más bien es la
propia actividad del P. como organización diferenciada de otras or-
ganizaciones de las masas, la que se proyecta, crece y se afianza,
por lo que sólo puede sostenerse si se afianza sus formas de lucha
ideológicas y políticas.
- 4) Se vuelve un aspecto de importancia para el crecimiento del P.
las posiciones que conquiste en el Estado burgués, como parla-
mento y municipios. No es que el P. dependa de esto o que sea la
vía para la toma del poder. Si no que las masas pugnan por tener
presencia política y se presenta esto ahora, en las diversas insti-
tuciones del estado burgués, hasta que la situación revolucionaria,
los comunistas, las hagamos punto de apoyo de las masas para la -
conquista revolucionaria del poder .
- 5) Las relaciones entre los diferentes partidos, del pueblo y con
la burguesía, se basa más nítidamente en la fuerza que cada cual
demuestre y proyecte. En la actual correlación social, estatal y
política las fuerzas de los partidos de izquierda, y por tanto nues-
tra fuerza, descansa principalmente en la organización política y
sindical de las masas. Esto es un aspecto que permite una mejor -
política de frente, flexibiliza sus relaciones, pero determina --
también la liquidación de las pequeñas sectas y micropartidos.
- 6) Al P. se acercan cientos y serán miles de nuevos militantes con
diversos grados de experiencia política y formación marxista, con
diverso nivel de adhesión y persistencia. Esto hace saltar la no-
ción del militante como cuadro selecto, y modifica la base del P.
En gran medida la vitalidad del P. depende del acierto con el -
que logre acercar, transformar y potenciar este decisivo nuevo
contingente.
- 7) Se multiplican las formas de lucha a que debe responder el P.
Esta es una cuestión de importancia pues es error persistente el
unilateralizar la atención a formas de lucha, como fue el ---
ataque economicista a la forma gremial y es también error de
dirección no saber coger la principal, irrigando el conjunto.
- 8) La reacción busca muy diferentes mecanismos para tratar de des-
truir el P, combinándolos de manera simultánea, buscando impedir q'
adquieran la organización necesaria y clandestina que permita con-
ducir el alzamiento armado del pueblo. La reacción recurre a la
infiltración, al espionaje, al terrorismo, y no tardará en hacerlo

con las amenazas, la tortura e incluso los asesinatos. Por esto la imperiosa necesidad de no ilusionarse con la legalidad, y de afianzar permanentemente al P. en su estructura clandestina y en la lucha ilegal y revolucionaria.

Estas son nuevas condiciones a las cuales el PUM debe responder. Son las mismas que se le plantean a todos los P. de izquierda que buscan conseguir la hegemonía en la conducción revolucionaria del pueblo. Debemos reajustarnos drásticamente, con una reestructuración global para conseguirla. Hay que dar el salto que nos permita culminar esa lucha que hemos venido dando para corregir los errores empiristas, burocráticos, economicistas y clandestinistas en la dirección, para forjar una dirección bolchevizada acorde con las exigencias de la revolución.

---.---

MOCION AL CONGRESO MARIATEGUISTA SOBRE EL DOCUMENTO

"EL CONTENIDO ESTRATEGICO DE LA SITUACION ACTUAL"

1. El Partido Unificado Mariateguista en su propio proceso de constitución ha llegado a formular una orientación táctico estratégico integral para la revolución peruana, resumida en su estrategia de construcción del poder popular, por una salida democrática-revolucionaria a la crisis y la forja de una alternativa de gobierno y de poder.

Los dos documentos presentados por la Convención Mariateguista al presente Congreso sobre el tema -La Estrategia del Poder Popular y, El Contenido Estratégico de la Situación Actual- condensan este aspecto del proyecto estratégico mariateguista.

Con esta formulación táctico-estratégico el mariateguismo se ratifica como la corriente más creativa y conciente de la izquierda peruana, pues dicha orientación integral corona varias décadas de experiencias de masas y debate ideológico sobre la estrategia que corresponde a nuestro país, diferenciando al mariateguismo de otras corrientes e insertando el desarrollo de la alternativa de gobierno de IU en una estrategia de poder. Hay, por eso en nuestra tesis de estrategia y táctica una caracterización de la sociedad y un diseño del camino de la revolución peruana que superan décadas de polémicas en el movimiento revolucionario peruano sobre la existencia y carácter de la burguesía nacional (versiones extremas en la línea seguidista del PCP y en la tesis sobre su inexistencia o la línea anti-patronal del trotskismo), sobre el peso del campo o la ciudad y el tránsito peculiar a la predominancia capitalista en nuestro país (dogmatismo campesinista versus obrerismo trotskista), sobre la importancia de los legal e ilegal y de los espacios democráticos formales en nuestra sociedad (economismo doctrinarista, abstencionista en la lucha política, versus reformismo parlamentarista, legalista y de escena oficial), o sobre la estrategia militar (guerra popular clásica del campo a la ciudad versus estrategia insurreccional)

Esta formulación táctico-estratégica ha sido aprobada en la Izquierda Unida en el III Comité Directivo Ampliado, a propuesta de los mariateguistas. Dicho evento zanjó el Programa y Estrategia de IU. Sin embargo, la mayoría de sus partidos integrantes muestran una adhesión más definida respecto al programa de IU y mantienen más bien cierta indefinición sobre los problemas tácticos y estratégicos propios del fin del período y el desenlace. Entre los partidos de IU hay actualmente mayor unidad para definir las medidas del Plan de Gobierno de Izquierda Unida, que disposición conciente para afrontar todas sus consecuencias de poder. Es esta preocupación por el plan estratégico capaz de afrontar el desenlace en forma victoriosa lo que constituye uno de los rasgos peculiares del mariateguismo, lo que lo hace una fuerza más conciente del proceso general y

lo aleja del abstencionismo estratégico y derrotismo implícito de los PC, al final de cuentas lo que puede posibilitarle al mariateguismo superar el economicismo abstencionista característico de la década pasada sin incurrir en el parlamentarismo, esta suerte de movientismo de acumulación de fuerzas de gobierno para IU sin norte preciso.

2. La orientación estratégica mariateguista desarrolla las caracterizaciones sobre el período y los diseños tácticos que los partidos mariateguistas hicieramos en 1980, al evaluar entonces que se había abierto un período de estabilización relativa en medio de un cambio estratégico en la correlación de fuerzas, al aparecer una izquierda de masas en el país. La consideración que se hizo sobre la imposibilidad de la consolidación de dicha estabilización por la existencia de factores de agudización de la situación en los terrenos económicos, social y político, llevó a señalar la existencia de la tendencia a la militarización y la marcha a un desenlace del período.

Fue sobre la base de dicho balance del nuevo período y la evaluación autocrítica de los errores gremialistas-abstencionistas cometidos en la lucha antidictatorial, que los mariateguistas hemos ido arribando a la formulación táctico-estratégica de gobierno y de poder en la preparación de la insurgencia democrática. Hoy los documentos centrales presentados por la Convención Mariateguista desarrollan en forma integral dichas tesis, dentro de la estrategia mariateguista de construcción del poder popular, señalándose en ellos lo siguiente:

1. El objetivo central de conquistar el poder democrático nacional, y popular en camino al socialismo, derrocando la dominación del imperialismo, la gran burguesía y sus aliados destruyendo el estado buegués semicolonial
2. Una estrategia de masas que recoja las mejores tradiciones de combate de nuestro pueblo y se base en la forja de factores de poder popular, destinados a convertirse en el curso de la acción revolucionaria misma en nuevo régimen estatal. El afianzamiento necesario, por tanto, de la democracia de masas,
3. La afirmación y desarrollo de los embriones de democracia directa sin encasillarse en los marcos del orden burgués; luchando dentro y fuera de la legalidad, pugnando por las libertades políticas y la hegemonía de la clase obrera, sin sujetarse a los marcos del liberalismo burgués,
4. La combinación de todas las formas de lucha, pero priorizando la lucha política de masas y sosteniendo que esta tendrá su continuación, como forma superior de confrontación ante la violencia reaccionaria, en la lucha armada del pueblo,

5. El fortalecimiento de IU como frente único de masas de mocrático-populares de orientación socialista y cabeza del conjunto de fuerzas democrático-nacionales del país
6. La concentración de fuerzas en el eje principal de la debilidad estratégica de la dominación estatal gran burguesa, las regiones golpeadas por el centralismo actual
7. La conquista de la unidad del pueblo como condición de la estrategia de poder popular, construyendo el bloque nacional-popular sobre la alianza de obreros y campesinos y de los pobres de la ciudad y el campo,
8. La centralización en la guerra del pueblo, de asentamiento urbano y rural, de tres grandes movimientos políticos: la revolución agraria, los movimientos regionales y la acción nacional del pueblo bajo la dirección de la clase obrera (p. 21),
9. La forma de violencia revolucionaria como guerra de todo el pueblo, después de una vasta y prolongada acción política de masas, con una dirección centralizada y poderosos movimientos regionales armadas, que incluye guerrillas campesinas, y que se despliega paralelamente en una unidad con el levantamiento y el proceso de insurgencia democrática y nacional de los obreros y todo el pueblo del país (p. 22),
10. El desarrollo de bases políticas revolucionarias de masas es decir, sectores de la población en los que IU y el partido tengan no solamente simpatía sino autoridad política firme, capacidad real de dirección y fuerza orgánica consolidada (p, 26)
11. La organización de la autodefensa como germen del armamento general del pueblo y del ejército popular revolucionario, debiendo desarrollarse sus brigadas estrechamente vinculadas al esfuerzo de construir las Bases Políticas Revolucionarias de Masas (p. 35),
12. La marcha hacia el desenlace del período, que tendrá en las elecciones del próximo año un catalizador de la polarización política y social, y cuyos resultados, según gane el APRA o IU, tendrán suma importancia en la configuración del próximo período que se anuncia de dos modos inestable (p. 7 - 8, Contenido Estratégico),
13. El aceleramiento del desenlace en el caso hipotético del triunfo de IU en las próximas elecciones, y la creación de una grave crisis política global, con un gobierno que de instalarse, lo haría cercado por el imperialismo con una amenaza creciente de golpe militar (p. 8)
14. La preparación para la insurgencia democrática del pueblo que tomando como base los movimientos regionales, los articulará con la autodefensa en el campo y las acciones centralizadas de carácter nacional del movimiento obrero (p.9),

15. El objetivo central de convertir a IU en la primera fuerza política del país consolidando la derrota de AP y PPC cerrando el paso al Apra como recambio burgués y luchando por ganar las elecciones del 85, en una campaña que no se base simplemente en la presentación exitosa de candidatos en televisión sino sobre todo en colocar a IU a la cabeza de un poderoso movimiento político y social en el país (p. 11),
 16. El impulso de jornadas de lucha y de la unificación - del movimiento popular, preparando y convocando el gran encuentro Nacional - Popular (p. 12 - 13).
3. La complejidad de la situación actual que entrelaza elecciones y violencia, lucha política abierta y militarización, ha llevado a algunas fuerzas a comprensiones unilaterales de la lucha por gobierno y poder.

En el caso de las formulaciones de derecha, se trata de orientaciones que tiene atrás una caracterización de nuestra sociedad como occidental y de la fase de desenlace del período como una coyuntura electoral clásica, de despliegue casi exclusivo de la lucha ideológica y consensual. VR-PC, y en general el legalismo, sólo vive el momento, postergando toda preocupación por el desenlace a que conduce objetivamente la acumulación de fuerzas de gobierno por IU, en lo que Lenin llamaría una táctica-proceso. Aquí el fortalecimiento de IU como alternativa de gobierno no está inscrito en una estrategia de poder. La resolución popular del desenlace estratégico es considerada ilusa. DE ahí que el eje de acumulación ante intentonas golpistas descance unilateralmente en movimientos de escena oficial y alianzas amplias. La insurgencia en este planteo es reemplazada por la división de las FF.AA. el problema militar de la revolución se confunde exactamente con el intento de fracturar el estado de arriba a abajo. Así un elemento de la estrategia maristeguista de gobierno y poder, referido a la necesidad de fraccionar y derrotar a las FF.AA. desarrollando una fuerza propia y buscando ganar a los sectores democráticos y patrióticos de las mismas, deviene en estrategia de conjunto. Ante los problemas inobjetables del desenlace el realismo político trabaja ya en la orientación del frente único antidictatorial y en la concepción de un gobierno de frente amplio nacional. Una vez más elementos de la estrategia maristeguista devienen unilaterales por sí solos: el Acuerdo Nacional Popular, enarbolado por IU para darse terreno hacia adelante, pasa a ser la orientación central y eje de la táctica. La política de frente único deviene aprogramática: la suma de fuerzas es siempre positiva, no importa su direccionalidad.

Esta posición ha dado un sesgo hacia la derecha a la auto-critica de gremialismo y abstencionismo político realizada en la izquierda alrededor de 1980. Hay aquí un soslayamiento de la lucha económica, la conversión de la lucha política en lucha ideológica desde la escena oficial y la omisión de una estrategia militar propia, al revés del eco

nómica, omite la lucha política y considera clave la lucha militar aunque desde una concepción técnica y logística de la misma. De otro lado, en esta orientación está a tal punto absolutizado el papel de IU como carta de gobierno que está pierde su contenido estratégico y el problema de la hegemonía socialista en la revolución, pasa al último plano o no se plantea simplemente, y, menos aún el de la reconstrucción del partido de Mariátegui.

En el caso de las formulaciones economicistas militaristas la problemática del desenlace es central, pero se concibe su preparación como problema técnico-militar. Ciertamente entre los partidos de izquierda se ha extendido en los últimos años el liberalismo amorfista y ha habido negligencia en la preparación militar de fuerzas especializadas, pero en esta visión simplista en el fondo no hay táctica: todo se reduce a un esfuerzo de organización de masas, y a la construcción del partido entendido como aparato. No existe presente la autocrítica del gremialismo abstencionista, más bien es una forma del mismo en que prácticamente se supone a la lucha militar como continuación de la lucha económica, obviándose la lucha política. Este planteamiento en cuanto a la situación nacional es derrotista, pues da por consumada la militarización sin preocuparse de desarrollar el movimiento político democrático-revolucionario. La revolución es -según esto- un acto para el cual la táctica, estrategia e ideología se resume en un aparato militar eficiente. En la versión más economicista esta orientación identifica como reformismo la lucha legal, no aprecia la necesidad del frente único y confunde lo plebeyo con lo contestatario. En la táctica se orienta según una concepción de asalto al poder y no visualiza otro trato para las FF.AA. que el ataque frontal. En este caso la respuesta a cualquier intentona golpista ya no es política, un acuerdo de fuerzas o pacto de punto fijo, como plantea la orientación de derecha, sino supuestamente militar. Además confunde la violencia como revolucionaria en sí y la mistifica de ahí que Sendero Luminoso reciba sus simpatías, postulando una ilusoria unidad y lucha con él.

Estas posiciones economicistas/militaristas son la prolongación del gremialismo doctrinario de la década de 1970, en que nuestra práctica política superponía dirección de luchas económicas más ideologismos y estrategismos. El inmediatismo derechista vive cada coyuntura, a diferencia de este economicismo, que se desenvuelve abstencionista en el largo plazo: la revolución es un esfuerzo de concientización y organización. La táctica deviene en aspectos de principios sin concreción.

4. Habiendo llegado el mariateguismo a esta formulación integral táctico-estratégica, peculiar al PUM, los documentos presentados requieren ciertas ampliaciones y/o reformulaciones, en particular El Contenido Estratégico de la Situación Actual, en los siguientes aspectos:
 - a..El balance de la situación actual es muy general y esta desfasado. Bajo la categoría de desenlace hay los más variados.

conceptos, que no permiten diferenciar el desenlace del período del desenlace estratégico y las múltiples salidas de la: situación antes de un choque revolución/contrarrevolución. Hoy, a seis meses del proceso electoral de 1985, no es imaginable entender en forma lineal la táctica-plan mariateguista, resumida en los tres momentos a ligar: Gobierno/insurgencia/guerra. En forma errónea el documento "prevee una fase de desenlace" del período, que más que merecer una evaluación sobre su existencia o no es simplemente un hecho que cabe precisar en sus formas específicas. Esto tiene implicancias tácticas pues hoy IU está desarmada ante el país ante las diversas posibilidades existentes.

La insurgencia democrática no tiene una forma particular para la actual relación de fuerzas.

- b. Hay una subestimación de la tendencia civico-militar y de los intereses de sectores apristas y acciopepecistas en un golpe que limpie el escenario de escollos para la reacción y reapertura posteriormente el escenario electoral. Es más, no se precisa la peculiaridad del país hoy: el estar con una franja militarizada y en la práctica guerra. Todo ello subestima la posibilidad de expansión de Sendero en el mundo marginal urbano-rural y desconoce el tránsito que vamos viviendo a un futuro no muy lejano en que el terreno de hegemonía se definirá en los términos de fuerza social y violencia. Este fondo ineluctable en cualquiera de las salidas probables de la situación política actual apunta una desubicación que hace de las bases de nuestra acumulación de fuerzas algo frágil, máxime con el distanciamiento relativo entre las fuerzas políticas de izquierda y el movimiento social. De ahí la necesidad de un reajuste integral del mariateguismo, que desplace el centro de gravedad a las líneas de fuerza, sin descuidar obviamente las líneas de consenso, para los próximos años.
- c. No se precisa una orientación táctica para la fase final del período, que imbrinque el Acuerdo Nacional-Popular, la alternativa de gobierno de IU y los factores de poder a construir. El primero no está diferenciado como un nivel de la táctica inmediata que básicamente golpea la militarización, alrededor de plataformas más puntuales. El segundo no está tratado en la amplitud que requiere un proyecto de gobierno cabal: carácter del gobierno democrático-nacional popular, ejes del Plan de Gobierno, fuerzas sociales y políticas específicas a agrupar, sustento de masas central y plan de lucha para la campaña política. El tercero, los factores de poder, implica la articulación de una táctica-plan para las posibilidades de desenlace, que dé sentido a las jornadas de lucha, la unificación del movimiento popular y al Encuentro Nacional Popular.

- d. No se hace un balance siquiera preliminar de la actuación de la izquierda en el período que está por terminar, lo que no permite ubicar los blancos a combatir, en particular el entrecruce peculiar en este período - del economicismo abstencionista y el liberalismo de es cena oficial, ambos de consecuencias reformistas en el movimiento de masas. No se tocan, por tanto, las bases crítico-autocrítica del reajuste integral que requerimos, que más que un nuevo bandazo del legalismo al economicismo radical debe ser un punto de síntesis superior que sobre la autocrítica del abstencionismo y su formulación estratégica de la década de 1970, sepa corregir los deslizamientos parlamentaristas y su concepción de la política como representación.
- e. El documento de táctica no entrelaza la estrategia militar de guerra del pueblo con la insurgencia democrática, lo que pueda dar pie al planteamiento de estrategias insurreccionales como vía armada general para el país, debiendo avanzarse en precisar los caminos de desencadenamiento de la guerra, tema de suma importancia y actualidad para los próximos años.

c. MELGAR.

RESOLUCION SOBRE ESTRATEGIA

El Congreso Nacional aprueba el documento propuesto por la Convención Mariateguista, precisándolo y desarrollándolo tomando en cuenta lo siguiente:

a. Cuestiones Generales:

Que entre los partidos que confluimos en la Unidad Mariateguista se abrieran paso las tesis referidas a la construcción de las bases o factores del poder popular implicó un avance fundamental en nuestras concepciones sobre estrategia. Superando errores vanguardistas e interpretando la enorme experiencia de masas acumulada en los años 76-80, se crearon las condiciones para zanzar con la idea de "asalto" al poder y abordar el camino de la revolución como el de la forja laboriosa de un contra-Estado surgido en la lucha y práctica del movimiento popular y desde el impulso a su democracia directa. La revolución no debía ser concebida sólo como el momento del enfrentamiento decisivo, sino como el proceso de constitución de un bloque nacional-popular que sea soporte social político y cultural del socialismo peruano al que aspiramos.

De ahí que el texto señale, correctamente, lo siguiente: "desde ese punto de vista, nuestra estrategia de masas supone la forja de las bases o factores del poder popular que, en el curso de la acción revolucionaria misma, se conviertan en nuevo régimen estatal" (p.17). Por su importancia este enfoque deberá ser incorporado claramente en la "definición básica" de la estrategia de los mariateguistas, subrayando que su objetivo central es el de la constitución de este bloque nacional y popular capaz de convertirse en poder, en nuevo régimen estatal, en nuevas relaciones sociales y fundamento de una renovación cultural y moral del país.

b. Gobierno y Poder:

Es en esa orientación, que, entre sus resoluciones, la Convención Mariateguista había resuelto lo siguiente: "(a) la estrategia de los mariateguistas es una estrategia de mayorías y no de minorías, que busca en un proceso histórico de acumulación de fuerzas, organizar al pueblo, alcanzar la hegemonía...(b) Nuestra estrategia es por consiguiente una estrategia de gobierno y poder...(c) Nuestra propuesta no sólo trasciende los marcos del Estado burgués sino que los enfrenta, lo cual exige que seamos capaces de preparar al Partido y las masas dentro de una estrategia que incluye el ejercicio de la violencia revolucionaria...".

La estrategia de los mariateguistas integra, pues, la lucha por gobierno y poder al interior de una propuesta hegemónica que es expresión de una mayoría popular, esto es, del bloque nacional-popular. En el documento presentado hay un justo zanjamiento contra otras estrategias que debemos precisar aún más:

a. Contra la comprensión de esta mayoría simplemente como mayoría electoral, lo que rebaja nuestra estrategia y la convierte en una estrategia liberal-radical centrada en la escena oficial. Con

2

viene también zanjar, sin embargo, contra la comprensión de esta mayoría simplemente como mayoría de protesta y reivindicacionista (riesgo economicista), lo que a la larga se contapone también a la construcción de un bloque histórico popular.

b. El texto opone correctamente nuestra estrategia de masas a las estrategias liberal-reformista, puchista-aventurera y dogmático-terrorista. Pero, es necesario además, alertar contra toda variante del militarismo vanguardista, en particular con la pretensión de entender a IU como organismo legal y de masas cuya presencia política sería compatible -al interior de una misma orientación estratégica- con la acción militarista de un partido o de un brazo armado.

Estas precisiones contribuirán a centrar adecuadamente nuestra estrategia, evitando el divorcio metafísico entre gobierno y poder (de consecuencias derechistas o "izquierdistas) e integrando armónicamente ambos.

c. Estrategia y lucha democrática:

Sobre este tema hay un punto que es el central, y que está claramente subrayado en el documento presentado: para los maristeguis tas se trata de afirmar el desarrollo de la democracia de masas proyectándola como la base de una nueva institucionalidad estatal. Esta tesis, fundamental y suscrita por las diversas vertientes de la unidad maristeguísta nos distingue del reformismo liberal y nos permite el desarrollo de una estrategia revolucionaria.

Falta una precisión mayor, sin embargo, de la relación entre el desarrollo de la democracia de masas y los espacios democráticos existentes, punto crucial en un país donde estos últimos han sido impuestos por el movimiento popular. Así, una orientación táctica-estratégica justa -"acumulamos fuerzas revolucionarias luchando por las libertades políticas, defendiendo y ampliando permanentemente los espacios democráticos conquistados por el pueblo (p.10) -no guarda coherencia con otras afirmaciones al menos ambiguas (p.25) ni con la subvaluación de las tareas de gobierno en el terreno municipal (p.36).

Es necesario llamar la atención sobre lo siguiente: la conquista de espacios democráticos tiene reflejo también institucional y también desde ese ángulo sobreviven por la fuerza del movimiento popular. Nuestras diferencias con el reformismo no consisten en que para nosotros nos resulte indiferente uno u otro régimen político (dictatorial, democracia parlamentaria restringida, u otro) sino en que el reformismo convierte la democracia liberal en programa revolucionario y vía para la transformación social. Sólo si tenemos una comprensión precisa de este punto podremos organizar correctamente nuestra práctica, basándonos en la democracia de masas, dándole perspectiva revolucionaria y luchando, a la vez, por ser alternativa de gobierno.

d. Sobre el APRA:

Estas orientaciones de la estrategia marioateguista exigen también que hagamos explícita nuestra política frente al APRA.

En la parte relativa a la correlación política de fuerzas (pp. 12 y 13), una visión histórica general (la tendencia al debilitamiento de las representaciones partidarias de la derecha) puede oscurecer la necesidad de definir con claridad un aspecto que resulta decisivo en la lucha por forjar el bloque nacional-popular. Al respecto proponemos que sean incluidos en el texto algunos acuerdos tomados por la Comisión Política Unificada donde se señala la necesidad de combatir a los sectores y dirección Apristas, que son representación de la gran burguesía monopólica y al mismo tiempo, la importancia que tiene ganar al pueblo aprista a acciones de frente único, y, a la larga, a la militancia en el campo de la revolución, sin que ello signifique necesariamente renuncia a su identidad aprista vinculada a su tradición y lucha popular.

e. Violencia revolucionaria, Insurgencia popular y FF.AA.

La estrategia de gobierno y poder aprobada en nuestra Convención requiere abordar de manera distinta a la tradicional el problema de la violencia revolucionaria.

En América del Sur se viene culminando el balance de las experiencias revolucionarias de los últimos 20 años, zanjando con el reformismo pacifista y su estrategia exclusivamente electoral y con el militarismo vanguardista, convergiendo cada vez más en una estrategia de gobierno y poder. Inclusive en Centroamérica, el camino nicaraguense, a la luz de los últimos acontecimientos, es intransitable si no se cuenta con las condiciones de excepción de la Nicaragua de Somoza.

En ese sentido conviene precisar algunas cuestiones sobre la insurgencia democrática del pueblo y sobre las FF AA y sobre la forma que adquiere la violencia revolucionaria en nuestra estrategia de poder popular:

a. El desfase en la acumulación de fuerzas en el terreno político, social y en el nivel estrictamente militar, es, en realidad, una ley en un país como el nuestro (distinto, por ejemplo, al caso de China donde no había lucha política sin lucha militar paralela). Y tal desfase no se resuelve por decisión de la vanguardia, simplemente, sino por la existencia de condiciones históricas que impulsan a las amplias masas a la confrontación armada. Por eso, es justo cuando el texto precisa que esa condición histórica es la de una crisis nacional general.

b. La insurgencia democrática del pueblo es la respuesta -en una fase de extrema tensión de clases- a la violencia reaccionaria que busca liquidar los avances del movimiento popular, la izquierda y la revolución. La autodefensa y contraviolencia de masas podrá adquirir la connotación de autodefensa y contraviolencia armada de las amplias masas en esta fase de insurgencia ---

siempre y cuando, evidentemente, ésta coincida con la crisis revolucionaria.

c. En esta perspectiva, la violencia revolucionaria -como parte de la confrontación global entre las clases- tiene desde sus inicios una gran legitimidad y cuenta con el rol protagónico de las masas. Se entiende que esto no es contrario sino que supone el desarrollo del aparato especializado del P. y su función de conducción y articulación, en cada momento de lucha, de la experiencia y organización de masas a este nivel.

d. Las formas de lucha, las modalidades de desarrollo de la violencia revolucionaria como guerra del pueblo (insurrección general, guerra de guerrillas, levantamientos armados regionales, etc) son definidas de acuerdo a la correlación de fuerzas en la fase de insurgencia, y/o de crisis nacional general. Estarán subordinadas a nuestra estrategia global de poder y deberán tener un referente "gobierno" de manera explícita, como gobierno que se define de luego de un triunfo electoral o como gobierno provisional surgido directamente de la movilización revolucionaria de masas.

e. En relación a las FF AA nuestra estrategia busca permanentemente incidir en las mismas con el objetivo de aislar y derrotar el accionar de sus sectores ultrareaccionarios y ganar para nuestro proyecto socialista a los sectores nacionalistas y patrióticos de ésta.

Conseguimos esto mediante: 1. Nuestro programa; 2. Nuestra fuerza de masas y fuerza electoral; 3. Nuestro trabajo en el seno de las FFAA y 4. lo que es decisivo, poder militar propio.

Este punto de vista de nuestra estrategia supone que no consideramos desde el inicio a las FFAA como un bloque monolítico, sino que estas son susceptibles tanto de ser bloqueadas como finalmente de ser fracturadas como consecuencia del desarrollo de la hegemonía y el poder de las fuerzas populares y socialistas. Esto no es posible desde la lógica de un pequeño destacamento de vanguardia en armas que exclusiviza el terreno militar en su acción y que se plantea la destrucción de las FFAA considerándolas como un bloque monolítico. Contrariamente esta fractura es posible con un proyecto que tiene como base el desarrollo de una propuesta hegemónica, que comprende, también, la forja de un poder militar propio.

f. Sobre la autodefensa

Este es un punto decisivo en nuestra estrategia y debemos avanzar al máximo en su desarrollo. Tres razones justifican esta atención: primero, la importancia que ha adquirido la experiencia y organización de autodefensa en el movimiento social; segundo, la creciente militarización en el país y la marcha hacia confrontaciones mayores; y tercero, la necesidad de una autocrítica práctica entre los mariateguistas para que abordemos, con responsabilidad y consecuencia estas tareas.

Es conveniente que se precisen algunos aspectos. Por un lado, que la autodefensa no es un fenómeno homogéneo, igual, en los

diversos sectores y regiones del país: una cosa es la autodefensa en las rondas campesinas en regiones que no están bajo control militar y otra es la autodefensa en las zonas en emergencia y esta distinción -que no es la única- debe permitirnos mayor claridad para abordar su organización práctica. Es necesario, en segundo lugar que se precise que no se trata de organismos "vinculados" al movimiento social sino que son parte de su constitución como alternativa de poder. Y es necesario, finalmente, precisar con nitidez ya no sólo su carácter sino sus tareas, evitando que se le atribuyan funciones (p.35) que no son estructuralmente de autodefensa y que menos aun pueden ser planteadas como tareas permanentes y generales.

g. Sobre Sendero Luminoso

Es necesario un deslinde claro de nuestras diferencias y de nuestra política frente a SL, así como de nuestra opinión sobre las consecuencias de sus acciones. Al respecto, hay ya acuerdos mariguistas que deben incorporarse y donde se zanja no sólo tácticamente sino desde un punto de vista programático y estratégico.

cc. Zapata, Pedro, Manuel.

I CONGRESO DE FUNDACION DEL PARTIDO MARIATEGUISTA

RESOLUCION SOBRE ESTRATEGIA

CONSIDERANDO:

1.- que en las actuales condiciones politicas del pais la fundacion del Partido Mariateguista es, ante todo, responder a la necesidad de dotar al movimiento democratico-revolucionario del factor de poder por excelencia, como es su direccion y Estado Mayor proletario. El mismo que solo se calificara como tal en tanto desarrolle la construccion y consolidacion de los otros factores de poder fundamentales: I.U., los frentes de defensa y los organos de autodefensa de masas, mecanismos indispensables para resolver victoriosamente los grandes combates que se avecinan.

La construccion de estos instrumentos y, por consiguiente, el curso revolucionario a dar al periodo que transitamos, son posibles si contamos con una estrategia consecuentemente revolucionaria; es decir, si la disposicion, articulacion y movilizacion de las fuerzas sociales basicas de la transformacion se orientan con firmeza y claridad hacia la destruccion del actual orden semicolonial y la instauracion de un nuevo orden.

2.- Que entre los partidos que confluyeron en la Unidad Mariateguista se abrieron paso las tesis referidas a la construccion de las bases o factores del poder popular implicó un avance fundamental en nuestras concepciones sobre estrategia. Superando errores vanguardistas e interpretando la enorme experiencia de masas acumulada en los años 76-80, se crearon las condiciones para zanjarse con la idea de "asalto" al poder y abordar el camino de la revolucion como el de la forja laboriosa de un contra estado de la lucha y practica del movimiento popular y desde el impulso a su democracia directa. La revolucion no debia ser concebida sólo como el momento del enfrentamiento decisivo, sino como el proceso de constitucion de un bloque nacional popular que sea bajo hegemonia revolucionaria soporte social politico y cultural del socialismo al que aspiramos.

De ahí que el texto señale, correctamente lo siguiente "desde ese punto de vista, nuestra estrategia de masas supone la forja de las bases o factores del poder popular que, en el curso de la accion revolucionaria misma, se convierten en nuevo regimen estatal". (pag. 17) Por su importancia este enfoque debiera ser incorporado claramente en la "definicion basica" de la estrategia de los Mariateguistas, subrayando que su objetivo central es el de la constitucion de este bloque nacional popular capaz de convertirse en poder, en nuevo regimen estatal, en nuevas relaciones sociales y fundamento de una renovacion cultural y moral del pais.

3.- Todo partido que haga del poder politico su objetivo fundamental, requiere contar necesariamente con un programa, estrategia y táctica, y una concepcion organizativa que se guie y haga factible, este objetivo fundamental. En concordancia con esta observacion, el PUM significa, entre otros aspectos, la superacion de experiencias anteriores de la izquierda revolucionaria que carecian de una formulacion estrategica integral, lo que impedia contar con una propuesta de plan táctico acorde con la realidad social y el momento politico. Por consiguiente, la superacion de las desviaciones más frecuentes que hemos procesado: el economismo-spontaneista, el vanguardismo militarista y el reformismo legalista, solo serán

mayor si en este Congreso inauguramos un período nuevo adoptando las bases fundamentales de una estrategia integral, revolucionaria y de masas.

4.- Que el documento "ESTRATEGIA MARIATEGUISTA DEL PODER POPULAR" aprobado en la Primera Convención Nacional recoge en su contenido las orientaciones centrales de una visión estratégica integral. La importancia de estos acuerdos es mayor, en la medida en que constituyen las bases de unidad de las fuerzas que hoy concurrimos a dar nacimiento al Partido Unificado Mariateguista.

5.- Sin embargo, somos conscientes que hay aspectos de la estrategia que a la luz de la experiencia práctica y de la reflexión teórica deben ser desarrollados y enriquecidos, consolidando su perfil revolucionario y fortaleciendo las bases de unidad de los mariateguistas.

6.- Que en esta orientación consideramos necesario introducir los siguientes agregados y precisiones:

a) Sobre estrategia y lucha democrática: sobre este tema hay un punto que es el central, y que está claramente subrayado en el documento presentado: para los mariateguistas se trata de utilizar el desarrollo de la democracia de masas proyectándola como la base de una nueva forma estatal. Esta tesis, fundamental y sujeta por las diversas vertientes de la unidad mariateguista nos distingue del reformismo liberal y nos permite el desarrollo de una estrategia revolucionaria.

Es necesario llamar la atención sobre lo siguiente: la conquista de espacios democráticos tiene un reflejo también institucional, y también desde ese ángulo sobreviven por la fuerza del movimiento popular. Nuestras diferencias con el reformismo no consisten en que para nosotros nos resulte indiferente uno u otro régimen político, (dictatorial, democracia parlamentaria restringida, u otro) sino en que el reformismo convierte la democracia liberal en programa revolucionario y vía para la transformación Social. Sí se si tenemos una comprensión precisa de este punto podremos organizar correctamente nuestras prácticas, basándonos en la democracia de masas, dándole perspectiva revolucionaria y luchando, a la vez, por ser alternativa de gobierno y poder. Esto es, que la lucha por conquistar y ampliar espacios democráticos tienen como objetivo fundamental la acumulación de fuerzas populares, la construcción de los factores de poder que permiten la conquista de la democracia popular; por consiguiente rebaza y supera los marcos de la democracia burguesa neocolonial.

NOTA: en base a esta tesis se precisen las formalidades que que sobre este punto existan en el documento.

b) SOBRE EL APRA.-

Señalar que en el proceso de construcción del frente democrático nacional-popular es necesario ganar a los sectores anti-imperialistas del apra, golpeando y derrotando al núcleo antipopular y rescacador. El cumplimiento de esta tarea sólo es factible mediante una política que haga de las acciones de masa su centro de definición principal, teniendo como orientación central el programa democrático revolucionario que levanta III.

Esto no exige necesariamente, la renuncia a su identidad aprista, vinculada a las mejores tradiciones de lucha popular, (Bañalo barreto, 1932, 1948)

c) SOBRE LAS FUERZAS ARMADAS.-

Reafirmándonos en que es objetivo estratégico de la revolución, la destrucción de las FF/AA/ en tanto instrumento de opresión de las clases dominantes, es necesario señalar lo siguiente: basados en la organización de las FF.AA/ del pueblo teniendo en cuenta la necesidad de buscar ganar al programa y a la acción revolucionaria a los sectores democráticos y patrióticos de las FF.AA. burguesas, en particular a los soldados, baja oficialidad y los mandos progresistas y nacionalistas.

Conseguir esto mediante: 1. Nuestro Programa; 2. Nuestra Fuerza de Masas y Fuerza Electoral; 3. Nuestro trabajo en el seno de las FF.AA. y, 4: Lo que es decisivo, poder militar propio.

d) SOBRE LA AUTODEFENSA

Es necesario señalar que los órganos de auto defensa no son organismos "vinculados" al movimiento social, sino que son parte de su constitución como alternativa de poder.

(Suprimir la parte final del segundo párrafo de la segunda columna de la página 35, desde: "...acciones de agitación... y propaganda, hasta acciones de sabotaje y abastecimiento".)

e) LAS ESTRATEGIAS DE DERECHA

XX

En crítica a estrategias erróneas, la Convención Mariateguista resolvió lo siguiente: "a) La estrategia de los mariateguistas es una estrategia de mayoría y no de minoría que busca en un proceso histórico de nacionalización de fuerzas organizar al pueblo, alcanzar la hegemonía...; b) Nuestra estrategia por consiguiente es una estrategia de gobierno y de poder...; c) Mientras proponemos no sólo trasciende los muros del estado burgués sino que los enfrenta, lo cual exige que seamos capaces de preparar el P. y las masas dentro de una estrategia que incluya el ejercicio de la violencia revolucionaria..."

- e.1. En lo referido a las posiciones reformistas, señalar lo siguientes: la tesis fundamental es que la posibilidad de que IU gane las elecciones y sea gobierno sólo puede ser materializada si se adopta un programa de centro izquierda con planteamientos que no cuestiona el poder burgués. Esta posición no considera factible cambiar la correlación de fuerzas y encerrar la situación con la lucha por gobierno y por poder, por tanto acumulando fuerzas y construyendo los instrumentos de poder revolucionario.
- e.2. En función de orientarse a ganar un gobierno sin poder y percibiendo que las fuerzas armadas x adquirieren cada vez mayor poder de decisión, las posiciones reformistas buscan el aval de los altos mandos de las F.A., por ello, es que se resisten a denunciar la militarización, cuando las circunstancias llevan a tener que encarar la militarización buscan limpiar a las F.A. de sus responsabilidades y se esfuerzan por evitar chocar con ellas así la situación objetiva lo exige.
- e.3. La necesidad de establecer una política de alianzas de concertación social x con los partidos representantes del poder burgués. La administración del estado o la conquista del gobierno sin poder, requiere que junto a un aval de las fuerzas armadas (poder militar), también exista un aval del poder civil reaccionario. La garantía que se busca presentar para la concertación social con los partidos del poder tiene a la base el respeto y la defensa del orden constitucional.
- e.4. Coherente con estas tesis las posiciones reformistas adquieren ~~estilo~~ frente al movimiento popular una táctica de no hacer olas, y cuando encaran movimientos en curso buscan quitarles filo político y perspectiva de acumulación de fuerzas.

La orientación reformista en IU pretende x de este modo si evitar el desenlace del periodo político que camina a enfrentar a las fuerzas de la revolución con la contra revolución. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 Las posiciones reformistas lejos de conseguir sus objetivos más bien llevaron a que el pueblo este desarmado para encerrar el desenlace y pagar para ganarlos a su favor. La historia de la lucha de los pueblos de latinoamerica es suficientemente demostrativa de que ~~estas~~ posiciones son la estrategia de la derecha.

2. SOBRE S. I. PERU LUMINOSO

Sustituir la definición existente en el documento por lo siguiente: "Nuestras discrepancias con S.I. son programáticas, estratégicas y tácticas; es decir, no se reducen a discrepancias netamente de oportunidad en el uso de la violencia, en este sentido es indispensable señalar lo siguiente: a) S.I. tiene una visión programática de socialismo autoritario, que significa negar la democracia como elemento esencial y constitutivo del nuevo orden, que en ante todo, el régimen de autogobierno de las masas; b) Una posición de alianzas profundamente errada que no permite articular a las fuerzas democráticas, nacionales y populares, y que se reduce básicamente a sectores del campesinado pobre, con lo cual es invisible la lucha contra el imperialismo y sus aliados. Su incapacidad para pasar a otras fuerzas y salir de su aislamiento, los lleva en su desesperación a redir violentamente a fuerzas del campo popular caracterizado a IU como fuerza burguesa; c. Esta visión dogmática que basa su estrategia en la definición del Perú como sociedad semi feudal privilegia su actividad armada en el escenario agrario, despreciando la importancia de la lucha política de masas y el papel del proletariado y semi proletariado; d) Esta posición que reduce la lucha política a la acción armada, basos llevar las confrontaciones políticas y sociales al terreno militar, lo que en las actuales condiciones significa la derrota del movimiento popular y la liquidación de la actual acumulación de fuerzas logradas".

POR TODO LO EXPUERTO ACUERDA:

1. Aprobar el documento XIII ESPERANZA MARXISTA DEL PODER POPULAR.
2. Introducir los agregados i emiendas contenidos en el considerando No. 2.

LINEAMIENTOS PROGRAMATICOS

La vieja historia del Perú, escrita, escrita por las clases dominantes de la economía y de la República, presenta la imagen de las etnias indígenas como la de los pueblos salvajes, cuya manifiesta decadencia es explicada por su derrota frente al rápido y victorioso avance de la occidentalización española (análogamente, en la actualidad, el avance científico-tecnológico que poseen los PAI, como una de las formas de dominación a los PSD, es aceptado por algunos autodenominados "socialistas" como única solución a la convivencia internacional, y por -- ende a seguir PDC).

En cambio, es otra la visión de la mera historia concebida y escrita por algunos peruanos. Donde se describe la estructura del Estado Inca: una estructura social basada en el Ayllu, que es la unidad socialmente eficaz para integrarse en unidades más vastas, de tamaño y extensión variable. Las estructuras económicas del Imperio, diversas en el espacio, estratificadas en el tiempo, pueden ser caracterizadas -en un primer análisis- por la combinación de los dos principios: la reciprocidad y la redistribución, que se articulan en los sistemas de trabajo, éste era la principal fuente de riqueza y bienestar (existían 3 formas de trabajo: el Ayni, la Mines y la Mita), en los procesos de producción, la distribución de la propiedad y la participación del tributo.

Lo que hacen los conquistadores españoles es una "desestructuración", producida por el despoblamiento (muchas veces mediante genocidios), el establecimiento de una economía colonial en base al tributo sin reciprocidad ni redistribución, - que se convierte muy pronto en saqueo a manos llenas. El crecimiento gigantesco del yanaconaje permite toda clase de exacciones. Finalmente, la "extirpación de idolatrias" destruye gran parte de las objetivaciones culturales y persigue no sólo la extinción del culto a los antiguos dioses, sino también la represión de las lenguas vernaculares, que permanecen desde entonces en el mundo de la marginalidad.

El pasado pre-colombino y la barbarie de la conquista y de la colonia, es visto así desde los vencidos y no desde la de los dominadores, a la imagen del sumiso, derrotado por los españoles omnipotentes, la nueva historia opone la rebeldía-- sistemática de los vencidos, y esto se puede observar en es

tos 500 años de dominación colonial e imperialista, primero ejercido por España y, luego, por EE. UU., que no han podido acabar con la resistencia que pone las rebeliones, que comienzan con la sublevación de Manco Inca y que aún supervive hasta nuestros días, pasando por tantas sublevaciones indias y mestizas como las de Túpac Amará I, Juan Santos Atahullpa, etc., y la más importante que es un símbolo de guerra, la de Túpac Amaru II.

Es así como la nueva escuela peruana de historia permite -- comprender cómo estos pueblos llamados "bárbaros" hoy asimilados al "proletariado interno" del imperio capitalista, conservar un potencial de generación de alternativas vitales para la sociedad peruana.

A) Pautas para trazar el camino hacia una alternativa socialista

La preocupación que nos lleva a plantear este Progra, gira a torno a un proyecto histórico socialista (PMS).

Un proyecto histórico capitalista, en cambio, tropieza con serias dificultades en el caso de Perú. En primer lugar, consideramos que el capitalismo establecido en el Perú es periférico, dependiente o, mejor dominado. Está integrado en la órbita capitalista y genera recursos que son acumulador geográficamente en el Hemisferio Norte, de un modo que no existe acumulación originaria en el país. Por otra parte, las políticas de los países dominantes en la órbita capitalista, para los próximos años, permiten prever una fuerte reinversión de excedentes económicos, sobre todo capitales, en la modernización de las empresas industriales de esos países, con el propósito de aumentar su competitividad. Unos pocos países del Hemisferio Sur (por ejemplo Sudáfrica) serán Beneficiarios de esas políticas, mientras que los "subdesarrollados" serán mantenidos en la órbita mediante mecanismos de sujeción política.

Tras esta etapa que comienza ahora y puede durar una o más décadas la brecha entre países dominantes y países dominados -- de la órbita capitalista habrá crecido considerablemente. Los países dominados mantendrán básicamente las tendencias actuales en sus economías.

Se induce a pensar que las condiciones económicas para la -- próxima década en el Perú y los PSD van ha ser peores. En efecto lo tres bloques de intercambio tecnológico conocidos en el mun

-3-

do capitalista: A) USA-Canadá-México; B) Europa; C) Japón y los "cuatro dragones, han hecho que el mundo quede dividido en dos hemisferios: el Norte, representado por las grandes potencias industriales y militares (capitalistas), que intercambian entre sí tecnologías, materias primas y capitales y; el Sur, representado por todos los demás países, desprovistos de acumulación originaria (y por lo tanto de capitales) y con una fuerte depresión de sus mercados de materias primas (sustitución de m.p. por otros "alternativos").

A.1. Formas de Organización de la Sociedad

Si nos atenemos a los elementos sociales peruanos que son significativos para las mayorías, debemos señalar dos conglomerados de naturalezas diferentes: uno de gran vitalidad, que son las Organizaciones Sociales, y otro de naturaleza humana, más profunda y lenta evolución, que llamaremos las Nacionalidades. Así, las formas de organización de la sociedad peruana tendría dos ejes fundamentales en su dinámica de auto-organización, uno para cada uno de tales conglomerados.

A.11. De las Organizaciones Sociales (OS)

Llamaremos OS, a las organizaciones formadas por los peruanos en defensa de su supervivencia, de su cultura, de su autonomía de decisión, de sus propiedades, de sus ideas, etc., y que adoptan las conocidas formas del sindicato, la asociación de pobladores, el frente de defensa, las asociaciones de productores, los Partidos Políticos, la comunidad campesina, etc. Las OS son las células de la SOCIEDAD.

Lo primero que es necesario destacar es que las OS han surgido en su gran mayoría, espontáneamente, es decir, por proceso de Auto organización. Inclusive, aquellas que han sido inducidas por los intereses del Estado, han pasado de la tendencia corporativa a la lucha reivindicativa.

En segundo lugar, debe señalarse que cualquier peruano, puede pertenecer a una o varias de estas OS, para lo cual llenará los requisitos señalados por la Organización (ser obrero, ser campesino, vivir en un barrio, etc.). Es cierto que muchísimos peruanos no pueden ingresar a ciertas organizaciones que defienden -

intereses opuestos a los de las mayorías, pero el número de estas organizaciones es sumamente pequeño.

En tercer lugar, conviene recordar que en las décadas pasadas, la dinámica de las OS ha sido muy grande, al punto de llegar a ser consideradas, por algunos socialistas, como sujeto colectivo capaz de sustentar una revolución socialista. Es cierto también, que esta dinámica ha disminuído su aporte positivo en los últimos años con la agudización de la crisis económica generada por el capitalismo, ocupando una parte importante de sus energías en subsistir. Es de prever que en los próximos años disminuya aún más el efecto de las OS por la inevitable profundización de la crisis que anuncian las políticas de futuros gobiernos de derecha (y algunos de izquierda, que defienden política de "shock"). Aumentará el canibalismo político y el apoliticismo. Pero, si apareciera una alternativa de izquierda coherente, promisoro y diferente a las que se vienen dando (el PUM podría serlo; esto lo decidirá el II Congreso) antes de que las OS actuales se destruyan, se fraccionen o desintegren (procesos -- que necesitan varias décadas para llevarse a cabo), su existencia --aún precaria-- suministra una base social parcial para un cambio de modo de producción.

A.1.2. De las Nacionalidades (N)

Se ha adoptado el término Nacionalidad para designar a un grupo étnico que ha logrado levantar un proyecto político común, compartido en diversos grados por las masas y que han generado un sentimiento de solidaridad. Para convertirse en una Nación, una nacionalidad necesita que sus dirigentes y las masas solidariamente hayan alcanzado la conciencia y la voluntad política de serlo, estando dispuesto a organizar un Estado.

En apoyo a esta adopción, señalaremos que, con respecto a la Colonia, fueron nítidamente distinguidos dos grupos sociales: la República de Españoles y la República de Indios. Entonces, en base a la primera, los criollos construyeron "La Nación Criolla", que administra el Estado Republicano y hegemoniza a los grandes grupos étnicos peruanos. Sin embargo, en nuestro tiempo, es perceptible en diversas etnias peruanas el levantamiento de proyecto, algunos de ellos gestados durante luchas de siglos.

Se adhiere a la tesis de que las dos Republicas mencionadas, --

la de los españoles y la de los indios, escindió el país en dos culturas paralelas no competitivas, las que podríamos llamar "Occidental" y la "indígena".

Para establecer la dominación de la primera sobre la segunda, no logra da en trescientos años de coloniaje español, nació la Nación Criolla, eufemísticamente llamada Nación Peruana.

A. 2. Criterios para formular un Programa Socialista

Si el Perú, como país socialista, debe cambiar radicalmente el actual punto de vista sobre la naturaleza de las relaciones sociales entre peruanos, deberá incluir en su proyecto los cambios radicales que sean necesarios, sin amortiguarlos antes de que la realidad revele que deben ser suavizados o cambiados. A fin de que estos cambios no produzcan, a la larga, el abandono del proyecto socialista o su nistificación, será necesario tener siempre presente algunos criterios que reflejen el consenso de quienes apoyen en el PS. Sugerimos que el consenso pudiera ser logrado en base a los siguientes -- criterios:

- a) El PS debería mantener las creaciones y conquistas de todos los pueblos que integran el Perú en todo tiempo. Si hay -- dos contradicciones, será necesario apoyar la de mayor a-- rraigo popular.
- b) Mantenerse dentro de las mejores tesis socialistas no auto ritarias, aplicando eventuales restricciones solamente en caso de ser imprescindibles.
- c) Lo andino será objeto de consideración y reflexión especial. Conviene tener presente la característica física y social-- fundamental de la heterogeneidad.
- d) No olvidar la categoría de Dominación como instrumento de análisis político y social
- e) El Mero Estado Socialista, neutralizará los dos problemas principales que tiene el actual Estado, en base a la hipó-- tesis de que debe ser democrática, y son: i) la burocratiza-- ción y la expropiación del poder de las mayorías por mi-- norías representativas.

el PS tiene que tener en cuenta los factores exter--
importantes de nuestra época. Entre ellos menciona--

remos dos:

- i) El proceso de descomposición de los socialismos realmente existentes y el realineamiento en dos grandes bloques de poder económico y político: el Norte y el Sur.
- ii) El estallido de conflicto y reivindicaciones étnicas en todo el mundo.

A.3. Modelo PS

La República Socialista Peruana, es una estructura en la cual el poder estatal estará ejercido por la Asamblea Popular como máximo organismo de gobierno.

La Asamblea Popular elegirá un Presidente, quien asumirá también el cargo de Presidente de la República y un Comité Ejecutivo, los poderes de éstos serán limitados y pueden ser revocados y finalizados por la Asamblea Popular o por un plebiscito a nivel nacional.

A.3.1. El Sistema Económico

Las bases del Sistema Económico de la República Socialista Peruana son la propiedad social y autogestionaria de los medios de producción y la propiedad socialista de los recursos naturales ejercida por el Estado, representado por la Asamblea Popular y su Comité Ejecutivo. Se entiende por propiedad socialista a la propiedad de todos los peruanos. Este sistema económico se realiza en torno a una Economía Planificada dentro de un orden económico (creado o exógeno), que son el resultado de la decisión conciente de la Asamblea Popular con forma de autogobierno del orden deseado para la sociedad y que responderán al objetivo preconcebido del pueblo, es en este caso que las decisiones sobre producción y distribución son el resultado de una planificación central.

Los recursos naturales son adjudicados en usufructo a las nacionalidades o regiones, en términos convenientes para la mayoría de los peruanos.

Es también propiedad socialista el patrimonio de los sindicatos, organizaciones culturales, artístico y de toda organización que no tenga función productiva.

Los excedentes netos de riqueza de las organizaciones

vas serán destinados a la reinversión productiva a fin de garantizar la reproducción ampliada, a tributos nacionales y al desarrollo social comunitario dentro de la colectividad de la organización productiva que genera el excedente.

Nadie tiene derecho a usar las propiedades social o socialista para lucro personal u otros fines antisociales.

Los ingresos procedentes del trabajo constituyen en la base de la propiedad personal (utensilios, bienes de consumo, vivienda, ahorros, etc.).

El trabajo de los peruanos, libre de explotación, es fuente de la riqueza social, del bienestar popular y del de cada peruano en particular.

Los precios de los productos y de los consumidores son fijados por el Estado durante plazos determinados, de manera que haya una transferencia de riqueza de los sectores con mayor productividad y mayor capacidad de acumulación, hacia los sectores socialmente más atrasados. Dichos precios apoyarán además el desarrollo de las fuerzas productivas.

El trabajo socialmente útil y sus resultados determinan la posición del hombre en la sociedad. El Estado conjugará los incentivos materiales y morales para estimular el espíritu innovador y la actitud creadora frente al trabajo y en el trabajo.

También existirá la actividad laboral individual en la esfera de la pequeña producción artesanal, de la agricultura y de los servicios a la población y, también, otros tipos de actividades económicas basadas exclusivamente en la unidad familiar; el Estado regula la actividad laboral individual asegurando su utilización en bien de la sociedad.

La producción observará la norma estricta de conservar los ecosistemas y de reconstruir los que hayan sido dañados por la depredación capitalista.

La economía dentro del PS, es orientado por los planes de desarrollo económico y social, los que tendrán en cuenta la heterogeneidad geográfica, biológica, cultural y productiva de los ecosistemas peruanos y la vocación de los suelos y los intereses de las nacionalidades.

Los primeros planes de largo plazo tendrán en cuenta las disposiciones necesarias para nivelar las diferencias de clase heredadas del capitalismo.

A.3.3. Cultura, Ciencia y Tecnología

La Asamblea Popular y su Comité Ejecutivo asegurarán el desarrollo sostenido de la ciencia y de la tecnología y la preparación de científicos y de tecnólogos. Además organizará la inserción de los resultados de las investigaciones científicas y de los desarrollos tecnológicos en el aparato productivo - en diversos campos de la economía nacional, en la cultura y en otras esferas de la realidad.

Las culturas nacionales serán desarrolladas mediante vigorosos planes de los gobiernos nacionales con el apoyo de la Asamblea Popular. El desarrollo de la cultura multiétnica asumida como patrimonio de todo el Perú socialista será estimulado por la Asamblea Popular a través de sus organismos competentes. Como aspectos importantes de las culturas se señalan la música, la lengua, las artes visuales y la literatura.

A.3.4. Las Comunidades Campesinas

Históricamente las comunidades campesinas, son las organizaciones que más resueltamente han resistido a la dominación colonial y neocolonial y recogemos sus aportes de unidad socioeconómica y cultural, así como de solidaridad para la construcción del socialismo peruano.

Entre las organizaciones sociales se reconoce explícitamente la existencia de las comunidades campesinas que se hayan inscrito en los registros de los correspondientes gobiernos nacionales. Para dichas comunidades se produce a asignar en usufructo, automáticamente todos los terrenos de cultivo y pastores que usan a la fecha de su inscripción

A.3.2. Educación

La Educación Socialista contribuirá a desarrollar la creatividad individual y colectiva, los sentimientos de solidaridad social, la participación como concreción de la libertad individual, la producción como deber y derecho natural de cada persona, el trabajo como valor máximo del socialismo en la educación y en la inserción del individuo en la sociedad. La Educación Socialista, desarrollará en cada n...

persona de edad madura, la aspiración de alcanzar los más altos VALORES DE LA CREACION HUMANA y a gozar de todos los derechos de la persona.

A.3.5. Mujer

Se reconoce los derechos de la mujer, que no deben ser menores que los del hombre. El Estado, pondrá especial empeño en conciliar las viejas tradiciones patriarcales que disminuyen de facto el valor de la mujer (en distintos grados, según el grupo social o étnico) con la urgente necesidad de reevaluar a la mujer como ser humano con plenos derechos. Esta acción debe continuar hasta que hayan sido vencida la inercia social a los cambios y la mujer asuma plenamente sus funciones en la sociedad.

A.3.6. Los Derechos de las Minorías y los Recursos

Se garantizará el respeto de las costumbres, creencias y demás rasgos culturales de las minorías étnicas.

Los recursos más importantes para la sociedad socialista son la inteligencia, la creatividad y el trabajo humano, factores a los que serán subordinados los procesos relativos a los demás recursos, todo esto dentro del debido respeto por la naturaleza.

PUM - BASES PROLETARIAS

NT--NAYO

- 1 -

EL PARTIDO INTEGRAL (PI)

FUNDAMENTOS POLITICOS

- a. La revolución peruana será democrática, nacional y popular en camino al socialismo y comunismo.

Esta revolución debe representar los intereses de la absoluta mayoría de nuestro pueblo. Dentro del pueblo el sector de vanguardia lo ocupan los trabajadores, los campesinos - pobres, las masas de desocupados y subocupados en las poblaciones urbanas, los intelectuales, las capas medias empobrecidas y en especial sus sectores juveniles, ellos constituyen hoy los sectores mas dinámicos y ofensivos, y son los que estan en mejores condiciones para integrarse a un proyecto politico-militar/

El PI debe representar los intereses de todo el pueblo oprimido y en especial de esos sectores de vanguardia.

- b. La revolución es un hecho conciente: Es el resultado de la intervención de la voluntad humana en el proceso histórico. Este hace imprescindible una vanguardia lúcida, capaz de centralizar a todas las fuerzas enfrentadas al Estado y a la gran burguesía y conducir las a la victoria. La intervención conciente en la historia supone plantearse un programa científico, resultado de un conocimiento cabal de la realidad y de un instrumento organizativo que permita concentrar las energías dispersas en una sola dirección.

El PI es el instrumento organizativo del proletariado, es el estado mayor del pueblo.

Aglutina en un frente revolucionario a los sectores mas concientes y dispuestos de nuestro pueblo, decididos a entregar sus esfuerzos unitarios y aún su propia vida a la tarea revolucionaria. El PI es parte del pueblo y no un elemento ajeno a él, pero es su parte más avanzada, aquella que mantiene su actividad sistemática en los diversos momentos de la lucha de clases, es decir, no sólo actúa cuando el movimiento social esta en ascenso, sino cuando éste descende; procurando mantener viva la llama de la revolución en cualquier momento y circunstancia. Es, pue, representante y dirigente de las masas. Representante en la me-

dida que expresa sus aspiraciones e intereses inmediatos -- dirigente, en la medida que expresa no sólo sus intereses inmediatos y los estados de ánimos circunstanciales del -- pueblo, sino que actúan sobre las masas con la finalidad -- de materializar un programa que recoja sus aspiraciones -- históricas.

- c. El PI es y debe ser un instrumento de combate de nuestro -- pueblo, el cual en la hora actual debe nacer y crecer en -- la lucha partiendo de las APRM (Acciones Políticas Revolu- cionarias de Masas) como eje principal en todas las expre- siones de la lucha popular complementando la violencia de las masas con la violencia de la vanguardia; conforme avan- za su propuesta debe ir articulando todas las formas de lu- cha y organización del pueblo en una sola Dirección Estra- tégica.

En la medida en que se adentra en las masas debe ir trans- formando la propia organización popular, potenciándola es- tratégicamente, convirtiéndola en poder popular; en poder a alternativo al actual sistema que nos oprime, construyendo desde ahora los cimientos de la nueva sociedad.

- d. El PI es un instrumento para la transformación y el cambio en permanente desarrollo y perfeccionamiento y no un fin -- en sí mismo ni una verdad infalible.

Entendemos el PI como un instrumento, como un medio, como resultado de un proceso histórico.

Es un elemento vivo y dinámico que se modifica de acuerdo a las diversas circunstancias y necesidades de la lucha re- volucionaria, a las variaciones en la correlación de fuer- zas, siendo el P. mismo un factor de esta correlación.

- e. El PI es un arquitecto de la historia, una fuerza y vida -- actuante y viva que trata de incidir sobre las circunstan- cias para cambiarlas. La vanguardia no es, pues, una acade- mia o un centro de estudio social; la teoría es una guía -- para la acción, Y EN TODO MOMENTO DEBE INTERVENIR en la lu- cha de clases, siendo la PRAXIS REVOLUCIONARIA su mejor ar- gumento.

La vanguardia es un factor de continuidad en la lucha de clases, más allá del conocimiento profundo de los movimientos sociales. Su función no es investigar y contemplar la lucha de clases, sino interpretar los hechos y la historia para intervenir en ella, alterando las relaciones sociales de explotación e injusticia, explorando las diversas vías y posibilidades de avance de la revolución; golpeando al enemigo y desnudando su naturaleza y transmitiendo a las masas su experiencia, su confianza y la seguridad de sus propias fuerzas y en su capacidad para conducir sus destinos.

La clave de la dialéctica y de la política es "el análisis concreto de la situación concreta". Esto significa que el factor determinante de la acción política es la coyuntura. Saber actuar en la coyuntura, valorar el estado de las diversas fuerzas y determinar las consignas, objetivos y procedimientos es la ciencia y el arte revolucionarios, la vanguardia es, asimismo, un intelectual colectivo; el eslabón entre la teoría y la práctica.

Sin práctica, la teoría se vuelve sabiduría abstracta, y sin teoría la práctica deviene en activismo estéril, sin rumbo ni perspectivas estratégicas. Al intervenir como fuerza consciente en el proceso histórico, la vanguardia tiene las condiciones para descubrir las leyes, las contradicciones y las peculiaridades de la sociedad; a condición de que tenga predisposición y la apertura para aprender de la realidad y no pretender darles lecciones a la realidad.

- f. El PI es el embrión de la nueva sociedad a construir. En sus relaciones internas, en su relación con las masas y en su actitud en la vida cotidiana, el P. empieza a crear la sociedad que aspira construir

Esto significa, entender la vanguardia como una creación colectiva, como un esfuerzo compartido de todos sus miembros, que desde diversos puestos van edificando la organización revolucionaria.

La relación con las masas tiene que ser fluida, respetuosa y abierta. El papel del PI es dirigir a las masas y aprender de ellas.

aprender de ellas. Las masas son las que hacen la revolución, sólo en la medida en que ellas asuman como propia - la tarea revolucionaria será posible la victoria final. - Ninguna vanguardia lúcida y además heroica pueden reemplazar a las Masas debe estar desprovista de todo rasgo autoritario, de toda actitud impositiva, paternalista y asistencialista; debe tender por el contrario, a desarrollar en ellas el máximo de sus potencialidades e iniciativa creadora.

En los nuevos valores y prácticas de la vida cotidiana también debe sentirse la acción renovadora del Partido, superando el MACHISMO que relega a la mujer, permitiéndole el despliegue de todas sus posibilidades, combatiendo el individualismo y desarrollando la solidaridad sin negar la individualidad; permitiendo el despliegue de las cualidades de un militante como ser integral y no mutilado.

- g. El PI es una vanguardia político-militar, en tanto que -- permite construir la fuerza política y militar del pueblo. Todos los pueblos que se plantearon el problema del poder desarrollaron no sólo una línea política sino también una línea militar. La burguesía y sus partidos basan su línea político-militar en las Fuerzas Armadas del Estado y es a través de ellas que actúan contra el pueblo, defienden el sistema y sofocan cualquier brote de rebelión.

El pueblo, para conseguir sus objetivos históricos debe destruir el actual Estado reaccionario y construir uno -- nuevo bajo hegemonía de los trabajadores que establezca -- la justicia social, el socialismo.

Requiere de una fuerza militar propia, capaz de derrotar a las clases dominantes y garantizar las condiciones de -- construcción del nuevo orden social revolucionario.

La comprensión del partido revolucionario como fuerza político-militar está vinculado a la estrategia que aspira derrotar política y militarmente al actual sistema opresor, y no sólo ser una fuerza de presión al interior de -- éste.

El conjunto de las estructuras del partido son político-militares. Las estructuras de comandos urbanos deben cumplir no sólo un rol militar sino que sus acciones son de PROFUNDO CONTENIDO POLITICO.

Las MILICIAS y las CELULAS de Masas, preparan a las Masas mismas para su incorporación a la guerra, potencian su capacidad de Autodefensa, construyen su fuerza de poder, -- preparándolas para la insurrección popular.

Que en igual manera de forma compartimentada las áreas de TRABAJO ABIERTO Y LEGAL desarrollan su propia dinámica, -- sujetándose a la línea estratégica del Proyecto, evitando así sus desviaciones y deformaciones (legalismo puro).

- h. Finalmente, desechamos por absurda la idea de la vanguardia autoproclamada. Este rol no se autoasigna, sino que surge de reconocimiento de las Masas y de la función objetiva de la lucha de clase de la capacidad de incidir en los acontecimientos y golpear al enemigo. Esto implica -- que debemos trabajar con humildad y honestidad, desechando el aparatismo rimbombante, considerando que sólo el -- trabajo continuo, responsable y silencioso es el que nos garantiza la VICTORIA FINAL.

II. PRINCIPIOS ORGANIZATIVOS

- a. Un PARTIDO CLANDESTINO Y CONSPIRATIVO. El PI como organización revolucionaria que lucha frontalmente para derrocar a las clases dominantes, enfrentando la acción del enemigo que busca destruirlo. Por eso toda su estructura debe ser clandestina y sus cuadros son formados en el espíritu permanente de la conspiración revolucionaria.

Esto no significa que el PI sea una secta secreta alejada de las Masas, por el contrario, la clandestinidad y la --- conspiración son una precondition para vivir en el seno de las Masas, estar en permanente contacto con ellas para or-
ganizar y dirigir sus luchas. UIM

Conforme se afianza la influencia revolucionaria en un determinado espacio de las Masas, es posible que el PI pueda actuar cada vez más abiertamente, de cara a las Masas, ya que éstas se convierten paulatinamente en MASAS REVOLUCIONARIAS, la conspiración revolucionaria adquiere así un carácter de Masa.

b. Un Ejército Revolucionario, disciplinado y de combate.

El PI es no sólo una organización que aspira a la revolución, sino que debe combatir por ella hoy; eso significa -- que está en una confrontación total contra el aparato militar, político, ideológico y administrativo de las clases dominantes.

Sólo una organización completamente cohesionada, altamente disciplinada y de combate está en capacidad de enfrentar -- con éxito enorme reto.

Ello implica la unidad más férrea en todos los fundamentos del PI en la decisión de sus organismos, y en la defensa -- de toda su identidad. Significa erradicar radicalmente todo elemento corrosivo de dicha cohesión, como las deformaciones del Liberalismo, el espíritu de grupo, de vertiente, de anismografía, el relajamiento de lo MORAL COMBATIVO.

Esto implica una voluntad única para llevar adelante los -- planes y proyectos revolucionarios; significa nadar frente -- mente contra la corriente, sobreponerse a la superioridad -- relativa que tiene el enemigo para avanzar con decisión, va -- riando con ello la correlación fuerzas, hasta transformar -- la a favor de la lucha revolucionaria

c) El Centralismo Democrático; que implica la más amplia y -- democrática participación de los miembros de la organiza -- ción en la discusión, elaboración de la línea político-mi -- litar, y la más rigurosa centralización en su implementa -- ción.

Centralismo y Democracia son dos aspectos que, estando uni -- dos, tienen diverso peso de acuerdo a las coyunturas polí -- ticas y las necesidades partidarias. Hay momentos en que la organización o una estructura requiere el más amplio de -- bate para tomar las decisiones más acertadas.

Por ejemplo para trazar la línea general del partido convocando a una reunión para hacer la evaluación de su trabajo y trazar los planes. Hay otros momentos en que sobran esas desiciones, la minoría tiene que acatar las desiciones tomadas por mayoría, también aquellas circunstancias en las que los organismos de dirección y los mandos tienen que tomar desiciones concretas que deben ser asumidas como un sólo puño, pues de esa solidez depende el éxito de la acción.

Elementos corrosivos contra estos principios son tanto el verticalismo en que puede incurrir algún mando u organismo, que impone sus desiciones sin tomar en cuenta -- la opinión de los organismos y militantes que están bajo su mando, como el democratismo de algunos elementos que piensan que es posible pasarse la vida debatiendo -- interminablemente entabando con ello la capacidad de acción revolucionaria de la organización, pretendiendo -- combatir al partido en un CLUB de diletantes.

- d. La Dirección Colectiva ; Las resoluciones de los problemas básicos la reflexión y la discusión, la evaluación -- de las experiencias son enfrentadas de manera colectiva -- por las respectivas instancias, donde cada miembro de estas expresan su criterio, estableciendo un flujo ágil de opiniones entre una y otra instancia, ello permite de un lado, potenciar las cualidades de todos los miembros y, de otro, crear un estilo de trabajo que afirme nuevos valores y prácticas.

El principio de dirección colectivo no niega la responsabilidad individual de cada miembro respecto a las asignaciones que le compete, al contrario el ejercicio de la dirección colectiva requiere de la delimitación clara de responsabilidad y del control y fiscalización de estas por parte de las instancias correspondientes de esta manera puede enfrentarse en mejores condiciones los errores y desviaciones que pudieran presentarse.

- e. La Compartimentación; Su objetivo es preservar la organización de los golpes del enemigo, es la regla de seguridad más importante; en nuestras condiciones deben ser dispuestas para nuestra existencia.

Cada militante u organismo debe poseer el máximo de información política posible, pero la información orgánica es trictamente necesaria para asegurar el éxito de su trabajo.

La compartimentación es la regla principal del trabajo -- conspirativo. A traveza de ella podemos impedir que el enemigo se adentre en los secretos de la organización.

La compartimentación es una función política. No es instrumento de desinformación o una arbitrariedad, sino una garantía de seguridad frente al enemigo. Es por ello que la aplicaoión, madura y política, de este principio es -- esencial.

- f. El Autosostenimiento; Este es uno de nuestros principios esenciales la autonomía económica es la clave de toda autonomía, política u orgánica.

Pero esto que es válido para la organización en un conjunto, es válido también para cada organismo. Conforme la influencia de nuestra organización se va ampliando en los diversos sectores de la sociedad, el autosostenimiento-- adquiere una importancia central que requiere la incorporación activo no sólo de nuestros militantes, sino-- también del apoyo de las Masas en las diversas esferas-- de la sociedad que deben convertirse en la fuerza que sustenta materialmente la revolución.

La autonomía económica de cada organismo no debe confundirse con resquebrajamiento de la unidad, desconocimiento del centralismo democrático, ni el relajamiento de los-- mismos. Es más bien, el aporte la iniciativa que adquieren los organismos potenciar lo mejor que pueden su trabajo político revolucionario.

ACTA DE ZONAL OESTE (CALLAO)
(COMITE REGIONAL LIMA.)

Los delegados plenos del CALLAO;
proponen como miembros del CC a
los compañeros: MATEO y AMERICO

~~Horshana~~
?

~~Benedicto~~
- (C. de la LEGUA)

Mateo
- (CERCAJO)

~~Romero~~
?

~~José~~
?

Abel
?

~~Rafael~~
?

AMERICO
- (LA PERLA)

CHEPO
?

GASTON
- (VENTANILLA)

Rios
- (BELLAVISTA)

BOSE HUONUCO

- ACORDO PROPONER COMO DELEGADO
AL COMITE CENTRAL AL c. FRUCC.
- DEBIDO AL TRABAJO POLITICO, QUE SE
TIENE REALIZANDO.

W. J. D.

CANDIDATOS DEL CRL PROPUESTOS
AL COMITE CENTRAL

SF

21

RAFAEL	SAMUEL	SANCHEZ	PEDRO
PIERO	RODRIGO	PABLO	ARSENIO
JOSE LUIS	JOSE	ALFONSO	ACOSTA.
OMAR	LUCIA	RAUL	

Rafael

Samuel

Sanchez

COMITE REGIONAL DE LIMA

CONSIDERA QUE POR LA IMPORTANCIA
DEL TRABAJO POLITICO EN LA CAPITAL
DEBE TENER UNA DELEGACION QUE REPRESENTE

EL DESARROLLO ORGANICO PARTIDARIO.

SOBRE UN CUADRO ORGANICO DE 170 CELULAS
CREEMOS CONVENIENTE QUE NUESTRA DELEGACION
DEBE ESTAR INTEGRADA POR NO MENOS DE
10 CAMARADAS.

ADJUNTAMOS UNA RELACION DE CANDIDATOS.
ADONAS LOS COMITES ZONALES (5) PRESENTARAN
SUS CANDIDATOS RESPECTIVOS.

CDI - LUM

51

El Comité Directivo Provincial del Partido

Unificado Mariateguista de Pomabamba

Considerando:

Que, el Departamento de Ancash presenta dos zonas acentuadamente diferenciadas; zona Costa y zona sierra, lo que repercute en modos de vida, situación económica, social y cultural propios, una diferente de la otra;

Que, desde la aparición en la escena política de la UDP, Pomabamba ha venido desarrollando la ideología de este frente, en la vertiente de Vanguardia Revolucionaria, con un crecimiento considerable en su cuadro orgánico y militancia de base; y habiéndose constituido en la fuerza principal de la izquierda unida, balance ~~de~~ comprobado en el Triunfo electoral de 1983.

Que, la provincia de Pomabamba se encuentra ubicado estratégicamente en el corazón del Callejón de Conchucos;

~~SE~~ SE RESUELVE:

1º plantear la representación ~~en~~ en el comité central de un Compañero ~~con~~ con probada Trayectoria en la forja del Partido en el Callejón de Conchucos.

EL COMITÉ

~~Se señalan~~
La presente Resolución Cuenta con el aval del Comité Provincial de Huaraz.