

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**Balances  
1987 - 1992  
Parte 3**

# PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

Comisión de Programa

## ALGUNAS TESIS PARA EL REPLANTEAMIENTO DE UN PROGRAMA SOCIALISTA

*Documento presentado por el c.  
Olivares, debatido en la  
Comisión de Programa, y  
corregido por el autor  
recogiendo las opiniones allí  
vertidas.*

### I. INTRODUCCION

1. Existe una profunda crisis del socialismo. No sólo es evidente que la mayoría de países de Europa del Este están regresando al capitalismo, y que la URSS puede estar siguiendo ese camino. Por su parte, el autoritarismo burocrático de procesos como el Chino y el Coreano, nos hacen abrigar la idea de que estos procesos están lejos de los ideales socialistas. Y la derrota de Nicaragua abona el terreno.

El socialismo, sin embargo, siempre ha tenido una vitalidad que va mucho más allá de las experiencias concretas. Finalmente, el socialismo en sus primeros 50 años de vida como corriente política no existía en ninguna parte del mundo, y experiencias como la ruptura sino-soviética, las revelaciones de Kruschev en el XX Congreso del PCUS, el desenlace de la Revolución Cultural China, la experiencia particular de Yugoslavia y Albania, nos hicieron plantearnos la idea del Socialismo Peruano. Más allá de marcar distancias con experiencias que no queríamos defender, la idea fundamental de esta propuesta era que todavía era posible un socialismo renovado, no burocrático y libre de las trabas de las otras experiencias.

2. Uno de los problemas principales del socialismo, y en el que centraremos nuestro trabajo, es que ha perdido la competencia tecnológica. En su seno se ha entabado del desarrollo de las fuerzas productivas, que según el propio Marx debían entabarse en el capitalismo por su contradicción con las relaciones de producción, y que debían encontrar en el socialismo la forma de lograr un desarrollo superior. En comparación con los países capitalistas

desarrollados, los niveles de ingreso y bienestar de la población en los países del "bloque socialista" son menores.

Es evidente que existe además un profundo problema de recorte de las libertades individuales y la democracia en los socialismos reales, el que sin embargo en este trabajo sólo se aborda tangencialmente.

El problema central planteado es el de la vigencia de la planificación, los alcances que ésta puede tener, la forma como puede desarrollarse, y su relación con el mercado. La ofensiva neoliberal no sólo apunta contra el socialismo, sino contra toda forma de planificación; y su origen reciente se basa en la crisis del keynesianismo en EEUU y los países desarrollados, así como de los populismos latinoamericanos en los 70s. Así, el tema más general en debate es el de la regulación de la economía.

3. El replanteamiento de una propuesta socialista requiere sin embargo de una autocrítica profunda, de una revisión a fondo de nuestros fundamentos teóricos y programáticos. Para ello, este trabajo parte de realizar un balance del socialismo, en sus resultados prácticos (II) y en los problemas centrales del modelo de planificación centralizada aplicado (III). Seguidamente, se hace un planteamiento respecto de lo que serían los fundamentos del socialismo, de cómo ellos eran recogidos en el modelo de la planificación centralizada y de cómo ésta no logró hacerlos realidad (IV), así como las implicancias de haber asumido este modelo como propio en nuestras formulaciones programáticas (V). Se revisa también la crítica marxista al capitalismo (VI). Finalmente, se plantean las bases para un nuevo programa socialista (VII) y se sacan sus consecuencias para el programa democrático-popular (VIII) y la estrategia (IX).

## II. DEFENSA DEL SOCIALISMO

Más allá de la crítica al "capitalismo realmente existente", hay diversos aspectos en los cuales el socialismo ha mostrado grandes ventajas y que, a nuestro entender, justifican con creces que no deba abandonarse sino renovarse.

1. La comparación global entre capitalismo y socialismo en términos del bienestar de las mayorías muestra un socialismo superior.

La comparación entre socialismo y capitalismo tiene que realizarse globalmente, incluyendo al conjunto de países inscritos a nivel mundial en estos sistemas que, particularmente el capitalismo, han logrado una integración mundial significativa.

Si el capitalismo ha logrado mayores niveles de bienestar en sus países desarrollados (ejemplo: comparación RFA-RDA), la situación del tercer mundo es particularmente grave y los pobres en EE UU. y otros países en número. Frente a ello, el socialismo garantizó las necesidades básicas.

Esto se ve muy claro en Latinoamérica, donde lo que se vive es el fracaso no del socialismo, sino del capitalismo. Solò en Chile y México, y en alguna medida Colombia, los modelos mediberales dan signos de vitalidad. En el resto de los países, el retroceso productivo y la crisis económica y social se agravan.

2. El socialismo se ha mostrado eficaz para resolver las necesidades básicas de la población y dar el salto al desarrollo y la industrialización de sociedades atrasadas. Si bien en la comparación en términos absolutos la economía de la URSS no alcanza a la de los EEUU, considerando las diferentes bases de partidas a principios de siglo, es claro que el desarrollo de la URSS ha sido mucho más acelerado. Las diferentes medidas de crecimiento industrial y productivo muestran que los países socialistas (URSS, China, Cuba) han avanzado más rápidamente que los capitalistas.

Pero este proceso de industrialización socialista, se ha producido antes de que se iniciara la 3era revolución tecnológica. El reto del desarrollo desde el socialismo en las nuevas condiciones no ha sido resuelto. Un agudo entrampe se produce debido a que los modelos de socialismo estaban basados en altos niveles de centralización para movilizar en masa fuerzas productivas y recursos inutilizados, lo que iba de la mano con modelos políticos autoritarios. Sin embargo, las nuevas condiciones de la "modernidad" basan el desarrollo de las fuerzas productivas mucho más en la producción intelectual de nuevas formas de organización productiva y manejo de la información, que requieren sistemas mucho más flexibles y no son susceptibles de administrar bajo los métodos antiguos de la "producción en masa" bajo coerción.

Aunque el Perú no ha superado la condición de ser un país desarrollado ni la necesidad de afrontar los problemas que el socialismo real logró superar exitosamente, el gran problema que se nos plantea es que la nueva revolución tecnológica y la mayor integración mundial nos obliga, querrámoslo o no, a tener que afrontar esos retos bajo nuevas condiciones.

3. Buena parte de los aspectos positivos del capitalismo actual en los países desarrollados se deben al batallar de los trabajadores y los socialistas. Sufragio universal, sistemas de salud y seguridad social, jornada de 8 horas, condiciones de trabajo mínimas, derecho a la sindicalización

y huelga, no fueron regalos del capital, sino conquistas que han significado muchas vidas.

La crisis del socialismo y sindicalismo hacen que estas conquistas, tanto en los países del 3er mundo como en los propios países imperialistas, particularmente con la "revolución conservadora" de Thatcher y Reagan.

Finalmente, lo principal es que el socialismo sigue siendo la bandera del cambio. Quienes defienden el capitalismo, y las propias propuestas liberales que se presentan como renovadoras, no representan sino una fuerza profundamente conservadora. El Capitalismo, a pesar de su desarrollo científico y Tecnológico en los países centrales, ha agravado la situación de pobreza de millones de seres humanos. Las fuerzas socialistas siguen siendo las abanderadas de la reforma social, en un mundo en el que ésta sigue siendo necesaria y urgente.

### III. LOS PROBLEMAS PRINCIPALES DE LA PLANIFICACION CENTRALIZADA

Nuestra tesis central es que el socialismo realmente existente atraviesa por graves problemas debido a que se ha producido una profunda burocratización política y se ha dado muy poca importancia a la iniciativa y preferencias individuales.

Particularmente en el terreno de la economía, se registra un fracaso de la planificación centralizada, en la cual observamos los siguientes problemas centrales:

1. No recoge las aspiraciones de las masas. Luego de la fase de satisfacción de necesidades básicas, se generan nuevas necesidades, mucho más ligadas a la individualidad, que no se recogen en el socialismo real. El capitalismo enfrenta la contradicción producción-consumo a través de la publicidad y la calidad; la iniciativa privada en búsqueda de la ganancia promueve inventos que crean o satisfacen nuevas necesidades de las masas, ya sea por moda, por nuevas formas de diversión, por adaptaciones de la vida social y familiar, etc, generando un poderoso incentivo al trabajo y la búsqueda de mayores ingresos.

Con la planificación central esa contradicción entre producción y consumo se termina agudizando: productos de mala calidad, necesidades secundarias no afrontadas, escaseces, etc. Los socialismos reales no han podido adaptarse fácilmente a los deseos de consumo de las masas, debido a la gran distancia existente entre el sistema de planificación y producción y los deseos de la población, mientras que en el capitalismo la vía misma de las empresas está en el día a día del mercado que expresa -con todas las deformaciones que le son propias- las demandas de la gente.

En la URSS, ello se refleja en que se otorgó una demedida importancia la producción de bienes de capital y maquinaria, subvalorando el consumo masivo, que quedó rezagado.

2. La planificación central sólo ve cantidades, no pudiendo el sistema controlar calidades, ni oportunidad, ni destino de la producción. Estos asuntos sí los ve la planificación de los monopolios capitalistas. Los problemas se agravan con los cambios de la era post-industrial, donde los servicios, la calidad y diversificación, la programación de los insumos, adquieren más importancia en la eficiencia empresarial. Resultados: productos de mala calidad, desabastecimiento mientras los productos se quedan en los almacenes donde fabrican, etc.

3. No funcionan los incentivos al trabajo y el esfuerzo individual. Los incentivos morales sociales que el "Che" privilegiaba en la primera etapa de la Revolución Cubana han demostrado ser insuficientes en un plazo mayor, particularmente cuando se mantiene una separación de los trabajadores respecto de sus condiciones concretas de trabajo. Junto a ello, el igualitarismo que se promueve no rige para la burocracia, sirviendo únicamente como coartada ideológica. Además, se enfrentan a desigualdades objetivas heredadas del período anterior a la revolución (conocimientos técnicos) que no pueden ser superadas en el corto plazo por una acción vanguardista. Esto lleva a que los incentivos materiales sean en una primera etapa subvalorados por el voluntarismo. Posteriormente, la inexistencia de bienes adecuados a las necesidades hace irrelevantes los incentivos monetarios (aunque tengas dinero, no tienes que comprar). Por otro lado, no existen alternativas frente a la indisciplina laboral u otras faltas, excepto el extremo estalinista de opresión total. En síntesis, el socialismo no ha logrado superar los incentivos que tiene el capitalismo para el trabajo: el hambre y la inseguridad para las mayorías, el consumismo para sus trabajadores calificados.

4. La gestión empresarial tiene problemas. En un sistema burocrático en el que el cambio de las relaciones de propiedad no se refleja en un cambio en las relaciones de producción: los trabajadores siguen ajenos al manejo de la empresa. El control central de los gerentes resulta ineficiente, difícil de evaluar con rigurosidad y sujeto a correlaciones políticas. Hay una pérdida de iniciativa, nadie quiere tomar decisiones prefiriendo pasar la responsabilidad a su superior.

Frente a ello, tenemos que la revolución post-industrial del capitalismo ha dado mucha mayor importancia a los sistemas de gestión, mercadeo, organización, etc, es decir, trabajo intelectual no susceptible de ser evaluado sólo cuantitativamente y en el cual la fuerza de trabajo tiene que movilizarse no principalmente por la coerción sino ganando su voluntad.

La falta de un sistema que considere los costos genera un desperdicio de insumos y recursos, cuyo costo no se toma en cuenta por las empresas.

Es ante esta problemática que se plantea la perestroika, así como las reformas introducidas en China, cuyos resultados concretos en la economía, negativos en el primer caso pero positivos en el segundo, es necesario evaluar con mayor detenimiento.

#### La experiencia de la URSS

La experiencia de la URSS desde la Revolución de Octubre hasta la Perestroika es importante evaluarla debido a que ha sido la primera experiencia socialista, y el modelo a partir del cual se han construido las subsiguientes.

Desde el inicio de la revolución, se dan tres problemas centrales, basados en buena parte en las propias circunstancias de la revolución: la subvaloración del movimiento campesino, un excesivo peso otorgado al Estado, y la concepción del Partido único.

Algunos de estos problemas tienden a superarse con la NEP, al permitirse la inversión extranjera, lanzarse la consigna de "campesinos enriquezcanse" y favorecer la desestatización de la economía.

Pero posteriormente, en particular con la afirmación del poder de Stalin, la colectivización forzosa en el agro y el financiamiento del desarrollo industrial desde esta base, se reincide en las desviaciones originales y se da origen al sistema que conocimos como socialista durante 50 años.

#### IV. LOS VALORES FUNDAMENTALES DEL SOCIALISMO Y LA PLANIFICACION CENTRALIZADA

Una primera reacción de los socialistas peruanos, sin embargo, ha sido afirmar que el modelo en crisis nunca ha sido nuestro modelo.

En efecto, buena parte de la izquierda peruana ha sido muy crítica de la experiencia del Bloque Soviético, nutriéndose en esta crítica de diversas corrientes. En el rechazo al burocratismo y autoritarismo, finalmente recogidos por Gorbachov, fuimos claros, y tuvieron manifestaciones concretas, como en el apoyo al movimiento de Solidaridad en Polonia.

Finalmente, esta crítica fue recogida en nuestros programas, al afirmar el autogobierno -en rechazo a la versión de estadoo hipercentralizado-, el respeto a las libertades individuales, y las elecciones universales y directas como parte de un régimen democrático que incluya también la democracia directa.

Desde este punto de vista, los socialistas peruanos bien podríamos decir que la crisis de la URSS y la Europa del Este no nos afectan, y que si bien hace falta precisar nuestro programa democrático, éste ya marcaba claras distancias con el modelo hoy en debacle.

El problema es que no se han formulado hasta el momento alternativas socialistas claras al modelo de la planificación centralizada, más allá de generalidades tales como la "economía mixta" o la "combinación del plan con el mercado", categorías con las que con cierta flexibilidad se podría caracterizar desde la URSS pre-perestroika hasta el gobierno velasquista.

Nosotros consideramos que ello se debe a que el modelo de socialismo que hemos levantado ha estado impregnado por el modelo de la planificación centralizada, y que ésta era la vía como se resolvían los diversos valores fundamentales del socialismo. De tal manera que replantearse el socialismo no es sólo replantearse el modelo, sino incluso los objetivos mismos, los principios de la sociedad que queremos.

En gran medida, decir cuáles eran los valores del socialismo que nos movían resulta una tarea subjetiva, y posiblemente muchos compañeros no se sientan reflejados por lo que se plantea. La propia idea de tener "principios" o "valores éticos" y no ceñirse a lo que sería un denir histórico ineludible, ha sido visto por cierta tradición marxista dogmática por una suerte de idealismo inaceptable. El mariateguismo, sin embargo, ha entendido hace algún tiempo que la historia esta hecha por la tensión entre las condiciones objetivas que tiene el devenir social, y la voluntad de los hombres. Esperamos por ello poder reflejar un sentir colectivo.

#### A. El Comunismo como Modelo Social

El PUM en su II Congreso aprobó, sobre el programa, una escueta moción donde se ratificaba en el "programa máximo": el comunismo. La revisión de los acuerdos del I Congreso no arrojará mayores luces sobre el asunto, más allá de generalidades como la ausencia de explotación o la hermandad de todos los hombres.

Revisaremos este concepto a partir de algunos elementos de definición que nos parecen básicos: el principio de "de cada quien según sus posibilidades, a cada quien según sus necesidades" que tiene dos partes claramente separadas; y la idea de la "sociedad de trabajadores libremente asociados", o de la ausencia del Estado.



1. "De cada quien según sus posibilidades, a cada quien según sus necesidades", es un principio comunista que se opone al socialista de "a cada quien según su trabajo", considerando que el valor de la solidaridad social y el amor al trabajo estará algún día en todos los hombres por encima de la afirmación individual. El gran problema de esta consigna no es su valor moral, indiscutible desde nuestro punto de vista, sino que no puede considerarse científico: no existe evidencia alguna que muestre que la sociedad humana evoluciona en ese sentido. Puede, por ello, considerarse dentro de los "socialismos utópicos", como un acto de fe religiosa, pero sin el sustento científico mínimo que le da posibilidades de realización mediante la acción política concreta. De hecho, las experiencias socialistas que se han lanzado a poner el énfasis en los "incentivos morales", que es justamente la concreción política de este principio (Cuba, China), no han tenido resultados exitosos y han tenido que dar marcha atrás.

Existe además un problema adicional: ¿debemos los revolucionarios actuar presuponiendo lo que "debe ser" la humanidad de acuerdo a lo que nosotros queremos, o debemos actuar recogiendo lo que son los verdaderos y reales sentimientos de las masas? No estamos hablando, desde luego, de someternos permanentemente a la espontaneidad de las masas, pero sí de recoger sus motivaciones más profundas; no estamos pensando en lo coyuntural sino en lo histórico. Y en ese terreno pensamos que no sólo no es correcto buscar imponer un "destino manifiesto" que la humanidad desconoce, sino que sobretodo no es posible.

"El contenido fundamental de la diferencia entre un aparato de estado burgués y uno proletario radica en la no separación del estado proletario respecto de las masas, su subordinación a éstas...Una política proletaria debe asegurar que las masas lleven a cabo por sí mismas lo que tienen objetivamente interés en realizar, y esto en la medida en que subjetivamente estén dispuestas a hacerlo. Cualquier violación de la conciencia y de la voluntad propia de las masas es un paso atrás" (C. Bettelheim).

Este es un problema de relevancia concreta, porque es en función a que "nosotros sí sabemos que lo que en verdad quiere la gente es el comunismo", que se han buscado imponer fórmulas asociativas que las masas rechazan, generando infinidad de problemas políticos.

2. Por otro lado, la idea de "a cada quien según sus necesidades" se basa en la idea de una sociedad de abundancia plena, donde estas necesidades pudieran ser total e indiscutiblemente cubiertas. El problema es que la historia de los últimos cien años ha demostrado que las "necesidades" humanas pueden ser virtualmente inagotables, y que pueden tener una importancia y representar una motivación individual muy fuerte a pesar de no ser en absoluto indispensable para el sostenimiento de la vida. En

otras palabras. ¿quién decidirá en el comunismo si para mí un blue-jean o un televisor son "necesidades" que se me deben satisfacer? ¿llegará el momento en que todos y cada uno de los inventos humanos le puedan ser suministrados a absolutamente todos los habitantes del planeta? La definición de "a cada quien según sus necesidades" se muestra absolutamente insuficiente para orientar una sociedad pasada la primera etapa de satisfacción de las necesidades básicas, y justamente se supone que el comunismo es el reino de la abundancia.

3. Por último, está la idea de la desaparición del Estado. La enorme complejidad de la sociedad moderna hace inverosímil pensar en esta alternativa. La fórmula más benigna para con Marx de afrontar este problema es pensar que la extinción del estado de la que hablaba no se refería al aparato administrativo en sí, sino a la de este aparato como instrumento de dominación de clase, con preeminencia de la función coercitiva y represora, y separado y enfrentado a las mayorías. Sin embargo, frente a los problemas de la sociedad moderna, parece impracticable la idea de eliminar a los funcionarios públicos especializados y reemplazarlos totalmente por cargos rotativos.

#### B. El Socialismo, la Justicia Social y el Desarrollo

1. Los socialistas siempre hemos defendido como un valor central la justicia social, bandera que se levanta contra la explotación. Este es el principio que conserva más su fuerza y vigor. El capitalismo, a pesar de todos sus logros, no ha logrado resolver el problema de la miseria y la muerte por hambre de millones de seres. El relanzamiento del liberalismo por Reagan y Thatcher ha empeorado la distribución del ingreso en sus países y en todo el mundo.

Para los socialistas, esta desigualdad y esta pobreza tiene su origen en la explotación. Hay pobres porque hay ricos, o mejor dicho, hay ricos porque hay pobres. La gran acumulación de riqueza en manos de los grandes capitalistas no es producto de su trabajo, sino de su apropiación del trabajo de miles de proletarios. Esta realidad tiende a ser ocultada por la vigencia a escala mundial del capitalismo, que le permite tener a los proletarios de los países desarrollados con buenos ingresos. Se reproduce así la explotación a escala mundial: el imperialismo saquea a los países dependientes; y ese es un aspecto fundamental de nuestro análisis que debemos mantener.

Por otra parte, es en cuanto a la justicia social donde el socialismo real puede mostrar sus logros más importantes. Ha existido, sin embargo, el problema de una concepción igualitarista, que ha merecido particular atención y autocrítica por parte de los comunistas chinos, y que tiene el problema de que termina distanciándose de la justicia

social porque trata de la misma manera a personas que son diferentes.

La planificación centralizada ha jugado un rol central en nuestro programa para la conquista de la justicia social. Frente a la explotación capitalista, sería la forma como la colectividad asigna los ingresos a los distintos sectores de la población en forma "justa".

2. El problema del principio socialista de la justicia social es que parece estar enfrentado a otro valor moderno: el de la eficiencia y el desarrollo.

De acuerdo al marxismo, el socialismo surgiría porque el capitalismo entraría en crisis por entorpecer el desarrollo de las fuerzas productivas; en consecuencia, el socialismo debería superar estos problemas y llevar a un desarrollo más acelerado. Pero aunque en su primera etapa las experiencias socialistas han permitido grandes avances hacia el desarrollo en países atrasados, la experiencia reciente del socialismo muestra claramente su desventaja en este terreno.

Uno de los problemas para ello, como hemos visto, es la inexistencia o ineficacia de los incentivos materiales y morales al trabajo. La asignación de los ingresos a los trabajadores de acuerdo a un plan centralizado no otorga estos incentivos, porque el ingreso aparece garantizado independientemente del esfuerzo individual y lo burocrático del sistema separa este esfuerzo del resultado colectivo. El igualitarismo en el que se ha incurrido en algunos momentos ha agravado este problema para los trabajadores calificados. Finalmente, la preeminencia de lo colectivo termina siendo una carga para quienes lo asumen como incentivo moral: uno trabaja para que los demás vivan de su esfuerzo. La descripción muy bien podría funcionar para más de una cooperativa agraria en el Perú.

Hay que insistir, sin embargo, que en el capitalismo esta "iniciativa individual" se concentra en un sector social, de profesionales y técnicos que dirigen la producción, siendo de mucha menor importancia la de los pequeños comerciantes y productores, y manteniéndose el proletariado en una situación de alienación. El capitalismo no ha logrado resolver el problema de permitir el pleno desarrollo del ser humano y de sus potencialidades individuales, sino que mantiene reprimida en su desarrollo a la gran mayoría de la humanidad. Para la mayoría de trabajadores, genera la explotación, gracias a la división de la sociedad entre los desposeídos y los propietarios de medios de producción, y genera la alienación, la separación del trabajador del producto de su trabajo y la sujeción a una rutina superespecializada carente de toda posibilidad creativa. Pero sólo la creatividad e iniciativa de sus escalones dirigentes, empresariales, científicos y técnicos, le permite un empuje productivo muy superior al de los socialismos reales.

### C. Socialismo, Libertad y Democracia

Un tercer valor es el de la libertad y democracia plenas. La democracia burguesa es falsa, porque parte de tremendas desigualdades sociales y del control de medios de comunicación de masas que favorecen a las clases dominantes para que mantengan su poder, porque existe siempre el último recurso de la Fuerza Armada, porque se restringe a un voto cada varios años, y porque esa democracia termina en la puerta de la fábrica. La libertad es libertad para la burguesía, el proletario está obligado a vender su fuerza de trabajo y vivir en condiciones miserables, y su trabajo es alienante y carece de todo sentido creativo y de posibilidades de desarrollo individual.

Frente a ello, el socialismo plantea que hay que generar una nueva democracia, que incluya las libertades democráticas conquistadas con la revolución burguesa, pero que además genere una verdadera democracia. Igualdad económica, participación permanente del pueblo, democratización de las FF.AA., autogestión, son las principales características al respecto.

Más allá del socialismo real, ya autores como Bettelheim han planteado que estas libertades democráticas son indispensables para avanzar en el socialismo, ya que de lo contrario no es posible que las masas desplieguen toda su iniciativa y manifiesten todas sus opiniones, y de esa manera ejerzan el poder en estrecha vinculación con la vanguardia. "Para ello, es esencial, como escribe Mao, que "la dictadura no se ejerza en el seno del pueblo", y que las masas populares "disfruten de la libertad de palabra, de prensa, de reunión, de asociación, de cortejos, de manifestaciones, de creencias religiosas, así como de otras libertades".

Este principio está golpeado por la realidad concreta, mas que por la falta de alternativas. Sucesos como los de Rumania, China, etc, muestran gobiernos separados de las masas y antidemocráticos. El aceptar las elecciones generales tuvo como consecuencia, en Nicaragua, la derrota del sandinismo. En nuestro país, no es raro encontrar tremendas deformaciones en la actuación de la izquierda en este terreno: podemos referirnos a gestiones municipales y ahora regionales, partidos y frentes revolucionarios, organizaciones gremiales.

Nosotros hemos afirmado la idea del autogobierno, de la participación protagónica de las masas en todos los ámbitos de la gestión pública y colectiva. Tal vez los problemas principales sean el problema de la transición (como resistir con democracia frente a una dura agresión del imperialismo, si en ese momento la democracia debe restringirse a las fuerzas nacionales y populares, y si puede darse a través de un Partido único en cuyo interior existan corrientes y

tendencias diversas) y el problema de cómo lograr una efectiva y permanente participación de masas (al respecto de esto último, anotamos una interesante idea de Mandel: es necesario reducir la jornada de trabajo para lograr esta participación).

#### D. Valores Socialistas y Planificación Centralizada

1. En síntesis, en nuestro programa, la planificación centralizada, cuyo correlato en el terreno de las relaciones de propiedad es la estatización de todos los medios de producción, jugaba un rol primordial para garantizar los siguientes aspectos constitutivos o valores fundamentales del socialismo:

a) La justicia social. El estado mediante el plan asignaba los ingresos a cada uno, no permitiendo que el mercado o las propiedades establezcan diferencias.

b) El desarrollo de las fuerzas productivas. Frente al capitalismo, que genera crisis destructivas y se desarrolla anárquicamente -lo que produce ineficiencias-, el plan debía posibilitar la concentración y asignación racional de recursos.

c) La democracia. A través de la planificación, se decide el rumbo de la economía, y no por el poder concentrado de los capitalistas.

2. Frente a ello, esta crisis de la planificación centralizada presenta las siguientes problemas para los principios socialistas antes detallados:

a) El logro de la justicia social aparece enfrentada al principio del desarrollo de las fuerzas productivas: el igualitarismo destruye el incentivo al esfuerzo en el trabajo. Y finalmente aparece generando un nivel de injusticia: el mayor o menor nivel de esfuerzo en el trabajo no está ligado a un nivel de recompensa.

b) Se manifiesta una contradicción muy clara entre planificación centralizada y democracia. Esta última requiere, como parte de las libertades individuales, la libertad de elegir en el consumo y del esfuerzo propio en el trabajo.

## V. EL SOCIALISMO Y EL PROGRAMA DEMOCRATICO-POPULAR

En nuestro país, la concepción del programa socialista existente también generó problemas en su articulación con el programa democrático-popular, que concebimos como la "primera etapa" de la revolución socialista. Este era el Programa que se escribía y publicaba, pero el referente ideológico y la meta real para los militantes era el programa socialista.

1. Un primer problema lo constituye la idea de la expropiación del capital, que sería total pero se haría por partes. Es decir, a la gran burguesía intermediaria y monoóptica se le expropia en la primera etapa, pero se anuncia que la burguesía nacional también debe desaparecer, evidentemente mediante la expropiación. Esto genera un sistema de alianzas incoherente: nadie puede pretender que lo apoye a quien está amenazando para mañana. Y se refleja en actitudes concretas, como la gran desconfianza y enfrentamiento a los sectores de mediana burguesía, más allá de lo que esté escrito en los documentos partidarios.

2. Un segundo problema lo constituye la definición estructuralista, y no política, de los enemigos de clase. Es decir, se definen como enemigos de la revolución a toda la gran burguesía monopólica, sin excepción alguna, impidiendo por definición cualquier política destinada a romper el frente enemigo que resulta vital para la estrategia.

3. Un tercer problema es el privilegio absoluto de lo público y lo colectivo sobre lo privado y lo individual. Esto ha llevado a una defensa indiscriminada del estado en general, que se confunde con la defensa de este estado que tiene un enfrentamiento histórico con el pueblo. También ha llevado a concebir siempre mejor lo colectivo a lo individual, generando contradicciones con los deseos reales de los campesinos en el caso de las CAPs y SAIS.

4. Esto también se manifiesta como un permanente rechazo ideológico al mercado, cuando grandes sectores de la sociedad justamente lo que quieren es poder tener un espacio en ese mercado (campesinos, artesanos, etc).

5. Finalmente, la planificación centralizada mantiene a los trabajadores separados de las decisiones económicas. Aún cuando en lo formal ellos puedan tener participación, en la centralización esa participación se hace sumamente indirecta, perdiendo sentido.

## VI. RECAPITULACION Y PRECISION DE LA CRITICA MARXISTA AL CAPITALISMO

1. Mercado y capitalismo no son sinónimos. El mercado existe desde mucho antes que el capitalismo. El capitalismo implica la existencia de un mercado muy especial, el mercado de fuerza de trabajo. Este mercado no es en absoluto igual a los de bienes, en primer lugar porque se ubica explícitamente en el terreno de las relaciones entre hombres y no entre cosas. El mercado de trabajo capitalista tiene características muy peculiares: el proletariado tiene que tener la "libertad" para vender su fuerza de trabajo, sin estar atado a señor alguno (eliminación del feudalismo), y tiene que "estar libre" de medios de producción, de carecer y estar separado de ellos.

2. Así, respecto a la propiedad privada de los medios de producción como fuente de explotación, hay que regresar al concepto marxista de que es el monopolio de esta propiedad privada en manos de una clase, lo que genera la explotación. Es sólo este monopolio el que genera un proletariado obligado a vender su fuerza de trabajo al precio establecido por el dueño de los medios de producción. El campesino de Chumbivilcas, dueño de media hectárea de tierra, por más que sea dueño de sus medios de producción, no es un explotador

Es decir, tenemos que precisar que NO criticamos la propiedad privada en general (poseer bienes de consumo como carros o casas) NI la propiedad privada de los medios de producción en general (tener un pequeño terreno o un pequeño taller). Solo criticamos el monopolio de éstos en manos de una clase.

En una propuesta socialista, la propiedad de los medios de producción no tiene necesariamente que ser estatal, basta que sea democratizada, difundida a nivel individual o colectivo no estatal (cooperativas de diverso tipo).

3. Adicionalmente, la explotación tiene como otro requisito el tener un nivel de desempleo que pone la negociación entre capital y trabajo en manos del primero, estando el proletariado obligado a sujetarse a las condiciones establecidas por el capital, ante la amenaza de quedarse sin su sustento de vida.

De ahí que el mercado de trabajo en el capitalismo constituye un mercado muy particular, de "desequilibrio" permanente, constituyéndose en ejército industrial de reserva. Frente al mismo, es indispensable que el socialismo oponga una acción estatal y social de los trabajadores que garantice el pleno empleo y el salario justo.

## VII. HACIA UN NUEVO PROGRAMA SOCIALISTA

1. Nuestro objetivo es esbozar ideas acerca de cómo pueden o deben compatibilizarse las ideas históricas y fundacionales del socialismo, de la igualdad, la crítica a la explotación y la primacía de los intereses sociales, con la necesidad de revalorizar la iniciativa individual. La idea socialista, desde nuestro punto de vista, debe ser alentar esta iniciativa individual, canalizándola socialmente e impidiendo que pueda ir en contra de los intereses de otros.

En otras palabras, se trata de dar contenido real al principio socialista "a cada quien según su trabajo", alentando este esfuerzo individual, y no pasando parcial y artificialmente a un supuesto principio comunista de "a cada quien según sus necesidades" que ha venido siendo aplicado burocrática y castradoramente en los países socialistas.

2. Para ello, renovar el socialismo pasa por plantear una revaloración del mercado y la propiedad privada. Hay necesidad de combinar el plan con el mercado, y por tanto de combinar propiedad estatal con propiedad privada. El capitalismo ya ha hecho esto, con relativo éxito, logrando regular la economía y reducir el impacto de las crisis. El problema para los marxistas se presenta en cómo incorporamos esos elementos dentro de un modelo que NO signifique el regreso a los principales aspectos que hemos criticado al capitalismo: la explotación, la alienación, la formalidad de la democracia.

Así, el principal problema a resolver en el diseño de un sistema alternativo al actual es como superar la desigualdad y la explotación manteniendo espacios abiertos a la libertad de elegir en el consumo y a la iniciativa individual en la producción. Esta ha demostrado, en los países capitalistas desarrollados y en el mundo entero, ser una fuerza poderosa de desarrollo de las fuerzas productivas. Como combinar los incentivos materiales individuales con la solidaridad social, es el problema a resolver.

3. El plan, aún cuando más conscientes de sus limitaciones, sigue teniendo un rol central que cumplir. El capitalismo y la nueva onda neoliberal siguen mostrando su incapacidad de generar tremendos daños o riesgos para la humanidad entera, a través del armamentismo, la explotación irracional de recursos naturales hasta su agotamiento, el recalentamiento del planeta, para no hablar de la condena a muerte a millones de seres por hambre o falta de atención de salud.

La planificación socialista, sin embargo, debe aprender a usar de manera extensiva los mecanismos de mercado, por encima de los controles administrativos. La intervención en el mercado para promover por medio de éste el tipo de



comportamiento económico que se desea resulta mucho más efectiva que el establecimiento de controles a un gran número de personas o empresas.

En este terreno, parte de la lucha por lograr una dirección democrática de la economía y por superar el dilema entre planificación burocrática y poder monopólico, pasa por superar la desinformación inherente a los mercados capitalistas, donde todas las mercancías pierden todo sello de cómo o por quién han sido producidas. La acción de las masas puede desarrollarse a través del mercado si es que se hace explícito la historia de las mercancías, la realidad de explotación de los obreros que las producen o la destrucción ecológica que causa.

4. En cuanto a la lucha contra la explotación por la justicia social, desde nuestro punto de vista, ésta tiene que ser una verdadera igualdad de condiciones para el desarrollo humano y el bienestar económico, y no una igualdad pre-definida como resultado. Tiene que apuntar, por ello, a superar la situación en la que el proletario se ve obligado a vender su fuerza de trabajo en condiciones muy difíciles, y por otro a eliminar el control monopólico sobre los medios de producción.

#### A. Políticas frente a las mayorías

##### 1. El "Piso Mínimo"

Un primer elemento para lograr esta igualdad real es, evidentemente, hacer que toda la población tenga acceso a óptimos servicios de salud, a un sistema educativo de nivel homogéneo, a los niveles básicos de alimentación y vivienda. Esta es la idea de igualar levantando a lo atrasado y explotado, eliminando la miseria, la desnutrición infantil, el analfabetismo. Ello no es solamente un deseo de llevar bienestar a la población, sino de contar con un sistema que se asiente sobre bases de justicia efectiva, y donde todos tengan realmente las mismas oportunidades. Adicionalmente, el garantizar condiciones de vida mínimas elimina uno de los elementos fundamentales del control burgués: la acuciante necesidad para las mayorías de vender su fuerza de trabajo para sobrevivir.

##### 2. El Pleno Empleo

Una segunda política que tiene que proseguirse activamente es la de buscar eliminar el desempleo. La existencia de un ejército industrial de reserva, la posibilidad para el capitalista de reemplazar un trabajador por otro en cualquier momento, es otro elemento central de su poder. La actuación de la planificación en este terreno no se reduce única y exclusivamente a una acción directa en el mercado de trabajo, fijando salarios o condiciones de

trabajo, sino fundamentalmente sobre el funcionamiento global de la economía y la regulación de las inversiones. Parte de la lógica del capitalismo es justamente invertir en innovaciones que permitan ahorrar en exceso mano de obra, y generar así estos excedentes laborales. La acción estatal de planificación tiene que contrarrestar esta "tendencia natural".

### 3. El Movimiento Sindical

Evidentemente, un rol primordial tiene que reservarse para el movimiento sindical. En las experiencias socialistas, éste ha tendido a desaparecer subsumido bajo un Estado que supuestamente interpreta todos sus intereses, luego de que ha sido eliminada la contradicción capital-trabajo. Su rol se limita, así, a la "construcción del socialismo", interpretada en más de una oportunidad como el motivo para que se olviden de todo y se dediquen a producir lo más posible. En otras condiciones, donde coexistan con el mercado y la propiedad privada, es decir, con empleadores privados, va a ser indispensable que mantengan una actitud de defensa de sus reivindicaciones, aunque sin perder de vista los intereses del conjunto de la sociedad.

### B. Políticas frente a la propiedad privada

#### 1. Gran Propiedad, Pequeña propiedad

El objetivo socialista claro en este terreno es la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción en las grandes unidades productivas, y la primacía de la propiedad social en sus diversas formas: pública, cooperativa, etc. así como la pequeña propiedad.

Es evidente, sin embargo, que la pequeña propiedad empuja por ser gran propiedad. En nombre de éste temor, es que diversas experiencias socialistas (como Cuba) han tomado iniciativas contra pequeños productores o comerciantes.

La pregunta es: ¿es cuestionable que alguien logre mayores riquezas si ello se hace a partir del esfuerzo propio? Creemos que no, pero ello no elimina el problema de que de esa manera se generan las condiciones para el monopolio de los medios de producción, y por tanto de la explotación. Diversas medidas pueden tomarse al respecto.

#### 2. La Herencia

Una de las principales maneras como el capital se acumula, se concentra y se vuelve monopólico es la herencia, que es la forma como el capital se mantiene a través de largos períodos de tiempo.

Evidentemente, la herencia es algo que desde el punto de vista de la justicia para los que nacen, debe ser abolida, asegurando así la igualdad de partida. Por estas razones, la abolición de la herencia fue una bandera socialista desde los tiempos de Marx, aunque haya sido relegada y olvidada posteriormente.

El problema es que, lógicamente, no podemos hablar únicamente de la herencia como el destino de los bienes de quien deja de vivir, sino también de los beneficios que se puedan otorgar a los hijos o familiares en vida.

Esto se contraponen, sin embargo, con el hecho de que quienes hayan trabajado y esforzado más durante toda su vida seguramente quieren trasladar parte de ese trabajo y esfuerzo a sus hijos, a su familia. Evitarlo tiene dos consecuencias: es por un lado injusto, ya que impide que quienes han trabajado más gocen del fruto de su trabajo como ellos creen que les dará mayor satisfacción, esto es, trasladando esa riqueza a sus hijos. Por otro lado, también genera que no haya incentivos individuales a trabajar más para quienes ya tienen cierta edad y niveles de acumulación.

La alternativa es entonces la de ir imponiendo limitaciones e impuestos cada vez mayores a esta "transferencia intergeneracional de riqueza" que constituye la herencia.

### 3. Los Impuestos Directos

Estos son evidentemente importantes, ya que pueden implicar tasas bastante elevadas para los sectores de mayores ingresos, reduciendo las posibilidades de acumulación de capital, al mismo tiempo que da mayores márgenes al estado de intervenir en la inversión y orientación de la economía. La mantención de diferencias, aún cuando sean menores, mantiene el principio de los incentivos.

3. En síntesis, nuestro modelo de socialismo debe ser entonces un modelo donde el plan se combine con el mercado y actúe a través de éste, pero además con propiedad democratizada, de regulación estatal-social del mercado de trabajo, y de igualdad de condiciones para los individuos.

## VIII. NUEVO MODELO SOCIALISTA Y PROGRAMA DEMOCRATICO POPULAR

1. Una primera consecuencia de la revaloración del socialismo para nuestro programa es que la concepción de éste se acerca al programa democrático popular. Mantener la propiedad privada de los medios de producción, es decir no eliminar a la mediana burguesía, y el mercado, deja de ser algo transitorio y propio sólo de una primera etapa, para ser permanente. Desde nuestro punto de vista, ello elimina las incoherencias y contradicciones entre la etapa democrático-popular y la socialista.

Ello le da otro rol al Estado, que ya no tienen que ser el gran concentrador de toda la vida social, el que decide todo, sino limitarse a determinadas tareas fundamentales.

Adicionalmente, la conquista del socialismo aparece como una meta más lejana, debido a que las diferencias heredadas del capitalismo necesariamente demoran en desaparecer, no pudiendo forzarse "el carro de la historia", considerando además que partimos de fuerzas productivas atrasadas.

2. Una segunda consecuencia es que la alianza de clases que se propone entre la clase obrera, el campesinado, los "informales" y productores individuales y la pequeña y mediana burguesía deja de ser temporal para volverse histórica. Desde el punto de vista del programa, la clase obrera deja de tener preeminencia como la única cuyos intereses son plenamente concordantes con los del socialismo.

3. Una tercera consecuencia de gran importancia es la revaloración de la política económica. Nuestro programa ha sido de reformas estructurales, y no de orientaciones de política económica, porque la orientación era caminar hacia dirigir todo por el estado. Pero ahora la combinación de plan y mercado exige tener una orientación para éste último, que es la política económica.

4. Un elemento central de esta política económica es el tratamiento al mercado de trabajo. Políticas de empleo que eliminen el desempleo, y de remuneraciones, negociación colectiva, y condiciones de trabajo, son cruciales.

5. En relación al gran capital monopólico, pueden producirse los siguientes cambios:

a) Su eliminación puede darse no necesariamente a través de la expropiación, sino vía mecanismos de impuestos directos y eliminación de la herencia, de aplicación lenta.

b) La política inmediata frente a ellos debe centrarse en imponer determinadas reglas para su accionar (precios, márgenes de ganancia, salarios, inversión), y hacer depender la política del estado de esa actitud empresarial (el que no cumple puede ser sancionado con la expropiación o la cárcel, pero el que sí lo hace puede tener incentivos).

## IX. REVALORACION PROGRAMATICA Y ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA

Una última cuestión es necesario detallar: esta revaloración programática no cambia nuestra apreciación sobre las características de la lucha de clases en el Perú como una contradicción antagónica.

El imperialismo y nuestras clases dominantes han demostrado una veracidad sin límites, que está llevando a la destrucción de la nación y de las vidas de miles de peruanos, y con una agresividad que no transa ante las demandas desesperadas de las mayorías.

Frente a ello, la búsqueda de ampliar nuestro frente y de resquebrajar el enemigo, que guarda relación con esta revaloración programática, va de la mano con la necesidad de una resistencia y una lucha firme en la que no caben componendas ni co-gobiernos con los enemigos del pueblo, que debe ser consciente de no cambiarán su política por propia voluntad, y que debe tener como norte la toma del poder y no la administración de su estado.

La revisión de algunos de los principios básicos de nuestra orientación socialista no debe ser tomada como una capitulación al estilo de tantos reformistas que hemos visto pasar por nuestras filas. Por el contrario, poner las cosas en su sitio, dejando de lado dogmatismos hay ya insustentables pero manteniendo principios y orientaciones que nos parecen fundamentales y no cayendo en el eclecticismo y el pragmatismo completo, resulta fundamental para mantener una lucha consistente por la revolución en el Perú.

c. Olivares

Lima, Noviembre de 1,991

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

COMISION DE PROGRAMA

LA NUEVA FASE DE LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL Y SU RELACION CON EL TERCER MUNDO.

ANTECEDENTES.

I. 30 AÑOS DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA CAPITALISTA, BAJO EL LIDERAZGO DEL E.E.U.U. (Periodo de la post guerra) Y LA GRAN RECESION DE LOS 70.

1.1. Hace exactamente 45 años en la Conferencia de Yalta, luego de la Segunda Guerra Mundial y en el marco de una Europa devastada, se decidía en la práctica el nuevo mapa de influencias europeas y mundiales. Los dos bloques iniciaban su proceso de estructuración, definiendo el escenario internacional que iría a marcar las siguientes décadas. En este contexto se daba inicio a una disputa bastante menos convencional que la precedente pero que igualmente provocaría graves tensiones en las siguientes décadas. El escenario de la "Guerra Fria" se consolidaba de esta manera extendiéndose desde Europa hacia el resto del mundo.

1.2. En el campo occidental, la Post-Guerra significaba la con-solidación del protagonismo norteamericano en todos los campos. En el económico, el liderazgo era indiscutible: a partir del 5 de junio de 1947, EEUU lanzó el Plan Marshall (programa económico norteamericano para reconstruir Europa) financiado por ellos mismos, algo parecido sucedía en el Japón. Igualmente las inversiones de este país se expandían por todo el planeta a través de las firmas transnacionales, los bancos norteamericanos y la supremacía del dolar como valor de reserva, siendo los Estados Unidos el país acreedor más importante.

En lo militar, la creación de "pactos defensivos", también tuvo como promotor principal a los Estados Unidos en el campo occidental: la OTAN se convirtió en la alianza militar de los Estados Unidos con los europeos occidentales.

- 1.3. Del lado del nuevo Bloque Socialista, el 21 de enero de 1949, en Moscú se creó el Consejo de Asistencia Económica Mutua (CAEM), intento soviético de integrar económicamente a los nuevos Estados Socialistas de Europa Oriental. En lo militar, se firmó el Pacto de Varsovia y en el mismo continente europeo, las tensiones entre los dos bloques se agudizaban: el 7 de Octubre del mismo año se confirmaba la división de Alemania, la RDA se creaba integrándose inicialmente al COMECON y posteriormente al Pacto de Varsovia.

En suma, a menos de 5 años de concluida la II guerra mundial, se colocan las piedras angulares del ESCENARIO BIPOLAR de la postguerra, marcando el rumbo de las relaciones políticas, económicas y mil de las próximas décadas. DE YALTA (1945) A MALTA (1989) sera el lapso que estará marcado por un proceso complejo de confrontaciones y negociación, entre el bloque capitalista y el bloque socialista, que esta impregnado más por aspectos políticos, ideológicos y militares que por económicos.

#### CARACTERISTICAS CENTRALES DEL CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL PERIODO.

- 1.4. El importante crecimiento económico de la post-guerra tuvo a la base un régimen de acumulación conocido como *fordismo*, caracterizado por un aumento en la productividad que acompañaba niveles importantes de utilización y remuneración a la mano de obra, provocando una acumulación intensiva centrada en el consumo de masa. Este patrón de acumulación tiene además una determinada organización del mundo del trabajo (taylorismo: control de tiempos; fordismo: producción en serie y almacenamiento de stock) que contribuyen de manera sustancial al aumento de la productividad del trabajo. Es la época del desarrollo de la industria pesada que se basa en un impulso al máximo de la 2da. Revolución Industrial y su modelo energético se centra principalmente en el consumo del petróleo.

Pero la característica fundamental de este régimen económico de acumulación, es la participación del Estado, no solo como regulador para neutralizar las distorsiones del mercado; sino como instrumento para el manejo de sus crisis y lo que es más importante, para el impulso y desarrollo de la economía capitalista. Keynes y Kalecky son los inspiradores de esta lógica de acumulación, que significa una revolución en el manejo de la política macroeconómica en los países industrializados.

1.5. Los programas de inspiración keynesiana encontraron su máximo desarrollo en esta etapa, produciéndose un marcado aislamiento del pensamiento económico liberal: el Estado-Providencia, desarrollando políticas de protección social, la búsqueda del pleno empleo, la intervención pública en la economía (a través de mecanismos como el presupuesto), la acción sobre las tasas de interés, etc, estuvieron a la base de la rápida reconstrucción económica de la post-guerra y del desarrollo de nuevos escenarios para las relaciones económicas internacionales, esta vez reguladas. Es en este periodo en el que se dió el ciclo de crecimiento económico ininterrumpido más importante -entre 1961 y 1969- que se tenga conocimiento, dentro de los llamados "treinta gloriosos años de expansión económica". Los países industrializados -liderados por los Estados Unidos- crecieron en un promedio de 5% al año y el comercio mundial aumentó mucho más rápido, a un promedio de 8.4% al año, ayudado por las políticas de liberalización progresiva del comercio adoptadas al amparo del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Las tasas de inflación en los países industrializados se situaron alrededor de 2%.

1.6. La llamada revolución keynesiana no sólo significó una revolución en la participación del Estado en la economía, sino también fue una "revolución" contra los banqueros. El manejo del crédito interno y externo, pasó a ser fuertemente controlado por el Estado, aunque no necesariamente a través de la propiedad del sistema bancario.

Por ello, un elemento importante de esta nueva etapa del desarrollo del capital es la creación de un marco normativo del escenario económico internacional, sin precedentes, el cual se encuentra a la base del desarrollo espectacular del comercio mundial: en julio de 1944, también por iniciativa de la administración norteamericana, se realizó la Conferencia de Bretton Woods, de la cual nacen organismos como el FMI(1944), el Banco Mundial(1946), la Sociedad Financiera Internacional(1944) y finalmente los Bancos Continentales para el Desarrollo (entre los que se encuentran el BID para América Latina, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Asiático de Desarrollo), instituciones que se encargarían de regular la nueva economía internacional. Aún en ese periodo, se sentían algunos temores heredados de la gran depresión de los años 30, que fué seguida por el escenario bélico. Bretton Woods, para algunos de sus impulsores, (como fué el caso del entonces Secretario de Estado norteamericano, Henry Morgenthau) significaba la expulsión de los prestamistas usureros de las finanzas internacionales que caracterizaron a las relaciones económicas previas a la gran depresión. Si es bien exacto que los acuerdos de esta Conferencia



marcaron el inicio de un sistema financiero internacional predominantemente público que duraría hasta finales de los 60s -diferente al de los años 20-, la expulsión de los "usureros prestamistas" no fue definitiva, como lo demuestra la historia más reciente de nuestras economías y en la cual el Fondo ha tenido un rol preponderante, precisamente ejerciendo un rol de regulador internacional.

## EL MODELO, LA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y EL TERCER MUNDO.

- 1.7 El modelo de acumulación y de expansión imperialista imperante, levanta una división internacional del trabajo, que ubica a los países del tercer mundo como partes de sus zonas de influencia económica (dominados y explotados). Deben estar no solo al servicio de la acumulación de la metropoli y de las transnacionales; sino que también deben ser parte de su estrategia geopolítica y militar.

De esta manera, el capital imperialista en su estrategia de expansión, ubica a los países del tercer mundo como países productores de materias primas, y abre los canales para implementar la llamada industrialización dirigida (que incluye la industrialización por sustitución de importaciones, pero que va más allá). La forma y contenido de como cada país se ubica en la cadena imperialista va a depender de las características internas y propias de ese país. Con sus propias características y estilos los Estados Tercermundistas pasan a tener un rol preponderante en este proceso (Keynes a lo subdesarrollado).

Para la implementación de esta división internacional del trabajo, se habla con insistencia de "financiar el desarrollo" y de crear canales de "asistencia" proveniente de los países desarrollados, fundamentalmente de los Estados Unidos, ya que en ese entonces Europa y el Japón se encontraban en pleno proceso de reconstrucción.

A los canales de "financiamiento para el desarrollo" ya señalados (FMI, BM, etc) se le añade la extensión de las inversiones directas del extranjero (IDE) apoyados por la "condicionalidad" de ese entonces impuesta por las multilaterales; y finalmente el desarrollo de programas tipo "Alianza para el Progreso" que pretenden consolidar la influencia en las diferentes regiones del mundo. En suma, en las décadas del 50 y 60, las relaciones económicas con el emergente tercer mundo estuvieron caracterizados por el inicio del financiamiento multilateral, la expansión de las empresas transnacionales (principalmente norteamericanas) que se convierten en el principal

mecanismo de financiamiento externo al tercer mundo; y el desarrollo de programas de asistencia financiera (convenios bilaterales). La política de la "Locomotoras" en la que Norteamérica arrastraba al resto del mundo se muestra en todo su esplendor. Lo que sucedía en América Latina, se reproducía en Asia y África. El tercer mundo en su conjunto creció en tasas promedio del 5%, aunque algunos mostraron mayor dinamismo. Pero este crecimiento que en términos generales ubica mejor al tercer mundo; no es sinónimo de superación de sus ancestrales problemas de atraso y miseria de estos pueblos; van a ser las clases dominantes de estos países que con su vocación extranjerizante los que se beneficiarán de esta situación.

Ya a finales de la década del 60, pese a la real transparencia de financiamiento hacia el tercer mundo, rápidamente se fue evidenciando los límites del modelo propuesto. El orden internacional de la post-guerra, evidenciaba no solo que se mantenía la desigualdad entre países ricos y pobres; sino que los espacios abiertos al tercer mundo. Tenía límites y por eso la lógica de acumulación de los países empresas transnacionales comenzaban a ser cuestionados en los países del III mundo.

1.8. Como respuesta a este orden imperialista, en el curso de su implementación, se va a ir generando el llamado tercer mundo. Como parte de él y al inicio de este período, en especial en la década de los 50 y 60, se abre un proceso de descolonización, en particular en África y Asia. El retiro del poder colonial europeo, pretendió ser absorbido por los norteamericanos, incorporando estas nuevas regiones a su lógica de expansión económica. De esta manera se ampliaba la lucha yanqui por detener la expansión del socialismo desde Europa al resto del mundo.

1.9. Así los países emergentes surgidos de la descolonización y los países "semicoloniales"; que no son sino piezas explotadas y oprimidas dentro del orden imperialista; afirman un nuevo espacio que se denominará "El Tercer Mundo". Estos tendrán como bandera central la necesidad de resolver el atrazo económico y social de los pueblos que viven en estas zonas; más aún, si tomamos en cuenta, que las poblaciones de estos países representan más del 75% de la población. Este espacio tercermundista aparece inicialmente como oposición al bloque capitalista-imperialista. Pero en su desarrollo, al incorporar a China Socialista como su componente, luego a Cuba y otros países del Bloque Socialista hegemónico por la URSS; apareciera como un espacio de oposición a los 2 bloques. El punto más alto de estos espacios se dan en la conferencia Afro-Asiática de Bandung (1955) con la

conformación de la OPEP (1971); el movimiento No Alineado (1961), el grupo de los 77 (1964), logrando algunos niveles de autonomía y complejizando el escenario internacional.

1.10 En la forja de este espacio tercermundista, las fuerzas revolucionarias y los movimientos nacionalistas cuestionan con bastante fuerza el ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL. A este proceso responden la Revolución China (1949); en la década del 50 la revolución de Corea del Norte; en la década del 60 la consolidación del proceso revolucionario de Viet Nam. En América Latina se produce la revolución Cubana; que significa el primer territorio libre de la dominación yanqui y que se constituye como un ejemplo para los pueblos de este continente. En Africa se desarrollan movimientos victoriosos de fuerzas nacionalistas.

EL MODELO ENTRA EN CRISIS

1.12 Hacia finales de la década del 60, se empiezan a presentar algunos síntomas de agotamiento del modelo. Las tasas de crecimiento de los países industrializados comienzan a disminuir y las presiones inflacionarias a aumentar. Ya en ese período se empiezan a agudizar los continuos déficits en la balanza de pagos norteamericana y se evidencia las dificultades para que la economía de los Estados Unidos sigan arrastrando al resto del mundo. En 1973 se produce el primer aumento de precios del petróleo agudizando los desequilibrios macroeconómicos en el conjunto de países industrializados: en 1974 el conjunto de países de la OCDE - el club de las naciones industrializadas- pasó a registrar déficits.

1.13 Los principales indicadores económicos de los Estados Unidos se mostraron como sigue:

Periodo	1948-66	1966-73	1973-79
PNB (%)	4,4	3,2	2,6
Productividad	2,6	1,8	(0,5)
Inversiones	3,6	4,4	3,5
Desempleo	5,2	4,6	6,8
Tasas de Ganancia	8,9	7	5,5

Fuente: FMI.

Este cuadro de los fuentes del EMI, no expresan con precisión los períodos a los que hemos reseñado en el presente documento. Pero lo hemos recogido porque resalta la crisis económica de EEUU para los años 73-79. Más aún, los años 73 y 74 las tasas de crecimiento del PNB arrojaron cifras negativas.

Por otro lado, la tasa de crecimiento 73-79, si bien arroja una tasa positiva (2.6%); esta bastante distante respecto a las tasas que la economía norteamericana alcanzó después del primer año de la II guerra mundial y que fue del orden del 18% del PBI. En 1950 creció al ritmo 8.5% del PBI; y en 1965 y 1966 al ritmo del 6% del PBI. (datos recogidos de "la inestabilidad económica del nuevo orden mundial". Gaceta Sindical de CCOO-España #96-Junio 91, Autor Jesús Albarracín.)

- 1.14 A comienzos de los 70, los tradicionales instrumentos de política keynesiana se mostraban insuficientes para solucionar los nuevos desequilibrios: Las políticas de incentivo al consumo y de gasto público, precedidas de niveles de ahorro insuficientes, contrariamente a los postulados keynesianos, ya no se convertían en aceleradores del crecimiento económico.

Esta crisis fundamentalmente se va a expresar en la economía norteamericana, que indudablemente afectará al conjunto del sistema capitalista. Las causas que van a poner en crisis la política macro-económica del keynesianismo, son las siguientes:

- a) El mercado mundial ya no es dominado exclusivamente por Estados Unidos. Comienza a resurgir Alemania y Japón como fuerzas que conquistan espacios del propio mercado norteamericano, lo que lleva a que el aparato económico de este país se repliegue; reduciendo así, los márgenes de acción de una política estatal keynesiana, llegando al punto de ponerse en crisis.
- b) La concentración del gasto estatal en el complejo industrial-militar, lleva a que el Estado norteamericano tenga serios límites para impulsar la economía civil y mejorar su competitividad. Como nunca el estado keynesiano se sentía impotente para impulsar su propia economía de manera integral.
- c) En todo este periodo de fordismo, la clase obrera y los trabajadores en general no sólo logran mejoras salariales y mejores condiciones de trabajo; sino que a través del Estado Bienestar logran beneficios indirectos a través del llamado salario social. Esto lleva a que en la distribución del ingreso nacional, la parte correspondiente a la remuneración se incremente, en detrimento de las utilidades de los empresarios, lo que contribuye a la baja de la tasa

de ganancia.

d) Buena parte de los instrumentos financieros de la economía norteamericana van a ser controlados por los capitales de otros países, quienes comienzan a manejarlos en función de sus transnacionales. Esto pone límites a los mecanismos financieros que impulsan el mercado norteamericano y pone límites a la política financiera del estado norteamericano para el desarrollo de sus propias transnacionales.

Es en este marco general que los postulados neo-liberales empiezan a encontrar un mayor auditorio. La recesión acompañada de un proceso inflacionario empiezan a ser características principales de la economía internacional a comienzos de los 70s.

- 1.15 En este periodo, también se hace evidente la agudización de algunos conflictos bélicos para los Estados Unidos: el control de conflictos regionales comienzan a escapársele de las manos a la administración norteamericana y la década de los 70 comenzó con la derrota militar de los Estados Unidos en Vietnam y terminó con la captura de la embajada yanqui en Irán, hechos que pisotearon el orgullo norteamericano.

#### CARACTERISTICAS DEL BLOQUE SOCIALISTA EN ESE PERIODO.

- 1.16 La URSS se constituyó, en el escenario de la post-guerra, en la otra superpotencia de la bipolaridad, pese a que unos años atrás todas las entonces superpotencias "subestimaban a los rusos" como lo afirmaba el propio Winston Churchill.
- 1.17 El propio conflicto bélico demostró que la Unión Soviética no necesitaba ser un gran superpotencia económico para erigirse como la primera potencia militar europea en abierta disputa por el liderazgo con la norteamericana.
- 1.18 Sin embargo el gran territorio soviético encerraba igualmente un enorme potencial económico: enormes recursos naturales -grandes riquezas petroleras, enormes reservas de oro y de diamante- y un amplísimo mercado interno. Igualmente su ubicación geográfica hacia Europa oriental y el Asia le daban un rol estratégico de primera importancia.
- 1.19 En función de esta realidad y en el escenario económico de la post-guerra (de mutua competencia en diferentes terrenos entre las dos superpotencias) la Unión Soviética desarrolló un gran esfuerzo industrializador en la década de los 50s que produjo importantes transformaciones y algunos buenos resultados.

- 1.20 Este importante esfuerzo industrializador en la URSS Y EN TODO EL BLOQUE SOCIALISTA se desarrolló sobre la base de una industria pesada que empleaba una mano de obra bastante numerosa y escasamente calificada. En función de este desarrollo industrializador se alcanzaron importantes niveles de crecimiento en la década de los 50. Como se puede apreciar en el caso de la URSS, la constitución de sus exportaciones variaron significativamente en el período (ver cuadros): el rubro *Maquinas y Equipos de Transporte* pasó a representar el 20% de las exportaciones en 1965, al igual que la *Energía y los Combustibles* (17%). Sin embargo ya en los años 60 se comenzaron a evidenciar algunas dificultades económicas que fueron cubiertas gracias a un masivo endeudamiento, pero a que a la larga no logró detener la caída: de un crecimiento de 6% en los 50-60, se pasó a un crecimiento de 5,7% en el quinquenio 1971-75, 4,3% en 1976-80 y solamente 3,6% en 1981-85. Ya a comienzos de la década de los 80 se estimaba que los compromisos de pago de todo el Bloque Socialista con la banca privada internacional ascendía a unos 95 mil millones de dolares.
- 1.21 En la URSS hacia finales de los 60 se notó una caída importante en los niveles de producción en sectores claves de su economía: el petróleo, el gas y el carbón, empezaron a no cumplir con las metas cuantitativas de crecimiento fijadas en los planes quinquenales. La URSS comenzaba a mostrar deficits en su comercio exterior producto de la caída de sus exportaciones tradicionales y deficits fiscales, agudizándose la situación hacia finales de los 70. Es en este marcoeconómico que se fueron generando las condiciones para la aplicación de importantes correctivos que se empezaron a desarrollar en medio de una marcada recesión económica.

URSS: COMPOSICION DE IMPORTACIONES  
(En %)

MERCANCIAS	1913	1938	1965	1970	1980	1987
- Máquinas, Equipos y medios de transporte	16,6	34,5	33,4	35,5	33,9	41,4
- Combustible y Energía Eléctrica	7,1	1,2	2,5	2,0	3,0	3,9
- Minerales y concentrados y artículos fabricados a partir de metales	6,9	29,8	9,8	9,6	10,8	8,1
- Productos químicos, caucho	7,9	5,2	6,2	5,7	5,3	5,3
- Madera, celulosa y papel	3,3	0,8	1,9	2,1	2,0	1,2
- Textiles y productos semi-acabados	18,3	10,0	4,4	4,8	2,2	1,5
- Productos alimenticios y materiales necesarios para su fabricación	21,2	12,7	20,2	15,9	24,2	16,1
- Bienes industriales y de consumo	10,3	1,0	14,2	18,3	12,1	13,0

Fuente: Socialismo y Competitividad, Oleg Bogomolov.

URSS: COMPOSICION DE EXPORTACIONES POR PRODUCTOS  
(En %)

MERCANCIAS	1913	1938	1965	1970	1980	1987
- Máquinas, Equipos y medios de transporte	0,3	5,0	20,0	21,5	15,8	15,5
- Combustible y Energía Eléctrica	3,5	8,9	17,2	15,6	46,9	46,5
- Minerales y concentrados y artículos fabricados a partir de metales	2,8	3,9	21,6	19,6	8,8	8,5
- Productos químicos, caucho	1,2	4,0	3,6	3,5	3,3	3,4
- Madera, celulosa y papel	10,9	20,3	7,3	6,5	4,1	3,3
- Textiles y productos semi-acabados	8,9	4,3	5,1	3,4	1,9	1,5
- Productos alimenticios y materiales necesarios para su fabricación	54,7	29,5	8,4	8,4	1,9	1,6
- Bienes industriales y de consumo	4,7	7,9	2,4	2,7	2,5	2,6

Fuente: Socialismo y Competitividad, Oleg Bogomolov.



## II. PERIODO DE CRISIS (73-76)

- 2.1 Hemos señalado que la década de los 70, significa la recuperación del pensamiento económico neo-liberal que comienza a presentarse como una alternativa de solución a los graves desequilibrios de entonces. En 1973 se entrega al economista Hayek y en 1976 a Milton Frieddman los premios nóbel en economía de esos años, como expresión de la ofensiva ideológica que comienza a desarrollar el neoliberalismo. Las administraciones de las principales economías industrializadas comienzan a expresar esta influencia: los gobiernos de Nixon, Thatcher, Reagan (hacia finales de la década) son claros ejemplos de esta nueva situación.
- 2.2 La oposición a las tesis keynesianas por reputados economistas monetaristas -como es el caso de M. Friedman- son rápidamente asumidas por los principales organismos de la economía norteamericana. La acción de la Reserva Federal Americana en el periodo expresa la influencia del monetarismo: el Estado-providencia es cuestionado, así como los excesivos impuestos y la recargada regulación de las economías. Igualmente se comienza a hablar de los inevitables niveles de desempleo que no pueden dejar de existir en las economías: es en este periodo que se produce una espectacular subida de los niveles de desocupación (ver cuadro de EEUU) y una tendencia a la flexibilización en los contratos laborales.
- 2.3 Entre 1973 y 1976 se desarrolla pues un marco recesivo en la mayoría de países industrializados, presentándose las bases para una importante política restructuradora acompañadas de parciales mecanismos de austeridad: son los años del paso de las viejas a las nuevas industrias. En países pioneros del desarrollo industrial, importantes actividades caían en desgracia, es el caso de la actividad minera en el *Norte Industrial* o la Siderúrgica y la industria Naviera. Países como Bélgica, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Suiza y Suecia, perdieron por ejemplo en la década de los 70 y 80, el 58% de sus puestos de trabajo en la industria minera.
- La primera gran crisis que atravesó el *fordismo* significaba el desmontaje de industrias de producción intensiva a base de mano de obra en el *Norte Industrial* que en algunos casos se trasladaban hacia los *Nuevos Países Industrializados* (es el caso de la industria siderúrgica que se desarrolla con fuerza en algunos economías del sudeste asiático, etc). En suma se produce un traslado de ciertas actividades industriales desde los países industrializados a las

nuevas regiones (Nuevos Países Industrializados) y en el Norte Industrial un traslado de las viejas industrias a las nuevas industrias.

- 2.4 En el Tercer Mundo los 70 fueron los años del gran endeudamiento. El excedente financiero provocado por la importante subida de los precios del petróleo terminó reciclándose en el Tercer-Mundo ante la gran recesión en el Norte Industrial. Los préstamos remplazaron a las inversiones directas en muchas de las economías tercermundistas como principal instrumento de financiamiento.

La deuda del Tercer-Mundo se multiplicó por cinco entre 1971 y 1980 convirtiéndose en un mecanismo de financiamiento para un crecimiento deficitario en la mayor parte de estos países y ayudando a hacer mas llevadera la recesión económica en los países desarrollados através del financiamiento del comercio internacional entre el Tercer-Mundo y estos países. Hacia finales de la década ya se hizo evidente algunos síntomas de crisis de pago en muchos de los países sobreendeudados: el Perú y algunos países africanos encabezaron esta primigenia oleada de crisis de pagos que después a partir de 1982 se haría más crítica.

- 2.5 La reestructuración del capital no sólo está influenciada y determinada por la necesidad de dar una respuesta a la profunda crisis del patrón de acumulación; sino que también está determinada por factores políticos e ideológicos, que tienen que ver con la disputa del mundo y la estabilidad política del sistema. Desde este ángulo los aspectos que hay que resaltar son los siguientes:

- a) Había que cerrar el paso a la URSS, que en esos años se mostraba como una pujante potencia económica y militar. Más aún, si se tiene en cuenta que la economía capitalista -según casi todos los teóricos- entraba en una larga onda recesiva.
- b) La derrota de EE.UU. en Viet Nam en 1975 había creado un trauma en esta sociedad, porque se había producido la derrota del ejército más poderoso del mundo y esto generaba un cuadro favorable para los países tercermundistas e impulsaba con redoblada fuerza a los movimientos revolucionarios.
- c) El proletariado de los países capitalistas avanzados, por otro lado, habían logrado y conquistado una importantes organización sindical y política y venían constituyéndose en factores de inestabilidad política, como ocurrió en la llamada revolución de Mayo de 1968 en el mismo corazón de Europa.

Con otras palabras, el capital en su reestructuración tiene objetivos que van más allá de los señalados en el

campo económico y están directamente relacionados con la necesidad de DESREGULARIZAR, DESORGANIZAR Y DISPERSAR, a los sujetos revolucionarios que se venían estructurando como respuesta a la crisis del sistema capitalista.

### III. LAS BASES DE LA REESTRUCTURACION DEL CAPITAL CENTRAL

3.1 SE PRODUCE UNA REVOLUCION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA QUE SE ASIMILA RAPIDAMENTE A LA PRODUCCION TERCERA REVOLUCION INDUSTRIAL. La tecnología comienzan a afectar significativamente las relaciones económicas en las principales economías industrializadas, la producción comienza a incorporar aceleradamente una mayor intensidad de conocimientos.

- a. La Biotecnología
- b. La Robótica, automatización, electrónica
- c. Informática
- d. Comunicaciones: satélites
- e. Transportes: satélites
- f. Energía renovable.

Sin desmerecer la importancia de cada una de estas disciplinas técnico-científicas habría que subrayar a dos de éstas:

La Biotecnología que al introducirse en la esfera económica, genera la posibilidad de producir con relativa autonomía, respecto de las condiciones climatológicas, genéticas y naturales.

La Informática que da la posibilidad a los agentes económicos de tener un mejor manejo de las variables internas y externas de la producción; y genera una revolución en los mandos gerenciales.

3.2 SOBRE LA BASE DE LA REVOLUCION CIENTIFICA, SE MODIFICA EL MUNDO DEL TRABAJO

Se deja de lado el fordismo y el taylorismo y se implementan los "círculos de calidad" que exigen un trabajador "más funcional".

Los círculos de calidad es la modalidad japonesa de la organización del mundo trabajo. Los obreros son reunidos en pequeños círculos de calidad, donde comparten sus conocimientos, experiencias y buscan en conjunto la solución a sus problemas. Para ello, ya no se requiere un obrero con alta especialización en una sola función; sino un obrero más multifuncional que conozca el conjunto o varias facetas del proceso

productivo. Asimismo, esta organización del trabajo requiere menos supervisores (capataces), menos jerarquías burocratizadas y obligan a la gerencia a que se comprometa con el proceso productivo.

Los círculos de calidad es la forma de organización del mundo del trabajo correspondiente a la tercera revolución industrial y responde a un nuevo modelo de empresa que surge en este proceso de reestructuración. Así como el taylorismo y fordismo correspondieron a una empresa intensiva en mano de obra; los círculos de calidad son la forma de organización del mundo del trabajo, de una empresa, que es intensiva en capital.

3.3. AMBOS FENOMENOS, la Revolución científica y la modificación del mundo del trabajo, traen UN AUMENTO SUSTANCIAL DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO; lo que lleva a que la competencia sea muy rigurosa en términos de rentabilidad.

3.4 SE PASA DE LA PRODUCCION EN MASA A LA "PRODUCCION FLEXIBLE"

- a) UNA NUEVA EMPRESA, donde el diseño de la producción, la producción misma y la gestión, son parte de un mismo proceso, gracias a la ampliación considerable de la información (computadoras) a la programación y gestión computarizadas de distintos aspectos de la actividad empresarial (insumos, producción, ventas, información de mercados). Con ello, hay una respuesta de superior competitividad en la pugna por la conquista de mercados.
- b) La producción en lotes pequeños y con bajos costos, en lugar de la producción en masas de series largas. Esto permite la reducción de existencias reguladoras (stocks).
- c) Mejor manejo del ritmo rápido de cambios del mercado (marketing), en lugar de depender de mercados masivos.
- d) Competencia basada en la calidad del producto y no solo en los costos de la producción; posibilitada por la tecnificación que permite el control de calidad a lo largo de todo el proceso productivo, y no sólo al final del producto acabado.
- e) Se acorta el ciclo de producción, gracias a la maquinaria automatizada programable.
- f) Esta nueva empresa, no tiene ya una integración vertical con otras empresas, sean estas subcontratistas ó proveedoras de insumos. Se implementa el "Sistema contra pedido", que requiere de vínculos más estrechos con la matriz; ya que la falta de existencias reguladoras

(stocks) hace que las empresas sub-contratistas o proveedoras deben estar en condiciones de responder rápidamente y con calidad.

### 3.5 NUEVA RELACION CAPITAL-TRABAJO

- a) Se produce un cambio sustantivo en la relación capital constante y el capital variable. Es decir, se invierte más en maquinaria (con nueva tecnología, ahorradora de trabajo) que en fuerza de trabajo. SE AUMENTA LA COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL. ESTO TRAE EL RELATIVO Y FAMOSO DESEMPLEO TECNOLOGICO. La producción flexible es ahorradora de trabajo vivo, gracias a nuevas tecnologías (robots, computadoras); es decir, es intensiva en capital. Se estima que en los 80, con crecimiento y todo, las tasas de desempleo llegaron a sus cuotas más altas: actualmente en Europa y los Estados Unidos habrían unos 300 millones de desocupados.
- b) Gracias a la revolución tecnológica y el aumento de productividad del trabajo, se quiebra la tendencia secular de SALARIZACION CRECIENTE. EN OTRAS PALABRAS, EN EL INGRESO DEL TRABAJADOR, el salario ocupa cada vez menos proporción y el premio o prima por productividad va en aumento. Esto da lugar al individualismo; que no solo es base para debilitar la solidaridad de clase; sino base para el individualismo neoliberal.
- c) Se produce, a raíz de la tecnificación, una modificación del ejército industrial de reserva; al incorporarse a este, trabajadores que provienen del tercer mundo. El trabajador europeo, yanqui ó japonés rechaza cada vez más la realización de tareas o trabajos que considera que no están a su "altura tecnológica" (recojo de basura, puestos bajos en las empresas como conserjes, auxiliares, etc). ESTO HA LLEVADO A UNA HETEROGENIDAD CRECIENTE DE LA FUERZA DE TRABAJO (problemas étnicos, culturales).
- d) La clase obrera en estos países no ha desaparecido, como erróneamente sostienen algunos "teóricos"; sino que estamos ante una clase obrera con nuevos problemas, con modificaciones en su reproducción, derivadas de esta nueva "producción flexible".
- e) La virtual desaparición o desarticulación de la industria pesada, propia del fordismo, que se caracteriza por la explotación intensiva de la fuerza de trabajo y que al mismo tiempo trae una gran sindicalización; más los cambios que trae la "producción flexible"; traen una crisis

estructural del sindicalismo, que lejos de ser un problema cuantitativo (descenso estadístico, etc) se manifiesta como una crisis cualitativa en donde muchas de las bases colectivas en las que reposaba el movimiento laboral se vió quebrantada por las nuevas relaciones capital-trabajo.

- f) Otra manifestación de la tendencia decreciente a la salarización es el aumento de trabajadores autónomos, base para el individualismo neoliberal. El modelo de producción flexible genera sectores con una fuerte capacidad de consumo, ahorro y con ello, impulsa una fuerte demanda de servicios en cuyas actividades se recicla un sector importante de la población: en economías como la norteamericana el sector terciario ocupa en la actualidad a cerca de dos tercios de la población económicamente activa
- g) Este conjunto de hechos; conllevan a que la clase obrera pierda gran poder de fuerza y negociación frente al capital, por ello en la llamada "producción flexible" el capital acrecienta sus utilidades, es decir aumenta sustancialmente la parte del excedente apropiado por el capital (que mejora por el aumento de la productividad), con respecto a la que se destina a la remuneración del trabajo.

### 3.6 NUEVO ROL DEL ESTADO: DEL ESTADO KEYNESIANO AL ESTADO NEOLIBERAL PRAGMATICO.

- a) El Estado no se repliega; el Estado pasa a cumplir otras funciones; reorientando sus prioridades: gasto para la investigación y desarrollo de los sectores punta y gastos en el terreno tecnológico-militar. Contra lo que se piensa en los años de aplicación del modelo el Gasto Público en las economías industrializadas no ha decrecido: en el *Grupo de los 7*, el gasto público como porcentaje del PBI en estos países pasó de 29% en 1965 a un 35% en la actualidad. En economías como la de los Estados Unidos se elevó de un 32% al 37% y en otros como Suecia y Finlandia sobrepasa el 55% del PBI.
- b) DEL ESTADO BIENESTAR AL ESTADO MALESTAR; la concepción del modelo si llega a limitar los gastos del Estado en el aspecto social y comienza a desmontar las reivindicaciones que la clase obrera alcanzó.

- c) EL ESTADO EN SU READECUACION NEOLIBERAL VA A DESARROLLAR UN CONTENIDO pragmático. Allí donde hay un espacio consolidado para el Estado bienestar y la implementación del salario social, el neoliberalismo estatal se adapta. Los mismo pasa con su rol productivo en particular con el sector agricultura.
- d) Un Estado con una política macro-económica en función del nuevo modelo y que con contradicciones, se complementa con la transnacionalización de la economía mundo.

La alteración que se produce por la sustitución de los otrora sectores líderes de la acumulación por otros nuevos; esta dando lugar una estructura económica a nivel mundial. La lógica estatal nacional esta perdiendo peso de manera relativa, dicho en otros términos se afirma un proceso de mundialización de la economía que entra muchas veces en contradicción con los estados-nación. Buscar que los estados, den fluidez a los intereses de las transnacionales, implica un estado en algunos casos con menos fronteras proteccionistas (O CON NUEVOS ESPACIOS A PROTEGER: CEE, etc.), con políticas macro-económicas que den curso al desarrollo del capital financiero, que proporcione libertad o menos trabas al desarrollo del comercio internacional con megas espacios consolidados. Ello es la base de la ofensiva neoliberal. Pero es indispensable advertir que este proceso esta lleno de marchas y contramarchas.

### 3.7 REDUCCION ESPACIAL DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA

- a) El nuevo modelo abre la tendencia de autocentrarse en el norte del mundo, principalmente en los 7 ó 19 países más ricos de la orbe. EL FLUJO de capitales, de mercancías, el comercio internacional hacen del primer mundo su escenario principal. Los países del tercer mundo han comenzado a perder importancia económica para la acumulación a escala mundial.

Al respecto el economista Gorosteaga señala:

" Coincidimos con el historiador Paul Kennedy en que no ha existido en la historia de la humanidad un periodo en el que se de tanta CONCENTRACION, CENTRALIZACION DE CAPITAL EN TAN POCAS MANOS y en una población tan minoritaria. El Grupo de los 7 y el capitalismo central con unos 800 millones de habitantes controlan, hegemonizan más poder ECONOMICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO Y MILITAR que el resto de los aproximadamente cuatro mil millones de personas

que viven en Africa, Asia, Europa Oriental y América Latina; donde también una exclusiva minoría participa de las relaciones y estándar del vida del norte".

(Subrayado nuestro. Gorosteaga - Envío #16)

- b) Si bien, también el modelo fordista-keynesiano expresaba una concentración de riqueza en el primer mundo; el modelo actual, lo que hace es potenciar a niveles nunca vistos la brecha entre el centro y la periferia. Esta lógica de acumulación responde a las nuevas características que se dan en la producción, y que gracias a la revolución tecnológica, su objetivo central es, satisfacer la demanda concentrada (altos ingresos). O desde otro ángulo, la necesidad de recuperar la tasa de ganancia, en medio de una revolución técnico-productiva; lleva a que no sólo hay que producir en cantidad sino con calidad; y estos productos requieren para su realización mercados calificados, que básicamente se encuentran en los países capitalistas avanzados.

Gorosteaga dice sobre las características de este modelo lo siguiente:

" Esta concentración del capital responde al carácter de la nueva revolución tecnológica, donde el ciclo de acumulación del capital depende cada vez menos de la intensidad de los recursos naturales y del trabajo, e incluso de la intensidad del capital productivo, para concentrarse en una acumulación tecnológica basada en la intensidad del conocimiento. La concentración y centralización del conocimiento tecnológico es más intensa y monopólica que las otras formas de capital, aumentando la brecha entre el norte y sur".

(Subrayado nuestro. Gorosteaga. Envío #16)

M. Castell al referirse sobre este modelo nos dice:

" ... un nuevo capitalismo ha emergido de la crisis de los años 70. Un capitalismo endurecido, agresivo, dinámico. No exento de contradicciones ni a salvo de futuras crisis, pero capaz de ASEGURAR un dinamismo económico y construir una hegemonía social. Sobre todo, si se consideran las condiciones tecnológicas y sociopolíticas en que se apoya ese dinamismo económico".

(Subrayado nuestro. M. Castells "El Nuevo Modelo Mundial de desarrollo capitalista y el proyecto socialista". pag. 266)



- c) Este modelo del capitalismo central es también la expresión de una nueva fase del desarrollo del imperialismo. Se hace más coherente con la internacionalización de la economía.

José Vidal Villa, economista mexicano-español, dice:

" A diferencia de la etapa anterior, en la que se internacionalizaba el capital-mercancía y el capital-dinero (a través de la inversión en el extranjero) en esta nueva etapa se internacionaliza todo el ciclo del capital. Es decir, además ... ello se realiza a través de una agente activo: LAS EMPRESAS MULTINACIONALES ... La propiedad se multinacionaliza; pero el control y dirección siguen en manos de los países de origen. La forma de propiedad hegemónica es la propiedad privada colectiva de BASE INTERNACIONAL (empresas multinacionales). OTRO TANTO OCURRE con la tecnología pero el rasgo más importante es la formación del mercado mundial, a semejanza de cuando se formaron los mercados interiores de los ESTADOS-NACION. Sin embargo, este choca con fuertes resistencias nacionalistas, que dan lugar a políticas proteccionistas, sobre todo en los países del centro".

(Hacia una economía mundial. JMV. pág. #23. Subrayado nuestro)

La tendencia de la economía es hacia su mundialización y para tener una idea más cabal el mismo Gorosteaga sostiene:

" Estos fenómenos (se refiere al modelo y la revolución tecnológica) coinciden con una TRANSNACIONALIZACION Y GLOBALIZACION del sistema de producción, financiamiento y comercialización, que permite por primera vez la posibilidad de un mercado global. Un sistema de mercado del que no se puede prescindir ni marginarse, incluso aquellos países con más capacidad de autarquía".  
(Gorosteaga. Envío #16. Subrayado nuestro)

- d) Así como del modelo fordista salió de sus mismas entrañas una determinada división internacional del trabajo; el actual modelo trae también su propia división internacional del trabajo.

Estas particularidades de la nueva división internacional del trabajo tienen sus raíces en las características del modelo. Debido a la revolución tecnológica, hoy se usa cada vez en más proporción materias primas sintéticas y muchos países capitalistas avanzados han comenzado a producir muchas materias primas que antes producían algunos

países del tercer mundo.

Las llamadas 'ventajas comparativas, derivadas de tener una mano de obra barata y de poseer recursos naturales, han perdido peso en la economía o mercado internacional, que tiene otros parámetros cualitativamente diferentes a los de hace dos o tres décadas.

Gorosteaga dice al respecto:

" La repercusión de este fenómeno (se refiere al nuevo modelo de acumulación) ha llevado a una desmaterialización de la producción, donde cada vez requieren menos materias primas por unidad de productos".

" ... la automatización y robotización de la producción provoca que el TRABAJO PIERDA VALOR RELATIVO FRENTE AL CAPITAL, TANTO EN EL NORTE COMO EN EL SUR... Ambos procesos provocan un deterioro permanente y ESTRUCTURAL del valor relativo de las supuestamente consideradas ventajas comparativas del Sur en la producción y comercio mundial".

(Gorosteaga. Envíao #16. Subrayado nuestro)

Este conjunto de hechos nuevos que aparecen en la relación de los países del primer mundo con los del tercer mundo; diseña los marcos de la nueva división internacional del trabajo. Algunos técnicos de la economía mundial señalan que esto ha producido un "desenganche" del tercer mundo del centro capitalista. Pero la realidad, es que este concepto no expresa con exactitud las nuevas bases y cambios que se han producido en la relación del imperialismo con el tercer mundo. Porque seguimos siendo parte del sistema, sólo que cumpliendo otro rol o ubicación.

El hecho de que se haya abierto como tendencia del nuevo modelo a una menor participación en campos tradicionales de la relación imperialista (mayor marginación en relación a la inversión privada y pública, en el comercio interancional, en la transferencia tecnológica y la exclusión de sus migrantes del territorio de los países desarrollados) no puede llevarnos a afirmar que estamos desenganchados o desconectados del sistema.

De alguna manera, esta nueva relación de dependencia y opresión al servicio del centro se expresa en lo siguiente:

- Las economías del tercer mundo deben abrirse a la exportación que permita la llamada inserción al mercado mundial, ya no a través de las llamadas "ventajas comparativas" sino de las "ventajas competitivas" que significa que las exportaciones tengan un mayor valor agregado - con fuerte componente tecnológico- para que puedan conquistar el mercado.
- De receptores netos de capital foráneo (inversión privada y préstamos), los países del tercer mundo -como tendencia- se están convirtiendo en exportadores netos de capital. El pago de la deuda y la fuga de capitales son los principales mecanismos para ello.
- De políticas impulsadoras, protectoras del mercado interno y del gasto público; estamos pasando a la política de privatización de las empresas públicas; y a la apertura de nuestro mercado al mercado mundial. Todo ello a través de políticas de ajuste fomentado por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Indudablemente, las características internas y propias de cada país, determinan la modalidad con que se ubican en la nueva división internacional del trabajo. Aquellos países con mayores condiciones políticas y económicas y que al mismo tiempo, sean objeto de alguna preferencia de algún poderoso país del primer mundo; tendrán una diferente ubicación respecto a otros. Por otro lado, los intereses geopolíticos del imperialismo pueden también contribuir a una determinada ubicación dentro del sistema.

### 3.8 LA TRANSNACIONALIZACION O MUNDIALIZACION DE LA ECONOMIA ABRE UN NUEVO CURSO A LAS CONTRADICCIONES INTER IMPERIALISTAS

- a) En el plano económico y en el curso de este nuevo modelo se ha desarrollado una "guerra sin cuartel", tanto en el plano de producción de mercancías como en el desarrollo de nuevas técnicas, que en algunos casos no han sido resueltas por las fuerzas libres del mercado sino más bien por la puesta en marcha de nuevos mecanismos de regulación: acuerdos bilaterales para el control de la producción de cierta producción como microships y automoviles.

Japón y Alemania han sacado ventaja a los EEUU en los aspectos de crecimiento, productividad y tecnología. Esta competencia y guerra comercial ha abierto tres grandes espacios:

- El mercado EEUU-Canadá-México, bajo el liderazgo norteamericano.
- La CEE liderada por Alemania, y;
- Japón con los tigres del Asia.

Esto no quiere decir, ni mucho menos menospreciar, la importancia vital que la economía norteamericana tiene para el sistema capitalista.

- b) En el plano político la tendencia es a la pérdida de peso de los Estados-Nación; para dar paso de manera paralela y a veces de manera contradictoria a organismos internacionales, que agrupan a Estados nacionales para impulsar planes políticos, económicos, comunes, como es el caso del FMI, el BM, el GAAT, la llamada comisión trilateral y el proceso de integración de la C.E.E., etc.
- c) En el plano militar EEUU, mantiene una hegemonía indiscutible, cuyo complejo militar industrial también ha procesado una reestructuración tecnológica militar de alta envergadura. En este terreno no sólo mantiene su hegemonía que se abre desde 1945, sino que la ha acrecentado y su distancia respecto a otros países capitalistas es mayor, en particular respecto a Alemania y Japón sus principales competidores económicos.
- d) Este conjunto de hechos lleva a que las contradicciones inter imperialistas, no sean expresadas a través de polos (cada uno con su aparato económico, político y militar) sino que han abierto una tendencia a que ellas, se puedan resolver de manera diferente, respecto a lo que ocurrió en la primera y segunda guerra mundial.

Es muy ilustrativo de esta situación, lo que dijo el ex primer ministro japonés Yasuhiro Nakasone, el 4 de mayo de 1991:

" Japón y Alemania tienen que demostrar que son unos aliados de Estados Unidos con los que se puede contar para trabajar juntos, bajo la carta de las Naciones Unidas, en crisis que amenacen a la seguridad de occidente...

No cabe duda de que los EE.UU. con su sentido de la misión y su capacidad militar es pieza clave para el mantenimiento de este orden mundial. Pero en mi opinión, el mundo espera que Norteamérica sea, en esta era, una HUMILDE SUPERPOTENCIA), que coordine los asuntos con Japón y otras superpotencias mundiales y que consulte con China y la Unión Soviética, con el fin de construir una nueva pax consortium y llenar el vacío que siguió a la guerra fría en

cuanto a seguridad."  
 (El País, España. Los subrayados son nuestros)

### 3.9 EL NEOLIBERALISMO ES EL CEMENTO IDEOLÓGICO DE ESTE PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN DEL CAPITAL.

- a) La ofensiva neo-liberal sobrepasa el lindero económico en este periodo: sobre la base de esta reestructuración, desata una ofensiva ideológica ("El fin de la Historia", de Francis Fukuyama) y una ofensiva política que intenta demostrar la superioridad del capitalismo sobre el socialismo. Las diferentes manifestaciones económicas neo-liberales se combinan con una marcada filosofía individualista enfrentada a cualquier tipo de colectivismo y en donde "la libertad económica van de la mano con la libertad política": (Hayek). Algunas dudosas ecuaciones han sido supuestamente confirmadas por la ofensiva neo-liberal en los 80: El liberalismo económico está supuestamente ligado a la libertad política y al desarrollo de la democracia. Esto no es ha sido cierto ni en el *Norte Industrial ni en el Sur*. Desarrollo del Capitalismo -en sus diferentes versiones y sobre todo en la del *liberalismo*, ha estado muchas veces ligado a proyectos políticos autoritarios: la Thatcher en Inglaterra, los países del sud-este asiático y el ejemplo chileno en latinoamérica demuestran esta tendencia en los últimos años. Por otro lado el propio desarrollo del capitalismo se ha ligado muchas veces a proyectos autoritarios: "Alemania desarrolló su capitalismo bajo Bismarck, el Kaiser y también Hitler. Francia pasó por un golpe de Estado en 1958" (De Gaulle), etc. "Al Día, Boletín número 56.

Hoy en día, el control de la tv como principal medio de masas para llevar adelante esta ofensiva ideológica y política es central. La revolución tecnológica y científica en las comunicaciones (satélites, cables, etc) permite que EEUU controle más de 2/3 de las imágenes que se producen en el mundo (CNN).

El objetivo político, estratégico de esta ofensiva neoliberal es disgregar al sujeto revolucionario: a la clase obrera, a los trabajadores, y a los bloques democráticos y revolucionarios del primer y tercer mundo. Esta ofensiva ideológica, que también se presenta tras la banderas de la modernidad y post-modernidad busca producir una nueva occidentalización de nuestras culturas.

- b) Sin embargo es importante remarcar que este aparente carácter monolítico del pensamiento liberal ha estado acompañado de un marcado pragmatismo en su aplicación económica: el neoliberalismo económico no ha dejado de lado una gran intervención a través del Gasto Público en los países de la OCDE; los subsidios han estado presentes, como lo demuestran las políticas agrícolas, (en 1990 en la CEE y en los Estados Unidos se transfirieron cerca de 125 mil millones de dolares en subsidios a los agricultores) la de algunos sectores industriales como el automotriz (subsidiado y protegido) y el de la minería de carbón en Alemania. La tendencia en la actualidad es a acentuar los niveles de subsidio y de proteccionismo y no dejar a actuar las libres fuerzas del mercado: las amenazas proteccionistas en relación a la penetración japonesa en el mercado europeo (expresadas por la Primer Ministro francesa) son claros síntomas de una mayor protección. Por otro lado se acrecienta la necesidad de una mayor coordinación macroeconómica del grupo de los 7.

#### IV. IMPLEMENTACION Y DESARROLLO DEL NUEVO MODELO ACUMULACION CAPITALISTA CENTRAL (1983-1991)

- 4.1 Las economías industrializadas, después de su crisis traumática (73-76) tiene una recuperación pero bajo la creciente hegemonía del neoliberalismo. Según el FMI del 76 al 80 los países industrializados aumentaron el PBI (como promedio) de sus economías en un 3.3%. En 1981 crecieron en 1.5% y en 1982, sufrieron una caída del orden del -0.2% del PBI. Son en estos años (76-80) donde se sientan las bases, para que el neoliberalismo alcance su desarrollo y predominio en la década del 80 (1980-1990). Veamos el siguiente cuadro para ilustrar lo que estamos afirmando.

**CRECIMIENTO E INFLACION EN LA ECONOMIA MUNDIAL**  
(Tasas Anuales)

	1969-1973		1974-1982		1983-1989	
	crec	infl	crec	infl	crec	infl
Paises Industrializados	4.3	5.6	2.1	9.6	3.6	5.9
Paises en Desarrollo	7.2	10.0	4.3	24.2	3.6	49.5

Fuente: FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, Mayo de 1990.  
Datos recogidos de la Revista Comercio Exterior, México, Julio 1991.

4.2 Hacia finales de 1990, aunque con algunas turbulencias (1982 recesión temporal y 1987 el crack de la bolsa de valores de New York) el mundo industrializado se desarrolla en un periodo de crecimiento económico, sobre todo a partir de 1982. En estos años de crecimiento tanto los G-7 como los G-19, han tenido un crecimiento continuo, aunque no han tenido la espectacularidad que se alcanzó en los llamados "30 años gloriosos". Las tasas de ganancia se recuperaron. Hoy en día no está en discusión este crecimiento. En todo caso, lo que está en debate es la calidad de este crecimiento o si con él se han sentado las bases para revertir la larga onda recesiva que anunciaba la crisis del 73-76.

4.3 En esta fase de consolidación de la economía-mundo y de pérdida de peso relativo de los Estados-Nación; Japón se ha convertido y emerge COMO UN NUEVO PODER INDUSTRIAL, FINANCIERO Y TECNOLOGICO. Alemania sin tener los crecimientos de Japón es también el nuevo coloso de la economía mundial. Mejor dicho, esta misma fase es la que da cuenta de la pérdida de peso de los Estados Unidos en el plano económico. Se ha producido un cambio de ubicación entre estos países respecto a lo que fue hace 30 años. Veamos algunos datos que reflejan lo dicho:

## EVOLUCION DEL PBI(%) EN CEE-JAPON Y EE.UU.

PAIS	1960	1965	1982	1986	1988	1989
Alemania	8.61	9.20	10.01	9.39	9.76	9.38
Francia	7.17	7.99	8.11	7.63	7.71	7.54
CEE	34.42	36.46	38.52	35.33	37.48	37.03
Japón	5.25	7.30	16.03	20.59	23.13	22.25
EE.UU	60.33	56.24	45.44	44.08	39.37	40.71

Fuente: Banco Mundial. Mayo de 1991

El cambio espectacular de Japón en los últimos 30 años, así como el crecimiento moderado de la CEE (incluido Alemania) es a expensas de los EEUU. La pérdida de 19.62 de EE.UU respecto a 1960, explican el crecimiento de 2.61 puntos de la CEE y sobre todo los 17 puntos de crecimiento vigoroso del Japón, en el nuevo cuadro que se genera en 1989.

4.4 EE.UU., como es evidente ha perdido el liderazgo en el campo económico, merced a los siguientes factores:

a) Su economía ha perdido competitividad tecnológica y productividad, siendo sus tasas de crecimiento menores que las de Japón y Alemania. José Rangel, articulista de la revista "Comercio Exterior" del Banco Central de México señala que en los 80, EE.UU. dentro del G-7 es el que menor crecimiento en productividad ha tenido. Creció sólo en 1%, mientras que sus competidores (Alemania y Japón) crecieron el doble.

b) Por otro lado, sus cuentas macroeconómicas, como el déficit fiscal, el déficit de la balanza de pagos, déficit comercial y el crecimiento de su deuda externa; le ha creado serias dificultades para moverse como una economía que responde al estado-nación norteamericano. A partir de 1987, ante el crack financiero que se produjo, EEUU. volvió a abrir márgenes de juego favorables a sus competidores. Esta crisis financiera es el problema más delicado que atravieza a la economía norteamericana en los últimos años.

4.5 Hay que relativizar este conjunto de factores que afectan a la economía norteamericana, para tener una evaluación más objetiva del papel que desempeña, tanto



momento, que responde a la mundialización de la economía; y al hecho, de que EEUU, tienen los mecanismos económicos, pero sobre todo políticos, para compartir y trasladar parte de sus crisis a sus competidores y el tercer mundo.

Veamos esto con un poco de detenimiento:

- a) EEUU. después de la crisis del 73-76 ha crecido a tasas moderadas. Si bien en 1982 su PBI decrece en -2.5%, sin embargo, gracias a la política neoliberal de Reagan tiene el siguiente comportamiento:

#### TASAS DE CRECIMIENTO DEL PBI Y DE LA INFLACION EN EEUU.

AÑO	% PBI (ahual)	Inflación (anual)
1981		10.3
1982	-2.5%	6.2
1983	+3.5%	3.2
1984	+6.5%	4.3
1985	+2.7%	3.6
1986	+2.5%	1.9
1987(1)	+2.8%	3.7
1988	+3.9%	4.0
1989	+2.4%	4.6
1990	0.9%	5.4

(1) Año 1987, es el año del crack en la Bolsa de Valores de New York.

Fuente: FMI, ESTADISTICAS FINANCIERAS (Arturo Guillén "Recesión de la Economía Estadounidense". Revista Comercio Exterior. México. Vol.41, #7, Julio 1991.

En suma EEUU., pese a tener un déficit presupuestal y una balanza de pagos negativa, su economía ha crecido como se muestra en el cuadro anterior.

Según el economista Arturo Guillen, señala que los saldos de la estrategia de Reagan son: " La política ofertista logró reactivar la economía estadounidense. En el periodo 82-88 el PBI creció a una tasa promedio del 4%; la inversión, el empleo, las ganancias de las corporaciones se implementaron y la inflación se contuvo".

(Revista Comercio Exterior.- BCN México. Vol.41, Julio 91)

- b) Si bien EEUU. dentro de los G-19 ha perdido peso, gracias a su crecimiento moderado de su PBI le permite que siga siendo el más importante mercado de capitales, de bienes y servicios. En resumen es una poderosa economía del sistema capitalista. Sigue controlando el 40.71% del PBI de los países más ricos del mundo. Según el Banco Mundial los EEUU. representa el 30% de la economía de todo el mundo.
- c) Las cifras negativas en el terreno fiscal y de balanza de pagos, que afectan a la política macro-económica de EEUU.; no necesariamente se traslada a las empresas multinacionales norteamericanas. Por ejemplo, la balanza comercial negativa de EEUU. tiene un significado muy diferente a la balanza comercial negativa de un país del tercer mundo. En el primer caso, es la graficación de que las subsidiarias de las matrices norteamericanas y que se ubican en otros países, exportan sus mercancías al mercado más grande del mundo que, es el de EEUU. En el segundo caso, es la inundación de mercaderías de transnacionales que responden al interés externo de la matriz central.

Otro ejemplo, la balanza negativa de EEUU. no necesariamente significa descapitalización; en cambio para un país del tercer mundo, no sólo es la pérdida de divisas sino el canal de descapitalización (fuga de capitales).

- d) Finalmente, EEUU. ha perdido el liderazgo de lo tecnológico y la productividad; pero hay que recordar que tiene tasas positivas, aunque son inferiores a las alcanzadas por Japón y Alemania. Por otro lado, el crecimiento moderado de la productividad de la economía norteamericana, no niega que hay muchos sectores y empresas que han conquistado un liderazgo indiscutible en el plano productivo y tecnológico. Este es el caso de su complejo militar-industrial, que ha logrado ubicarse como el primero en el mundo; no sólo por la fuerza de su aparato, sino también por su tecnología

4.6 Los nuevos signos de recesión que se manifiestan a partir del segundo semestre de 1990 en la economía yanqui, son relativamente absorbidos por el curso y desarrollo que se abre después de la guerra del golfo. La hegemonía absoluta en el terreno militar, es utilizada por EEUU para recuperar espacios perdidos. De la misma manera, el desplome del bloque socialista y en particular de la URSS, mejoran el margen de juego de EEUU para la solución de sus problemas.

- 4.7 Que la tendencia que se observa es a la pérdida relativa de peso de la economía de Estados Unidos no nos debe dejar de advertir que si tiene un soporte económico, todavía lo suficientemente fuerte como para poder dar sustento a su hegemonía integral.

No nos parece correcto decir que en el plano económico hay multipolaridad y en el terreno militar EEUU mantiene la unipolaridad. Al hacer el balance de EEUU hay que hacerlo, no sólo desde el ángulo económico, sino también, desde el ángulo militar, político, ideológico y diplomático. EEUU ha perdido peso en lo económico, pero se mantiene intacto y con fuerza de primer orden, en los otros aspectos señalados.

Incluso el balance, ya no puede estar circunscrito al papel y rol de EEUU frente a Japón y Alemania; o viceversa. Hoy estamos viviendo la fase de la economía mundo. El papel de Estados Unidos, Japón y Alemania ya no pueden ser analizados al margen de los G-7. Es al interior de él que EEUU tiene la iniciativa, ante la paciencia oriental japonesa y la cautela pragmática de Alemania.

La unipolaridad no se refiere a un país, sino a un sistema; y lo que hoy queda en pie es el sistema capitalista comandado por los G-7. Lo que hoy queda sólo son ruinas de lo que se llamó bloque o sistema socialista y el tercer mundo como fuera organizada se encuentra sin espacio y en disposición.

Quizas tarde años, pero nuestra tarea es cambiar este escenario internacional.

V. LOS NUEVOS PROBLEMAS DEL ACTUAL MODELO DE ACUMULACION Y ALGUNAS CONSIDERACIONES PRACTICAS EN SU RELACION CON EL TERCERMUNDO.

- 5.1 Se redobla la explotación del capital sobre la clase obrera y el trabajador en general. Nacen nuevas capas de "marginados en el primer mundo que no son incorporados a la nueva fase de crecimiento de los 80 (300 millones de desocupados en estos países). El aumento de la productividad como resultado de la revolución tecnológica ha sido fundamentalmente aprovechado por el capital en detrimento del trabajo. Si bien estos últimos aumentan su capacidad de consumo en algunos casos, sin embargo sus necesidades nuevas se encuentran bastantes lejos de ser satisfechas, por la llamada "espiral de ansiedad" que se deriva del consumismo.

En el seno propio de los países imperialistas la lógica del modelo lleva a una reducción de la protección social y del endurecimiento de las relaciones sociales.

La propia modificación del ejército industrial de reserva, que incorpora a migrantes del tercer mundo, reproduce a niveles nunca vistos de racismo y la xenofobia.

En estos países se calcula que más de un tercio de sus habitantes pasan a la marginación social, política y cultural.

- 5.2 Se produce una creciente tercerización de la economía (economía de servicios) en contra del aparato económico, industrial y de la agricultura; distorsionando el desarrollo y crecimiento de las fuerzas productivas.
- 5.3 El desarrollo del nuevo patrón de acumulación, y su modelo energético ponen en peligro el desarrollo de la especie humana. Da curso a los nuevos 7 desastres ecológicos: aire, mutación climatológica, el sol, las grandes cloacas (mar y ríos), se acrecienta el mundo de los desiertos, la montaña de la basura, y el peligro nuclear.
- 5.4 Las 4/5 partes de la humanidad, por acción de este modelo están destinados al hambre y la marginación social, política y económica. Según su teoría de la sociedad dual solo aspiran a que un 1/5 de la población de los países del tercer mundo sea beneficiario de este modelo.

Para la mayoría de los países del tercer mundo la década de los 80, es una década perdida, por su estancamiento económico al punto que algunos de ellos han pasado a ser parte del cuarto mundo. Pero detrás de esta llamada década está la aplicación del nuevo modelo.

Por otro lado muchos países como Brasil, Argentina y México que han logrado un nivel importante de industrialización (entre 1950 - 1980); hoy se encuentran en la misma distancias y quizás más alejados de los países ricos. Ser industrializado en esta época, no es sinónimo de ser parte del club de los países ricos, porque el actual modelo no los integra como parte de su espacio central de acumulación capitalista.

Gorosteaga, dice que el Nuevo Modelo apunta a una crisis de civilización. El hombre camina a una crisis, no sólo como especie biológica sino a una crisis de sociedad. Leamos lo que textualmente afirma:

" En estas condiciones el modelo de sociedad al que lleva el estado de civilización de los países del norte es un modelo de sociedad no universalizable. El estilo de desarrollo y el modelo de vida de los países del norte no es extendible a toda la humanidad, por tener límites ecológicos, poblacionales y por ser estructuralmente contradictorio entre los requerimientos de la acumulación progresiva que exige ese modelo, con la concentración creciente de capital, la tecnología, el poder en el norte, y la exclusión de las mayorías del sur... "

" Nunca antes en la historia, ni en los tiempos de la colonia, ni en las guerras mundiales, ni en la bipolarización de la guerra fría entre el oeste y el este; la división del mundo entre los que tienen el poder (militar, tecnológico, financiero, informático, administrativo) y los que carecen y dependen de ese poder; ha sido tan asimétrica. "

" Esta crisis no es sólo de distribución y equidad, es una crisis de valores y de destino para la humanidad. Por eso puede calificarse como una crisis de civilización. La sociedad mundial no es ni estable ni sostenible en estas condiciones.

(Envío #116, Gorosteaga, Subrayado nuestro)

- 5.5 La mayoría de los países del *Sur-subdesarrollado*, como consecuencia directa del modelo, ESTAN EN UNA NUEVA RELACION. DE LA ACUMULACION CENTRAL DEL CAPITAL. Peor aún, a través de los organismos internacionales buscan ser disciplinados para que rindan tributo a este modelo y para ello usan la deuda externa. Gracias a la acción de los organismos internacionales, se ha producido una suerte de homogenización de las políticas económicas de los países del *Sur-Industrial*, sometidos al modelo neo-liberal.

La brecha entre el norte y el sur se acrecienta y pasa a ser la contradicción principal que hoy gobierna el mundo.

- 5.6 Hasta aquí hemos hecho referencia al Tercer Mundo. Es indispensable que por nuestro interés analicemos las características y situación de América Latina dentro del actual modelo de acumulación del capital central. Si bien, en el presente documento no pretendemos analizar la problemática global de América Latina, es bueno que plantiemos algunos problemas, aunque sea de manera resumida y superficial:

- a) En la década de los 80, los países del tercer mundo se convirtieron en exportadores netos de capital (deuda y fuga de capitales). América Latina no fue la excepción de esta regla. Según la CEPAL, en el periodo 1980-1990 América Latina transfirió al exterior recursos netos, por el monto de 225,000 millones de dólares. Estos sirvieron para mejorar las ganancias de los bancos internacionales y estabilizar el sistema financiero internacional. Según, el informe del SELA, sólo el servicio de la deuda (80-90) fue 80% superior a los montos de Inversión Extranjera. No olvidemos que la deuda ha sido el instrumento financiero que sustituyó a la inversión directa de la década de los 70, en mecanismo de extracción de transferencias netas de América Latina. La década del 80 ha sido 10 años de saqueo, comparables al saqueo colonial.
- b) Gorosteaga sostiene, que como resultado del neoliberalismo (pago de la deuda externa y los llamados ajustes estructurales, reformas neoliberales, etc.); SE HA PRODUCIDO UNA "AFRICANIZACION" de América Latina. En la década del 80 América Latina disminuyó su participación en el comercio internacional de 7 al 4%; la inversión extranjera cayó del 12.3% de 1980 al 5.8% en 1989. Los Estados han abandonado sus funciones sociales y han disminuído drásticamente su gasto social. En la mayoría de países sus PBI, no sólo se han estancado, sino que arrojan tasas negativas. Por ello, no nos debe sorprender que haya aumentado la pobreza de 112 a 184 millones de personas.

Sin embargo, esta generalización del hambre, no nos debe hacer perder de vista que una minoría de la población (los poderosos de siempre) se han acomodado y han pasado a incorporarse al estilo de vida de los países del norte. Del mismo modo, hay países que en cierta medida "escapan" a la tendencia creciente de pobreza de América Latina, como es el caso de México, Brasil, Chile y en menor medida Argentina.

- c) En 1990 la Administración Bush ha lanzado el plan llamado LA INICIATIVA PARA LAS AMERICAS. Al igual que la ALIANZA PARA EL PROGRESO, tiene objetivos políticos y económicos. Pero es necesario distinguir que mientras en 1963 el plan de Kennedy era una respuesta para neutralizar a la Revolución Cubana y al emergente tercer mundo: Hoy el Plan Bush, es una propuesta más amplia que busca reestructurar el CAPITALISMO LATINOAMERICANO, no sólo en función de la nueva división internacional del trabajo, sino para crear un megamercado (con propuestas sobre la

deuda, comercio e inversión) que le permita también resolver los problemas de la economía norteamericana.

Desaparecido el bloque socialista o el peligro comunista a nivel mundial, el plan iniciativa para las Américas, busca consolidar un espacio político y económico que le permita mejorar las condiciones para su disputa y relación con la CEE y el Japón. Por el lado, estrictamente latinoamericano, busca un clima político y profundizar el bloqueo económico para derrotar definitivamente a CUBA SOCIALISTA, a los pueblos y procesos revolucionarios de América Central, principalmente al FMLN.

Algunas Consideraciones prácticas (sobre el tema de "La Nueva Fase de Internacionalización del Capital y su Relación con el Tercer Mundo) en función del programa.-

- A lo largo del presente documento se ha intentado precisar algunos de los elementos centrales que caracterizan la NUEVA FASE DE DESARROLLO DEL CAPITAL Y SU INFLUENCIA EN EL TERCER-MUNDO. Este largo recorrido sobre los diferentes momentos y características cruciales de este proceso, tienen una incidencia práctica en la elaboración de cualquier programa en el área económica, política y de valores como se ha visto.
- Queda claro que en el desarrollo de las diferentes fases de internacionalización del capital el ahora ex-Tercer-Mundo, se incorpora a un marco de relaciones económicas asimétricas:
  - 1) Entre 1944 y 1970, pese a la importante transferencia de recursos, a través de créditos, inversiones, etc. (que hoy en día sería el marco ideal para Boloña y su equipo) el marco asimétrico lo implementó, entre otras causas, la regulación internacional del Banco Mundial y el FMI, la lógica de las empresas transnacionales, etc.: por ejemplo, mientras en nuestros países se predicaba el "laissez faire" que caracterizó a gobiernos como los de Odría, el liberalismo no era precisamente la característica de las políticas norteamericanas o europeas. A partir de los 70, el masivo endeudamiento, la falta de adecuadas estrategias de desarrollo en nuestros países y la mayor presencia de los organismos internacionales regulando a nuestras economías y proponiendo la homogenización de sus políticas económicas llevaron a un mayor estancamiento.

- 2) En los 80, la transferencia financiera se vuelve negativa, no hay o escasean las inversiones directas en nuestros países y el desarrollo en el Norte Industrial se vuelve menos dependiente del Sur: Se debilitan las relaciones Norte-Sur (en algunos aspectos y se fortalecen las relaciones Norte-Norte. Igualmente se nos venden recetas que sólo son aplicadas parcialmente en estos países, agudizándose la asimetría entre el Sur subdesarrollado y un Norte en una nueva fase de desarrollo de sus fuerzas productivas.
- La nueva fase de internacionalización de capital, - el *NEO-CAPITALISMO LIBERAL O EL POSTKEYNESIANISMO* para definirlo de otra manera-, ha planteado nuevos y mayores desafíos a la elaboración de propuestas programáticas alternativas para que estén dotadas de mecanismos operativos tan creíbles o efectivos como los que exhibe -en supuesto- la propuesta neo-liberal: el derrumbe de Europa del Este, ahonda esta supuesta orfandad de alternativas frente a la ofensiva liberal. El reto pareciera consistir en proponer -y en muchos casos crear- nuevos mecanismos de regulación que corrijan los errores de las anteriores experiencias planificadoras. La concepción de un nuevo programa socialista (neo-socialismo) debe considerar los defectos mostrados por la rígida planificación estatal, las prioridades productivas, debilidades en el rol del comercio internacional (propuestas autárquica) y otros aspectos característicos de las experiencias en el socialismo real y en cualquier propuesta.
  - La propuesta de programa debe incidir pues en la búsqueda de nuevos mecanismos de regulación, de estrategias e instituciones productivas (empresas estatales, etc) mucho más eficientes que las hasta ahora conocidas y desarrolladas en algunas experiencias socialistas y en la propia experiencia del modelo neo-liberal. Estos deben estar acompañados del desarrollo de nuevos conceptos de gestión y organización de la producción.
  - La situación internacional incide de manera determinante en la elaboración y puesta en marcha de cualquier programa (neo-liberal, u otro alternativo). Por lo tanto no se puede perder de vista el actual escenario en donde -por ejemplo-, existe una marcada escasez de capitales que puedan servir al financiamiento de cualquier proyecto, situación que continuará aparentemente a lo largo de toda la década: el excedente de ahorro mundial viene siendo absorbido por los déficits de los países industrializados, la caída en los niveles de ahorro interno de estas economías y la disminución en los niveles de crecimiento, explican esta ausencia de capitales. El año pasado, países como Japón y



Alemania -proveedores de capitales gracias a sus grandes superavits comerciales- vieron disminuir sus saldos comerciales por los sintomas recesivos y por el proceso unificador...

Al margen de lo financiero un programa tiene que tomar en cuenta -igualmente- la elaboración de una propuesta alternativa de *reinserción productiva* en el escenario internacional que no le reste posibilidades al desarrollo de las fuerzas productivas internas y le brinde el acceso a más amplios mercados (estrategias de desarrollo SUR-SUR, etc).

Informe presentado por

Abril y Diego

Lima, 14 de Octubre de 1,991

AÑADIDOS AL DOCUMENTO "LINEAMIENTOS INICIALES SOBRE EL PROGRAMA REVOLUCIONARIO".

COMISION DE PROGRAMA

El documento presentado a debate contiene un conjunto de tesis que deben ser precisadas por la Comisión de Programa en los siguientes puntos:

I.-

1.- El programa que nuestro partido formula tiene como -- contenido histórico fundamental la solución de la opresión y frustración nacionales originadas por la conquista y agravadas por la república. Significa, al fin, el reencuentro de todas las sangres y su fusión en un proyecto de construcción de la nación que en este siglo enpalma con el futuro socialista del país. se basa en el desarrollo de los movimientos de lucha popular y recoge, desde el mariateguismo, los aportes que desde fuera del socialismo -- como o con el Apra auroral o con el velasquismo -- convergieron y convergen aun tras los objetivos de la construcción nacional, la democracia y la justicia social.

Apostamos a una revolución integral, a una gesta histórica que ponga en tensión y desarrolle las energías no sólo políticas sino morales e intelectuales del pueblo peruano que funde no sólo una nueva realidad social sino también cultural y espiritual.

2.- que el programa del partido debe valorar el surgimiento del movimiento indigenista surgido a comienzos del presente siglo. Pese a sus limitaciones significó el intento más serio por centralizar las demandas de las comunidades indígenas al constituir los Congresos Indigenistas en la década del veinte, elaborar una plataforma común que integraba las reivindicaciones de los trabajadores del campo y que fuera la gestora del proceso de unidad del movimiento campesino del cual es heredero la CCP.

3.- Es parte de la tradición histórica de la lucha popular la forja de un movimiento popular autónomo respecto del estado. Que el movimiento popular ha ido construyendo sus propios instrumentos políticos y gremiales partiendo de sus luchas y de sus acciones de masas y en ese proceso se reconstruye la CGTP, la CCP, se forjan los frentes de defensa de los pueblos, se fortalecen los movimientos regionales y se construyen los instrumentos de autodefensa. Es en este proceso que se ubica la constitución de la Asamblea Nacional Popular.

4.- Es preciso profundizar tanto el curso y la función -- que han cumplido históricamente las FFAA como organización del estado republicano, oligárquico y luego gran-burgués, como en relación al objetivo mariateguista de nuevas FFAA y nueva teoría de seguridad nacional y popular.

En nuestra comisión se han presentado criterios que señalan que el ejército surgido luego de las guerras de la independencia, fue destruido en la guerra con Chile. El nuevo ejército que se construye en el presente siglo nace bajo la orientación y concepción de los ejércitos europeos (Francia) y norteamericano, Este nuevo ejército no recogió ni la participación popular en la guerra con Chile, ni la moral de Grau, Bolognesi y Cáceres. Por el contrario, se construyeron con la concepción de ser un instrumento tutelar del país y del estado. Esta concepción de fuerza tutelar engarzada luego con la doctrina de seguridad nacional, los lleva a percibirse como alternativa de las clases dominantes frente a períodos de crisis política.

El hecho de que se produjera el golpe militar de Velasco Alvarado y se iniciara un proceso reformista desde el gobierno por las Fuerzas Armadas, abrió una crisis dentro de la institucionalidad de las fuerzas armadas. Tanto la caída de Velasco como la posterior purga interna de los sectores reformistas dentro de esta organización, ha generado un reacomodo interno con nuevas crisis en su interior que requieren ser tomadas en cuenta por nuestra estrategia revolucionaria.

5.- En las últimas décadas hemos pasado de la lucha antioligárquica y antigamonal a la lucha antiburguesa, unificándose objetivamente los blancos del enfrentamiento en el país. Esta es la peculiaridad central que da contenido a las grandes luchas de masas y contradicciones de este tiempo:

- a) La contradicción que enfrenta al movimiento popular y al pueblo peruano contra el bloque encabezado por la gran-burguesía intermediaria y la gran-burguesía nacional monopolística, que ha sometido al pueblo y al país a la dominación y explotación imperialista;
- b) La contradicción que enfrenta a las organizaciones de masas y al movimiento popular contra el autoritarismo estatal, a los intentos de corporativización y los intentos de someter al pueblo y a sus organizaciones al control estatal. Contradicción que en el presente período político esta signada por la violencia y la guerra sucia que aplica el gobierno y las fuerzas armadas, no sólo contra los grupos alzados en armas como lo dicen, sino buscando derrotar al conjunto del movimiento popular.
- c) La contradicción que enfrenta a los pueblos de las regiones del país y a la necesidad de éstos de ir construyendo sus propias organizaciones y forjando el autogobierno de masas contra el centralismo político y el autoritarismo estatal.

II.- Sobre el curso histórico y la formación de dos bloques sociales contrapuestos, es preciso poner en debate lo siguiente:

1.- Que siendo correcta la definición que durante décadas el movimiento popular no tuvo canales adecuados que expresarán políticamente sus aspiraciones, es preciso señalar que la mayoría de las acciones revolucionarias de masas durante la década del setenta hasta el presente se han dado desbordando la legalidad burguesa e imponiendo conquistas democráticas.

El Apra, al convertirse en un instrumento político de esta bilización del régimen burgués, trató de subordinar al movimiento popular con el objetivo de hacerlo parte de la estabilidad y dominación burguesa, por ello ayudó a la división y debilidad del movimiento popular. Tanto la nueva izquierda surgida en la década del 60 como la constitución de la Izquierda Unida fue concebida como el intento de consolidar al movimiento popular y de forja de una fuerza política autónoma que consolide el bloque nacional popular. En ese sentido la concepción con la cual nace la Izquierda Revolucionaria y el propio marioateguismo es la de ser un instrumento que haga posible al movimiento popular la construcción de la hegemonía política y abrir las condiciones para un proceso revolucionario victorioso.

2.- En cuanto a la democracia es necesario subrayar la permanente lucha del pueblo peruano por la democracia, al punto que lo que explica la vigencia de conquistas y espacios de libertades en el país es fundamentalmente la propia lucha popular. El marioateguismo no desecha estas conquistas, sino que las proyecta, las afirma y las amplía hacia una democracia cualitativamente distinta y superior.

3.- Es necesario precisar que en nuestro país, las fuerzas sociales encargadas de esta gran transformación están sustentadas en la clase obrera y el campesinado, en el semi-proletariado de las ciudades y el campo, en las grandes masas de desposeídos aun cuando la industria capitalista no haya logrado incorporarlos como fuerza de trabajo directamente explotada. Estos son los trabajadores, columna vertebral del movimiento popular y del frente de fuerzas sociales democráticas y antimperialistas enrumbadas al socialismo.

4.- La caracterización de las fracciones granburguesas merece igualmente un desarrollo mayor, así como una mayor rigurosidad. Es más preciso llamar gran-burguesía asociada a lo que hasta hoy llamamos gran-burguesía nacional monopólica, al subrayar su relación con el imperialismo y su ubicación, por tanto, en el bloque de fuerzas contrarrevolucionarias.

III.- Sobre los lineamientos programáticos en la estrategia de Gobierno y Poder, hay que señalar los siguientes puntos:

- 1.- La crítica a la constitución Política de 1979 por no ser la expresión de las aspiraciones históricas del movimiento popular. La lucha por un nuevo orden estatal pasa por plantear una propuesta alternativa al modelo impuesto por dicha constitución y sobre el cual el Apra quiere consolidar su hegemonía.
  - 2.- La necesidad de generar una crisis revolucionaria que significa desmoronar el actual régimen de dominación burguesa y debilitar al gobierno.
- IV.- Sobre las propuestas fundamentales del Programa Revolucionario, hay que añadir las siguientes:

Punto 2.h.

" La necesidad de una nueva reforma agraria que busque ser un instrumento permanente de transformación del agro y del mundo rural , y que permita el desarrollo integral del campo. Lo que significa que el campo peruano se debe convertir en una fuente de bienestar, trabajo y desarrollo del hombre de campo y del país y entender el desarrollo rural como un todo integrando la agricultura, la minería, la industria, la artesanía y el comercio como una unidad."

Punto 4 (pag.3)

"-Familia

Para los mariateguistas una opción alternativa de familia supone una concepción distinta a la de la familia nuclear burguesa, caracterizada por la dependencia económica de la mujer, por relaciones de dominación y de poder del varón sobre esta, y por el tratamiento autoritario y antidemocrático con los hijos. Nuestro partido es consciente de la profundización de la desintegración familiar, la que constituye una de las expresiones de la crisis del capitalismo en las relaciones sociales. Nuestra opción de familia tiene sustento en un mayor énfasis de la responsabilidad del estado en la sobrevivencia de las personas, principalmente, de la infancia y de la juventud. Está basada en una nueva moral de productores, no competitiva ni individualista, sino fraterna y solidaria, la moral del alma matinal.

Es una concepción distinta de la pareja y de las relaciones con los hijos, caracterizada por la igualdad real entre los sexos, en visiones de paternidad y maternidad complementarias entre sí, en una unidad basada primordialmente en el afecto, que se constituye en un factor de estabilidad para sus integrantes, en un sistema de libertades en el que la ética y la edu

cación ocupan los primeros valores de una jerarquía -- que hay que restituir a la convivencia. Optamos por la igualdad de responsabilidades de la pareja en el ámbito doméstico y en la crianza de los hijos.

-Divorcio

Cuando la vida en común de la pareja no tenga este sentido, no logre basarse en el afecto ni en un proyecto social común, el divorcio es legítimo, a solicitud de cualquiera de sus integrantes y no necesariamente por alguna causal específica. Ello no significa que no se acumule responsablemente las obligaciones frente a los hijos, materiales y afectivas.

-Madre soltera

Estamos por una especial protección a la madre soltera y cuestionamos cualquier forma de discriminación cultural o ideológica, optando por un tratamiento fraterno y solidario frente a ésta.

-Ideología

Cuestionamos la concepción de los delitos contra el honor, en la normatividad penal, porque contiene una concepción oligárquica y tradicional de la familia, y de la mujer; asumimos que se trata de delitos contra la salud, y la integridad de la mujer (Violación seducción maltrato)."

Finalmente la Comisión cree conveniente subrayar la necesidad de profundizar y resolver una propuesta más desarrollada ante el próximo CC sobre los puntos programáticos siguientes: organización del poder popular (incluyendo FFAA, poder judicial, pluralismo), patron de acumulación de la nueva economía, propuesta sobre cultura.

POR LA REVOLUCION MARIATEGUISTA: PERUANICEMOS EL PERU

(Aportes al Programa del Partido)

Miguel

El PUM y la IU están frente a una situación política que compromete, por décadas, los destinos del país, del pueblo y la revolución. Para vencer a las fuerzas aferradas al pasado requerimos concentrar una voluntad política inusitada, que sólo es posible crear si estamos convencidos de la justeza y de la posibilidad práctica de nuestros objetivos revolucionarios - para una sociedad como el Perú.

Estamos entrando en un estrecho corredor en el que diversos proyectos políticos y sociales pugnan por imponerse y darle un determinado sello a la resolución de la crisis que vivimos. Está, por su parte, no sólo está matando de hambre a los peruanos, - sino que nos está introduciendo en un baño de sangre de consecuencias incalculables.

El fin del viejo estado oligárquico, el nacimiento y despliegue del actual movimiento democrático de masas (a partir de la década del sesenta) y, finalmente, la incapacidad de la izquierda de alcanzar una solución revolucionaria, al final del gobierno militar, han dado origen a una compleja y abigarrada situación en la que conviven un gobierno reformista, autoritario y corporativo, el régimen parlamentario y la guerra sucia, una poderosa fuerza popular democrática representada parcialmente en IU y una activa fuerza guerrillera-terrorista, SL.

El proyecto corporativo del gobierno aprista es el que muestra más iniciativa y tiene como objetivo central conseguir la estabilidad estratégica para la dominación burguesa. Este proyecto pretende modernizar el estado a costa de fracturar el movimiento popular y militarizar gran parte del país, para frustrar, una vez más, el poderoso movimiento democrático - que en los últimos treinta años ha construido un nuevo camino que aspira a fundar definitivamente la nación peruana.

La situación se torna mas compleja, si al proyecto aprista su mamos el inagotable afán de la derecha tradicional por no perder uno solo de sus privilegios, mediante el uso de cualquier método, como por ejemplo el golpe militar. El cuadro se completa cuando desde el otro extremo del escenario político, el Sendero Luminoso utilizando métodos terroristas se reproduce en la rabia histórica de determinados sectores de nuestro pueblo. Implemente una estrategia de derrota de la izquierda socialista y del movimiento popular que ya ha tenido graves costos para las masas y que serán incalculables en un futuro si no modificamos el curso actual de la lucha de clases.

Es así como frente a esta confrontación en desarrollo, nuestro principal objetivo es cómo consolidar, ampliar, reconstruir y unificar nuestras propias fuerzas y las energías democráticas y nacionalistas de nuestro pueblo expresadas de diversas formas en organización y lucha. En ese terreno derrotaremos a aquellos que desde las propias filas de IU están embriagados por el parlamentarismo y la conquista de una mayoría electoral sin ser hegemonía social y política.

En concreto, el programa nos debe servir para:

1. Cohesionar nuestras filas, rebusteciend nuestra fe y de las masas en la victoria:

2. Proponer un proyecto de unidad democrática y nacional para nuestro pueblo, superando la dispersión y el descontento;
3. Plantear la solución de los grandes problemas del país, incidiendo en el más importante: la integración nacional mediante la unificación en un solo movimiento de la corriente democrática y nacional.
4. Bloquear y derrotar a nuestros adversarios en sus propios escenarios de desarrollo convirtiéndonos en alternativa de gobierno y poder para el pueblo.

### POR LA REVOLUCION MARIATEGUISTA: PERUANICEMOS EL PERU

#### 1. LA UNIDAD DE TODAS LAS SANGRES EN EL AUTOGOBIERNO DEL PUEBLO.

El principal problema del Perú es resolver el trauma histórico que representó la conquista española para el desarrollo autónomo y digno del pueblo indígena; para el uso racional y eficaz de nuestros recursos, en particular, la agricultura; y para la propia unidad nacional bloqueada por la despiadada discriminación étnica y cultural que durante siglos han soportado las grandes mayorías nacionales.

La herencia colonial, con todas sus secuelas en los diversos ámbitos de la vida social, política y económica, debe ser es traída definitivamente. El problema nacional en el Perú ante cede a la república y al capitalismo; y, por ello mismo, es anterior y más profundo que las contradicciones de clase derivadas del desarrollo del capital y de la misma dominación imperialista.

La reivindicación primera de la gran mayoría de peruanos sigue siendo la necesidad de sentirse peruanos en su país, reconocidos plenamente por la sociedad y el estado su diversidad y particularidad de color, lengua y cultura. Todo esto a pesar del amplio mestizaje, que ha transformado el color de la patria, del desarrollo impetuoso del movimiento popular, de los torrentes migratorios que han cambiado el rostro del Perú, y del resquebrajamiento de la sociedad rural patriarcal y del estado criollo oligárquico, -todos ellos factores vitales de la nación en formación-.

Es así como esta reivindicación de unidad nacional y democrática de origen colonial se imbrica y tiñe las contradicciones propias del capital-trabajo, del centralismo gran burgués y el resto del país olvidado, de la nación y el imperialismo y de los grandes monopolios con el pueblo peruano.

Por eso mismo, nuestra revolución mariateguista tiene como tarea central la constitución definitiva del Perú como nación, haciendo la revolución democrática popular. El reconocimiento de la diversidad y pluralidad entre los peruanos, de origen mayoritariamente andino, será posible encarando y resolviendo las contradicciones básicas señaladas; en particular, aquellas que comprometen la lucha con la gran burguesía y el imperialismo. Por este motivo revolución nacional y revolución democrática se fusionan en un solo movimiento de cambio y transformación.



El autogobierno como forma principal de organización y ejercicio del nuevo estado, expresará el manejo y participación directa del pueblo en el poder político revolucionario, así como también en la nueva economía.

Tomando como base la orientación que en el nuevo estado se fundirán todas las sangres en el autogobierno del pueblo, la revolución mariateguista se propone crear un nuevo estado basado en el sistema de asambleas democráticas - populares, a nivel provincial, regional y nacional, como la expresión más alta del autogobierno, la unidad de las clases básicas y el carácter multinacional de nuestro país en un Poder único y descentralizado en gobiernos regionales. A cada uno de los niveles del sistema de asambleas, existirán los poderes ejecutivos respectivos. El sufragio universal será el mecanismo de elección de los representantes populares garantizándose de acuerdo a la nueva constitución, el pluralismo político y el derecho a la revocabilidad.

El nuevo poder estatal basado en el autogobierno de masas que se organiza con el sistema de asambleas democrático-populares incluye diversas formas de poder de base que son de carácter territorial, sectorial o funcional. En ese sentido, tendrán particular importancia cuatro formas de organización del poder popular desde la base:

- La comunidad campesina como la principal forma de organizar el poder, la economía y la sociedad en amplios sectores de la agricultura.
- El poder vecinal como la forma más directa de autogobierno de las poblaciones urbanas y de control sobre su propia vida, el comercio, el progreso y la justicia local.
- El control obrero o la co-gestión en los centros de trabajo, dependiendo de cada caso la aplicación de una u otra fórmula, impulsando y promoviendo, de esta manera, el carácter de productor y dirigente de nuestra economía de nuestros obreros y trabajadores.
- La organización desde la base de los comerciantes o empresarios individuales, con el fin de que participen activamente en la democracia y el desarrollo nacional.

Es sobre la base del nuevo poder popular constituido que florecerá una nueva cultura popular, pluralista y multinacional, que ha labrado en siglos una larga tradición de resistencia; que ha sido de ella un elemento fundamental de la nueva nación y del nuevo estado.

Estas son las bases programáticas del mariateguismo frente a la organización del poder; son orientaciones y propuestas alternativas al autoritarismo-corporativo aprista y al anarquismo violentista de Sendero Luminoso, potenciando por el contrario las viejas tradiciones de nuestro pueblo.

La planificación democrática y concertada será, por otro lado, el instrumento a través del cual el estado, en sus diferentes niveles, y la población organizada dirigirán el desarrollo, se propondrán metas, plantearán prioridades, promoverán estrategias redistributivas y despertarán el entusiasmo en las masas por la construcción de una economía nacional.

Finalmente las FFAA transformadas y renovadas por la revolución democrática y nacional, mantendrán su carácter profesional, tendrán plenos derechos políticos y estarán sujetos al poder popular. Estarán integradas por los militares patriotas y los cons-

titucionalistas, así como por el pueblo victorioso, tanto por que la revolución será inevitablemente un fenómeno de masas, como porque la Defensa Nacional reposa principalmente en la movilización y organización de la ciudadanía; como es ahora ya un ejemplo las rondas campesinas.

## 2. RECONSTRUIR EL ANDE PERUANO: TAREA HISTORICA DE LA REVOLUCION MARIATEGUISTA.

La colonia primera, el feudalismo terrateniente y, por último, (de manera brutal) el capitalismo han quebrado la natural y milenaria articulación de la población, la economía y la cultura de nuestro país sobre los andes peruanos.

El Perú es un país muy antiguo que ha sido quebrado en la organización lógica de su territorio; lo que hace que los mariateguistas, conscientes de esta dimensión histórica y a pesar de la dificultad y el largo camino que debe recorrerse para reconstruir la sierra y reubicarla como región rectora, se proponen, desde ahora, abordar esta tarea.

Las consecuencias de haber depredado y "vaciado" el ande tienen gravísimos efectos económicos, políticos, morales y militares (tanto de seguridad nacional externa como interna) lo que obliga a que cualquier propuesta de constituir una economía nacional autónoma y un estado soberano está en la obligación de poner manos a la obra e invertir recursos humanos en este esfuerzo de reconstrucción.

No es gratuito, por todo esto, que el Apra con un discurso populista y una práctica demagógica, lanzara la tesis del trapecio andino y buscara por todos los medios un asentamiento efectivo en la región. Pero, de igual manera, tampoco es gratuito que el Sendero Luminoso irrumpa desde Ayacucho recogiendo la centenaria frustración regional, y se desarrolle en zonas donde el Estado burgués está casi incapacitado para combatirlo, sino con una brutal represión.

Para la sierra requerimos de una política global: rural y urbana. La propuesta de estrategias de desarrollo regional y descentralizado, colocando al agro como el nervio vital, es la que mejor se ajusta. La última crisis, como señalan los especialistas, ha afectado principalmente al sector moderno de la economía; pero, el agro y la economía serrana son sinónimos de siglos de depredación. La migración masiva sobre todo de hombres jóvenes, la bárbara erosión de los suelos (se calcula que anualmente cerca de 300,000 Has a una profundidad de 20 cms. son arastradas por acción de la erosión), el mal estado de las tierras para su utilización intensiva, los pastos "sobrepastoreados", el agua utilizada con criterios irracionales (la mayoría de las veces), subordinado el pequeño productor, a la gran propiedad, son algunos indicios significativos del estado de los recursos serranos. Finalmente, sumamos los precios y créditos insuficientes que se convierten en subsidios para otras regiones.

Las cosas se complican más si añadimos los problemas propios del ejercicio del poder: la mantención de poderes locales en el campo y los rezagos gamonales en las ciudades; así como la escasa o nula infraestructura indispensable para el desarrollo de la agro-industria. La explotación minera, por otro lado, sigue teniendo un manejo de enclave sin consecuencias importantes para el desarrollo regional serrano.

Por todas estas razones, insistimos en la necesidad de un plan global que integre campo-ciudad, en un contexto de perspectiva regional; que tenga en las comunidades campesinas y en los gobiernos regionales sus principales soportes de poder. Que combine el fomento de ejes transversales como, por ejemplo, Lima-La Oroya-Huancayo o Arequipa-Juliacaca-Puno, que favorecen el desarrollo regional, con el impulso y promoción de los grandes valles de la sierra, como el Vilcaneta, el Mantaro, el Colca y otros en donde puede articularse una estrategia de progreso, de aumento de la productividad y de eslabonamiento de la producción con miras en la agro-industria. Industria esta que debe ser especializada y única en sus ramas, de acuerdo a la planificación democrática y nacional.

Esta propuesta se concretiza con el manejo adecuado de las llaves maestras del agro peruano que, en particular en la sierra, son: el uso racional y democrático del agua, la recuperación y mantenimiento del suelo, y la reestructuración de la propiedad teniendo todo esto como base a la comunidad campesina modernizada y multilateral.

Esto nos lleva finalmente a proponernos desarrollar un gran polo en la región sur-andina, que contrapesa la importancia de Lima y del norte costero (Chimbote-Trujillo-Chiclayo)

### 3. POR UNA ECONOMIA NACIONAL QUE ASEGURE LA ALIMENTACION ADECUADA Y EL TRABAJO DIGNO PARA TODOS LOS PERUANOS.

El objetivo central y más apremiante del poder revolucionario en el Perú, desde el punto de vista de las condiciones de vida de las mayorías nacionales debe ser el de asegurar la alimentación y el empleo de los peruanos. Este objetivo es de por sí revolucionario ya que requiere de una transformación radical de las condiciones en que los peruanos producen los bienes materiales y reproducen sus condiciones de vida. No existe forma de alcanzar tal meta si no modificamos radicalmente las actuales relaciones sociales de producción y el control monopolístico e imperialista sobre nuestra economía.

El Perú es un país pobre y la actual crisis lo ha empobrecido más. Solamente algunas cifras: En los últimos veinte años no existe reproducción ampliada en el país. La proporción de ganancias que se invierten es declinante desde 1961. Las ganancias que capta el estado igualmente declinan desde 1969, a pesar del aumento del impuesto directo. Desde hace veinte años, la siembra corre el mismo camino y la erosión del suelo de las tres regiones es terrible, lo que motiva que la base agrícola por persona sea miserable y de los peores del orbe: 0.7 Has. por persona. El consumo alimenticio per-cápita también es de los más bajos del mundo, ya que no sobre pasa las 350 calorías.

La situación del empleo es como sigue: según cálculos de especialistas, los trabajadores adecuadamente empleados no pasan del 18 % de la PEA para Lima Metropolitana; mientras los subempleados y desempleados llegan al 76 % y 6 %, respectivamente. Son los jóvenes entre 14 y 24 años los principales perjudicados ya que suman el 60 % de los sdesempleados.

Por otra parte, los asalariados no pasan del 48 % de los ocupados (1961); mientras que los no asalariados son mayoritarios (51 %). Esto muestra la incapacidad del capitalismo de "asalariar" las relaciones sociales. Esta situación debe haberse

agravado durante el gobierno de Belaunde en el que, por razón de la política neo-liberal, se redujeron 100,000 puestos de trabajo en la industria, sobre todo de las ramas metalúrgicas y textil.

A despecho de la crisis -o precisamente por ella- el proceso de monopolización de la industria ha crecido en un ritmo vertiginoso. Si comparamos cifras de 1969 con 1983, observamos que en las veinte principales ramas de la industria (alimentos, bebidas, tabaco, etc) la empresa de punta (una sola empresa) por sector ha pasado a controlar la producción de un 20 % que tenía en el 69 a un 30.5 % en el 83. Cosa semejante sucede con las cuatro principales empresas por rama, que ahora han pasado a controlar del 43 % en el 69 al 57.9 % en el 83. El grado de oligopolización de la industria peruana es prácticamente de las mas altas -sino la más alta- de toda América latina.

Sin duda esta crisis ha traído como consecuencia no sólo mayor pobreza y desocupación, sino también el debilitamiento político y social del proletariado y de la burguesía nacional de base industrial. Se ha fortalecido la estructura oligopólica de la industria, el capital financiero ha crecido en volumen e influencia y el agro ha declinado, (salvo raras excepciones ligadas a la exportación como el café), en forma acelerada y sistemática. Conclusión: Más hambre más desocupación y subempleo disfrazado (informalidad).

El Programa del PUM contempla políticas de corto y largo plazo:

- Consolidar el protagonismo revolucionario con la participación del pueblo organizado en todos los ámbitos de la producción, vía los sindicatos, los comités de gestión, las comunidades industriales y campesinas, y cualquier otra forma de participación directa.
- Otorgar al nuevo estado un papel central en la organización de la producción, distribución, redistribución del ingreso nacional y propiedad de los sectores estratégicos, combinando la responsabilidad estatal prioritaria con la participación de la burguesía nacional en diversas ramas de la economía y la del sector cooperativo y autogestionario que debe merecer el máximo de atención.
- La agricultura será una prioridad esencial. Aquí requerimos, por el grado de atraso, una movilización masiva, incluyendo la juventud urbana. Es esencial una política de conservación de suelos y uso científico y democrático del agua. Nuestra agricultura tiene que ser intensiva. Además, debemos elevar inmediatamente la productividad para atender la demanda de alimentos, para lo que se hace necesario elevar la productividad, en particular, en la costa.
- En la industria, se hace indispensable combinar una política anti-monopólica que nacionalice algunas empresas claves, con el desarrollo de una industria eslabonada de manera vertical que permita juntar la base natural del Perú (minería, pesca, agricultura) mediante diversos procesos productivos con las necesidades populares de alimentación y consumo (creando de paso nuevas condiciones para el empleo).
- La gran banca, los seguros y mutuales deben ser nacionalizados como una exigencia de la planificación democrática, de la redistribución de los ingresos y como instrumento para controlar el sistema financiero y cualquier especulación.

- Así como la industria nacional eslabonada y el agro reactivado deben crear progresivamente nuevas oportunidades de empleo, en la llamada "informalidad" deben promoverse formas cooperativas y autogestionarias en diversos sectores y ramas que ayuden a encarar el problema del empleo estable.
- La política alimenticia del estado definirá, por otra parte, una canasta básica de alimentos y canastas regionales compuestas por productos nacionales que sustituirán a los importados. Las economías regionales con apoyo del crédito estatal y de diversas formas de subsidio y bajo las pautas de la descentralización económica y del desarrollo agropecuario y agroindustrial serán los encargados de surtir los productos.
- Finalmente, los salarios serán reajustados de acuerdo con el alza del costo de vida y las necesidades de crecimiento del mercado interno.

#### 4. FUERA YANQUIS DEL PERU: VIVA LA SOBERANIA NACIONAL.

La lucha anti-yanqui y en general antiimperialista en el Perú tiene una larga trayectoria a lo largo de este siglo. Esta tradición antiimperialista ha estado ligada desde un inicio al proletariado petrolero, minero y pesquero; así como a diversas generaciones de socialistas y patriotas, principalmente de centros urbanos.

En la actualidad, la presencia imperialista, particularmente, norteamericana, tiene diversas formas de manifestarse:

1. En la propiedad directa de las empresas que explotan nuestros recursos naturales, como el petróleo y la minería;
2. en la propiedad de empresas industriales en la que participan con la venta del 23 % de las empresas concentradas;
3. en la relación financiera y tecnológica de subordinación que ha establecido sobre nuestro país;
4. en la venta de armamentos para las FFAA peruanas y la adecuación de estas al sistema de defensa interamericana controlado por los yanquis y, finalmente,
5. todo lo referente a la dependencia cultural.

Frente a esta situación no cabe duda que el nuevo estado organizado sobre el autogobierno de masas debe tomar medidas inmediatas que sin caer en el chauvinismo y la xenofobia garanticen el pleno control de nuestra economía y de nuestros escasos recursos financieros, y permitan, de acuerdo a nuestras posibilidades, el desarrollo tecnológico y generen la posibilidad de una defensa nacional autónoma y democrática.

Para ello es indispensable que el nuevo gobierno y Estado:

- Nacionalización de la OXY y la Southern aplicando una nueva política energética integrada al desarrollo nacional, en particular, a la nueva industria, así como también al desarrollo de nuestras regiones.
- Moratoria selectiva del pago de la deuda externa y creación e impulso al Club de deudores.
- Nacionalización de los intereses imperialistas en los principales centros financieros del país.
- Integración e importación de tecnología de acuerdo al plan del nuevo desarrollo de la economía nacional.
- Política de no-alineamiento en relación con el armamento para las FF.AA. y salida del Perú del TIAR.

5. POR LA UNIDAD E INTEGRACION ANTIIMPERIALISTA DE AMERICA LATINA Y POR LA UNIDAD TERCERMUNDISTA CON LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Nuestra política exterior se sustenta en el carácter nacional y democrático del nuevo estado. Será así expresión de la voluntad popular y de la afirmación nacional. Por estos motivos, funda su actuación en el antiimperialismo y el tercermundismo por ser las dos orientaciones centrales de política exterior para el país latinoamericano y subdesarrollado como el Perú,

Como principio tendremos, además, la inviolabilidad de fronteras, el respeto del pluralismo ideológico, en el ámbito internacional, la igualdad soberana de los estados, la no intervención en asuntos internos y el pleno derecho de cada país a adoptar el régimen que crea más conveniente.

Como objetivos, el nuevo estado promoverá: el no alineamiento, la defensa de los derechos humanos, la lucha contra el colonialismo y la discriminación racial y la defensa de la paz mundial.

Como políticas concretas impulsaremos: la renovación del grupo andino, las relaciones fraternas con los países limítrofes, la solidaridad con Nicaragua y la revolución centroamericana, y la participación activa en el SELA y el movimiento no alineado defendiendo su orientación antibloquista. Finalmente, seremos promotores de las negociaciones norte-sur y solidarios con toda lucha por liberación nacional y social de los pueblos del mundo.

Lima, 1 de Mayo de 1987

S.F.

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA  
COMISION DE PROGRAMA

La Comisin de Programa presenta  
dos anexos al documento:  
"Las crisis, las clases sociales  
y el Estado en el nuevo Peru"

1. Cuadro resumen de las 25 familias.
2. Heterogeneidad tecnologica de la estructura productiva.

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
1	Familia Romero-Raffo	Banco Crédito 14.48% P.D.	90 sociedades anónimas control e influencia	8 sectores US \$ 503 millones	Agroindustrial: ULPISA. Producción y distribución. Textiles: Universal Textil Construcción Comercio	Nunca se les desvincula de los Raffo, principal aliado. Ante la última crisis de los Raffo, el poder de los Romero se ha incrementado. Aunque su capital patrimonial sea menor que el de los Bresciana como los más ricos por sus inversiones en el extranjero.	En el Grupo Andino: Bolivia, Ecuador y Venezuela. Luego se extiende a México, España, Panamá, El Salvador, Costa Rica, USA, Gran Caymán e Islas Bermudas. Se ubica en la agroindustria, papel, bancos, crianza de porcinos, financieras, etc.	A través de los Raffo se vincula con el capital extranjero. Con AV Laval Carl Gösta (Suecia), Promotora de Industrias de Comercio, Overseas Enterprises (Panamá), Sudameris (Bco. Crédito, Suecia).
2	Familia Bresciana Caferatta Pedro controla los intereses en el Crédito y Mario en el de Lima.	Banco <i>Lima</i> Crédito 9.58% D Lima	85 sociedades anónimas control e influencia	8 sectores US \$ 611 millones	Textil Unión 48% Holding. Controla 30 sociedades anónimas Minería Química farmacéutica Construcción Comercio	Todo indica que no tiene inversiones directas en el extranjero.	Su relación a través de AV Volvo, representa a Credisa-Philco, Transformadora Atlántica, Pirelli Conductores Eléctricos Peruanos, JP Coats, Marmon Group (Explosivos Peruanos).	
3	Familia Bentín	Banco <i>Wiese</i> Wiese (minoritario) D	29 sociedades anónimas control e influencia	8 sectores US \$ 377 millones	Manufactura. A través de Backus se teje toda su fortuna. Inmobiliarias.	Asociado al Banco de Crédito pese a no tener acciones. La vinculación se da por el hecho que el Crédito controla 180 empresas, de las cuales 70 comparte con los bancos Lima y Wiese. Además de poseer acciones en el holding Backus y Johnston y otros.	2% en Backus. No es directo su lazo con el capital multinacional.	



\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
4	Familia Nicolini	Banco Crédito 5.68% D Seguros La Colmena 33.9% D	38 sociedades anónimas control e influencia		Agroindustria. Nicolini Hnos. Comercio. Importación - exportación. Servicios	Parte integrante del control oligopólico de la harina de trigo, alimentos balanceados, fideos, etc. A pesar que controla menos empresas, su control proviene del Banco de Crédito		Olivetti Peruana. Compra la marca. Banco de Crédito: Sudameris.
5	Familia Piaggio	Banco Mercantil 28% Vice Presidente D. La Real Cia de Seguros Grales. D. El Sol Seguros 18.7% D.	36 sociedades anónimas control e influencia		Manufactura. Complejo alrededor de la Pilsen: Inresa. Agroindustrial. Alrededor de Pilsen Molitalia	A través de su empresa en el exterior retornan al país dinero como inversión directa extranjera.	Management Services Limited (Islas Bermudas) Nagallac Holding Inc. (Islas Bermudas)	El Sol Seguros: Cia Italiana Runioni Adriática 19.2%
6	Familia Isaac Galsky	Banco Financiero 10.2% (No aparece con nombre propio)	25 sociedades anónimas control e influencia		Pesquería. Complejo. Su marca es la de Conservas Fanny. Inmobiliarias. Transporte.	A través del complejo pesquero expande sus negocios a servicios, inmuebles, comercio, etc.		
7	Familia Wiese	Banco Wiese 61% P.D Banca Regional Sur 10% Norte 14%	28 sociedades anónimas control e influencia	8 sectores	Industrial manufac- turero: Del Mar, BASF. Comercio: AF Wiese. Inmobiliaria. Canto Grande.	Controla la Banca Regional.		BASF 50%, en Perú.

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
8	Familia Olachea Dubois	Banco Lima 61.2% P.D. Lima Leasing I.D.	12 sociedades anónimas control e influencia		Construcción. JOSA. Agroindustria. Vinos Iacama.	Muy buenas relaciones con todos los gobiernos.		
9	Familia Picasso	Banco Latino * 50.1% P.D. * Con los Navarro Grau	21 sociedades anónimas control e influencia		Agroindustria. Vinos Vista Alegre. Minería. Castrovirreyna.			
10	Familia Berckmeyer	Banco Wiese 4.34% P.D. Seguros Condor 16%	17 sociedades anónimas control e influencia		Inmobiliaria Industria Química. Té Hornimans, Menen. Comercio.	A través de los productos que representa envía divisas al exterior. Según Anaya participa en el Banco de Lima, siendo su fuerza en el sector financiero.	Compra la marca Hornimans a la casa de Inglaterra. También a Menen en USA.	
11	Familia Benavides de la Quintana	Banco Lima 3.6% I.D.	16 sociedades anónimas control e influencia		Minería. A través de ella brinda servicios de minería.	No se diversifica a otros sectores.	Minas: Venezuela (zinc), Ecuador (cobre, zinc y plata) y Bolivia.	Por la explotación de la mina en el Ecuador, con capitales chilenos, ecuatorianos, venezolanos y finlandeses.
12	Familia Aguirre Roca	Banco Mercantil 2.6% I.D. La Real Cía. de Seguros 8% I.D.	16 sociedades anónimas control e influencia		Industria manufacturera. Eternit del Perú, Cemento Lima. Industria Química. Ayo Peruana.		En Eternit del Perú, el capital extranjero es del 50% más la tecnología.	

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
13	Familia Graña y Montero	Banco Latino 4.2% Vice Presidente D.	11 sociedades anónimas control e influencia		Construcción Graña y Montero. Servicios de Ingeniería.			Asociada a la Blocker Petroleum en Graña y Montero Petrolera S.A.
14	Familia Stafford <i>Lans</i>	Banco Del Sur 12.3% D. Seguros La Fenix Peruana 1.1%	14 sociedades anónimas control e influencia		Textil Lanas de Tarpaca, Textil Perú Pacífico. Industria manufacturera. Embotellador de Coca Cola para todo el Sur del Perú.			
15	Familia Rizo Patrón	El Pacífico Cía. de Seguros Inv. COSEPA D.	15 sociedades anónimas control e influencia		Industria del cemento. Comercio de materiales de construcción. Inmobiliarias	Su fortuna se debe a que controla el mercado del cemento.		
16	Familia Arteaga	Banco Bancosco D.	11 sociedades anónimas control e influencia		Agroindustria. Se monta un complejo alrededor de Field: molinera, comercio, transporte, inversiones, etc.	A través de Field prestan servicios: seguridad, patronato, etc.		

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
17	Familia Piazza Tangüis <i>Ayala (?)</i>	Seguros Rimac D.	14 sociedades anónimas control e influencia		<u>Construcción.</u> COSAPI  Inmobiliarias. Urb. Mavorazgo.  Servicios de Ingeniería.	A través de Seguros Rimac están ligados al Banco de Crédito		
18	Familia Lindley	Banco Mercantil 1% La Real Cía de Seguros 3.2% D.	28 sociedades anónimas control e influencia		<u>Agroindustrial.</u> Inka Kola.  <u>Manufactura.</u>  <u>Inmobiliaria.</u>	Su fortuna se debe al complejo creado por las bebidas Inka Kola. A través de ella contro- lian y diversifican su fortuna.	Fca. de Inka Kola en Costa Rica. Subsidiaria de Inka Kola en Ecuador. En USA vende la marca a la Patterson Cía. Miami  Visa Inc. Nueva York. Importa los insumos.	
19	Familia <u>Gildemeister</u>	Banco Mercantil 15.4% D. La Real Cía. de Seguros 12.2%	5 sociedades anónimas control e influencia		Industria Química Pinturas.  <u>Comercio: Matías</u> <u>Gildemeister</u>			Con la transnacional Sherwin Williams.
20	Familia <u>Arias Dávila</u>		20 sociedades anónimas control e influencia		<u>Minería: SIMSA y</u> <u>del cual crea un</u> <u>complejo.</u>  <u>Agroindustrial.</u> Luques Selva.	Si bien aparece en el direc- torio de Seguros Internacional no poseen acciones.	Asociación para la explotación de las minas.	

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
21	Familia Guinea Fernández	Banco Crédito 0.04% El Pacifico Seguros 0.04% D. Inv. COSEPA D.	15 sociedades anónimas control e influencia		Industria metal-mecánica. Laboratorios: Anakol. Turismo. Inmobiliarias. Comercio.	Su fortuna se inicia en el comercio, luego diversifica sus intereses a las finanzas, electromecánica, química, inmobiliarias, turismo.		En Laboratorios Anakol, por concepto de asistencia tecnológica y uso de marcas con la Shulton Inc
22	Familia Moreyra <i>trame</i>	Banco Lima 4% (además de acciones SIMSA) Vice Presidente Wiese 5.7% D. Cía. de Seguros Peruano Suiza 8.7% D. Seguros Atlas 2.0% D. Cía. Internacional de Seguros 1.1% América Seguros 23.7% V.P. Banco Comercio 0.04% D. Financiera Sudamericana 2.8% D.	24 sociedades anónimas control e influencia		Agroindustrial. Lácteos. Productos Lácteos. Laive. Industria del papel. Inmobiliarias. Agencias de Aduanas.	Su fortuna está bastante diversificada. Igual que sus alianzas para afianzarla.		Vice Presidente de la Química Carlo Erba.

\*\*\*\*\* CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA \*\*\*\*\*

ORDEN DE IMPORTANCIA	FAMILIAS	BANCO Y FINANZAS %	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS	INVERSIONES EN EL EXTRANJERO	ASOCIACION CON EL CAPITAL EXTRANJERO
23	Familia Woll	Banco Bandesco 3% Presidente D.	10 sociedades anónimas control e influencia		Inmobiliarias. COPISA Turismo, Hotel Picoaga. Agencia Marítima y de Aduanas.	Sus inversiones son diversificadas.		
24	Familia Garrido Malo	Banco Mercantil 6.8% La Real Seguros 6.1%	9 sociedades anónimas control e influencia		Laboratorios Químicos, Sanitas. Transportes, TEPESA Camiones.	Su fortuna nace de sus vinculaciones políticas. Tiene un medio de comunicación (radio) que les ayuda en la política.	Colombia, Laboratorios que producen insumos para la elaboración de antibióticos.	
25	Familia Pardo <i>tien</i>	Banco Mercantil 15.4% P.D. La Real Cia. de Seguros 12.2%	4 sociedades anónimas control e influencia		Comercio. Importación y Exportación. Industria manufacturera. (TAMET)	Son descendiente del Presidente Manuel Pardo. Los Pardo se dividen en Pardo Mesones y Pardo Escandón. Francisco Pardo Mesones no tiene negociación más que en las finanzas, mientras que los Pardo Escandón tienen su fortuna diversificada.		

CUADRO RESUMEN DE LAS 25 FAMILIAS DE LA GRAN BURGUESIA NACIONAL MONOPOLICA

FAMILIAS Y ORDEN DE IMPORTANCIA	BANCO Y FINANZAS % P.D.	SOCIEDADES O EMPRESAS QUE CONTROLAN	SECTORES PRODUCTIVOS Y CAPITAL	SECTOR PRODUCTIVO PREDOMINANTE	OTRAS CARACTERISTICAS
1. Familia Romero-Raffo	Banco Credito 14.48% P.D.	90 sociedades anonimas control e influencia	8 sectores US \$ 503 millones	Agroindustrial; OLPISA. Produccion y distribucion. Textiles: Universal Textil Construccion Comercio	Nunca se les desvincula de los Raffo, principal aliado. Ante la ultima crisis de los Raffo, el poder de los Romero se ha incrementado. Aunque su capital patrimonial sea menor que el de los Bres- cia, son los mas ricos por sus inversiones en el extranjero.
2. Familia Brescia Caferatta Pedro controla los intereses en el Credito y Mario en el de Lima.	Banco Credito 9.58% D Lima	85 sociedades anonimas control e influencia	8 sectores US \$ 611 millones	Textil Union 48% Holding. Controla 30 sociedades anonimas Mineria Quimica farmaceutica Construccion Comercio	
3. Familia Bentin	Banco Wiese (minoritario) D	29 sociedades anonimas control e influencia	8 sectores US \$ 377 millones	Manufactura. A traves de Backus se teje toda su fortuna. Inmobiliarias.	Asociado al Banco de Credito pese a no tener acciones. La vinculacion se da por el hecho que el Credito controla 180 empresas, de las cuales 70 comparte con los bancos Lima y Wiese. Ademas de poseer acciones en el holding Backus y Johnston y otros.
4. Familia Nicolini	Banco Credito 5.68% D Seguros La Colmena 33.9% D	38 sociedades anonimas control e influencia		Agroindustria. Nicolini Hoos. Comercio. Importa- cion - exportacion. Servicios	Parte integrante del control oligopolico de la harina de trigo, alimentos balanceados, video, etc. A pesar que controla menos empresas, su control proviene del Banco de Credito
5. Familia Piaggio	Banco Mercantil 28% Vice Presidente D. La Real Cia de Seguros Grales. D. El Sol Seguros 18.7% D.	38 sociedades anonimas control e influencia		Manufactura. Complejo alrededor de la Pilsen: Impresa. Agroindustrial. Alrededor de Pilsen Molitalis	A traves de su empresa en el exterior retornan al pais dinero como inversion directa extranjera.

6. Familia Isaac Galsky.	Banco Financiero 10.2% (No aparece con nombre propio)	25 sociedades; anonimas control e influencia	Pesqueria. Complejo. Su marca es la de Conservas Fanny. Inmobiliarias. Transporte.	A través del complejo pesquero expande sus negocios a servi- cios, inmuebles, comercio, etc.
7. Familia Wiese	Banco Wiese 61% P.D. Banca Regional Sur 10% Norte 14%	29 sociedades; anonimas control e influencia	8 sectores; Industrial manufac- turera: Del Nar, BASF. Comercio: AF Wiese. Inmobiliaria. Canto Grande.	Controla la Banca Regional.
8. Familia Dlaachea Dubois	Banco Lima 61.2% P.D. Lima Leasing D.	12 sociedades; anonimas control e influencia	Construcción. JOSA. Agroindustria. Vinos Tacama.	Muy buenas relaciones con todos los gobiernos.
9. Familia Picasso	Banco Latino 4 50.1% P.D. 4 Con los Navarro Grau	21 sociedades; anonimas control e influencia	Agroindustria. Vinos Vista Alegre. Mineria. Castrovirreyna.	
10. Familia Berckemeyer	Banco Wiese 4.34% D. Seguros Condor 16%	17 sociedades; anonimas control e influencia	Inmobiliaria. Industria Quimica: de Hornimans, Menen. Comercio.	A través de los productos que representa envia divisas al exterior. Segun Anaya participa en el Banco de Lima, siendo su fuerza en el sector financiero.
11. Familia Benavides de la Quintana	Banco Lima 3.6% D.	16 sociedades; anonimas control e influencia	Mineria. A través de ella brinda servicios de minería.	No se diversifica a otros sectores.
12. Familia Aguirre Roca	Banco Mercantil 2.6% D. La Real Cia. de Seguros 8% D.	16 sociedades; anonimas control e influencia	Industria manufac- turera. Eternit del Maru, Cemento Lima. Industria Quimica. Novo Peruana.	
13. Familia Grana y Montero	Banco Latino 4.2% Vice Presidente D.	11 sociedades; anonimas control e influencia	Construcción. Grana y Montero. Servicios de Ingeniería.	



15. Familia Rizo Patron	El Pacifico Cia. de Seguros Inv. COSEPA D.	15 sociedades anonimas control e influencia	Industria del cemento. Comercio de materiales de construccion. Inmobiliarias.	Su fortuna se debe a que controla el mercado del cemento.
16. Familia Arteaga	Banco Mandescot D.	11 sociedades anonimas control e influencia	Agroindustria. Se monta un complejo alrededor de Field: molinera, comercio, transporte, inversiones, etc.	A traves de Field prestan servicios: seguridad, patronato, etc.
17. Familia Piazza Janguis	Seguros Rimac D.	14 sociedades anonimas control e influencia	Construccion. COSAPI Inmobiliarias. Urb. Mayorazgo. Servicios de Ingenieria.	A traves de Seguros Rimac estan ligados al Banco de Credito
18. Familia Lindley	Banco Mercantil 1% La Real Cia de Seguros 3.2% D.	28 sociedades anonimas control e influencia	Agroindustrial. Inka Kola. Manufactura. Inmobiliaria.	Su fortuna se debe al complejo creado por las bebidas Inka Kola. A traves de ella controlan y diversifican su fortuna. Importa los insumos para su fabricacion y a la vez los exporta a otros paises, como en el caso del Ecuador.
19. Familia Bildemeister	Banco Mercantil 15.4% D. La Real Cie. de Seguros 12.2%	5 sociedades anonimas control e influencia	Industria Quimica Pinturas. Comercio: Matias Bildemeister	
20. Familia Arias Davila		20 sociedades anonimas control e influencia	Mineria. SIMSA y del cual crea un complejo. Agroindustrial. Jugos Selva.	Si bien aparece en el directorio de Seguros Internacionales no poseen acciones.
21. Familia Guinea Fernandez	Banco Credito 0.04% El Pacifico Seguros 0.04% D. Inv. COSEPA	15 sociedades anonimas control e influencia	Industria metal-mecanica. Laboratorios: Anakol. Turismo. Inmobiliarias. Comercio.	Su fortuna se inicia en el comercio, luego diversifica sus intereses a las finanzas, electromecanica, quimica, inmobiliarias, turismo.

22. Familia Moreyra	Banco Lima 4% (ademas de acciones SIMSA) Vice Presidente Wiese 5.7% D. Cia. de Seguros Peruano Suiza 5.7% D. Seguros Atlas 2.0% D. Cia. Internacional de Seguros 1.1% Amirica Seguros 23.7% V.P. Banco Comercio 0.04% D. Financiera Sudamericana 2.8% D.	24 sociedades anonimas control e influencia	Agroindustrial. Lacteos. Productos Lsive. Industria del papel. Inmobiliarias. Agencias de Aduanas.	Su fortuna esta bastante diversificada. Igual que sus alianzas para afianzarla.
23. Familia Woll	Banco Bendesco 3% Presidente D.	10 sociedades anonimas control e influencia	Inmobiliarias. CDPISA Turismo. Hotel Picoaga. Agencia Maritima de Aduanas.	Sus inversiones son diversificadas.
24. Familia Garrido Malo	Banco Mercantil 6.8% La Real Seguros 6.1%	9 sociedades anonimas control e influencia	Laboratorios Quimicos. Sanitas. Transportes. TEPESA Camiones.	Su fortuna nace de sus vinculaciones politicas. Tiene un medio de comunicacion (radio) que les ayuda en la politica.
25. Familia Pardo	Banco Mercantil 15.4% P.D. La Real Cia. de Seguros 12.2%	4 sociedades anonimas control e influencia	Comercio. Importacion y Exportacion. Industria manufac- turera. (TAMET)	Son descendiente del Presi- dente Manuel Pardo. Los Pardo se dividen en Pardo Mesones y Pardo Escandon. Francisco Pardo Mesones no tiene negocio mas que en las finanzas, mientras que los Pardo Escandon tienen su fortuna diversificada.

NOTA : Este cuadro que presenta la comision de programa ha sido elaborado sobre la base de las informaciones proporcionadas por los libros del c. Carlos Malpica, de Eduardo Anaya y J. Alcorta. Por tanto, este cuadro es de responsabilidad de la Comision.

\*\*\* HETEROGENEIDAD TECNOLÓGICA DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA \*\*\*

SECTORES	VALOR DE LA PRODUCCION [PRI]	STOCK DE CAPITAL [CAPITAL]	PRODUCTIVIDAD [PRODUCTO]	MEGIA DEL [CAPITAL]	FUERZA [LABORAL]	CAPITAL [TRABAJO]	PRODUCTIVIDAD [DEL TRABAJO]	INGRESO [PROMEDIO]	EXCEDENTE [ECONÓMICO]
								MENSUAL	
SECTOR URBANO MODERNO: GRUPO, BM, CLASE OBRERA, ASALARIADOS	80.1%	90.1%	3.0	0.3	48.8%	\$ 14,028	\$ 4,676	\$ 195	89.4%
SECTOR INFORMAL URBANO: PEQUEÑOS PRODUCTORES Y COMER- CIANTES: M-D-M, AUTO- EMPLEO Y MICRO- EMPRESAS	6.2%	1.3%	0.6	1.8	16.9%	\$ 576	\$ 1,044	\$ 78	1.4%
SECTOR RURAL MODERNO GRUPO, BURGUESIA MEDIA, PROLETARIADO AGRICOLA, PEQUEÑO PRODUCTOR-PARCELERO COOPERATIVAS	9.6%	6.0%	2.2	0.5	14.2%	\$ 4,325	\$ 1,948	\$ 97	8.8%
SECTOR RURAL ANDINO	4.1%	0.6%	0.4	2.8	20.0%	\$ 207	\$ 577	\$ 46	0.4%
			PROMEDIO NACIONAL	PROMEDIO NACIONAL		PROMEDIO NACIONAL	PROMEDIO NACIONAL	PROMEDIO NACIONAL	
	100.0%	100.0%	2.2%	0.5	100.0%	\$ 7,615	\$ 2,856	\$ 132	100.0%

Fuente : Jürgen Schuldt ( sobre trabajo de Daniel Carbonetto y Daniel Martínez).

NOTA : Para tener una idea del peso del sector Urbano moderno, la investigación de Arcorta señala; de las 55 ramas del sector manufacturero, el sector privado nacional controla aproximadamente el 72.7%, las empresas extranjeras el 20% y las empresas estatales el 7.3% del total de ventas para 1980.

ANEXO #2

\*\*\* HETEROGENEIDAD TECNOLÓGICA DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA \*\*\*

SECTORES	(VALOR DE LA PRODUCCION / STOCK DE CAPITAL / PBI)	(STOCK DE CAPITAL / PRODUCTO CAPITAL)	(PRODUCTIVIDAD MEDIA DEL CAPITAL)	(FUERZA LABORAL / TRABAJO)	(CAPITAL / TRABAJO)	(PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO)	(INGRESO PROMEDIO MENSUAL)	(EXCEDENTE ECONOMICO)	
SECTOR URBANO MODERNO: GBNM, BM, CLASE OBRERA, ASALARIADOS	80.1%	70.1%	3.0	0.3	43.8%	\$ 14,028	\$ 4,676	\$ 195	89.4%
SECTOR INFORMAL URBANO: PEQUEÑOS PRODUCTORES Y COMERCIANTES: M-O-M, AUTO EMPLEO Y MICRO EMPRESAS	6.2%	1.3%	0.6	1.8	16.9%	\$ 576	\$ 1,044	\$ 78	1.4%
SECTOR RURAL MODERNO: GBNM, BURGUESIA MEDIA, PROLETARIADO AGRICOLA, PEQUEÑO PRODUCTOR-PARCELERO COOPERATIVAS	9.6%	8.0%	2.7	0.5	14.2%	\$ 4,325	\$ 1,948	\$ 97	8.3%
SECTOR RURAL ANDINO	4.1%	0.6%	0.4%	2.8	20.0%	\$ 207	\$ 577	\$ 46	0.4%
	100.0%	100.0%	PROMEDIO NACIONAL 2.27	PROMEDIO NACIONAL 0.5	PROMEDIO NACIONAL 100.0%	PROMEDIO NACIONAL \$ 7,615	PROMEDIO NACIONAL \$ 2,856	PROMEDIO NACIONAL \$ 132	100.0%

Fuente : Jürgen Schuldt ( sobre trabajo de Daniel Carbonetto y Daniel Martínez).

NOTA : Para tener una idea del peso del sector Urbano moderno, la investigación de Arcorta señala de las 55 ramas del sector manufacturero, el sector privado nacional controla aproximadamente el 72.7%, las empresas extranjeras el 20% y las empresas estatales el 7.3% del total de ventas para 1983.

LA NUEVA REALIDAD DE LA ECONOMIA PERUANA

I. 1950-1975: MODELO DE DESARROLLO DE INDUSTRIALIZACION CAPITALISTA DEPENDIENTE Y DEFORMADA

- 1. Introducción.
- 2. Visión Global.
- 3. El Estado.
- 4. La población.
- 5. Industrialización y estructura productiva.
- 6. Dependencia.
- 7. Los recursos naturales: agro, pesca, minería.
- 8. Centralismo.
- 9. Inversión y Dinámica del Capital.

II. CONTRADICCIONES DEL MODELO Y DINAMICA DE LA CRISIS

- 1. Contradicciones internas y factores de crisis.
- 2. Dinámica de la crisis.

III. LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES PRODUCIDOS POR 15 ANOS DE CRISIS.

- 1. Introducción.
- 2. La población.
- 3. Industrialización y estructura productiva.
- 4. Dependencia.
- 5. Los recursos naturales: agro, pesca, minería.
- 6. Centralismo.
- 7. El Estado.
- 8. Inversión y Dinámica del Capital.

IV. FUJIMORI Y EL EMPUJE ESTATAL DE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES.

V. HACIA UNA NUEVA ESTRUCTURA ECONOMICA: LA PERSPECTIVA DEL NEOLIBERALISMO.

I. 1950-1975: MODELO DE DESARROLLO DE INDUSTRIALIZACION CAPITALISTA DEPENDIENTE Y DEFORMADA

1. Introducción.

En 1975, con el fin del velasquismo, se cierra un amplio período de 35 años de la historia nacional, y se abre otro de una crisis prolongada que hasta el momento no muestra signos de reversión sino que se transforma en un proceso de descomposición social, de desintegración nacional, sobre cuya base ahora sienta sus reales la ofensiva neoliberal.

El desarrollo capitalista deformado que se llevó a cabo hasta mediados del 75 llega a un entrampamiento total, y las limitaciones de este modelo se muestra con mayor crudeza cuando un nuevo intento de promover ese modelo, llevado a cabo por el gobierno de Alan García entre 1985 y 1987, se agota con gran rapidez económica y políticamente.

Las causas del entrampamiento de ese modelo de desarrollo son parte fundamental del debate político actual y de las alternativas que se proponen al país. Esquemáticamente, mientras para la derecha se trata de los defectos inherentes a toda intervención estatal en la economía y a no dejar totalmente "libre" al mercado, para las corrientes de izquierda se ha presentado más bien del espíritu voraz y antinacional de la burguesía, que acumula grandes utilidades y no las reinvierte en el país.

De la precisión del balance resultarán tanto elementos centrales para entender el proceso actual de regresión social, como para el planteamiento del programa propio.

Se trata, por cierto, de un modelo que con algunas variantes se presenta en toda Latinoamérica, impulsado por el pensamiento de la CEPAL y por la Alianza para el Progreso norteamericana que tiene como ejes un Estado promotor, una visión del progreso industrialista, una defensa de los espacios comerciales internos, y una consideración de la redistribución restringida como vía para amenguar los conflictos de clases.

En el Perú, el modelo se aplica tardíamente (con nitidez en los 60s mientras la mayoría de países de LA había empezado 20 o 30 años antes), tiene una acción estatal particularmente intensa y con niveles de conflicto con la gran burguesía durante Velasco, y llega a su fin tempranamente, dando paso a una crisis particularmente prolongada y profunda. Peculiarmente, a pesar de los primeros en entrar a la crisis, somos de los últimos en entrar al neoliberalismo, aunque ahora lo hemos hecho con una fuerza inusitada.

## 2. Modelo de Desarrollo y Nación

Una primera característica central del modelo es que se apunta a un desarrollo extensivo del capitalismo, de tal manera que este modo de producción se hace predominante, superando la caracterización de la sociedad peruana como una de carácter semifeudal vigente hacia 1930. La integración de un mercado nacional, la industrialización, la urbanización y la proletarianización son fenómenos intensos y que abarcan a grandes masas de la población.

A pesar de ello, se trata de un capitalismo deformado: dependiente de tecnología, capitales e insumos extranjeros; desintegrado entre los distintos sectores productivos; centralista dejando en el atraso a grandes regiones del país; marginador de grandes sectores de la población que se mantienen fuera de relaciones de producción capitalistas; concentrador de la propiedad y la producción en unos cuantos monopolios.

Es también un estilo de desarrollo que reposa sobre la acción estatal. Los capitalistas nacionales y extranjeros son incapaces de dar una dinámica propia a la economía, en pasar por la intermediación estatal, que les de fidejuse, asegure mercados, abarate costos, salve de quiebras.

Finalmente, es también un desarrollo sobreexplotador, donde se mantiene una alta desigualdad en la distribución del ingreso, donde las grandes mayorías de la población viven en condiciones de aguda pobreza y de largas jornadas de trabajo para poder subsistir a duras penas.

## 3. El Estado intervencionista.

El proceso de industrialización tuvo como su motor permanente al estado, y no a una inversión espontánea de la burguesía. Fue el estado el que lideró el proceso, asumiendo más y más funciones a medida que el modelo encontraba nuevos límites: protección del mercado interno, financiamiento a través de la banca de fomento y estatal, subsidios directos (Certex), exoneraciones tributarias, inversiones públicas en ramas estratégicas.

De esta manera, el estado debía ser el planificador del desarrollo, señalando las ramas y sectores prioritarios, y asumir un rol activo y una presencia directa en el proceso, pero los subsidios otorgados al capital no modificaron las características principales de la industria que se generó, y la acumulación que promovió y financió en determinados grupos no adquirió dinámica propia.

Al mismo tiempo, debido a la estructura económica descentrada, el estado es el dinamizador de la demanda, que pone en marcha al conjunto de la economía. Este rol no es cumplido por la inversión debido a que ésta se realiza

importando de afuera los equipos necesarios, tampoco por las exportaciones que son dejadas de lado, ni por un mercado interno de masas dinámico. Es el estado el que mediante el gasto público genera la demanda para mantener en marcha la economía, y el que similarmente la detiene cuando explotan las crisis de divisas propias de la dependencia.

Por otro lado, el estado asumió crecientemente un rol asistencialista. Esto era parte del intento de generar un mercado interno amplio y de avanzar en la integración de la nación. La legislación laboral dio un salto, y en forma paralela las propias organizaciones sindicales también se desarrollaron significativamente. Los servicios básicos, educación, salud, electricidad y agua, se ampliaron enormemente. Asimismo, el estado asume directamente un rol de empleador, aliviando el problema del desempleo a partir del clientelaje político, pero generando las condiciones para un estado ineficiente e improductivo. Esta mejora en las condiciones de vida de las clases explotadas tuvo su sustento en una economía en crecimiento, y no significó una redistribución efectiva del ingreso nacional.

Tampoco eliminó ni redujo la agudeza del conflicto de clases. Por el contrario, la industrialización, urbanización y educación generaron el terreno propicio para una difusión sin precedentes de las ideas revolucionarias y de la organización popular, gremial y política.

#### 4. La población.

Uno de los cambios fundamentales producidos en este periodo es el cambio en la dinámica poblacional. De un crecimiento poblacional lento, de tasas menores al 1% anual, debido fundamentalmente a la alta tasa de mortalidad, se pasa a una tasa de crecimiento de la población superior al 2% anual, al mejorarse los sistemas de salud y disminuirse la mortalidad sin que simultáneamente se redujera la tasa de natalidad.

Este cambio en el crecimiento de la población significa que si antes la población se duplicaba en ..años, ahora lo hace en ..años.

Pero al mismo tiempo que se acelera el crecimiento de la población, también se acelera el crecimiento económico. Entre 1950 y 1975 se logra una tasa de crecimiento de la producción de...% anual en promedio, bastante más que el de la población, de tal manera que en 1975 el producto per cápita es ..% mayor al que había en 1950.

Este crecimiento de la población y la economía, sin embargo, se produce concentrando ambas en Lima y las principales ciudades, en desmedro del agro y el ámbito rural. La población rural pasa de ser el % de la población



en 1940 a ser el % en 1971 (años de los censos), mientras la proporción del PBI que corresponde a la actividad agropecuaria se reduce de % a %.

##### 5. Industrialización dependiente y deformada, y estructura económica.

Lo más importante de los cambios producidos a partir de 1940 es el de industrialización. El centro dinamizador de la economía pasa de la agroexportación a la industria, y del poder político de la oligarquía exportadora pasa paulatinamente a una emergente burguesía industrial. El poder financiero, crecientemente ligado a esta última, se fortalece. Ciertamente es que la exportación sigue siendo una actividad fundamental en el país que da las divisas necesarias para esta industria, y que se vive el "boom" de la pesca y el auge de la minería, pero la actividad que está en el centro de atención del estado y la sociedad, y que lidera los ciclos económicos, es la industria.

Se trata, sin embargo, de una industria muy especial. Su primera característica es un dependencia tecnológica basada en el uso de tecnologías que no son de punta sino de "segunda mano" y que la convierte en una especie de nuevo enclave:

- su producción ya no será primordialmente para la exportación sino para un mercado interno segmentado y donde se privilegia a reducidos estratos de altos ingresos, pero sigue sin servir las necesidades básicas de la población. Pero el mercado interno resulta ser particularmente reducido, impidiendo el desarrollo industrial, debido en parte al fracaso del intento de ampliarlo al Grupo Andino, aunque no se tiene consciencia de la importancia que tenía éste.

- deja fuera del asalariamiento y las relaciones capitalistas a la gran mayoría de la población, absorbiendo muy poco empleo, como resultado de la utilización de tecnologías importadas.

- utiliza en pequeña proporción nuestros recursos naturales, existiendo en general una escasa articulación con el agro y la minería (aparte del desarrollo de los sectores de procesamiento en una primera etapa para la exportación: refinerías de metales, harina de pescado, y de algunos sectores de agroindustria, como la industria láctea). En el caso de la industrialización de los minerales, esto se debe particularmente a que la exportación de minerales con bajo grado de elaboración favorece la subvaluación de su valor y, con ese mecanismo, la fuga de capitales y la evasión de impuestos.

- no se integra verticalmente sino que mantiene una alta dependencia de insumos importados.

- no alcanza a la producción de bienes de producción, manteniendo por ello una dinámica descentrada, en la que el

motor de la demanda no puede ser la inversión sino que tiene que ser el gasto estatal.

Es decir, es una industria que está de espaldas a la nación y las mayorías.

Adicionalmente, es una industria altamente concentrada. La mayoría de ramas muestran que pocas empresas controlan la mayor parte de la producción. Posteriormente, esos oligopolios pasan a extender su dominio al sistema financiero y a lograr mayores niveles de integración entre sí.

## 6. Nuevas formas de dependencia.

La relación con el imperialismo sufre cambios. Por un lado, buena parte del proceso de industrialización es realizado por trasnacionales, que pasan a encontrar más barato producir acá que traer sus productos de fuera, o prefieren tener socios locales a partir de contratos de tecnología, patentes, marcas, etc. Es parte de un proceso que se da a escala mundial, que refuerza las tendencias a una industria dependiente de insumos y tecnología importada, y que les añade la remesa de utilidades al exterior.

Por otro lado, tras el gobierno de Odría, hay una presión creciente contra la explotación de recursos naturales por parte de trasnacionales, que genera grandes conflictos (casos IPC, Cerro) y que termina con la estatización de buena parte de estas grandes empresas durante el gobierno de Velasco. Estas pasan a ser reemplazadas en parte por nuevas inversiones, principalmente las de Oxy y Southern (Cuajone), con lo que se mantienen los recursos naturales como la principal ubicación de la inversión extranjera.

Paralelamente, se desarrolla una nueva participación del capital imperialista: la deuda externa. Los préstamos tienen su auge en la década de los 70s, cuando los bancos internacionales buscan reciclar los excedentes de liquidez que tenían producto del desarrollo del euromercado y los fondos de los países árabes tras el shock petrolero. Esto empatá perfectamente con la necesidad de divisas generada por la industrialización dependiente que indicáramos en el punto anterior. Ambas situaciones empatan, desarrollando todo un sistema mediante el cual se asumen deudas gigantescas para proyectos que carecen de estudios serios, que terminan costando varias veces más que lo que fue originalmente presupuestado con ninguna rentabilidad. Diversos grupos se beneficiaron con estos préstamos, particularmente las empresas contratistas, nacionales y extranjeras, así como un grupo de funcionarios intermediarios que cobraron su "comisión".

Posteriormente, a partir de 1983 la situación internacional cambia dramáticamente, y los bancos pasan a buscar recuperar las deudas otorgadas. Viene así todo el período de intento de cobro, caracterizado por la presión

por imponer sus políticas a través del FMI. A pesar del tremendo ajuste aplicado a nuestras economías y de los fuertes pagos que hemos realizado, estos pagos no han llegado a cubrir la totalidad de los intereses de esta enorme deuda, por lo que la misma ha seguido creciendo sin parar.

Mientras tanto, el deterioro de los términos de intercambio se hace presente, y los intentos de una exportación industrial tiene resultados muy limitados y restringidos a algunas ramas que tienen ventajas con el abastecimiento de insumos nacionales, como es el caso de los textiles.

#### 7. Recursos naturales: reforma Agraria y estancamiento agrícola, pesca, minería.

La reforma agraria quebró el espinazo de la oligarquía agroexportadora, pero falló en lo que era su objetivo primordial: abrir paso a una modernización de la agricultura que generara el mercado interno que la industria necesitaba.

En vez de una agricultura en desarrollo, tuvimos una agricultura estancada. Los subsidios y políticas implementadas por el estado sirvieron para generar un sector moderno dinámico a partir de estos subsidios, pero dejando a la mayoría del agro, serrano, al margen. Al mismo tiempo que se promovía algunos cultivos, se procedía a grandes importaciones para abastecer a las ciudades, llegándose incluso a sustituirse la dieta campesina.

#### 8. Centralismo redoblado.

La industrialización promovida se concentró en Lima, llegando muy poco a algunas otras ciudades como Arequipa y Trujillo. El desarrollo del sistema financiero captó nuevos recursos para Lima, a pesar de que se desarrollaron muy limitadamente algunos bancos regionales, como en Arequipa y Piura. La concentración en la ciudad de la infraestructura y los servicios, y el hecho de que los insumos nacionales fueran secundarios respecto de la vinculación exterior, fueron vitales en ese sentido. Pero posiblemente lo principal fueran los contactos políticos para asegurarse los favores estatales.

Junto con este centralismo de la inversión y el estancamiento agrario, se desarrolló un fuerte proceso de migración hacia las ciudades y hacia Lima. El crecimiento explosivo de Lima y otras ciudades dio lugar a los pueblos jóvenes y a que hubiera un enorme sector de pobladores urbanos sin acceso a empleo asalariado que tuvieron que sobre vivir inventándose sus propios empleos: talleristas, ambulantes, pequeños comerciantes, lumpen, etc.

9. Inversión y dinámica del capital

Durante las décadas de 1950 y 1960, el modelo muestra una dinámica acelerada. Las condiciones mundiales de expansión del capital en la post-guerra, nuevas inversiones en la minería, el boom de la harina de pescado, así como el hecho de que se estuviera en las primeras fases del proceso de industrialización, favorecieron estos resultados.

En el Perú, el modelo está fuertemente sustentado en la acción estatal, antes que en la dinámica autónoma de la burguesía. A medida que se desarrolla el proceso, las limitaciones del modelo y la necesidad de una intervención estatal para sustentarlo se hacen más fuertes. La ley de industrias de 1959 es un primer paso, el primer gobierno belaudista muestra una mayor intervención y aplica algunas reformas, pero sin poder evitar que se genere la primera gran crisis del modelo en 1967-8, y finalmente el gobierno velasquista que aplica las reformas más radicales y lleva el modelo hasta su agotamiento en 1976-7.

En este proceso, a medida que el estado se comprometía cada vez más para suplir las carencias de nuestra burguesía, invirtiendo gracias al financiamiento de la deuda externa, esta retrocía cada vez más su inversión y demandaba cada vez más beneficios para mantener su presencia. La burguesía pasa a tener una actitud ambivalente: crece pero no invierte. Así, la participación del estado no da lugar a una tasa de inversión creciente, sino por el contrario, la inversión muestra una reducción de su crecimiento desde fines de los 60s: de 22% del PBI entre 1960-62, pasa a 16% en la década de los 70s.

Esta falta de dinámica de la acumulación capitalista nacional tiene su reflejo cabal en el atraso tecnológico. La economía peruana no sólo no tienen prácticamente ninguna elaboración tecnológica significativa, sino que ni siquiera marcha al paso de los cambios tecnológicos mundiales. Siempre vivimos con una industria y una tecnología de segunda mano, y uno de los graves problemas de la industria nacional es que tras 15 años de crisis esa tecnología ya es de hace tres o cuatro generaciones tecnológicas.

10. Las masas populares.

- migraciones y urbanización.
- proletarización.
- servicios públicos.
- educación.

### III. CONTRADICCIONES INTERNAS Y FACTORES DE CRISIS

Las principales contradicciones internas del modelo son:

1. Entre la dependencia de capital, insumos y maquinaria importada, y el relativamente limitado desarrollo de las exportaciones. Las crecientes necesidades de importaciones pudieron ser cubiertas en algunos momentos gracias a la deuda externa, pero este financiamiento fue siempre de corta duración, llevando después a crisis de divisas.
2. Entre las necesidades de la industria de un mercado interno en expansión, y sus propias características de no generar empleo, usar recursos naturales ni generar eslabonamientos internos, lo que se ve reforzado por el estancamiento agrario.
3. Entre las necesidades de una acción estatal para poder enfrentar las limitaciones estructurales, y la desconfianza de la burguesía frente a su propio estado y particularmente frente a cualquier medida redistributiva.

### IV. DINAMICA DE LA CRISIS

#### 1. Introducción

Estas contradicciones dan lugar a que la economía nacional muestre una pérdida de dinámica, que busca ser superada como señalamos a través de una creciente acción estatal, hasta que el modelo se agota en su expresión más avanzada, la del velasquismo, en 1976.

Desde esa fecha, hemos pasado 15 años en los cuales se han alternado períodos de crisis y políticas de ajuste, con períodos de relativa expansión económica, pero bajo una tendencia general de declinación y deterioro de la economía, en la cual las etapas de crisis son cada vez más seguidas, más agudas y más prolongadas.

Los primeros años del gobierno de Alan García son un último intento de revertir esta situación, pero como un mal remedo del velasquismo, con todas las características de esa repetición de la historia como comedia a la que hacía referencia Carlos Marx. No tiene ni la fuerza política, ni el empuje reformador, de velasquismo. Y la respuesta de la burguesía monopólica es la imposición de sus condiciones en un plazo muy corto, a través de la fuga de capitales y la especulación.

## 2. La Crisis y las Políticas de Ajuste

El origen de las crisis vienen dando siempre por una estrangulamiento externo, es decir, por un agotamiento de las reservas internacionales tras un período de déficits comerciales. Este estrangulamiento externo se produce debido al entrelazamiento de los problemas centrales de este estilo de desarrollo: la dependencia de insumos y tecnología importada, que lleva a que haya un fuerte aumento de las importaciones cuando la economía crece; y la fuga de capitales que se produce debido a la desconfianza de la burguesía monopólica cuando el estado interviene con fuerza justamente para mantener en marcha el modelo. El endeudamiento permite una solución transitoria postergando la crisis, pero también la hace más aguda en su momento.

El desencadenamiento de la crisis son las políticas de ajuste, es decir, los populares "paquetazos". Estas políticas se caracterizan por aumentos de la gasolina y los precios públicos, devaluaciones (hasta antes del shock de agosto de 1990), y recortes del gasto público. Los efectos son un alza de la inflación, una caída de los salarios reales, una recesión y caída del empleo, una reducción de los precios agrícolas, un deterioro de los servicios públicos y una reducción de las obras públicas, y una reducción de las importaciones. Esta última permite que se generen divisas suficientes como para regresar a un equilibrio externo y para pagar la deuda externa que se generó antes del estallido de la crisis.

Usualmente tras el "shock" del "paquetazo", viene un período de algunos meses (2 o 3) donde los efectos descritos arriba se magnifican, para luego llegar a una situación algo menos aguda pero siempre peor que antes del "paquetazo". Es decir, la inflación sube un montón, luego baja pero nunca al nivel que tenía antes; los salarios tras bajar fuertemente se recuperan algo pero nunca hasta llegar a su nivel anterior; etc.

## 4. La historia de la crisis.

La crisis de inicia a finales del velasquismo. El impulso que éste dio al modelo de desarrollo, con una gran intervención y empuje estatal, pudo ser sostenido varios años gracias al influjo de la deuda externa. Pero ya en 1975 su agotamiento era evidente, y comenzaron los primeros "paquetes", buscando en un primer momento administrar los desequilibrios sin tirarse abajo todo lo avanzado.

Es con Morales Bermúdez que la crisis adquiere toda su fuerza. Son los primeros "paquetazos", la primera renegociación de la deuda, las primeras misiones del FMI, y demás situaciones que luego se han repetido en varias oportunidades. También se inició el desmontaje de las

reformas velasquistas, como la comunidad industrial y el inicio de la apertura comercial con Silva Ruete-Moreyra. Todo ello, en el marco del gran conflicto social producido por el movimiento contra la dictadura.

Durante el segundo belaudismo, los primeros años de intento de aplicación de una propuesta de apertura neoliberal, que busca ser financiada mediante un nuevo endeudamiento pero que fracasa ante la resistencia de los sectores populares y la burguesía nacional. Luego de ese intento, se sigue un nuevo período de "paquetazos".

Finalmente, durante García se busca relanzar el modelo de desarrollo anterior, pero que encuentra sus límites con una rapidez mucho mayor ante una situación de desconfianza creciente de los monopolios.

Una visión de conjunto nos diría que los distintos gobiernos han buscado aplicar distintas propuestas, pero que todas ellas han terminado sometidas a la lógica de los "paquetazos" y el ajuste, que es la constante a lo largo de todo el período.

#### IV. CAMBIOS ESTRUCTURALES PRODUCIDOS POR 15 AÑOS DE CRISIS EN LA ECONOMÍA PERUANA

##### 1. Introducción

- cambios profundos.
- deterioran base material de fuerzas revolucionarias acumuladas, permiten ofensiva neoliberal.
- no hemos adecuado nuestra acción política en respuesta a los mismos

##### 2. Visión Global : Desintegración comercial y productiva nacional.

La integración nacional mediante el desarrollo del mercado se ha detenido y retrocedido. El estancamiento en la economía nacional y la concentración de ingresos ha reducido el tamaño del mercado interno, afectando todo el circuito económico que opera en función del mismo. Ello ha llevado a que el aparato productivo no avance en su integración, en su interrelación entre distintos sectores, sino que se mantenga segmentado.

Paralelamente, se ha producido una destrucción del sistema de transporte vial, se ha encarecido enormemente los combustibles, y las condiciones de seguridad han desaparecido en diversas zonas, tanto por acción de los grupos alzados de armas como por bandas de asaltantes de caminos. De esta manera, los distintos circuitos comerciales existentes se han visto afectados, su importancia disminuida.

No es gratuito que diversos de los pocos sectores que sí se han logrado desarrollar en los últimos años tienen muy poca integración a la economía nacional: la coca, la agroexportación.

Lo que sucede es que, dentro de un fenómeno de crisis general, no escapa el capital, aún cuando de diversas maneras busque preservar su ganancia. Esta preservación de las utilidades se da mediante un predominio de lo especulativo antes que de lo productivo, generándose un capital parasitario, que no reproduce relaciones de producción capitalista sino que se alimenta de la sobreexplotación de los trabajadores y de los sectores marginados, autoempleados, etc. Mientras tanto, el capital productivo se vuelve menos competitivo, debido a la flata de renovación tecnológica.

Es una crisis donde el rentismo se vuelve predominante, y la dominación del capital se asienta sobre la desestructuración nacional y no sobre su desarrollo e integración.

### 3. El Estado en descomposición.

Tal vez el elemento más importante de cambio de la economía peruana sea el deterioro tremendo del Estado. El Estado no funciona, está prácticamente paralizado, incluso en sus funciones que le son más inherentes y propias. Ni siquiera puede proteger a sus ciudadanos, en riesgo por la propia policía, o resguardar sus fronteras.

3.1 términos económicos, los ingresos del Estado se han reducido fuertemente: de un promedio de 16% del PBI para arriba, cayeron hasta 4% con el gobierno de Alan García, recuperándose hasta 7% a punta de shock y gasolinazos continuos. La buena intención declarada de Boloña es recuperar hasta 12% -todavía muy por debajo del promedio histórico- hasta 1995, aunque es evidente que no se trata de una meta prioritaria.

Paralelamente, el gasto se restringe hasta el nivel de los ingresos, y aún más, en momentos en que las necesidades de una acción estatal son mayores: guerra interna, pobreza extrema agudizada.

La desaparición del Estado ha llevado a una importante desorganización de la economía. Por un lado, servicios que no funcionan, seguridad que no hay, etc. Por otro lado, ha profundizado la recesión y la inestabilidad de la economía.

### 3.2 Muerte lenta a la regulación

Adicionalmente, el Estado intentó intervenir en la economía regulando diversos aspectos de la misma: tipo de cambio, tasas de interés, precios, salarios, comercio exterior, etc.



En una tendencia que abarca todo el periodo, pero que se acentúa con el fracaso de la heterodoxia aprista (1987), la regulación que el Estado formalmente intentaba aplicar, no tenía correspondencia en la vida real.

a) El dólar hasta los 80s tuvo precio controlado, y todas las transacciones en M/E debían hacerse a través del BCR. Pero el dólar tuvo precio de mercado paralelo a su precio oficial fuertemente diferenciado desde abril de 1987, y la intervención del gobierno y el BCR fueron incapaces de controlarlo. Pero ya a fines del gobierno belaudista hubieron momentos en que el dólar callejero se diferenciaba del oficial. Esta "escapada" del precio del dólar fue de la mano con la "escapada" del control real del comercio exterior. La sobrevaluación de importaciones, subvaluación y no entrega de moneda extranjera de exportaciones, pago de servicios inexistentes, fueron algunos de los mecanismos para sacar dólares del país en forma ilegal.

b) Las tasas de interés, aunque tenían topes legales establecidos por el BCR, no eran respetados por los bancos, ni siquiera por la banca asociada (de propiedad estatal), utilizando diversas comisiones y cargos para cobrar tasas que en la práctica sobrepasaron largamente los límites oficiales.

c) Los aranceles, prohibiciones e impuestos selectivos al consumo que afectan las importaciones eran masivamente evadidas a través del contrabando, que respondía por la gran mayoría del consumo de licores y aparatos electrónicos. Su legalización se ha dado tanto mediante la creación de las Zonas Francas, particularmente la de Tacna, como por la rebaja de aranceles e impuestos selectivos.

d) El control de precios generalizado dejó de funcionar en 1987, aunque desde años antes, cada vez que se fijaba un precio no del agrado de los monopolios productores o comercializadores, se generaba una escasez y un mercado negro. Los controles fueron perdiendo credibilidad y fuerza, y los operativos de fiscalización se hicieron cada vez menos significativos. Los precios reflejaban cada vez más las presiones de los monopolios. El propio gobierno aprista levantó los controles para muchos bienes a finales de su gestión, y el actual gobierno terminó de dismantelar los existentes.

e) Sobre el trabajo, se suponía que el Estado debía cumplir un rol tuitivo. Con relación a los salarios, fijaba el salario mínimo y resolvía la negociación colectiva a falta de acuerdo entre las partes. El salario mínimo se fue achicando. En cuanto a la negociación colectiva, la tendencia es similar: el Ministerio de Trabajo otorga aumentos cada vez menores, buscándose que todo se resuelva por acuerdo entre las partes.

Con relación al empleo, el Estado regulaba y limitaba los despidos: la reducción de personal requería un permiso previo, y había resguardo de estabilidad laboral. Siempre hubo algunos abusos, pero eran más bien aislados. Pero desde setiembre 88, el irrespeto por estas regulaciones se generalizó, sin que el estado hiciera nada para controlarlo.

### 3.3 Servicios públicos : crisis y elitización

Los servicios públicos han entrado en crisis, reduciéndose o limitándose para la mayoría de la población, mientras se concentran en algunos sectores privilegiados.

La atención de salud se deteriora en los hospitales, con menor calidad y cobro por los materiales y remedios, y se generan epidemias como la del cólera. Por otro lado, crecen las clínicas privadas y los seguros privados se generalizan en las grandes empresas.

La educación pública sufre un doble efecto: por un lado, la deserción producto de la falta de capacidad económica de los padres. Por otro, su deterioro lleva a que sea cada vez más preferida la educación privada para quienes pueden.

La electricidad y el agua tienden a escasear reiteradamente en Lima, y en provincias con termoeléctricas la electricidad es cada vez más restringida. Frente a los cortes, los ricos se compran sus propios generadores o construyen cisternas, o por distritos buscan soluciones. A contracorriente de esta tendencia funcionó la ampliación de los usuarios: las estadísticas oficiales registran que los hogares con servicio de agua aumentaron de 750 mil en 1986 a 1 millón 104 mil en 1988, y aquellos con luz eléctrica crecieron de 870 mil a 1 millón 140 mil, lo que sin duda se debería a la creciente presión de los pobladores sobre el estado por los mismos.

La seguridad ciudadana se ha privatizado. La policía es fuente de riesgo en vez de seguridad. Frente a ello, las clases altas contratan guachimanes particulares o organizan su serenazgo. El pueblo, en algunos sitios, organiza sus rondas.

El servicio que no está en crisis es el de las telecomunicaciones, que es uno de los que lidera la actual revolución tecnológica mundial. Es el único que parece mostrar una expansión significativa, particularmente en cuanto a nuevos servicios: celular, cable TV, red de transmisión de datos, fax, etc. Nuevamente, es claro que este desarrollo se concentra en grandes empresas y sectores de clases altas. Esta expansión ha sido con participación de privados, y en general no ha sido liderada por el Estado.

#### 4. La Población.

La dinámica poblacional ha sufrido un cambio fundamental. La falta de datos censales impide dar cifras precisas al respecto, pero parece claro que el ritmo de crecimiento de la población se ha reducido sustancialmente, como producto de la crisis: las familias tienen menos hijos, la mortalidad infantil y la mortalidad en general han crecido, la guerra interna ha cobrado 20,000 víctimas, cientos de miles de peruanos han emigrado al exterior. Algunos datos permitirían deducir que el crecimiento de la población ha caído, de 2.9% en los 60s y 2.6% en los 70s, ha entre 1.8% y 2.2% en los 80s.

También han habido cambios drásticos en los patrones de migración. La ida a la ciudad ya no es por la búsqueda de progreso sino por necesidades de sobrevivencia, dejando por ello bolsones vacíos en el campo ante la guerra o la sequía y la miseria. El regreso al campo cuando es posible ha sido mucho más común ante la crisis que golpea fuerte las posibilidades de empleo en las ciudades. Y el fenómeno de la migración internacional, a EEUU, Japón, Venezuela, Canadá, y hasta Kuwait como ofrecía una empresa estafadora, adquieren proporciones de magnitud.

#### 5. Desindustrialización y Estructura Productiva.

##### 5.1 Niveles de producción y estructura productiva

El Perú produce, en términos globales, como en 1976, pero en ese lapso la población ha aumentado en casi 50%. Eso ha llevado a que nuestra producción per cápita sea como en los 50s. Peor hay sectores más golpeados que otros: la industria y la construcción han reducido su participación en el PBI, mientras que han aumentado servicios, pesca y ligeramente agricultura.

La industria ha reducido su participación de 25% a 22% del PBI, pero lo que la ha sostenido en parte es la ampliación de sectores como refinación de minerales y petróleo, que tuvieron proyectos importantes puestos en marcha, sobretodo a fines de los 70s. Así, dentro de la industria, el sector metálica básica llegó a duplicar su producción entre 1975 y 1985, cayendo luego en 1989 a un índice de 180. Alimentos se mantiene, seguramente por el auge de la transformación de insumos importados. Los sectores que han caído ligeramente, en un 10% comparando 1989 con 1975, son: textiles y cuero (seguramente levanta textiles por exportación, calzado cae fuertemente), madera y muebles (?), química (levanta petroquímica, cae resto), productos no metálicos (?). La caída se concentra en papel, fabricación de productos metálicos (metalmecánica) y otros diversos, que podríamos considerar insumos básicos e industria pesada (dentro de las limitaciones de la economía peruana). En general, la industria ha seguido de la dinámica

del conjunto de la economía, liderando las recuperaciones y las depresiones.

La construcción ha caído de 9.8% del FBI en 1975 a 8.4% en 1990.

La agricultura tiende a aumentar su participación en el FBI entre 1988 y 1990, pero probablemente esta tendencia se haya revertido con los efectos del shock y la falta de crédito en el campo.

La minería creció proporcionalmente entre 1977 y 1980, producto de la entrada en funcionamiento de proyectos grandes como el oleoducto, Cuajone y Cerro Verde. Posteriormente, muestra el mismo estancamiento del resto de la economía.

### 5.2. Los nuevos sectores "de punta"

Dentro de este cuadro de estancamiento general, algunos sectores muestran un desarrollo significativo. En la producción, los principales probablemente sean la agroexportación (espárragos, flores, algunas frutas), cuyo impulso incluso ha provocado los recientes cambios legales de desmantelamiento de la reforma agraria, y las confecciones. La pesca también muestra un repunte en los últimos años, siendo la tendencia a que los grupos monopólicos que dominan el sector integren las diversas fases de la producción y se modernicen tecnológicamente. Dentro de los servicios, están los referidos a la informática y las telecomunicaciones. En el comercio, se ha desarrollado un sector especializado dirigido a los sectores de altos ingresos, con lujosos Centros Comerciales, Tiendas Wong, etc.

### 5.3. La coca

La coca es, evidentemente, el sector más dinámico de la economía peruana. Por razones obvias, es difícil aseverar los niveles exactos de su desarrollo. Pero posiblemente las cifras sean que las hectáreas destinadas a su cultivo han aumentado de ... en ..., a 200,000 Has hacia 1990. Las personas empleadas directamente ascienden a ..., e incluyendo las indirectas, a ... Los estimados de cuántos ingresos generan para el país son bastante diversos, pero la cifra parece estar por los US\$ 1,000 millones, lo que lo haría de lejos en el principal producto de exportación.

La tendencia ha sido a un aumento acelerado de su cultivo, así como de su industrialización: se afirma que la mayor parte de las exportaciones han pasado de ser de pasta básica (PBC) a pasta básica lavada (PBC-L), aunque todavía es minoritaria ((10%) la proporción que llega a transformarse en clorhidrato dentro del país.

Teniendo su centro principal en el valle del Huallaga, es claro que la coca se ha extendido fuertemente en toda la ceja de selva e importantes zonas de la selva.

La coca se ha convertido en el principal problema geopolítico del país para los EEUU, siendo ahora determinante en nuestras relaciones bilaterales con ellos.

#### 5.4. La pequeña industria

Las cifras existentes muestran un desarrollo notorio de la pequeña industria, que entra a cubrir el vacío que deja la mediana industria, mientras la gran industria se mantiene.

Es difícil decir, sin embargo, el significado de este desarrollo. Como se sabe, parte de éste es propugnado por las propias grandes empresas como una manera de "flexibilizar" el trabajo, eliminando derechos de los trabajadores. Los casos de empresas que separan secciones de la misma como nuevas empresas, o que incluso pasan eliminar algunas secciones para subcontratar a ex-trabajadores o pequeñas empresas familiares dispersas, es conocido. Todavía sabemos muy poco sobre los niveles y la extensión de la articulación entre la gran empresa y los pequeños e informales.

#### 5.5. La "terciarización" de la economía

Paralelamente al estancamiento productivo, la actividad comercial y de servicios ha seguido siendo el recipiente para la mano de obra excedente. La crisis mantiene la venta ambulante y las pequeñas tiendas, las trabajadoras del hogar, en todo su auge.

### 6. Dependencia: Nueva Transnacionalización del capital a partir de los grandes monopolios de origen nacional.

Importantes grupos monopólicos nacionales han pasado a transnacionalizarse. Ante la crisis y las malas perspectivas futuras, han desarrollado sus inversiones fuera del país a partir de las sacar afuera las ganancias generadas acá.

Esta fuga de capitales fue ilegal durante varios años, semi-legal en otros, y actualmente ha sido totalmente legalizada.

Ejemplos: los dueños del Banco de Crédito tienen un banco (Security Atlantic) en EEUU, Zanatti ha desarrollado un imperio en EEUU, el grupo Romero produce aceite de soya en Bolivia, Canal 5 entra al mercado continental de TV, etc.

Del mismo modo, algunos grupos, como forma de asegurar sus propiedades, han pasado a poner ésta a nombre de empresas suyas localizadas en el exterior (caso Ricasso).

Con la política de Fujimori, estos grupos han pasado a traer sus capitales de afuera para financiarse, son los famosos "capitales golondrinos": aunque puedan ser propiedad de peruanos, mantienen una lógica transnacional.

Aunque las transnacionales directamente han reducido su participación, ésta fue reemplazada por la deuda externa.

## 7. Centralismo

8. Recursos Naturales: agro, pesca, minería.

9. Inversión y Dinámica del capital: El gran capital se transforma predominantemente en capital financiero y especulativo.

### A. Las Razones

La crisis ha golpeado a la actividad productiva, golpe que se ha acentuado con este gobierno. La disminución del mercado interno, y los problemas y la incapacidad para exportar, han sido los arrietes de este golpe.

Al mismo tiempo, se ha generado una gran inestabilidad en los precios, que llegó a su punto máximo con la hiperinflación, que favorecen la actividad especulativa. Así, se fijan precios a niveles muy elevados debido a la incertidumbre respecto de los costos de reposición, se especula con la compra de acciones y propiedades empresariales, se mantienen elevadas tasas de interés y márgenes de ganancia en los bancos.

El tercer elemento que empuja este pase hacia la especulación, particularmente financiera, es la relajación de los controles existentes, primero por la corrupción e ineficiencia de los encargados de la misma, y luego ratificada con el desmantelamiento legal de estos mecanismos de control.

La modernización en el Perú se concentra en este aspecto: la informática es utilizada por las empresas no fundamentalmente para tener sistemas precisos de control de inventarios o mejor atención al consumidor -aunque eso también existe- sino para especular mejor.

La política de Fujimori ha acentuado la recesión, ha culminado la eliminación de los pocos e ineficientes controles gubernamentales existentes, y aunque ha reducido la inflación, ha mantenido un sistema de precios favorable a la especulación: altas tasas de interés, altos costos de producción, dólar bajo a un nivel poco creíble. La preferencia del gobierno Fujimori por el capital financiero se ha reflejado en la nueva ley de bancos, que les otorga diversas prerrogativas debilitando la capacidad reguladora del BCR, y en la nueva regulación de las indemnizaciones, obligando a que estas se depositen en los bancos.

### B. Los Efectos

Aun cuando es difícil encontrar indicadores cuantitativos, parece claro que la economía peruana, y particularmente sus grupos dominantes, han pasado a tener una lógica centrada en lo especulativo.

Diversos grupos productivos han afirmado una relación muy fuerte con bancos o financieras: los grupos Romero, Raffo, Brescia y Nicolini en el Banco de Crédito, etc.

Dentro de los gremios empresariales, adquieren particular importancia estos grupos, así como la Asociación de Bancos.

También se han desarrollado como ramas altamente rentables aquellas que por diversas razones, particularmente el cobro de impuestos por cuenta del estado, consiguen una alta liquidez: carveceras, gaseosas, gran comercio.

El giro de estos grupos hacia la actividad especulativa no ha estado exenta de problemas: el grupo Raffo se encuentra en crisis debido no principalmente a problemas de rentabilidad productiva, sino fundamentalmente a las pérdidas que este juego especulativo les ha producido.

Por otro lado, el capital extranjero ha pasado a tener su presencia fundamental en lo que es la deuda externa, en la que se manifiestan las dificultades que tiene este capital para reproducirse cuando carece de una base productiva.

## 10. Clases sociales y Sectores Populares

### 10.1. Los Efectos sociales de las políticas de ajuste.

Estas políticas de ajuste han producido efectos sociales de gran profundidad, de una manera lenta pero sostenida. Han sido resistidos en el terreno político por el movimiento de masas, pero han ido erosionando las bases materiales de ese movimiento, hasta dejarlo sin piso.

En primer lugar, han reducido a la clase obrera. La han reducido cuantitativamente, en número, y también, al reducir sus ingresos, lo han hecho cualitativamente, de tal manera que hoy una familia "obrero" es prácticamente inexistente, porque el ingreso de un obrero no permite sostener una familia. El mismo fenómeno es válido también para los empleados y la burocracia estatal.

Por otro lado, se ha incrementado el poder financiero. Lo más rentable en la economía es la especulación, y el terreno privilegiado para la especulación es el mundo de la finanzas, de los bancos, de la bolsa de valores, de los cambios de moneda.

### 10.2 Mayor concentración del ingreso.

Una tendencia nítida en los últimos 15 años ha sido el deterioro de los salarios e ingresos campesinos (cuya suma ha bajado del 51.5% del PBI en 1974 a 37.5% en 1989), y el incremento de la participación de las utilidades e intereses en el ingreso nacional (de 29% a 42% en esos años).

Los salarios reales se han reducido en promedio a un 20% de lo que eran en 1973, y el empleo asalariado no se ha incrementado como proporción de la fuerza de trabajo.

Por su parte, los términos de intercambio campo-ciudad han ido empeorando.

Ambas tendencias se han agravado con la política de shock y ajuste de Fujimori, que busca deprimir aún más los ingresos populares y contener las posibilidades de recuperación futura.

#### 10.3. Precarización de la mano de obra.

Junto con el estancamiento y retroceso industrial, el empleo asalariado formal ha disminuido su importancia. En la empresa privada, el empleo tendió a reducirse por el nivel de actividad de la empresa. Los sectores en los que éste aumentó hasta 1990, básicamente el sector público, vieron se mayor empleo acompañado de una fuerte reducción salarial, al punto que éste va convirtiéndose paulatinamente en una fuente de ingresos secundaria, lo que es ratificado por el estado con la reducción de la jornada de trabajo.

Por otro lado, se van implementando bajo diversas modalidades los contratos de trabajo sin estabilidad laboral, los eventuales, a través del PAIT, PROEM, contratos a plazo fijo, contratos de servicios, etc.

#### 10.4. Crecimiento de la informalización y el autoempleo.

Junto a la falta de empleo asalariado formal, se va desarrollando una tendencia al autoempleo, a la empresa familiar.

Amplios sectores populares recurren a esta alternativa, ante la falta de otras: vendedores ambulantes, servicios, pequeños talleres, etc.

Esta alternativa no solo ha alcanzado a sectores populares, sino que de otra forma, también a capas medias. Debido a la crisis, también ha sido restringido y limitado el empleo para los profesionales de diverso tipo que salen de las universidades, y que han recurrido en cada vez mayor magnitud a formar su pequeño negocio, por lo general con mayor nivel de capital y modernización que en los sectores populares.

#### 10.5. Empobrecimiento - sobrevivencia.

La reducción de los ingresos a niveles ínfimos en muchos sectores ha llevado al desarrollo de opciones de sobrevivencia múltiples, vía organización popular (vaso de leche, comedores populares, etc).

La otra alternativa que se ha desarrollado con fuerza es la lumpenización: aumento del robo, la mendicidad, la prostitución, etc.

#### 10.6. Jóvenes y mujeres a trabajar.

Contradictoriamente, al mismo tiempo que se reduce el empleo, la disminución de los ingresos obliga a más gente a



trabajar. La falta de recursos obliga a las familias a que busquen trabajo nuevos miembros de la misma, particularmente las mujeres y los jóvenes.

En el caso de las mujeres, este efecto de la crisis se suma a un efecto de más largo plazo, producto de la modernización, de su incorporación a la fuerza de trabajo. Se trata básicamente de trabajos como informales o trabajadoras del hogar, aunque también hay un importante sector de empleadas (secretarias, etc) y cierto crecimiento de su participación entre los profesionales.

En el caso de los jóvenes, los censos hasta 1981 muestran la tendencia contraria: una reducción de su participación laboral producto de la ampliación de los estudiantes que postergan su entrada al mercado de trabajo. Aunque no hay cifras al respecto, parece claro que en los últimos años esta tendencia ha cambiado dramáticamente, con un aumento enorme de la deserción escolar y la necesidad de trabajar para autosostenerse ante la falta de ingresos familiares.

10.7. Profesionales venidos a menos.

10.8. La migración al exterior.

## V. FUJIMORI Y LA CULMINACION ESTATAL DE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES

### 1. Introducción.

El gobierno de Fujimori ha asumido con fuerza la propuesta neoliberal. En muchos aspectos, recoge y potencia hasta su máxima expresión lo que ya se venía dando en la economía y en la sociedad al margen e incluso en contraposición a los discursos gubernamentales. Se asienta sobre los golpes asestados por los "paquetazos" y los cambios estructurales producidos por la crisis al estado incapaz y corrupto, la clase obrera en su base material, los sindicatos que no logran triunfos, etc.

A pesar de ello, sin embargo, es innegable que los cambios introducidos son sustanciales. A pesar de toda su crisis, el Estado seguía siendo el punto de referencia nacional al que todos los sectores miraban para resolver sus problemas, y eso ya no va a ser más.

### 2. Visión Global

Si algo central en el nuevo modelo económico, eso es la desaparición del Estado en la economía, y su reducción a un Estado-gendarme. Eso significa que desaparece el Estado como espacio de mediación entre las clases, como proveedor de servicios básicos y también como representante de los intereses nacionales frente al imperialismo.

Dentro del capitalismo salvaje en el que impera la ley de la selva, el que impone sus condiciones es el más fuerte: el capital trasnacional. Los capitales nacionales que tienen posibilidades de sobrevivir son aquellos trasnacionalizados, o que actúan como intermediarios, comerciales o financieros, de aquel. Los reducidos niveles de autonomía que tenía el país anteriormente se han perdido. Y todos los sectores populares sienten el peso de la mayor opresión.

El modelo persiste en una concentración del capital, y en dejar marginados del sistema a las grandes mayorías. Incluso los obreros pasan a tener una inclusión limitada y parcial al capitalismo, pues éste les demanda que tengan otros empleos informales para mantenerse, con el fin de abaratar sus costos.

La política económica está marcada por ese sentido expoliador, exprimiendo y deprimiendo a la economía con el fin de pagar la deuda externa.

### 3. El Estado

3.1 En términos económicos, los ingresos del fisco se mantienen deprimidos. Su nivel actual es de 7% del PBI, tras una ligera recuperación a punta de shock y gasolinazos continuos. La buena intención declarada de Boloña es recuperar hasta 12% -todavía muy por debajo del promedio histórico de 16%- hacia 1995, aunque es evidente que no se trata de una meta prioritaria. En síntesis, el modelo asume que va a haber un menor peso económico del gobierno.

#### 3.2. Estado: de asignación de subsidios al capital a entrega directa de los bienes públicos a los monopolios.

A partir del régimen de Velasco, el gobierno asumió el rol de pretender dirigir la economía haciendo uso particularmente de subsidios al capital: exoneraciones tributarias, dólar diferencial, créditos a tasas preferenciales, Certex, energía y servicios subsidiados, etc.

La ampliación y generalización de estos beneficios tuvo corta vida y terminó dando paso a una gran crisis de este "estado benefactor".

Esta política viene siendo reemplazada por una que les otorga estos beneficios de manera directa e indiferenciada. En vez de que las empresas públicas los subsidien, las van a comprar a precio huevo. En vez de exoneraciones tributarias, rebaja de impuestos directos y de aranceles para todos.

Parte de los bienes públicos considerados en esta política son los recursos naturales. De una política de reserva de importantes recursos para el Estado y de negociación a través del aparato administrativo del Estado (petróleo, gas, importantes yacimientos mineros), se pasa a

una de entrega abierta y expeditiva, arreglada directamente por los altos funcionarios gubernamentales y que reduce a un mínimo los controles y exigencias al respecto (ejms: modificaciones ley de petróleo y nuevos contratos en ese terreno).

### 3.3. Estado: muerte lenta y estocada final a la regulación

Debido a la crisis del estado pre-existente, en muchos aspectos, la "liberalización" de Boloña no es más que la legalización de realidades objetivas preexistentes:

a) La nueva política gubernamental ha eliminado el dólar oficial, así como todas las restricciones al movimiento de divisas, dejando únicamente el de mercado, en el que busca intervenir a menudo sin éxito.

b) Actualmente, la nueva ley de bancos sigue permitiendo la fijación de tasas máximas (aunque no la remuneración al encaje adicional), pero el gobierno las ha mantenido a niveles muy elevados, que carecen de sentido.

c) La apertura al exterior se ha legalizado y generalizado con la rebaja de aranceles e impuestos selectivos. La política gubernamental afecta nitidamente rubros como automóviles, aunque otros como equipos electrónicos ya entraban masivamente de contrabando.

d) El propio gobierno aprista levantó los controles para muchos bienes a finales de su gestión, y el actual gobierno terminó de dismantelar los existentes.

e) El salario mínimo ahora es casi irrelevante; el actual gobierno se ha comprometido con el FMI a profundizar esta política, y los propios sueldos públicos no respetan el mínimo. En cuanto a la negociación colectiva, la tendencia es similar: aumentos cada vez menores, buscándose que todo se resuelva por acuerdo entre las partes.

Empleo: desde el shock, el irrespeto por las regulaciones de resguardo del empleo se generalizó, sin que el estado hiciera nada para controlarlo. Con los nuevos Decretos Legislativos, en particular el DL 728 de fomento del empleo, el gobierno ha legalizado esto eliminando en la práctica la estabilidad laboral y generalizando los contratos a plazo fijo.

### 3.4 Servicios

El gobierno Fujimori ha trazado planes para avanzar en la privatización -que lógicamente conllevaría a una mayor elitización- de los servicios. Se ha permitido la producción privada de energía; se impulsa la privatización de la seguridad social, se piensa dar en concesión las carreteras

y los colegios. En cuanto al gasto estatal es claro que no hay intención de priorizar su recuperación, a pesar de los efectos que enfermedades como el cólera producen sobre la economía.

Al mismo tiempo, sin embargo, hay servicios que son necesarios desde un punto de vista de funcionamiento global de la sociedad, incluyendo la rentabilidad de capital: carreteras y seguridad, son algunos ejemplos claros. En otros casos, como electricidad y agua, el servicio a gran escala es más barato. En estos casos, es probable que el Estado concentre esfuerzos, al mismo tiempo que se cobra tarifas elevadas que eliminen como usuarios a quienes no puedan pagarlas, dejando el servicio elitizado.

#### 4. Dependencia

Los principales cambios se refieren a una apertura total de la economía al exterior. Estamos invadidos de productos importados, habiendo sido rebajados los aranceles y eliminado todo tipo de controles, y con un tipo de cambio bajo. Los capitales pueden entrar y salir libremente, y ha habido una entrada importante de "capitales golondrinos" que vienen a aprovecharse de las altas tasas de interés. Y la política económica se guía fielmente por lo que desean el FMI y el capital trasnacional. De hecho, modificar estas condiciones significa ir en contra de las condiciones establecidas por el BID para el otorgamiento de créditos, como se ha visto con la Ley de Emergencia Agraria.

Estas modificaciones buscan ser convertidas en inamovibles con los últimos Decretos Legislativos dados por Fujimori. La llamada Ley marco de la inversión privada establece que se firmarán contratos de "estabilidad jurídica" para garantizar por 10 años a las empresas todas estas libertades, así como las de despedir trabajadores, y que de haber cualquier controversia al respecto, esta no se resolvería en el Perú sino en tribunales internacionales.

A pesar de ello, el capital trasnacional recela en venir al Perú debido a los problemas de terrorismo, derrumbe estatal y desorden social, miseria, y a la tremenda recesión existente.