

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Informes
1990-1992**

26/06/92

Lima, 26 de junio de 1992

Al B.P.

Compañeros:

El c. Secretario General de la CCP me ha comunicado que el c. Calixto, miembro de vuestro organismo, exigió en la S.N.C., que nuestros cc. pidieran al CEN CCP que me sancionara. De ser cierto esto, va contra las normas partidarias de esclarecer las cosas internamente. Conste que no pido que deje de haber sanciones disciplinarias internas contra mí.

Aprovecho para recordarles el tipo de trato que recibo de la dirección partidaria:

Cuando el c. Diez Canseco, miembro de vuestro organismo, se enteró de que había amenazas contra mi vida, ustedes no denunciaron el hecho públicamente, sabiendo que esa es la mejor defensa. Ultimamente, cuando el general encargado del ex-parlamento me acusó de terrorista y yo pedí expresamente que la dirección se pronunciara públicamente, no lo hizo. A esto hay que agregar la total desatención de mi frente de trabajo político, cuando yo, durante años, solicité reiteradamente, por escrito, vuestra intervención. Además la nula preocupación por mi seguridad.

Se podría creer que toda esa negligencia se debe sólo a falta de fuerzas de la dirección. Sin embargo a esa dirección la he visto muy dinámica cuando ha intentado sabotear dos giras mías por Europa. A esto ahora, se agregaría la actitud anti estatutaria mencionada, de ser cierta la información que requiere aclaración.

Pido que esta vez, contrariamente a todas mis solicitudes anteriores, haya una respuesta por escrito; así, no me veré obligado a comunicar a las bases vuestra actitud infraterna.

Atentamente:

Enrique

CDI - LUM

PARTIDO UNIFICADO
MARIATEGUISTA

UCAYALI.

Recibido 22/01/92
22-01-92
Perry

Pucallpa, 20 de Enero de 1992.

cc. del BPN-PUM,
Lima.-

Estimados compañeros:

Reciban un saludo cordial de los que suscriben la presente y a la vez - les informamos que en vista de la crítica situación orgánica por la que está atravesando el FR Ucayali, nos hemos constituido en una REUNION DE EMERGENCIA el día sábado 18 del presente, del cual acompañamos el Acta; por lo que solicitamos a vuestra instancia partidaria designar y enviar hacia este FR a un cc., de la Dirección Nacional para que se constituya a ésta y tome las medidas correctivas del caso puesto que es de suma emergencia.

Sin otro particular nos suscribimos de Uds, reiterándoles nuestro pedido por el bien del P., y su proyecto.

¡CREAR, FORJAR Y CONQUISTAR PODER POPULAR!

Mariateguistamente:



Luciano
(Institucional)

Chato
(Especializada)

Nerú
(Estudiantil)

Tigre
(Estudiantil)

Hilton
(Barrial)

Leopardo
(Campesino)

CDI - LUM

"ACTA DE REUNION DE EMERGENCIA"

Reunidos en la ciudad de Pucallpa, el día sábado 18 de Enero de 1992 a horas 4:07 PM, los cc. Luciano (institucional), Chato (especializada), Nerí y Tigre (estudiantil), Hilton (barrial) y Leopardo (campesino); se constituyeron en una Reunión de Emergencia autoconvocados por iniciativa propia ante la crisis-orgánica que vive el P., teniendo como único punto de Agenda: "La situación del P., en Ucayali". Por decisión consensual se nombró al c. Leopardo para que dirigiera la reunión, quien hizo un esbozo del crítico panorama del P., en el ámbito regional y su repercusión en la dirección institucional y más que todo en los gremios que "hegemoniza y conduce", en relación a los demás sectores sociales y políticos del medio que pugnan por representar al pueblo y/o ser hegemonía; asimismo, fué claro al manifestar que ésta reunión no es de carácter 'fraccionalista', ni mucho menos 'conspirativo' sino que el único objetivo que se persigue es reactivar el P., y retomar el camino perdido en aras del fortalecimiento de la vanguardia y por ende el movimiento popular.

Al proceder la primera ronda de intervenciones, el c. Hilton fué puntual al manifestar que no hubo un trabajo político desplegado por cada uno de los militantes. Respecto a la postergación del Congreso Regional del P., y la suspensión de dos cc., (Pantera y Martí (?)) denunció la actitud inconsulta con que procedió el CER-Uc.

El c. Luciano al hacer uso de la palabra, mencionó que la Dirección Nacional sólo se remitió a documentos parciales del CER ó envió cc., que no conocían el problema real de la selva; además que muchas actitudes de los cc., de base fueron y son el reflejo de la inacción del P.; también fué enfático sobre el caso de la c. L. Gutiérrez (Regidora) al manifestar que su actitud fué "solitaria" enfrentada al poder local y burgués que no contó con el apoyo concreto del P.

El c. Chato se autocriticó reconociendo que estuvo 4 años inorgánico y alejado del P., y que vuelve dispuesto a trabajar, siendo necesario reactivar el P puesto que hay un potencial social que no se está utilizando y por lo tanto debemos 'buscar a nuestros soldados perdidos y se multipliquen' y que en ella tenga un rol protagónico la juventud.

El c. Nerí inició su participación precisando que la médula principal de una institución es la disciplina por lo que no está de acuerdo con la forma precipitada en que se sancionó a los antes mencionados cc., que debió ser contemplado estatutariamente.

El c. Tigre se pronunció en el sentido que el CER-Uc., no hace nada y sólo dá órdenes se van y luego no se les vé. También manifestó que los acuerdos de las reuniones anteriores sólo quedaron en plantamientos que no se plasmaron.

Inuego de terminada la primera ronda de intervenciones y debatido algunos puntos más, se acordó lo siguiente:

- 1.- Que urge la inmediata reorganización del P., en Ucayali y retomar el espacio social y la iniciativa política del movimiento popular por su fortalecimiento acorde a la coyuntura y el programa del P.
- 2.- Dar a conocer los acuerdos de ésta reunión a las demás cél., y militantes del P., al CER y al BPN.

...///

- 3.- Dar a conocer los acuerdos, resoluciones y documentos remitidos por la Dirección Nacional del P., a todas las cels., y bases como factor de descentralización y viabilización de la comunicación en el interior del P.
- 4.- Solicitar al BPN del P., asigne a un c., para que se constituya a la Región Ucayali y tomar las acciones inmediatas que el caso requiere.
- 5.- Convocar a reunión ampliada de militantes del P., para el día sábado 25 a horas 3:00 P.M., en ésta ciudad para tratar:
 - a).- Situación del P., y
 - b).- Congreso Partidario.

En ésta también se empadronará a los cc., asistentes.

Al haber concluido el inicial debate y coincidido en los puntos se dió por levantada la reunión, siendo las 6:15 P.M.

Pucallpa, 18 de Enero de 1992.



Luciano
(Institucional)

Chato
(Especializada)

Nerí
(Estudiantil)

Tigre
(Estudiantil)

Hilton
(Barrial)

Leopardo
(Campesino)

Sobre la tática del partido frente al CCD

FORESTAL

1. La cuestión del curso hacia el CCD tiene las siguientes características, que debemos tener en cuenta con el fin de tomar una determinación política, de orden tático, sobre esta cuestión :

a) Su elección se realizará el 22.11.92 . El proceso de lucha política electoral de la fecha hasta entonces, consta de dos etapas. La 1a. , por unos 40 días, hasta la inscripción de las listas de candidatos el 8 de octubre. La 2a. la competencia nacional de estas listas, por 45 días, hasta el día de la elección.

b) El proceso hacia el CCD, durante toda este periodo, hasta el 22.11. va a acaparar la atención política. Todos los medios, nacional e internacionalmente lo van a colocar en el centro de su cobertura. El proceso --con absoluta seguridad-- se va a convertir en el espacio desde donde se deslinda con la subversión senderista. Y, asimismo, desde donde se discute la situación del país y su futuro. Dependerá de la composición de los participantes para que se pueda saber si será también el escenario donde habrá seria, o real, oposición a la dictadura, a los planes de avasallar económica y militarmente al pueblo, y de someternos a una más fuerte dominación extranjera.

c) En ausencia de convocatoria a Elecciones Municipales, éstas, las municipales, también dependerán de la correlación que se alcance en el CCD, y de las posibilidades de dar allí la batalla por abrirles el camino para su realización. Esta será una de las primeras y principales cuestiones que se presentarán al debate.

d) El proceso electoral se presenta, en cuanto a los mecanismos electorales, como igual a los procesos anteriores. En este caso, contra la desventaja de la mayor militarización fruto del curso de la guerra y de la política, habrá presencia de observadores internacionales que harán, posiblemente, más serio el proceso y más difícil la manipulación.

e) Nunca en todo este tiempo ha estado más claramente perfilado el PUM. Nunca ha estado más claro que es un fuerza política propia, de izquierda radical, combativa, democrática. e independiente de la IU. El PUM está reconocido como una organización política de izquierda que ha dado la batalla contra la dictadura y por abrir el espacio democrático, conciente y coherentemente.

f) El PUM cuenta con su propia inscripción y está, en cuanto a procedimientos legales en el JNE se refiere, expedito para hacer la inscripción de una lista propia. Tiene además la posibilidad de efectuar e inscribir alianzas. Asimismo, mediante un trámite ante el JNE, podría aparecer en la campaña con otro nombre y con otro símbolo.

g) La campaña hacia el CCD tiene en disputa 80 asientos en esta institución a instalarse el 30.12.92 . La batalla por hacer prevalecer su carácter soberano esta entablada. Una vez

instalado el CCD, ésta se hará central y quedará articulada con la lucha por la democracia, contra la dictadura del Estado contrainsurgente, contra la dictadura subversiva, por los Derechos Humanos y por las reivindicaciones materiales de nuestro pueblo.

h) Naturalmente el CCD será un espacio incierto, inestable, sujeto a muchos problemas, lejos de ser la solución definitiva a los problemas del poder en el Perú. De todo ello es necesario estar perfectamente concientes. En verdad todos los parlamentos desde el 80 hab vivido en situación de zozobra y bajo amenazas de intervención militar. Esta se materializó finalmente en abril del 92 y, porsupuesto, podría volver a producirse frente al CCD.

i) El CCD está, efectivamente, concebido por la dictadura como instancia de legitimación. O si se quiere, como apéndice. El dictador pretende, justamente, convertirlo en su instrumento, en su juguete. Si el PUM, o fuerzas políticas correspondientes a los intereses del PUM, no se hiciesen presentes en el CCD, naturalmente, las posibilidades de que el dictador tenga éxito en sus pretensiones son mayores.

j) La correlación de fuerzas para las corrientes antidictatoriales es, en la actualidad, efectivamente, adversa, y podría mantenerse así hasta la fecha de la elección; o incluso, mediante el uso de fondos estatales para ayudar a mejorar la imagen de la dictadura, ponerse incluso más adversa. O, si se quiere, la tendencia apunta a darle mayoría a la dictadura. Sin embargo nunca ha sido ésta una razón para no participar en una batalla que debe ser dada. No lo es tampoco ahora.

k) Con la instalación del CCD, efectivamente, las restricciones al flujo de inversiones y préstamos extranjeros para el Gobierno de AFF, podrían llegar a ser levantados. Esto va a ocurrir muy fácilmente en base a la realización de las elecciones y la instalación del CCD con algunos de los principales partidos y otras fuerzas nuevas que aparezcan. Naturalmente, será tanto más fácil de que ocurra si fuerzas del PUM o coincidentes con las concepciones del PUM no están presentes en este escenario para dar la batalla explicando la situación.

l) En el partido y en la izquierda hay, efectivamente, fuerzas políticas y tendencias contrarias a la participación. Algunas de las razones están presentadas líneas arriba. Otras se basan en los argumentos ultraizquierdistas o dogmáticos que usa SL y ante los cuales los cc. se desarmen. Esto da lugar a la aparición del argumento definitivo: no podemos participar porque hay muchos cc. que denuncian la participación como una forma de hacerle el juego a la reacción, a la contrainsurgencia, a la derecha, a la dictadura. Fácil es reflexionar si concebimos que el CCFA y AFF preferirían que el PUM, o fuerzas coincidentes con el PUM, ¿estén presentes en el CCD o no? Estando acordado que el PUM no ha de participar, se propone que fuerzas coincidentes con el PUM puedan hacerlo.

Por tanto acordamos :

1. El PUM resuelve encargarle al c. ... presidir un pequeño grupo de trabajo de 5 cc., para dar la batalla en el escenario del CCD sin comprometer al PUM.
2. Formula las siguientes orientaciones para ese trabajo:
 - a. Presentar la lista como "Movimiento de las 4 banderas" de acuerdo a la concepción de: bandera peruana, de la patria: bandera del Arco Iris, Taguantinsuyo, Cooperación, Tupac Amaru, Qosqo, representando todas las sangres y todas las culturas: bandera roja de los luchadores de todos los tiempos con la inscripción PAZ; bandera blanca de la paza con la inscripción JUSTICIA SOCIAL.
 - b. Hacer la lista con carácter de frente único, democrático y progresista, para defender los intereses del pueblo, y levantar el programa concreto del PUM. Comprometer a los integrantes de manera incuestionable y por escrito en este sentido.
 - c. Financiar la campaña en base a los propios participantes y otros medios que no graven al PUM ni a sus fuentes conocidas.
 - d. Conformar la lista dividida en cuatro sectores de 20 c/u : jóvenes de diferentes sectores sociales integrantes del frente único, y diferentes regiones; mujeres, idem; dirigentes populares, sindicales, campesinos, barriales, idem; dirigentes políticos idem. Lista a ser confeccionada y resuelta exclusivamente por el PUM a través del grupo de trabajo nombrado para el efecto.

SOBRE LA TACTICA DEL PARTIDO FRENTE AL CCD

(Posición singular del c. Forestal)

El c. Forestal sustentó una posición singular en el BPN (contenidas en 3 documentos), la misma que se alcanza a la militancia del P. para su conocimiento y aporte al debate.

1.- La cuestión del curso hacia el CCD tiene las siguientes características, que debemos tener en cuenta con el fin de tomar una determinación política, de orden táctico, sobre esta cuestión:

a) Su elección se realizará el 22.11.92. El proceso de lucha política electoral de la fecha hasta entonces, consta de dos etapas. La primera, por unos 40 días, hasta la inscripción de las listas de candidatos el 8 de octubre. La segunda, la competencia nacional de estas listas, por 45 días, hasta el día de la elección.

b) El proceso hacia el CCD, durante todo este periodo, hasta el 22.11. va a acaparar la atención política. Todos los medios, nacional e internacionamente lo van a colocar en el centro de su cobertura. El proceso --con absoluta seguridad-- se va a convertir en el espacio desde donde se deslinda con la subversión senderista. Y, asimismo, desde donde se discute la situación del país y su futuro. Dependerá de la composición de los participantes para que se pueda saber si será también el escenario donde habrá sería, o real, oposición a la dictadura, a los planes de avasallar económica y militarmente al pueblo, y de someternos a una más fuerte dominación extranjera.

c) En ausencia de convocatoria a Elecciones Municipales, éstas, las municipales, también dependerán de la correlación que se alcance en el CCD, y de las posibilidades de dar allí la batalla por abrirles el camino para su realización. Esta será una de las primeras y principales cuestiones que se presentarán en el debate.

d) El proceso electoral se presenta, en cuanto a los mecanismos electorales, como igual a los procesos anteriores. En este caso, contra la desventaja de la mayor militarización fruto del curso de la guerra y de la política, habrá presencia de observadores internacionales que harán, posiblemente, más serio el proceso y más difícil la manipulación.

- e) Nunca en todo este tiempo ha estado más claramente perfilado el PUM. Nunca ha estado más claro que es una fuerza política propia, de izquierda radical, combativa, democrática e independiente de la IU. El PUM está reconocido como una organización política de izquierda que ha dado la batalla contra la dictadura y por abrir el espacio democrático, conciente y coherentemente.
- f) El PUM cuenta con su propia inscripción y está, en cuanto a procedimientos legales en el JNE se refiere, expedito para hacer la inscripción de una lista propia. Tiene además la posibilidad de efectuar e inscribir alianzas. Asimismo, mediante un trámite ante el JNE, podría aparecer en la campaña con otro nombre y con otro símbolo.
- g) La campaña hacia el CCD tiene en disputa 80 asientos en esta institución a instalarse el 30.12.92. La batalla por hacer prevalecer su carácter soberano está entablada. Una vez instalado el CCD, éste se hará central y quedará articulada con la lucha por la democracia, contra la dictadura del Estado contra-insurgente, contra la dictadura subversiva, por los Derechos Humanos y por las reivindicaciones materiales de nuestro pueblo.
- h) Naturalmente el CCD será un espacio incierto, inestable, sujeto a muchos problemas, lejos de ser la solución definitiva a los problemas del poder en el Perú. De todo ello es necesario estar perfectamente concientes. En verdad todos los parlamentos desde el 80 han vivido en situación de zozobra y bajo amenazas de intervención militar. Esta se materializó finalmente en abril del 92 y, por supuesto, podría volver a producirse frente al CCD.
- i) El CCD está, efectivamente, concebido por la dictadura como instancia de legitimación. O si se quiere, como apéndice. El dictador pretende, justamente, convertirlo en su instrumento, en su juguete. Si el PUM, o fuerzas políticas correspondientes a los intereses del PUM, no se hiciesen presentes en el CCD, naturalmente, las posibilidades de que el dictador tenga éxito en sus pretensiones son mayores.
- j) La correlación de fuerzas para las corrientes anti-dictatoriales es, en la actualidad, efectivamente, adversa, y podría mantenerse así hasta la fecha de la elección; o incluso, mediante el uso de fondos estatales para ayudar a mejorar la imagen de la dictadura, ponerse incluso más adversa. O, si se quiere, la tendencia apunta a darle mayoría a la dictadura. Sin embargo nunca ha sido ésta una razón para no participar en una batalla que debe ser dada. NO lo es tampoco ahora.

- k) Con la instalación del CCD, efectivamente las restricciones al flujo de inversiones y préstamos extranjeros para el Gobierno de AFF, podrían llegar a ser levantados. Esto va a ocurrir muy fácilmente en base a la realización de las elecciones y la instalación del CCD con algunos de los principales partidos y otras fuerzas nuevas que aparezcan. Naturalmente, será tanto más fácil de que ocurra si fuerzas del PUM o coincidentes con las concepciones del PUM no están presentes en este escenario para dar la batalla explicando la situación.
- l) En el Partido y en la izquierda hay, efectivamente, fuerzas políticas y tendencias contrarias a la participación. Algunas de las razones están presentadas líneas arriba. Otras se basan en los argumentos ultraizquierdistas o dogmáticos que usa SL y ante los cuales los cc. se desarmen. Esto da lugar a la aparición del argumento definitivo: no podemos participar porque hay muchos cc. que denuncia la participación como una forma de hacerle el juego a la reacción, a la contrainsurgencia, a la derecha, a la dictadura. Fácil es reflexionar si concebimos que el CCFA y AFF preferirían que el PUM, o fuerzas coincidentes con el PUM estén presentes en el CCD o no? Estando acordado que el PUM no ha de participar, se propone que fuerzas coincidentes con el PUM puedan hacerlo.

Por tanto acordamos:

- 1.- El PUM resuelve encargarle al c. presidir un pequeño grupo de trabajo de 5 cc., para dar la batalla en el escenario del CCD sin comprometer al PUM.
- 2.- Formula las siguientes orientaciones para ese trabajo:
 - a) Presentar la lista como "Movimiento de las 4 banderas" de acuerdo a la concepción de: bandera peruana, de la patria: bandera del Arco Iris, Taguantinsuyo, Cooperación, Tupac Amaru, Qosqo, representando todas las sangres y todas las culturas: bandera roja de los luchadores de todos los tiempos con la inscripción PAZ; bandera blanca de la paz con la inscripción JUSTICIA SOCIAL.
 - b) Hacer la lista con carácter de frente único, democrático y progresista, para defender los intereses del pueblo, y levantar el programa concreto del PUM. Comprometer a los integrantes de manera incuestionable y por escrito en este sentido.
 - c) Financiar la campaña en base a los propios participantes y otros medios que no graven al PUM ni a sus fuentes conocidas.

d) Conformar la lista dividida en cuatro sectores de 20 cada uno: jóvenes de diferentes sectores sociales integrantes del frente único, y diferentes regiones; mujeres, idem; dirigentes populares, sindicales, campesinos, barriales, idem; dirigentes políticos, idem. Lista a ser confeccionada y resuelta exclusivamente por el PUM a través del grupo de trabajo nombrado para el efecto.

-*-*-*

ENFRENTAR A SENDERO Y A LA DICTADURA COMO DOS ASPECTOS DE UNA MISMA TAREA

PARTICIPAR O NO PARTICIPAR:

La argumentación presentada y aprobada por el XII Pleno del CC en junio pasado en el sentido de participar para dar la batalla contra la dictadura, siempre y cuando existiesen condiciones mínimas indispensables, es correcta y está vigente a la fecha. Las observaciones a la Ley Electoral se refieren, en su integridad, a las características que tendería el CCD una vez instalado, y no a los mecanismos de la elección de sus miembros. Estas condiciones, después de las enmiendas efectuadas por el segundo DL, han llegado a ser las de una elección como cualquiera de las anteriores. Entonces, para la elección, es decir para el proceso electoral no hay mayor problema. O, si se quiere, el problema existente está dado por el hecho de que las Elecciones Municipales hayan sido separadas del CCD, y por tanto se hace mucho más factible que la FA manipule las actas especialmente en las Zonas de Emergencia. Sin embargo, esta situación no es muy distinta de la que ya hubo el 85 o el 90. En ambos casos la FA manipuló actas, especialmente en lo que se refiere a los votos preferenciales, para de ese modo, dentro de una lista, incluir o excluir candidatos según sus propios intereses políticos.

El partido deberá zanjar si participa o no. El asunto tiene muchas variantes y alternativas. La necesidad de dar la batalla en el escenario democrático-constitucional es un elemento permanente de la lucha político-revolucionaria en el Perú. Abandonarlo sería un gravísimo error. Cómo estar presente en él es una cuestión clave de la táctica y no es la única forma de estar presente participando con presencia propia en la contienda electoral por el CCD. El partido no debiera perder el referente político en el escenario de la legalidad democrática.

El partido no tiene mejor opción para estar presente en este escenario que la de su participación en la elección del CCD. Y luego instalado el CCD; dando allí dentro la batalla por la democracia; contra la dictadura y por la aplicación

práctica de todas las posiciones programáticas que en el interés del pueblo podríamos levantar allí. Si el partido decidiese participar, tendría que opuar, a lo más, el tiempo y el esfuerzo de un puñado de cc. dirigentes, por apenas unas cuantas semanas.

¿Cuál sería el daño de participar? El daño consistiría en que, entonces, casi todo el resto del partido, (es decir casi todos fuera de ese pequeño puñado de dirigentes) pasaría a reducir toda su actividad militante al comentario de lo malo, lo bueno y lo feo de la actuación del partido en ese escenario. Y que, entonces, por lo tanto, no habría quien se ocupe de hacer el trabajo de desarrollar los otros dos escenarios: el de las masas; y el de la violencia justa y legítima.

Tanto si participa, como si no participa, el PUM requiere un Plan Táctico Concreto ahora mismo, para, tomada la decisión, de saber qué hacer, hacia donde dirigirse, cómo hacerlo. Este Plan Táctico Concreto sólo tiene sentido si es parte integrante de un Proyecto Estratégico Concreto, viable, vigente. En el Plan Táctico Concreto tendrá que establecerse de qué se ocupará el PUM si no participa. Y, si decidiese participar, tendrá que resolverse si lo hace sólo como PUM, o con qué aliados lo hace. Y en cualquier caso levantando, por lo menos, una fórmula concreta de Gobierno. La cuestión del Gobierno está planteada.

El Partido no debiera concurrir a la disputa por la representación ante el Congreso Constituyente, más aún en una situación política como la actual, sin contar con una fórmula de Gobierno concreta, creíble, viable, suceptible de ser razonablemente conquistada. Competir sin contar con ello, sería una manera de hacer oportunismo electoral. Sería, participar con graves limitaciones. Es indispensable presentarse ante el pueblo, ante la ciudadanía, con una alternativa viable frente a la polarización de la sociedad entre SL con su EGP de un lado, y de la dictadura de Fujimori con la FA y la PN del otro. Pero exactamente lo mismo, una fórmula de Gobierno es necesario para el caso en que se decidiese no participar. Tal vez, en este caso, incluso, más aún.

Si no nos dotamos de un Plan Estratégico Concreto, válido, vigente, y éste no incluye, necesariamente, la cuestión del Gobierno y la cuestión del Poder en términos también concretos, y si no lo hacemos ya, ahora, no hay más destino para nuestro partido que el de convertirse en un naufragio. Habrán entonces, tal vez, unas cuantas personas sosteniéndose a flote, cogidas de algunos tablones, moviéndose a oscuras en medio de una tempestada, sin rumbo, avanzando a la deriva, impulsados por los vientos, o las mareas dominantes, sin la menor idea de hacia dónde se dirigen, ni cuándo, finalmente, les llegará la muerte.

11/11/91

BPN

MEMO

DE : Julio.
A : Luis - Responsable de la Comisión de Programa
ASUNTO : El que se indica.
FECHA : Lima, 11 de Noviembre de 1,991.

La 4o. Sesión del BPN, visto el avance del trabajo de las 4 Comisiones de Trabajo Congresal, tomó el siguiente acuerdo :

1. Solicitar un informe, por escrito, del avance y situación de la Comisión bajo su responsabilidad, a ser entregado el día 16 del presente, como máximo.
2. Convocarlo a participar en el debate que sobre el avance del trabajo de las Comisiones desarrollará la 5o. Sesión del BPN, los días 18 y 19 del presente (vuestra participación será en el punto de agenda respectivo).

Fraternalmente,

Sara
Resp. SEN

MEMO

DE : Julio.
A : Paco Ruiz - Responsable de la Comisión de
Estrategia
ASUNTO : El que se indica.
FECHA : Lima, 11 de Noviembre de 1,991.

La 4o. Sesión del BPN, visto el avance del trabajo de las 4 Comisiones de Trabajo Congresal, tomó el siguiente acuerdo :

1. Solicitar un informe, por escrito, del avance y situación de la Comisión bajo su responsabilidad, a ser entregado el día 16 del presente, como máximo.
2. Convocarlo a participar en el debate que sobre el avance del trabajo de las Comisiones desarrollará la 5o. Sesión del BPN, los días 18 y 19 del presente (vuestra participación será en el punto de agenda respectivo).

Fraternalmente,

Sara
Resp. SEN

MEMO

DE : Julio.
A : Julio - Responsable de la Comisión de Ideología
ASUNTO : El que se indica.
FECHA : Lima, 11 de Noviembre de 1,991.

La 4o. Sesión del BPN, visto el avance del trabajo de las 4 Comisiones de Trabajo Congresal, tomó el siguiente acuerdo :

1. Solicitar un informe, por escrito, del avance y situación de la Comisión bajo su responsabilidad, a ser entregado el día 16 del presente, como máximo.

2. Convocarlo a participar en el debate que sobre el avance del trabajo de las Comisiones desarrollará la 5o. Sesión del BPN, los días 18 y 19 del presente (vuestra participación será en el punto de agenda respectivo).

Fraternalmente,

Sara
Resp. SEN

MEMO

DE : Julio.
A : Buendía - Responsable de la Com. de Partido y
Línea Orgánica
ASUNTO : El que se indica.
FECHA : Lima, 11 de Noviembre de 1,991.

La 4o. Sesión del BPN, visto el avance del trabajo de las 4 Comisiones de Trabajo Congresal, tomó el siguiente acuerdo :

1. Solicitar un informe, por escrito, del avance y situación de la Comisión bajo su responsabilidad, a ser entregado el día 16 del presente, como máximo.
2. Convocarlo a participar en el debate que sobre el avance del trabajo de las Comisiones desarrollará la 5o. Sesión del BPN, los días 18 y 19 del presente (vuestra participación será en el punto de agenda respectivo).

Fraternalmente,

Sara
Resp. SEN

INFORME RESERVADO

- 1.- El BPN en su última sesión recibió un informe sobre actividades fraccionales, de perspectiva rupturista, desarrolladas en el partido durante los últimos meses.
- 2.- El BPN discutió y aprobó una resolución al respecto. Este es el informe reservado que el BPN presenta a sus organismos nacionales e intermedios.
- 3.- Los cc. involucrados en el trabajo fraccional han formado parte de la CT y de la estructura encargada de impulsar el trabajo especializado en Lima.
- 4.- En su última fase este trabajo fraccional ha estado vinculado a personas que no son del partido y que tienen actividad p-m y que estarían buscando crear otro referente p-m.
- 5.- Este trabajo fraccional se desarrolló en medio de los problemas y dificultades que venía confrontando la CT en el cumplimiento de sus tareas.
- 6.- Este trabajo fraccional se desarrolló mientras se producía el entrampamiento del proyecto inicial que estaba vinculado a una estructura territorial de Lima.
- 7.- Esta actividad fraccional avanzó paralela al inicio de una fase de evaluación y reorganización del trabajo especializado en Lima.
- 8.- Este trabajo fraccional se desarrolló en medio del agravamiento de la crisis partidaria y los iniciales intentos de encarar su solución a través del impulso al proceso que nos lleve a un exitoso Tercer Congreso partidario.
- 9.- Este trabajo fraccional intentó vincularse con militantes de las estructuras políticas del CR de Lima, buscando capitalizar diversas expresiones de descontento y frustración validamente existentes en sectores de la militancia.
- 10.- La investigación fue presidida y el informe sobre este trabajo fraccional fue presentado al BPN por el c. secretario general. El BPN comprobó responsabilidad fraccional indudable de un núcleo central, todos los cuales habían comparecido a este respecto.
- 11.- El BPN acordó desarrollar y profundizar la investigación esclareciendo las relaciones entre este núcleo fraccional y sectores de las militancias y constituyó una comisión presidida por el c. Sec. general para este efecto.

12. El BPN acordó enfatizar que se priorizará la persuasión y la lucha por la rectificación práctica de quienes hayan producido las desviaciones fraccionales.

13. El BPN acordó separar de las estructuras de la CT a todos los implicados en estas actividades fraccionales.

14. El BPN acordó suspender en su militancia -hasta la culminación de las investigaciones en un plazo prudencial y breve- a todo el núcleo fraccional conformado por 6 cc. entre los cuales: Diego, Nacho y Carrera.

Lima, Agosto de 1,991.

BURO POLITICO NACIONAL

Cusco, .2 de Mayo de 1990

Compañeros
BPN y BPR
Presente.

estimados compañeros:

Por medio de la presente les hago saber que he estado meditando seriamente acerca de la grave crisis que afecta al partido y en particular al BPR y que en su última frustrada reunión ha llegado a su cúspide. En función al balance que tengo he llegado a la determinación de presentar **mi** renuncia, con carácter de irrevocable, al cargo de responsable político del BPR que se me encomendó. Las razones básicas que me han llevado a esta resolución son las siguientes:

A. Principales expresiones de la grave crisis del BPR.

1. En la última frustrada reunión del BPR se ha revelado una absoluta falta de autoridad de este organismo. Incapaz de poner lo político y estratégico por delante, el BPR ha terminado sometido a la presión de uno de sus miembros, postergando el tratamiento de puntos capitales de línea táctica, estrategia y línea militar para ponernos a la altura de la situación y ejercer dirección.

Ante el entrampe producido por la imposibilidad de poner por delante intereses políticos y colectivos sobre posiciones marcadas por caprichos individuales que por lo menos a un compañero le han hecho perder la noción del organismo p.m. al que pertenecemos, se postula adoptar el método del consenso para ejercer dirección. Si bien no se acepta formalmente el mecanismo, en el fondo y en la práctica el consenso se impone, en lugar que el BPR persista en convencer alrededor de sus opiniones mayoritarias.

En la experiencia del II Congreso hemos vivido casi como anécdota aquello del 60-40 que fue esgrimido para evitar el ejercicio de la dirección y el cumplimiento de los acuerdos. Ahora hemos pasado al 90-10 como suficiente para trabar a la dirección, y ojo que nos estamos refiriendo a un organismo que se define como dirección p.m.

¿Cuales?

2. El CRP está sumido en la crisis probablemente más grave de su historia. El equipo central de cuadros que tantos años de sacrificio ha costado construir, ahora está quebrado. La dirección está dispersa en por lo menos (5) circuitos de conducción. Abstencionismo político, liberalismo en lo orgánico y anarquismo en lo m.

3. La CRM ha estallado. Primero desertó un compañero. Luego se le dió de baja a otro con un proceso plagado de errores con un juzgamiento en ausencia, y al no haber tenido posibilidad de defenderse lo ha convertido en víctima de una arbitrariedad, causando así una repercusión en el aparato político totalmente inconveniente para el tratamiento del caso específico y para el futuro de un área que se considera reservada.

Un tercer miembro ha marcado distancia con el BPR y la CRM en reacción a fallas graves de contacto que lo dejaron botado y derivado de ello tuvo problemas de seguridad. Al momento de escribir la presente no sé si su posición es definitiva frente a un hecho que se constituiría en la gota que rebalsa el vaso o se trataría simplemente de una reacción no controlada. Al margen de cuál sea la razón verdadera, los problemas presentes y futuros son evidentes. De la composición original de la CRM solo queda el responsable. Dos compañeros del BPR se han incorporado a la CRM en el afán de reforzarla. Siendo concientes que su aporte será esencialmente político porque los cc. no tienen posibilidad de ser cuadros operativos, además que tienen a su cargo responsabilidades prioritarias respecto a su participación en la CRM.

Tiene que haber alguna explicación a este fracaso. Se persistió tanto en acelerar su constitución esgrimiendo como cuestión de principio militar que debería empezarse por formar un comando y una estructura. Se descartó un proceso de prueba. Así se procedió y los resultados están a la vista.

4. Problemas muy serios en el trazado de los pasos para la construcción de las UOL. Los problemas más destacados hacen referencia a la selección de los integrantes y a la relación que se establece con los comités políticos de las zonas respectivas.

Esto ha dado lugar a que de todas las experiencias impulsadas solamente una de ellas se mantenga en pie. Dos fracasaron por graves conflictos con un CL, con el ingrediente de lucha por la dirección con métodos por demás cuestionables. Otra de las experiencias no ha sabido mantenerse como estructura diferenciada, clandestina y secreta. Mientras en el aparato político

tomábamos medidas para diferenciar trabajo abierto de cerrado priorizando la labor estratégica interna frente a la representación legal, en esa UOL se determinó postular a 2 de sus miembros a cargos municipales y ahora son autoridades. En este mismo caso los problemas de liberalismo son clamorosos. El P. se ha enterado de una serie de detalles de las tareas de instrucción que han cumplido por medio de un director de una ONG ajena y crítica al P. a quien se le explicó todo y se le pidió aa. Posteriormente a otro director vinculado al P. también se le ha pedido que proporcione aa. para el grupo. En otra de las experiencias se han reiterado problemas de selección y un agrupamiento en conflicto con el P. y el CL y donde incluso hemos llegado a que el aparato político trabajara por su lado otra alternativa.

5. En el trabajo de forjar UOL hay constantes erróneas de concepción que pese a haberse analizado y criticado, persisten.

Selección apresurada. Tomar lo primero que cae a la mano. No hay calificación previa. No hay sometimiento a una práctica de prueba para saber si vale o no. La calificación básica es la conversación política.

Hay un trato conflictivo con el aparato político del P. y sus dirigentes. Ciertamente como BPR no hemos tenido ocasión de discutir los contenidos específicos de los temas ideológicos, políticos, programáticos, estratégicos y organizativos, y del acercamiento que debe producirse sobre la línea militar que no sea contarles todo el plan que tenemos, para tratarlos con los candidatos que pretendemos incorporarlos. Sin embargo, se conoce que hay un trato absolutamente subjetivo de la crítica al P. y sus dirigentes. Más que crítica hay un raje del P. y una personalización del raje. En la crisis del CRP se ha llegado al extremo de incitar a los dirigentes de bases a pronunciarse en apoyo a un c. del BPR en contra de otros miembros del propio organismo y del Sub Secretario General acusados de maniobras sucias y mezquinas. Demás está decir que así no se construye. Qué mística se puede promover. Qué mito de su dirección se puede propiciar. Así sólo se está destruyendo a los cc. de base con quienes antes de atender la suprema preocupación que tienen para responder a la guerra que los afecta, se da curso a mezquindades.

De la experiencia política que sabemos perfectamente que aquella concepción donde la manera de destacarse es destruyendo personalmente al ocasional oponente, y peor si esto se extiende a nivel de grupos que se enfrentan.

Su resultado es altamente destructor. Si recordamos lo que ocurrió en gremios y partidos en experiencias pasadas, no entendemos cómo esta concepción se traslada para construir lo militar.

6. No hay respuesta concreta a la violencia y a la guerra que SL ha desatado contra el P, y la organización comunal en el CRP. Este es un problema que lo venimos arrastrando desde el 80 en Andahuaylas.

Hasta el momento no hay Plan del Z-1. Estamos a casi un año del BRP y la necesidad de contar con este instrumento no se cumple.

La respuesta a la violencia está caminando a ciegas. La experiencia de la UOL en una de las zonas es aislada y se encuentra descolgada de un plan general e integral.

La labor de respuesta ha estado concentrada en formar estructuras de UOL con las características de conflicto y lucha por la dirección que hemos referido. Este camino ha tensado relaciones y no ha permitido avanzar en la respuesta.

Hay errores clamorosos en el encaramiento del problema. Ya va un año de la declaración de guerra que SL hace al partido y de bajas que nos produce. Sin embargo, no ha habido una convocatoria partidaria a los dirigentes comunales para trabajar con ellos la respuesta. No hay atención de la autodefensa comunal y en la práctica nos hemos puesto de espaldas a las condiciones concretas que se han abierto para la generalización de la autodefensa y que ésta de un salto a convertirse en autodefensa armada. Esta necesidad estratégica que puede significar la derrota de SL sólo sirve para las declaraciones o para acuerdos gremiales rimbombantes. Mientras que el partido no se pone a la cabeza de ese proceso abierto.

¿Comunicación?

No hay ningún trazo ni organización de inteligencia al servicio de la autodefensa. Hemos dejado crecer un espíritu de registradores de hechos. Notarios. Luego que nos matan dirigentes, reconstruimos los hechos y sabemos con lujo de detalles por dónde se desplazaron, que quebradas o llanuras recorrieron, donde se encontraron con la otra parte de la columna, en qué recodo durmieron, dónde comieron, por dónde entraron, y cómo los mataron. Nuestra situación de desamparo es tal que cuando nos floreamos dando este lujo de detalles pretendiendo presentarnos como doctos en el conocimiento de SL y sus desplazamientos, no nos damos cuenta que estamos poniendo al descubierto nuestra

terrible desnudez. Es evidente que nosotros necesitamos saber todos esos detalles antes, justamente para prevenir, para evitar, para defendernos y no sólo para lamentar.

A partir de Febrero se ha puesto en marcha un plan para el Z-1 consistente en Escuelas donde asisten 15 o más cc. invitados. La iniciativa ha tenido la virtud de recentralizar políticamente a los cc. Pero hay gruesos problemas. Se ha elegido las plenarias -prohibidas por enésima vez en el partido por, entre otras cosas, por atentatorias a cualquier intento de clandestinizar al P. y hacerlo conspirativo- como el conducto básico para organizar lo p-m. Hay acuerdos expresos del BPR de un sistema para reorganizar al P. y hacerlo apto a lo integral e involucrarlo en lo p-m. Construyendo el poder comunal. Estos acuerdos son pasados por alto con el argumento de que no debemos ser dogmáticos, no debemos ser esquemáticos y que hay que ensayar caminos y experiencias.

No alcanzo a comprender, cómo de un lado se reclama unidad de pensamiento, y frente a acuerdos expresos que logramos (que se supone es la manera de pensar colectivamente) no se es vigilantes y se concilia. Se critica a las espaldas pero en concreto se ayuda a que la desviación se implemente. No tengo una explicación clara. Supongo que hay un ingrediente de lucha por el poder no claramente determinado que motiva este inexplicable comportamiento.

Las Escuelas, al margen de su virtud recentralizadora, también ha constatado problemas en los participantes como refieren algunas denuncias hechas donde ha concurrido gente que no es del P. y que incluso ha tenido actitud de enemigos. En el terreno político las Escuelas no han tenido un discurso claramente determinando y se ha cedido la parte política a un núcleo de cc. de la Juventud de Puno que son los abanderados del abstencionismo político.

En el terreno de la arm. no hay ningún plan, y se han sentado las bases para que se ponga en curso una peligrosísima anarquía.

En resumen, en el Z-1 está en marcha un proceso que me parece está fuera de control. Abstencionismo político. Liberalismo en lo orgánico. Anarquismo en lo m.

7. No somos una fuerza integral que pueda ser capaz de implementar todas las formas de lucha y todas las formas de organización correspondientes sobre el eje de la lucha política revolucionaria de las masas. Todo esto en medio de un accionar simultáneo.

Producto del balance de la oleada huelguística de agosto-setiembre ubicamos problemas estructurales que deberían ser encarados y superados como:

- No somos una Dirección Integral capaz de aplicar todas las formas de lucha de manera simultánea alrededor del eje de la lucha política revolucionaria de masas.
- No somos un Partido de combate y sin Partido de combate no hay giro posible.
- No somos un Partido apto al desafío de rebasar la legalidad siendo por tanto, clandestino, conspirativo, insurreccional.
- Vivimos una gravísima crisis de la vanguardia e izquierda unida ha dejado de ser un instrumento para la revolución.
- Tenemos problemas programáticos que superar para que sea guía para la acción y no solo una maqueta intelectualista.

Estos son problemas nodales y capaz son eje del empantanamiento del giro estratégico. Sin embargo, el BPR no ha concentrado su preocupación en dar salida a estos asuntos. La crisis existente no hace más que complicar el cuadro y dificultar un encaramiento exitoso. Cada vez hay análisis y tesis nuevas para interpretar la crisis, pero a la hora de tomar medidas y aplicar remedios cada quién hace lo que le parece.

8. Hay una génesis del BPR que podría ayudarnos a entender las actuales falencias. La elaboración del Plan Piloto no tuvo el concurso de los integrantes. Quienes somos miembros no hemos tenido la ocasión de tener un nivel similar de información militar, conocimiento de la l.m., acercamiento a experiencias revolucionarias de otros países hermanos. Hemos entrado muy desiguales. La paternidad del proyecto no era colectiva. En mi caso y creo que es el caso de todos pusimos toda nuestra mejor voluntad y creo que hemos colaborado en favor de que el proyecto marche.

Poco a poco nos hemos ido adentrando en el conjunto y frente a las dificultades advertidas hemos hecho esfuerzos para conocer experiencias, para estudiar y para proponer salidas.

Los acontecimientos de la profundización de la crisis estructural del país y sobre todo de la violencia que nos afecta han avanzado a una velocidad muy grande y han puesto en crisis al propio proyecto integral y por ende a su dirección.

El acercamiento hacia considerar el BPR como real dirección integral pm es desigual. Para algunos aún no se comprende la importancia y no se vela por la defensa de sus fueros. Para otros es similar a cualquier instancia de dirección. En algunas zonas (C) se respeta su carácter clandestino y secreto. En el resto del Área más al sur y nacionalmente, es vox populi, saben de sus integrantes, de sus reuniones, etc. El BPR se ha desdibujado y es una nebulosa, una malagua.

9. El BPR no funciona como equipo. Ciertamente que han sido escasos los esfuerzos y las dinámicas locales absorbentes han perjudicado el funcionamiento regular del organismo.

Pero a su vez no hay una correspondencia entre las reuniones y la materialización de sus acuerdos.

Si hacemos un balance individual, vamos a encontrar que la mayoría de los miembros han estado más tiempo fuera de la región y fuera del Área prioritaria que estaba a su cargo.

10. Se ha adicionado un ingrediente sumamente peligroso. Es la forma subjetiva de cómo entender el III Congreso del Partido, haciendo rodar una peligrosa bola de nieve donde se trata de interpretar cualquier acción del dirigente como un mecanismo de promoción para lograr cargos expectantes en la futura dirección. Ahorita esta campaña tiene algunos nombres propios. Pero en realidad alcanza a todos los dirigentes excepto a aquellos que empujan la bola para que ruede a más velocidad y envolviendo a más.

B. A mi entender los problemas referidos en la parte anterior tienen como raíz de fondo concepciones erróneas que atañen a nuestro programa, estrategia y línea m.

Nuestra estrategia y línea m. no desarrollan el camino a través del cual las masas organizadas y en lucha avanzan a confrontar con el Estado con formas superiores de lucha, rebasando la legalidad y así abren el camino de masas a la guerra de todo el pueblo. Por eso es que nuestros

planteamientos no se detienen a examinar las diversas formas de lucha que se han ido creando desde el pueblo. No analizamos cuáles son aquellas formas de lucha y organización democráticas y revolucionarias que deben ser cultivadas y que deben servir de punto de apoyo para dar el salto.

Este tema tan esencial y profundo que tanto insisten nuestros camaradas de ES en las entrevistas que tanto enseñan, se halla postergado y casi despreciado. Motejado despectivamente como movimientismo.

Luego de la salida de los zorros el partido puso énfasis en impulsar nuevas formas de lucha que se tradujeron en la oleada huelguística campesina, minera y estatal. Intentamos repetir la experiencia en una oleada conjunta que no tuvo la fuerza de la primera. Llegamos a una suerte de desmoralización, no hemos vuelto a persistir. Algunos levantaron ideas como que estaba agotada la forma de lucha. Somos muy cambiantes. No hay convicción estratégica.

En materia programática adolecemos de formulación de banderas que convoquen a la lucha y que sean un llamado a diversos sectores del campo popular y democrático y que golpeen y islen al enemigo principal. Igualmente la experiencia de Es y V. son riquísimas en este terreno.

En lo m. hay en nuestra formulación una desviación aparatista y militarista. Debemos revisar la concepción de g.t.p. que permita atender integralmente la lucha de masas, su organización, la autodefensa frente a las condiciones objetivas de generalizar a lo más avanzado que ha llegado al despliegue democrático y revolucionario y que puede dar el salto a la armamentización de esa autodefensa y en medio de ese cauce es que hay que replantearse la construcción de categorías de fuerza correspondientes que apuntan a la construcción del EPR.

Pero no basta llegar a formulaciones. Necesitamos un plan concreto que incluso precise métodos y estilos de trabajo que sean acordes con los fines de la estrategia.

La crisis grave del BPR obliga a que el BPN tome seriamente su responsabilidad y encare el fondo del problema a partir de una profunda revisión de nuestras formulaciones programáticas, estratégicas, organizativas y de línea m.

Nuestra experiencia ha crecido con muchos errores y vicios. Está muy torcida. No creo que pueda ser enderezada en el camino, al andar. Es más creo que están planteadas bases objetivas que invitan a realizar experiencias distintas para luego contrastarlas o confrontarlas. Esto puede invitar a su vez a poner en marcha lógicas de tendencias. Y ahí sí se acabó el proyecto.

Creo que es hora de producir un freno en seco, revisar a profundidad la experiencia e ir a resolver los problemas de fondo que están a la base de la crisis. Es el momento en que el BPN debe tomar el mando en la solución del delicado asunto que tenemos entre manos.

En función de facilitar una solución de este corte, es que reitero mi decisión de renunciar con carácter de irrevocable a la responsabilidad del BPR.

En la medida que mi participación en el BPN es en calidad de Responsable del BPR, pido que también se defina al respecto.

Revolucionariamente.

**ABRIR PASO A LA GUERRA DE TODO EL PUEBLO
POR PODER POPULAR: FORJEMOS LAS BPRM Y LAS FFNN**

Mayo 90

Es un error generar más crisis. Requerimos responsabilidad y madurez para tratar las discrepancias, fortalecer la confianza colectiva y encontrar salidas a las inmensas dificultades y retos nuevos que afrontamos. La cuestión clave es cómo le damos cauce masivo e irreversible a lo nuevo y cohesión es - estratégica a nuestro pensamiento, asumiendo el método de la persuasión y la experimentación conjunta. Concentremos nuestros esfuerzos en sacar experiencias concretas e integrales de construcción del Poder Popular, forjando las BPRM, las FFNN y nuevos equipos partidarios de dirección regional-locales.

Pedir la disolución del BPN, del BPR y "un freno en seco" de la inicial y difícil experiencia por concretar la integralidad, motejándola de aparatista-militarista, no contribuye a ese sentido de responsabilidad que requerimos, más aún, cuando el estado de ánimo y la suspicacia incorporan un elemento de subjetividad que distorsiona los hechos, lo que dificulta la necesaria objetividad y amplitud en el tratamiento y resolución de nuestras discrepancias.

¿Cuáles son nuestras discrepancias? ¿Qué las genera? y ¿Qué problemas debemos resolver ahora?. Tal como están plantea - das hoy las cosas en la Dirección del Partido y considerando la situación del país y las masas, considero que éstas gi ran alrededor de dos temas cruciales:

1. La integralidad y simultaneidad como características centrales de la lucha revolucionaria.
2. La caracterización de la crisis partidaria y sus posibles salidas.

Presento formalmente ante el BPN dos Documentos de evaluación del esfuerzo que venimos realizando en el PPAR y que abunda en reflexiones y propuestas sobre estos temas. Quisiera, sin embargo, a manera de síntesis y respuesta a la carta del compañero responsable del BPR, resaltar lo siguiente:

SOBRE LA INTEGRALIDAD Y SIMULTANEIDAD DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA:

¿Es cierto que existe una desviación aparatista-militarista que genera anarquismo y procesos fuera de control en el Partido y que nos pone de espaldas a las condiciones concretas que se han abierto para la generalización de la autodefensa? ¿Es cierto que "nuestra estrategia y LM no desarrollan el camino a través del cual las masas organizadas y en lucha avanzan a confrontar con el Estado con formas superiores de lucha, rebasando la legalidad y así abren el camino de masas a la GTP? ¿Es cierto que la "desviación aparatista y militarista" no permite atender integralmente la lucha de masas, su organización, la autodefensa y en medio de ese cause replantearse la cons-

trucción de categorías de fuerzas correspondientes que apuntan a la construcción del EPR?

No es cierto. A nivel de formulación de la estrategia y Línea militar no existe tal desviación aparatista y militarista. La discrepancia está en cómo iniciamos prácticamente la acumulación militar, en ello, el papel de las masas, en particular de la autodefensa; la relación con el viraje partidario, sobretodo a nivel de los comités políticos y la nueva estructura especializada; y, las diferentes categorías de fuerzas a construir, en especial lo relacionado al BA y las UOL.

Sostenemos que "La construcción armónica de una estructura militar junto con un viraje partidario no sólo permite sobrevivir sino recuperar espacio de lucha política abierta, reagrupar las organizaciones de masas y plantearse seriamente la división del trabajo o cooperación de fuerzas y la especialización entre la estructura política y la estructura militar, asumiendo la primera todo lo que es organización de células de nuevo tipo, las redes de autodefensa de masas y la propia construcción de las milicias, pudiendo así más rápidamente especializarse las UOL en lo que es su función: convertirse en estructura militar, germen del EPR."

La supuesta contradicción entre Autodefensa y UOL es falsa. Las UOL sirven para apoyar la construcción de ésta. Lo nuevo es que sostenemos que las UOL es la categoría de fuerzas inicial que nos permite construir las otras de manera más segura y estable dados los niveles de confrontación armada que se vive en el campo. Este fue el punto de deslinde con SP.

Sin embargo hay hechos objetivos que debemos reconocer: En el PPAR no hemos tenido una experiencia sustantiva de organización de autodefensa de masas, hemos estado atrás de confrontaciones del campesinado en su lucha por la tierra y de la guerra desatada por sendero contra nosotros y el poder comunal y es cierto que llegamos al año con sólo una UOL estabilizada y que hemos tenido bajas en la GRM. ¿Qué pasó?

Lo militar no sólo es una ciencia sino también un arte en don de mucho vale la experiencia. Nuestro arte consiste en cómo aplicamos firme y creadoramente los principios de organización de las FAP (armar al pueblo y construir un EPR) sin cometer unilateralidades desde el principio inicio: Aparatismo o sobrevaloración del EPR, descuidando el armamento y organización militar amplia y diversa de las masas; o visceversa, espontaneísmo o sobrevaloración del papel de la organización armada de las masas, descuidando la construcción del EPR y olvidando que éste es su "andamiaje" o soporte estratégico.

En ese espacio es que debemos encontrar sentido a la preocupación de los camaradas que denuncian una desviación aparatista, anarquismo y peligros militaristas, más aún considerando los hechos señalados. No debemos cerrarnos a la crítica. Este es un asunto extremadamente delicado.

Creo que en lo que corresponde a mi responsabilidad, más que aparatismo podemos autocriticarnos de voluntarismo. Por el afán de contar con estructuras, aceleramos procesos de prueba, que finalmente han generado problemas en la selección y esta-

bilidad de las mismas estructuras. Dimas nunca debió estar en la CRM. Objetivamente también se ha unilateralizado la construcción de las UOL sin proponernos con la misma fuerza un plan concreto de organización de autodefensa de masas. Pero aquí hay dos cosas: Uno es la tesis acerca del papel de las UOL como categoría inicial, motorizadora y determinante y dos, es que debido al control territorial y terrorismo desatado por Sendero, la guerra sucia del Estado contrainsurgente y la propia crisis de la vanguardia hay atemorizamiento en las masas, dispersión y tendencia al despoblamiento, además, por la gravísima crisis agraria, se generan dinámicas de sobrevivencia individualistas. De ahí que considero decisiva la opción de organizar militarmente a la vanguardia para poder abrir curso a la organización militar masiva. Por eso nos acusaron de vanguardistas los zorros.

Pero aparte de las críticas justas a mi propia responsabilidad, considero que los camaradas, más que acusarnos de aparátistas y militaristas y renunciar a la lucha contra el movimientismo, regresando a viejos esquemas espontaneístas, deberían proponernos luces acerca de cómo superamos las limitaciones estructurales -principalmente de mentalidad e intereses- que a nuestro entender son la causa fundamental para el retraso en el viraje y los problemas en la construcción de las FFNN -que no es sinónimo de Fuerza militar-.

No sólo me parece erróneo sino también injusto que se nos achaque la responsabilidad en los problemas de involucrar a todo el partido y a las masas en la lucha militar sin evaluar y criticar la responsabilidad de los mandos políticos y cómo ha impactado estructuralmente el haber priorizado casi exclusivamente en los últimos diez años la lucha por ser gobierno ~~sin~~ descuidando la construcción del poder popular -no tenemos una sola BPRM-, el hecho que la crisis del régimen y los niveles de vacío de poder -sobretudo distrital- no sea canalizado políticamente por la izquierda y, la ausencia de consignas políticas tácticas que nos mantienen en el abstencionismo.

Sostengo entonces que la verdadera razón de separar lo político de lo militar radica en la concepción aún predominante economicista y movimientista reacia y contraria a la nueva concepción integral de GTP, cara además a una matriz insurreccionalista-cortoplacista. La crítica al movimientismo no plantea, ni el descuidar las luchas reivindicativas de las masas ni el potenciar sus propias formas de lucha. La crítica al movimientismo se refiere a la falta de estrategia, a la no claridad y/o ausencia de vía estratégica al poder. Es la crítica a pensar que de la espontaneidad radical puede generarse conciencia, estructura y lucha revolucionaria, sin considerar el papel de la vanguardia, del "aparato".

SOBRE LA CARACTERIZACION DE LA CRISIS PARTIDARIA Y SUS POSIBLES SALIDAS:

¿Es sólo una crisis de dirección -"Partido descabezado"-?
¿La salida es un Congreso inmediato que permita dar una salida orgánica a la crisis? ¿Se ha desdibujado a tal punto el BPR que hay que disolverlo?. Lo que interesa es la actitud con la que enfrentamos la crisis y aquí lo que vale es la perspectiva y amplitud estratégica: Saber lo que queremos.

El Partido vive una crisis de tránsito o transición de lo viejo -los límites estructurales de mentalidad e intereses- a lo nuevo -necesidad del viraje integral- que se expresa en todos los aspectos y niveles del Partido, en particular en la Dirección Nacional, pero sobretodo en los niveles de dirección local.

Es cierto que la tendencia al colapso del Proyecto Mariateguista es un riesgo aún posible y que lo viejo es aún lo predominante en el Partido. Por favor no insistir en eso que nosotros identificamos a lo viejo como lo político y lo nuevo como lo militar. Es tan pueril este argumento.

En cuanto a las grandes pistas para la renovación del Proyecto me remito a mi carta anterior. Ahora sólo quiero plantear los siguientes puntos como salida inmediata del empantamiento en el BPN:

1. Rechazar todo intento de disolver el BPN y el BPR. Persistir en la línea ~~XXXXXX~~ de mando aprobada. (CZE-1)
2. No aceptar la renuncia del c, Responsable del BPR. Persistir con los reajustes necesarios en el PPAR.
3. Convocar a la Conferencia Militar del Partido: ~~XXX~~ JUL90
4. Convocar a la Conferencia Política del Partido: SET90
5. Aprobar un Plan Integral 90 en la VIII SP del CC: JUN90 que se base en la actitud de alcanzar logros o metas concretas, viables y financiadas en relación al viraje partidario, al reentroncamiento del Partido con las clases básicas, la lucha ideológica y política de masas y al reagrupamiento mariateguista.
6. Constituir cinco BPR a nivel nacional conforme propuesta de la CT
7. Aprobar un cronograma de trabajo en bases del partido y masas a nivel distrital de los dirigentes del BPN y CPE.
8. Organizar el trabajo del BPN conforme propuesta CT
9. Convocar en el VIII CC al III CN para ENE91

Finalmente sólo quiero insistir en un punto de vista. En el CPD-Puno hay crisis pero también hay hechos y tendencias nuevas: Al cabo de un año la lógica del PPAR comienza a ser así milada por el equipo central de dirección. Se ha revertido el fracaso inicial en la reorganización de los CL. Hoy hay un proceso vivo de reagrupamiento. El CZE-1 (aunque sin las provincias cusqueñas) es una realidad en cuanto a la constitución de su Comisión Organizadora y el diseño del Plan de trabajo. Las dinámicas o circuitos paralelos comienzan a desactivarse e iniciarse un proceso de centralización orgánica. La Conferencia Política intentará una Declaración Política que reagrupe a la militancia superando el abstencionismo. En el terreno especializado se ha asumido las críticas y estamos decididos a frenar todo anarquismo en la armamentización, a hacer esfuerzos para la autodefensa y persistir en construir las UOL. Nada justifica el "freno en seco".

Camareros del Comité Central, Buro Político y
Comisión Nacional de Campaña Electoral 1995.

Hacemos llegar Nuestros Saludos, para uniformarles lo
siguiente:

El Unir. ~~XXX~~ Desde hace tiempo atrás está en posiciones de
fracasar toda instancia Orgánica. Iniciando desde la
Mesa de Nabayo, la Comisión Ejecutiva del Centenario
y hoy 1-0.
En repetidas veces se ha convocado a la realización de una
plena, pero con resultados de mínima presencia y esto
no origina que con Pompeyo Raimundo en una llamada
pretendida Plena de 7 personas, Wilfredo Lora. César
Ramírez - Lecho Cuervo Ex regidor de Estela Barrios de
Uchitoch Postes lo máximo en el pueblo. Pompeyo Raimundo
y tres jorones del Pedagógico Uniendo la desfachates de
Nombra la Junta del Comité Distrital de U. Jaramelo
nada al Comité Promotor Provincial y a espaldas del
Partido dándole la subsecretaría general, de igual
manera al E. Elmer Cortez da A & la C. Megg Lazo M.
lo de otros C. mas ausentes y lo peor de todo es que desde
la creación según ellos Van a constituir una IC Regional.

El Partido hizo presente que se desresone esta organización
porque no se ajusta al proceso organizativo.
Esto mismo para que se inicie una Campaña unificada de
estos sujetos univocales Pávidos contra pre pimentel y que
les dirige Herta Tildandour que a eso le vamos poner un
estado ético cubriéndolos.

El Domingo 5 de Febrero, con el Comité Promotor de reunirse.
Cuan del Fcoip se agunto a una Mancha por la Subcomisión
Nacional en la que Nuno Tildandour más presencia Organizativa
que el actual Alcalde los Candidatos de U.P.P. esto de igual
manera para una serie de funciones de tribus y ataques por
los diferentes medios de difusión, por que para decir al pueblo
toda los que dicen ser del 1-0. Tildandour de Tránsito por
que según ellos Cambio 90 salió a las calles y un Candidato
fue en la Bandera.

Henry Delease estuvo en Tapachula el día jueves en el que
participó al Comendado de U.P.P. teniendo una buena
presencia Social: allí Delease requirió manifestando en
virtud de M.D.1. acto que con la presencia de otros
hicimos llegar el Saludo a Nueve del Partido, planteamos
frente a el pueblo la Unidad de la 13 quinda y el proyecto de
la constitución del Comité Provincial de defensa del voto popular
Estamos en la tarea de calar dentro frente a los ataques y los
que comienza al 8 de Marzo día Internacional de la Mujer
en la que se realizara seminario el 13 de marzo de actividades
haciamos tan pronto como posible, para ello es necesario
la visita de los C. Candidatos de Compañeros del Partido a
este evento.

De igual manera e. dependiente a Fausto Pucha R.
dirigente del Sente Distrital y del departamento de jurisdicción
por que se ha detectado que Leopoldo Nuaman. P. R. ha
matriculado más de 15,000 Nuevos votos en contra del Sente y de
los profesores.

Queremos el apoyo para iniciar el espacio Rasca el 20
tanto posible.

Unidad o Muerte

Emiliano

R. del Partido.

**REFLEXIONES SOBRE LAS
PROPUESTAS
DEL INFORME POLITICO**

Titular : *"Recuperar iniciativa en todos los terrenos"*

Consigna : *"Concentrar fuerzas en el viraje del Partido"*

Hay contradicción entre el llamado contenido en el titular principal y la consigna de campaña. En realidad se trata de definir con precisión si la línea es seguir intentando actuar en todos los terrenos, lo que en los hechos nos conduce a someternos a la coyuntura inmediata; o si efectivamente resultamos capaces de concentrar fuerzas en función a objetivos y tareas priorizadas.

La contradicción a la que hacemos referencia tiene importancia porque marca todo el documento, expresándose en un conflicto entre la voluntad de concentrar y los planes reales que implican abrir y dispersar acciones.

Tareas Politicas Propuestas

1.- Se plantea un "salto en la unidad ideológica, programática y estratégica" como exigencia para el partido. Los pasos concretos para esta finalidad son :

- a) Elaborar una propuesta programática de aliento histórico;
- b) Realizar el III Congreso Ordinario en junio de 1990;
- c) Realizar la I Conferencia Especializada del Partido;

2.- Para fortalecer la unidad ideológica se ordena desarrollar en el primer semestre de 1990, una serie de escuelas regionales de cuadros.

3.- Para asegurar la consecuencia en la ejecución de los acuerdos sobre sistema de dirección, se señala la necesidad de superar el carácter consultivo que ha mantenido el BPN, y se plantea que este organismo se traslade al proyecto piloto asumiendo su conducción. También se indica que como refuerzo deben destacarse a dicho proyecto camaradas especializados en tareas de formación, comunicaciones, y SAD.

3.- CELEBRACIONES.

4.- REORDENAMIENTO.

Debe impulsarse para incrementar el Partido sin soslayar la calidad; deben verse:

1. El Manifiesto.
2. Documentos fundamentales.
3. Problemas de la Historia del P.
4. Guerra Popular.
5. Qué es ser comunista.

III. APLICACION DEL PLAN A LOS COMITES Y ORGANIZACIONES

ACUERDOS