

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

**PUM**



**VII Comité Central - Resoluciones  
1995**

12-07-1

**RESOLUCION DE LA VII SESION  
DEL COMITE CENTRAL  
SOBRE EL PARTIDO, LA IZQUIERDA Y SUS  
PERSPECTIVAS**

19 de Julio de 1995

El Comité Central trabajó el tema en tres aspectos:

- I. Balance de la situación del partido y la izquierda
- II. Alternativas a la crisis y el Nuevo Proyecto.
- III. Asuntos orgánicos.

Los materiales que sirvieron para tratar estos temas fueron los siguientes:

1. Acuerdos del III Congreso Nacional del Partido.
2. Informe Político-Orgánico del Secretario General renunciante.
3. X Pleno del Comité Departamental del Cusco.
4. El Amauta Regional N° 9: VIII Plenario Regional de Lima.
5. Acuerdos de la Plenaria Mariateguista de Ica.
6. Lineamientos para un tránsito ordenado (Sebastián).
7. Carta por la construcción de un Nuevo Mito Socialista, la fundación de Otra Izquierda y la Renovación y Reafirmación del Mariateguismo en la presente década (Inti, Ramírez y José María).
8. Desde el Mariateguismo, Reagrupémonos en un pacto estratégico más allá del PUM: ni conservación de lo viejo, ni disolución sin lo nuevo (Julián y José María).

**I. BALANCE DE LA SITUACION DEL PARTIDO Y LA IZQUIERDA**

**1. Profundizar el balance, rectificando métodos en el debate**

Es necesario culminar un balance autocrítico y colectivo acerca de la izquierda socialista y la situación y perspectivas del Partido, modificando el curso sesgado del debate que hasta hoy se había centrado en las propuestas de "disolver o no disolver el PUM".

Hay que ordenar el debate sobre el quehacer y las perspectivas del Partido, en sus verdaderos ejes:

- a. Un balance de los cambios producidos a nivel nacional e internacional. La nueva correlación de fuerzas y sus implicancias a nivel del proyecto político global que incluye dimensiones ideológicas, programáticas, estratégicas, tácticas y de los espacios sociales y organizativos en que construirlo.

- b. La caracterización de la crisis del proyecto político de la izquierda y del PUM como parte de ella. El diseño de las características básicas de un nuevo proyecto y el proceso que puedan llevarnos a la refundación de la izquierda sobre la base de un nuevo proyecto político.
- c. La definición de las tareas políticas y estructuras organizativas que pudieran llevar a los mariateguistas a participar y contribuir en ese proceso.

En este sentido, no se trata únicamente de centrar el debate en los problemas internos del Partido y la izquierda en el Perú, es necesario hacer un balance global de todo el ciclo de la nueva izquierda; y sobre todo tener en cuenta que existe una implicancia mayor de la crisis que está referida al proyecto global del socialismo.

## 2.- Apreciaciones comunes sobre el balance de la crisis

**2.1.** Sería erróneo desarrollar este debate sólo en función y a partir de los resultados electorales del 09 de Abril del presente año. Las elecciones simplemente han mostrado una correlación social previa y han evidenciado una vez más la profundidad y gravedad de nuestros problemas.

**2.2.** De acuerdo con esto, es necesario retomar aspectos centrales del Balance realizado en el III Congreso Nacional y posteriores Plenos del Comité Central en lo que respecta a la caracterización de la crisis y las alternativas:

- a.- La valoración de la crisis como integral y por tanto la necesidad de un replanteamiento global.
- b.- Que un aspecto central de la crisis que afrontamos es el hecho que el movimiento social que ayudamos a construir durante varias décadas del cual el PUM y toda la izquierda era parte se ha derrumbado y disgregado y no hemos logrado engarzarnos con nuevos movimientos sociales.
- c.- La crisis del llamado Socialismo real, ha puesto en cuestión y/o ha desactualizado, aspectos centrales de su propuesta (el partido único, la dictadura del proletariado, la planificación centralizada, la desvalorización del individuo al interior de la clase, el partido como portador externo de la conciencia a la clase, la concepción de que poder es igual a coerción, la lucha armada como vía estratégica inevitable, etc.). Mostrando ser fuente de graves errores y desviaciones en la lucha política y en la construcción de experiencias socialistas.

Si bien, el marxateguismo nació cuestionando el dogmatismo y planteando la necesidad de renovar contenidos en los terrenos ideológicos, programáticos y estratégicos, nuestro pragmatismo y debilidad de formación, nos impidieron desarrollar una concepción distinta, estando impregnada nuestra práctica, con la pesada herencia de estas gruesas desviaciones. Sólo así se puede entender que al entrar éstas en crisis, nosotros también hemos sufrido sus graves efectos.

Es igualmente importante valorar, de otro lado que en la sociedad contemporánea han surgido nuevos problemas que el marxismo no ha incorporado de manera sustantiva, tales como el tema de la ecología, género, la tercera revolución tecnológica (la informática, la biogenética, y en la administración), etc. Debiendo tomar plena conciencia de que estas modificaciones y el cambio de correlación de fuerzas a nivel mundial, han abierto una fase de tránsito a una nueva época y a una nueva fase del desarrollo capitalista, rediseñando su articulación con los países pobres y adquiriendo nuevas formas y características, para mantener su imperio de dominación, explotación y enajenación del trabajo del hombre.

**2.3.** Sin embargo, es necesario evaluar las graves limitaciones que tuvo el III Congreso y el mismo balance, referidos sobre todo a la aprobación de propuestas contradictorias que trataban el proceso de renovación: No reconocimiento adecuado del cambio de correlación de fuerzas, afirmando que persistía la situación revolucionaria; de lo cual se dedujo como tarea programática y tarea concreta central, estando ya en 1992, que: "En el actual periodo político, la construcción del Poder Popular tiene como su eje principal la conquista, defensa y generalización de las Bases de Poder Popular (BPP)." (p. 274) Recién el CC de marzo de 1994, constata el cambio de la correlación estratégica de fuerzas y que habíamos pasado a un periodo de defensiva.

Por otro lado, a la vez que el informe planteaba la necesidad de modificar radicalmente la concepción de partido para el "reencuentro con el Perú real",矛盾地 mantenió la lógica de que el nuevo referente surgiría centralmente de los esfuerzos del PUM, manteniendo la idea del partido-eje, ya que se decía que "de nuestro esfuerzo nacerá indudablemente un nuevo partido". Se decía, entonces "... El PUM en este Congreso, abre consciente y explícitamente el tránsito hacia él. Queremos recuperar así una de nuestras características fundacionales: ser un partido de unificación de lo nuevo" (p. 86 del libro verde). El párrafo explica claramente lo que decímos.

**2.4** Ser conscientes de que vivimos un periodo de crisis de la representación política y que en particular la izquierda y el PUM nos encontramos en una situación de marginalidad. Sólo teniendo comprensión de ella y encontrando las razones de fondo que nos

han llevado a esta situación, es que podremos, encontrar salidas realistas a nuestra crisis.

**2.5** La situación de crisis que vive la izquierda y el PUM es pues, como se verá, un proceso que se ha venido expresando desde la década pasada. Es una necesidad profundizar la evaluación del período comprendido entre el II y III Congreso y las razones por qué en lo fundamental se continuó desarrollando la misma lógica anterior. Pero podemos afirmar que la principal autocritica que hay que hacer es no haber avanzado en la forja del nuevo referente socialista y la construcción de referentes sociales nuevos.

**2.6** En el debate también se presentaron opiniones en el sentido de que:

- La subvaloración del peso del dogmatismo en el conjunto del Partido, estudió la evaluación profunda del peso que han tenido las decisiones más importantes del II Congreso -Brazo, Bases de Poder, Giro, GTP- en la crisis actual del PUM.
- El socialismo ha sufrido una derrota programática y política, pero no ideológica.

**2.7** De otro lado, debemos superar el sesgo depresivo de algunos balances. Si bien —al igual que el resto de la izquierda peruana— somos un colectivo humano que ha sufrido una derrota política e ideológica de su proyecto. Somos un capital de recursos humanos, probados en la lucha social, valorando nuestra condición de contingentes que tenemos disposición a persistir en el cambio, y voluntad de desarrollar un proceso de renovación radical e integral.

## II. LAS ALTERNATIVAS Y EL NUEVO PROYECTO.

### 1.- El Nuevo Proyecto y la Fase de Transición

Se trata ubicarnos en una fase de tránsito, parte de una nueva etapa, de iniciar un nuevo ciclo histórico de la Izquierda en el cual el PUM se inscribe, y cuya esencia es desarrollar un proceso orientado a la refundación y renovación del proyecto socialista peruano. Ello requiere un replanteamiento radical e integral del proyecto mariateguista.

El nuestro debe ser un proyecto de socialismo peruano basado en el autogobierno del pueblo y nación peruanos, expresión de una nueva civilización alternativa y superior al orden capitalista neoliberal, sociedad que tiene su autonomía frente al partido, que cuenta con organizaciones sociales sólidas y

espacios culturales de todas las sangres.

## 2.- El Nuevo Proyecto y los asuntos ideológicos

- a.- En el aspecto ideológico, es necesario reconstruir un horizonte ideológico que le de sentido a nuestros proyectos colectivos e individuales.

En este punto, se plantea al debate los siguientes planteamientos:

(1) El nuevo partido debe tener principios ideológicos y por tanto su unidad central es programática. Otros afirman la necesidad de que el partido debe tener una ideología, planteando que ésta es su sustento principal.

(2) Se plantea al debate la formulación de "socialismo humanista o social-humanismo" como caracterización del nuevo proyecto, en tanto incide en tres aspectos: se reafirma en la matriz que tiene al hombre como el centro de las preocupaciones, salda con las experiencias del socialismo real, y se entronca y se desarrolla desde el marxismo, con las nuevas corrientes humanistas y antineoliberales de hoy en el mundo.

*(en todos los casos, el Pleno ha pedido a quienes sostienen propuestas que rumbo a la Conferencia Nacional, hagan llegar sus opiniones con mayor desarrollo y fundamento)*

- b.- Una característica importante del Hombre Nuevo y del nuevo proyecto político que buscamos forjar es que exprese el reencuentro de la Ética con la Política.

## 3.- El Nuevo Proyecto y su dimensión social

- a.- La construcción del nuevo proyecto socialista sólo puede hacerse forjando un movimiento social sustento de un Nuevo Perú. Es en ese espacio en donde se desarrolla el proceso de refundación y renovación. Esta nueva larga marcha al reencuentro con el Perú real es el eje para avanzar con éxito en la tarea de la renovación.
- b.- La necesidad de emprender y reeditar en nuevas condiciones una nueva "larga marcha" hacia los movimientos sociales que emergen y son bases del cuestionamiento del orden neoliberal injusto, y que este reentronque (de los socialistas) con el Perú real es la condición indispensable para la gestación y maduración de lo nuevo.

- c.- La centralización de los movimientos tiene serias limitaciones en el periodo actual. Son por naturaleza dispersos, apuntan a contradicciones diversas y por ahora no reconocen como único centro de la contradicción al modelo capitalista neoliberal y su Estado autoritario. La centralización no puede venir por una fórmula orgánica, sino por un trabajo programático y político.
- d.- En suma, apostamos a contribuir a la construcción de un partido que sea parte del nuevo sujeto social reconstruido, que cuente con un proyecto socialista renovado y una nueva generación de dirigentes mariateguistas socialistas.

En este punto se manifestó como opinión singular, la siguiente:

(1) Reconstruir la política no pasa por "preservar" a los viejos actores o reconstruirlos. Más bien, reconstruir la política pasa por desarrollar la contradicción entre la sociedad civil y el Estado. Ubicar los ejes de esa contradicción permitirá el surgimiento de una nueva oposición al neoliberalismo. Debemos apostar a que la política sea un derecho ejercido de todos los ciudadanos, superando la tradición de que la política es de ciertas élites.

#### **4.- El Nuevo Proyecto y la Organización Política que queremos contribuir a forjar**

En la lucha por el socialismo requerimos forjar un nuevo partido como instrumento central de la conducción y representación política de los trabajadores productores y nuevos sectores sociales que aspiran al cambio social.

En este punto, se plantea al debate:

(1) En esta etapa de replanteamiento debemos estar abiertos al cuestionamiento y rediscusión incluso de las nociones de partido como instrumento y del mismo socialismo como el tipo de la sociedad nueva y alternativa que aspiramos frente al capitalismo neoliberal.

(2) El Partido es necesario sólo en la medida en que se entienda como un conjunto de trabajos diversos y de personas diversas, no homogéneas. Como red horizontal de núcleos de trabajo político voluntariamente centralizados, programáticamente orientados en una misma dirección.

#### **5. El Nuevo Proyecto y los espacios donde debemos de ir trabajando:**

a.- El espacio pumista o mariateguista actual. Aquí se trata de definir cómo articularnos o rearticularnos, para ponernos al servicio de la refundación de la Izquierda y la forja del Movimiento Democrático de Frente Único.

- o Nuestro papel debe ser el de impulsores, animadores de la refundación, articulándonos con otros sectores y personas en espacios unitaria y democráticamente organizados para lograr el objetivo. El esfuerzo en el campo del mariateguismo no va dirigido a reconstituir el PUM, a reafirmarlo, o a convertirlo en el articulador alrededor suyo de la refundación.

Los punistas nos rearticulamos para contribuir a forjar algo nuevo, que no es simplemente la prolongación de nosotros mismos y que tampoco pretende ser la sumatoria de viejas estructuras políticas ya agotadas.

- o En esta lógica debemos establecer un centro de dirección-coordinación que tenga como tareas las de:
  - Organizar el debate interno,
  - Contribuir al reagrupamiento mariateguista,
  - Por la refundación de la izquierda,
  - Impulsar espacios efectivos para esa refundación, y
  - Participar en los esfuerzos de articularlos.

b.- Los espacios de refundación de la Izquierda. Este es otro nivel del trabajo, de dimensión estratégica. Este espacio no se puede construir desde el pronunciamiento de un grupo de organizaciones hoy debilitadas al extremo en su capacidad de convocatoria y legitimidad. Tampoco puede surgir de un llamamiento de notables, por razones similares.

Este nivel de trabajo surgirá en espacios parciales que le den sustento y base material, de avances en la reformulación de la teoría, mediante aproximaciones y desarrollos convergentes y del curso de solución que tomen los diversos procesos internos que viven diversas organizaciones o núcleos socialistas existentes en el país.

Indudablemente, requerimos definir los espacios políticos y fuerzas sociales que buscamos agrupar en la refundación de la izquierda. Se trata de confluir en un espacio socialista amplio. De modo referencial y no

esquemático, los espacios políticos van desde la izquierda socialista-marxista, no sectaria, hasta las fuerzas social-demócratas y social-cristianas progresistas y avanzadas. Y, en lo que a fuerzas sociales se refiere, se trata de agrupar obreros, campesinos, informales, pequeños propietarios y empresarios, así como sectores socialistas de nacionalidades oprimidas, fuerzas sociales marginadas, como juventudes y mujeres, movimientos descentralistas y ecológistas, intelectuales y religiosos.

- c.- El último nivel de trabajo es el del Amplio Movimiento Democrático, de oposición cívico-militar. Este espacio debe alimentarse en diversos terrenos, teniendo como eje aglutinador y bandera común la lucha contra el bloque fujimorista, y por la democracia y la justicia social.

#### **6.- El Nuevo Proyecto y los espacios institucionales**

Se trata de poner a disposición (hacia afuera) nuestra infraestructura, relaciones, institucionalidad y cuadros para impulsar las tareas de creación de nuevos instrumentos:

- a.- Promoción de un espacio permanente: el Foro del Pensamiento por un Nuevo Perú, que sin ser un espacio de élite, sea concurrido por referentes de liderazgo laboral, profesional, científico y ético,
- b.- Centros culturales y formativos y otras versiones de universidad popular libre,
- c.- Promoción de colegios y medios de comunicación,
- d.- Edición de una revista plural,
- e.- Apoyar la reubicación de los proyectos institucionales en la lógica programática de alternativa al neoliberalismo.

Como temas de debate, en este punto se han presentado algunas propuestas, entre otras:

- (1) Promover promociones mariateguistas según necesidades de cuadros para áreas productivas, profesionales y gerenciales,
- (2) Escuela norte, centro y sur y una central de los cuadros dirigentes del tránsito. Escuela abierta a

dirigentes punitistas y no militantes calificados.

### **III. ACUERDOS SOBRE LOS ASUNTOS ORGANICOS Y TAREAS.**

**1.** Convocar a la Conferencia Política para los días **16, 17 y 18 de Setiembre**. El Comité Central le otorga el carácter resolutivo para encarar las orientaciones del proceso de transición que hemos iniciado y la constitución de un nuevo equipo de dirección nacional.

#### **2. La agenda de la Conferencia será:**

1. Balance de la situación política y perspectivas. Alternativas ante el próximo proceso electoral municipal y lineamientos para Programa de Gobierno Municipal.
2. La izquierda y el PUM: crisis y alternativas.
3. Alternativas de Dirección y tareas. Definiciones respecto al IV Congreso Nacional.

Se mantiene las características de su convocatoria en cuanto a los participantes.

**3. Respecto a los Congresos convocados en algunas bases,** debemos hacer el esfuerzo por realizarlos como espacios de reencuentro y reagrupamiento mariateguiista.

#### **4. Sobre la Dirección del Partido.**

- 4.1 Dar por aceptada la renuncia del c. Javier Díez Canseco a la Secretaría General.
- 4.2 Plantear su reubicación en el nuevo equipo de dirección.
- 4.3 Lamentar la decisión del c. R. Letts en tanto no contribuye a buscar salidas colectivas a la crisis.
- 4.4 Invitarle a participar como persona en el proceso de transición que iniciamos.
- 4.5 Constatando el colapso del CEN, se acuerda constituir un nuevo Comité Ejecutivo Nacional. Su función será transitoria hasta la Conferencia Nacional. Este CEN será presidido por el c. Willy Zabarburú, quien asumirá la Secretaría General hasta la Conferencia Nacional.
- 4.6 Constituir tres comisiones de apoyo al CEN: Comisión Ideológica y Programática, Comisión Campesina, Comisión de Campaña Política.
- 4.7 El CEN convocará, antes de la Conferencia Nacional, a una reunión de trabajo con los Responsables de los Comités de Piura, Lima, Ocaso y Wari y los Responsables de las 03 Comisiones conformadas.

4.8 Saludar a la militancia y agradecer al pueblo porque la acción colectiva en una situación difícil, hizo posible lograr la elección del c.º Javier Díez Canseco como congresista.

(\*) El acuerdo de denominar CEN al nuevo equipo de dirección fue tomado, luego de una reconsideración frente a la propuesta inicialmente aprobada de que el nuevo equipo de dirección nacional se llame Dirección Nacional Transitoria.