

# **PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA**

-

## **PUM**



**Partido Democrático Popular  
1992 - 1993**

# PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR

Estados Unidos 1081 e/ Rca. de Colombia  
y Itte. Fariña / Tel.: 205-065  
Asunción - Paraguay



Documento sobre la situación nacional aprobado por la Dirección Nacional del Partido Democrático Popular (PDP).

## 1. Un nuevo gobierno en medio de la crisis política

El triunfo del candidato del Partido Colorado, Ing. Juan Carlos Wasmosy, en las pasadas elecciones, representa la victoria de la fracción más radicalmente neoliberal y de mayor compromiso con el imperialismo y las políticas del FMI.

Se trata de una fracción de la burguesía que estuvo claramente comprometida con la dictadura stronista y que pudo reacomodarse con el golpe del 89, lo que le permitió mantener el control de los grandes negocios del mercado negro, de todo tipo de tráfico y del sector financiero.

De todas las propuestas electorales, la de Wasmosy ha demostrado una disposición de aplicación radical del modelo neoliberal. Dicha política, a la vez que significa un frontal ataque a las condiciones de vida de las masas, ya suficientemente golpeadas por las crisis económica actual, polariza aún más la contradicción expresada entre liberación o dependencia, tal como ya lo habíamos caracterizado en el transcurso de la campaña electoral.

El triunfo de Wasmosy representa, a su vez la vigencia de la hegemonía de altos jefes militares controlando las estructuras de poder y los privilegios económicos, por lo que seguirán teniendo profundas incidencias en las orientaciones del nuevo gobierno que asumirá el próximo 15 de agosto.

En esencia, estamos hablando del mismo régimen que se expresa en la trilogía Gobierno, FF.AA., Partido Colorado, alianza que sustentó la dictadura de Stroessner, pero readecuado al proyecto de democracia restringida apoyado por el imperialismo. Esta caracterización refuerza la tendencia aún más conservadora del nuevo gobierno en el plano político y de los lineamientos neoliberales en lo económico que intenta incorporar.

Sin embargo, el gobierno que surge de las elecciones pasadas es sumamente débil, acosado por las contradicciones interburguesas no resueltas, principalmente las que se desarrollan dentro del Partido Colorado. El reflejo de esta crisis se expresa en la división de la bancada colorada en el Parlamento, donde el sector nacionalista de derecha del Argañismo (Argaña, ex candidato en las internas coloradas) ha decidido mantener una política separada del resto del bloque oficialista y seguir levantado la condena al neoliberalismo desde una posición fachista.

A la influencia de Argaña sobre importantes sectores de las bases coloradas, se suma el control absoluto del Parlamento por parte de la oposición burguesa.

Sin embargo, esta debilidad del gobierno actual se compensa de alguna manera con dos hechos importantes: el apoyo de la misma oposición burguesa a su plan económico neoliberal y la misma debilidad de las organizaciones de masas, producto de su incipiente proceso de recomposición y en muchos casos la influencias de direcciones oportunistas.



## 2. Un periodo de crisis política

De todas maneras, para aproximarnos al desarrollo de los acontecimientos no debemos perder de vista que las causas estructurales de la crisis no han desaparecido. Ni la crisis socioeconómica, ni la crisis políticas generadas con la fraudulenta victoria de Wasmosy en la internas coloradas, ni la incidencia que esto tiene sobre las FF.AA (coloradas) se ha disipado.

Por un lado, la crisis colorada apunta a restar fuerza política al nuevo gobierno cuyo plan económico es rechazado por el sector liderado por Luis María Argaña, autoconsiderado como legítimo ganador de las internas, quien ha enfilado de nuevo su discurso en contra del programa neoliberal.

Esta situación obligará al gobierno de Wasmosy a trazar políticas de alianza con la oposición burguesa. Tanto el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) y el Encuentro Nacional apoyan un programa económico neoliberal lo que los situará hacia posiciones más de derecha y a enfrentamientos con sectores de las masas descontento con dicho plan económico.

El PDP considera que esta reubicación no se debe perder de vista, pues se sumaría a la fracasada política de la oposición burguesa en las últimas elecciones y las repercusiones que ello tiene en su situación actual.

Por otro lado, la posible aplicación del plan neoliberal es un desafío al movimiento organizado de los trabajadores, campesinos y sectores populares en su conjunto. La respuesta a la política gubernamental puede potenciar las luchas y las movilizaciones populares, que en todo este proceso no ha dejado de desarrollarse.

## 3. La crisis económica y el neoliberalismo

El gobierno de Rodríguez no logró profundizar el modelo neoliberal. La crisis política del Partido oficialista y la consecuente falta de consenso sobre algunos puntos como las privatizaciones, la lucha de sectores populares, principalmente la lucha combativa de los campesinos sin tierra, impidieron generar condiciones favorables y constituyeron trabas objetivas para una aplicación a fondo de las medidas neoliberales.

Sin embargo, el gobierno Rodríguez en nada favoreció al mejoramiento de la situación económica, por el contrario, los indicadores actuales revelan situaciones dramáticas de pobreza.

En el campo la situación de pobreza básica alcanza entre el 70% y el 81%, mientras que entre el 52% y el 64% vive en la indigencia.

Estos datos conocidos mediante un trabajo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Universidad Nacional de Asunción (UNA) están relacionados con el continuo crecimiento de campesinos que no tienen tierras, cuya cantidad se considera alrededor de las 350.000 personas.



Así mismo, pese al informe oficial, el desempleo llegó al 28% de la Población Económicamente Activa (PEA) y el ensanchamiento del sector de subempleados calculados entre el 18% al 20%.

La tendencia negativa de la economía antes que ser revertida se ha profundizado. El crecimiento económico del año pasado ha orillado el 1% y el PIB alcanzó el 1,50 %, por debajo del crecimiento poblacional anual que es del 3%.

Así mismo, el costo de vida ha recibido duros golpes, agravado por la decisión del Banco Central de recurrir a la compra de 30 millones de dólares en el mercado cambiario a través de emisión inorgánica.

Esta decisión debemos entenderla en el marco del fracaso de los objetivos del gobierno de mantener el nivel de inflación en los promedio del 15%. Igualmente, a esta situación agravada de la económica se sumó la firme decisión del gobierno actual de pagar la deuda externa lo que redujo las reservas internacionales a 580 millones de 1.000 millones de dólares.

Estos datos sirven para acercarnos a la realidad actual. Realidad sobre la cual el gobierno de Wasmosy intentará aplicar el modelo neoliberal, expresado en la privatización de las empresas del Estado (con cerca de 100.000 trabajadores), la desregulación social, la incorporación "masiva" de inversiones extranjeras en el campo sobre la base de la ganadería extensiva, las agroindustrias (situación que elevaría el número de campesinos sin tierra) y el ingreso al Mercosur, ya determinada por la incapacidad de nuestro país de enfrentar el nivel de ventajas competitivas, fundamentalmente ante Brasil y Argentina.

El gobierno Wasmosy intenta alinearse firmemente con la política imperialista, profundizando la dependencia y la desnacionalización sobre la mayor pobreza de los trabajadores y el pueblo, que como en todos los países dependiente son impactados por una política que tiende a favorecer la superación de la crisis de los países desarrollados.

Sin embargo, debemos tener claro que todo se decide en el ámbito de la lucha popular y en el área de la política. La crisis económica, las contradicciones interburguesas y, principalmente, la capacidad de las luchas populares son, en última instancia, las que determinaran el proceso político.

Para que triunfe el proyecto neoliberal, la burguesía y el imperialismo necesitan derrotar a las masas populares. Esta derrota, de consumarse, será un duro golpe al proceso de recomposición iniciado en la década del 80. Pero, por otro lado, si la lucha logra impedir la aplicación del modelo imperialista en el Paraguay constituirá un salto cualitativo y cuantitativo incalculable para la lucha de trabajadores, campesinos, sectores populares y el movimiento revolucionario.



#### 4. Desarrollo de las luchas populares y crisis de sus direcciones burocráticas

El proceso de recomposición de las organizaciones de trabajadores y populares iniciado en la década del 80 ha ingresado desde hace dos años en una fase crucial. Podemos definir esta fase como de estancamiento desde el punto de vista de la consolidación organizativa.

Se trata de un proceso contradictorio. Por un lado, las luchas obreras y campesinas demuestran claramente que el nuevo modelo de dominación no ha derrotado al movimiento popular. Sin embargo, estas luchas carecen de centralización y dirección, producto de la serias crisis de dirección de las centrales obreras y de algunas organizaciones campesinas nacionales.

Estas direcciones de carácter oportunistas y burocráticas ha profundizado en los últimos años su compromiso con los intentos de rearticular un proyecto socialdemócrata en el Paraguay. Así mismo, el estrepitoso fracaso de la socialdemocracia en los últimos tres años en nuestro país ha repercutido sobre las centrales obreras, cuyos dirigentes optaron últimamente por priorizar campañas electorales como candidatos a diputados y senadores, abandonando sus responsabilidades de dirección sindical y gremial.

A su vez, las limitaciones históricas de la socialdemocracia en nuestro país limita su programa político orientado a una total adaptación del modelo de democracia restringida que impulsa el imperialismo. Por lo tanto, las dirigencias de carácter burocrático instaladas en las centrales obreras y campesinas también **han girado hacia posiciones más de derecha**, y han acelerado un proceso de rupturas internas como se expresa actualmente en la CUT.

Por otro lado, en la Federación Nacional Campesina (FNC) no se observan saltos cualitativos. Al contrario, la realización de su reciente Congreso no sólo no ha resuelto la crisis que enfrenta, sino al parecer permitió acelerar la posibilidad de ruptura con corrientes internas cuantitativamente minoritarias, pero mejor ubicados en su análisis y posiciones políticas.

La dirigencia de la FNC ya demostró anteriormente su indecisión política producto de un análisis equivocado, cuando alento el congelamiento del Frente Paraguay Pyahura al sostener la no participación en las últimas elecciones, cuando un año antes era el principal propulsor de la participación en la elecciones de constituyentes.

El salto de un extremo a otro, solo puede ser entendido dentro de un análisis que justifique cambios importantes en el proceso político, hecho que no ha ocurrido. Así mismo, de manera contradictoria, en su último congreso fue notoria la caracterización que realizan de la situación internacional al interpretar que el imperialismo ha conseguido una victoria importante con los últimos sucesos mundiales lo que les permite ubicarse en clara posición ofensiva. El punto mal colocado en este análisis es el evidente desconocimiento de la situación de crisis del sistema capitalista.



En cuanto a las organizaciones que específicamente agrupa a los sin tierra, la Coordinadora Interdepartamental al parecer justifica su ruptura con la CNLTV al orientarse hacia posiciones coherentes y combativas. Las más importantes tomas de tierra protagonizadas en los últimos meses estuvieron bajo su orientación.

Su proceso de consolidación, a la vez, está supeditado al desarrollo de sus cuadros de dirección y su capacidad de trazar líneas de intervención correctas que anulen las posibilidades de radicalizaciones aisladas y desvinculadas de la lucha del conjunto, muy propias de la lucha por la tierra en esta coyuntura, y que de no ser controlada pueden ser "argumento" para los organismos de represión en medio de la crisis política no resuelta.

Por el lado del Movimiento Campesino Paraguayo (MCP), los últimos acontecimientos relacionados con su Congreso demuestran una nueva fase que la definimos como de crisis terminal. El caudillismo, las acusaciones de corrupción, los giros políticos reformistas de un sector de la dirección hicieron estallar los elementos de crisis, latentes desde hace años. De hecho el MCP ha reducido significativamente su influencia en el sector campesino.

#### **5. La urgencia de una política de reagrupamiento**

Sintetizando lo señalado más arriba podemos afirmar:

- a. las masas populares, independientemente de sus direcciones burocráticas, no han dejado de luchar,
- b. la crisis de estas direcciones se ha profundizado con el fracaso de los proyectos socialdemócratas e iniciaron un proceso de división interna,
- c. el surgimiento de corrientes sindicales y campesinas en el interior de las organizaciones que cuestionan las direcciones burocráticas y las líneas oportunistas, asumiendo posiciones políticas más progresivas y combativas. Otras, directamente rompieron con esas organizaciones para iniciar su propio proceso de organización independiente,
- d. ante esta situación el movimiento popular enfrenta el desafío de un gobierno abiertamente proimperialista y con voluntad de aplicar a fondo el proyecto neoliberal.

Los puntos citados, insistimos, se deben observar en el marco global de la crisis social y económica y de la fragilidad del gobierno electo como lo definimos más arriba.

Como resultado de este cuadro de situaciones contradictorias, el espacio **para agrupar a los activistas más avanzados y que han evolucionado hasta enfrentarse con las direcciones oportunistas, se ha ensanchado.** Estos sectores requieren la conformación de una dirección que les permita desarrollar una lucha firme que ofrezca mejores condiciones para proseguir con el proceso de recomposición y avanzar hacia fases de consolidación.

Ante este desafío el PDP define como acertada la iniciativa discutida en la UTP de conformar una **corriente política-sindical** que se presente como alternativa de los sectores al que nos referimos y que se extienda a activistas de todas las organizaciones obreras, campesinas y populares.



Creemos que, desde esta perspectiva, se debe valorar el cuarto lugar obtenido en las pasadas elecciones, detras de las tres principales fuerzas de la burguesia, en medio de ocho candidaturas presentadas.

Difícilmente podemos entender nuestro proceso desde el punto de vista de los votos (en ese sentido es un cuarto lugar marginal). Hemos participado de las elecciones con listas y programas propios para responder a la necesidad de ajustar nuestra identidad politica ante las masas, mientras que hemos articulado una alianza de izquierda para seguir avanzando en la construcción de la unidad.

En el balance de estos años de apertura politica somos concientes de haber avanzado en la formación de cuadros de dirección, intermedios y de bases, con el saldo de haber madurado una dirigencia politica que en la actualidad esta en mejores condiciones de enfrentar el desafio de las luchas que se avecinan.

La Unidad de los Trabajadores y el Pueblo (UTP) no se ha agotado en una alianza electoral, hemos avanzado hacia la discusión de **acuerdos estratégicos que se sustenten en un frente político y que pone en perspectivas la unificación partidarias de las organizaciones que lo componen.**

Dicho objetivo, lo sabemos, esta condicionado por las experiencias distintas que hemos desarrollado, referencias internacionales igualmente distinta, pero favorecidos a su vez, por la crisis de los regimenes del Este y de otras corrientes a nivel mundial.

Asi mismo, este proceso debe complementarse necesariamente con el debate politico permanente, con la lucha ideológica, con la intervención común en la lucha de clases, a mas de asumir un metodo correcto que favorezca la construcción de la unidad.

En esa dirección debemos impulsar una corriente politico-sindical con capacidad de superar los errores pasados y ganar influencia en las masas para favorecer nuestra posición ante la crisis politica cuyo punto principal se apoya en la fragilidad del gobierno actual, además, de la crisis económica que sera, aun, más afectada por la aplicación del plan neoliberal.

**La coyuntura nos ofrece un espacio mayor que hace algunos meses, como consecuencia de la crisis de la socialdemocracia y las burocracia sindicales que les hace perder legitimidad y confianza en sectores aun pequeños de las masas, pero que dependiendo de una correcta intervención pueden desarrollarse más ampliamente hacia posiciones progresivas.**

Es evidente que la lucha se desarrollará en varios planos en el siguiente periodo. No solamente la lucha por la tierra puede pasar a nuevos niveles de luchas, es de esperar una respuesta de lucha de los cerca de 100.000 trabajadores estatales que se verán afectados por la politica privatista.

Las condiciones futuras implican un gran desafio. Toda la oposición burguesa apoyara el programa económico de Wasmosy, enfrentado a su vez con la corriente argañista de su partido por un lado, los restos socialdemócrata integrados al proyecto empresarial del Encuentro

nacional y, por otro lado, las contradicciones y crisis de las direcciones burocráticas.

En este espacio la izquierda debe trazar su línea de intervención, consolidando un plano de acuerdos revolucionarios en la UTP y desde ahí trazar una política amplia de unidad de acción con sectores progresistas sobre la tesis de liberación o dependencia, por las características del plan neoliberal con el objetivo de ir ampliando el movimiento revolucionario.

junio, 1993  
Comité Ejecutivo Nacional  
P.D.P.



02-12-1992



# Coordinadora Metropolitana de los Comités de Vaso de Leche



Lima, 2 de Diciembre

LISTA INDE  
Plataforma Democrática 08/12/92 4:40 p

Of. No.

Sr. Michel Azcueta

Candidato a la Alcaldía de Lima Metropolitana por Plataforma Democrática.

Lima 10.

De nuestra Consideración:

El presente documento es para saludarle y hacerle llegar el fraterno saludo de la Coordinadora Metropolitana de los Comites de Vaso de Leche y a la vez participarle, el acuerdo de la Asamblea - Metropolitana del día 2 del presente, en la cual participaron las Dirigentes Distritales que conforman nuestra Organización.

Se evaluó la participación en las elecciones Municipales, y a la vez los Movimientos y Grupos que se presentan a esta Junta Electoral. Decidimos dar nuestro apoyo a Plataforma Democrática, como Organización, después de horas de deliberar si híbamos como Organización llevando a la cabeza a nuestra compañera Teresa Parcana; o participábamos en algún movimiento, luego de aceptar por mayoría la participación de la compañera Teresa; decidimos que lo hiciera como Organización, pero dentro de Plataforma Democrática acompañándolo a Usted, como Teniente Alcaldesa.

A la espera de la respuesta a nuestra solicitud queda de Usted, y los miembros de Plataforma Democrática.

LA COORDINADORA METROPOLITANA DE LOS COMITES DE VASO DE LECHE

Comisión Ejecutiva  
Asamblea

LA COMISION



COMUNICADO A LOS COMITES DEL VASO DE LECHE  
DE LIMA METROPOLITANA

2  
Ante la preocupación manifestada por numerosos comités de vaso de leche por la decisión de la compañera Teresa Aparcana de participar como candidata a regidora en la lista del PUM, PLATAFORMA DEMOCRATICA se ve en la obligación de aclarar lo siguiente:

1. En el mes de febrero pasado, cuando se funda PLATAFORMA DEMOCRATICA, se hicieron presentes en las reuniones Teresa Aparcana junto con dirigentes de la Coordinadora Metropolitana del Vaso de Leche. Esta presencia continuó en las reuniones de junio y de julio.
2. En el mes de agosto, se ofreció a Teresa Aparcana participar en la lista de regidores de PLATAFORMA DEMOCRATICA, comunicándonos ella misma que "iba a consultar a las bases" para tomar la decisión.
3. En el mes de octubre, Teresa Aparcana nos comunicó su decisión de participar como candidata al Congreso Constituyente en la lista del MDI; decisión que respetamos, pero que fué combatida por el PUM, partido político que llamó a votar viciado y a anular el voto para el Congreso Constituyente.
4. El día 8 de diciembre, la víspera de la inscripción de PLATAFORMA DEMOCRATICA, recibimos el oficio de la Coordinadora Metropolitana de Comités del Vaso de Leche (cuya copia adjuntamos), dando su apoyo a PLATAFORMA DEMOCRATICA y proponiendo a la compañera Teresa Aparcana como Teniente Alcalde en nuestra lista.
5. PLATAFORMA DEMOCRATICA no podía atender ya ese pedido por tres razones:
  - a) porque, previamente, habíamos tomado el acuerdo de que en la lista de PLATAFORMA DEMOCRATICA, no iría ninguna persona que hubiera participado en las elecciones para el Congreso Constituyente.
  - b) porque, para esas fechas, horas antes de la inscripción en el Jurado Provincial de Elecciones, ya teníamos el compromiso de que la compañera Rosa Galvez, Presidenta de los pequeños industriales del Perú, iría como Teniente Alcalde.porque numerosos Comités del Vaso de Leche y compañeras dirigentes no estaban de acuerdo con que Teresa Aparcana estuviera nuevamente de candidata.

6. El día de hoy se ha hecho público que la compañera Aparcana forma parte de la lista del PUM por lo que debe una explicación a las bases y a la opinión pública sobre sus cambiantes posiciones y actitudes políticas que se contradicen con su calidad de dirigente popular.

7. PLATAFORMA DEMOCRATICA reitera su compromiso con las organizaciones populares y, de manera especial, con el Programa del Vaso de Leche que, en caso de ganar la Alcaldía, será ampliado de manera integral, incluyendo la construcción de Centros de Acopio y el fomento de talleres productivos de mujeres, dirigido y cogestionado por la propia Coordinadora, y respetando y defendiendo su autonomía de parte de cualquier otro interés.

Lima, 16 de diciembre de 1992

*Michel*  
Michel Azcueña  
Candidato a la Alcaldía de Lima  
PLATAFORMA DEMOCRATICA.