

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Lineamientos y planes -
1985 - 1989 - Parte 2**

Sof
D. Santos

.....
PROPUESTA PROGRAMATICA PARA LA EDUCACION SUPERIOR
.....

las tendencias actuales de la situación política en el país así como el grado de la crisis de los diferentes sectores de la Educación Superior exigen afirmar una propuesta estratégica de programa que de curso al actual proceso de reorientación y reconstrucción de la FEP así como la posibilidad de incidir en los otros gremios de docentes y trabajadores y porque no decirlo también en los actuales gobiernos universitarios bajo conducción progresista o de izquierda.

Una propuesta de programa y plataforma es también fundamental para cohesionar nacionalmente a la J. del PUM superando nuestro propio pragmatismo. Frente al dogmatismo reformista que reduce su actividad al asistencialismo, el clientelaje y diversas versiones del economismo es fundamental que la juventud mariateguista haga del programa un instrumento fundamental del actual proceso de recomposición de la izquierda juvenil en universidades e institutos así como en la conducción de los diferentes movimientos de masas. El programa y la plataforma debe convertirse en este sentido en un instrumento básico de la formación de nuestra militancia juvenil.

I. TRES VERSIONES PROGRAMATICAS EN LA EDUCACION SUPERIOR

En los últimos 15 años se han venido perfilando con claridad tres orientaciones programáticas en la Educación Superior, particularmente en la Universidad Peruana. Cada una de ellas obedecen a orientaciones de clase y tienen relación directa con las diferentes estrategias en curso en el país. Este no quiere decir que no existan otras, sino que ellas son las que tienen mayor incidencia en la correlación actual del desordenado sistema educativo. Estas tres versiones programáticas son:

1. El proyecto liberal-privatista de la burguesía.
2. La propuesta de Universidad Marginal, profesionalizante y contestataria de la pequeña burguesía pauperizada.
3. La propuesta nacional y popular de los mariateguistas y que responden a una estrategia de gobierno y poder.

1. EL PROYECTO LIBERAL PRIVATISTA:

Este es el proyecto con hegemonía mayoritaria en el sistema y tiene en el actual periodo político el respaldo e impulso del actual gobierno aprista. Su impulso corresponde a los sectores de la burguesía intermediaria y la burguesía nacional monopólica que desde el 60 se hicieron hegemónicas en el estado y otras instituciones de la sociedad. Desde el punto de vista político han sido los gobiernos de AP y la dictadura militar los que mayormente promovieron con diferentes matices esta orientación. Fue la dupla Alayza-Sánchez, entre el 83 y 84 lo que llevaron sistemáticamente al Apra a defender e impulsar esta propuesta siendo en la actualidad su soporte principal. Inclusive es probable que en un probable reguimen fascista o civico-militar esta orientación siga siendo vigente para las clases dominantes poniéndose incidencia en el desconocimiento de los espacios democráticos y la elitización violenta del sistema.

Los rasgos centrales de esta orientación son:

- a. Readecua la funcionabilidad de la Educación Superior especialmente de la Universidad no solo bajo los intereses del capitalismo sino para neutralizar la presión democratizadora de la juventud y de los pueblos así como por la existencia del movimiento estudiantil y la politización relativa de la mayoría de estas instituciones. Ello se expresa en la promoción de un segmento privado de Universidades e institutos dejando la mayoría de instituciones estatales para

absorber la presencia de sectores populares y la politización inevitable de estas por la actual correlación nacional crecientemente favorable a una alternativa de izquierda.

- b. Promueve el mercantilismo en la Educación Superior con el crecimiento de academias, Cenecapes y otras seudo-formas de educación donde emerge una mano de obra barata y consumista.
- c. Prioriza un puñado de Universidades (Lima, el Pacifico, Cayetano Heredia, U. Católica) e institutos (Senati, I. José Pardo, etc) como centros de reproducción de cuadros intelectuales de clase de donde ultimamente ensaya una renovación de dirigentes de su clase política. Se preocupa además como se demuestra con la U. del Pacifico de dar una imagen de "solidaridad social" contraponiendo algunas experiencias de proyección social a la Universidad estatal.
- d. Margina y aísla las Universidades estatales con mayores niveles de democratización y con presencia de izquierda como son los casos de San Marcos, Cuzco, Cantuta, Cajamarca, etc. Esto se expresa en el manejo presupuestal deficitario.
- e. Absorbe gran parte de las banderas reformistas de Cordeva (Tercio, Autonomía, libertades políticas, sistema de electividad de autoridades) deformando sus contenidos para neutralizar al movimiento estudiantil. La Ley 23733 ha tenido la eficacia de envolver al movimiento estudiantil en sus propias reivindicaciones bajo una fuerte ofensiva del régimen liberal y sus secuales de consumismo, arribismo social y otros mitos del capitalismo.
- f. Promueve un sistema de enseñanza extranjerizante y profesionalista combinando la formación tecnocrática y especializada en las Universidades privadas y estatales. La ley 23733 no ha desechado el sistema del curriculum flexible y el departamentalismo sino que en muchos casos lo ha profundizado bajo el manto de la "facultad propia" y el separatismo de las profesiones y áreas del conocimiento.
- g. Fomenta instituciones extrauniversitarias a través de las cuales incentiva políticas de investigación e inventiva como en el caso de CONCYTEC pero bajo una orientación precapitalista alejada de las relaciones de enseñanza-aprendizaje.

Esta orientación liberal privatista tiene como sostén a diferentes sectores tecnocráticos, conservadores y camarillas que viven del lucro de la enseñanza superior. Su control sin embargo es precario al no haber tenido la capacidad un sostén social-intelectual en los tres estamentos. Paradójicamente para las fuerzas de izquierda y el Apra son las fuerzas liberales en sus capas más modernas las que han consolidado en varias universidades este proyecto (ver documento de táctica).

La orientación liberal privatista es la contradicción principal a enfrentar programáticamente en la Universidad.

2. EL PROYECTO DE LA PEQUEÑA BURGUESIA PAUPERIZADA: LA PRACTICA DE UNA UNIVERSIDAD MARGINAL, PROFESIONALIZANTE Y CONTESTATARIA.

Aunque no hay una formulación sistemática, es evidente que en la última década el dogmatismo reformista terminó por efectivizar una práctica política nefasta y que en la práctica terminó por avalar los objetivos de las clases dominantes para con la Universidad, particularmente la estatal. Su orientación economicista ~~trata~~ tras un discurso radical fomento diferentes deformaciones en las luchas del movimiento universitario que terminaron por avalar una concepción de Universidad como espacio para el arribismo social, el clientelaje, la mediocridad académica y una lógica puramente contestataria frente al estado burgués.

En realidad esta práctica de universidad marginal es actualmente hegemónica en la dinámica del movimiento social de los tres estamentos. Inclusive es el comportamiento prioritario en los gobiernos progresistas que desde el 84-85 impulsó diversas fuerzas de izquierda entre ellas el PUM. En última instancia la clase dominante burguesa a logrado asimilar este comportamiento de las fuerzas de izquierda pues coincide con su orientación de marginar la U. Estatal y proyectar a la sociedad un puñado de Universidades e Institutos.

¿Que factores han llevado a ser hegemonicamente predominante esta practica de Universidad marginal y de sobrevivencia?

En primer lugar se produce como efecto de una desviación dogmatico reformista en el conjunto de la izquierda universitaria, particularmente Patria Roja y los sectores de BR, infantiles. Estas últimas fuerzas permanecieron en la marginalidad universitaria desde mediados del 60 convirtiéndose a la Universidad estatal en un recinto contestatario y de sobrevivencia política. Entre el extremismo de las banderas reformistas de Córdova (reformismo) la renuncia a cualquier reforma en el actual sistema capitalista (dogmatismo) lo cierto es que esta practica se hizo hegemonia en la FEP, FENTUP y FENDUP y como una fuerza de la costumbre ha impuesto patrones ideológicos en la lucha universitaria que nos va a costar mucho trabajo desterrar.

Es necesario sin embargo reconocer autocríticamente que las fuerzas de la nueva izquierda y que luego convergieron en el PUM así como las propias responsabilidades del PC no fueron capaces de construir una alternativa diferente y revolucionaria que desecharan a tiempo estas desviaciones. Ello se debe en gran parte al abandono que se hace de la universidad en gran parte de la década del 70 y 80.

En segundo lugar se produce como efecto de una profunda modificación de la composición social de la Universidad y el crecimiento deformado que se tiene entre fines del 60 hasta la actualidad. La invasión de la pequeña burguesía provinciana a inicios del 70 y parte del 60 marca un determinado comportamiento en universidades como San Marcos, Cantuta, Cusco y la propia UNI. Esta situación también se refleja en la creación de numerosas universidades del interior del país donde el peso de la juventud y el profesorado de proveniencia rural impone una dinámica frente a la incapacidad de la izquierda de transformar la valiosa energía democratizante que traían estos sectores a la Universidad.

Al agudizarse la crisis económica con el fracaso del velazquismo y entrar al reguimen liberal una nueva modificación de la composición social del estudiantado—ahora los sectores urbanos y medios son mayoría en la mayoría de Universidades—profundiza esta situación haciéndose arbitraria determinadas reivindicaciones de la pequeña burguesía pauperizada como en el caso de las huelgas, el traslado y el propio bachillerato automático. Este es uno de los factores de una grave disgregación que profundiza pero agota programáticamente una propuesta de universidad marginal. Una prueba de ello lo constituye el actual desgaste de la izquierda así como la creciente despelitización de la Universidad peruana.

En tercer lugar se produce por los propios efectos de la estrategia liberal privatista así como la marginación económica del estado y las diversas campañas de aislamiento que fomenta. Es evidente por ejemplo que el recorte presupuestal proveva en el movimiento universitario una respuesta defensiva y de sobrevivencia especialmente en los trabajaderos y las nuevas promociones de decentes. El vicio de la huelga blanca, los contratos de profesores, el facilismo académico y otras expresiones de esta lógica de sobrevivencia son provocados en parte por una eficaz estrategia de marginación económica de las clases dominantes lo que ha llevado a un comportamiento defensivo del movimiento universitario.

La practica de Universidad Marginal aunque no tiene una sistematización teórica a procesado sin embargo un comportamiento programático cuyos razones son:

- a. El aislamiento de la sociedad y del creciente protagonismo popular. Su practica no responde a la necesidad del pueblo que exige una Universidad vinculada a sus quehaceres y la necesidad de la transformación estructural. Para amplios sectores del pueblo muchas universidades y el propio movimiento universitario aparece con una imagen de arribismo social y de privilegio.
- b. El profesionalismo mediocre que convierte a la Universidad en un espacio de titulación inmediata, de facilismo académico produciendo una ma-

- no de obra barata, incompetente en muchos casos con los profesionales de la Us. altamente privadas. El fomento al bachillerato automático indefinido, los contratos de profesores, la renuencia de los profesores a una evaluación permanente así como la incapacidad de captar nuevos valores a través de concursos públicos y exigentes son una de las expresiones de este profesionalismo criollo.
- c. La imposición de una nefasta dinámica huelguística en muchos casos pagada que entra en abierta contradicción con el estamento estudiantil y la necesidad de modificar las formas de enfrentamiento con el estado burgues y su proyecto liberal privatista. Este es sin duda uno de los principales factores que han dividido a los tres estamentos especialmente con el sector estudiantil.
 - d. El desarrollo de una práctica contestataria del movimiento universitario frente al estado sin afirmar una propuesta superior y estableciendo diversos lazos con el movimiento popular. Esta práctica reduce el movimiento a pequeñas vanguardias de defensa de los derechos humanos que en muchos casos no zanja con las estrategias de SL y el MRTA sino las identifica produciendo un aislamiento. Esta desviación es la que no permite con eficacia y movilizande amplias masas la estrategia de guerra sucia tratande que la universidad y su movimiento aparezca con una propuesta nitida de paz con justicia social.
 - e. La renuncia a establecer estrategias de proyección social, de producción de bienes y políticas de empleo a la juventud universitaria s pretexto de "combatir la corporativización aprista y el asistencialismo burgues". Salvo honrosas ecepciones este es un efecto donde se revela el caracter pequeño burgues de esta práctica universitaria renuente a luchar per una universidad cooperacionista, del trabajo y solidaria con su pueblo.
 - f. La generalización del clientelaje y la corrupación al interior de la Universidad. Esta suerte de populismo universitario que se escende bajo una fraseología radical es una de las deformaciones mas graves y no se diferencian en mucho de la burguesía.

Esta orientación marginal y de sobrevivencia de la Universidad y que aun no tiene expresión clara en los Institutos superiores, concuerdan con las estrategias de derrota en el movimiento popular. El combate decidido a esta deformación de la lucha universitaria es clave entre otras cosas para derrotar la estrategia de guerra sucia que apunta a hacer de la Universidad un espacio de confrontación de minorías dejando a las amplias masas en la neutralidad. Es evidente que en una confrontación nacional producto del ingreso a una situación revolucionaria, esta propuesta no solo expresa una orientación de derrota sino que le puede hacer el juego a SL y el propio MRTA en aventuras de provocación que den lugar a un cierre de muchas Universidades, sin q' necesariamente exista un auge del movimiento estudiantil.

3. El proyecto Nacional y popular de Educación Superior y la estrategia de poder popular.

Este es un proyecto aun embrionario y minoritario en el movimiento estudiantil y de los tres estamentos. Sus puntales mas importantes son la JCP (a nivel de su dirección juvenil) el PUM, la UDP y determinadas capas de la intelectualidad de izquierda y progresista.

La fuerza ideológica de esta propuesta tiene su fundamento en el grado de asentamiento alcanzado por estas fuerzas políticas en las clases basicas de la revolución. Es por ello que desde una opción proletaria y popular podemos elaborar y construir un proyecto alternativo al de la burguesía y la pequeña burguesía pauperizada. Es esto lo que no pueden hacer los sectores dogmáticos y reformistas que no superaron la marginalidad y que en el caso de PR solo alcanzó un notable asentamiento en la pequeña burguesía asalariada (magisterio).

Es necesario reconocer sin embargo el grave retraso en la actual crisis nacional del desarrollo de esta propuesta programática. Desde nuestro punto de vista si las fuerzas de izquierda y el movimiento universitario hubieran desarrollado esta propuesta 10 o 15 años atras otro hu-

biera sido en gran parte el destino del sistema universitario. Se hubiera derrotado o por lo menos neutralizado el desarrollo de la Universidad marginal y de sobrevivencia, combatiéndose con eficacia y amplios sectores democrático-revolucionarios la orientación liberal privatista.

Las debilidades centrales de esta propuesta programática son:

1. Carece de un sosten de masas en los tres estamentos y en la propia correlación política nacional. La crisis actual de la FEP, la orientación economista-radical en la Fentup y Fendup así como otros espacios de movilización intelectual cultural hacen que esta orientación además de ser embrionaria y en desarrollo aparezca como una opción aún burocrática y reducida a pequeños círculos.
2. La falta de un asentamiento partidario a nivel del PUM, el PC, la UDP y otras fuerzas menores en los trabajadores, docentes así como un debilitamiento del sistema de partidos en el movimiento estudiantil.
3. La debilidad actual del PUM y de la Juventud Mariateguista de haberse cohesionado nacionalmente. La prueba de ello es que formalmente aun nuestra propuesta programática no ha sido aprobada en ningún evento nacional.

FUNDAMENTOS DEL PROGRAMA NACIONAL Y POPULAR DE EDUCACION SUPERIOR:

Con esta propuesta programática pretendemos generar un superior movimiento de reforma Universitaria que supere dialecticamente la reforma liberal de Cordeva, asimilando dentro de esta nueva propuesta los aspectos positivos de esta histórica propuesta pequeña burguesa. Este programa, sustento de un nuevo movimiento de reforma bajo orientación socialista es no solo antagónico al proyecto liberal-privatista de la burguesía, sino que para poder hacerse hegemónico y poder triunfar necesita derrotar la práctica de una Universidad marginal y de sobrevivencia de la pequeña burguesía pauperizada. En combate con la visión liberal privatista y el proyecto de la pequeña burguesía pauperizada la nueva propuesta tiene las siguientes fundamentales:

- a. Requiere para su desarrollo triunfante, una correlación popular favorable en el conjunto de la sociedad. Se basa por ello en la ANP, en los frentes de masas, la autodefensa de masas y los diferentes factores de poder popular que como PUM construimos en la sociedad. El triunfo de una nueva propuesta programática no es posible con una correlación desfavorable o una derrota del movimiento popular.
- b. Requiere forjar factores de poder internos en la propia Educación Superior tanto en universidades como Institutos. Este es el sentido estratégico de reorientar la FEP y forjarla a mediano plazo como Confederación nacional de estudiantes. Implica también reorientar la Fendup, la Fentup así como fortalecer el sistema de partidos de izquierda en la Universidad. Requerimos por ello construir la JM nacionalmente así como que las otras juventudes revolucionarias también se desarrollen como en el caso de la JCP, La UDP, Unir combatiente, etc.
- c. En oposición a la orientación liberal-privatista y el propio contenido programático de la reforma liberal de Cordeva que ha dividido el sistema en un archipiélago de Universidades inconexas y aisladas de la sociedad nuestra propuesta de nueva Educación Superior tiene una nueva concepción de la Autonomía frente al estado. A diferencia del liberalismo que fomenta la Autonomía de cada Universidad nuestra propuesta propone la Autonomía del sistema del conjunto de la Educación Superior potenciando a otro nivel el contenido de esta bandera para incorporarla a una visión estatal que se basa en el autogobierno de masas. Esta tesis es también contraria a la práctica de la pequeña burguesía pauperizada que tiene un carácter meramente utilitario de la autonomía, reduciéndola a una lógica contestataria frente al estado burgues pero sin proponer una nueva alternativa.
- d. En oposición al liberalismo que reduce la democracia a los niveles de elección de autoridades, libertades democráticas restringidas, el tercio o el derecho de asociación, nuestra propuesta socialista define el carácter democrático de la Educación Superior por su vinculación directa con las clases populares y la sociedad. Una Universidad o Instituto en esta visión no es más o menos democrático principalmente por los nive-

les de democracia interna que tiene sino fundamentalmente por el grado de relación que establece con los sectores populares. Solo así es que se supera una concepción de élite por encima de la sociedad, alejada de las necesidades de nuestro pueblo. Contrariamente cuanto más relación tiene con las clases básicas y la sociedad tanto más democrática y popular será. Ello es además la clave para modificar su carácter de clase burguesa y modificarlo revolucionariamente por una concepción proletario-popular de Universidad e Instituto con una práctica de trabajo, de permanente cooperación y solidaridad con los sectores populares.

Este es además un punto de zanjamiento con la pequeña burguesía pauperizada que reduce la cuestión democrática a los niveles "democratizantes" de la institución llevándolas muchas veces al extremismo pero sin modificar la práctica de élite de las Instituciones de la Educación Superior. Su propuesta programática por ello sigue siendo en el fondo burguesa.

- e. En oposición a la orientación liberal-privatista que fomenta el crecimiento desordenado, antidemocrático y centralista de la Educación Superior, nuestra propuesta establece un solo sistema de Educación Superior integrando en una sola propuesta normativa las Universidades, Institutos tecnológicos, escuelas superiores e I. Pedagógicos. Supera por ello el objetivo antidemocrático de la burguesía de dar leyes por separado para los diferentes niveles de la Educación. De esta forma también nos diferenciamos de la pequeña burguesía pauperizada que en la versión del dogmatismo-reformista pretende hacer clientelaje en los Institutos ofreciendo demagógicamente una "ley propia para los Institutos". Con ello lo único que hacen nuevamente es hacerle el juego a la orientación reaccionaria liberal-privatista.
- f. En oposición al liberalismo-privatista que en la actualidad agudiza la crisis de representación nacional de la Universidad y los Institutos fomentando la descomposición del sistema universitario y de los Institutos; nuestra propuesta establece una forma de gobierno del conjunto de este escalón del sistema educativo. En contraposición al carácter antidemocrático de la ANR (Universidades) y de la DIGEST (Institutos) proponemos a la creación del CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR y CONSEJOS REGIONALES basados en el poder popular y en el autogobierno de los tres estamentos a nivel nacional.
- Este es además un punto de zanjamiento con el dogmatismo reformista de la pequeña burguesía pauperizada que se abstiene de proponer una fórmula de gobierno para la educación Superior. Con ello lo que hacen es avalar la estrategia del liberalismo privatista a quien le conviene que las Universidades e Institutos como parte de permanecer en la marginación no tengan una representación instituticional fuerte y democrática, sino una mera coordinadora oficialista de rectores a través de la ANR.
- g. En oposición al profesionalismo, punta de lanza ideológico del liberalismo privatista que fomenta la ideología capitalista, nuestra propuesta desarrolla una orientación crecientemente socializante de la práctica educativa superior. En contraposición al individualismo arribista, la competitividad, la enseñanza colonial y ajena a nuestra realidad nacional nuestra propuesta pone como centro de la actividad educativa el grado de relación con los sectores populares así como la vocación de transformación de la realidad ligada a las diferentes áreas.
- La lucha con el profesionalismo es también un punto de zanjamiento con el proyecto de la pequeña burguesía pauperizada, que por negarse a transformar la Universidad desde ahora, pretende "descomponer el sistema" avalando y deformando las expectativas democrático-profesionales de amplios sectores de las Universidades e institutos. en lo práctico
- h. En relación con el estado burgués semicolonial nuestra propuesta enfrenta el proyecto liberal-privatista que avala la estrategia de guerra sucia contra la Universidad mientras por otro lado fomenta una supuesta neutralidad de la institución universitaria frente a la actual crisis nacional. Proponemos en este sentido que la Universidad desde ahora y no para las calendas griegas asuma una posición de oposición a los gobiernos de turno fomentando alternativas para la justicia social, la paz y el bienestar popular. La Universidad en este sentido asume una posición contraestatal en el actual período y de respaldo práctico a

un gobierno democrático, nacional y popular.

Este es igualmente un punto de diferencia con la pequeña burguesía pauperizada que reduce la protesta social a una simple oposición al gobierno sin afirmar una nueva alternativa estatal. Es por ello que son incapaces de movilizar el amplio potencial democrático de los 3 estamentos, reduciendo sus acciones a la vanguardia o a un sector de clase al interior de la Universidad.

Con estos fundamentos de una propuesta estratégica de Educación Superior, no pretendemos desde ahora, imponer una práctica "obrera" frente a las clases burguesas, medias o a la pequeña burguesía pauperizada al interior de las Universidades e Institutos. Ese sería un grave error. La propuesta que hacemos parte del supuesto de lo que haría el poder popular, con la alianza obrero-campesina y otras capas sociales en la sociedad para contribuir a fortalecer el poder popular en camino al socialismo.

Esta precisión es importante, pues una confusión nos llevaría a no fomentar en la actualidad un asentamiento en los sectores más pauperizados de la Universidad como es la pequeña burguesía pauperizada, obreros, campesinos (en una pequeña proporción), pequeña burguesía profesional. Contrariamente es en estos sectores donde debemos asentarnos actualmente, para desde sus propias aspiraciones de clase combatir las diferentes desviaciones reformistas o ultraizquierdistas. En este sentido los mariateguistas desde una posición proletaria debemos tener la capacidad de representar los intereses sociales de otras capas populares. Es sobre esta base que también fomentamos en el actual período la unidad con otros sectores medios.

En la juventud mariateguista un entendimiento incorrecto de nuestra estrategia y programa nos ha llevado a una práctica intelectual y burocrática ubicándonos en algunas universidades en los intereses de los sectores medios desde la cual no es posible combatir las desviaciones de la pequeña burguesía pauperizada. En otros casos ello lleva a orientaciones institucionalistas en la lucha contra las clases dominantes y el estado.

LA CRISIS NACIONAL Y LA NECESIDAD DE NUESTRO PROGRAMA

La necesidad de un rearme programático en la vanguardia del movimiento estudiantil y la propia J. del PUM es importante porque las propias tendencias del período político obligan a actualizar las propuestas programáticas.

La VI Sesión plenaria del CC del PUM ha señalado la cercanía a una situación revolucionaria y a una probable confrontación táctica entre las clases, de implicancias estratégicas. Ello parte de la evaluación de una determinada correlación de fuerzas donde se aperturan las posibilidades donde la forma de gobierno y el régimen parlamentario caduquen como una forma de relación entre las clases. La crisis de las instituciones del régimen liberal se hacen evidentes y la crisis económica y moral se acrecientan. Para el partido por ello es importante la reafirmación de un programa concreto para el desenlace del período que agrupe a las diferentes clases revolucionarias e aliadas.

En esta crisis también asistimos a la descomposición en algunos aspectos del sistema de la Educación Superior a pesar de no asistir a un auge del movimiento de masas. Ello nos lleva también a la necesidad de reafirmarnos en una propuesta de programa para nuestro frente de masas.

La propuesta programática para la Educación Superior es el programa concreto para el período en el movimiento estudiantil y de los tres estamentos. La incidencia que hacemos de él no se debe a que esta propuesta está "a la orden del día", sino que la crisis actual del movimiento estudiantil, de la FEP y de las diferentes desviaciones al haber llevado a la bancarrota al dogmatismo reformista nos abligan a señalar que es la debilidad de una propuesta programática revolucionaria la que a llevado a esta crisis. Ello es lo que nos lleva al planteamiento de reorientación y reconstrucción de la FEP. Es de esta comprensión de la situación política nacional es que pretendemos sacar adelante el movimen-

de masas en la Educación Superior para que este pueda entrar en buenas condiciones a la confrontación del periodo político.

.....
: P R O P U E S T A P R O G R A M A T I C A :
.....

POR UN SISTEMA UNICO DE EDUCACION SUPERIOR BASADO EN EL PODER DE LA ASSEMBLEA NACIONAL Y POPULAR

La organización de un nuevo sistema de Educación Superior se sustenta en una correlación popular favorable, en el nuevo poder popular basado en la Asamblea Nacional y Popular producto de la acción revolucionaria de nuestro pueblo. Este poder popular tiene también sus expresiones concretas en el movimiento social que se gestó en los diferentes escalones de la Educación Superior. Ella forma parte de una nueva propuesta revolucionaria para el conjunto de la Educación. Los sustentos particulares de poder popular son:

- Tiene como principal sustento a la Confederación Nacional de Estudiantes, sus federaciones de Universitarios, Institutos y secundarios.
- Se sustenta también en la FENTUP, FENDUP, el SIDEF y otras organizaciones surgidas al calor de la lucha revolucionaria.
- Las diferentes organizaciones gremiales a nivel regional y local.
- Las diferentes organizaciones profesionales, culturales, de promoción de la ciencia y la cultura.
- La representación delegada de las organizaciones populares más importantes tanto a nivel local, regional y nacional.

Este conjunto de Organizaciones heterogeneas deberan expresarse en el CONGRESO NACIONAL DE LA EDUCACION SUPERIOR como expresión máxima del poder popular en este nivel. Esta estructura forma parte de la articulación escalonada de poder desde la ANP. Esta es la instancia que elige las diferentes instancias DE GOBIERNO NACIONAL, REGIONAL A nivel de la Educación Superior.

Regionalización y

I. CREACION DEL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR COMO INSTANCIA MAXIMA DE GOBIERNO BASADO EN EL PODER POPULAR.

Encargado del gobierno de la Educación Superior, elaborar el estatuto nacional, planificar y dirigir el desarrollo educativo Superior en sus diferentes ambitos tiene la siguiente forma de representación:

- Los representantes elegidos por los tres estamentos a nivel de Universidades, Institutos y Escuelas Superiores. El sistema de elección es universal y directo en un solo acto.
- La representación delegada por las diferentes organizaciones profesionales así como por el poder central y los gobiernos regionales.
- Los representantes de las organizaciones nacionales de masas.

El Consejo Nacional de Educación Superior (CONAESU) norma a su vez los siguientes niveles de gobierno:

- Los Consejos Regionales de Educación Superior.
- La Comisión Ejecutiva del CONAESU.
- Otras instancias de planificación, fiscalización a nivel Superior.

IV. INSTAURACION DE LA REFORMA DE LA ENSEÑANZA QUE VINCULE A LA EDUCACION SUPERIOR CON LAS NECESIDADES POPULARES COMBATIENDO EL PROFESIONALISMO Y LA ENSEÑANZA COLONIAL.

El nuevo proyecto de Educación Superior demanda una fuerte lucha ideológica contra la ideología capitalista que tiene en la Universidad y los Institutos al profesionalismo, el arribismo social, uno de sus principales componentes de reproducción ideológica. Para tal efecto la estructura académica, los métodos de enseñanza y el régimen de estudios se basan en los siguientes criterios:

1. La Instauración de la Facultad temática y Polivalente: Las facultades se crearán predominantemente con más de dos especialidades o profesiones—salvo en aquellas que por su grado de desarrollo ameritan ser monoprofesionales—de acuerdo a la cooperación que se requiere para su desarrollo temático en relación con la sociedad y su objeto de estudio.
2. Modificación nacional de los currículum de estudios tendiendo a elaborar planes y currículum predominantemente regionales. Respeto al desarrollo autónomo de las profesiones en contra del hegemónismo y la competencia interprofesional.
3. Por la institucionalización permanente de la proyección social y la investigación integrada a las relaciones de enseñanza aprendizaje. Implementación del "viático estudiantil por servicio a la comunidad". Efectivización de campañas anuales donde la juventud sale al campo a efectivizar proyección e investigación en sus respectiva área.
4. Generalización nacional y regional del régimen anual de estudios y un sistema integral de evaluación de docentes y estudiantes. Modificación radical del sistema para presentar la tesis para bachiller y licenciatura. Implementación de una adecuada infraestructura de asesoría para hacer la tesis. Elaboración de tesis en dinámica de grupos desde los primeros años de pregrado. Implementación de becas e incentivos para las mejores tesis o su equivalente.
5. Evaluación permanente de la docencia implementación de un sistema de perfeccionamiento de las diferentes categorías de profesores. Participación estudiantil en la evaluación, nombramiento y ascenso de la docencia. Generalización de los concursos públicos.
6. Incorporación de los trabajadores a la dinámica de educación Superior. Sobre la base de salario digno los trabajadores deben ser incorporados a la dinámica institucional de las nuevas universidades e institutos, participando en las instancias de gobierno universitario.

V. POR UNA EDUCACION SUPERIOR LIGADA AL PODER POPULAR, LAS ORGANIZACIONES DE MASAS Y LA PRODUCCION, CONTRIBUYENDO A LA CREACION DE LOS FACTORES DE INDEPENDENCIA TECNOLOGICA Y DESARROLLO AUTONOMO DE LA ECONOMIA NACIONAL.

El nuevo proyecto de Educación Superior se constituye en un importante factor antimperialista y de consolidación de la democracia popular en camino al socialismo, en la medida en que se convierta en el INTELLECTUAL ORGANICO de los intereses sociales de las clases básicas de la revolución. Ello debe de lograrlo en la inserción multilateral con las diferentes organizaciones populares, de la producción, etc. De esta relación es que proviene la interfertibilidad entre sociedad y Educación Superior así como entre las diferentes profesiones o facultades.

Para lograr este tipo de Universidades o Institutos proponemos los siguientes criterios programáticos:

1. La participación activa en los planes de gobierno y desarrollo del estado democrático popular: Para ello la Educación Superior se con-

vierte en un centro de movilización nacional de apoyo a las medidas revolucionarias del gobierno popular. Esta característica será mas importante al inicio del triunfo revolucionario toda vez que la economía popular de emergencia y los niveles de reconstrucción nacional requerirán de la movilización de la juventud asi como de sus profesores y científicos.

2. El establecimiento permanente de convenios entre las facultades en su respectivo nivel con las cooperativas, empresas de autogestión, las comunidades campesinas y otras instituciones del poder popular.
3. Participación en los medios de comunicación: En la TV, radio y periodicos a través de los cuales se sensibiliza a la población universitaria creando una opinión publica favorable a la participación en las jornadas de trabajo en el campo y la ciudad. La Educación Superior desde esta perspectiva se convierte en un factor de reforma radical en la conducción de los denominados "medios masivos", asi como la forja de una cultura nacional y popular.

VI. POR UN ESTADO DEMOCRATICO POPULAR QUE GARANTICE LA EDUCACION PUBLICA COMO UNA PRIORIDAD DE DESARROLLO NACIONAL.

Se garantizará la gratuidad de la enseñanza en todo nivel, dejandose a la iniciativa obligatoria de todas las instituciones la creación de mecanismos de autofinanciamiento sin modificar el derecho a la gratuidad de la enseñanza. Para ello se proponen las siguientes medidas:

1. Efectivización del 6% del PN de la R. para la educación superior.
2. Administración del Presupuesto nacional por el Consejo Nacional de Educación Superior.
3. Priorización en el gasto para la mejora de la plana docente y de los trabajadores.
4. Conversión del gasto de la Educación Superior en Pliego Ministerial.
5. Creación por parte de cada Universidad e Institutos de sistemas de producción primaria e proyección social que reviertan en la creación de recursos propios.

VII. POR LA MOVILIZACION DE LA JUVENTUD POPULAR EN DEFENSA Y DESARROLLO DEL PROCESO REVOLUCIONARIO CREANDO UNA CONCIENCIA ANTIMPERIALISTA Y SOCIALISTA.

El grado de concentración social en Universidades e Institutos debe de ser un factor importante para la movilización de la juventud popular. Ella debe combinarse con la recreación y practica masiva del deporte amateur. De la misma forma es en la Universidad y los Institutos donde se potencia la cultura popular y el complejo proceso de integración cultural. El nuevo sistema nacional de la Educación Superior garantiza asi su legitimidad al desarrollar las potencialidades revolucionarias de la juventud popular. Para ello se proponen los siguientes objetivos programáticos:

1. El reconocimiento del estado respecto a que la juventud de las Universidades se convierten en base del deporte amateur a través del auspicio a eventos nacionales, locales y regionales.
2. La efectivización de eventos culturales y concursos nacionales que permitan la participación de la juventud.
3. El establecimiento por regiones de planes de proyección a la comunidad a fin de asimilar las diferentes expresiones de la cultura, la medicina popular y otras expresiones de nuestro pueblo y acervo.
4. El reconocimiento y auspicio de los gremios nacionales, regionales y locales asi como las diversas asociaciones culturales, revistas y la literatura juvenil.
5. La participación de la juventud en los eventos internacionales.
6. El establecimiento de convenios con otras instituciones dedicadas al quehacer cultural y deportivo.

El sistema nacional de Educación Superior esta integrado por los siguientes escalones:

- Escalón de Institutos y Escuelas Superiores: Sean estos de caracter Técnico, Pedagógico o de otras especialidades.
- Universidades Regionales: Establecidas de acuerdo a las necesidades autonomas de las regiones y sus respectivos gobiernos populares.
- Universidades Generales o especializadas de alcance Nacional: Aquellas que por la envergadura de sus funciones estratégicas para el país, su grado de crecimiento académico tienen una dimensión de alcance nacional.

El nuevo sistema de Educación Superior se basa estructuralmente en la REGIONALIZACION del sistema educativo, basandose en los Gobiernos regionales para garantizar el desarrollo prioritario del ande peruano. Esta es la llave maestra que desechará la orientación centralista y burguesa que se expresa en la concentración de Universidades Privadas y estatales en la capital, asi como un mar de instituciones que mercantilizan, las aspiraciones de la juventud popular a la Educación Superior, bajo los mitos de "la Educación para triunfar en la vida". Para ello los Consejos Regionales de Educación Superior tienen en la misma composición que el CONAESU su elección de representantes.

II. POR LA DEMOCRACIA DIRECTA EN LAS DIVERSAS INSTANCIAS DE GOBIERNO Y EL DERECHO AL PLURALISMO Y LA REVOCABILIDAD DE REPRESENTANTES Y AUTORIDADES.

Todos los escalones de gobierno se basan en la electividad directa que dan caracter de autogobierno de masas a nivel nacional, local y regional. El Estatuto nacional de la Educación Superior legislará las diferentes formas de elección en base a los siguientes criterios:

- a. En Universidades: Los Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y otras instancias de decisión se eligen por voto secreto y directo. No hay representación de decanos ante los diferentes organos de gobierno. La representación es de delegados por parte de los profesores, Estudiantes y trabajadores. Se reconoce a los trabajadores como estamento universitario con derecho a tener representación directa ante los organos de gobierno.
- b. Institutos o Escuelas Superiores: Se implementará el tercio estudiantil en los Consejos Directivos de estos Institutos, estableciendose un sistema similar a las Universidades para elegir sus autoridades.
- c. La elección de Rectores, decanos y Directores (a nivel de Institutos) se eligen por votación secreta y directa en una proporción estamental normada por reglamento.
- d. Se normará el derecho a la revocabilidad de autoridades, funcionarios tanto en Universidades, Institutos, asi como a nivel del CONAESU y Consejos Regionales.
- e. El CONAESU esta compuesto por los representantes del estamento estudiantil (de Universidades e Institutos) en la proporción de un tercio, los docentes (1 tercio) trabajadores en 1/8 del total, los representantes de las organizaciones profesionales, populares y representantes de los gobiernos regionales. La misma proporción regirá para los consejos regionales.

El Congreso Nacional de Educación Superior es una instancia consultiva y de evaluación de la marcha de la Educación Superior que reúne cada 2 años y plantea bases de evaluación y recomendaciones ante el CONAESU. Su composición es fundamentalmente gremial. No es una instancia integrante del sistema sino de centralización gremial.

El sistema de educación Superior garantiza el pluralismo ideológico en todos los niveles así como en la enseñanza superior. La contraposición de criterios es una base para el desarrollo del sistema así como para garantizar los objetivos principistas.

III. POR LA REORIENTACION AXIOLOGICA, DEMOCRATIZACION Y ESTATIZACION GRADUAL Y SELECTIVA DE LA EDUCACION SUPERIOR PRIVADA A NIVEL NACIONAL.

El carácter democrático, Nacional y popular del Sistema de Educación Superior define por esencia a la Educación como Pública y estatal, antagónica a la bisegmentación de los diversos niveles con primacía de la Educación Privada. Se tendrá como un objetivo a conquistarse gradualmente la desaparición completa de la Educación privada. Para ello en base a una correlación popular favorable, la movilización nacional de estudiantes, profesores, trabajadores e intelectuales se implementará este objetivo en base al siguiente plan de estatización nacional:

1. La anulación de la autonomía reglamentaria interna diferenciada que tienen las actuales Universidades Privadas con respecto a las estatales. Ello tiene como objetivo democratizar su funcionamiento interno.

Las leyes se cumplirán por igual para Los Institutos o Universidades privadas o estatales.

2. Democratización de los órganos de gobierno, administración y manejo de recursos. Implementación del tercio en todos los niveles así como la libertad de expresión, organización, etc.
3. Reorientación axiológica de la enseñanza e investigación. Anulación de los sistemas coloniales y extranjerizantes de enseñanza.
4. Standarización en una primera etapa del sistema de pensiones de acuerdo al estatuto nacional en todas las Universidades e Institutos de acuerdo al ingreso de los estudiantes. Fiscalización de el manejo de los recursos económicos.
5. Estatización gradual y selectiva de todas las universidades Privadas de acuerdo a un plan y a la capacidad económica del estado para financiar el conjunto de la Educación Estatal. Este proceso que contará con la participación voluntaria de los tres estamentos se hará bajo los siguientes criterios:

- Funcionamiento paraestatal temporal con fondos del estado, particulares y donaciones de acuerdo a proporciones fijadas por ley.
- Estatización total y voluntaria de las principales Universidades Privadas que sirven de reproducción para la clase dominante.
- Fusión de Universidades privadas bajo diferente modalidad, con Us estatales.
- Estatización de todos los Institutos e escuelas privadas.

LA PLATAFORMA DE LUCHA DE LOS MARIATEGUISTAS

Definir una adecuada orientación programática en el movimiento social de la Educación Superior, tiene como uno de sus vertices centrales el establecer correctamente la relación entre el programa concreto o propuesta de sistema nacional de Educación Superior con una propuesta de plataforma inmediata que movilice a los diferentes sectores contra los aspectos mas débiles de la política educativa del actual gobierno aprista y la orientación liberal privatista.

Es necesario ser autocríticos en este sentido. Aunque no ha existido un evento para aprobar nuestra propuesta programática es evidente que hemos tenido una visión maximalista en lo programático que conciliaba con la reproducción del inmediatismo y el economicismo en la lucha política concreta. Esta debilidad en algunos casos redujo nuestra táctica a una orientación institucionalista con la denominada "renovación de la Universidad" a propósito de la conducción de los gobiernos universitarios como también quitó contenido estratégico y táctico a la actual lucha por la reorientación y reconstrucción de la FEP.

Hemos tenido dos carencias centrales en este sentido: la ausencia de una propuesta táctica para el periodo y la carencia de una plataforma de lucha para la actual coyuntura política en la Universidad y los institutos. De esta forma es clave definir el contenido político tanto del programa concreto para la Educación Superior como de la Plataforma de lucha.

El programa concreto de Educación Superior es la propuesta para el conjunto del periodo táctico a través del cual pretendemos enfrentar al liberalismo privatista y proyectarnos como alternativa de gobierno y poder. En este sentido con la propuesta de programa concreto es que acumulamos fuerzas estratégicas, disponemos nuestros aliados y golpeamos los aspectos claves de la política educativa de las clases dominantes. Mas aun, la utilidad ya no sólo política sino ideológica de nuestra propuesta de programa concreto tiene que ver con el combate a la desviación principal en el movimiento universitario, vale decir el dogmatismo reformista, principal impulsor de la orientación marginal y profesionalizante de la Educación Superior y que tiene en PR y otros sectores infantiles en la Universidad a sus principales impulsores. Al ser esta una desviación que en la practica le hace el juego a los objetivos de la orientación liberal privatista necesitamos combatirla desde una nueva visión programática dando un viraje de consecuencias estratégicas en la vanguardia social. Es por ello que el proximo congreso de la FEP tiene en la evaluación programática un punto central y prioritario.

Obviamente de entrar el país a una situación revolucionaria, agudizarse mas la descomposición de algunos sectores de la Educación Superior coincidiendo este con un nuevo auge del movimiento universitario y de los institutos, el programa concreto adquiere mas actualidad y consigna de acción.

La Plataforma de lucha resume las reivindicaciones inmediatas de los tres estamentos y las aspiraciones del pueblo respecto al rol que la Universidad e institutos deben jugar en la actualidad y la crisis nacional. Esta propuesta por la envergadura de la crisis incluye también reivindicaciones o banderas de contenido estratégico como en el caso de la propuesta del Consejo Nacional de Educación Superior.

Con la plataforma de lucha pretendemos enfrentar los aspectos mas débiles de la política educativa así como los aspectos mas sensibles que movilizan a los tres estamentos y hacemos agitación y denuncia. De esta forma es que proyectamos al movimiento en un sentido estratégico, construyendo los factores de poder, la autodefensa de masas siendo alternativa de gobierno en cada coyuntura concreta. La plataforma de lucha en este sentido es un instrumento de acumulación de fuerzas en una correlación concreta de fuerzas

La plataforma de lucha es clave para mantener iniciativa política y evitar el defensismo.

S.A.

1

EL VIRAJE ESTRATEGICO DEL PARTIDO : EL CARACTER Y LA ORGANIZACION DE LA JUVENTUD

I. INTRODUCCION

1. La presente no pretende ser una reflexión sobre el "problema de la juventud" o la "problemática juvenil". No pretende ser una reflexión sobre la juventud en relación a la religión, la cultura, la educación, etc.: aspectos que sin embargo corresponden ser debatidos e incorporados en el programa concreto de la juventud popular, y la línea de masas del partido para el sector.

2. Lo que abordamos en las siguientes líneas es el problema de la juventud y la política, porque creemos que lo fundamental ahora, es generar un debate cuya sistematización final tenga que ver:

- En Primer lugar con la conquista con un nuevo poder democrático, nacional y popular en camino al socialismo, la construcción del PRM y la acumulación integral.

- En segundo lugar tenga que ver con el papel de la juventud al interior de esta propuesta política y su rol en el proceso revolucionario.

- En tercer lugar tenga que ver con la forma de organización de la juventud popular, la línea de masas para el sector y la adecuación del partido que permita incorporar este vasto contingente a la lucha política revolucionaria.

II EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DEFORMADO Y LAS REIVINDICACIONES DE LA JUVENTUD.

3. La imposibilidad del estado burgués semicolonial de dar condiciones mínimas para la subsistencia del pueblo hace que el joven hijo del mismo viva dicha necesidad como elemento central, obligándolo a encarar este problema desde temprana edad; en ese sentido el joven está íntimamente ligado al problema de su clase y sus reivindicaciones le son propias. Peor aún no es posible suponer dentro de este marco que el Estado brinde educación, cultura, recreación y otros a los jóvenes.

4. Los jóvenes que se incorporan a la fábrica o a la mina, es decir el joven obrero, su identidad generacional se diluye al interior de lo determinante: su ubicación como fuerza de trabajo en el proceso productivo; en estricto su identidad es de clase, su preocupación es el salario, el sindicato, el pliego, la estabilidad, la huelga, etc. Consideramos por lo tanto que no es viable realizar un trabajo juvenil en él, sino que corresponde directamente a la instancia del P. encargada de este sector globalmente como tal.

5. En el caso de los jóvenes del campo, trabajan con el padre desde temprana edad, si bien su preocupación esta ligada a su actividad productiva, sin embargo en los menores de 16 años (aproximadamente) en el marco de la lucha por su sobrevivencia mantienen su identidad generacional porque las características de la vida comunera generan espacios de encuentro y desarrollo de dicha identidad. Situación similar es la de los jóvenes del barrio.

En el caso de la juventud estudiantil su organización esta más extendida y centralizada sin embargo su lucha reivindicativa no es generacional sino estamental, predomina su condición de estudiante; pero el centro de estudio y el compartir el mismo genera espacio de encuentro y desarrollo de la identidad generacional.

6. Reivindicaciones como el derecho a la cultura, educación, deporte, recreación son reivindicaciones de todo el pueblo, sin embargo son propias de la juventud en la medida que esta etapa de la vida aparecen como urgentes, viabilizando y potenciando su organización; ciertamente estas son reivindicaciones subordinadas a las básicas indispensables tanto para la clase como para su juventud.

III SITUACION DE LA JUVENTUD Y LA POLITICA

7. La juventud es un sector del pueblo que sufre la explotación y la marginación del sistema que no satisface sus necesidades, no le da canales de participación ni vías de solución.

No tiene vínculos que los ate con este, ni siquiera la familia, en la cual la mayoría de los casos su relación es endeble o ya fracturada producto de la misma descomposición de la sociedad en todos sus aspectos.

Su vitalidad y capacidad para abrazar una propuesta revolucionaria alternativa e integral es grande y profunda.

8. S.L. es la única fuerza política que sistemáticamente ha realizado trabajo en la juventud barrial y campesina ; no a través de una estructura juvenil del partido sino a través del propio partido construyendo desde el organismos generados. Las demás organizaciones políticas a través de su juventud solo han realizado sistemáticamente trabajo en el sector estudiantil.

9. En el país se han venido realizando experiencias de organización juvenil popular, las mismas que obvian la existencia de la contradicción con el estado respecto de sus reivindicaciones y más bien se quedan en la solución superficial de estas necesidades, a través de mecanismos como la donación, la subvención extranjera, etc. pretendiendo resolver esta contradicción sin mostrar el carácter de clase del estado, consolidando en el joven un arribismo pequeño burgués, disponiéndolo para el idealismo, la pacividad, el consenso y la conciliación como práctica política.

IV. CARACTER DE LA JUVENTUD

10. La juventud del partido debe ser la expresión más alta de la transformación de su rebeldía en energía revolucionaria. Garantía permanente en renovación de cuadros, escuela política y beligerancia en las primeras trincheras de combate.

11. La juventud es clave al interior de nuestra propuesta revolucionaria en el proceso de acumulación, pero sobre todo en el periodo revolucionario.

Iniciar la acumulación especializada requiere más que juventud claridad política y sapiencia, pero iniciado el mismo la juventud es la cantera de cuadros que renuevan y oxigenan estas fuerzas nuevas a construir por el partido.

Por ello debemos modificar la situación de nuestra juventud, como parte del viraje estratégico del partido pasando a ser , de una juventud marginal al partido a una juventud parte integrante de ella , de una juventud gremial a una juventud política, de una juventud universitaria a una juventud de masas y popular.

V. PRIORIDADES DENTRO DEL SECTOR JUVENIL

12. Consideramos que la prioridad del partido en el sector es la juventud barrial y campesina por su relación inmediata de la clase, en la medida que desarrolla su actividad vinculada estrictamente a ella.

13. Dentro de la juventud barrial y campesina, la prioridad son los jóvenes de 12 a 16 años, en la medida en que a esa edad se está formando la personalidad y por lo tanto su disposición a abrazar y asimilar, llevándola hasta las últimas consecuencias un proyecto revolucionario integral de vida es significativo y profundo, en segundo lugar porque el riesgo de infiltración, en esas edades es prácticamente imposible, en tercer lugar porque serían compañeros formados políticamente, en la lucha del movimiento de masas con conocimiento de autodefensa antes de ingresar al servicio militar obligatorio.

14. En el caso de la juventud estudiantil debemos implementar las prioridades dentro de ellas, establecidas en el documento de línea universitaria.

Este sector en la lógica del funcionamiento articulado a su territorio son un importante aporte al trabajo de la construcción de la juventud barrial.

Pero para ello se requiere hoy unidad política respecto de su accionar en las universidades a través de una línea juvenil universitaria y de homogenizar su desarrollo político y orgánico.

Es sobre esa base que se destacan compañeros a otros sectores del trabajo juvenil o sin destacarlos íntegramente son puente desde el trabajo de proyección social en las universidades hacia el barrio, construyendo en ella juventud barrial y retroalimentando el trabajo en las universidades.

VI ORGANIZACION DE LA JUVENTUD

15. Como parte del viraje estratégico del partido, requerimos cerrar las estructuras del mismo, consolidar su vida interna. Esto no quiere decir ciertamente abandonar el trabajo de masas, sino por el contrario, tener un partido sólido y con coherencia nacional que en la actual situación y en el curso de la aceleración de la crisis tenga los niveles de clandestinidad y seguridad que le permita en esta nueva situación ser capaz de desarrollar su línea de masas y profundizar su trabajo en ella construyendo con el movimiento una relación indestructible.

Esto significa que en el sector juvenil como en todo el partido quienes ingresen al mismo sean los mejores hijos del pueblo; pero al mismo tiempo significa que para trabajar en este sector requerimos un espacio político social amplio.

16. La crisis global de la sociedad no sólo afecta a la clase dominante sino también a las organizaciones del pueblo, aquellas que no han definido claramente su opción y mantienen desviaciones, entrampamiento o vacilaciones por la importante presencia del reformismo en su cúpula dirigencial.

Específicamente nos referimos a Izquierda Unida. Consideramos que el congreso de IU ha sido un avance significativo, el logrado por el partido en el combate contra el reformismo recalcitrante, pero sin embargo en la actual IU es notoria la conducción en ella del reformismo vacilante expresado en el PC, el mismo que vive una gran tensión particularmente por el lado de su juventud.

Entendemos que hoy no está resuelta la contradicción principal, el reformismo recalcitrante, por ello la tarea es consolidar su institucionalidad, pero esta etapa se cierra luego de la elección de los candidatos de IU a las diferentes instituciones del Estado. El cierre de esta etapa debe coincidir con el fin de la derrota del Acuerdo Socialista.

Posteriormente se abre una nueva etapa que tiene a la base la continuación del ascenso del movimiento de masas y la elevación de la contradicción de clase a niveles superiores en el contexto del cual preveemos una nueva crisis en IU, ya que la conducción de la actual IU institucional es la mencionada anteriormente, no va hacer capaz de ponerse a la altura de las circunstancias es en ese sentido que requerimos cerrada la etapa actual, defensa de la institucionalidad y derrota del Acuerdo Socialista, y abrir la nueva etapa desarrollando una lucha ideológica, política con el PC incidiendo desde el movimiento de masas hacia el interior de IU con el objetivo de definir a la mayoría de izquierdaunidistas hacia posiciones consecuentemente revolucionarias. Apostando ganar al PC a esta orientación. NO dar la lucha en este sentido expresaría una falta de voluntad de poder y la no comprensión de la importancia estratégica de IU y la forja de la unidad de los marxista-leninistas.

Es por todo ello que en el sector juvenil debemos construir el espacio político social amplio que incorpore a los contingentes juveniles populares en alianza con el UNIR y la JCP. Modificando por tanto el escenario de la relación política con el UNIR, es decir, de la electoral al espacio del movimiento de masas para que en ella verifiquemos la viabilidad estratégica del acuerdo con dicha fuerza. Así mismo a través de la JCP influyendo en el PC su opción por una salida revolucionaria. Todo ello ciertamente esta inscrito en la lógica de la unidad de los marxistas leninistas, y en preservación y potenciación de nuestro

6

espacio en IU en la lucha por la hegemonía de la alternativa revolucionaria.

17. La construcción del espacio juvenil político social requiere una forma de organización que permita a los contingentes juveniles populares a actuar con coherencia y avanzar en su nivel de conciencia.

Así mismo este movimiento no debemos identificarlo con el partido, por lo tanto quienes inicien y realicen la conducción de este movimiento no deben ser conocidos como militantes del partido en la zona en que actúan, pero al mismo tiempo manteniendo su carácter amplio garantizar que el mismo sea una cantera de nuevos militantes para el partido. Y además por la campaña que desarrolla la clase dominante existe reticencia del conjunto del pueblo y en este caso de la juventud popular de incorporarse a las organizaciones partidarias, esta es una traba ideológica que en la práctica misma debemos vencer, sin embargo a pesar de ello tiene disposición a trabajar organizadamente para satisfacer sus necesidades e inquietudes.

18. Este movimiento político social y de frente único no requiere estructura nacional, regional o local propia, sino ser un movimiento de bases. Esto se debe a que las reivindicaciones de la juventud (cultura, deporte, etc.) son subordinadas a las principales que son las de la subsistencia que obviamente también son vitales a la juventud popular como parte del pueblo, por ello este movimiento juvenil, político social, de frente único y de bases más que requerir articularse entre ellos, requiere la articulación con la clase en su respectiva localidad; pero además, porque sólo se justifica construir una organización con estructura nacional propia si existe aunque sea potencialmente la posibilidad de un movimiento juvenil nacional con reivindicaciones propias y que estas sean factor de movilización nacional, que no es el caso.

19. Es el partido que articula desde dentro dicho movimiento juvenil de bases a nivel local regional o nacional cuando se requiera su articulación consecuencia de luchas centralizadas del pueblo en los respectivos niveles. El Partido en ese sentido requiere una secretaria nacional de juventudes que resuelva los problemas de línea, conducción y dirección por encargo del C.C., a través y con los mandos regionales, locales del mismo; es decir es el partido a través de sus estructuras territoriales la que dirige el movimiento juvenil por ende no se requiere una estructura juvenil del partido (lease juventud mariateguista), para conducir y organizar este sector. Ciertamente habrá que establecer un organismo transitorio para la adecuación de esta propuesta organizativa en el sector juvenil universitario.

20. Este movimiento juvenil plantea un programa concreto amplio que incorpora el conjunto de las reivindicaciones del joven, al mismo tiempo desarrolla una práctica social en todos los aspectos de su accionar, una permanente confrontación con el Estado develando el carácter de clase del mismo a partir de las reivindicaciones de la juventud popular.

21. Finalmente este movimiento debe tener en perspectiva sus propias unidades de milicianos, bajo férrea conducción del partido, que realicen recuperaciones que consoliden el trabajo de masas; y al mismo tiempo estos milicianos es la cantera de cuadros para la estructura especializada del partido.

PARA GARANTIZAR LA IMPLEMENTACION DE LA MISMA EN UN PLAZO MAXIMO, FINES DE JULIO. ES FUNDAMENTAL GARANTIZAR LO SIGUIENTE :

1. En el terreno político:

a. Profundizar el trabajo de masas del partido en sector universitario, conduciendo sus luchas reivindicativas, centralizandolas y elevandolas a un nivel superior, y en el curso de ella incorporar nueva militancia, al mismo tiempo que se implementa el trabajo de proyección social; dentro de ella un trabajo del partido en la juventud barrial, en las zonas prioritarias que establece el plan de asentamiento estratégico.

b. Trabajar un programa para el movimiento juvenil, un logo, un consigna y un himno que lo identifique.

2. En lo orgánico:

a. Realizar la conferencia nacional de la juventud aprobando una propuesta global para dicho sector y una línea universitaria.

b. Relación con los Comités Regionales y Locales planteandoles la propuesta discutiendo con ellos y su juventud. Empezar por Lima y en este caso a través de su mando regional con los distritales.

c. Plantearlo para su aprobación al Comité Central y Conferencia Política y orgánica nacional del Partido, ya que esta es una decisión nacional, y en la medida que es fundamental la comprensión del mismo por todo el Partido en especial de sus mandos centrales ya que solo así es posible viabilizar este proyecto.

3. En el terreno del Frente único, luego de aprobado en el Comité Central:

a. Proponerle la iniciativa al CEN del UNIR. Hoy la juventud del UNIR esta discutiendo la posibilidad de construir un Frente Juvenil Patriótico, encarando el problema de definir la relación Patria Rojo-UNIR-FER del Perú y este futuro movimiento juvenil Patriótico.

b. Para el caso de la JCP, plantearla propuesta a su congreso nacional que realizarán entre el 14 y 17 de junio. La JCP en sus documentos publicados para el Congreso plantean construir la Federación de Juventudes Populares; sin embargo esa propuesta contiene una lógica burocrática, pretendiendo construir la misma sobre la base de las organizaciones o federaciones que hoy existen (por ejemplo FEP), es decir esto no sería otra cosa que la centralización de estructuras burocráticas solo que ahora juntas, lo cual es peor.

LA PROPUESTA PLANTEADA SE IMPLEMENTA DE TODAS MANERAS A FINES DE JULIO ASI NO HALLA ACEPTADO O RESPONDIDO LA JCP o EL UNIR.

LOS PROYECTOS ESTRATEGICOS EN CURSO EN LA SOCIEDAD PERUANA Y SU RELACION
CON LA UNIVERSIDAD Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL/ -----

El campo reaccionario

Las clases dominantes ejercen control sobre la institución universitaria mediante el aparato estatal, con mecanismos económicos, legislativos, con el fin de incorporarla como productora de profesionales e intelectuales dirigentes en el sistema capitalista dependiente.

En nuestro país, sin embargo, el control de las clases dominantes sobre la institución universitaria nacional ha tenido que enfrentarse a una lucha de decenios proveniente del campo popular en demanda de crecientes niveles de educación, tanto elemental como superior. De ese modo, ha sido la universidad estatal la que ha sufrido un proceso de masificación que la ha forzado a extenderse por todo el país; por ello la universidad estatal ya es un espacio no funcional a cualquier proyecto de desarrollo o al simple funcionamiento propio del capitalismo dependiente. Sin embargo la exigencia de los pueblos por la educación superior ha generado también respuestas clientelísticas por parte de los diversos gobiernos, generando universidades carentes de los mínimos recursos y que son prueba palpable de la ausencia de planificación en este campo.

El sector más vinculado al capital transnacional entre las clases dominantes ha priorizado, como salida a esta situación, el estímulo a un sistema educativo superior altamente elitizado, por fuera de la ingerencia estatal: universidades o institutos que, recibiendo de todos modos asignaciones estatales, tienden al autofinanciamiento por medio de pensiones, donaciones, convenios con empresas e instituciones internacionales, etc.

Otros sectores, cuya base política y social incluye a sectores de pequeña burguesía acomodada han priorizado la clientelización en universidades privadas masificadas (o nacionales clientelizadas); estos sectores, cuya expresión política es el APRA, mantienen aún el deseo de incorporar a su influencia o control a la universidad nacional, lo que han intentado implementar desde el control del gobierno mediante el estrangulamiento económico, la mera represión o variaciones legislativas a las que aún no dan curso.

El tipo de organización estudiantil promovido por las clases dominantes varía de acuerdo al sector al que correspondan; así, la organización promovida por la derecha tradicional es generalmente efímera y surge articulada a organizaciones religiosas reaccionarias, se lanzan a la captura de algún gremio específico pero sin trabajo sostenido.

El APRA tiene en su organización estudiantil un firme soporte de su dominio clientelístico en determinadas universidades, pero se trata de una organización mercenarizada por su dependencia de determinados sectores del PAP; la instancia partidaria (CUA) en muchos casos termina en -frentada a la instancia de frente (ARE) .

Lo que es común a los sectores reaccionarios es la convicción de la imposibilidad de articular al conjunto de la universidad nacional a las necesidades del sistema capitalista dependiente, salvo de una forma indirecta: como "colchón de desempleo" que oculta parcialmente las carencias del sistema. El proceso de democratización dentro de las mismas universidades , a demás, ha tenido como respuesta una sostenida campaña ideológica para aislar a la universidad estatal masificada del resto de la sociedad.

El campo popular

La lucha por la ampliación de la educación pública ha generado cada vez mayores contingentes de postulantes a las universidades y la masificación de las universidades nacionales así como su extensión a todo el territorio nacional. En la lucha por ampliar la educación superior ha tenido que ver, además de los sectores populares de productores, sectores de pequeña burguesía urbana, que en esta pugna expresan su aspiración de ascenso social.

En las universidades estatales se ha presenciado un proceso político de enfrentamiento creciente de sectores progresistas y de intelectualidad de izquierda con elementos reaccionarios (fundamentalmente el APRA), que fueron perdiendo posiciones al compás de la lucha política nacional marcada por la derechización de este partido y la irrupción de las masas populares en la política; a través de sus luchas, como la lucha por la tierra, y desbordando los marcos del populismo belaundista o del corporativismo velasquista. El proceso político de derrota de las posiciones reaccionarias en la universidad también tuvo que ver con un contexto internacional de avance del socialismo, al cual la universidad fue sensible.

Sin embargo en este proceso se generaron significativas diferencias entre los sectores populares que cristalizaron en proyectos estratégicos distintos y diversas líneas de acción estudiantil.

La visión pequeño-burguesa arribista se ha expresado en una línea estudiantil reformista que se ha caracterizado por varias ilusiones: Que es posible resolver los problemas de la universidad al interior de ella

misma, toda vez que su relación con el sistema es epidérmica, por ello también la resolución de problemas al interior del sistema universitario no requiere necesariamente de cambios revolucionarios en las estructuras sociales del país; que es posible reformar la universidad nacional, de modo que la universidad estatal masificada pueda crear una "nueva élite" intelectual soporte de un gobierno reformista; que es posible que, en términos del mercado de trabajo, la universidad estatal sea competitiva con la particular elitizada y tecnocratizada que la gran burguesía auspicia. Esta visión se ha traducido en que estos sectores han priorizado la lucha por gobiernos universitarios y por los espacios de opinión pública para crear una supuesta legitimidad social y correlación a favor de sus propuestas; se ha descuidado por completo el terreno de las luchas cotidianas de los estudiantes, se ha generado una brecha con los otros estamentos universitarios y se ha dado, al trabajo político no gremial, una lógica asistencialista o academicista. esta es una desviación que ha afectado nuestro accionar pasado, convirtiendo a la Juventud Mariateguista en una juventud gremial universitaria; sin embargo no se puede entender las condiciones concretas de su surgimiento si no se conoce en contradicción con qué otra línea surgió, es lo que a continuación hacemos.

La visión pequeño-burguesa anarquista, típica de sectores muy pauperizados, ha derivado en línea estudiantil radical "de izquierda" que prioriza la lucha por reivindicaciones económicas y le da ese perfil al gremio y a la organización estudiantil. Ha calcado el conflicto patrón-trabajador y lo ha reproducido en la universidad en la forma autoridad-estudiante; reduce la lucha política estudiantil a la actividad agitativa en función de la captación concreta hacia la organización política. Esta propuesta es proclive, y en determinados casos ha transitado hacia, propuestas militaristas; en las ocasiones en que se ha dado el tránsito, la propuesta ha sido transformada en el sentido de emprender con mayor firmeza trabajo en instancias no gremiales de carácter juvenil más que meramente estudiantil orientadas hacia una relación con el movimiento popular, tampoco ha descuidado la organización meramente académica pero orienta todo este trabajo en la perspectiva de agitación desde el espacio universitario, con características de provocación, en pro de su estrategia de GPP.

Las amplias masas de obreros y campesinos, de explotados y pobres del país en la ciudad y el campo, evidentemente necesitan tener de su lado a la juventud universitaria, como sector cuya contradicción con el sistema, sin ser el salario, es una compleja suma de factores como la frustración del ascenso social esperado, la asimilación de valores más avanzados que los poseídos por su clase de origen, la radicalidad juvenil, catalizados por el contacto con instrumentos teóricos que cuestionan la realidad vigente.

Necesitan de esos estudiantes no una colaboración espontánea o una colaboración simplemente teórica; precisan de estudiantes que transiten de las aulas a la organización popular como cuadros políticos (esto es lo que se exige de las vanguardias y sus militantes). Pero necesitan también que esas vanguardias guíen a todo el movimiento, e incluso a la misma institución asediada por el estado a ligarse con la organización popular, a ponerse al servicio de un proyecto de poder en cuestionamiento radical a la realidad social vigente.

El objetivo estratégico mariateguista

Debemos constituir a la organización de base y a la organización centralizada del movimiento estudiantil en factor de poder popular, en instancia de ligazón efectiva con la organización popular en una perspectiva ideológica de clase y política revolucionaria, dando saltos en la conciencia, organización y fuerza estudiantiles para la confrontación con el estado burgués.

Del mismo modo, y secundariamente, la consecución de este objetivo debe generar las condiciones de surgimiento de una amplia periferia profesional o intelectual, funcional al desarrollo de la organización revolucionaria y al proyecto de poder popular; asimismo debe generar condiciones para ganar hegemonía en otros estamentos universitarios y responsabilidades de dirección u orientación en gobiernos universitarios determinados.

Nuestra vía estratégica

La consecución de los objetivos estratégicos del mariateguismo en las universidades se encuentra en el mismo rumbo y forma parte del esfuerzo general revolucionario de creación, forja y conquista del poder popular. Nuestra estrategia transita por la lucha po-

lítica revolucionaria de las masas estudiantiles que lleve las contradicciones entre las fuerzas vivas interior del sistema educativo superior y el sistema de dominación capitalista semicolonial a niveles superiores a un carácter político de cuestionamiento y enfrentamiento directo, junto a las masas populares, superando las meras reivindicaciones económicas o académicas y potenciando banderas democráticas populares; generando un movimiento universitario capaz de transitar exitosamente a etapas más agudas de conflicto social con una perspectiva de victoria.

Los instrumentos estratégicos.

1) El Partido:

La JUVENTUD MARIATEGUSITA- Universitaria debe convertirse en organismo sectorial del partido con una articulación nacional y regional, en relación permanente con otras instancias universitarias del Partido (Comités universitarios, comités magisteriales), con capacidad de implementar la línea universitaria estudiantil del Partido en ligazón estrecha con los planes políticos impulsados por el Partido en las diferentes regiones del país para el conjunto del movimiento popular.

Este organismo partidario debe construirse según un plan de asentamiento estratégico que determine una composición popular y de masas en sus filas, en concordancia con el desarrollo del resto del trabajo juvenil del Partido.

Asimismo la JM Universitaria debe constituirse en una cantera permanente de cuadros revolucionarios que, en su quehacer universitario, se ligan a los frentes de masas que impulsa el partido y se integran, finalmente, a esas tareas.

La JM Universitaria debe constituirse en una organización política más que gremial y meramente movimientista, una organización capaz de guiar al movimiento estudiantil hacia los frentes de batalla del movimiento popular transitando hacia formas de lucha superiores.

Debe tratarse de una instancia cuya organización nacional sirva para articular, de forma diferenciada, otras formas de trabajo juvenil mariateguista; JM Barrial, JM Campesina.

Por último, debe tratarse de una instancia partidaria consolidada ideológicamente con un punto de vista de clase y en la identidad mariateguista, lo cual debe ir acompañado de su consolidación orgánica y la existencia de una infraestructura adecuada de SAD, Prensa, Economía, Formación, etc.

2) El Bloque político:

Es la relación política estable y de proyección estratégica con las fuerzas de la izquierda marxista-leninista que comparten con el Partido responsabilidades de conducción del movimiento estudiantil y popular.

Apuntamos a que este bloque político en su integridad forme parte del Frente Revolucionario de Masas que estamos forjando en IU; esto supone la conquista en la práctica de la unidad estratégica entre las fuerzas del bloque político y la conquista de la hegemonía del proyecto del Poder Popular sobre las tendencias socialdemócratas y reformistas en las filas populares.

Las fuerzas con las que apuntamos a formar este bloque son el UNIR, el PCP (U) y la UDP, el poner en marcha esta política debe generar creciente unidad concreta en la acción y debate para avanzar y formar parte del proceso de realineamientos de la izquierda peruana; corrigiendo en el proceso nuestras propias desviaciones de derecha y las de las otras fuerzas y buscando ganar a nuestra línea de Poder Popular al bloque..

3) El Programa:

Cuya concepción es la de un instrumento de lucha ideológica y política y, en esta situación política, de agitación revolucionaria.

(Ver formulación aparte)

4) Las Unidades Políticas Revolucionarias de Masas (UPRMs) :

Consisten en espacios de organización y trabajo de base al interior del movimiento estudiantil formados a impulso del Partido y bajo su hegemonía, al interior de un proyecto estratégico de asentamiento partidario y desarrollo de un determinado frente de masas, funcionalmente al establecimiento de las BPRMs.

Estas organizaciones se desarrollan en áreas no necesariamente gremiales o institucionales; p. ej.: pueden consistir en Núcleos de Apoyo a las Luchas Populares, de Trabajo Popular, de investigación práctica, cultural -populares, de defensa y difusión de los DDHH, etc.

En estas instancias el Partido organiza a su periferia y subordina a otras fuerzas, generando una correlación social favorable a su accionar, pues estas organizaciones tienen una línea de masas por ser espacio de articulación orgánica del Movimiento estudiantil con el Movimiento Popular.

5) El Frente Revolucionario de Masas:

Que es Izquierda Unida y cuya construcción como frente único debe llevarnos a comprender que el Bloque no es alternativo a él sino que buscamos que tenga hegemonía al interior de él. El Frente se desarrolla en el curso de una lucha política concreta en la cual se aísla a elementos derechistas a su interior y se subordina a las tendencias reformistas o vacilantes.

El Frente debe tener una sólida organización universitaria que combine adecuadamente la organización de las comités de Base universitarios con la organización de las juventudes políticas llamadas a darle impulso.

6) La Organización Gremial Estudiantil:

Cuya centralización máxima es la Federación de Estudiantes del Perú (FEP). El Partido busca darle un carácter de base orgánica y vitalizada de la ANP y recuperar para ella el carácter de organización de Frente único, no confundible con un apéndice partidario; ya sea en esta instancia máxima de centralización o en el Centro Federado de Base.

La estrategia del Partido y su línea universitaria son capaces de desarrollarse sin necesidad de ejercer el "control" total de las instancias gremiales, al Partido le basta con la consolidación de su orientación en sectores prioritarios al interior de las universidades, así como la hegemonía (fundamentalmente cualitativa) de los revolucionarios en la organización gremial estudiantil.

Debe ser un espacio donde con regularidad se exprese la democracia de bases del movimiento estudiantil, de forma que no pueda ser desvirtuada por el controlismo sectario.

TESIS PARA UNA LINEA DE CONSTRUCCION JUVENIL DEL PUM

I

No es casual que iniciemos el debate de una nueva propuesta política para el trabajo en el sector juvenil del partido. Este debate lo iniciamos cuando hemos ingresado a una situación política nacional, de crisis estructural, de agudización de la lucha de clases y desmoronamiento del sistema de dominación, lo cual, pone a la orden del día la lucha por el poder. Cuando constatamos el agotamiento paulatino, por más de una década, de la forma de acumulación que en general la izquierda y el partido tienen en sectores juveniles de la sociedad, cuando la IU y el partido vienen de una grave derrota electoral que refleja la crisis de una forma de acumulación y de lucha, practicados en estos años de régimen liberal parlamentario.

Es básicamente esta nueva situación la que nos obliga a reformular nuestra concepción de trabajo juvenil, nuestra línea de masa y programa. Hoy ya no es posible pensar el trabajo juvenil del partido como lo hacíamos hace 10 o 20 años en otras condiciones políticas y sociales. Parte de la autocrítica de la izquierda organizada en IU luego de la derrota electoral, es el haber abandonado su trabajo de acumulación en sectores sociales de la juventud.

A esta nueva generación de la JM le toca enfrentar el reto de formular y desarrollar una nueva propuesta, que rompa con los viejos esquemas que nos ha llevado a la actual crisis y podamos así luchar por la conducción de un vasto movimiento juvenil que aunque disperso existe en nuestra patria.

II

La profunda crisis que vive el país repercute especialmente en los jóvenes. Debemos considerar que la composición de nuestra población es fundamentalmente joven, encontrándose un amplio porcentaje entre los 15 y 25 años.

Este sistema y este estado se muestra incapaz de resolver las aspiraciones económicas, sociales y morales de vastos sectores de la juventud popular. La grave crisis económica afecta especialmente a la población juvenil que no tiene más futuro que el desempleo. La limitación al acceso a la educación escolar, superior o técnica, la recreación, la cultura, convierten a estas en demandas que el estado ni el sistema pueden resolver.

Es evidente que el reto del marateguismo de construir una alternativa de poder popular, pasa necesariamente por recoger las aspiraciones de este amplio sector de la población y tener una propuesta programática y política que los ligue a las luchas de todo el pueblo u a nuestra estrategia de poder popular.

III

La historia de la lucha de clases en nuestra patria revela que las amplias masas juveniles no han estado al margen de las luchas de nuestro pueblo sino más bien que han tenido un papel vital, a lo largo de la cual han acumulado una gran tradición de lucha al lado del movimiento obrero y popular.

La década del 60 e inicios del 70 significó el encuentro de una juventud intelectual de izquierda y radicalizada por la influencia de las revoluciones socialistas triunfantes, con el movimiento obrero, campesino y popular, que dio nacimiento a la nueva izquierda de la cual somos herederos.

En los 70, en el periodo de la dictadura que fue uno de los momentos históricos en el cual la izquierda logro tener gran influencia de masas en sectores juveniles, estudiantiles en su mayor parte, estos, encabezaron en determinados momentos la lucha contra la dictadura.

A finales de los 70 y

En los 80, luego de la derrota táctica del movimiento popular con el cambio del regimen de dominación, la mayor parte de la izquierda se inserto en la lucha legal parlamentaria, que aunque significó el abandono de la desviación economicista radical en la cual estaba inmersa, produjo tambien la pérdida de la perspectiva de poder. Es en esta década cuando se manifiesta en forma más clara el agotamiento de la forma de acumulación de la izquierda en sectores juveniles, que fueron ganados al apoliticismo y a posiciones reaccionarias.

Pero esta década de los 80, significo tambien, el nacimiento de una izquierda armada, que aunque desarrolla una estrategia de derrota, recupero para las masas y las masas la perspectiva de poder. Grandes sectores juveniles, especialmente su vanguardia radicalizada, desilusionados por el inmovilismo parlamentario se volcaron hacia estas organizaciones convirtiendose en su sosten de masas principal.

Hoy cuando la crisis del estado burgués pone a la orden del día la lucha por el poder, el mariateguismo se enfrenta al reto de levantar una propuesta que incorpore a amplios sectores de masas juveniles para hacer real su proyecto revolucionario.

IV

Asistimos a una grave crisis de acumulación de la izquierda en sectores juveniles. Este fenómeno no es nuevo, se ha producido paulatinamente en los últimos 15 años, y se ha expresado en forma clara en los tramos finales de la última década.

Una de las expresiones de esta crisis es la incapacidad de la izquierda incluyendo el partido de renovar sus cuadros intermedios y dirigentes.

El desempate de la izquierda con el movimiento social, con los nuevos sectores que se enfrentan al sistema, que expresa la última derrota electoral de IU, es tambien su desencuentro con las luchas y aspiraciones de un vasto movimiento juvenil.

Es necesario intentar hacer un análisis de los factores que han causado esta situación:

- a.- La continua movilización de cuadros y militantes a otros sectores populares a lo largo de los años es una de las causas de la actual crisis.
- En la década del 60 y parte del 70, el traslado de cuadros y militantes de la universidad a otros sectores populares, fue lo que dió origen a la nueva izquierda. Este proceso, que fue correcto significo el encuentro de la izquierda con el movimiento popular y le dio a estas organizaciones un caracter nacional y perspectiva de poder. Pero este proceso continuo a pesar de haberse desarrollado un nivel de organización en diferentes sectores del movimiento popular y haber acumulado experiencia de lucha que hacian surgir dirigentes salidos de los propios movimientos. Al continuar a lo largo de los años la salida de militantes y cuadros y al carecer de un recambio generacional, observamos hoy en día la crisis de las actuales vanguardias estudiantiles, que se muestran incapaces de desarrollar una propuesta política y programática.

- b.- No ha existido un trabajo integral en todos los sectores de la juventud, hace años hablar del movimiento juvenil era referirse al movimiento estudiantil, pero hoy, con el desarrollo del capitalismo, la masificación de las ciudades, la grave crisis estructural, las contradicciones de la juventud popular con el sistema no se expresan únicamente aquí. Han nacido otros sectores populares juveniles que la izquierda y el partido no han tomado en cuenta. Un sector importante que se encuentra en pleno proceso de organización, es la juventud barrial a la que hoy solo le presta importancia la iglesia y las organizaciones alzadas en armas.
- c.- Otro factor es la unilateralidad en las formas de lucha empleadas por la izquierda. Hoy entendemos como hacer política, la mezcla de la lucha reivindicativa, económica, con la agitación de nuestras propuestas radicales en pequeños sectores de vanguardia. Cuando la crisis que vive el país configura una situación revolucionaria, la lucha política escapa de estos límites estrechos y se expresa en todas las actividades de la vida humana, como lo afirmaba Baristegui, en la cultura la moral, etc. Este es un factor que ha desligado a las vanguardias del movimiento en las universidades.
- d.- En los últimos 10 años se ha manifestado claramente el aislamiento de las luchas estudiantiles con respecto a las luchas populares. Este aislamiento es expresión de una propuesta que prioriza la institución universitaria al movimiento, sin comprender que no puede haber desarrollo del movimiento juvenil, de nuestra propuesta para la institución al margen de la lucha de clases. Esta propuesta que la agota paulatinamente al movimiento ha demostrado sus límites al fracazar el desarrollo de la institución universitaria y haber hecho crisis los gobiernos que la izquierda logro al alcanzar en las universidades nacionales más importantes del país. Sectores enteros de vanguardia juvenil, UNIR especialmente, bajo esta propuesta, y a lo largo de los años han perdido toda relación con el movimiento burocratizándose y deformándose en el cogobierno estudiantil, y hoy pretenden mantener su antigua hegemonía e influencia a través del copamiento burocrático de cargos.

Consideramos que estos han sido los factores más importantes para el aislamiento de la izquierda en las universidades que lo lleva a ser hoy una hegemonía solo formal, y la disminución notable de la influencia de la izquierda en sectores juveniles.

V

Hoy cuando la izquierda ha perdido la hegemonía que sobre sectores juveniles tuvo en décadas pasadas, asistimos a una de las mayores ofensivas reaccionarias en el país en los terrenos ideológico, político y militar, ofensiva que tiene como uno de sus objetivos ganar política e ideológicamente a sectores juveniles del país. No es casual que hayan sido jóvenes en su mayor parte los que llenaron las plazas en los mítines del FREDEMO en la última campaña electoral y que nazcan organizaciones de derecha en universidades tradicionalmente hegemonizadas por la izquierda ante la incapacidad de esta de renovar su mensaje y práctica. Es necesario tomar conciencia, que esta situación entrampa y pone en peligro el desarrollo de nuestro proyecto de poder popular. En Latinoamérica esta demostrado que solo la incorporación de amplias masas juveniles a la revolución garantiza el triunfo.

Por otro lado SI y el MRTA, aunque no logran hacerse de masas en la juventud popular han logrado tener una gran influencia en las vanguardias juveniles. La composición social de estas organizaciones es en gran parte juvenil y universitaria. El inmovilismo parlamentario y la pérdida de la perspectiva de poder de los integrantes de IU han logrado volcar a los sectores juveniles radicalizados a estas organizaciones.

VI

Hoy el movimiento estudiantil vive una de sus más graves crisis, sus causas no debemos buscarlas en la coyuntura sino en su proceso de desarrollo y también en las concepciones que han guiado el trabajo de sus vanguardias.

Los elementos que componen esta crisis son :

- a.- La grave desmovilización del movimiento estudiantil.
- b.- El aislamiento del movimiento estudiantil con respecto a las luchas populares.
- c.- La grave crisis de sus organizaciones de centralización, los gremios, desde los de base a la FEP.
- d.- La crisis en sus vanguardias organizadas que están aisladas de las masas y se vuelven incapaces de desarrollar una propuesta programática y política para el movimiento.
- e.- El fracaso de una propuesta que prioriza la institución al movimiento, con perspectiva de convertir a esta en factor de poder que ha sido la que ha hegemonizado por más de 10 años al movimiento.

El movimiento estudiantil luego de la derrota táctica del movimiento popular con el cambio de régimen de dominación, no ha podido recomponerse. Ha pesar de esporádicos periodos de alza de sus luchas en el 84 y 86, esta no ha podido ser convertida en organización ni en forjadora de nuevas generaciones de dirigentes y el proceso de deterioro de sus organizaciones ha ido creciendo.

✓ Pero el movimiento aunque disperso existe, son expresiones de esta, el nacimiento continuo de nuevas formas de organización que no son recogidas por las vanguardias, las nuevas expresiones de lucha que no son las tradicionales. Esto nos enfrenta al reto de modificar nuestro punto de vista en el trabajo estudiantil universitario y el incorporar a nuestro trabajo estas nuevas experiencias de organización y lucha del movimiento estudiantil.

VII

Las características más importantes del movimiento juvenil en la actualidad son :

- El movimiento juvenil está compuesto por distintos sectores, pero es fundamentalmente estudiantil y barrial.
- Es un movimiento disperso y ha perdido los niveles de centralización que logró conseguir, FEP, etc.
- Es predominantemente urbano y su sector más organizado es el estudiantil universitario, que se encuentra en crisis.
- No existe hegemonía de ningún sector político sobre este movimiento, pero la izquierda está perdiendo terreno rápidamente.
- La izquierda que hace trabajo juvenil no se ha centralizado en un frente político, el IU juvenil, que debería ser un referente, no funciona a pesar de ser el partido responsable de esta comisión.
- La juventud barrial se encuentra en un proceso de desarrollo de sus niveles de centralización.

VIII

El trabajo del partido en sectores juveniles se ha caracterizado desde su fundación por su ambigüedad. Podemos afirmar que el PUM no ha reelaborado las concepciones que sobre este punto traían sus vertientes: el universalismo del PCR pero que a través de la JCR pudo construir una relativa masa juvenil, el casi desprecio a la lucha al interior del movimiento estudiantil al priorizar otros sectores, de VR.

En general, hemos transitado entre dos concepciones que aunque no se han explicitado en tesis o documentos se reflejan en nuestra práctica.

Una concepción de juventud aparato, que intenta construir juventud, con la idea de tener una fuerza móvil de apoyo al trabajo en otros sectores, de agitación, seguridad, etc. Esta concepción, tras una concepción dogmática sobre las clases y la lucha de clases niega a enormes masas de sectores juveniles populares un papel vital que históricamente ha demostrado en la forja y conquista de poder popular.

Por otro lado existe una concepción que desliga al trabajo juvenil de las tareas estratégicas y tácticas del partido. Al ser nuestro trabajo fundamentalmente universitario, esta se manifiesta en el localismo, el universalismo. Esta posición no comprende que no puede haber desarrollo del partido en sectores juveniles al margen de las luchas populares. Sobre estas dos opciones se ha enreñado la práctica de nuestro trabajo juvenil, primando una de ellas en determinado momento.

Hoy constatamos el agotamiento de estas dos propuestas que nos ha llevado a sucesivas crisis en nuestro intento de construir una juventud mariateguista de masas.

IX

Resulta hoy arbitrario el considerar a una organización partidaria que se plantee ser un referente de poder y de masas, que no tenga un sector que se especialice en el trabajo juvenil. La crisis de IU es parte por su desencuentro con amplios sectores sociales. Para una organización revolucionaria le es peligroso no tener una notable influencia en sectores juveniles. Un partido que se muestra incapaz de poder renovar a sus cuadros demuestra una grave debilidad de repercusiones estratégicas. Consideramos válida la tesis leninista de darle a la juventud una cierta autonomía para que allí surjan no solo los recambios en material humano sino también las críticas y las autocríticas al interior del partido.

En una situación de crisis como la actual en la cual los fenómenos políticos se suceden rápidamente, un posible desenlace solo estaría garantizado a favor del movimiento popular siempre y cuando exista una incorporación masiva de la juventud al proceso revolucionario.

Lenin afirmaba, es natural que entre nosotros, en el partido de la revolución preádominen los jóvenes, somos el partido del porvenir y el porvenir pertenece a la juventud. Somos el partido de los innovadores y la juventud sigue siempre con mayor agrado a los innovadores. Somos el partido de la lucha abnegada contra la vieja podredumbre y la juventud va siempre la primera a la lucha abnegada. Es por esto que consideramos realmente importante profundizar nuestro trabajo juvenil y luchar por la conducción del vasto movimiento juvenil que existe en el país.

En lo orgánico el partido desde su fundación no ha tenido una posición definida. En nuestro II Congreso se modificó nuestra posición inicial fundacional, sobre una juventud con estructura propia auxiliar al partido, pero no se presentó una propuesta alternativa. Hoy existen diversas posiciones sobre este punto pero consideramos necesario el mantener y afianzar una estructura sectorial que implemente una línea de masas juvenil del partido.

Creemos que una propuesta de trabajo juvenil del partido debe girar sobre los siguientes lineamientos :

- Afianzar una estructura sectorial de trabajo juvenil al interior del partido.
- Superar el universalismo, no es posible intentar arrastrar tras nuestra propuesta a las masas juveniles sino consideramos a la juventud barrial. La JM debe ser un espacio de organización juvenil barrial y estudiantil.
- Es necesario superar la unilateralidad en nuestras formas de lucha, debemos abandonar el economicismo radical, trabajar en los diferentes espacios en donde tambien se expresa la lucha política.
- Es evidente que por los niveles de violencia alcanzados en el pais no es posible una propuesta integral que no considere ~~los~~ seriamente los aspectos de autodefensa y especialización.
- Es necesario considerar que no puede haber acumulación en el sector juvenil al margen de la lucha de clases, es necesario incorporar lo que acumulemos a los planes ~~los~~ tácticos y estratégicos del partido.
- Un aspecto principal de nuestro trabajo esta en la recentralización de la juventud popular, la reconstrucción de la FEP, la centralización metropolitana de organizaciones juveniles barriales y el impulso de un frente único político de trabajo juvenil que podría ser la juventud de IU, dándole otras características.

Las células de la Juventud Mariateguista acuerdan:

- Impulsar el debate al interior del partido sobre el caracter de nuestro trabajo juvenil.
- Impulsar la realización de una conferencia nacional de los sectores que hacen trabajo juvenil en el partido.
- Desarrollar en este evento : el programa, la línea de masas y el plan político de la juventud.
- Afianzar nuestro trabajo juvenil impulsando la centralización del movimiento juvenil estudiantil y popular.
- Trabajar coordinadamente con los sectores del partido que hacen trabajo barrial.

EL PROGRAMA DE LOS MARIATEGUISTAS PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

I

Es necesario reconocer que en la actualidad carecemos de una propuesta programática para la educación superior en el país. Hemos sido absorbidos por el pragmatismo de todo el partido. Desde el programa liberal de los movimientos reformistas inspirados en la reforma de Córdoba el movimiento estudiantil ha producido diversas propuestas programáticas hoy caducas por los profundos cambios que ha sufrido el país en las últimas décadas. La tarea de recomponer nuestra relación con la masa estudiantil, la de reorientarla, pasa necesariamente por la formulación de un programa que recoja los cambios producidos en esta última década, y la compleja situación en la que se encuentra la educación superior en el país. La tarea no es fácil y partimos con ciertas limitaciones pues nuestro trabajo no abarca la totalidad de la educación superior, se limita al sector universitario. No pretendemos agotar el debate en un solo proceso pero sí nuestro objetivo es sentar las bases iniciales para ir recogiendo las experiencias de cada universidad y podamos formular el programa de los Mariateguistas para la educación superior.

II

Para comprender cómo es que llegamos ha esta situación compleja de tener un doble sistema educativo en el país: uno marginal y ahogado en su contradicción de no serle funcional a la clase dominante ni al movimiento popular y otro elitizando antidemocrático y antinacional, es necesario revisar el desarrollo histórico de la educación superior en el país.

- a. Hasta inicios de este siglo la universidad peruana se mantenía tal como fue creada: señorial, escolástica, clerical. En la colonia cumplía la función de formar capas crillas letradas que rigieron la vida colonial y subalternas respecto a los representantes de la metrópoli y más sumiso a éstas que al patronato nativo propietario de las empresas productivas. La República significó pocos cambios se mantenía colonial y colonizadora. La universidad era funcional a los intereses de la oligarquía y de los terratenientes. Cumplía la función de renovar generacionalmente al viejo civilismo y reproducía los valores de la oligarquía dominante en el país. Tenía una

tendencia a la burocratización académica al ser un privilegio de casta la enseñanza.

El objeto de las universidades era el de proveer de doctores y de rabulas a la clase dominante.

Su carácter antidemocrático al tener un elitizado radio de acción cerrando la educación superior a las clases populares. Su burocratización la conducía al empobrecimiento científico.

- b. Este modelo de universidad entró en crisis producto de la presión democratizadora de las masas, la penetración del capital norteamericano que transformaba nuestra estructura económica; la corriente renovadora que se produjo en América Latina que tuvo uno de sus hitos en la reforma de Córdova.
- c. Pero en nuestro país no pudo realizarse una transformación burguesa de la universidad que sí se produjo en otros países de América Latina por la incapacidad de las clases dominantes de llevarla a cabo.
- d. Diversos intentos de la burguesía por reformar la universidad bajo su propuesta chocaron con la voluntad democratizadora y la resistencia del movimiento estudiantil y universitario. El último intento fue el de Velasco que no logró sus objetivos.
Con Velasco en el marco de una nueva ola de modernización encausada por el imperialismo que se realizaba por la vía de la industrialización sustitutiva indujo a las universidades latinoamericanas a renovarse. Se produjo así un nuevo intento de reforma burguesa. El proyecto resultó al final reaccionario pues entraba en contradicción con los niveles de democratización alcanzados. Se quiso implementar un modelo de universidad empresarial gerencial que negaba el cogobierno. La implementación de un sistema de enseñanza profesional profesionalizante y tecnocratizante y la anulación de lo alcanzado en los postulados de la reforma de Córdova con el pretexto de una excesiva politización de la universidad. El movimiento estudiantil de los 70 fue el encargado de traer abajo este proyecto.
- e. En las últimas décadas a partir de los años 60 se fue construyendo un nuevo intento de la burguesía por recuperar el control de la educación superior. Esta se hizo en el marco de la corriente neoliberal asumida por los últimos gobiernos lo cual implicaba una mayor sumisión tecnológica y cultural, una drástica reducción del mercado interno y una reducción del aparato estatal por ende de los gastos de servicio del Estado. Esta nueva propuesta se legalizó con la última ley de educación que creaba y fomentaba un segmento de universidades altamente elitizado que le sirve para la reproducción de sus cuadros políticos y técnicos mientras que se abandona a la universidad estatal a sus suerte

abandonando su marginalidad y haciéndola blanco de la represión.

III

En el transcurso de décadas de lucha el movimiento estudiantil pudo conquistar diversos avances en la universidad peruana.

En la lucha contra la universidad oligarca un hito importante fue la reforma de Córdova; que inspiró la propuesta programática que levantaron sucesivos movimientos reformistas en el país. En los años 20 como parte de todo un movimiento oligárquico en el cual destacaron Haya y Mariátegui se inició el movimiento reformista en la burguesía. Este planteaba un programa básicamente liberalizante que podía resumirse en:

Reformas del sistema docente a través de la cátedra libre y la asistencia libre.

Revisión de los métodos y de los contenidos de los estudios.

La intervención de los estudiantes en los gobiernos de la universidad.

La democratización de la universidad, popularización de la enseñanza, creación de las escuelas populares.

Este programa condujo al movimiento estudiantil por 4 décadas hasta que en los años 60 el movimiento estudiantil fue hegemonizado por la izquierda.

Bajo estas banderas de lucha se conquistó una mayor democratización de la universidad y diversos puntos de este programa, al final, fueron absorbidos por las clases dominantes en nuestro país.

IV

Dentro del movimiento estudiantil se han levantado diversas propuestas programáticas, que pueden resumirse esquemáticamente en:

- La profundización y vigencia de las banderas de la reforma de Córdova.
- El marxismo que plantea la imposibilidad de producir reformas en la universidad bajo este sistema.
- El programa pequeño burgués que pretende hacer competitiva la universidad estatal a las altamente elitizadas de las clases dominantes.
- La clase del reformismo que plantea la posibilidad de transformación de todo el sistema de educación superior en la lucha por su mayor democratización.

Es evidente que las banderas programáticas de la reforma de Córdova estaban planteadas para luchar contra un modelo de educación superior oligárquica. Hoy no responde a la compleja situación en que se halla la educación superior en nuestro país. Muchas de sus banderas han sido absorbidas por

las clases dominantes como el gobierno. En suma a las contradicciones que debemos resolver hoy son otras a las planteadas en aquellos años.

La propuesta marxista alcanzó su mayor expresión con el nacimiento de las fuerzas infantiles al interior de la universidad el FERA que surgió al interior de la izquierda universitaria en la década del 60 y 70 al no tener un proyecto de poder nacional y limitarse únicamente a la política universitaria, al final devino en un movimiento anárquico y encerrado en su dogmatismo. Por estas causas les era imposible pensar, la universidad y el movimiento estudiantil, en el marco de una estrategia de poder integral.

La pequeña burguesía al interior de la universidad plantea si bien es cierto no bajo una propuesta acabada y explícita la posibilidad de hacer competitiva la universidad estatal a las altamente elitizadas de las clases dominantes. En las actuales condiciones ésta resulta una propuesta reaccionaria pues para lograr esto se tendría que hacer orgánica y funcional la universidad estatal a la burguesía.

Al calor de la ilusión que generó la apertura democrática de inicios de los 80 se elaboró una propuesta que planteaba la posibilidad de transformación de todo el sistema universitario en la actual correlación entre las clases. Al final la práctica ha demostrado el agotamiento de esta propuesta pues encerrada en sí misma la burguesía no puede transformarse al margen de la lucha de clase y de las contradicciones de toda la sociedad.

v

Es necesario hacer un análisis de situación actual de la educación superior en nuestro país.

Las luchas de décadas del movimiento estudiantil lograron arrebatar de manos de la burguesía a las universidades a la vez que no permitieron que éstas produjeran una reforma burguesa.

De este modo se transitó de una universidad oligárquica a un doble sistema educativo una de ellas marginal básicamente la estatal y otra altamente elitizada, antidemocrática y antiracional.

La universidad estatal tiene las siguientes características:

- a. Ha transitado de ser una universidad oligárquica a ser una universidad marginal, no orgánica ni a las clases dominantes ni al movimiento popular, esta es la característica principal de su crisis.

a. La educación superior en el país al igual que la educación en general mantiene un carácter "colonial" y "colonizador" se expresa como una educación importada desde fuera y en

de manera general las contradicciones de la educación superior en el país son similares a las de la educación en general pero en el transcurso de las últimas décadas han ocurrido cambios en la educación superior que es necesario reconocer.

VI

sectores populares. La función del progreso a través de la educación de amplios superiores, académicos, etc. que han convertido en un negocio también se alienta la proliferación de institutos con el afán en muchas veces, particulares, de esta forma clientelizan para mantenerlas bajo su control, como sucede el amparo de bloques políticos que las campesinado. El interior de ellas el caos y la corrupción mercantilización de la educación que las clases dominantes privadas, masificadas. Estas son una expresión de la Por otro lado existe todo un segmento de universidades expresa su carácter profundamente colonial y colonizador. reforma de Ordoña. Su sustrato y dependencia tecnológica interior no son válidas ni los avances alcanzados bajo la reproducción de sus cuadros políticos y técnicos a su antidemocráticos y antinacional. Esta le sirve para las clases dominantes alientan un sector altamente utilizado En cuanto a la universidad privada desde la década del 60

f. Por otro lado su actual masificación si bien es cierto en alguna medida la hace más democrática. Revela el desajuste que existe entre las necesidades del país y lo que se produce en profesionales.

e. Su falta de proyecto emprendida en la presión de las diversas fuerzas que actúan a su interior lo cual crea una situación de caos y anarquía. Como producto de esta situación su bajo grado de calidad académica.

c. Su desajuste son respecto a la sociedad aun se mantiene al margen de las luchas del pueblo por la democracia y la forja de la nación. Los gobiernos de turno que no solo la ahogan económicamente sino que también la hacen blanco de la represión al ver en éstar un foco de subversión. Su carácter marginal está dado por su abandono por parte de

segundo lugar como una educación que sirve como instrumento de dominación interna de las culturas nacionales.

Si bien es cierto las luchas del movimiento estudiantil y universitario han logrado importantes avances en la democratización y en el cambio de los contenidos de la educación en universidades estatales no podríamos afirmar que se ha liderado de su carácter dependiente. Debemos tener en cuenta también la existencia de un segmento elitizado y antinacional que las clases dominantes alientan.

- b. La educación superior y la democracia: Este problema tiene hoy nuevas formas de expresión. El nuevo carácter elitista de la educación superior generado por el apoyo por parte de las clases dominantes de un sector privado altamente elitizado mientras que margina y ahoga económicamente al sector estatal. La imposibilidad de acceso a la educación superior de bastos sectores populares por la crisis económica y el abandono de la educación en el país.

La orientación de la enseñanza y el modelo de enseñanza aún escolástica y por ende vertical.

La educación superior es impuesta desde arriba. Las decisiones de sus propios actores se ve entrabada por el sistema de dominación.

En cuanto a la democratización interna la bandera del cogobierno estudiantil, bandera democrática levantada por los movimientos reformistas inspirados en el programa de la reforma de Córdoba, al final a terminado absorbida por las clases dominantes siendo hoy insuficiente. En las universidades privadas estos avances no han sido aun conquistados.

Otro aspecto, la no participación del pueblo en los contenidos y objetivos de la educación superior en el país.

- c. Existe una contradicción entre el carácter dependiente y semicolonial de nuestra economía y la necesidad de la forja de una tecnología y ciencia que permita el desarrollo nacional. El carácter semicolonial y dependiente de nuestra economía se expresa en el terreno de la educación en la dependencia tecnológica y específica. Este problema se agrava con el nuevo liberalismo asumido por los últimos gobiernos que importan hasta políticos y técnicos del extranjero para su gobierno.

Son también expresiones de esta contradicción: la despianificación de la educación superior en el país. El desencuentro entre los que se produce los egresados y el mercado de trabajo reducidos aún más por la crisis producto de la política económica.

VII

Nuestro planteamiento es la de un peruano concreto que le dé sentido a la actual lucha del movimiento estudiantil. Buscamos a través de éste agrupar todas las fuerzas democráticas y progresistas.

El eje central de nuestro programa es el de vincular la universidad, específicamente los sectores de la universidad estatal, al pueblo, al bloque de la universidad popular. Esta integración busca convertirla, a través de la forja de un movimiento universitario democrático y progresista, en un factor de reforma intelectual y moral de nuestra sociedad. En este sentido nuestro planteamiento es el de convertir a estas universidades hoy marginales en centros funcionales a las luchas del pueblo, lo cual significa también convertirlas en centros en donde se recreen y se forje una ciencia y cultura nacional. En forma concreta, esto debe significar la participación de las universidades populares en la formulación de sus objetivos y planes.

Nos diferenciamos del reformismo en que mientras ésta busca hacer competitiva la universidad estatal a la provada nosotros buscamos ligar a esta al pueblo, y tampoco planteamos la transformación de todo el sistema universitario en la actual correlación entre las clases.

La lucha democrática adquiere hoy un nuevo sentido, luchamos contra la marginación de la educación pública. Contra la mercantilización de la educación. Al interior de la universidad el mecanismo del cogobierno hoy demuestra signos de agotamiento, producto de su deformación por las clases dominantes en el país, buscamos por esto la profundización de la democracia interna al interior de las universidades planteando un autogobierno de los 3 estamentos al interior de la universidad.

EL PROGRAMA DE LA JUVENTUD PERUANA

(Propuesta)

Nuestra juventud (jóvenes entre 15 y 24 años) que conforma un 20% de la población de nuestro país, requiere ser atendido en sus peculiaridades y convertirse así en un factor dinámico y clave del proceso revolucionario.

Una de las tragedias de la izquierda peruana durante los últimos años, derivada de su embelesamiento por la democracia burguesa, el desgaste de sus líderes y su falta de convicción en la revolución, es la acelerada pérdida de influencia en las masas juveniles. En la nueva generación hay una desconfianza muy arraigada hacia la política tradicional y el parlamentarismo. Las tendencias que se dan a su interior son, sin embargo, muy diversas.

En los hijos de la burguesía y de los estratos altos de la pequeña burguesía, ya pasó la onda de izquierdización - que se apreció en algunos núcleos significativos en la década del 70. Ahora los jóvenes ricos militan firmemente al lado de sus padres, y en algunos casos se colocan incluso a su derecha, con proclividades facistoides.

Entre los jóvenes de los sectores populares hay una variedad de salidas y/o tendencias que estos asumen:

1) Salidas de indiferencia total, en la que los jóvenes priorizan una salida individualista y personal: aquí se encontrarán los que buscan salir como sea (arribismo), los que dicen no preocuparse por el resto (indiferencia), los que no les interesa para nada la política mientras no los beneficie directamente (apoliticismo).

2) Salidas evasivas en las que los jóvenes buscan huir de su crítica situación: alcoholismo, drogadicción.

3) Salidas delincuenciales en las que los jóvenes buscan obtener una salida fácil: robo, prostitución, narcotráfico etc.

4) Salidas violentistas en la que los jóvenes optan por buscar un cambio social autoritario e ingresan a las filas del terrorismo.

5) Salidas colectivas, adoptadas por los jóvenes que viven en carne propia los problemas estructurales del país, identifican la situación crítica del joven y del pueblo en su conjunto incentivando propuestas colectivas que desarrollan un cambio social a partir de la experiencia de la organización popular. Estos jóvenes tienen conciencia de la necesidad de transformación social de nuestro país. Para ello incentivan la organización y centralización de los jóvenes del sector popular así como, la del conjunto del pueblo. Son ellos los que participan en las organizaciones populares de jóvenes.

El Mariateguismo tiene una débil presencia en las masas juveniles, por ello de ninguna manera puede sentirse satisfecho con lo que ha logrado. Es imperioso lanzarse a la conquista de la nueva generación, pero esto solo puede hacerse si somos capaces de recuperar su confianza y conducirlos a la acción. Se trata de otorgar a la juventud un puesto protagónico en las luchas de nuestro pueblo, tanto en su ejecución, como en su conducción y dirección, se debe

respetar su organización independiente y el uso de su criterio propio.

Por ello levantamos las siguientes banderas programáticas las cuales deberán tener en cuenta la necesidad de formar un interlocutor social que las levante, para lo cual se requiere organizar, articular y centralizar a la juventud maristeguiista y con ella a la juventud popular de nuestro país.

- 1.- POR UNA NUEVA SOCIEDAD BASADA EN EL AUTOGOBIERNO DE MASAS y por un estado democrático, popular y descentralizado, creando sus propios mecanismos de autodefensa y autosostenimiento.
- 2.- POR EMPLEO ADECUADO Y JUSTO PARA LA JUVENTUD que cada joven pueda desarrollar plenamente sus capacidades en un empleo adecuado que lo realice como hombre y/o mujer al servicio de la sociedad.
- 3.- POR EDUCACION GRATUITA EN TODOS LOS NIVELES CON PARTICIPACION ACTIVA Y HORIZONTAL DE EDUCADORES EDUCANDOS Y PERSONAL DE POYO, DE CONTENIDO POPULAR NACIONAL. Se trata de luchar por una educación que este al alcance de todos y no de unos pocos que pueda pagar una educación "adecuada" convirtiéndose esta en un lujo que esta fuera del alcance de las mayorías.
Por otro lado se trata de una educación impartida contemplando la participación activa de todos los agentes (estudiantes, padres de familia, personal administrativo, profesores autoridades) que participan del proceso educativo. De esta manera buscando una participación horizontal, debemos erradicar el autoritarismo tan presente en nuestro país donde los contenidos y metodologías educativas son verticales, porque (en el fondo) se cree que el niño y el joven sujeto de la educación no puede participar en la toma de decisiones. Por ello debemos desarrollar la educación popular (participación horizontal) orientada a desterrar el, individualismo, la marginación de sexo, edad raza etc. y elevar la conciencia de clase de nuestra juventud popular y del pueblo en general.
- 4.- POR UNA SOCIEDAD LIBRE JUSTA Y CON PAZ, que los jóvenes podamos vivir sin ser perseguidos sufriendo represión, porque podamos ejercer la democracia en todos sus niveles (acceso a bienes y servicios en iguales condiciones, participación toma de decisiones)
- 5.- POR LA CONSTRUCCION DE NUESTRA NACION CON UNA IDENTIDAD DE TODOS LOS SINGULOS. Luchar por la defensa y revalorización de nuestro patrimonio cultural y tradiciones, desarrollando creativamente un arte y cultura que exprese y represente el sentir de los sectores populares en nuestro país, contribuyendo a la forja de una identidad cultural y nacional a partir de todas las expresiones del arte y la cultura que se desarrollan en nuestro pueblo.
- 6.- POR LAS CONDICIONES ADECUADAS PARA DESARROLLAR NUESTRO DEBERCHO AL TIEMPO LIBRE. Nuestra juventud, debe tener acceso a la recreación, para lo cual se debe contar con equipamientos y lugares adecuados para desarrollar una sana diversión al acceso y al alcance de todos. Se trata de que el monopolio de la diversión y recreación no este al alcance de unos cuantos privilegiados sino de todos. Por ello

nuestra juventud, deberá desarrollar nuevas formas y estilos de recreación, orientados a formar física y moralmente a nuestra juventud despertando en ella la creatividad, honestidad, solidaridad y el amor al hombre y al trabajo.

7 POR UN LIBRE MANIFESTACION AFECTIVA Y SEXUAL donde se ponga en práctica los valores éticos y morales de la nueva sociedad.

8 POR CANALES DE PARTICIPACION EN LAS DECISIONES DEL PAIS fundamentalmente en las políticas de empleo, educación, deporte y recreación. La juventud no debe ser un actor social pasivo por el que deciden otros sino debe participar activa y adecuadamente en las decisiones que se toman sobre el destino del país y sobre todo en las medidas que lo afecten fundamentalmente como joven.

9 POR LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LOS PUEBLOS DEL MUNDO QUE LUCHAN POR SU LIBERACION ejerciendo el internacionalismo proletario.

10.- CONTRA TODO TIPO DE DISCRIMINACION de tipo de edad, raza, sexo, creencia religiosa etc.

11 POR LA CONSTRUCCION DE UN REFERENTE JUVENIL POPULAR NACIONAL. Debemos organizar, articular y centralizar a la juventud de nuestro país como tarea fundamental para ser un sujeto social activo y dinámico que participe en las luchas de nuestro pueblo manteniendo su propia identidad.

político y sus tendencias y dentro de los principios de construcción partidaria plantea que sólo una firme base ideológica conciente y constante permite en la práctica asumir una disposición de combate y desprendimiento por la causa revolucionaria.

Nuestra identidad ideológica marxista-leninista es ajena a cualquier dogmatismo y fanatismo; buscamos elevar nuestra conciencia de clase mediante la discusión, el debate, el esclarecimiento y la interiorización de los fundamentos y la línea del partido. De esta manera afirmamos nuestra opción mariateguista, marxista-leninista, y desarrollamos un nuevo compromiso más allá de opciones personales, el compromiso por la conquista del socialismo como autogobierno de las clases trabajadoras. De esta misma forma comprenderemos y haremos carne la estrategia mariateguista, cuyo objetivo central es la instauración del PODER POPULAR que pasa por el derrocamiento del imperialismo, la gran burguesía y sus aliados; lo que significa la destrucción del Estado Burgués Semicolonial, mediante la acción revolucionaria de las masas, implementando todas las formas de lucha, priorizando en este período la lucha política revolucionaria.

2. Objetivo General: El objetivo central es desarrollar la formación política ideológica mediante el estudio y profundización del conocimiento de los fundamentos del marxismo-leninismo base de nuestra identidad ideológica de clase, adoptada dialécticamente a las condiciones de la realidad nacional por el Amauta José Carlos Mariateguista. Afirmando en esta perspectiva el análisis e interiorización de los principios programáticos y la línea del Partido.

3. La pre-célula: La pre-célula es el espacio fundamental de formación política de los cc. en vías de incorporación al Partido. Por lo tanto, se observarán los criterios de clandestinidad, conspiratividad y disciplina. Designándose aparte del coordinador un responsable político cuya primera labor será velar por el desarrollo colectivo y homogéneo de la formación de los pre-*mm*.

Entendemos que la formación política no sólo es teórica, sino fundamentalmente práctica. Para nosotros el único criterio de verdad es la práctica, siendo consecuentes con ello la formación incluya tareas cuyo carácter y alcance deberán señalarse anticipadamente.

Por otra parte, es importante señalar, que zanjamos con aquellos métodos que priorizan la adopción de la "mística del partido" y de acatamiento al "líder y pensamiento guía" y la elevación a verdad absoluta de todos sus postulados. El resultado es una práctica sectárea y extremadamente subjetiva, que alimenta el culto a la personalidad. El o los métodos son producto de la deformación del m-l que tiene que tiene su expresión política más clara en SL, cuyo dogmatismo militarista y sectáreo, es resultado de una deformación ideológica que convierte a la ley de la contradicción como ley universal única transformando en antagónicas contradicciones que no son tales, incluso para ellos no existen contradicciones en el seno del pueblo; lo que deviene en una práctica concreta de confrontación con todo lo que no se subordina a su política.

Zanjamos asimismo, con los métodos reformista-liberal, que esconden en su base una ideología pequeño-burguesa, socialdemócrata y revisionista. Métodos que se caracterizan por utilizar el amiguismo y el asambleísmo como formas de captación. Desdeñan la disciplina de las organizaciones marxistas-leninistas, alentando el empirismo y el anarco voluntarismo como prácticas concretas. En el plano ideológico recusan y revisan las tesis m-l intentando dar curso a una estrategia de

conciliación y de búsqueda de un gobierno sin poder, abandonando la lucha por la dictadura del proletariado, el carácter de clase del Partido, el papel de la violencia revolucionaria, entre otros aspectos.

4. **Temario:**

1ra. Sesión: "La Situación Nacional y el Carácter de la Crisis".

2da. Sesión: "Las Bases Ideológicas del Partido"

3ra. Sesión: "El Programa General de los Mariateguistas"

4ta. Sesión: "La Estrategia del Poder Popular. Las Estrategias en curso"

5ta. Sesión: "El Período Político y la Táctica"

6ta. Sesión: "La Concepción y Organización del Partido".

5. **Metodología: Dinámica de grupo**

1ro. Sesiones semanales de cuatro horas.

2do. Análisis de coyuntura política (primera hora de cada sesión).

3ro. Exposición del tema (tiempo límite 45 minutos).

4to. Debate del tema.

5to. Situación de la base y evaluación de tareas.

6. **Duración: Seis semanas.**

7. **Instrumentos:**

* Anuta

* Informe de Coyuntura

* Boletín interno

* Papelógrafos.

!!! CREAR, FORJAR, CONQUISTAR PODER POPULAR !!!

**!!! VIVA EL MARXISMO LENINISMO,
ABAJO EL REFORMISMO, ABAJO EL DOGMATISMO !!!**

!!! COMBATIR HASTA VENCER, ES CAMINO AL PODER !!!

!!! REVOLUCION O MUERTE, VENCEREMOS !!!

TAETICA DE LA JUVENTUD MARIATEGUISTA EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

LA táctica de una organización revolucionaria ordena su accionar sobre la base de determinar las características concretas del momento actual en el país y sus repercusiones en la vida de las masas, así como en sus luchas. La táctica revolucionaria busca descubrir entre las luchas de las masas los elementos nuevos, las tendencias a la centralización y mayor disposición combativa que van surgiendo y, descubriendo esos elementos y esas tendencias nuevas potenciarlas y darles contenido político, aumentando la conciencia de las masas, potenciando su organización y su vanguardia y desarrollando la fuerza necesaria para la consecución de sus objetivos estratégicos.

EVALUACION DE LA SITUACION POLITICA ACTUAL

1. La política de ajustes económicos que implementa el gobierno busca fortalecer el modelo de país exportador de materias primas, cuyo desarrollo depende del crecimiento del sector de exportación; para esto se busca recesar buena parte del sector industrial y reducir la demanda nacional. Esto implica:

- Abrir niveles sin precedentes de desempleo, afectando directamente las condiciones mismas de existencia de la clase obrera como tal y desplazándola hacia otras actividades menos productivas.
- Acentuar la pobreza en el campo debido a su descapitalización y la reducción del nivel de vida en las provincias.
- Desatar altos niveles de inflación para reducir el consumo de bienes básicos para la subsistencia, buscando la reducción de importaciones.
- Devaluar la moneda para encarecer el dólar como estímulo a los exportadores, pero también a los sectores especulativos de la economía, particularmente entre la burguesía financiera.
- Reabrir relaciones con los organismos financieros internacionales buscando principalmente asistencia directa y la posibilidad de lograr crédito.

2. Tales medidas económicas pueden generar niveles de recomposición en las relaciones entre el APRA y la gran burguesía monopolística pro imperialista en la medida en que se lleven hasta sus últimas consecuencias no cediendo ante la presión de las masas y si hay un retroceso político de los sectores vinculados a AGP. El último congreso aprista es un paso adelante en esta dirección que recompondría políticamente lo que hoy es una coincidencia en la aplicación de políticas económicas antipopulares.

3. El correlato represivo a los paquetazos implica el endurecimiento de la política de guerra sucia creando un marco jurídico adecuado

que justifique cualquier violación de los derechos humanos y políticos de las masas, así como la connivencia con los grupos paramilitares, los secuestros, torturas, etc. Implica también desatar una psicología de guerra entre la población, instando el soborno y el colaboracionismo con la represión.

4. Entre la derecha reaccionaria, los sectores empresariales se han convertido en los mejores portavoces de las propuestas políticas y de la ofensiva ideológica contra los sectores populares. La CONFIEP es el instrumento de difusión de estas propuestas, hoy con un representante de la burguesía minera a la cabeza.
5. La reacción ha previsto las medidas de lucha que provengan del campo popular como respuesta a su política, pero su capacidad de enfrentarlas estará en directa proporción con la dispersión, espontaneidad y aislamiento de las luchas populares. Las luchas unificadas del pueblo, masivas, prolongadas, que impliquen niveles de desconocimiento de la autoridad estatal y de autogobierno, autodefensa y control territorial serán mucho más difíciles de revertir por la reacción y marcarán una acumulación política en su contra. La Huelga General Indefinida, como generalización de las huelgas sectoriales y forzando la disposición combativa de las vanguardias deberá derrotar al conjunto de las propuestas reaccionarias y abrirá aún más la brecha entre dominantes y dominados, acentuando la imposibilidad de aquellos de seguir gobernando como antes lo hacían y de estos dejarse gobernar por aquellos, abriendo las posibilidades de una amplia acumulación de fuerzas.
6. El fracaso histórico del corporativismo populista del APRA y que a marcado la bancarrota del reformismo que concilió con éste, y que aún propone treguas a la reacción; los actuales realineamientos dentro de la izquierda marcan esta realidad con el aislamiento de la COSO dentro de IU, el fracaso de un ilusorio "centro hegemónico" (CNM, cristianos) y el comportamiento errático del PCP (U). La derrota del reformismo en IU desbica a los grupos que, como la UDP y PCP (ML) no han participado de la lucha interna en IU, dependiendo de su desenlace.
7. SI intensifica su labor al interior de las organizaciones populares, enfrentándose abiertamente a otras fuerzas políticas de izquierda, buscando mantener permanentemente la iniciativa política y la movilización de sus organizaciones, así como la labor de captación política-ideológica. Su práctica es provocadora, sin embargo, SI dirige su acción de modo de afirmar su control sobre zonas estratégicas funcionalmente a su estrategia de guerra.

Estos procesos que se desarrollan en la actual crisis estructural, integral y prolongada, hacen evidente un curso irreversible hacia una situación en la cual las soluciones ya no se podrán hallar en los actuales marcos del sistema, una situación revolucionaria en la cual sólo podremos guiarnos adecuadamente provistos de una estrategia de poder. Debido a que la configuración de esa situación se plantea en plazos cada vez más breves debemos desarrollar la lucha de masas con un esfuerzo mucho mayor, combatiendo los elementos de dispersión y desánimo que genera la crisis y corrigiendo con iniciativa las vacilaciones y el centrismo.

EVALUACION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

8. En la actual situación el movimiento estudiantil ha sido uno de los más afectados en la medida en que no ha sido capaz de responder a

la ofensiva reaccionaria en su contra; su respuesta no ha estado a la par que la de los sectores organizados de la producción. Se ha evidenciado la desunión de sus direcciones, por lo que la masa universitaria busca salidas individuales a la crisis en el contexto de un caos en las instituciones universitarias.

9. La debilidad del movimiento también tiene su expresión en la ausencia de entendimientos concretos con los otros estamentos universitarios; las prolongadas huelgas de docentes y trabajadores lo demuestran; en ellas no se ha logrado presionar efectivamente al gobierno (al que poco le interesa que la universidad funcione) y, más bien, el infantilismo ha perseguido objetivos internos a los gremios.
10. El problema económico que atravieza a las instituciones universitarias es tan grave que no se reduce a un problema de buen funcionamiento del sistema educativo; sino al mero hecho de que funcionen o no las universidades; y ello ha llegado a afectar incluso a universidades particulares que han forzado al máximo la capacidad de pago de pensiones y aún así no solventan adecuadamente sus gastos. La respuesta a este problema hasta el momento ha sido dispersa.
11. Las vanguardias del movimiento estudiantil atraviezan, con el conjunto del movimiento una crisis expresada en su dificultad para presentar plataformas de lucha, tácticas adecuadas y movilizadoras un programa que incluya las luchas del movimiento estudiantil al interior de las del pueblo peruano en general y por su práctica totalmente divorciada de las masas estudiantiles, a las que no toma como interlocutores válidos; han perdido la perspectiva respecto a la finalidad de la lucha por la dirección gremial; de ese modo ha ido deslizándose en los terrenos de la desviación:
 - La desviación reformista que prioriza la lucha por cogobierno descuidando la construcción del movimiento y que, enfrentada a la crisis universitaria, opta por la mera administración y la búsqueda de paliativos.
 - La desviación economicista radical que no potencia otra lucha o forma organizativa fuera de las que son aptas para el reclamo por rentas y se muestra incapaz de avanzar en la conciencia estudiantil; es incapaz de politizar el movimiento más allá de la misma vanguardia.

El desconcierto o patente en las vanguardias se expresa también en la disputa burocrática por espacios gremiales desactivados como tales y que sólo son útiles como elementos de presión en una disputa de opinión pública a partir de membretes y cascarnes gremiales: de este modo por ejemplo, la disputa por la FEP tuviera una conducción más plural -derivo en ruptura y enfrentamiento permanente de fuerzas que no precisaban estar en esa situación; ambas FEP mantienen una existencia fantasmal y burocrática, de espaldas al movimiento de masas.

12. En el espacio de las universidades nacionales principalmente SL ha venido actuando con efectividad y coherencia; definiendo con precisión la base social donde le interesa crecer (sectores pauperizados de los estudiantes) con un pragmatismo absoluto y convirtiendo a la universidad en caja de resonancia de su estrategia de GPP, generando abstencionismo de los otros grupos políticos y creciendo de este modo; existe la tendencia a un enfrentamiento decidido de este sector con las otras fuerzas por el control político de las universidades.

Verificamos pues, que existe un atraso en la organización del movimiento estudiantil respecto a otros sectores del campo popular para enfrentar con éxito la arremetida de la reacción, que busca mantener en crisis a la universidad y los pretextos necesarios para intervenir y recesar la universidad deszabezando al movimiento estudiantil.

OBJETIVO DE LA TACTICA

Previamente a definir el objetivo de la táctica debemos tener claro que el sentido estratégico de nuestra actual lucha en ~~ala~~ la universidad es el de contribuir a dar curso revolucionario a la crisis del sistema capitalista semicolonial. Por ello lo que buscamos es marcar el periodo político nacional con cada vez más potentes y centralizadas luchas estudiantiles en defensa del derecho del pueblo a la educación superior; forjando en el curso de esa lucha una correlación favorable a la estrategia del poder popular traducida en constituir al PUM en fuerza hegemónica del movimiento estudiantil, unificando a las vanguardias consecuentes (lo que se traduciría políticamente en la construcción de instrumentos como IU universitaria y la reunificación de la FEP).

De este modo nuestra bandera principal en el movimiento será la de defender el derecho del pueblo a la educación superior, y, en el mismo terreno del movimiento estudiantil deberemos formar conciencia de masas sobre la necesidad de la centralización de la organización estudiantil y su ligazón al pueblo. Ello se traducirá:

- La reconstrucción de la FEP, para lo cual existen las condiciones desde ahora de mantener una sólida política de alianzas fundamentalmente con PR y mantener la nacionalmente sobre este eje atraer a las dem's fuerzas a un curso unitario sin hegemonismo.
- La construcción de la Coordinadora Nacional de la Educación, primera fase de lo cual deberá ser la coordinación de luchas de los FEDRPs y las federaciones estudiantiles, de estas con la FENDUP y FENTUP, así como del movimiento universitario con el SUTEP.
- La generación de las Unidades Políticas Revolucionarias de Masas, prioritariamente los núcleos estudiantiles de apoyo a las luchas y organizaciones del pueblo, corrigiendo las prácticas asrstencialistas o academicistas que algunos grupos e instituciones han llevado a cabo en la "proyección social" haciéndola simple extensión universitaria y desvirtuando su contenido popular.
- Constituir en los gobiernos de las universidades nacionales acuerdos de las fuerzas de izquierda para la lucha contra la arremetida reaccionaria.

De este modo y sobre la base de una renovada disposición de lucha del movimiento estudiantil se alcanzará dimensión nacional en el accionar revolucionario desde la universidad, poniéndose al nivel de las expectativas del movimiento popular.



COMISION NACIONAL DE JUVENTUDES

LA ESTRATEGIA AL CONGRESO FEP Y NUESTRAS TAREAS TACTICAS ACTUALES EN LA UNIVERSIDAD PERUANA

UN NECESARIO BALANCE:

Tres meses después de los acontecimientos que dieron lugar a la ruptura de la XIX Junta Nacional de Presidentes de la FEP en San Marcos, se hace necesario un balance mas realista de las dificultades y avances que existen para el cumplimiento de nuestro objetivo central en este año: la efectivización de la crisis actual del movimiento estudiantil y la apuesta a la reorientación política.

Sin duda, con una táctica acertada aunque de gran riesgo para el futuro de la FEP hemos hecho explicita y abierta la crisis de la FEP, aislado al hegemonismo sectario y abierto la posibilidad de una nueva época para el movimiento estudiantil. Hemos conquistado temporalmente un amplio agrupamiento de fuerzas políticas y algunos independientes que aún instintivamente concuerdan en la necesidad de reorientar la FEP logrando que las direcciones de la izquierda peruana después de varios años vuelvan la mirada a la universidad luego de mantenerla en la marginalidad respecto a sus estrategias, de acumulación nacional. Estos aspectos positivos son de repercusión en la opinión pública, en la precaria institucionalidad gremial dispersa a nivel nacional y en los sectores de vanguardia estudiantil. Sin embargo este inicial desembalse de la crisis tiene las aspiraciones de la actual juventud universitaria. Este Talón de Aquiles es el que da terreno para que subsista el hegemonismo sectario replegándose a una acumulación en los Institutos de Educación Superior y porfiando con un gran esfuerzo económico la representación pública del gremio nacional.

Empero, los aspectos positivos logrados, aún no hacen irreversible el proceso aperturado el 17 de marzo. Contrariamente, en la etapa actual se revelan graves debilidades y dificultades que pueden retardar la necesaria reorientación. Ello da terreno para que subsista objetivamente "la división de la FEP", retome la iniciativa el hegemonismo y dispersar en bases el bloque de fuerzas. Desde nuestro punto de vista hay varias causales de fondo para que se produzca esta situación:

- a. Debemos reconocer que aún no hemos creado o no existen ni embrionariamente movimientos concretos que den contenido y proyección nacional a lo que teóricamente hemos denominado reorientación política de masas. Después del Oasis que representó la respuesta a la intervención militar, el movimiento a vuelto a una lógica de profundo reflujo y de encastillamiento en cada universidad. En esta situación la Comisión Organizadora es mas que todo un agrupamiento precario de juventudes políticas que en un primer momento recogió una tendencia democratizante. Carece de una real voluntad nacional de acción política y por bases así como no ha logrado un mayor nivel de unidad programática. La prueba de ello lo constituye la falta de institucionalización de la Comisión Organizadora como ente embrionario de una nueva hegemonía y la disolución del bloque en las bases - del Cuzco, Trujillo, Huacho, las dificultades en San Marcos, etc.

- b. Se esta generando en la práctica una contradicción que de no superarse puede entrapar el reto de la reorientación. Se esta cruzando la necesidad de articular una táctica de movimientos generales del bloque (UD. P, BOLCHES, JCP, PUM) para garantizar el Congreso FEP y derrotar al hegemonismo con la táctica de posiciones de cada fuerza del bloque en los diversos procesos de intercambio gremial o de tercio en diferentes bases que definen practicamente una correlación nacional. Este es el caso de Cuzco, Huacho, Cantuta, UNI, San Marcos, Cerro y Tumbes. Ello reprueba que ante la inexistencia de un movimiento nacional de reorientación que se exprese en una lógica de bases, lo que se venga imponiendo es la lógica de los partidos en desmedro de una voluntad nacional. Solo una gran madurez para llegar a un acuerdo político de complementariedad de posiciones entre las fuerzas, puede evitar que esta contradicción latente erosione con mayor fuerza el bloque, cumpliéndose en la práctica la estrategia del hegemonismo de dividir al bloque para hacer mas larga su derrota.
- c. Gran parte del burocratismo existente en este proceso y la proyección de una imagen de división de la FEP se debe a que no hemos tenido iniciativa táctica para lograr recoger banderas importantes de carácter democrático-reivindicativo que permitan empatar la lucha por un Congreso representativo con los incipientes movimientos sociales del estudiantado. Después de todo el nudo central de un movimiento de reorientación radica en que el bloque tenga efectiva capacidad de iniciativa táctica frente al gobierno central poniéndose a la cabeza de la radicalización de los diferentes sectores. Ello permite ganar la interlocución interestamental, con la ANR, etc. siendo este elemento decisivo para definir a favor nuestro la representación de la FEP.

Todo lo anterior hace que los reales factores de progresión social que deberían ser el sustento para el despuntar inicial de la reorientación se estén desarrollando por fuera de la dinámica accidentada hacia el Congreso FEP. Este es el caso de los multiples eventos por especialidad o por facultades que se vienen desarrollando en varias parte del país; las experiencias de proyección social o investigación, la protesta contra la militarización o los diferentes intentos de moralización y reforma académica.

En consecuencia pues, la lucha hacia el Congreso FEP se ha hecho más compleja y tortuosa siendo el proceso más largo de lo que esperabamos, cuando decidimos abandonar la antidemocrática Junta de Presidentes del 17 de Marzo. Es necesario por tanto un reajuste de la estrategia de acumulación hacia el Congreso FEP. Esta estrategia tiene las siguientes premisas de acumulación.

1. Hacer irreversible la convocatoria y efectivización del Congreso FEP, derrotando y supeditando, pero no excluyendo al hegemonismo sectario, supone priorizar una táctica de posiciones para definir una correlación nacional. Estas posiciones son: San Marcos, Huacho, UNI, Cantuta, Piura, Cerro, y Arequipa. Esto supone también lograr un acuerdo político -- con las diferentes fuerzas del bloque.
2. Dar contenido social, reivindicativo y con capacidad de interlocusión a la proyección de la Comisión Organizadora, ello supone tener la capacidad de articular un movimiento de protesta inicial pero de proyección nacional contra el gobierno. El objetivo central en este caso es lograr una movilización nacional a mediados de agosto.
3. Articular un nuevo espacio unitario para elegir una Comisión Organizadora plural y unitaria, poniéndolos a la cabeza de la participación estudiantil en la ANP fomentando una tensión nacional para elegir los delegados. En este caso lograríamos convocar a una JUNTA DE PRESIDENTES DE CARACTER AMPLIADO incluyendo a los delegados a la ANP y la presencia plena de los institutos de Educación Superior. Este evento que tendría las características de ser un Semi-Concejo de federaciones supone llegar a un acuerdo con el centro (PCR-Murrugarristas) para obligar la inclusión de PR (o) o terminar definitivamente derrotados. De lograrse esto el Congreso debería efectivizarse a inicios de noviembre.
4. Lograr los requisitos formales y de infraestructura así como eficacia operativa del bloque expresado en un funcionamiento real de la Comisión Organizadora. Tres cosas claves: UNA: compromiso nacional del PUM, Bolches, JCP y UDP para solventar un presupuesto en torno al Congreso. DOS: aprobación y difusión de los documentos y convocatoria al Congreso. TRES: funcionamiento efectivo de un equipo multipartidario con dinámica propia para impulsar operativamente el congreso. (mayores precisiones en el plan político).

El desarrollo de esta estrategia implica superar deficiencias en el compromiso de las fuerzas políticas del bloque. La JM no tiene ningún problema en reconocer rezagos sectarios y hegemónicos como parte de los errores que toda la izquierda ha cometido en la universidad, pero es la fuerza que mas a aportado en este proceso. Evaluamos que los compañeros de la JCP siendo una fuerza fundamental en este proceso mantienen una vacilación con respecto a PR(o), mientras que los c. bolches y la UDP aun no dan prioridad nacional a esta campaña nacional, manteniendo fuertes debilidades en capacidad de actuación nacional.

RETOMAR LA INICIATIVA TACTICA NACIONAL

La disputa por efectivizar el Congreso FEP y la necesidad de retornarnos de una táctica nacional para la universidad se va a dar en un momento muy peculiar del periodo político nacional. La crisis política, convertida en crisis de gobierno a raíz de los acontecimientos de mayo y junio, pretenderá ser resuelta o aliviada con una contraofensiva que el gobierno prepara incluso antes del 28 de Julio. Con el cambio de gabinete y las nuevas medidas por anunciarse es probable prever los elementos fundamentales de esta contraofensiva: 1) profundización de la política populista del gobierno central a la que se agregan intentos de

de concertación y diálogo con determinados sectores de la oposición. 2) Reajustar la política económica tratando de volver a algunos aspectos del fracasado "Plan Heterodoxo" de Julio de 1985. 3) Implementar la ley de bases de regionalización tratando de dinamizar a la oposición en torno a este proceso. 4) Mayor presencia del partido de gobierno, en particular del sector "armandista" en la conducción de áreas fundamentales del gobierno.

Este conjunto de medidas y acciones tampoco suponen ninguna modificación de la cuestionada estrategia antisubversiva. El objetivo central de estas medidas apuntar a atenuar el acelerado desgaste del gobierno central, tratando de asimilar, deformando determinadas demandas populares planteadas a propósito del Paro Nacional del 19 de mayo. Su debilidad central radica en ser otra vez cortoplacista y en el fracaso de la política económica que probablemente este año llegue a la inflación de los tres dígitos. Otras acciones como el diálogo y la concertación tienen un carácter atemporal cuando la tendencia ya definida del periodo es a la confrontación y una mayor polarización que incluso hace que el sector centrista descarte esta posibilidad.

En el caso de la universidad y la educación, ante el fracaso del Ministro Grover Pango el ingreso de Mercedes Cabanillas al referido ministerio, desde nuestro punto de vista no implicará una modificación fundamental de la política educativa del gobierno. En realidad, a estas alturas del periodo político es necesario constatar que la agudización de la crisis política del país y el tipo de polarización que se está planteando hacen que el futuro de la universidad y la educación mas dependa de la correlación nacional de fuerzas que de una dinámica propia impuesta por una ofensiva de la oposición y la izquierda en el magisterio o la universidad (tampoco existe).

Esta constatación central para definir una factica en el movimiento universitario nos debe llevar a dos cuestiones centrales. En Primer Lugar: el grado de desgaste que el gobierno actual tiene a estas alturas del periodo de gobierno hace prácticamente imposible que pueda plantearse una reestructuración global de la educación tal como lo anunció Grover Pango a inicios de este año. al publicar un proyecto modernizante y corporativo. En segundo Lugar: la tendencia principal es la Administración de la crisis en el sector educación y universitario. Al interior de esta lógica predominantemente administrativa es que el gobierno trata de modificar correlaciones de fuerza en lo que se ha denominado "apristización de la educación". En tercer Lugar: la orientación mas antidemocrática del régimen aprista proviene de la estrategia antisubversiva que tiene uno de los puntos centrales en la universidad peruana, particularmente el sector estatal.

En consecuencia estos tres elementos de la real política educativa del régimen articulan una singular relación entre el estado, la educación y la universidad, donde persistiendo una política continuista que agudiza la crisis estructural de la universidad se mezcla con orientaciones autoritarias de control y de convertirla en un escenario mas de la guerra sucia, tal como se demostró con la intervención militar en febrero, el tratamiento a San Marcos a propósito del 19 de Junio y la agudización de la bufaloría aprista en universidad como se demuestra en la U de San Martín.

A dos años de gobierno aprista, se van perfilando algunas -- tendencias centrales de inicial polarización al interior del --

cual debemos actuar intentando un movimiento táctico nacional. Estas tendencias principales son:

- a. Se está haciendo cada vez más evidente el fracaso de la -- Ley 23733 y su posterior modificatoria. El fracaso de las comisiones interventoras o reorganizadoras, los innumera-- bles casos de inmoralidad presentados en la ANR o en -- controlaría así lo demuestran. Están surgiendo en este ca so diferentes movimientos estudiantiles de moralización o contra el intervencionismo sin una centralización nacional.
- b. Existen factores que podrían dar lugar a una nueva para lización en este caso del estamento no-docente. Varios ele mentos acicatean esta tendencia: la pérdida de la capaci-- dad adquisitiva, la negociación de los pliegos internos, la división de la FENTUP y la probable tendencia a que el CITE entre a una huelga nacional.
- c. En el sector más bajo del segmento privado de la universi-- dad se agudiza la tendencia al centralismo aprista mientras las universidades de más reciente creación también se con-- vierten en espacios de disputa por el poder. Este es el ca so de la UPSMP, Los Angeles, Los Andes, etc. Allí actúan -- diversos sectores de masas.
- d. De acuerdo a lo dispuesto por la ley 23733 a inicios de -- 1988 deben de elegirse en todo el país los nuevos decanos. Ello significará junto a las elecciones al tercio y de al-- gunos rectores (casos del Cusco o la Cantuta), una recompo sición parcial de fuerzas que podría favorecer a posiciones de izquierda.
- e. El autoritarismo aprista y la militarización ensanchan la necesidad de articular nacionalmente una política de defen-- sa de los derechos humanos y de la autonomía tal como lo de muestran los casos de Cajamarca y los innumerables deteni-- dos a nivel nacional. Esta abierta la posibilidad de plante ar una táctica en el plano judicial para abrir la posibili-- dad de un movimiento.

Articular una táctica nacional al interior de este nudo de con tradicciones, movimientos y otros asuntos, supone además par-- tir de un reconocimiento central que nos ha impuesto las ten-- dencias del periodo político. A pesar de no existir una ofensi-- va de reestructuración vía el estado y el gobierno autoritario es evidente que la universidad es un espacio muy particular de confrontación de los principales actores políticos de este pa-- ís: El Apra, que desde el gobierno trata de ganar posiciones de gobierno, persistiendo en aislar a la universidad con una -- campaña marxista no descartándose nuevas incursiones poli-- ciales o de otro tipo. Las organizaciones alzadas en armas (SL MRTA): quehan ampliado su presencia en la universidad y hacen lucha política abierta como espacio de repliegue y proselitismo. Es esto lo que se confirma con la actuación de SL en San Marcos el 19 de Junio (hecho de repercusión nacional e internacional) la toma del Comedor de la U. de Huamanga, las acciones en Huan cayo y otras universidades del país. El crecimiento de la UDP y MPM amplian nuevo espectro radical alternativo al de IU que es diferente al espacio anarquista-infantil que existía hasta inicios de los 80. Izquierda Unida: demostrando graves limita-- ciones en la conducción de los gobiernos universitarios y con una objetiva división y dispersión por el problema de la FEP y algunas elecciones en bases.

Articular una táctica nacional que conduzca a un inicial repun--

te del movimiento universitario con banderas de carácter democrático implica además, romper las tenazas entre el militarismo y el terrorismo presentes en la universidad. Sólo así, es posible romper el dique de la despolitización y excepticismo de la mayoría estudiantil que por el cerco ideológico que impone el gobierno es muy difícil despliegue todo su potencial con carácter masivo y no sólo institucional.

Es decir, la universidad peruana es un escenario de confrontación entre varios actores políticos, donde ninguno de ellos a podido imponer sus condiciones y dotarse de un sostenido movimiento de masas.

En esta encrucijada es que nuestra estrategia en la FEP debe incorporar una voluntad táctica que despliegue un inicial movimiento de contra el gobiernocentral.

El contenido central de esta orientación implica volver a poner en cuestión determinados aspectos de la situación actual de la universidad, poniendo por delante determinadas banderas democráticas que incluyen la modificatoria de la ley universitaria, la acción judicial y la exigencia de trato directo con la presencia de un pliego de reclamos estudiantil ante la ANR y el Ministerio de Educación. Esto significa buscar la interlocución y movilizar determinados contingentes en base a los siguientes ejemplos.

- a. Frente al intervencionismo estatal y el crecimiento anárquico e inhumano del sistema universitario levantar la propuesta de creación de la ANU mediante una modificatoria de la ley 23733.
- b. Centralización de las demandas en un petitorio de emplazamiento a la ANR. Cese de comisiones interventoras o reorganizadoras y otras demandas que aperturen la interlocución por parte de la Comisión Organizadora FEP.
- c. Iniciativas a nivel legislativo con la presentación de la ley de tributación empresarial para la Universidad, la modificatoria de la 23733 apertura de juicio al Concejo Provincial por violación de la Ley del pasaje universitario. Esta orientación que implica una iniciativa a nivel público y parlamentario deben ser acompañadas con la acción judicial ya propósito de la intervención militar y el pago de los daños producidos.
- d. Plantear un acuerdo triestamental a la FENTUP y IENDUP de recuperación académica a fin de evitar la huelga. Ganar en este caso la interlocución gremial simultáneamente a un deslinde contra otra paralización de la Universidad. Plantear acciones conjuntas de movilización conjuntamente con la CITE.

Sobre la base de estos 4 ejes debemos lograr una tensión nacional en la mayoría de las Universidades para la participación en la ANP a afectivizarse en el mes de agosto. Si logramos que por lo menos en el 50% de Universidades exista un mínimo de ejercicio democrático para elegir los delegados a la ANP estaríamos logrando imponer una dinámica en torno a un acontecimiento nacional a la cual supeditáramos al hegemonismo sectario, La participación de un centenar de delegados en este evento de repercusión nacional daría lugar a un compromiso gremial a nivel estudiantil para participar en jornadas nacionales de lucha.

Ahora bien, esta orientación táctica de 4 ejes que incluye una articulación con lo mas avanzado de la organización popular, la ANP implica ser conscientes que no vamos a movilizar "amplias masas" sino principalmente a los sectores de punta a los cuales tratamos de representar con una articulación nacional. Para preparar este conjunto de acciones necesitamos un tiempo de preparación de propuestas legales, buscar la interlucución, difundir una plataforma unitaria, presentar un pliego de reclamos e iniciar una campaña nacional de masas. El momento en que debemos lanzarnos a una movilización nacional debe ser a mediados de agosto días antes de la ANP.

Ciertamente la clave para garantizar el éxito de esta orientación esta en que logremos una voluntad política común con el bloque de fuerzas, sino vamos al fracaso. Por ello la reactivación de la Comisión Organizadora debe empezar por la discusión de una propuesta táctica y plataforma que culmine en un compromiso real y operativo de acciones concretas que incluyan el sostenimiento de un mínimo de infraestructura. Si no logramos este requisito no es posible articular esta campaña.

PLAN POLITICO DEL BLOQUE

PRIMER OBJETIVO: Garantizar un ordenado proceso de renovación gremial y de tercio en aquellas posiciones que definen una correlación de fuerzas en favor de un proyecto reorientador de la FEP.

Prioridades: San Marcos (inicios de setiembre), Huacho (Fines de agosto), Cantuta (mediados de agosto), UNI (fines de setiembre), Pura (inicios de septiembre), Cerro (fines de Octubre), Arequipa (fines de octubre)

Requisitos: Llegar a un acuerdo mínimo de complementariedad de posiciones para no disolver el bloque en bases.

SEGUNDO OBJETIVO: Apertura un nuevo espacio unitario para llegar a una sola Convocatoria al Congreso FEP, en una Junta de Presidentes de carácter ampliado, dinamizando la participación de las bases en la ANP.

fecha: 26 de agosto en San Marcos.

Criterios: participación de Institutos convocando a nuestras bases afiliando-- las, participarán como plenos los delegados a la ANP, efectivizar convocatoria pública e interna.

TERCER OBJETIVO: Convocar a una gran movilización nacional en torno a una plataforma y pliego de reclamos estudiantil aperturando una interlocusión -- con el gobierno.

Fecha: 19 de Agosto

Requisitos previos: Difusión Nacional de plataforma, presentación nacional de pliego de reclamos a la ANR, Ministerio de Educación y Comisiones del Congreso.

Presentación de propuestas, leyes y exigencias en conferencia de prensa luego del reinicio de legislatura.

Concertar con grupo de parlamentarios para que encabezen estas propuestas.

Garantizar convocatoria masiva a través de propaganda.

Garantizar presencia en conflictos por bases.

CUARTO OBJETIVO:

Elaborar y aprobar los documentos de convocatoria al Congreso FEP por parte del bloque, publicándolos masivamente. Fijar plazos y responsabilidades al respecto.

QUINTO OBJETIVO:

Garantizar como requisito central para el cumplimiento de los anteriores objetivos el funcionamiento del bloque a nivel nacional (JCP, UDP, Elches, y PUM).

Prioridades:

Reuniones de la juventudes políticas con las direcciones de los partidos.

Aprobación del presente plan político.

Aprobación de un presupuesto único y plazo para efectivizarlo.

Implementación de un equipo permanente de trabajo.

Ordinarizar reuniones del bloque por bases, para implementar el plan con respaldo unitario del bloque - por bases.
