

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**Informes políticos
- 1985 - 1999 - Parte 2**

No basta pues señalar que la derecha es la interesada en dividir a la izquierda (esto sin duda es cierto), pero la fuerza con mayor interés coyuntural y sobre todo con posibilidades prácticas de dividir a la izquierda, por su ubicación en el gobierno y por la iniciativa demostrada, es el Partido Aprista.

6. En el terreno del funcionamiento orgánico del Comité Directivo todos coincidimos en que su deficiencia ha sido evidente. Esto, como ya lo hemos señalado, ahonda los problemas políticos en IU. Pero queremos remarcar que también genera dificultades orgánicas como son la imposibilidad de tomar decisiones colectivas y de fortalecer el centralismo democrático, lo que ha llevado —entre otras cosas— a una representación prácticamente individual de la IU y del CDN, así como también al desarrollo de propuestas de carnetización (campana en la que el PUM está plenamente de acuerdo) sin responsabilidad ni orientación del CDN. Ello lo consideramos bastante delicado y urgente de superar pues puede derivar en política antiunitarias y de confrontaciones internas en diversas bases del país.

7. Finalmente, estamos convencidos de que con un honesto espíritu crítico y autocrítico, es factible superar la situación de IU. El PUM está dispuesto a que este proceso se desarrolle de la mejor manera, así como a reconocer errores cometidos, tanto políticos como orgánicos.

La situación actual impone en un corto plazo, la realización del V Comité Directivo Nacional Ampliado que, en nuestra opinión, debe abordar:

- a. Balance de la situación de la Izquierda Unida
- b. Táctica frente al gobierno aprista y programa concreto de Izquierda Unida.
- c. Problemas orgánicos, Campaña nacional de Carnetización.
- d. Convocatoria al I Congreso Nacional de Izquierda Unida.

Ello es en nuestra opinión una tarea impostergable e indispensable para un encaramiento auténticamente democrático y capaz de superar la crisis que afecta a IU. Está en nosotros la posibilidad y la responsabilidad de hacerlo.



Partido Unificado Mariateguista

*Para superar el abstencionismo
y fortalecer la unidad:*

**PROPUESTA
DEL PUM
FRENTE A
IZQUIERDA UNIDA**

PRESENTACION

Desde su surgimiento, nuestro Partido declaró su voluntad de hacer de IU un movimiento político socialista y revolucionario capaz de incluir y organizar a cientos de miles de militantes de la causa popular. IU, para nosotros, es patrimonio e instrumento del pueblo peruano y no propiedad de uno u otro partido o personaje: es, a fin de cuentas, expresión política de la identidad popular que fue labrando el movimiento social en años y décadas de lucha contra la derecha y contra el reformismo. Y desde su surgimiento, de manera práctica y en cada localidad del país, nuestro partido se ha mantenido fiel a este punto de vista.

Para nosotros, en el momento actual la Izquierda Unida está llamada a:

1. Recuperar su presencia nacional y su labor como fuerza de oposición frente al nuevo gobierno, cuyo proyecto de modernización capitalista corresponde a un proyecto distinto al proyecto socialista, democrático y nacional y al plan de Gobierno aprobado por IU;
2. Hacer de esta oposición programática, democrática y nacional un hecho social, trabajando por su sustento de masas y por construir, en el movimiento popular, los gérmenes de autogobierno y poder que le abran las vías al socialismo;
3. Hacer realidad el reclamo y el derecho que le asiste a la militancia de base izquierdaunidista a organizarse y decidir efectivamente el rumbo de su frente;
4. A restablecer una dirección colectiva, que cancele estilos de representación individualista y afirme la unidad de los diversos partidos e integrantes de IU.

En reiteradas ocasiones, el PUM hizo llegar al Comité Directivo Nacional sus opiniones respecto a la situación, tareas y destino de nuestro frente. Hoy este tema ha pasado a las primeras planas, pero se viene prestando al maltrato a la unidad, a la personalización del debate y a confundir más que abrir nuevas perspectivas. De ahí en suma, que el Comité Ejecutivo Nacional de nuestro Partido alcance al pueblo peruano el texto central del documento que hemos hecho llegar a los a los integrantes del CDN de Izquierda Unida.

ASPECTOS DE BALANCE Y PERSPECTIVAS EN IU

23, Octubre de 1985

1. La Izquierda Unida se encuentra en la actualidad en una situación de crisis de identidad manifestada en el abstencionismo político desde el triunfo del Apra.

La tesis que debemos apoyar los aspectos positivos y criticar o rechazar aquellos que se consideran negativos para el pueblo, nos parece incorrecta y coloca a la Izquierda Unida detrás del programa aprista.

Esta crisis de identidad que genera confusión y dispersión en las bases tiene su momento de inicio en la derrota del 14 de abril, sin por ello olvidar que se encuentran antecedentes en el año 84 y en la propia campaña electoral. En síntesis la afirmación del Proyecto Socialista, Democrático, Nacional y No Alineado es lo que esta en juego, no en la doctrina ni en el papel, sino en la vida práctica.

2. Esta crisis de identidad es, antes que nada, un problema político, de carácter programático y de alternativa, que se ha profundizado con la falta de funcionamiento del Comité Directivo Nacional y de un mínimo de dirección colectiva.

Durante estos tres meses de gobierno aprista al no existir una posición política clara de IU frente al gobierno de Alan García, lo que se ha manifestado como lo principal frente al conjunto del país han sido una serie de gestos diplomáticos con el nuevo presidente. Estos gestos, así como las normales acciones de interlocución, entre la oposición y el nuevo régimen, se desfiguran al no ser presididos y orientados por la definición de una propuesta política de oposición.

3. Estos problemas políticos tienen antecedentes, como hemos señalado líneas arriba, en el año 84 y en la propia campaña electoral. Izquierda Unida no hizo prácticamente nada por organizar el movimiento social, ni preparar la Asamblea o el Encuentro Nacional Popular. En varios momentos se bajó el perfil de oposición frente al aciopepeismo, concentrándose la actuación política

ca exclusivamente en el terreno oficial y habiendo existido declaraciones del Presidente de IU con las cuales tuvimos discrepancias explícitas, como fueron las de considerar que no había un proceso de militarización en el país (a pesar de existir el acuerdo del Comité Directivo Nacional Ampliado), y de considerar también que movimientos huelguísticos como el del CITE estaban siendo dirigidos por Sendero Luminoso; además de considerar que no existían presos políticos en el país. En el marco de 1984, nosotros consideramos también que hubo incompreensión de parte de varias fuerzas sobre el significado del nacimiento del PUM.

4. En cuanto a la actual oposición al Apra, el partido opina que el aspecto principal que debemos desarrollar es el democrático, el de la contradicción contra el autoritarismo, el centralismo y la negativa aprista a establecer un poder político auténticamente democrático. Es desde esta perspectiva que podemos levantar una propuesta alternativa (y no sólo de radicalización o fiscalización), que debe tomar como uno de sus aspectos centrales la lucha por la pacificación y contra la violencia, lo que significa enfrenta de manera clara y rotunda la estrategia antisubversiva que conducen las Fuerzas Armadas, y frente a lo que el Apra tiene una conducta vacilante.

Para el PUM la democracia, que es el eje de nuestra propuesta frente a la orientación corporativa y modernizante del Estado del Apra, aborda no sólo los asuntos de la democracia política, sino también los que atañen a la democracia económica, como son el hambre, el desempleo y la falta de techo.

5. Es aprovechando de nuestro abstencionismo político que el Apra es la fuerza política más interesada en producir la fractura y división de la Izquierda Unida. No es gratuito que después del triunfo electoral, el presidente Alan García se inclinara más hacia la izquierda con el claro propósito de copar el espacio de IU y de producir en su seno una ruptura que le abra el terreno para un manejo político sin rivales en 1986, concretando este objetivo con un aplastante triunfo en las elecciones municipales. Con este objetivo alcanzado, el Apra tendría las manos libres para —casi sin oposición— manejar el país a su antojo.

1. Para nosotros la oposición al Apra debe ser ~~vista~~ ^{clara} y ~~de-~~ ^{definida}. ~~tiene~~ ^{que} tener un carácter programático y de masas condensando nuestra propuesta de una transformación democrática y nacional del país.

Esta posición para nosotros tiene como origen y punto de partida la necesidad de hacer realidad un socialismo democrático, nacional y no alineado.

El PUM considera que es peligroso señalar que nuestra táctica se reduce a apoyar lo positivo del nuevo gobierno aprista y a criticar u oponernos a todo lo que consideramos negativo para el pueblo. Esta en verdad no es unatactica, y si lo fuera es una táctica abstencionista que nos quita ~~identidad~~ ^{identidad} política y programática frente al proyecto de modernización capitalista que implementa el Apra. La oposición de la IU tiene pues, un origen programático que es la de proponerse construir un Perú Socialista y democrático y esta es una opción alternativa a la del gobierno de AG, sin que por ello negemos la presencia de sectores progresistas y la necesidad de que el movimiento popular participe en algunas de las iniciativas gubernamentales con su propia propuesta política.

definición de la táctica

Es posiblemente en estas ~~aproximas~~ ^{definiciones} donde puedan existir algunos matices en IU, y esto es normal porque estamos en un frente donde cada partido y corriente no tiene porque perder su propia identidad. No quisiera terminar de responder sin dejar de señalar que para el PUM el aspecto principal que nos opone al gobierno aprista es la lucha democrática. La propuesta de AG combina elementos de populismo con corporativismo (bajo la envoltura de un discurso social democrata) mientras que para nosotros el problema de la socialización de la política, de la colectivización del poder y del protagonismo del mov. popular es central y capital. No basta pues, socializar servicios el punto básico es la democratización del poder político.

2. ~~En~~ El PUM concibe la dirección colectiva en IU antes que nada como el funcionamiento regular de sus instancias de dirección, y en particular del CDN para adoptar de manera colectiva sus decisiones. En este sentido el funcionamiento del CDN ha sido a todas luces deficiente. Si la memoria no me traiciona no han habido reuniones durante casi tres meses en circunstancias en que se hacia indispensable un pronunciamiento político de una fuerza con el grado de responsabilidad que IU.

Esto es lo que genera las condiciones no solo para la dispersión y la confusión en las bases, sino también para las malas interpretaciones y el subjetivismo entre sus componentes. Se corta el dialogo y los mecanismos de decisión colectiva,

terminando por haber una representación estrictamente individual del CDN.

El PUM cuando fue coordinador de turno en Agosto presento propuesta de pronunciamiento sobre el gob. aprista y convoco a cinco reuniones, de las cuales solo se concretó una ~~par~~
~~XXXXXXXXXX~~

~~XXXXXXXXXX~~ también pensamos que un Congreso Nacional, convocado pro el proximo CDN=A debe elegir, combianando los criterios de frente unico con los de electividad democrática, un ~~SE~~ nuevo CDN .

Hemos manifestado por último, nuestra preocupación que responsabilidades tan importantes como la carnetización, que el partido ha sido uno de los primeros en impulsar, se este realizando sin dirección del CDN o sea sin dirección colectiva, (campeña sido en el caso de Piura y Chiclayo donde se han pasado por encima de las comités provinciales), a pesar de existir una propuesta formalmente presentada por la CNO de IU desde hace tres meses.

3. La evaluación del Presidnete de IU, tiene que hacerse de manera colectiva e iniciandola no sólo con espíritu critico, sino también autocritico. Estamos en un periodo en que la evaluación de nuestras responsabilidades generales e individuales se hacen indispensables. El P

El PUM considera por ejemplo queno ha impulsado con el debido rigor la organización política del mov. social, cree también autocriticamente que ha caido en determinados momentos en abstencionismo y que las enormes posibilidades de fusionar al movimiento popular con IU no han sido lo suficientemente aprovechadas ni promovidas.

Para nosotros es indispensable que el Pr-sidnte de IU tenga una conducción que tome en cuenta de manera permanente al CDN y que encabece su funcionamiento. Debe expresar con absoluta claridad la propuesta de IU de un socialismo democrático, y nacional alternativo al gob. aprista, y finalmente debe cuidar ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ el proceso de organización de IU en especial ^{la} la carnetización se haga por un caude orgánico

*y defensor de los
intereses
democráticos y populares*

Informe en relación al c. Emilio

8/1/85

Posterior a la realización del C.C. se han producido algunos problemas en relación a las actividades del c. Emilio en tanto miembros de la dirección nacional. Estos problemas tienen que ver ~~por~~ principalmente con la posible candidatura del c. Emilio a una diputación por el departamento de Piura.

En el evento del C.C. el c. Emilio hizo explícita su renuncia a tal posibilidad:

" Mi posición sobre mi propuesta es que mi papel es servir a la construcción del Partido, yo renuncié a toda posibilidad de postularse "

Posteriormente el c. ha insistido injustificadamente a 8 convocatorias del Ejecutivo habiendo sido informado indirectamente que el c. estaba de viaje por asuntos personales (17 de Dic.). El cuadro de reuniones a las que insiste es el siguiente:

11 - Dic	21 - Dic	29 - Dic.
14 - "	24 - "	4 - Enero. (*)
17 - "	26 - "	(*) Esta reunión el c. llegó al final.

En el transcurso de estas semanas se produjeron diversos hechos que resumimos:

+ 21 Dic.: El c. Sebastián informa que en I.U. se le ha informado que el c. Emilio participó en la aprobación del comunicado suscrito por Dammert. Se acuerda citar a Emilio por escrito por no aclarar el punto.

+ En diversas ocasiones se le ha informado que durante su presencia en Piura el c. ha ~~realizado~~ desarrollado actividad en función de su candidatura. Esto le ha llevado a modificar acuerdos previa de algunos organismos partidarios según informó el c. Alpa en relación a los acuerdos sobre candidaturas en la proy. de Ayacucho.

+ Se le ha abierto en el seno del c. Dptal. de Piura significativas discrepancias en relación a este punto. Esto se ha expresado en la reunión de este organismo el día sábado 5 y dom. 6 lo cual ha repercutido en el evento de I.U. del domingo 6 no pudiendo tomarse acuerdos definitivos acerca de la confirmación de la lista.

PRECISIONES, AGREGADOS AL INFORME POLÍTICO

EN CUANTO A LA SITUACIÓN, FRENTE POLÍTICO Y LAS TAREAS EN LA ACTUAL COYUNTURA ELECTORAL 1994-1995

Consideramos que en la actual situación se están generando condiciones para la implementación y desarrollo de nuestra propuesta política orientada a Organizar y dirigir la respuesta popular, camino a continuar entabando y desgastando una a una de las banderas y propuestas del PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE en perspectiva de una contraofensiva estratégica, hacia el mediano plazo, que nos permita su derrota definitiva.

En este contexto de lento y aun marginal reactivamiento del movimiento popular, somos conscientes que :

- 1.- La Crisis de Dirección Política, No ha sido Resuelta, siendo esta una tarea de primer orden para la militancia de la Vanguardia socialista, aportar a su resolución y nucleamiento Programatico Revolucionario.
- 2.- La Crisis de Representación Social, se mantiene nuestra relación con el Pueblo y la Organización Popular aún escasa, es todavía burocrática, no hemos rectificado métodos y estilos de trabajo y de dirección.
- 3.- La Crisis de Liderazgo a todas luces es evidente, no existen nueva promoción de liderazgo sociales , mucho menos políticos, hay un gran vacío incluso generacional, Los Antiguos Liderazgo que nos representaron en las décadas pasadas estan cerrando su ciclo político.

En cuanto a las principales tareas en la actual coyuntura consideramos :

1.-DESARROLLO PROGRAMATICO DEL PROYECTO MARIATEGUISTA DE PODER POPULAR, Buscando impulsar de manera ordenada en el Partido y movimiento social primero, realizando el balance autocritico de nuestra experiencia, de la izquierda y de los movimientos socialistas en el mundo, incorporando las innovaciones y descubrimientos científicos a nuestro desarrollo en cada uno de los aspectos del Programa. Proponiendonos la Unidad Superior de los Marxistas-Leninistas peruanos (Mariateguistas) en un Proyecto de Unidad Superior.

2.-DAR IMPULSO AL FRENTE SOCIALISTA REVOLUCIONARIO DE MASAS, capaz de superar la Experiencia electorera y socialdemocrata de la "Vieja Izquierda Unida", que terminó por contribuir a que formáramos parte de los partidos tradicionales frente a las masas. Esta Nueva Unidad debe partir de la Acción y la Lucha Integral incluso electoral, recojamos lo positivo de la Experiencia de Nuestra Fundación de la UDP " Gobierno Popular" en un contexto actual totalmente nuevo y desfavorable para una propuesta incluso de este elemental estilo. Por lo tanto estamos opuestos a reeditar el camino de la Vieja Unidad Burocrática y Electorera, que termina por estallar, cuanto se ponen en juego los Cupos y la Candidaturas

3.- EXTENDER NUESTRA UNIDAD DE ACCION A TODOS LOS FRENTE Y TERRENOS, INCLUSO AL FRENTE AMPLIO

Nuestra actividad tiene que llegar a un nuevo entendimiento del FRENTE UNICO, realizando unidad de acción con todas las FUERZAS que Combaten al PROYECTO NEOLIBERAL CONTRAINSURGENTE incluso con aquellas que solo estan dispuestas a combatir a la Dictadura, Sobre la Base de Concretar las Aspiraciones y reivindicaciones concretas de las masas y No atenten con cuestiones de principio de Nuestra Orientaciones y Banderas Programáticas Mariateguistas, Es decir Sirvan para acumular las Fuerzas necesarias para la Victoria de Nuestro Proyecto de Poder Popular.

Pero de ninguna Manera esto, Puede Implicar Unidad para hace Gobierno Con las personalidades y/o Partidos Gran Burgueses y Proimperialistas, los cuales se enfrentan coyunturalmente al Fujimorismo, Preparándose como Alternativa de Recambio Burgués. Además Históricamente en la actual coyuntura se presenta inviable "ESTA ALIANZA ELECTORAL", Lo mismo que pasa en la Izquierda, lo aprendimos de la Derecha, Está Claro las Candidaturas, a ellos también los dividirán una vez más.

Tampoco consideramos prudente, la táctica de "Votar ahora por el mal menor" Aprendamos, Nos Saldrá Otro Fujimori.

Históricamente, tenemos la posibilidad de Desarrollar Nuestro Propio Espacio de Poder Popular, Nuestro Propio Frente Estratégico de Izquierda de ir acumulando poco a poco las Fuerzas Necesarias Para el Poder. Que el "Curul electoral" no ahogue esta vez, una nueva esperanza revolucionaria, que se a abierto hoy en el Perú a las Fuerzas que Luchamos Por la Revolución y el Socialismo. Es preciso desarrollar Lucha Integral, Principalmente Movimiento Político Democrático Revolucionario de Masas, lentamente y de lo inferior a lo superior.

Aprender y Potenciar los Frentes Regionales y la Nueva Oleada de la Lucha Obrera, Campesina y Popular que vendrá. Reconstruir Organismos y Partido, Zanjando Planes de Mediano Largo Plazo, resolver las tareas de la lucha cotidiana de masas en este contexto. Construyendo un "Socialismo Renovado y Revolucionario" Guiados siempre por los avances Científicos y técnicos producidos en la Lucha de Clases Nacional y Mundial.

4.- MIENTRAS SEA POSIBLE, DEBEMOS PARTICIPAR PERFILANDO UNA NUEVA PRACTICA, UNA NUEVA CONDUCTA REVOLUCIONARIA, UNA NUEVA CONCEPCION DEMOCRATICA : El Partido Orienta Las Masas Desiden la Participación, Los Lineamientos del Programa Concreto a agitar y la representación de candidatos a Postular.

Pongamos por delante una nueva actitud, es preciso renegar de nuestro pasado Y MALA EXPERIENCIA ELECTORAL, demos fuerza e impulso al FRENTE POPULAR DE PERSPECTIVA ESTRATEGICA, aun cuando estemos en lucha contra la corriente, seremos portadores de lo nuevo, por nuestra practica renovada, combativa y unitaria. Las masas volveran a tener fé en un nuevo proyecto DE UNIDAD SUPERIOR revolucionaria a gestar. impulsando :

- a) Asambleas del Pueblo Organizado bajo dirección del FRENTE POPULAR AMPLIO con participación de todas las organizaciones sociales, políticas y culturales inscritas en esta perspectiva, para romper con el Cuoteo y la corrupción Burocrática.
- b) Sanjar lineamientos programáticos de gobierno y poder, articulando la Plataforma de reivindicaciones sociales, políticas, económicas más sentidas por las masas en la actual coyuntura.
- c) Someter a Sufragio Universal Directo y Secreto, toda la propuesta de elección de candidatos, con carácter inamovible en el orden de desición.
- d) En este contexto nuestro partido, como portador de esta propuesta, no se abastendrá, se someterá democráticamente y aceptará la nueva desición democrática, popular y de bases.

6.- Estamos dispuestos a luchar por la unidad de las Masas en torno a reconstruir sus instrumentos de Frente Unico de Clase, en el Barrio, La Fabrica, el Campo y la Ciudad, al compas de esta lucha directa junto al Pueblo apostamos la vida por la Unidad Programática de los Revolucionarios en un Solo Partido y Frente de Carácter estratégico, a ir desarrollando una Táctica y Pasos Prácticos de DEFENSA ACTIVA EN PERSPECTIVA DE UNA CONTRAFENSIVA ESTRATÉGICA, QUE NOS PERMITA LA VICTORIA DEL CAMPO POPULAR REVOLUCIONARIO, POR UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO NACIONAL POPULAR Y DE LIBERACION NACIONAL EN CAMINO AL SOCIALISMO Y COMUNISMO. Es en Razón de ello que discrepamos y no estamos dispuestos más a reeditar la Vieja táctica del Mal Menor que tanto daño nos ocasiono en el pasado de Constituir Frentes Tácticos de Carácter Oportunista y electorero de seguir levantando a Candidatos Burgueses que terminan por confundir a las masas y retardar el espacio de verdadera acumulación revolucionaria. Por ello en este combate contra la Dictadura no promoveremos ni a los nuevos , ni viejos barrantismo, mucho menos estamos dispuestos a ir tras la cola de Pérez de Cuellar o algún Socialdemócrata Reformista.

7.- Sin embargo estamos dispuestos aún en condiciones desfavorables a marchar a último, penultimo o antepenultimo y tros más nuevos intentos de la unidad de "Izquierda", llegaremos a ellos, pincipalmente a las bases y las masas, para seguir construyendo unidad Programática y Estratégica con todas las fuerzas con partido o sin el que esten dispuestos a Construir el Poder Popular, dando fuerza e Impulso a la Revolución Peruana Guiados siempre por el concepto mariateguista "Las Masas Reclaman la Unidad".

8.- Es evidente que muchos "izquierdistas" quieren hoy la Unidad para reeditar "carrerismos políticos electorales". Admitamoslo ellos son una cooriente opuesta a la nuestra, compañeros de viaje infaltables en este transitar, seran los desgajos, desprendimientos insostenibles del nuevo torbelino revolucionario de masas, en movimiento político a gestar.

No estamos en contra de la participación en los Procesos electorales que se avecinan, Pues no existen ni las condiciones, ni la fuerza para descartarlo, por lo menos en este momento.

Por lo que nosotros sin caer en el abismo puritano, busmos dar impulso a la Cooriente Radical que se ha anidar en sus seno, que este dispuesta a suvertir con la fuerza de las masas este viejo orden, tenemos derecho a hacerlo nuestros brazos estan abiertos a la realidad a aquellos con quienes es posible y entienden la tarea "ubicados en el terreno legal o fuera de él" no somos brujos, ni adivimos, somos revolucionarios!. construyendo nuevo partido y dirección revolucionario, luchando de los 90 a los 2000, al calor del nuevo accionar post centenario del Maestro Socialista, Mariategui Vive!.

9.- Sobre la Paz, No solo estamos de acuerdo, vivimos por la Paz. En el Perú de Hoy, luego de más de 13 años de Guerra Sucia, 28,000 muertos y miles de presos politicos y luchadores sociales en prisión, y lo que es peor más de 13 millones de peruanos en situación de Franca miseria y desesperación social. Donde el Principal Factor de Violencia es el Regimen Imperilista Neoliberal Contrainsurgente y los Altos Mandos de las Fuerzas Armadas genocidas, para sostener este estado burocrático y maquillarlo que a pedazos se cae. A ello se suman el errado accionar de la "vieja Linea de priorización Vanguardista y terrorista" en contra de la voluntad y accionar de las masas e incluso asesinando a sangre fria y bajo terror individual a lideres y dirigentes populares, terminaron por astiarse tanto del electorerismo como del terror.

Esta no obstante ser una gran verdad, sin embargo no estamos dispuestos a sacrificarlo todo, incluso una nueva esperanza revolucionaria dejando las banderas de la Paz en manos de las Fuerzas Genocidas. Frente a ellos nuestra lucha por la Paz, está intimamente ligada a la lucha por concretar un programa patriotico, democratico, popular, revolucionario y de Liberación Nacional. De lo contrario es inviable, solo habrá Paz de Cementerios, aquella que la impone el Nuevo Vencedor El Proyecto Neoliberal Contrainsurgente, con cualquiera de sus titeres de turno en el gobierno (Fujimori, Perez de Cuellar o algun otro). Por ello Estamos en contra de Todo Acuerdo de Paz, que pone por delante, un acuerdo con los altos mandos de las Fuerzas Armadas al Margen del Programa Revolucionario, so pretexto de recomponer la Vigencia Inpresindible de su pensamiento sobre otras corrientes que dirigen su propio partido.

Es decir una Paz que Pone los intereses particulares de pequeñas disputas de Poder por sobre El Programa Historico Nacional y Mundial, a todas luces no consideramos una sostenible argumentación, sin embargo no obstante compartir algunas justas valoraciones sobre la situación nacional y mundial, discrepamos con los resultados y las afirmaciones que de ella desprende su formula politica, lo que si es valorable el paso significativo a postular a entrar a un nuevo terreno ue la lucha política nacioanal, lo que es injustificable para nosotros es determinados momentos ponerse de lado de ciertas campañas del Regimen Contrainsurgente Neoliberal, aunque sea logico para una parte pequeña de ellos, por ese camino transitan una vez por una **Estrategia de derrota** contraria al proyecto del Poder Unidad de todo el Pueblo, es preciso **rectificar al calor del combate, nunca es tarde es preciso romper con el sectarismo, abrirnos a la realidad y las masas.**

10.- La Correlacion de Fuerzas en el terreno internacional se ha modificado en favor de la UniPolaridad Imperialista. El proyecto Neoliberal es una tormenta que azota el mundo capitalista, este es promovido y dirigida bajo imposicion de las Agencias financieras del Imperialismo Mundial : El FMI, El BM, el BID, entre otros diversos Mecanismos Pactos, tratados, e Integraciones SubRegionales, etc. **esta tiene tres ejes: Las Privatizaciones a Mansalva, Las Liberaciones de los Mercados Dependientes y El Paquete Cultural del Individualismo, todo ello a cambio del Mito de la Inversión y Ayuda Exterior.** Para Socorrer este Regimen, Las Burguesias Nativas carentes de Proyecto Propio, y Asimiladas al Sistema Imperialista, no Vasilan en Recurrir a su rentada ayuda, Vendiendo y entregando su Patria, Su Propia Tierra y Pueblo al Cual ve con indiferencia e ignora. Este Factor está tranformando Los Viejos Estados Semicoloniales, de aparente Libertad Formal y Basadas en la Inversión Extranjera Directa y/o Regulada en Estados Burgueses en acelerado Proceso de Neocolonización, donde la Formal independencia es timoneada desde las agencias imperialistas, muchas veces a cambio de nada, y/o en el peor de los casos "pequeñas prebendas y Modernidad" para un reducido Sector y Un Espantoso estado de Miseria y Atraso para la Inmensa Mayoría Nacional, Esta es la Piedra Angular de la Inestabilidad del Regimen Imperialista Mundial Imperante. Este es el terreno favorable para El Desarrollo de Un Nuevo Periodo de Guerras Y Revoluciones que se veen venir, donde **la Lucha por La Liberación Nacional y La Democracia**, se han puesto a la Orden del día. Es un deber de los Revolucionarios dar Fuerza e Impulso a estas Luchas Por la Construcción de Una Patria Libre, Democratica, Nacional en Camino al Socialismo y Comurismo.

HATARY

Integrante de la Corriente Socialista del PUM
Documento Para el Debate Partidario

BALANCE DE LA CORRELACION DE FUERZAS

SINTESIS

I. ESTRATEGIA CONTRAINSURGENTE, ESTADO Y FF.AA.

1. La matriz de las FF.AA. está cambiando paulatinamente al haberse ampliado el territorio del accionar de los grupos alzados en armas.

La hipótesis principal de guerra era en relación a la defensa territorial (conflicto externo-política de fronteras), por ello la estructura de las FF.AA, sus regiones y su armamentización, respondían a esta lógica.

Con el desarrollo de la guerra subversiva, las FF.AA han venido cambiando sus estructuras regionales, armamento, modalidades operacionales, así como el reclutamiento de su personal. Ubicando el desarrollo del conflicto interno como largo, irregular y que exige respuestas integrales. Esta readecuación se viene dando en medio de contradicciones, atenuados por frágiles equilibrios.

Paulatinamente, la división del trabajo dejará de serlo y se producirá la hegemonía de los impulsores de la guerra interna. Esta podría ser el fondo de la pugna entre los servicios de inteligencia y su posterior repercusión en la modificación de los mandos de las distintas armas.

2. Las FF.AA se plantean desarrollar la guerra contrasubversiva (GCS) enfatizando en el peligro de la influencia marxista y ubicando su rol de defender el Estado, el patrimonio nacional, la integridad del territorio (principios de la doctrina de defensa nacional) y los "valores nacionales": tradición, familia, propiedad, religión, etc.

La respuesta busca darse en todos los sectores y ubicando a la subversión como la combinación de terrorismo (brazo armado), partidos de la Izquierda revolucionaria (brazo político-legal), movimiento democrático de masas y fuerzas de apoyo. Respuesta que debe darse con todos los medios disponibles. La amplitud de la

contrainsurgencia legitima el costo social y relativiza la violación de los derechos humanos.

3. El diseño y la aplicación de la estrategia contrainsurgente está inspirada en la doctrina de guerra de baja intensidad diseñada por la administración norteamericana, luego de la derrota sufrida en Viet Nam y que centralmente se define como "el recurso de naciones y organizaciones (se sobrentiende el imperialismo yanqui), para el uso limitado de la fuerza o amenaza de su uso, para conseguir objetivos políticos sin el involucramiento pleno de recursos y voluntad que caracteriza las guerras de Estado-nación, de supervivencia o de conquista. El conflicto de baja intensidad puede incluir diplomacia coercitiva, funciones policíacas, operaciones psicológicas, insurgencia, guerra de guerrillas, actividades contraterroristas y despliegues militares-paramilitares." 1.

La Guerra de Baja Intensidad es una guerra contrarrevolucionaria prolongada que se maneja sobre 3 ejes sustanciales: la contrainsurgencia en aquellos países donde existe una amenaza evidente al orden establecido (El Salvador) o una amenaza potencial aunque sea incipiente (Honduras) o hipotéticamente potencial (Costa Rica), la reversión de procesos populares y revolucionarios triunfantes (Nicaragua, Angola, Afganistán, etc.) y el "anti o contra-terrorismo" (Perú, Colombia, etc.). 2.

4. Un elemento fundamental a tener en cuenta ligado a la contrainsurgencia y al desarrollo de la GBI es el creciente intervencionismo yanqui en nuestro país.

Muestras evidentes de la presencia yanqui lo constituyen el asesoramiento del Batallón especializado (Ser y No Ser Sentidos) que actuó en Los Molinos contra el MRTA. La instrucción de Oficiales de la Marina en Panamá, especializados en la organización de los Comités de Defensa Civil, etc.

Dentro de esta lógica, el Departamento de Estado norteamericano ha diseñado una estrategia para imponer a los países andinos, particularmente Perú, Colombia y Bolivia, la militarización de la lucha contra el narcotráfico, al que se vincula de un modo directo con el terrorismo y la subversión. 3.

El plan yanqui establece:

a.- Utilizar el 40% de los AWACS: aviones de espionaje electrónico para volar los espacios aéreos de Perú, Colombia y Bolivia.

b.- Instalación de redes de radars -cuya sede central ya está funcionando en El Chapare, Bolivia, bajo la jefatura del Comando Sur del Ejército norteamericano, basado en Panamá.

c. Constitución de basis anti-drogas como la de Santa Lucía, San Martín, que es la más grande actualmente en América Latina. Proyectan construir otras en Satipo-Junín y Valle del Río Apurímac, Ayacucho.

d.- Envío de soldados (oficiales) especializados en contrainsurgencia para entrenar y asesorar a los militares locales.

e. Firma de "acuerdos de lucha contra las drogas" con Perú, Colombia, Bolivia y Argentina -hasta el momento- para viabilizar la implementación del plan.

Este tipo de acuerdos ya ha sido firmado con Bolivia y está siendo negociado con el Perú. En el caso de Argentina, se ha firmado un acuerdo para constituir una "fuerza multinacional anti-narcoterrorismo" que ha implicado la llegada de 48 "Boinas Verdes" USA para entrenamiento (mayo 1990). Además, existe un acuerdo secreto Argentina-USA para trasladar a la Patagonia un polígono de tiro de la OTAN, que según el diputado peronista Roberto Fernández reeditarán un millón de dólares diarios a Argentina "porque en Europa nadie acepta la instalación del Polígono".

Se planea trasladar a Durazno, Uruguay, el Centro de Mantenimiento Aeronáutico de los EEUU, actualmente emplazado en Panamá, etc.

5. La aplicación de la estrategia contrainsurgente por parte de las FFAA refleja las contradicciones y tensiones que existen en ellas como institución y los diferentes matices que existen para su aplicación. Pudiéndose distinguir dos orientaciones básicas: a.- la orientación "desarrollista" y b.- la que enfatiza las dimensiones militares e ideológicas del conflicto.

Estas dos concepciones se reflejaron con claridad en Ayacucho mediante la Jefatura de Noel y Moral, que impulsó una estrategia de genocidio y tierra arrasada ("no interesa matar 50 si de ellos 1 es senderista", como dijera también el general Cisneros) y la impulsada por Huamán Centeno, que buscó combinar la represión con desarrollismo: protagonismo de las FFAA en el manejo de la cosa pública (corporaciones, microregiones, etc.) organizar una base social para la contrainsurgencia, inyectar dinero a las comunidades para colocarlas contra Sendero, etc.

6. La evolución del plan contrainsurgente nos muestra:

a.-1980-82: respuesta policial y su derrota en zona principal de SL.

b.-83-84: declaratoria de emergencia y entrada de las FFAA al conflicto

-Establecimiento de Comandos Político-Militares

-Las provincias en estado de Emergencia se han ampliado de 7 a 47.

"Si bien el ejército golpea duramente a SL (particularmente en Campaña en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac) y el costo es alto, no logra asestarle "el golpe decisivo" y SL abre su trabajo y lo amplía y consolida en otras zonas del Ande y Ceja de Selva y amplía su radio de acción en la capital.

c.- **1985:** Creación de policía especial con intentos de desplegar operaciones de decisión rápida.

d.- **Los últimos años** han mostrado grandes esfuerzos del Estado y las FFAA por multiplicar la capacidad de la contrainsurgencia:

-Ampliación de los ámbitos militares con nuevas zonas de Emergencia. Intento de recuperar terreno perdido y sobre todo el control estratégico de los Andes. Diseño de puntos estratégicos: Sierra de Lima, Huaráz y Patáz hacia el norte, Jauja en el centro, Cotahuasi y Provincias Altas en Cusco.

-Desarrollo de lógicas regionales en la contrainsurgencia:

- . Organización de Rondas Civiles en Valle del Apurímac-la Marina.
- . Estrategia del Gral. Arciniega/Utilización de campesinos en torno a sustitución del sembrío de la hoja de coca.
- . Diseño antinsurreccional en Lima Metropolitana: rastrillajes, cerrojos, etc.
- . Mayor involucramiento de población civil (campañas públicas y medios de comunicación) etc.
- . Creación de unidades especiales para la guerra urbana y rural: Galgos, DOES, EDEX, UNOPAR, UTAS, LLAPAN ATIC, SINCHIS, LINCES, etc.

e.- La estrategia contrainsurgente tiene un conjunto de problemas que dificultan su accionar:

- e.1.- Asilamiento de la población por metodología de guerra sucia. ✓
- e.2.- Ha perdido la iniciativa, que está en manos de SL y MRTA. ✓
- e.3.- Está en situación de defensiva, persiguiendo y combatiendo a un enemigo que se diluye en la población. ✓
- e.4.- Tiene una estructura pesada correspondiente a una guerra regular (conflicto exterior) para enfrentar una guerra que le exige alta movilidad y combatir en los Andes y Ceja de Selva, que era sus zonas de retaguardia en una guerra convencional. ✓
- e.5.- La crisis económica que sufre el país le genera diversos y persistentes problemas para mantener un tren logístico que cada día se va haciendo más costoso, renovar equipos, mantener asignaciones e incentivos, etc. A pesar de que tiene importante porcentaje del presupuesto nacional, los presupuestos son fuente de tensiones entre mandos de las FAA y el Ejecutivo, y entre los mandos de las FFAA. ✓
- e.6.- Evidencias permanentes de contradicciones internas entre los mandos por hegemonía y por orientaciones de cómo dirigir la guerra. ✓

e.7.- Efectos de desmoralización de tropas y efectivos, lo que ocurre principalmente dentro de las fuerzas policiales. Crecimiento de descontento por autoritarismo, utilización de personal subalterno como carne de cañón, bajos sueldos y malas condiciones de trabajo, etc.

7.- En la actualidad, la erradicación de los movimientos alzados en armas sería la primera prioridad de los mandos militares. El Plan integral contrainsurgente buscaría concentrar los medios e instrumentos necesarios para desarrollar una contraofensiva: sistema único de inteligencia y contrainteligencia, desarrollo de operaciones psicológicas, planes para el control de huelgas, paros y manifestaciones civiles, planes de contrasabotaje y contraaguerrilla, planes de organización de la población en niveles de autodefensa, etc.

8.- La dislocación de las FFAA y FFPP en función de la GCS y el aprovisionamiento contrainsurgente (ver Documento Central).

9.- La constitución, de manera cada vez más extendida, de los "Comités de Defensa Civil"; esto es, la organización paramilitar de la población en un área de actividad subversiva, con el propósito de separarla de la guerrilla, usarla como carne de cañón para sus operativos y desarrollar las campañas sico-sociales sobre el resto de la población.

Se verifica en esto un esfuerzo de las FFAA por superar errores cometidos con estos grupos paramilitares en otros países (como El Salvador), lo cual ratificaría la asesoría yanqui. Por ejemplo, a estos comités no se les entrega armas sofisticadas ni se les acostumbra a contar con gran apoyo logístico o militar, con el fin de no crear en ellos dependencia por la tecnología moderna -pero cara- y , por el contrario, desarrollar los criterios de la guerra popular, pero con carácter contrarrevolucionario.

En zonas como Junín, algunas rondas colaboran efectivamente con las FFAA contra SL por los abusos y autoritarismo de este último, aunque no porque estén plenamente del lado de la contrainsurgencia. La falta de capacidad del Estado por dar soluciones a los problemas estructurales de estos campesinos sigue alimentando el potencial y vocación revolucionaria de estos ronderos.

10.- Durante el régimen aprista (85-90) se constituye e inicia su accionar el "Comando Rodrigo Franco", brazo armado del APRA que se ha nutrido de los recursos del Estado y del apoyo de la Policía Nacional y Ministerio del Interior bajo control de Agustín Mantilla.

La coincidencia anti-senderista y anti-izquierda del APRA y las FFAA permitió a este grupo desarrollar una guerra sucia particular durante ese período. E inclusive, permitió a las FFAA y FFPP contar con un instrumento ilegal y no oficial para ejecutar sus crímenes. Así, por ejemplo, en Ayacucho, el Ejército es acusado de cometer asesinatos bajo la cobertura del CRF.

Tras la salida del APRA del gobierno, la estructura del CRF y sus recursos

parecen haber quedado intactos y al servicio de los planes del APRA, en particular, de los intereses de Alan García. Algunos hechos que demuestran esto son su participación en el conflicto por terrenos en El Naranjal y la destrucción de USES que iban a ser objeto de investigación. Se considera que cuentan con gran número de armas, pertrechos, personal entrenado en Corea del Norte, y que han asentado estos recursos y estructuras en todo el país.

II.- SENDERO LUMINOSO

11.- SL define su línea militar como las leyes que rigen la Guerra Popular para la conquista del poder y la defensa del mismo, y está compuesto por tres elementos: a. Guerra Popular, b.- Construcción de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), cuyo eje principal es el EGP, c.- Estrategia y Táctica que se ejecuta a través de Campañas de cerco y aniquilamiento.

12.- La guerra Popular ha tenido según ellos, cuatro hitos:

a.- Definición: en el IX CC, en lucha contra las posiciones que consideraban que no había condiciones. Mando único y Jefatura.

b.- Preparación: entre Feb. y mar. de 1980. El CC aprueba militarizar el Partido. Desarrollo de la I Escuela Militar. Promoción "Somos los Iniciadores". Forja de la 1a. Compañía de la 1a. División.

c.- Inicio: 17 de mayo, quema de ánforas en Chuschi, Cangallo.

Acciones principalmente en el campo y sabotaje en Lima y otras ciudades.

Actuación en base a destacamentos (unidad militar básica), luego pelotones. Destacamentos con o sin armas.

Se definen las formas de lucha: agitación, sabotaje, asalto, levantamiento de cosechas, invasión, enfrentamiento y acción guerrillera.

d.- Desarrollo de la G. de G.: Se desarrolla con tres planes militares:

d.1.- Desplegar la GG: 81-82 (Batir el Campo)

d.2.- Conquistar bases de apoyo: 83-86

d.3.- Desarrollar bases de apoyo: 87 en adelante.

e.- Estarían en el quinto hito, la guerra de movimientos sin dejar la guerra de guerrillas, que les daría un salto cualitativo en el inicial enfrentamiento con las FFAA, ampliando los territorios en guerra.

13.- El desarrollo de la guerra de guerrillas es el asunto fundamental de la táctica y la constitución de las BA, lo medular de la estrategia, ambos se desarrollan a la vez.

-En la guerra de guerrillas se constituyen los pelotones, avanzando hacia compañías, dando forma al EGP. Luego serán los batallones, antes fueron los grupos y destacamentos.

-La GG constituye los comités populares clandestinos, organismos que dirigen las BA.

-Las BA son la forma específica del nuevo poder, un sistema, la esencia de la República Popular de Nueva Democracia.

-Las BA están rodeadas por zona guerrillera (ZG) y ésta por zonas de operaciones (ZO) y existen además puntos de acción (PA). Todo esto de acuerdo a las condiciones políticas, geográficas, militar.

14.- La lógica estratégica de SL, de acuerdo al desarrollo de su guerra es la plasmación de cercar las ciudades desde el campo:

"mirando a largo plazo y teniendo en cuenta la ubicación de Lima, como el reducto más importante del poder, se aprecia dos líneas que geográficamente convergen sobre la capital (Ver mapa 1). La primera sale del frente principal, Ayacucho, y se prolonga en línea hacia Huancavelica y Yauyos, y la otra, del Alto Huallaga, Huánuco, Cerro de Pasco, Cajatambo y Oyyón. Estas dos líneas tienen otras líneas que buscan producir el cerco sobre los distintos puntos urbanos del territorio nacional de su espacio geográfico. Así tenemos la línea que busca juntar la zona de Pampas con Cerro de Pasco, que es el eje que permite concentrar sus acciones sobre la zona del Valle del Mantaro (despensa de Lima), este eje tiene que expandirse sobre sus contornos para poder asentar sus bases que tengan posibilidad de perdurar, lo que obliga a construir sobre la zona de Ceja de Selva de la región Central.

En el eje del Sur debe desprenderse sobre la zona serrana de Lima e Ica, y en el Norte, sobre la zona sur de Ancash y Norte de Lima. Todo ello es una constelación de puntos que son las BA que tienen su ZG, sus ZO y sus PA. El desarrollo de esta estrategia geográfica sólo será válida si su desarrollo político tiene asentamiento en la población, asunto que está en duda aún para el mismo SL, a pesar de los ingentes recursos que está poniendo desde el Alto Huallaga, ya que no es un problema de armas, sino de línea de masas.

Aparte de estos ejes en desarrollo, sus complementos, para que sea nacional y actúe sobre la retaguardia de su ubicación en función de su hipótesis de guerra convencional, se construyen otros dos más que tienen que ver con la disposición territorial de la población que tiene el país: uno en el sur y otro en el norte. Sus lugares de actuación en el campo, su complemento, la ciudad.

En el sur, el campo es la zona de Puno-Cusco. En Puno, Azángaro, Melgar, Huancané; su complemento, las ciudades de Arequipa, Juliaca y Cusco.

En el Norte, la zona de la sierra de La Libertad, en el triángulo de Santiago de Chuco, Otuzco y Sitabamba, en las serranías de Ancash, Sur de Cajamarca que presiona sobre Chimboté, Trujillo y Chiclayo, siendo su retaguardia Río Marañón y de éste el Alto y Medio Huallaga.

15.- A la RPND planteada en el campo, se añade el MRDP en la ciudad, con Centros de Resistencia en fábricas y barrios populares (AAHH), con sus tres estructuras: destacamentos urbanos, destacamentos especiales y milicias. En lo militar serán los organismos generados de distinto tipo los que se vuelven a desarrollar.

Otro frente es Lima (centro del poder burgués). El plan de SL establece como ejes: Carretera Central, Avdas. Argentina y Colonial. Asentamientos Humanos en los conos Norte y Sur, Este y Oeste. Nuevos AAHH caracterizados por su volumen poblacional, pobreza y contradicciones. Priorización de asentamiento dentro de la juventud y la mujer, vendedores ambulantes y pequeño comercio, buscando incursionar en mercados para controlar el comercio alimenticio.

16.- Un balance global muestra que en 10 años SL ha conquistado dos zonas de retaguardia estratégica: Valle del Alto Huallaga (abastecimiento, instrucción, repliegue reclutamiento) y Ayacucho-zona principal (base social, comités populares, identidad). Ha abierto y está en expansión en el Centro, Norte y Sur, y lucha por hacerse base de masas y red insurreccional en Lima.

17.- SL ha consolidado 5 formas de lucha:

a.- **Guerra de guerrillas** en sus formas de asalto y emboscada (hitos de estas modalidades pueden ser el asalto al cuartel de Ticrapo-HCVL. 1989. Base-Uchiza, ataque a Base de Sta. Lucía, emboscadas a patrullas y convoyes del Ejército en Selva, Ayacucho y Huancavelica.

b.- **Sabotaje:** voladuras de torres, grandes apagones, atentados contra Centromín, incendio de fábricas industriales, etc.

c.- **Aniquilamiento selectivo:** oficiales del Ejército y guardia PN, personajes vinculados al APRA, a la izquierda, gerentes de fábricas, personalidades democráticas.

d.- **Paros armados:** Ayacucho, Lima y Centro.

e.- **Inicio de la guerra de movimientos**

*→ dónde?
cuándo?*

Del mismo modo ha aplicado un amplio espectro de acciones: agitación y propaganda armada, acciones contra gamonales, toma de poblados, acciones de informa-

ción, traslado de material de guerra, preparación de materiales de guerra, acciones de autosostenimiento, etc.

18.- Respecto al volumen de fuerzas construidas, SL define tres tipos de fuerzas:

-Fuerza principal (que es la base del EGP) reúne a los mejores elementos, movimiento nacional.

-Fuerza local: tiene responsabilidad sobre una base de apoyo, y

-Fuerza de base: donde está la milicia. Está en relación con la vida de la población, son guerrilleros y productores.

19.- Al comenzar 1989 se planteaban en el campo desarrollar emboscadas y potenciar hostigamientos desarrollando compañías y batallones. En 1986 estaban a nivel de pelotones y compañías; en 1982 eran destacamentos y pelotones. Han ido elevando el tamaño y capacidad militar en el tiempo.

A nivel de su capacidad de armamentización, han multiplicado significativamente a partir de consolidar su retaguardia en el Alto Huallaga, implementándose con ametralladoras pesadas, bazookas y morteros, línea de explosivos y fabricación de algunas armas, siendo la dinamita su más importante arma.

20.- Tienen los siguientes niveles orgánicos:

a.- Dirección o jefatura

b.- Dirigentes zonales

c.- Cuadros

d.- Militantes

e.- Combatientes

f.- Hijos del pueblo

21.- El objetivo central del actual período de SL en el terreno militar tiene que ver con pasar de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos. En función de ello

a.- Trabajan para pasar de Compañías a Batallones en el Huallaga, principalmente.

b.- Logística necesaria para darle continuidad a su accionar

c.- Ampliación de su base social (establecimiento de comités populares abiertos)

d.- Resolver la hegemonía: limpiar el terreno "barriando el revisionismo", del seno de las masas.

e.- Consolidar sus ZZ.EE. ampliando definitivamente el teatro de la guerra.

22.- SL carece de una propuesta nacional política de encaramiento y solución de la crisis en una versión democrática. Recientemente se viene apreciando un cambio que consiste en buscar un asentamiento en las masas para engrasar sus contingentes requerido por la Guerra de Movimientos. Ello está planteado con la organización de los Comités Populares Abiertos para legitimarse dentro de la población. También podrían redefinir los asesinatos selectivos a dirigentes populares y finalmente su esfuerzo por asumir, desde su óptica y punto de vista, las reivindicaciones populares y ganar espacio dentro de la conducción de las organizaciones sociales.

Su propuesta se reduce a fórmulas maximalistas y a generalizar el desarrollo de la guerra como la "alternativa". En tal sentido es incapaz de construir una hegemonía popular y de clases, siendo su proyecto exclusivamente sectario y militarista. Su política señala que el hecho de la violencia va por delante y ella redefine la política.

En el mismo sentido, un exacerbado dogmatismo le impide valorar adecuadamente al movimiento democrático de masas y su potencialidad revolucionario, chocando con sus dirigentes y convirtiéndolos en blancos militares. SL es incapaz de establecer políticas adecuadas de Frente Unico, se va convirtiendo en relación al MP en una fuerza de ocupación; tampoco acepta alianzas o complementariedad o convergencia militar, lo que plantea retos para el desarrollo de la guerra y de la revolución.

III.- MRTA:

23.- El MRTA se autodefine como una organización político-militar considerando que la vía estratégica para la revolución peruana es la Guerra Revolucionaria de todo el pueblo. En ella se entrelazan diversas formas de lucha articuladas por la lucha armada.

Además afirma que el campo es el escenario principal de la guerra y la ciudad el escenario principal de la insurrección.

24.- Para el MRTA, la construcción de Bases Revolucionarias y de poder popular son un objetivo fundamental de la guerra revolucionaria en tanto soporte social, político, económico y militar. Describe estas bases de tipo pasivo y activo.

En las primeras se desarrolla trabajo político de tipo secreto pero no acciones militares y sirven de retaguardia, de lugar de refrescamiento, aprovisionamiento logístico y entrenamiento. Las segundas se forjan en el combate mismo. La constitución de la zona guerrillera es el punto de partida.

25.- El MRTA establece la composición de su Ejército Popular Tupacamarista por estructuras guerrilleras, milicianas y grupos de autodefensa. Estas toman forma de comandos (unidad militar básica), escuadras, pelotones y compañías.

26.- El MRTA ha evolucionado de la propaganda armada (finales de 1986); toma de radios, acciones de sabotaje, asesinatos selectivos, secuestros, repartos hasta el establecimiento de una columna guerrillera en el Frente Nor-Oriental de SM.

Su principal asentamiento es en tal sentido en dicho Dpto., donde a una presencia militar (fuerza permanente) y Red miliciana, añade una capacidad de organización y conducción de un importante movimiento político-gremial de masas.

Otras zonas importantes aunque con presencia inicial son: Centro (Huancayo), Puno, Norte y Lima/Ucaya. En ninguno de estos lugares hay un asentamiento estratégico, estando en la fase de asentamiento y de organización de sus fuerzas. Un cálculo general del volumen de fuerzas construidas en el terreno militar nos arroja que en el campo estarían movilizando entre 600 hombres y en la ciudad entre 300 y 400.

27.- En su evolución el MRTA ha sufrido importantes golpes, ya sea por errores propios como por acción de la contrainsurgencia: derrota en Los Molinos con la pérdida de importantísimo contingente de cuadros militares; asesinato de Alejandro Calderón, que generó una reacción contraria en el pueblo asháninka que se levantó en armas contra ellos, lo que los obligó a replegarse de la Selva Central; captura de gran parte de su Estado Mayor.

28.- Asimilando estos golpes y recomponiendo su Dirección el MRTA está empeñado en desarrollar nuevos frentes de guerra que lo proyecten como fuerza nacional y le den vigencia en la disputa frente al despliegue contrainsurgente y el crecimiento senderista.

IV.- PUM

29.- La acumulación de fuerzas del mariateguismo se sustenta en:

- Fuerza gremial de masas: asentamiento y dirección
- Importante presencia partidaria nacional
- Conquista de espacios democráticos al interior del Estado

En los últimos años, aunque con marcado retraso y debilidad, nuestro Partido ha sentado las bases para una acumulación especializada.

Sin embargo, nuestros avances son muy débiles frente a las exigencias y caracte-

rísticas del actual período revolucionario, el grado de confrontación y el nivel de exigencias de la lucha política y la dirección de las masas.

El retraso en la acumulación integral genera un conjunto de problemas políticos y militares que deben ser encarados como grandes retos por nuestro partido, entre otros: retraso en la construcción de experiencias concretas de poder popular y forja de BPRMs, debilitamiento de nuestra base de clase y pérdida de espacios territoriales, defensismo en el terreno militar, subsistencia de la crisis de dirección y hegemonía al interior del pueblo.

El Partido está en un momento crítico, donde es un asunto fundamental concentrar todos nuestros esfuerzos para desentramar nuestra acumulación, reubicarnos en un claro proyecto de poder y acelerar la construcción de FF.NN.

Para plasmar estos objetivos debemos apoyarnos en nuestra acumulación y presencia de masas, construida laboriosamente en las últimas dos décadas, saber organizar para la revolución a las masas pobres que son duramente golpeadas por la crisis, la organización inicial de nuestras fuerzas y estructuras especializadas, la disposición de cuadros y militantes para asumir con consecuencia las tareas y los nuevos desafíos.

Ello será posible si tenemos la suficiente capacidad y decisión de afirmar nuestra unidad estratégica, traducirla en Plan y voluntad colectiva, reubicación de nuestro trabajo de masas y la construcción de sus instrumentos, dar el salto en la acumulación especializada y transformar a nuestro Partido en el principal factor de poder.

1. Guerra de Baja Intensidad (Reagan contra Centroamérica), Lilia Bermúdez.
2. Ibid.
3. La Verdad de la Guerra contra el Narcotráfico- Area de Difusión_ APRO-DEH.

CONCEPCION POLITICO-MILITAR Y DESARROLLO PRACTICO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU (MRTA).

Indice

1. Antecedentes históricos del MRTA
2. Coyunturas Internacional y Nacional
3. Línea militar y línea de masas
4. Acciones realizadas
5. Conclusiones

1. Antecedentes históricos del MRTA

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) es fundado aparentemente en 1980 como unificación del Partido Socialista Revolucionario-Marxista Leninista (PSR-ML) y el MIR-El Militante que a su vez incorpora pequeños grupos y personas provenientes de otras organizaciones. Esto incluyó al dirigente obrero de Cromotex, Néstor Serpa Cartollini, quien en ese momento era, al parecer, militante. Sin embargo, al ser invitado a incorporarse al nuevo grupo en formación o recién formado, Serpa se aleja de SL.

Posteriormente, en el año 1986, el MRTA concluye un proceso de unificación con el MIR-Norte -que tenía una pequeña experiencia armada con sus Comandos Revolucionarios del Pueblo- y que por intermedio de la UDP contaba con un trabajo de masas significativo particularmente en los departamentos de La Libertad y San Martín.

Algunos militantes del MIR-Norte se negaron a participar en la unidad con el MRTA, hecho que posteriormente tendrá repercusiones de importancia para esta organización.

Este MIR-Norte era la escisión más importante -por número y trabajo entre las masas- de las distintas rupturas que tuvo el MIR-Gadea. Este MIR a su vez surgió en oposición al grupo integrado por Gonzalo Fernández Gasco, Julio Rojas y el cc. "Elmer", quienes en julio de 1967, durante la III Convención Nacional del MIR se hicieron de la dirección del movimiento fundado por Luis de la Puente Uceda en 1962.

En noviembre de 1967, los miristas marginados por Fernández G., Rojas Y "Elmer", forman el Comité Nacional de Coordinación y denuncian al grupo divisionista.

Desde 1967 hasta comienzos de la década de los 70 existe confusión en cuanto a quiénes dirigían al MIR, cuáles fueron sus diferentes fraccionamientos y sus direcciones.

Alrededor de enero de 1973, un núcleo de la dirección del MIR queda en minoría, se separa de la organización y funda el "Círculo Marxista de Oposición Proletaria", que mantiene relaciones con el MIR de Chile, el FLN de Bolivia, los Tupamaros de Uruguay y probablemente otros grupos similares de América Latina. Su vocero era "Prensa Roja".

Se considera que esta escisión el MIR quedó en manos de Gadea y Aranda.

Posteriormente, el MIR-Gadea se escinde a su vez en varios grupos: uno dirigido por Manuel Dammert, la OPR (formado por Socialistas más el POMR), MIR-El Militante y MIR-Norte.

Es probable que en la disgregación del MIR hayan influido, por una parte, el fracaso de la experiencia foquista desarrollada por el Ché en Bolivia y por el ELN en el Perú,

así como el golpe militar de Velasco Alvarado, que arrebató de un porrazo las banderas principales que levantaban los distintos grupos de izquierda, tales como la reforma agraria, la nacionalización de la Brea y Parifas, el antimperialismo, etc.

2. Coyunturas Internacional y Nacional

Entre 1974 y 1981 se produjeron revoluciones populares triunfantes en 14 países del Tercer Mundo, siendo las más recientes e influyentes, por el impacto que tuvieron para los intereses **geo-políticos estratégicos** de los Estados Unidos, las de Irán (enero de 1979), Nicaragua (julio de 1979) y Grenada (marzo de 1981).

Mención aparte merece la victoria revolucionaria del pueblo de Vietnam, que constituyó una derrota estratégica para el imperialismo y significó un impulso y ejemplo para las luchas revolucionarias de todos los pueblos del Tercer Mundo.

Esta derrota estratégica provocó un profundo trauma en la opinión pública y el pueblo norteamericanos y al mismo tiempo llevó a los teóricos militares de los Estados Unidos a replantear su estrategia contrarrevolucionaria, a partir de un exhaustivo examen de los motivos de esta derrota y del estudio de la estrategia y las tácticas revolucionarias. Como resultado de este examen empieza a gestarse la llamada "Doctrina de la Guerra de Baja Intensidad", que hacia el primer mandato del Presidente Ronald Reagan, (1981-85) queda consumada en un Manual de Campo (Field Manual) y que **implicó un replanteamiento de la relación entre la guerra y la política.**

Es importante tener en cuenta estas consideraciones porque el nacimiento del MRTA se da en el contexto del inicio de la aplicación de la Doctrina de la GBI en América Latina, en la forma de la *transferencia* de las dictaduras militares sostenidas por los Estados Unidos hacia *gobiernos electos* que garantizaran igualmente los intereses geo-políticos estratégicos de los EEUU, **como parte del nuevo esfuerzo contrainsurgente a nivel continental.**

Resumidamente, diremos en este trabajo que por primera vez la contrainsurgencia norteamericana concibe la lucha de clases en sus diferentes intensidades y niveles como una guerra prolongada que se desarrolla de manera simultánea en el terreno político, psicológico, económico, y militar, donde en lo fundamental, el éxito depende de saber darle **legitimidad** al esfuerzo contrainsurgente. Legitimidad es respaldo, es ganar la razón y el sentimiento de la opinión pública.

Particularmente la guerra revolucionaria e insurreccional que desarrollaron los pueblos de Irán y Nicaragua contra dos dictadores aliados incondicionales y de primer orden de los EEUU en Asia y América Central, dos zonas neurálgicas para sus intereses de dominación, llevaron al núcleo político-militar dominante de esa potencia a tratar de quitar a los movimientos de liberación la bandera de la *democracia*, en la

medida que se constituyó en una bandera que *legitimaba* la insurgencia.

Esto explica que, de la noche a la mañana, el gobierno de los EEUU, que durante decenios no dudó en derrocar gobiernos electos -como los de Arbenz en Guatemala (1954) y Allende en Chile (1973)- y en implantar y sostener descaradamente a todas las dictaduras militares en América Latina, procediera aceleradamente a recambiarlas por gobiernos electos, de modo que su condición de ser resultado de elecciones libres reforzara su legitimidad y, por el contrario, deslegitimara toda insurgencia.

El apresuramiento de los EEUU en llevar a cabo las transferencias en toda América Latina -Ecuador (1979); Perú (1980); Honduras (1981); Bolivia (1981); Argentina (1983); El Salvador (1984); Uruguay (1984); Brasil (1985); y Guatemala (1985)- se explica, por tanto, como una táctica de su nueva estrategia contrainsurgente en un momento en que las movilizaciones populares y los movimientos armados se ven alentados con las victorias populares sobre los dictadores, como el Sha de Irán y Anastasio Somoza de Nicaragua.

En el caso del Perú, la amplia movilización y lucha popular contra la dictadura, en el contexto de la "doctrina Carter" -que implicó un repliegue de los EU ante las abrumadoras denuncias de su sostenimiento de las dictaduras y sus violaciones a los derechos humanos- se convoca a una Asamblea Constituyente que redactó en 1979 las reglas del juego para la *transferencia* del gobierno por los militares hacia los civiles, mediante las elecciones de 1980. Este hecho, sin embargo, fue interpretado de distinta manera por las fuerzas de izquierda.

Por una parte, las organizaciones que posteriormente terminaron agrupadas en Izquierda Unida vieron como una "conquista popular" el retorno al régimen de *democracia parlamentaria* y como una amenaza a esa conquista en general cualquier esfuerzo por desarrollar la lucha armada y en particular el accionar militar de SL.

Por el otro, pequeñas organizaciones que finalmente quedaron por fuera de IU, se ratificaron en la necesidad de desarrollar la lucha armada como la forma de lucha estratégica para tomar el poder, no sólo porque en particular la triunfante revolución sandinista había renovado esta verdad puesta en evidencia por el marxismo-leninismo, sino porque en el Perú la lucha armada ya era una realidad que iba creando expectativas en las masas y que estaba siendo monopolizada por el PCP-SL.

En lo que se refiere al MRTA, este último factor, el inicio de la lucha armada por el PCP-SL, en el contexto del triunfo sandinista y el empuje de la guerra revolucionaria en El Salvador, parece haber acelerado la determinación de crear una alternativa político militar propia.

Es interesante, por ejemplo, que dos días antes del debut del PCP-SL quemando las ánforas en el poblado de Chsuchi, el PSR-ML y el MIR-El Militante -es decir, el núcleo de lo que

más tarde sería el MRTA-, emitieron un comunicado fechado el 6 de mayo de 1980, en el cual todavía llamaban a forjar la unidad de la izquierda en función de la lucha parlamentaria contra la burguesía y sólo en último lugar a "impulsar las Brigadas de Autodefensa en los organismos de masas para organizar la violencia revolucionaria del pueblo."

Titulado "-A FRENAR LA OFENSIVA REACCIONARIA, LUCHAR CONTRA EL FRAUDE ELECTORAL Y RETOMAR LA INICIATIVA!", en el comunicado en cuestión ambos grupos llaman a:

"...desterrar el electoralismo que ha contribuido a aislar los combates populares de los últimos meses. -Que no nos gane el reformismo y parlamentarismo! Utilicemos efectivamente estas elecciones para apoyar la lucha directa de las masas. Este es el camino de la Victoria! Recobremos la iniciativa y fuerza política. Levantémonos por encima de las frustrada expectativas de amplias masas y de la destrucción del ARI que pesa aún sobre nosotros..."

Y más adelante agrega:

"2. Convocar de inmediato a las fuerzas de izquierda a fin de marchar a un acuerdo político para luchar unidos en el parlamento contra la burguesía. Formar un solo bloque de izquierda en base a un programa general que contemple cómo actuar frente a la probable elección del Presidente en el parlamento, presentación de proyectos de ley, mociones y estímulo a la lucha directa de las masas.

3. Marchar hacia un acuerdo político de las fuerzas de izquierda para detener la división sindical-popular y retomar el camino del Frente Unico Sindical y de unidad de acción contra los enemigos de clase, e iniciar el JUICIO POLITICO DE LA DICTADURA MILITAR."

Finalmente, el comunicado dice:

"4. Impulsar las Brigadas de Autodefensa en los organismos de masas para organizar la violencia revolucionaria del pueblo. A la Alianza UDP le corresponde luchar con el mayor dinamismo en la plasmación de estas tareas, que son las de la recomposición de la unidad de la izquierda. Ese es su compromiso -y el nuestro- si de veras aspira a proyectar su acción más allá del episodio electoral, en el lucha revolucionaria de nuestro pueblo.

El Partido Socialista Revolucionario Marxista Leninista y el MIR, avanzando con paso seguro hacia la integración seguiremos haciendo de nuestra unidad y de la unidad de la corriente Marxista Leninista la plataforma más firme para impulsar las tareas planteadas, hasta conseguir que toda la izquierda, con el pueblo y en sus luchas, repita con Mariátegui y de la Puentes ...-Patria o muerte venceremos!".

Un año antes, en junio de 1979, un comunicado del MIR-El Militante el cual llamaba a profundizar y extender la huelga del SUTEP, condena "las masacres y asesinatos de los obreros de CROMOTEX y los campesinos del Alto Piura, así como la amenaza de muerte al compañero Zanabria."

Como se dijo antes, Néstor Serpa Cartollini fue -junto con Luis Ottivo- uno de los protagonistas de la huelga de Cromotex y se sabe que después de este episodio violento,

Serpa se dedicó a formar una organización revolucionaria obrerista pues se quejaba de las vacilaciones y el oportunismo de la izquierda de origen pequeño-burgués. Además, Serpa era en ese momento, y lo ha sido después como miembro del MRTA, partidario de un acercamiento y eventual acuerdo con SL.

Después de la huelga de Cromotex Serpa es buscado por el naciente MRTA y convencido de integrar sus filas en lugar de profundizar su aproximación a SL.

Otro comunicado del MIR fechado el 8 de junio de 1982 (no especifica cuál MIR), tras afirmar que "*la parálisis de IU no es accidental sino que obedece a...su actual línea hegemónica que le ha impreso un actuar de corte reformista*", hace una autocrítica en los siguientes términos:

"El MIR está en discrepancia con el contenido esencial del comunicado de IU del 19 de marzo de 1982. Autocríticamente reconocemos que allí conciliamos con la mayoría de las otras organizaciones revolucionarias firmantes...el MIR no acepta la tesis de formar parte de un bloque de oposición con el APRA, ni otro tipo de alianza con este partido o cualquier otro de la derecha...El MIR y la UDP no pueden supeditarse a IU...No es preparándose para la carrera electoral de 1983-85 como construiremos una estrategia revolucionaria. Esto no significa caer en una táctica "abstencionista" o "boicoteadora" al juego electoral; sino ubicar su papel en el sitio que le corresponde dentro de la Estrategia general."

Por último, el MIR se autocrítica en lo que respecta a su posición hacia el PCP-SL, probablemente a partir del desarrollo de esta organización, de la expectativa que ha generado en las masas y de las brutales violaciones a los derechos humanos por la contrainsurgencia:

"d. Finalmente nos autocriticamos ante el pueblo, si en algún momento nuestra posición frente a los c.c. de "Sendero Luminoso" pareció ambigua o confusa, ubicada en las filas del reformismo pequeño-burgués, que horrorizado por la posibilidad del cierre del juego parlamentario, no vacila en repudiar la lucha armada y en condenar la acción militar revolucionaria."

El MIR deslinda con los c.c. de S.L., no porque "ponen en peligro la Democracia", sino por sus erróneas concepciones sobre la democracia burguesa. Por su concepción dogmático-militarista de acumulación de fuerzas que los lleva al extremo de considerarse "los únicos" revolucionarios...por la total ausencia de criterio político en oportunidad, características y direccionalidad de sus acciones. Por su equivocada concepción sobre la democracia burguesa como forma de dominación, subestimando los mecanismos ideológicos de consumo y la necesidad de combatirlos, cayendo en un silogismo absurdo: a mayor represión-mejores condiciones para la revolución. Con lo cual lo único que consiguen en este momento es paralizar la organización y acción de masas, al enfrentarlas a una situación para la cual no han sido preparadas. Así el SL sólo acumula experiencia técnico-

militar, pero su estrategia no tiene posibilidad de éxito en tanto está desligada del movimiento de masas. Este es el reto de los revolucionarios en la hora actual. Construir una línea revolucionaria que articule la participación de las masas organizadas en una Estrategia Revolucionaria de poder...".

El MRTA comienza a desarrollarse como organización político-militar en la ciudad, a través de acciones de propaganda armada. Para su trabajo con las masas articula el Movimiento Pueblo en Marcha.

El MIR-Norte, a través de sus Comandos Revolucionarios del Pueblo realiza una práctica semejante en las ciudades y desarrolla su trabajo de masas mediante la UDP, pero comparativamente, este trabajo de masas está más extendido que el del MRTA.

Para el MRTA es la necesidad de ampliar rápidamente su influencia de masas, la que lo lleva a quemar etapas y plantearse la unidad con el MIR, consciente, al mismo tiempo, de que su aparato militar es superior en técnica, número y capacidad al de los CRP, en otras palabras, de que su hegemonía se terminaría imponiendo dadas las características de toda organización político-militar.

La unión del MRTA con el MIR fue acordada a finales de 1986 ante la apreciación de que el país se encaminaría a una insurrección, hacia las elecciones generales del 90, como resultado del desgaste aprista. Por lo tanto, era necesario forjar aceleradamente una alternativa guerrillera a SL, para dirigir la insurrección del movimiento popular.

Como parte de los acuerdos de unidad, se establece que el nombre del partido será MRTA (y no MIR), y en cambio el del frente de masas será UDP (y no Pueblo en Marcha); que la voz oficial del MRTA será "Voz Rebelde" y que el vocero de la UDP se llamará "Pueblo en Marcha".

Sin embargo, esta unidad, como adelantamos arriba, encontró resistencias tanto al interior del MIR como del MRTA.

En el caso del MIR, un sector que se califica a sí mismo como "el mayoritario" revela, en un comunicado fechado en setiembre de 1988, que si bien participó de la unidad, decidió llevar a cabo una lucha política interna, que al no encontrar espacio debido a la falta de democracia interna, los lleva a separarse del MRTA, como detallaremos más adelante.

En el caso del MRTA también hubo resistencia a la unidad con el MIR, pero desde el ultra-izquierdismo. Para este sector, como detallamos más adelante, los miristas eran reformistas e intelectuales, muy capaces para el debate pero no para la acción.

3. Línea militar y línea de masas

Línea militar

El MRTA caracteriza la sociedad peruana como una donde el modo de producción predominante es el capitalista y se presenta en combinación con otras formas más atrasadas de relaciones de producción, en otras palabras, "un capitalismo atrasado y deforme, con un marcado carácter monopolístico".

Define al actual Estado como atado a los centros financieros y de dominación neo-colonial. "Además, el núcleo de decisión de las normas de la vida interna está, esencialmente en las Fuerzas Armadas y el creciente proceso de militarización que enfrenta el país".

El MRTA considera que "la vía estratégica para la Revolución Peruana es la Guerra Revolucionaria de todo el pueblo (G.R.P.); en ella se entrelazan diversas formas de lucha articuladas por la lucha armada."

Esta organización se considera a sí misma "la expresión más alta de las luchas del pueblo peruano, y que representa los intereses de la única clase que es capaz de dirigirlos históricamente en esta etapa: el proletariado".

Si bien reconoce que el PCP-SL fue el reiniciador de la lucha armada en el Perú, afirma que esa organización "expresa, en realidad, la desesperación de la pequeña burguesía agraria, golpeada por la crisis y el centralismo, y obligados a saltar a nuevos niveles de lucha por la crisis de su ideología: el maoísmo."

Como resultado del ascenso de las luchas populares, añade, "surge también la forma más avanzada de la lucha político-militar: el MRTA, que representa los intereses del proletariado, pero que apela a todos los sectores del pueblo. Colocando como eje de acumulación la lucha armada, busca organizar a todo el pueblo para una guerra revolucionaria victoriosa".

Para el MRTA la guerra revolucionaria del pueblo tiene diversos escenarios, está donde están las masas; es decir, en el campo y la ciudad, pero añade que "históricamente ha sido el campo andino donde se ha resuelto estratégicamente las grandes guerras que se han librado en nuestra patria....Desde el punto de vista político-militar, en el campo el aparato del Estado es más débil, facilitando la construcción de la fuerza militar revolucionaria, y es posible proceder a la concentración de tropas que permitan organizar un ejército popular."

Afirma, en consecuencia, que "el campo es el escenario principal de la guerra y la ciudad es el escenario principal de la insurrección".

Agrega que "la guerra revolucionaria del pueblo es un proceso prolongado", en el cual se debe buscar "la ofensiva permanente, entendiendo por tal el retener en todo momento la iniciativa". Y establece que "la guerra revolucionaria del pueblo se desarrolla a partir de la guerra de guerrillas" y "bajo el principio estratégico de combinar la lucha política y la armada."

"La construcción de Bases revolucionarias y de poder popular son un objetivo fundamental de la guerra revolucionaria, en tanto soporte social, político, económico y militar", dice y describe estas bases como de tipo pasivo y activo.

En las primeras se desarrolla trabajo político de tipo secreto pero no acciones militares y sirven de retaguardia, de lugar de refrescamiento, aprovisionamiento logístico y entrenamiento.

Las segundas "se forjan en el combate mismo". "La constitución de la zona guerrillera es el punto de partida. Allí, sobre la base de un trabajo previo de enraizamiento en las masas y de acciones político-militares, se da curso a la guerrilla rural. Vanguardia y masas tienen un bautizo de fuego donde la guerrilla tiene que derrotar los cercos represivos. Las masas deben reponerse del terror impuesto por la represión generalizada, aprendiendo a actuar en condiciones duras y difíciles".

En la ciudad, "las Bases Revolucionarias tienen más un referente de masas que territorial."

Otra característica importante de la línea militar del MRTA es que "en el desarrollo de la guerra revolucionaria, la tarea central es la construcción de las fuerzas armadas revolucionarias del pueblo, de las cuales el Ejército Tupacamarista es uno de sus componentes."

En su enfoque teórico de la guerra "el elemento determinante es el factor moral, cuyo sustento es la firmeza ideológica... relievamos la importancia del arma, y más genéricamente, de la técnica aplicada al servicio de la causa de la liberación de los pueblos...Aplicamos el principio de "un hombre, un arma", como base de la fuerza militar regular. Asumimos como nuestra principal fuente de abastecimiento al propio enemigo, sin renunciar a otros procedimientos, especialmente a la fabricación de armamento casero, semi-industrial, y todos los instrumentos de guerra que desarrolle el ingenio popular...".

En cuanto a la estructura del Ejército Popular

Tupacamarista, está compuesta, en el campo, por las fuerzas guerrilleras, milicias y grupos de autodefensa.

Las fuerzas guerrilleras "corresponden a los planes y objetivos estratégicos; no están necesariamente circunscritas a determinados territorios, pudiendo ser desplazadas de acuerdo a los requerimientos de la guerra. En ellas se concentran los mejores hombres, jefes y armamento. Se estructuran en comandos, escuadras, pelotones y compañías."

La milicia rural tiene una filiación territorial y se caracteriza por estar inmersa entre las masas y por su formación no permanente".

Los grupos de autodefensa "son organizaciones de la masa misma que, orientados por el partido y la milicia, permiten la defensa activa frente a las incursiones y agresiones del enemigo."

En la ciudad, actúan los comandos, las milicias urbanas y los grupos de autodefensa.

Los comandos: aplican las tácticas de guerrilla urbana, caracterizándose por el secreto, y la contundencia y profundidad en sus acciones. Se estructuran en comandos, escuadras y pelotones.

Las milicias urbanas están integradas por combatientes que no se desligan en lo posible de su actividad económica y social y están fijados en zonas establecidas. Su función es realizar acciones ofensivas y de propaganda armada.

Los grupos de autodefensa asumen la protección de mítines, marchas, las defensas de barrios o áreas determinadas, hostigando al enemigo y protegiendo a las masas y sus dirigentes.

Las fuerzas especiales: están constituidas por combatientes con una gran firmeza ideológica, capacidad física superior y alto nivel de entrenamiento. Están capacitadas para actuar en la retaguardia del enemigo de manera contundente, pudiendo operar en áreas rurales, sub-urbanas y urbanas. El MRTA no descarta la integración a su Ejército de oficiales, clases y soldados del EP, a medida que se profundice la guerra y se descompongan las fuerzas enemigas. También prevé la posibilidad de que la guerra se transforme en una de carácter nacional por la posible intervención directa de los EU en función de la Guerra de Baja Intensidad o de una Guerra de Despliegue Rápido.

Línea de masas

"Teniendo a la lucha armada como eje de nuestra acumulación de fuerzas, el MRTA sostiene que todas las formas de lucha del pueblo son válidas en tanto y en cuanto se articulen con dicho eje fundamental."

Según el MRTA son válidas también las formas de luchas legales, las que "deben ser aprovechadas al máximo para elevar la conciencia revolucionaria del pueblo...pero la organización de las masas y las masas mismas no deben dejar de usar formas de lucha ilegales. Estas formas adquieren especial importancia y peso frente a la actuación de los grupos paramilitares de derecha. De ahí la necesidad de utilizar métodos secretos y compartimentados (pseudónimos, buzones, bases, etc.), métodos que debemos tratar de generalizar también en el trabajo con las masas.

La principal instancia intermediaria entre el partido político-militar es el Frente Político de las Masas.

Los miembros del partido tienen que estar organizados en células de masas, que son una estructura de combate, que deben asumir por cuenta propia los primeros operativos para después transmitir a los demás miembros sus experiencias. El partido debe lograr la hegemonía sobre el Frente en base al trabajo y esfuerzo consecuente. Por eso la selección de los militantes debe ser ciudadana y rigurosa, sobre la base de una sólida formación ideológica y práctica en el accionar político-militar (manifestaciones, marchas, mítines relámpago, volanteos, pintas, embanderamientos, ataques a locales públicos, sabotajes en pequeña escala, recuperaciones económicas y de armas cortas, etc.)."

El MRTA plantea como necesidad realizar una política de alianzas sobre la base de ejes concretos, como son:

autodefensa de masas, luchas populares, ANP, defensa de los DDHH y Libertades democráticas, contra las bandas paramilitares de derecha.

El MRTA aspira a atraer a los sectores que tanto en IU como cercanos a SL aspiran a concretar un camino revolucionario, pero que se ven crecientemente desencantados por ambos sectores.

Finalmente establece que "Cuando la correlación de fuerzas política, militar y de masas nos favorezca, es decir cuando hayamos pasado en la guerra a la ofensiva general, entonces será posible la conformación de una unidad orgánica sólida y de sentido estratégico con las diversas fuerzas del campo popular, pues ya entonces podremos imponer, en forma natural y voluntaria, nuestra hegemonía y garantizar la orientación revolucionaria del frente".

4. Acciones realizadas

a. De la propaganda armada a la guerrilla

Hasta finales de 1986, cuando se produjo la unidad MRTA-MIR, esta organización realizó una serie de **acciones de propaganda armada** que se caracterizaron por su osadía -como la voladura de varios automóviles en el patio del Ministerio del Interior- pero que también incurrieron en errores que favorecieron el que el Estado los proyectara como otro grupo de carácter terrorista. Como ejemplo está la explosión de una carga de dinamita en la puerta de un departamento en el edificio "El Pacífico", de Miraflores, que tenía la intención de poner en evidencia el asesoramiento que militares israelitas estaban prestando al Gobierno del APRA en la lucha antisubversiva, pero que culminó con la muerte de un guardián y la brutal mutilación de otro. Simultáneamente, el MRTA intentaba asentarse en el campo, mediante una columna que se desplazó al Cusco, dirigida por Gigi Varese, que a criterio del MRTA terminó capturada por el Ejército debido al comportamiento liberal e irresponsable de este último.

Por su parte, los **Comandos Revolucionarios del Pueblo**, del MIR, se encontraban también en una etapa de propaganda armada, centrada en la toma de radio-emisoras para la transmisión de arengas y otros.

Una prueba de que ya existía un nivel de relación entre el MRTA y el MIR es que ambas organizaciones participaron de manera todavía independiente en la experiencia del "Batallón América", junto con la guerrilla colombiana y de otros grupos sudamericanos.

La relación del MRTA con el M-19 de Colombia tendrá una influencia determinante particularmente sobre Víctor Polay Campos, quien se constituirá en Secretario o Comandante General del MRTA.

Nos referimos particularmente al sello que imprimió Jaime Bateman Cayón al M-19, quien buscó darle proyección nacional y sacar a esa organización del status de guerrilla marginal, mediante la realización de acciones grandes y caracterizadas por su audacia, que impactaran la opinión pública y logran cosechar para el M-19 en un golpe, lo que de otro modo tardaría años.

El M-19, a su vez, se había nutrido de la experiencia desarrollada por el Frente Sandinista, con acciones como la toma del Palacio Nacional de Managua, que tuvo su paralelo colombiano -derrotado- en la toma del Palacio de Justicia de Bogotá.

Otra concepción de Bateman era que el M-19 debía desarrollar una táctica contraria a las normas de la guerrilla tradicional, nuevamente con el fin de impactar en la nación. Esto consistió en centralizar los grupos dispersos que tenían en varias partes del campo colombiano y reunirlos en el Caquetá, para golpear en un solo punto y hacer que el Ejército -y con ello la atención de la opinión pública colombiana- se centrara en el combate político que estaba tras el enfrentamiento militar.

Otra práctica común al M-19 y al MRTA es la de realizar secuestros a cambio de dinero para adquirir armas -para los grandes contingentes que aspiraban a formar en busca de tener un ejército regular popular- y financiar los gastos de la guerra, o en función de objetivos políticos -herencia también de la práctica de los tupamaros, de Uruguay. Durante el primer Comité Central del MRTA (el MRTA y el MIR ya unificados), que se realizó a comienzos de 1987, se acordó la incorporación de la UDP a Izquierda Unida, al tiempo que iniciar el asentamiento guerrillero del MRTA en el campo, en el departamento de San Martín, el que se estimó tomaría por lo menos un año; es decir, hasta comienzos de 1988, antes de pasar a realizar acciones de gran envergadura.

Uno de los miembros de la Dirección Nacional del MRTA tenía la tarea de reunirse con todos los responsables de masas de la UDP para explicarles la necesidad de este ingreso a IU como parte de la estrategia hacia el fortalecimiento del movimiento popular y el desarrollo de la lucha revolucionaria, pero cayó preso. A pesar de esto, la reunión se llevó a cabo un par de semanas más tarde y motivó el rechazo de un numeroso sector radicalizado al interior de Pueblo en Marcha, particularmente constituido por estudiantes de San Marcos.

A fines de 1987, se produjo el congreso de unidad UDP-Pueblo en Marcha como paso para su incorporación a IU.

La unidad MRTA-MIR que se había concretado a finales de 1986, se extiende así a los frentes de masas de ambos partidos, *contra* la voluntad de sectores de las bases de uno y otro grupo que, si bien no rompen en ese momento con el MRTA, desarrollan una lucha interna por momentos muy agria, tanto desde quienes acusan al MRTA de militarista, como desde quienes como MRTA comienzan a minar los acuerdos "reformistas" desde adentro.

Es en este Congreso donde estallan las contradicciones internas. Un grupo del MIR se cohesiona como tal, pero se mantiene todavía dentro de la UDP, frente al grupo ultra proveniente de Pueblo en Marcha, dirigido por un estudiante sanmarquino, grupo que finalmente terminará incorporándose a Sendero.

Esta crisis se manifiesta también en el cierre de "Cambio"-diario (en plena toma de Juanjui), ante el intento de los pro-senderistas -muchos de ellos trabajaban en ese periódico como periodistas- de apoderarse del diario, que además coincide con una crisis de recursos económicos, como

resultado de la captura de uno de los miembros de su dirección.

La crisis será resuelta por el MRTA con el ajusticiamiento de la abogada Cuzquén, quien se había convertido en la organizadora de la disidencia -desde la izquierda-, dentro de la sórdida historia de asesinatos, delaciones y traiciones ya conocida.

La toma de Juajuí y el "Frente Nororiental"

Mientras esto sucedía, "Rolando", Cárdenas, Serpa y otro miembro de la DN del MRTA ya estaban desarrollando el trabajo de asentamiento guerrillero en San Martín. Como ya se dijo el acuerdo del Ejecutivo era que la guerrilla se asentara entre la población y el territorio en un período aproximado de un año, durante el cual se realizaría acciones como tomas de poblados para arengar a la población, etc. y ganar un tiempo precioso antes que se produjera la militarización o la respuesta masiva del Ejército.

Sin embargo, "Rolando" regresa a Lima para tratar de imponer un cambio en esta decisión. Hay resistencias, hasta que logra hacer prevalecer su criterio.

La nueva estrategia impuesta por Rolando consistía en tomar de inmediato Juanjui y Tarapoto, inclusive; luego, que los mandos superiores se regresaran a Lima y quedarán en San Martín tres destacamentos para continuar el trabajo político militar.

Probablemente en el cálculo de "Rolando" estuvo el impacto que una acción de tal envergadura tendría sobre la realización de la Asamblea Nacional Popular, que en esos días se llevaría a cabo en Villa El Salvador.

A pesar de que algunos dirigentes del MRTA afirman que la presencia en la zona de operaciones del periodista Alejandro Guerrero fue "absolutamente fortuita", lo cierto es que la difusión televisada de la ofensiva le dio al hecho y al propio "Comandante Rolando" una dimensión nacional, que en su momento impactó de manera importante en la opinión pública, así como en las organizaciones populares.

Al calor de esta ofensiva, el MRTA, propuso al gobierno del APRA un plan de paz y justicia social, que luego no volvió a levantar.

Es evidente el sello al estilo M-19 que tuvo la acción de Juanjui. Se buscó el efecto importante en el corto plazo, en lugar del asentamiento a fondo y paso a paso, en un tiempo prolongado.

Tras la exitosa marcha de la guerrilla en San Martín, los mandos efectivamente retornaron a Lima por diferentes vías, inclusive en autos particulares por vía terrestre y quedaron en San Martín 60 combatientes divididos en tres columnas de 20 hombres.

La militarización del departamento fue más rápida de lo contemplado por el MRTA, por lo que las columnas fueron diezmadas, con excepción de unos pocos combatientes.

Sístero García, quien estaba a cargo de una, cayó preso. Más tarde su columna fue exterminada. El responsable de otra

cayó preso por visitar reiteradamente a sus familiares. Su columna fue diezmada. Sólo quedó una. A raíz de lo sucedido y de la militarización que desbarata el trabajo del Frente de Defensa, el responsable del importante trabajo de masas que tenía el MIR en la zona, un dirigente con larga tradición allí, afirma que lo de Juanjui no ha sido sino un show para el protagonismo personal de los jefes que vinieron de Lima, -en particular de "Rolando"- quienes luego se han ido dejándolos en manos de la militarización.

Este dirigente se propone reconstruir el trabajo pero como MIR, separándose del MRTA, y cuenta para ello con el apoyo de Djeda y otros militantes del MIR que se habían negado a incorporarse a la unidad con el MRTA.

Las bases del MIR descontentas con la dirección que toma el accionar del MRTA celebran, en agosto o setiembre de 1988, la XII Convención Nacional del MIR en la que deciden separarse definitivamente de esta organización y reconstituir el trabajo del MIR.

Un comunicado emitido al concluir esta XII Convención y fechado en setiembre de 1988, deslinda con el MRTA en los siguientes términos:

"...el MRTA, que sobrevalora igualmente la situación política, en los hechos demuestra tener una estrategia militarista, que privilegia la acción militar de vanguardia sobre el imprescindible trabajo político de masas, con métodos caracterizados por su alta dosis de espectacularidad y liberalismo pequeño burgués. El caso del Oriente muestra una táctica errónea y una ausencia de estrategia político-militar que permita dar continuidad a la lucha y sobre todo garantizar una articulación con el movimiento político de masas. El resultado fue la militarización del departamento y el lógico repliegue del movimiento popular de la zona."

Además analizan la unidad con el MRTA y confirman su separación definitiva en los siguientes términos:

"Nuestro partido que reivindica la herencia heroica de los mártires del 65 que inauguraron la Guerra Revolucionaria del Pueblo en el Perú, fue llevado a la unificación con el MRTA, de manera prematura y sin las bases ideológicas, políticas y orgánicas necesarias. Las bases nunca conocieron ni debatieron cuál era la estrategia del MRTA, prevaleciendo el espíritu unitarista. La ex-dirección del MIR abandonó, en la práctica, el proyecto estratégico de nuestro partido, actitud que llevó a su división y a la integración ideológica, política y orgánica de un sector minoritario al MRTA: una organización que concibe el partido como un ejército, que anula por completo el centralismo democrático, reemplazándolo por una disciplina militar y no revolucionaria, que profesa el culto a las armas y que privilegia lo militar sobre lo político. Por ello las bases del MIR optamos por dar la lucha política, pero al no encontrar condiciones de democracia interna, decidimos seguir levantando nuestra propia alternativa orgánica, reagrupando a las bases del MIR y dándole vigencia en las

000
111

111
066

luchas del pueblo peruano. Nuestra XII Convención Nacional Extraordinaria recientemente realizada, ha ratificado la voluntad adoptada por las bases a nivel nacional de fortalecer al MIR, retomando el camino de la revolución."

En el caso de San Martín, el MIR logra que se desmovilicen los pocos combatientes MRTA que quedaban en el departamento, quienes además entregan las armas a Djeda. Este las embuzona y les dice que los llamará en el momento preciso. La otra columna que quedaba estuvo a punto de hacer lo mismo, pero la gente del poblado alrededor del cual actuaban se niega a que lo hagan. No querían nada con el MIR sino con el MRTA, con quien habían desarrollado una relación.

Es a raíz de estos hechos que el Comité Regional del MRTA en el Nor-oriente decide "ajusticiar" a Djeda y lo hace.

En lo que respecta al "Frente Nor-oriental" del MRTA, poco a poco se ha ido reconstruyendo la presencia armada de esta organización allí y actualmente contaría con varios destacamentos.

También se habría reconstruido la relación del MRTA con las masas de la zona, las que, a pesar de los duros momentos pasados y ante la guerra sucia practicada por las FFAA, no han dejado de ver con simpatía la presencia de esta guerrilla.

En cuanto a la evaluación oficial del MRTA sobre este episodio de su guerra, su II Comité Central, realizado a fines de agosto de 1988, no dudó en calificarlo como "el punto más alto de la lucha armada en el país".

b. La derrota de Los Molinos, Jauja

El plan de "Rolando" incluía que, tras la campaña en Juanjui, los mandos que habían ganado experiencia se trasladaran al centro, al departamento de Junín para preparar y desarrollar allí otro Frente.

Este, el Central, sería en realidad el estratégico por su ubicación geo-política y su significado desde el punto de vista del abastecimiento de Lima, su impacto en la economía como centro minero y lugar de paso de múltiples mercancías. Si el MRTA comenzó su guerrilla rural en San Martín, fue por tener allí más condiciones de tipo ecológico, así como el trabajo de masas previo del MIR.

Siguiendo la misma lógica que en el Frente Nor-Oriental, los cuadros y mandos que ganaran experiencia y se foguearan en el Frente Central, retornarían posteriormente a sus zonas de origen, para desarrollar nuevos frentes guerrilleros.

Efectivamente, algunos de los mandos que participaron en el Frente Nororiental se trasladaron a Junín y comenzaron a desarrollar trabajo político-militar allí.

Una vez más, el MRTA se propuso desarrollar una acción de gran envergadura militar, que impactara de manera decisiva en la vida nacional, acción que tendría el doble significado de mostrar que el MRTA seguía siendo una organización con opción de poder, luego de los duros golpes recibidos en Juanjui, de la captura de "Rolando", así como de otros cuadros de Dirección.

Con un exceso de confianza y subestimación del enemigo, dos columnas del MRTA procedieron a trasladarse en sendos camiones hacia Jauja, la ciudad que iba a ser tomada. Las FFAA, que ya tenían información sobre las intenciones del MRTA interceptaron los camiones y exterminaron a 60 guerrilleros.

Ese golpe fue muy grave para el MRTA porque entre los muertos estaban precisamente los mandos encargados de desarrollar, después de la proyectada toma de Jauja, la guerrilla rural en Chiclayo, Ancash y Cusco.

En el primer camión viajaban casi todos los mandos, lo cual es una nueva demostración de que se violaron elementales normas de seguridad y de preservación de fuerzas de toda guerra y se pecó de exceso de confianza. Cuando el Tnte. EP los detiene y levanta el toldo, todos disparan, pero el EP les tira un lanzacohete que acaba con casi todo el primer camión. El segundo grupo peleó desde las 4am hasta más de las 4pm., pero fueron barridos por los cercos y los helicópteros. Si hubo detenidos vivos o heridos, fueron asesinados. Finalmente sólo siete escaparon vivos. Hasta finales de 1989, el MRTA aún no había hecho una evaluación crítica de esta derrota.

4. Conclusiones

1. El MRTA inició su acción armada en función de ofrecer una alternativa al PCP-SL, ante la proximidad de una situación revolucionaria. Este criterio prevaleció en la unidad MRTA-MIR, a pesar de las resistencias de quienes al interior del MIR consideraban al MRTA como "militarista y aparatista".
2. La unidad del MRTA-MIR (y de UDP-Pueblo en Marha) no significó un zanjamiento de posiciones claro frente a IU y SL, sino que sumó dos organizaciones, cada una con su mayor potencial político o militar, pero que los hechos demostraron que tenían concepciones distintas y hasta antagónicas en cuanto a estrategia militar y política de alianzas.
3. Al prevalecer la concepción militar que busca las acciones de gran envergadura para crear efectos políticos en el corto plazo, el MRTA ha incurrido en errores que le han significado golpes decisivos, que han deteriorado significativamente su imagen entre las masas en cuanto a que pudieran ser la vanguardia eficaz que los condujera a la victoria, y ha facilitado al Estado la labor represiva y aún su proyección hacia la opinión pública como "terroristas" (Casos Cusquén, Ojeda, fumones y homosexuales en Pucallpa, Alejandro Calderón, López Albújar).
4. Si bien en sus documentos teóricos el MRTA dice que "el hombre y la moral" son lo central y las armas lo secundario, en los hechos, esta organización da un peso superior al aparato militar y a la necesidad de obtener armamento a cualquier precio, para lo que prioriza la compra de éste con dinero que obtiene a través de los secuestros que realizan sus fuerzas especiales.
5. A los errores de pragmatismo y liberalismo, se suman otros explicados por el afán de poder y protagonismo de algunos de

sus dirigentes importantes, en típico rasgo pequeño-burgés.
En el extremo opuesto, una desviación del mismo origen
genera en otros dirigentes una tendencia al militarismo y a
tratar de igualar la violencia de SL.

6. Con todas estas características, el MRTA es hoy una organización numéricamente importante, que en el campo tiene entre 300 y 400 hombres en armas y en la ciudad entre 150 y 200 miembros de los comandos y milicias. Además, el grado de aceptación popular hacia esta organización no es parejo, sino que depende de la región. Está fuertemente arraigado en San Martín, Ucayali y Junín.

CDI - LUM

DEMOCRACIA DE MASAS Y PODER POPULAR

1.- ¿Qué es el PUM?

El PUM es el partido de Poder Popular.

2.- ¿Qué es el Poder Popular?

Es el gobierno de los distintos sectores de pueblo organizados en forma democrática..

3.- ¿Por qué se llama Poder Popular?

Para contraponer al poder actual que es el poder antidemocrático de los ricos contra los pobres.

4.- ¿Cuáles son los sectores del pueblo?

Obreros, campesinos empleados, maestros, pueblos jóvenes, vendedores ambulantes, organizaciones de mujeres etc. inclusive policías y soldados.

5.- ¿Qué son las Asambleas Populares y los Frentes de Defensa?

Hay casos en que todos los sectores populares de un distrito, departamento o provincia se juntan y forman una Asamblea Popular o un Frente de Defensa; este es un grado avanzado de Poder Popular.

6.- ¿Por qué se dice en forma democrática?

Porque no se trata de que los soldados o los policías estén bajo el mando de sus oficiales, ni que en representación de los obreros o los campesinos vaya alguien que no haya sido elegido. Tiene que acordarse en asambleas quién los va a representar y qué cosa ha de decir.

7.- ¿A qué se llama organización democrática de las organizaciones populares?

A la forma de organización en que haya la mayor participación posible de todos los integrantes de ella. Se trata de que la marcha de la organización no esté concentrada en pocas manos ni pocas cabezas, que todos participen de ella. Desgraciadamente eso nunca se logra a plenitud por varias razones: Falta de interés de la gente; falta de tiempo; costumbre, por la educación no democrática, de dejar la conducción a un grupo o a una persona; ansias caudillistas, personalistas, burocráticas o autoritarias de los dirigentes; falta de experiencia; etc.

8.- ¿Qué medidas concretas se debe tomar para tener la mayor democracia posible?

En primer lugar, se debe velar porque toda la gente esté muy bien informada, en lenguaje sencillo se debe redactar informaciones periódicas de todo lo que concierne a la marcha de la organización; esta información se difunde en periódicos, boletines, o por lo menos en periódicos murales.

En segundo lugar, debe impulsarse la realización de asambleas frecuentes, dejando una parte de ellas para la libre discusión de los temas que quieren las bases; es conveniente que la conducción de las asambleas sea rotativa, de esta manera todos se irán entrenando en la conducción.

En tercer lugar, se debe tratar de diluir las funciones de conducción; por una parte impulsando que cada uno de los miembros nombrados por la junta directiva, asuma realmente sus funciones, y si no lo hace, cambiarlo; por otra parte, nombrando del seno de la base, comisiones especiales para cada tarea específica.

En cuarto lugar, debe tratarse de impulsarse la mayor cantidad posible de acciones en que todos participen.

En quinto lugar, cuando, como sucede frecuentemente, surja una idea brillante de la base, esto debe ser destacado suficientemente, para hacer notar que la conducción es colectiva.

En sexto lugar, algo muy importante; los cargos directivos deben ser revocables, esto quiere decir que los dirigentes pueden ser cambiados, por supuesto, no por una simple asamblea si fueron puestos por una instancia mayor.

Así podríamos ir enumerando fórmulas pero todas ellas surgirán automáticamente si hay una convicción democrática.

9.- ¿Cómo debe luchar la gente?

Es indudable que las conquistas se obtienen más mediante las luchas que mediante las acciones legales. Esto es así porque en primer lugar las leyes las hacen los ricos y en segundo lugar su cumplimiento está a cargo de funcionarios que se venden fácilmente, que simplemente por respeto al dinero o por temor, se inclinan ante los ricos.

Por supuesto que, las autoridades, jamás han de reconocer que hacen justicia porque las masas se han movilizadas. A veces basta que vean que hay amenaza de movilización para que hagan justicia.

Marchas, paros, huelgas, mítines, tomas de locales, cierre de vías de comunicación, son medidas efectivas que debemos estimular.

Todas estas acciones tienen doble función:

- Por una parte, sirven para obtener respuesta positiva a las reclamaciones concretas.

- Por otra parte, son la mejor educación que puedan recibir las masas, en cuanto a organización, enfrentamiento con el enemigo, dirección, etc.

10.- ¿Para que haya Poder Popular, tiene que haber gobierno de las organizaciones populares?

Tiene que haber alguna forma de poder, mayor o menor. Por ejemplo las rondas campesinas que ejercen la justicia; los frentes de defensa que, temporalmente, durante una huelga, ejercen el control sobre una zona. Puede haber organizaciones fuertes y combativas, como los sindicatos, que, sin embargo, todavía no son Poder Popular.

11.- ¿Qué son embriones de Poder Popular?

Son cualquier aspecto en que algún sector popular ocupa las funciones que según la ley debe ser asumida por el poder de los ricos; ya sea porque ha desplazado a éste o simplemente porque ha ocupado un lugar dejado vacío por el gobierno central. Un ejemplo de este último caso son las organizaciones del vaso de leche y los comedores populares.

12.- ¿Por qué son importantes estos embriones de Poder Popular?

Porque entrenan a la gente en el manejo y administración democrática de sus propios problemas.

13.- ¿Qué es el gobierno del Poder Popular?

Es la etapa superior, en la que las organizaciones de Poder Popular, unidas nacionalmente, desplazan del poder al gobierno de los ricos y ellas asumen, en forma democrática, el gobierno.

AUTODEFENSA

14.- ¿Qué es la autodefensa?

Es la organización de algún sector de la población para defenderse a sí mismo. Los casos más generalizados son las rondas campesinas y las rondas urbanas.

15.- ¿De quién se defienden?

De cualquier enemigo exterior: Pueden ser los abigeos en el caso de las rondas campesinas; los ladrones en el caso de las rondas urbanas; la policía y la represión en general; grupos armados que atropellan la soberanía de la comunidad, etc.

16.- ¿Las rondas que han desfilado el 28 de Julio son autodefensa?

No, pues esas rondas están armadas por, y están bajo el mando de, las fuerzas represivas, enemigas del pueblo. Esas rondas son usadas para asaltar comunidades campesinas, saquear, robar, violar, etc. Algunas de estas rondas, como la dirigida por Huayhuaco, están al servicio de los narcotraficantes.

17.- ¿Cuál es la condición para que una ronda sea auténtica?

Debe depender solamente del conjunto del grupo del cual emana, obedecer sólo los acuerdos democráticos de él.

18.- ¿Cómo está armada la autodefensa?

Inicialmente con palos, huaracas, zurriagos, etc. Luego poco a poco, con armas de fuego; al principio en forma clandestina y luego, de acuerdo a las condiciones, en forma cada vez más abierta.

19.- ¿Cuál es la relación entre Poder Popular y autodefensa?

Precisamente la autodefensa es la mejor garantía para la conservación y el fortalecimiento del Poder Popular.

20.- ¿Cuál es la relación entre gobierno del Poder Popular y autodefensa?

Sólo con un desarrollo de la autodefensa de masas a un nivel altamente militar será posible que el pueblo desplace a sus enemigos armados y tome el poder. Además tendrá que desarrollarse una fuerza militar de los partidos revolucionarios para impedir, conjuntamente con la autodefensa de masas, definitivamente que la fuerza represiva de los ricos siga matando pobres.

MARIATEGUISTO Y SOCIALISMO

21.- ¿Por qué el partido se llama Mariateguista?

Porque José Carlos Mariategui fue un revolucionario peruano teórico y práctico, sus principales aportes pueden resumirse como sigue:

APORTES TEORICOS

- * Para el bienestar del pueblo peruano la organización de la economía debe pasar a ser socialista.
- * "El socialismo en el Perú no será calco ni copia sino creación heroica".
- * La revolución peruana no es más que una parte de la revolución latinoamericana y ésta no es más que una parte de la revolución peruana.
- * El aspecto cultural indígena y el problema de la tierra, son fundamentales en la revolución peruana.
- * En el trabajo por la revolución socialista son fundamentales, la difusión de las ideas, la organización del partido que dirigirá la lucha y la organización de las masas explotadas.

APORTES PRACTICOS

- * Edición del periódico "Amauta", como guía ideológica.
- * Fundación del partido que educaría y guiaría a las masas (El lo llamó Partido Socialista).
- * Fundación de la Confederación General de Trabajadores del Perú.
- * Impulso a la fundación de la Confederación Campesina del Perú.

22.- ¿Qué es el capitalismo?

Es una organización económica al servicio de los ricos, los dueños del capital. En esta organización los pobres tienen que trabajar para que ellos sean cada vez más ricos; esa es la única necesidad importante, no importa si la gente se muere de hambre, si no hay educación, si no hay atención a la salud, si hay gente que no encuentra trabajo.

23.- ¿Qué es el imperialismo?

Es cuando los capitales de un país rebalsan y se van a explotar a la gente de otros países, la mayor parte de estos países oprimidos ahora se llaman neo'coloniales, el Perú es uno de ellos, entre los imperialismos que lo oprimen el principal es Estados Unidos.

24.- ¿Que es el socialismo?

Es la organización en que toda la gente es dueña, en forma colectiva, de las grandes empresas. Cuando esto sea así no habrá hambre ni miseria. El objetivo de esta sociedad no es buscar el enriquecimiento de unos pocos, sino el bienestar de todos. Así, la sociedad se preocupa de que todos tengan trabajo bien remunerado, de que nadie sufra hambre, de que haya buena atención a la salud y a la educación, de que haya buenas vías de comunicación, de que no se malogre el medio ambiente, etc.

25.- ¿El triunfo de qué candidato nos llevará al socialismo?

No ha de ser el triunfo de ningún candidato; pues si ganara en las elecciones un candidato verdaderamente socialista, las fuerzas armadas harían un golpe de estado y tomarían el poder para garantizar la continuación del capitalismo.

26.- ¿Entonces, cómo llegaremos al socialismo?

El camino que ha de llevarnos al socialismo es el fortalecimiento del Poder Popular, el fortalecimiento de la autodefensa, el armamento de todo el pueblo. Así, iremos a un levantamiento generalizado que haga que el Poder Popular

desplace al gobierno de los ricos. En este levantamiento también participarán los soldados y los policías porque ellos también son pobres y les convienen el Poder Popular y el socialismo. En este levantamiento definitivo quedan destrozados los aparatos represivos de los ricos desde adentro y desde afuera.

27.- ¿Es cierto que el socialismo ya pasó de moda y que ha caído en Rusia y en otros países?

En Rusia, en toda la Unión Soviética y en los países de Europa Oriental no existía socialismo, existía una economía con las grandes propiedades en manos del Estado; pero el Estado no estaba en manos de la población organizada democráticamente; estaba en manos de una capa bien acomodada que gozaba de grandes privilegios y que castigaba inclusive con la muerte a quienes pedían que las fuentes de riqueza estuvieran en manos del pueblo organizado. Ese grupo privilegiado que dirigía la economía, no lo hacía para servir a todo el pueblo, sino sólo en provecho propio. Ellos, para engañar, decían que eso era socialismo. Es eso lo que ha caído, un régimen de una burocracia privilegiada contra la mayoría del pueblo, no es el socialismo.

28.- ¿Cómo será el socialismo que se construya acá?

Como decíamos al principio, estará basado en el Poder Popular, en la Democracia Popular y en el armamento de todo el pueblo organizado. En ese régimen lo que se hará será determinado por la mayoría; los dirigentes y los funcionarios entraran o saldrán de acuerdo a las ordenes de la mayoría del pueblo organizado y armado. Ese pueblo organizado será el dueño de las fábricas, de las minas, de las tierras (en forma individual o colectiva), de los bancos, del gran comercio interior y exterior, etc. Todas esas empresas funcionarán como la mayoría lo determine y dirigidas por quien nombre esa mayoría. El dinero se gastará en la forma en que la mayoría lo indique.

29.- ¿En qué se diferencia la Democracia Popular de la democracia actual?

En la llamada democracia actual uno elige presidente y parlamentarios que prometen muchas cosas; al día siguiente de entrar hacen completamente lo contrario de lo que habían prometido y tenemos que esperar 5 años para cambiarlos. En cambio en la Democracia Popular que vamos a construir, cuando alguien incumpla su promesa, se lo cambiará inmediatamente.

En la democracia actual hace más campaña el que tiene más dinero. Eso no habrá en la Democracia Popular, donde una gran parte de quienes gobiernen el país serán delegados por los distintos sectores de la población: campesinos, obreros, barriadas, etc. y otros serán elegidos directamente, pero no necesitarán dinero para hacerse conocer.

En la democracia actual nadie elige a los jueces ni a ningún funcionario civil o militar. Los jueces y una parte de los funcionarios, así como los oficiales, serán elegidos. De todas maneras, la población tendrá directo control sobre ellos pudiendo destituirlos cuando así lo estime conveniente.

En el sistema actual el pueblo no tiene acceso a la televisión, la radio ni la prensa. La inmensa mayoría de esos medios de comunicación están en manos de los ricos, que son además quienes pagan mucho dinero por los avisos. En la Democracia Popular esos medios de comunicación estarán en manos de las mayorías.

Actualmente las fuerzas armadas y policiales son organismos represivos. En la Democracia Popular el pueblo organizado estará armado y será ese mismo pueblo el que nombre comités de disciplina para el cuidado del orden.

Así podríamos seguir enumerando diferencias, pero creemos que, con los ejemplos señalados, podemos hacernos una idea de que esos dos sistemas no sólo son diferentes, sino contrarios.

30.- ¿Es cierto que el capitalismo ha demostrado su eficiencia para dirigir el mundo?

Lo que está demostrando es su completa ineficiencia. Veamos: En el Perú hay una miseria y un hambre crecientes; la educación está peor y la atención a la salud también; las fábricas están cerrando y cada día hay más gente sin trabajo; las grandes empresas están malogrando los ríos, los suelos, el aire; crecen el robo, la prostitución y la drogadicción; la policía y el ejército no sólo masacran a la población civil, sino se han convertido en asaltantes; la corrupción crece en todos los aspectos de la vida social; etc. A esto no se le puede llamar eficiencia. Ahora bien, el Perú no es la excepción sino la regla de todos los países oprimidos por el capitalismo del llamado tercer mundo.

31.- ¿Qué pasa en los países imperialistas?

Sucede algo parecido aunque en menor grado: Crece la desocupación; se exige a los obreros una celeridad sobrehumana; es cada día peor la atención a la salud y a la educación; cada día se malogra más el medio ambiente; se recortan los derechos de los trabajadores; las minorías raciales y culturales son cada vez más oprimidas; se recortan los derechos de la mujer; etc. Por otra parte vemos que, con el derrumbe de los países que se mal llamaban socialistas, no ha desaparecido el peligro de guerra; mientras haya capitalismo en el mundo habrá guerras, porque el capitalismo está basado en la competencia y la forma más aguda de competencia es la guerra.

Así vemos, que, a pesar de los grandes adelantos de la ciencia y de la técnica, el capitalismo sirve sólo para hundir a la humanidad; que debemos salir de él; y la única forma de salir es hacia el socialismo, hacia el Poder Popular, hacia la Democracia Popular.

32.- ¿Es cierto que el socialismo es una idea extranjera?

Lo que es una idea y una práctica extranjera es el capitalismo, que fue traído por los europeos junto con el latifundismo,

La sociedad peruana nació socialista y a través de sus distintas etapas de evolución (Chavín, Huari, Tiahuanaco, Nazca, Mochica, Chimú, Inca, etc.) ha conservado rasgos socialistas, aunque ya se vivía en sociedades con castas privilegiadas. Lo cierto es que los rasgos socialistas de esa economía sirvieron para el gran progreso de la agricultura y para que no existieran el hambre y la miseria. Aún hoy, después de tan fuerte ofensiva del individualismo capitalista, la sociedad peruana sigue manteniendo rasgos de su histórico socialismo: La comunidad campesina; el "ayni", o prestación mutua de trabajo; la "faena", el trabajo colectivo para beneficio colectivo; etc.

Cuando Mariátegui hablaba de que el socialismo en el Perú no sería calco ni copia, pensaba en las profundas raíces que tiene en nuestra cultura esa formación social.

PARTIDOS POLITICOS

33.- ¿Por qué se habla de partidos de derecha y partidos de izquierda?

Se llama partidos de derecha a los que buscan mantener el sistema capitalista, aunque planteen hacerle muchas reformas. El Movimiento Libertad, Acción Popular, Partido Popular Cristiano, Apra, Cambio 90, son partidos de derecha.

Se llama partidos de izquierda a los que desean cambiar el sistema capitalista por el sistema socialista. Los partidos que estamos en la Izquierda Unida, la UDP, Sendero Luminoso, MRTA, somos partidos de izquierda. Izquierda Socialista está en tránsito de la izquierda a la derecha.

34.- ¿Qué diferencias hay entre los partidos de izquierda?

Haciendo un esquema podemos decir que hay tres corrientes principales:

a) Los partidos reformistas.- Quieren llegar al socialismo sin revolución, mediante reformas. Hay algunos que no dicen claramente esto, que se llaman revolucionarios, pero como alguien decía, no hay que ver la boca de la gente sino sus manos. Estos partidos dan importancia fundamental a su participación en el parlamento, en los gobiernos locales

y regionales, viendo esto como lo central y aliándose inclusive con la ultraderecha para lograrlo. A este sector pertenecen el Partido Comunista de Jorge del Prado, APS, MAS, Patria Roja.

b) Los partidos ultraizquierdistas.- Que creen que una vanguardia privilegiada puede sustituir la acción revolucionaria de las masas. Algunos de ellos niegan toda validez a la participación en las elecciones dentro de esta sociedad. Los principales son: Sendero Luminoso, MRTA, UDP, Puka Llacta.

c) El Partido Unificado Mariateguista, que considera que el trabajo principal es la construcción del Poder Popular y la Autodefensa; que entiende que lo que debemos impulsar es que las organizaciones de masas mismas aprendan a defenderse, inclusive en forma armada, sin que esto niegue que el partido revolucionario también tendrá que actuar en esta forma: que comprende que aunque lo central es la organización de las masas y su lucha directa, también es útil, para impulsar la construcción del nuevo sistema y para destruir el actual, la participación en el parlamento y los gobiernos locales y regionales; pero siempre, claro está, manteniendo la independencia de los revolucionarios; por último, el partido está seguro que para la destrucción del actual orden social y para la construcción del nuevo, es imprescindible el levantamiento armado de todo el pueblo organizado.

35.- ¿Cuáles son las críticas del PUM a Patria Roja?

Patria Roja no respeta la democracia de masas. Usa cualquier maniobra para aplastarla. En las universidades su actuación antidemocrática e impositiva alejó a muchos jóvenes de la izquierda. Han pactado con el FREDEMO para gobernar en la Región Inca y la Región Arequipa.

36.- ¿Cuáles son las críticas del PUM a Sendero Luminoso?

Pretenden sustituir la acción revolucionaria de las masas por la acción de una vanguardia. Se han declarado enemigos de las organizaciones de masas y de las organizaciones de izquierda. Realizan sus llamados juicios populares y otras actividades sin la más mínima consulta a las organizaciones de masas. Esta lógica les ha llevado a matar a muchos revolucionarios, a muchos dirigentes de masas muy queridos por ellas.

37.- ¿Cuáles son las críticas al MRTA?

Hay un abismo de diferencia entre SL y el MRTA. Este movimiento no está contra las organizaciones de masas ni trata al resto de la izquierda como enemiga. Sin embargo, al igual que SL, adolece del mal de pretender sustituir la acción revolucionaria de las masas por su propio accionar, esto lo lleva a despreciar al movimiento de masas y su democracia y en más de una ocasión lo ha llevado a matar dirigentes de masas, aunque no es su línea, como si lo es de SL.

38.- ¿Y las críticas a la UDP?

Se identifica con el MRTA y eso es capitular ante el ultraizquierdismo. Por otra parte, los frentes que hace en el movimiento de masas son completamente oportunistas. Si ellos llevan la cabeza están dispuestos a aliarse con nosotros, si no es así, están dispuestos a aliarse con cualquiera contra nosotros.

39.- ¿Quiere decir que el PUM es el único partido perfecto de la izquierda?

Estamos muy lejos de ser perfectos, adolecemos de muchos de los defectos arriba criticados: A veces caemos en posiciones oportunistas, haciendo frentes sin principios; otras veces en el burocratismo sin consultar a las masas; hay ocasiones en que se presentan rasgos parlamentaristas; a veces caemos en el ultraizquierdismo, etc. Pero esas actitudes no son norma bendecida por el partido y su dirección. Son actitudes que nosotros reconocemos como deficiencias y que esperamos ir superándolas poco a poco. Por supuesto, también hemos tenido errores políticos cometidos con la más sana intención; cuando notamos que son errores, tratamos de corregirlos inmediatamente.

40.- ¿Qué es la Izquierda Unida? ¿El PUM está o no en ella?

La Izquierda Unida se constituyó como una alianza de partidos de izquierda, fundamentalmente para las elecciones. El PUM trató de que fuera algo más, de que se convirtiera en un frente para impulsar las luchas de masas, que ese fuera su principal objetivo, desgraciadamente hemos fracasado en ese intento.

En este último año hemos visto recorrer a la dirección de Izquierda Unida un camino oportunista, señalaremos lo más saltante: Participó con una ministra y otros funcionarios en el gobierno del imperialismo que es el régimen de Fujimori. En las regiones se alió con el Fredemo para gobernar. El PUM, que no estaba comprometido con estas actitudes, quiso diferenciarse de ellas y salió de la junta directiva; posteriormente, también salimos del grupo parlamentario, constituyendo el grupo parlamentario del PUM.

Hemos salido de la dirección de Izquierda Unida porque discrepamos grandemente con las acciones de esa dirección. Sin embargo, continuamos dentro de Izquierda Unida, pues sabemos que en las bases se encuentra el mayor conjunto de revolucionarios socialistas auténticos y queremos seguir con ellos para hacer la revolución.

Hugo Blanco

EL PUM: POSIBILIDADES Y PROBLEMAS DE NUESTRA ACUMULACION

I. EL MARIATEGUISMO Y SU TRABAJO DE MASAS

La acumulación de fuerzas conquistada por el mariateguismo es parte sustantiva del avance del movimiento democrático y popular desarrollado en nuestro país durante las últimas dos décadas.

Esta acumulación se expresa en una importante presencia política y social nacional, basada en tres palancas principales:

a. Fuerza gremial de masas:

En primer lugar El trabajo agrario, ubicado principalmente dentro del campesinado comunero y los productores de los valles de la Costa y Selva. Constituye nuestro principal eje de asentamiento y el instrumento gremial de mayor consolidación es la CCP.

En nuestro Asentamiento campesino-productor debemos resaltar el trabajo del Ande Rojo (Cusco y Puno) donde hay presencia en extensión, experiencia en conducción y de lucha, y construcción de instrumentos (Federaciones Provinciales, Distritales y Comunidades de Base) y organismos partidarios, aunque con debilidad.

En segundo lugar ubicamos el trabajo dentro de los productores agrarios (Ucayali, Iquitos, San Martín) y Comunidades Nativas (Ucayali), cuyas perspectivas de asentamiento a partir de acelerar el Partido en el campo, organizar la autodefensa y potenciar los instrumentos de centralización (FECADU, FEDECANAL, FECO-NAU) son muy importantes.

En tercer lugar debemos señalar el trabajo en la Costa. De lo cual lo más significativo es el existente en Piura (Bajo Piura, Andino Central-Morropón) con la penetración en el movimiento rondero. Siguiendo en orden de importancia, tenemos una presencia gremial con estructuras partidarias de funcionamiento irregular en los Valles de Chepén, Santa, Huacho y la Costa Sur: Ica y Cañete.

Vía los mecanismos gremiales y donde la construcción del Partido es más débil aún, el Partido tiene acceso a numerosos lugares del país: Sierra de Ancash (Callejón de Huaylas y de Conchucos), Amazonas (con responsabilidad en la FEPCA), sierra de Arequipa y Tacna y últimamente vía el nucleamiento de dirigentes, se nos ha ampliado las posibilidades del trabajo en Ayacucho.

Nuestro principal retroceso respecto a nuestro trabajo agrario lo constituye la quiebra del trabajo en Cajamarca (principalmente en las provincias de Cajamarca, Bambamarca, Chota y San Marcos), lugares donde hemos tenido influencia gremial a través de la CCP y la Federación Departamental de Comunidades y Rondas del departamento y que por la crisis del Partido y la quiebra de sus organismos, hemos perdido importante terreno, y el trabajo cañero, donde si bien mantenemos la dirección de la FETAP, el trabajo se ha reducido, y nuestra construcción partidaria está en dispersión, en medio de los graves efectos de la crisis del proletariado azucarero y la recesión del sector.

En cuanto a zonas geográficas, el mayor vacío, de consecuencias estratégicas lo constituye nuestra casi inexistente presencia en el campesinado de la región central, las provincias de la sierra de Lima, y en los valles más pobres de la Costa Norte y las comunidades de la Sierra Norte (La Libertad, Ancash, etc.).

Un segundo eje de asentamiento del trabajo de masas lo constituye el **trabajo laboral** (minero-metalúrgico, sector energía, trabajadores estatales y proletariado fabril, textil y metalúrgico).

Nuestro trabajo minero está ubicado principalmente en la gran minería de CMP. y la Southern; allí tenemos importantes responsabilidades gremiales: Sindicatos bases: Cobriza, Yauricocha, Area Ilo, etc., habiendo perdido espacio en Cerro de Pasco y Oroya por debilidad del P. y arremetida de la Empresa(1)

De igual manera se ha podido constituir células mineras, un importante contingente de militantes, aunque no hemos podido consolidar nuestro asentamiento y construir los instrumentos adecuados.

En el sector energía y servicios, la presencia del Partido es bastante extendida, pero poco profunda. Con responsabilidades gremiales que reposan en el protagonismo de dirigentes y en la influencia política del P. Principalmente en: Federación de Luz y Fuerza, Banco de la Nación, Electro-Lima, Sedapal, etc.

En cuanto al trabajo estatal, este se ubica en un conjunto de bases de la CITE (Poder Judicial, Penales, Educación, Postales, etc.) y el trabajo laboral principalmente en Lima y Arequipa: FETIMP, papelera Atlas, Textiles, Enafer, etc.

Un tercer eje del trabajo del P. es en el sector urbano popular, principalmente en Lima Metropolitana y algunas ciudades como Piura, Arequipa, Chimbote, Huánuco, etc.

De este trabajo, debemos destacar el ubicado en barrios y asentamientos huma-

nos del Cono Norte (Zapallal, Naranjal, Puente Piedra, Olivos, SM), Cono Sur (V. María, V. El Salvador, Pamplona), Cono Este (San Juan de Lurigancho, Ate) y el Cercado (Planeta, Rescate).

El desarrollado en los organismos de sobrevivencia: Comités del Vaso de Leche, Comedores Populares.

A nivel del movimiento regional, el Partido ha tenido diversas experiencias positivas: a nivel programático, organizativo (FEDIPs: FUDIC, FEDIP-HUANCAYO, FEDIP-PUCALLPA, FEDIP-SANTA, etc.) y participación en Jornadas de Lucha (paros y movilizaciones).

Los sectores de clase, donde la presencia del P. es muy pobre, lo constituyen: **la juventud**, tanto universitaria, barrial y secundaria. En la primera nuestra influencia es incipiente. **El trabajo en la mujer y el sector terciario:**

talleristas, vendedores ambulantes, pequeño comercio y en **la intelectualidad progresista** que entre otras cosas por nuestro abandono se fracciona entre el reformismo socialdemócrata, el escepticismo y la atracción por los grupos armados.

b. Presencia política partidaria nacional

Esta nos ha permitido constituirnos en la fuerza política de izquierda más importante al interior de la IU y con trascendencia nacional, conquistando espacio propio.

Basado en nuestra propia fuerza partidaria, hemos podido generar corrientes de opinión, hacer agitación política, tener iniciativa en la lucha ideológica contra la burguesía y el senderismo e impulsar campañas políticas sobre grandes temas nacionales: petróleo, y defensa de la soberanía nacional, estatización y democratización del crédito, guerra sucia, militarización y defensa de los derechos humanos, defensa del agro y desarrollo regional, moralización y defensa de conquistas sociales del pueblo: salario, estabilidad laboral, etc.

c. Conquista de espacios democráticos al interior del Estado:

Centralmente una representación parlamentaria (3 senadores y 5 diputados), 3 municipios en Lima Metropolitana: Villa María del Triunfo, Comas y Agustino, municipios en varias provincias y distritos del interior, mayoritaria presencia en el gobierno regional "J.C. Mariátegui" y buenas ubicaciones en otros.

d. Esta acumulación data de un trabajo sostenido

y desarrollado durante dos décadas. Ubicada en la línea de construir los factores del Poder Popular, hemos contribuido significativamente a:

Legitimar la existencia de un movimiento democrático de masas, autónomo y con proyección socialista.

.Dar forma a un conjunto de propuestas y alternativas programáticas que levanta el Movimiento Popular frente a los graves problemas táctico/coyunturales y estratégicos que sufre el país.

.Desplegar la capacidad de combate y movilización bajo diversas formas de lucha: paros y huelgas urbanas y campesinas, marchas, tomas de tierra, agitación combativa, lucha ideológica y acciones revolucionarias de masas, etc.

.Construir los niveles de centralización gremial y de Frente Unico (CCP, FNTMMSP, CGTP, ANP, FEDIPS, ASAMBLEAS POPULARES, etc.) así como experiencias parciales de autodefensa popular.

Sin embargo, nuestro trabajo de masas presenta diversos problemas y limitaciones: economicismo, gremialismo, artesanado y en muchos lugares está amenazado por el legalismo o por el municipalismo, y lo que es más preocupante, no convergen en acumulación partidaria (asentamiento, células y organismos, construcción de instrumentos adecuados, etc.) tornándola epidérmica.

II. EL PUM HA SENTADO BASES PARA SU ACUMULACION ESPECIALIZADA

En los dos últimos años, el P. ha venido realizando importantes esfuerzos para sentar las bases ideológicas, orgánicas, técnicas y materiales que permitan que el proyecto integral diseñado en su II Congreso pueda dar un salto en calidad, acorde con el nivel de las contradicciones político-militares existentes en el país.

Estos esfuerzos, lentos, en medio de contradicciones y grandes carencias y debilidades, han permitido dar pasos concretos, entre ellos:

a.- La estabilización de un mando integral en proceso de asentamiento (BPN) y la regularidad de un mando especializado (CNT).

b.- Los pasos en el desarrollo del PP-AR, sus niveles de dirección y sus iniciales experiencias de construcción de FF!NN.

c.- La inicial expansión del trabajo integral a otros frentes: N y L. Estando en fase de experimentación y planeamiento.

d.- La construcción de exp. iniciales de UOL y **EM**.

e.- Los esfuerzos por constituir una columna de cuadros y mm. especializados: formación, aseguramiento, etc.

f.- La constitución de las áreas de apoyo de la CNT (Los, I, CI, Unid. de Formación, etc.).

III.- GRAVE RETRASO EN LA ACUMULACION INTEGRAL Y LOS RETOS DEL MARIATEGUISMO

Todos estos avances conquistados, sin embargo, resultan muy débiles frente a las exigencias y características del actual período revolucionario que vive el país. La confrontación cotidiana con la realidad nos muestra con toda su crudeza las limitaciones estructurales de nuestra acumulación y las unilateralidades que venimos cometiendo.

El año pasado, en el V CC., el P. evaluaba que "Existe un curso complejo en el cual disputan diversas concepciones táctico-estratégicas integrales y que nuestra **debilidad central** está justamente en que apenas si tenemos los lineamientos de una concepción y **escasa o nula fuerza real** (o de poder) construida a partir de ella."

A pesar de los esfuerzos realizados durante el último año, este balance sigue siendo justo en líneas generales. No es unilateral afirmar que nuestra acumulación -desde un punto de vista integral- ha entrado en un peligroso empantanamiento y exigirá de nuestra Dirección y militancia, un gran esfuerzo para darle una reubicación y proyección de poder.

Nuestro crecimiento y acumulación política si bien nos ha permitido una presencia nacional y ganar un espacio propio, se construye desde la legalidad y no desde experiencias concretas de un nuevo poder conquistado. Ello impide que nuestro trabajo de masas se consolide y proyecte.

En el mismo sentido, en el terreno militar, la conjunción de diversos problemas como la crisis y la fragilidad de las estructuras partidarias, los retrasos en los planes, la debilidad de nuestro asentamiento y nuestras propias deformaciones, etc. han dificultado que podamos dar un salto y pasar de la fase del planeamiento y la organicidad a la operatividad, cerrando una fase y abriendo una nueva y superior etapa de acumulación del mariateguismo.

Como producto del retraso en la acumulación integral, el P. enfrenta un conjunto de problemas que deben ser entendidos como los retos del mariateguismo y cuya resolución exige: -precisiones en la línea y concepción, -planes de reasentamiento y construcción partidaria, -aceleración de los planes de construcción de fuerzas nuevas, etc.

De ellos, los más importantes son:

a.-Retraso en la forja de las BPRMs y experiencias concretas en la construcción del Poder Popular

Existe una comprensión limitada y hasta deformada acerca de la construcción de los factores de poder y nuestra concepción de Bases Políticas Revolucionarias de Masas.

Esta comprensión reduccionista reformista iguala a factores de poder o experiencias de poder a cualquier tipo de trabajo, sea este en el seno de las masas o dentro del Estado. De allí que hemos escuchado que las Micro-áreas de Desarrollo o el trabajo gremial de masas, o el trabajo municipal por sí solos son "factores de poder", al margen de una acumulación integral y de experiencias donde se va destruyendo el Estado y su legitimidad, cuando en realidad son formas distintas de gobierno.

Por otro lado, las BPRMs no han pasado de ser un concepto que se viene hablando y escribiendo antes desde nates de la fundación del partido. No existe hasta hoy algún plan o planes que ubiquen cuáles son los espacios territoriales y de clase donde queremos construir las BPRMs, cuál es la línea, dentro de qué lógica estratégica construimos, etc. y que a partir de la experiencia y sistematización podamos generalizarla a todo el partido.

b.- Debilitamiento de nuestro Asentamiento de Clase

Nuestro trabajo de masas choca con escenarios cada día más militarizados y tiene que enfrentar a la contrainsurgencia (FFAA y FFPP) y SL que actúa como fuerza de ocupación. Al no poder actuar en dichas condiciones combinando radicalidad y amplitud, se repliega, se va reduciendo. Esto se da con frecuencia en el trabajo minero, en las zonas de emergencia, en barrios populares.

Alejamiento de los sectores más radicales, sobre todo de la juventud empobrecida, la misma que viene siendo atraída fuertemente por las fuerzas de la guerra. Ello tiene para nosotros problemas en cuanto a contingente y a reproducción de cuadros.

c.- Pérdida de espacios territoriales

Particularmente en las zonas de la Sierra y la Ceja de Selva, ocupadas aceleradamente por SL y el MRTA y en dura disputa con la contrainsurgencia.

Los efectos de este problema pueden tener graves consecuencias para nuestro proyecto y su necesidad de construirse en las áreas estratégicas. En su gran mayoría (ver páginas anteriores), las áreas prioritarias están ocupadas y exigirán del P. un doble esfuerzo. Desarrollar su trabajo y desocupar a la fuerza que ocupa el territorio.

Otra consecuencia directa es el repliegue a las ciudades y nuestra incapacidad de transformar nuestra influencia de masas en ejercicio de control territorial.

d.- El retraso en la acumulación militar

Coloca a nuestro proyecto a la defensiva, visto integralmente.

Hoy día, 10 años de guerra en el país, las FFAA y FFPP han multiplicado su capacidad operativa, modernizado sus equipos y sobre todo han ganado una amplia experiencia que va a ser usada a no dudarla contra el P!

Por otro lado, junto al Ejército peruano existe como una realidad casi inobjetable el ejército guerrillero senderista y el embrión de ejército del MRTA.

Todo lo cual cualifica los niveles de enfrentamiento y problemas táctico-estratégicos de la guerra, para nuestro proyecto de poder popular.

f.- Crisis en la Vanguardia Popular y problemas de hegemonía

Finalmente, nuestro retraso tiene consecuencias en no poder resolver favorablemente para el mariateguismo el problema de la crisis de dirección y hegemonía.

Siendo sus efectos: el defensismo, el entrampamiento y la dispersión, la imposibilidad de ordenar dentro de una propuesta de poder, política de alianzas estables y construir un polo de atracción que centralice a destacamentos que dentro y fuera de los partidos de la IU y otras fuerzas, buscan una alternativa superior.

IV.- LA NECESIDAD DE UN SALTO EN NUESTRA ACUMULACION Y LAS PALANCAS QUE LO PERMITEN

Desentrampar nuestra acumulación de fuerzas, reubicarlo en un claro proyecto de poder y construir FF.NN. es una tarea ineludible e impostergable. En su plasmación victoriosa se juega en gran medida la posibilidad de que el mariateguismo sea una alternativa democrática y revolucionaria que recoja siglos de resistencia y combate por forjar la nación peruana y conquistar un régimen cualitativamente superior: el socialismo peruano.

Este gran esfuerzo tendrá que renovar cualitativamente nuestra práctica política y se plasmará en la medida en que podamos levantar y ganar a las masas y a destacamentos organizados del pueblo y la izquierda a una propuesta nacional, democrática y popular que en el combate se haga mayoría popular.

Este gran esfuerzo a su vez tendrá que plasmar la construcción del Ejército y las FFAA Populares.

Este gran esfuerzo tiene que basarse y transformar significativamente la calidad, capacidad y cohesión del partido como principal instrumento revolucionario y principal factor de poder.

Respecto a la acumulación en el terreno especializado, existen hasta 5 palancas que debemos saber utilizar en nuestro favor:

a.- Nuestro asentamiento de masas, conquistado en más de 20 años de lucha. La legitimidad, simpatía (a pesar de las debilidades y derrotas temporales) que suscita

nuestro proyecto dentro de las masas. La amplia y valiosa experiencia conquistada por el P. y su militancia. La multiplicidad de contactos y niveles de relación político-social acumulados que son nuestro más valioso capital.

b.- La grave situación económica y social que viven las masas del campo y la ciudad, que es un poderoso acicate para sembrar en ellas sentimientos de lucha y rebeldía. Autocriticando nuestros estilos burocráticos y legalistas de relación con ellas, sabiendo organizar la vida de las masas, estando con ella en todo el proceso de sus luchas, y sabiendo elevarlos a la lucha política y a niveles de ruptura con la legalidad, podremos reubicar nuestro asentamiento de clase.

c.- Nuestra acumulación inicial en el terreno especializado es la base real y material para dar un salto. Pasando de la fase de planeamiento, experimentación inicial y organización a la operatividad y construcción de fuerzas nuevas dentro de una concepción de acumulación P-M a través del método de Campañas.

d.- Ganar un espacio de tiempo a nuestro favor resultante de la correlación de fuerzas existentes que nos muestra a las FFAA en un esfuerzo de relanzar su plan contrainsurgente que le lleve a recuperar iniciativa en todos los terrenos. A un SL en el esfuerzo de pasar a la guerra de movimientos, y al MRTA, que busca de una base mínima de acumulación pasar a ampliar su teatro de guerra nacionalmente. Es decir, que la tendencia principal es a la prolongación del conflicto, la extensión y profundización de la guerra, sin que ninguna de las fuerzas tenga la capacidad de vencer en un sentido estratégico. Todo lo cual nos da un período en el que el proyecto mariateguista debe de reubicarse estratégicamente, llevándole a incidir de modo sustantivo en la correlación y definición estratégica.

e.- La disposición de la Dirección y de importantes contingentes de nuestra militancia por asumir con consecuencia las tareas y desafíos que significa relanzar nuestro proyecto.

Esta disposición debe de traducirse en Plan Integral, ubicación y dirección de experiencias concretas y directas y en un nuevo nivel de cohesión y unidad estratégica.

f.- Todo ello potenciará en tanto se logre tener unidad de pensamiento en la Dirección, ordenamiento de las distintas formas de acción, luchas y planes bajo un norte en el que los distintos desarrollos políticos sean convergentes.

Del mismo modo, en la medida en que modifiquemos nuestra inserción en las masas, desarrollando los diferentes niveles de trabajo abierto, clandestino y secreto, en los ámbitos político, militar y partidario.

Desarrollando y ampliando el reclutamiento en función de objetivos y cumplimiento de planes y no únicamente la disposición que podamos encontrar en los sectores populares.

En suma, transformando nuestro Partido en un verdadero conductor del pueblo y el principal factor de poder.

(1) Nuestra ubicación en estos sindicatos, la presencia gremial en otros de la mediana minería (Fundeconsa, Uchuchacua, etc) y contactos en otros nos ha permitido asumir la importante responsabilidad de conducir la FNTMMP.

ESTRATEGIA CONTRAINSURGENTE
ESTADO, GOBIERNO, FFAA Y FFPP

I.- DOCTRINA Y POLITICA CONTRAINSURGENTE

La política contrainsurgente, aplicada por los militares, refleja las contradicciones y tensiones que existen en las FFAA, como institución. Hay dos tensiones básicas que se pueden notar revisando la conducta militar durante la insurgencia. Primero una tensión entre dos distintas políticas contrainsurgentes; una integral de orientación desarrollista y otra que enfatiza las dimensiones militares e ideológicas del conflicto ("guerra interna")

Las dos orientaciones predominantes en distintos momentos del conflicto, también presentan menos desafíos para la posición "institucionalista", que rige la actitud de las Fuerzas Armadas acerca de su participación en un régimen civil.

Las Fuerzas Armadas, como institución, habiendo asumido responsabilidades políticas en las zonas de emergencia e implementando una política contrainsurgente que era un desafío directo a las normas básicas de una democracia política, estaba incurriendo en los límites de la posición institucionalista, que había predominado desde la deposición de Velasco Alvarado.

Es preciso señalar que la matriz básica predominante en las FFAA y FFPP, en su conjunto, anterior a la aparición del fenómeno insurgente ha sido la concepción contrainsurgente de "guerra interna"

La política de guerra interna presenta una semejanza muy estrecha con las políticas desarrolladas e implementadas en Brasil y en el Cono Sur.

La Seguridad Nacional, definida en los manuales de la Escuela Militar de Guerra del Brasil, durante varios años, enfatizaba los peligros de una influencia marxista en el país, asignando a las fuerzas armadas, la responsabilidad total de la supresión de dicha influencia. La definición amplia del enemigo, el descarte de cualquier método que no corresponda a los de la guerra total y las definiciones de seguridad nacional, que son estrictamente militares, son importantes elementos comparativos entre las doctrinas del Brasil y del Cono Sur y la estrategia de guerra interna llevada a cabo en el Perú.

La implementación de esta política en el Perú acarrió las mismas consecuencias que en el Cono Sur; lo que los militares denominan "excesos" pero que los Convenios Internacionales reconocen como violaciones de derechos humanos. La lógica de la guerra interna sugiere que estos "costos" son aceptables para eliminar la insurgencia.

La concepción de estrategia contrasubversiva de "guerra interna" de clara paternidad del cono sureño es desarrollada en un manual de capacitación titulado "Bases para el conocimiento e interpretación de una nueva guerra". Fue escrito por autor anónimo y publicado por el Círculo de Aeronáutica en la ciudad de Buenos Aires. Un sello de agua dice "Interamerican Defense College Library", dicho manual está siendo utilizado como texto de instrucción en nuestro medio castrense.

La estructura general de la obra contiene dos partes : en la primera el autor construye su propia visión del marxismo para luego criticarla paso a paso. La segunda consta de un tratado sobre la guerra subversiva y de cómo combatirla. La primera parte del tratado a nivel de síntesis de su fundamentación plantea que "si bien adherimos al pacifismo cristiano de San Mateo, rechazamos el que se nos propone mediante una traicionera "coexistencia" pacífica que en definitiva nada tiene de coexistencia y mucho menos de pacífica, pero no podemos excluirnos de este contexto político mundial, en el que nos toca vivir y nuestra misión, entonces, es dotarnos de un esquema intelectual y práctico para salvar nuestro hábito de vida y nuestras creencias de las presiones a las que estamos sometidos en todo los terrenos"

Añade casi inmediatamente : "Proponemos que nuestra respuesta se dirija a impedir la libertad de acción del comunismo en todas sus manifestaciones, actuando de manera acorde con las circunstancias que nos impongan la lucha y sin declinar nuestros principios más firmes, pero tampoco cayendo en la inocente ingenuidad de suponer que sólo lograremos la victoria logrando las más puras intensiones y ofreciendo alternativamente nuestras mejillas para que el enemigo que no tiene nuestras convicciones se regocige con nuestra candidez. Nuestro lema será "a dios rogando y con el mazo dando".

La relación existente entre esta justificación general y la recurrencia indiscriminada a cualquier método represivo, destaca en el siguiente párrafo : "Cuando el estado conoce que está siendo atacado por un enemigo marxista, que practica una forma de guerra subversiva, tiene que adoptar un concepto de guerra integral, también manifestado por su falta de convencionalismo y que llamaremos guerra contrasubversiva (GCS); esa forma de asumir la protección del Estado implica necesariamente que respondan a la agresión en todos los sectores donde es atacado y sindesechar ningún medio disponible"

Esta guerra contrasubversiva, adopta diversos procedimientos y etapas, uno de los métodos planteados es el que se denomina "pacificación" y es definida por el autor del manual de la siguiente manera : "Puede confundirse la pacificación, con la misma guerra contra subversiva, pero la ira. se vincula con los procedimientos que sirven a la 2da. y en términos corrientes esos procedimientos están destinados a lograr el mantenimiento del favor popular a su recuperación en apoyo de las autoridades legítimas en un marco de adecuada seguridad y tranquilidad

social". Debido al carácter eminentemente ideológico que le imprime el marxismo a la guerra subversiva, la "pacificación" se convierte en una mezcla compleja de procedimientos preventivos, represivos y de acción psicológica, cada uno de los cuales se va desarrollando y adquiriendo prioridades variables, de acuerdo con el volumen y potencia que vayan alcanzando las estructuras y las actividades revolucionarias.

Cuando pasamos de la "pacificación" a la guerra contra subversiva propiamente dicha, la doctrina se hace más radical y dura. Sobre la guerra subversiva el autor plantea que, además de no ser convencional, también puede ser calificada como extremadamente sucia y repugnante, porque cuando el comunista pasa a integrar las guerrillas, no se apega a ninguno de los principios más elementales que rige la vida de todo ser humano civilizado. La traición, el engaño, la envidia, la perfidia, los artificios más innobles, todos son recursos válidos y "morales" para doblegar a los fieles al gobierno "legal".

"El combatiente contrainsurgente no puede ignorar todo eso que constituye el 'modus operandi' del guerrillero alienado por el marxismo leninismo y tiene que estar preparado, para hacerle frente y destruirlo".

"El entrenamiento militar especial contrainsurgente debe ser programado, para la guerra real en la que intervendrá y operará el grupo de combate contrainsurgente".

La conducta que en definitiva espera el autor del combatiente contrainsurgente puede deducirse fácilmente del siguiente texto, que comenta los lineamientos de acción y lucha que tuvieron en su criterio, los boinas verdes en Viet Nam: "En los EEUU se formaron los boinas verdes (6 meses Berets o Rangri) que operaron con gran eficacia en Viet Nam, pero razones de índole político no les permitieron desarrollar el máximo rendimiento que les hubiera posibilitado su adiestramiento especial, porque las autoridades civiles norteamericanas no estaban preparadas para interpretar y enfrentar la guerra subversiva que se desarrollara en Viet Nam y en el resto de Indochina".

Es preciso, entonces, pasar revista a la experiencia histórica concreta, en términos de la aplicación de la doctrina de guerra interna en el Perú, planteando la aparición y desarrollo contradictorio y no exclusivo de otra concepción contrainsurgente, desarrollista e integral, en determinados períodos y momentos. Aparece nítidamente en el 84 con el Gral. Huamán en Ayacucho, quien a su vez inspira la Comisión de Estrategia Contrainsurgente del Gobierno Aprista y sus primeras acciones de Gobierno, la política del Gral. Arciniegas en el Valle del Huallaga en el 89, la aparición de un número especial de la Revista 'Defensa Nacional' dedicado a la doctrina y formulación de la estrategia contrainsurgente (88)

II.- ACTUACION DEL ESTADO, LOS GOBIERNOS, LAS FFAA Y FFPP FRENTE AL FENOMENO SUBVERSIVO EN LA DECADA DEL 80.

La respuesta contrainsurgente del Estado Peruano en la última década ha devenido en una nueva y más directa participación de los militares en la política casi un monopolio sobre el proceso de decisiones en torno a la contrainsurgencia, junto con una responsabilidad política y control absoluto en las zonas de emergencia.

La reacción a la insurgencia se desarrollo lentamente, con poca comprensión acerca de las dimensiones o carácter del nuevo conflicto. Durante los dos primeros años del Gobierno de Belaúnde hubo un desconcierto general sobre el tipo de organización e intensiones de Sendero Luminoso. Por un lado entre funcionarios de gobierno, los términos usados más frecuentemente para caracterizar a Sendero luminoso fueron delincuentes y criminales comunes; una caracterización superficial que descartaba de antemano el entendimiento profundo de un peligro potencial. el gobierno restringió su respuesta en el uso de las fuerzas policiales.

Sin embargo, la respuesta policial que prevaleció entre 1980-82, fue trabada por varios factores, entre los cuales figuraban : la falta de entrenamiento para acciones contrainsurgentes, las acusaciones de corrupción y la carencia de recursos para combatir una fuerza que se movía fácilmente entre la población en terrenos geográficamente difíciles. La actividad policial se centró, princiamente, en la búsqueda de sospechosos después de los atentados.

A fines de 1982 llegaba a ser obvio que después de más de dos años de acciones policiales la insurgencia de SL, seguía incrementándose así como el costo de vida. Hasta fines de 1982 las víctimas de la confrontación armada fueron 42 miembros de las FFPP, 87 civiles y 44 insurgentes. El número de víctimas se incrementó dramáticamente en el período 82-83, se duplicaron las bajas a las fuerzas del orden (92), aumentaron a nueve veces el número de víctimas civiles (749), mientras que entre los presuntos subversivos la cifra subió en cuarenta veces (1966). Detrás de de este crecimiento hubo un enorme cambio cualitativo que se da en la respuesta estatal a la insurgencia a finales de 1982, algunos territorios son declarados en estado de emergencia y las FFAA entran en el conflicto con SL por primera vez. La decisión de declarar estados de emergencia en cinco provincias, en Ayacucho y en una provincia de Apurímac y una de Huancavelica, fue también tomada por el Presidente Belaúnde el 21 de diciembre de 1982.

La Constitución Política del Estado, permite la designación en estas zonas de un "Comando Político Militar" con suspensión del poder político, sobrepasando la potestad de todas las autoridades fuera de la cadena del Comando Militar. En efecto, estas zonas están bajo el mando político de las FFAA, con todas

las garantías constitucionales suspendidas a excepción del derecho de sufragio. Desde 1982 a la fecha el número de provincias bajo estados de emergencia han aumentado de las siete originales a más de 40, que cubren un 30 % de todo el territorio nacional. El general Clemente Noel Moral fue enviado a Ayacucho al mando de la 1ra. tropa, ex-director del servicio nacional de inteligencia, la política que implementó fue basada en la interpretación del conflicto como una guerra interna, en la cual existe un enemigo adentro que se puede identificar y que debe ser combatido y eliminado. El enemigo es, antes que todo, una fuerza ideológica y militar y debe ser combatido en esos términos. Su ideología es el comunismo y la penetración de esta ideología en la sociedad es una dimensión del conflicto con implicancias militares.

En una entrevista en junio del 83, Noel declara "se pierde de vista que SL cualquiera que sea su matriz y política, es el brazo armado de un gran movimiento que busca trocar el orden en provecho del comunismo internacional, nada menos".

Esta política, además, enfatiza casi exclusivamente métodos militares para combatir al enemigo. Las normas y conductas que rigen en situaciones de guerra total también deben aplicarse a esta situación.

En la misma entrevista para la Revista 'Actualidad Militar', Noel enfatiza: "Lo que interesa remarcar aquí es que las normas militares aplicadas a situaciones operativas relegan a un segundo plano todo lo que no sea el cumplimiento de la misión".

La contraofensiva militar dirigida por el General Noel en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, tuvo los ejes por un lado en un accionar indiscriminado de fuerzas policiales y militares, ejecutando en el terreno a civiles por ser sospechosos de actividad terrorista, produciéndose masacres masivas en Accomarca, Huanchao, la política de las desapariciones y, por otro lado, la organización compulsiva de las comunidades campesinas en las rondas civiles, que los enfrentaba a SL y a comunidades consideradas como zonas rojas por los mandos militares, lo que elevó considerablemente el número de víctimas civiles entre los comuneros ayacuchanos y que tiene su demostración y dinámica en el asesinato de 8 periodistas en manos de comuneros de la Uchuraccay.

El nivel de combate durante 1983 resultó muy alto sobrepasando la mayoría de pronósticos que se habían formulado sobre el desarrollo del conflicto. Aunque la ofensiva militar redujo el control y presencia de Sendero en algunos lugares de Ayacucho, por ejemplo Huancasancos y Sacccamarca, no apestó el "golpe decisivo" que los altos mandos militares habían ofrecido cuando las FFAA entraron en la lucha contrainsurgente. Más bien SL parecía intensificar sus actividades, atacando varios poblados que cooperaron con los militares, ampliando su teatro de

operaciones a otras provincias del Ande y logrando una primera ola de atentados en la capital.

A fin de año, la certeza de que la insurgencia de Sendero no estaba a punto de desaparecer en sólo unos meses empezó a ser reconocida por dirigentes políticos y militares.

La creciente insatisfacción con la estrategia militar fue expresada en la reunión del Gabinete a fines de 1983, en la que se observó, que a pesar de la presencia militar las actividades de SL seguían creciendo. Esto fue asumido como un problema militar que debía tener una solución militar. Ahora es visto como un problema político que necesita una solución política. Es dentro de este contexto que esa nueva política contrainsurgente es adoptada e implementada por el Gral. Adrián Huamán Centeno, sucesor de Gral. Noel.

Casi inmediatamente después de la asunción de su nuevo mando, el Gral. Huamán llevó a cabo una serie de acciones que contrastaban drásticamente con la de su predecesor, reuniéndose con el Fiscal Superior de Ayacucho para discutir una mayor cooperación además de informar públicamente al Presidente, que la pacificación de las zonas de emergencia requerirían un esfuerzo significativo para aliviar los problemas sociales y económicos de la zona. El Gral. Huamán solicitó que se extiendan los poderes del Jefe político-militar para incluir el control de las Corporaciones Departamentales de desarrollo y otras agencias del estado en la región. Dicha petición fue denegada, pero se acordó desarrollar mayor cooperación entre el comando y las agencias estatales.

Las bases de la nueva política fueron definidas a fines de enero de 1984 en una reunión del Consejo de Defensa. La insurgencia fue definida como un problema político que fundamentalmente surgió como resultado del subdesarrollo de la sierra. Entonces se apreció que una respuesta únicamente militar era insuficiente, por cuanto se necesitaba una respuesta complementaria en las áreas sociales y económicas que implementara el desarrollo de esta región.

La política desarrollista fue resumida por el Gral. Huamán en una conferencia de prensa en marzo. "Esto no tiene solución mientras no se de empleo a la gente y a las comunidades : semillas, vientres, pesticidas..... para el campo nadie ha hecho nada. es la otra cultura de que nadie se ha acordado.... ante situaciones extraordinarias, se requiere respuestas extraordinarias".

Un aspecto importante de esta política es el papel superior en el que se sitúan las FFAA. Según esta versión para combatir la insurgencia, la institución militar tiene la responsabilidad de implementar una política integrada, que vaya más allá de los fueros policiales, esto incluye la implementación de políticas sociales, económicas y psicológicas, además de la respuesta

puramente militar de las FFAA. en julio, el Consejo de Defensa acuerda introducir un cambio fundamental en el papel contrainsurgente de las FFAA. Desde inicios de 1983, las fuerzas militares participaban mayormente en la planificación operacional en apoyo logístico, pero las fuerzas policiales seguían siendo la mayor fuerza operacional en las zonas de emergencia. Esta carga ahora se transferiría directamente a las fuerzas militares. Más tropas serán enviadas a estas zonas, incrementando el compromiso de la institución militar en la lucha contrainsurgente.

Hay que anotar que la ampliación de las responsabilidades militares a otras áreas no específicas, no significa de ninguna manera, un relajamiento del conflicto militar, muy por el contrario, el año 84, significó el de mayores confrontaciones entre las FFAA y los insurgentes, a pesar de la tesis desarrollista y el deliberado propósito de recuperación de la población civil del lado de los militares, las bajas civiles fueron altísimas, 1758 civiles, frente a acciones militares que mantenían en los mandos operacionales, la política de desapariciones la ejecución sumaria de sospechosos y masacres de poblados, especialmente de los contingentes de la Marina en Huanta y La Mar, y por otro lado, SL en su política de reasentamiento empezó a asesinar de manera indiscriminada autoridades y comuneros en las zonas en conflicto y expansión. El número de bajas entre insurgentes y civiles fue de un total de 4,220, el más alto promedio anual en los 10 años de guerra.

Por otro lado es necesario destacar las nuevas contradicciones que la nueva política contrainsurgente, con la posición de neutralidad y de no ingerencia en la política activa, o posición institucionalista de las FFAA, como corporación. La expansión de responsabilidades militares a las áreas sociales y económicas confirman claramente un tinte político a las intervenciones militares.

La política desarrollista implica que la institución militar debe tener una vez en la distribución de los recursos económicos, además de implementar programas económicos y sociales. Sin embargo, dichas responsabilidades ponen a las FFAA en conflicto con otros grupos que reclaman estos recursos a que quieren distribuirlos. Así la política desarrollista convierte a la Institución Militar en un actor involucrada directamente en disputas gubernamentales y políticas. este dilema se refleja en las circunstancias que rodearon la destitución del Gral. Huamán en setiembre del 84.

Su disposición mostró las crecientes tensiones entre el agresivo jefe político militar y el gobierno civil. Como lo había hecho varias veces, Huamán criticó a los políticos por su olvido del desarrollo económico de la sierra y complementó dicha crítica con la advertencia de que sin dicho desarrollo, el conflicto se convertiría en una guerra civil similar a las de América Central.

Sus comentarios fueron inmediatamente rechazados por políticos del Gobierno y la decisión de deponerlo fue anunciada después de una reunión entre el Presidente Belaúnde y el Comando Conjunto.

La destitución del Gral. Huamán demostró que, a pesar del nuevo papel contrainsurgente, las FFAA como tales seguían manteniendo una posición que limitaba su intervención en la política.

La distinción hecha por los militares entre sus formas de participación política fue reiterada en los siguientes términos a inicios del 84: "La apoliticidad consiste en no formar parte de los grupos políticos para impedir participación en la lucha por el poder. No quiere decir ignorar la política. Debemos recordar que uno de los dominios de la guerra es el dominio político, es un campo en el que defender la soberanía y no debemos desconocerlo... El límite entre lo político y lo apolítico para el militar, está en no tomar parte en la lucha política".

Con la proximidad de las elecciones de 1985 la posición institucionalista fue reiterada por oficiales de alto rango. El Gral. Julián Juliá, en ese entonces Ministro de Guerra, declaró para la revista 'Qué hacer': "Somos institucionalistas no deliberantes y estamos subordinados al poder político. La no deliberación implica fundamentalmente en la práctica que no debemos intervenir en aspectos políticos y esto está bien".

Las políticas contrainsurgentes adoptadas habrían llegado a los límites de esta posición, sin eliminar su preponderancia como una política institucional. No obstante, el afán de combatir a la insurgencia de SL ha presentado un desafío continuo a la premisa básica de esta posición: la no participación directa a los conflictos denominados políticos.

Con la elección de un nuevo gobierno civil en 1985, una nueva oportunidad surgió para repensar la estrategia contrainsurgente. Alan García durante su campaña había prometido cambiar esta estrategia. A su vez dirigentes apristas propusieron la idea de una comisión de paz al estilo colombiano y, aunque el apra no hizo pública una propuesta contrainsurgente alternativa, sin embargo varios oficiales militares en retiro trabajaron con el CONAPLAN para delinear una posible estrategia contrainsurgente.

Después de su elección, Alan García se reunió con los jefes político-militares de Ayacucho, Huánuco y con el Jefe de la II Región Militar, señalando que su gobierno pondrá énfasis sobre el respeto a los DDHH y en el desarrollo económico de las zonas de emergencia.

Alan García, entonces, empezó su gobierno marcando una diferencia notable con su predecesor: el régimen civil y no la institución militar sería el responsable de la planificación y aplicación de la estrategia contrainsurgente. El tono de la

nueva administración repetía la política desarrollista propuesta por Huamán el año anterior. El desarrollo económico, en particular de los sectores agrarios, fue el rubro designado para recibir más atención a través del programa del "trapezio andino". En setiembre una comisión de paz fue nombrada para explotar las posibilidades de abrir un proceso de pacificación. Sin embargo, casi de inmediato, el nuevo matiz establecido por Alan García confrontó la dura realidad de que las FFAA tenían el control absoluto de la política y la estrategia operacional. El hecho de que acciones militares violaron los derechos humanos, luego que las FFAA, nuevamente entran en conflicto con los límites de la política institucionalista.

Apenas la Comisión de Paz se encontraba en proceso de organización, se conoció en Lima la noticia del descubrimiento de nuevas fosas comunes en Pucayacu y Accomarca. Era la primera vez que se descubrían fosas bajo el nuevo gobierno que reaccionó inesperadamente rápido. Alan García ordenó al Comando Conjunto que entregara un informe dentro de las 72 horas del macabro descubrimiento y que asignara responsabilidades, además de citar al Jefe Político-Militar de la zona y al Jefe de la II Región Militar a dar testimonio de lo sucedido ante la Comisión del Congreso. El informe entregado por el comando conjunto no designó responsabilidades específicas y como resultado el Presidente García pidió las renunciias del Presidente del Comando Conjunto, del Jefe Político-Militar de la zona y del Jefe de la II Región Militar. La confrontación fue la más seria de las ocurridas entre el régimen civil y la institución militar desde la transferencia del poder a los civiles. La decisión no afectó poderes institucionales ni cambió las "reglas del juego" predominantes en dichas relaciones desde el inicio de la transición. Como resultado, la institución militar seguía ejerciendo el monopolio sobre el proceso de decisiones en el área de la contrainsurgencia.

Indudablemente influenciados por la nueva tónica establecida por el popular presidente y la opinión pública, la institución militar mantuvo su predisposición hacia una política contrainsurgente desarrollista aparentemente restando énfasis al papel de las acciones militares. Ahí el Comando Conjunto, en una reacción a la presión gubernamental y a la creciente crítica a su comportamiento en cuanto a DDHH, acordó en setiembre de 1985, la "restricción" de operaciones militares en las zonas de emergenci por un período provisional.

En su lugar empezó a reaparecer en los discursos públicos y actividades de los militares cierto énfasis sobre el tema del desarrollo. Un alto nivel de atención fue conferido a las actividades de la Oficina de Desarrollo Nacional del Ejército (ODENA), cuya tarea es llevar a cabo proyectos de desarrollo de infraestructura, en especial en las zonas de emergencia.

Después de Accomarca, el Ministro de Guerra, Gral. Jorge Flores Torres viajó a Ayacucho "poniendo un énfasis mayor en el respeto a los DDHH". El Gral Flores Torres era tal vez la figura más notable detrás del nuevo enfoque sobre desarrollo, reiterando esta política en varias entrevistas públicas: "En todos los casos habrá una decisión real de promover el desarrollo en las zonas más deprimidas del país, para superar las condiciones objetivas que alimentan la subversión y una acción psicológica orientada a neutralizar el espíritu de lucha de los terroristas y en la población, un trabajo educativo, y promover su participación para defender el sistema de vida que hemos optado democráticamente."

El nuevo jefe político-militar de Ayacucho también puso énfasis sobre el tema del desarrollo después de asumir el mando; notando la importancia de ganar apoyo popular en la lucha contrainsurgente: "el cumplimiento de nuestra misión imploica que para demostrar a la subversión es necesario obtener el apoyo de la población como elemento más importante. Esta comprobado que la subversión no triunfa con este apoyo."

A inicios de 1987, varios factores empezaron a conspirar contra la consecución de las metas de la política desarrollista. Al contrario de lo que se decía en los discursos, el estado no otorgó los recursos necesarios para mejorar la situación económica de la sierra, el programa para el trapecio andino de crédito cero y entrega de cheques a los presidentes de las comunidades en los "rimanakuy" se trabaron. Uno de los pocos proyectos de desarrollo llevado a cabo en este período fue la construcción de la carretera longitudinal que fue proyectada para conectar las provincias del norte y del sur de Ayacucho. Sin embargo, su construcción se retardó y tuvo sólo un efecto secundario sobre el desarrollo económico de la región. Ayacucho seguía recibiendo una cuota muy baja de fondos para el desarrollo, y tampoco recibió prioridades en el proceso de regionalización.

Además, mientras que las FFAA cambiaron su discurso hacia el tema del desarrollo, SL empezó una ofensiva militar enfocada sobre blancos urbanos militares y apristas. Varios atentados hacia objetivos selectivos ocurrieron en 1986 y 1987, incluyendo el asesinato del vice-almirante Gerónimo Cafferatta y el intento de asesinato del secretario de organización del apra, Alberto Kitazono. Numerosas amenazas de muerte y la falta de protección policial desencadenaron una ola de renuncias de autoridades municipales especialmente en Ancash, San Martín, Junín y las zonas de emergencia: un total de 104 alcaldes y 224 regidores. Sendero también abría un nuevo frente militar en la selva de San Martín, aparentemente cooperando con el narcotráfico para obtener fondos y armas.

Finalmente, la masacre de los penales ocurrida en julio de 1986 demostró claramente los límites del control político ejercido por civiles en un contexto de autonomía militar y

control operacional sin supervisión o superintendencia civil. Hay que resaltar que a pesar de iniciales esfuerzos en ese sentido en los primeros momentos del motín, la orden dada por el presidente García lo hacen responsable político de dicha barbarie. Esto originó la renuncia inmediata de la Comisión de Paz, la condena tanto nacional como internacional, y mostró a la apática opinión población limeña el verdadero rostro de la lucha contrasubversiva.

El desgaste de la política desarrollista y la crisis a la que entró el presidente García a inicios de 1988, abrió un vacío en la estrategia contrainsurgente, un vacío que inclinaba nuevamente la balanza a un retorno nítido a la política de guerra interna. Ya en mayo de 1987, el Comando Conjunto envió 1200 soldados adicionales a la II Región Militar incrementando el número estimado de fuerzas contrainsurgentes del ejército en 5000 en dicha región. Adicionalmente ya se encontraban un estimado de aproximadamente 500 soldados de infantería de marina y 100 soldados de la fuerza aérea, sin contar con los efectivos de las fuerzas policiales. El nuevo jefe político militar de Ayacucho, general José Valdivia Dueñas, aplicó una política que incluyó prohibiciones contra la Cruz Roja y nuevas restricciones sobre grupos de iglesia y agencias de DDHH. Las reacciones al descubrimiento de una nueva masacre de campesinos en Cayara por una patrulla del ejército indicaba cuánto había cambiado la situación desde Accomarca. El informe final del fiscal de Ayacucho responsabilizó de los sucesos de Cayara al Jefe Político-militar, sin embargo dicho informe fue archivado y el fiscal enviado a la Selva de San Martín.

La selva se convierte en un teatro de operaciones prioritarias para las FFAA, a raíz de la aparición -muy publicitada por cierto- de la columna del MRTA en San Martín. Se decide la militarización de la zona destacándose 1200 hombres y desarrollando una contraofensiva sostenida que logra dispersar y alejar de la zona la columna del MRTA.

En 1989 es destacado como Jefe Político-Militar en la zona, el gral. Arciniegas. Con él el ejército se traza una estrategia desarrollista e "integral", volcando su acción a atraerse a los campesinos dedicados al cultivo de la coca parando en seco la represión sistemática impuesta por la DEA y el aparato policial y permitiendo el flujo normal de vuelos con la pasta básica hacia Colombia. Impulsa asociaciones de agricultores y cooperativas para decidido apoyo estatal en el cambio de cultivos y lograr apoyo de la población. Paralelamente se siembra un trabajo de inteligencia y se logra ubicar campamentos y zonas de implantación de comités populares de SL y poblaciones que apoyen para luego iniciar una contraofensiva militar de envergadura, utilizando un gran despliegue de hombres con apoyo de helicópteros artillados en operaciones sostenidas en el Huallaga, Huánuco y tingo María, logrando hacer un número sustantivo de bajas en los campesinos y batallones de SL, desarticulando varios comités populares y acciones sobre poblaciones de colaboración,

para lo cual se llegó a utilizar el bombardeo aéreo incrementándose el número de bajas civiles -alrededor de 900 bajas que el ejército declaró fueron senderistas-. Se calcula que no menos de 400 sean civiles no involucrados.

A su vez, como respuesta a las sostenidas campañas de SL a nivel nacional, el gobierno a través del Premier Armando Villanueva del Campo en junio del 88, anuncia la creación de la Comisión Multisectorial de la lucha contra la subversión, integrada por el Premier, el Ministro de Defensa, del interior y de Justicia, anunciando una guerra sin cuartel a la subversión y al terrorismo y en un nuevo intento de coordinar bajo el mando político las fuerzas del orden que mantenían diversos espacios geográficos, con evidentes roces y entramientos operativos que tendrían su expresión más descarada en la toma, por parte de SL de la Comandancia Policial de Uchiza y que provoca la caída de Villanueva del Gabinete.

Poniendo al frente del Ministerio del Interior al hombre encargado del aparato armado del Comando Rodrigo Franco, Agustín Mantilla, el gobierno privilegió en términos de presupuesto y formación, el trabajo de las fuerzas policiales buscando en ellas la punta de lanza en la estrategia contrainsurgente con la creación de de cuerpos especializados DOES,UTA. Esta actitud agudizó las contradicciones con las FFAA, en particular con el ejército, que veía una creciente apristización del aparato policial y el Ministerio del interior. Esto, además, empató con la conspiración montada por el Presidente Alan García, promoviendo al Gral. Raúl Silva, Jefe de la I Región, con el objetivo de alterar la estructura del comando del ejército para favorecer oficiales pro régimen y golpear al Gral. Antuco Palomino de posición netamente institucionalista.

Será el propio Presidente García el que asumirá el protagonismo en materia de enfrentar la subversión apareciendo en escena como el primer abanderado de la lucha antiterrorista dando las primicias en materia de golpes a la subversión, pasando revista a los caídos en Los Molinos, impulsando la compra de helicópteros artillados, apadrinando las nuevas unidades para las fuerzas policiales, con el impulso de los vanderos y la armamentización del comandante narco Huayhaco, el impulso a la firma del convenio USA y la construcción de la base de Santa Lucía en Uchiza. Fue él quien dió la primicia en la caída del aparato central de enlace de la dirección de SL en Lima, avalando continuamente el accionar de las FFPP y FFAA, a pesar de las sustantivas a los DDHH, y de los desaparecidos, de bombardeos a poblaciones, graficando patéticamente la capitulación total del mando civil al poder militar contrainsurgente y el total comprometimiento con la estrategia de guerra interna.

Con el acceso de Cambio 90, días antes del mensaje presidencial había sostenido reuniones permanentes con altos mandos de las FFAA para finiquitar la propuesta castrense. el comando conjunto decide, finalmente, elegir al experto en

Inteligencia y ex-asesor del Gral Huamán Hurtado, ex-Jefe del Comité de Asesoramiento de la Presidencia (COAP) en el régimen de Velasco, al General Jorge Torres Aciego y al Gral. Adolfo Alvarado Fournier. A su vez, es nombrado como Vice-Ministro del Interior, el también militar en actividad Gral. Luis Alcántara Vallejo. Se produce luego la defenestración de más de 200 altos oficiales de las Fuerzas Policiales considerados hombres de confianza del gobierno de García y colaboradores del ex-ministro del interior, Agustín Mantilla, visible cabecilla del grupo paramilitar Comando Rodrigo Franco.

De acuerdo al nuevo diseño del plan contrainsurgente en el llamado Plan Integral Contrainsurgente avalado por el CAEM en el año 83, el Comando Conjunto decide copar los altos mandos policiales y pasar las estratégicas direcciones, como son contra el terrorismo -DIRCOTE-, División de Operaciones Especiales -DOES- y la dirección policial aérea, a depender operativamente de su comando. Sólo mantendría su autonomía administrativa en el Ministerio del Interior.

En términos del trabajo de inteligencia, considerado fuerza fundamental en el plan contrainsurgente, poner en marcha todos los mecanismos para elaborar una nueva estructura de Inteligencia contrainsurgente, ha determinado para el gobierno de Fujimori, extender una carta libre al Ejército en desmedro de las FFPP, la MARINA y la FAP. No de otra manera puede entenderse "la guerra de inteligencias" y los esfuerzos por bajar al Gral. Díaz, Jefe del SIN, y copar dicha institución.

El objetivo general del plan contrainsurgente es claro y contundente, la erradicación de los movimientos alzados en armas, será prioridad número uno para los mandos militares y contará para ello con el monopolio de decidir las medidas y el uso de los instrumentos de carácter contrainsurgente.

Aspectos fundamentales que abarcará el Plan Integral contrainsurgente actualmente en curso son integración y explotación de un sistema único de inteligencia, contra espionaje, contrainteligencia, programa de operaciones psicológicas para el control de huelgas, paros, manifestaciones públicas y disturbios civiles, planes de contrasabotaje, contraguerrillas, planes de organización para la población -autodefensa-, plan general contrainsurreccional y lineamientos de su plan contrasubversivo a nivel nacional.

III.- NARCOTRAFICO, IMPERIALISMO USA Y CONTRAINSURGENCIA.-

El fenómeno del narcotráfico en el país ha experimentado un desarrollo sustancial en las dos últimas décadas. El crecimiento de la demanda en el mercado norteamericano (de un total de 20 millones de drogadictos, 5 millones consumen cocaína) provoca la vertiginosa expansión de los cultivos de la coca y producción de la pasta básica. Un experto en el tema, Edmundo del Aguila, estima que en 1965 la superficie cocalera en el Alto Huallaga (allí se produce la coca con mayor contenido alcalínico, 9.8 frente a un promedio de 4.61) era sólo de 3 mil hectáreas. En los años 80, de acuerdo al informe del senado, la superficie cocalera en forma legal en el país era de 17 mil 862 hectáreas. La ilegal alcanzaba los 50 mil hectáreas. En ese mismo año, la superficie ilegal de coca en el Alto Huallaga -el área roja del narcotráfico en el Perú- posiblemente era de 10 mil hectáreas. Seis años después, en 1986, según declaraciones de los dirigentes del Frente de Defensa de los Intereses del Pueblo de Tocache, sólo en el Alto Huallaga se producen 195 mil hectáreas de coca.

En 1981, el 40% de la economía regional amazónica dependía del narcotráfico, convirtiéndose en el segundo recurso económico después del petróleo. No hay indicios que hagan suponer que su impacto ha disminuído. Por el contrario, la cocalización avanza, sobre todo en la selva alta.

Este crecimiento geométrico de los cultivos de la coca, muestran dos cosas: que las medidas emprendidas hasta hoy para la limitación, control, sustitución y erradicación de la coca en el país han resultado ineficaces y que mientras exista la demanda del mercado norteamericano no hay solución a la vista en los países productores: Perú y Bolivia.

Para combatir el narcotráfico, el Perú no sólo ha puesto en vigencia una legislación ad hoc para tal fin, sino también un aparato policial especializado como la Unidad Móvil de Patrullaje Rural (UMOPAR) y programas de sustitución del cultivo, control y erradicación, como el Proyecto Especial Alto Huallaga y Programa de Control y Reducción del Cultivo de la Coca en el Alto Huallaga (CORAH) ambos apoyados por el gobierno norteamericano, a través del departamento de estado y la DEA.

El funcionamiento de este espeso aparato burocrático no sólo implica al estado un alto costo económico, sino lo que es más grave e irreversible, un alto costo humano de vidas, de funcionarios civiles y policial que han muerto en la guerra de la coca y el narcotráfico. A la fecha, la guerra del narcotráfico ha cobrado muchas víctimas: 15 guardias civiles de UMOPAR murieron en julio de 1986, y las estadísticas policiales contabilizan un promedio de 38 asesinatos cada mes en el Alto Huallaga.

La ejecución de estos proyectos especiales han fracasado en sus metas de sustitución y erradicación, utilizándose cada vez

más la respuesta policial y la violencia indiscriminada contra los agricultores de la zona. La captura de 19 aeropuertos, el decomiso de más de 30 mil kilos de pasta básica, la captura de 5 avionetas, laboratorios e insumos para el procesamiento de cloridrato, entre agosto de 1985 y mayo de 1986, sólo son anécdotas para una multinacional que, según todas las evidencias, moviliza alrededor de 100 mil millones de dólares anuales.

Una industria tan grande y poderosa como la del petróleo, que tiene sus áreas de producción de materia primas en el Perú y Bolivia, su centro de procesamiento industrial en Colombia y su gran mercado de consumo en el mismo corazón del capitalismo mundial: EEUU. Mientras este mercado, "el más del mundo", siga operativo, ha dicho el influyente diario norteamericano *Washington Post*, la guerra contra el narcotráfico en los países productores "tendrá éxitos muy limitados". Incluso, los propios voceros de la administración Reagan, antes tan renuentes a reconocer esta culpabilidad y responsabilidad, ahora lo admiten, aunque dándole un sesgo de interpretación política. El entonces vice-presidente Bush declaró: "Por primera vez, el gobierno norteamericano específicamente declara que el tráfico internacional de drogas es una cuestión de seguridad nacional debido a su capacidad de desestabilizar a los aliados democráticos por intermedio de la corrupción de la policía y las instituciones democráticas".

Ya elegido presidente de los EEUU, George Bush anuncia una ofensiva antidrogas para asestar un duro golpe al narcotráfico en Colombia, Bolivia y Perú. El plan contempla en lo fundamental ayuda militar, asesoría y soporte logístico para combatir el narcopoder. El diario norteamericano "*Washington Post*" reveló recientemente el denominado Plan Secreto de la Ofensiva Antidrogas de presidente Bush, que sin lugar a dudas tendrá un gran impacto en América Latina. Según este plan secreto, EEUU pretende enviar tropas militares que serían desplazadas en un abanico antidrogas en los países de Bolivia, Colombia y Perú. Incluso el Presidente Bush firmó una directiva de decisión de seguridad nacional secreta, "autorizando la nuevas normas de participación militar". Se remarca que el personal militar estadounidense se podrá desplazar en zonas "seguras" del valle del Alto huallaga en el Perú, "una selva donde se cultiva coca y que está controlada por guerrilleros de Sendero Luminoso". Se refiere, seguramente, a la base de Santa Lucía, la mayor fortificación anti-drogas en la selva amazónica, en la que actualmente se encuentran 60 miembros de la DEA, asesores, pilotos y personal DEA con un destacamento de la Policía Nacional Antinarcóticos.

El "*Washington Post*" agrega que la directiva del envío de tropas estadounidenses incluye 90 millones de dólares de ayuda para Colombia, 97 millones para Bolivia y 73 millones para el Perú.

Ante el fracaso de los programas de erradicación implementados en Perú, la administración americana opta por la militarización de la zona. Se persigue equipar y entrenar 6

batallones de la PN y 2 regimientos del EP, incrementar la flota de helicópteros artillados de 8 a 24 y montar un flujo logístico y de comunicaciones del nivel de lo que la administración denomina "conflictos sucios" o "guerra de baja intensidad". Este programa vendría a ser el primer paso de una intervención militar yanqui directa, con las tropas especializadas en el combate al narcotráfico, un batallón de infantería.

A pesar de la fuerte ofensiva militar del Ejército Peruano en el Alto Huallaga (abril-julio 89) que causó fuertes bajas al ejército guerrillero popular de SL, éste ha optado por reimplantarse en la zona y ampliar el radio de cultivo y producción de coca, habilitando semilla e insumos a los campesinos de Huánuco, Tingo María y la zona sur de San Martín, participando ya no solamente en el cobro de cupos a las avionetas y narcotraficantes nativos, sino en la directa producción y transformación de la coca y apuntarían a la elaboración de PBC para ingresarlo al Brasil donde habrían encontrado un buen mercado para la compra de armamentos de guerra. Diversos cálculos estiman que SL entre cupos y su participación en la producción logra recaudar mensualmente entre 3.5 y 5 millones de dólares, y así logra pasar a la etapa de producción de PBC y su distribución en Brasil llegaría a levantar entre 12 y 15 millones de dólares mensuales.

En términos logísticos el Huallaga y la Selva son, para SL y en menor medida para el MRTA, territorios clave, que va a ser disputado palmo a palmo, por lo que preveemos un escenario de confrontaciones militares de envergadura, en el cual la intervención yanqui jugará un rol en los próximos dos años, que tendrá enormes repercusiones estratégicas en el curso de la guerra, transformándola en una guerra de liberación nacional contra el agresor yanqui.

El gobierno de Fujimori, mientras hace caja con los 120 millones de dólares mensuales provenientes del narcotráfico, el único dinero fresco del que disponen las arcas fiscales, negocia con el departamento de estado, un nuevo convenio que combine ayuda militar con un ambicioso programa de sustitución de cultivos, desarrollo rural y mejoramiento de carreteras para la rápida llegada al mercado de los productos agrícolas. El principal asesor gubernamental de esta propuesta es el Gral. Arciniegas, abriendo nuevamente paso a una concepción desarrollista e "integral" en el desarrollo de la estrategia contrainsurgente del Estado peruano. A pesar del rechazo del Gobierno de Fujimori a los 73 millones de dólares ofrecidos para 1990, las negociaciones por un aporte cuatro veces mayor: alrededor de 220 millones de dólares, están en curso.

Por otro lado, la ofensiva militar que desde hace 6 meses viene sosteniendo el Ejército de Colombia contra los capos del narcotráfico, ha traído una reacción inmediata de la mafia que busca ocupar otros espacios. Se conoció que habían destinado más de 50 millones de dólares para la construcción de infraestructura y transporte en la ciudad de Iquitos, desarrollando la ruta del Amazonas y vía el Brasil incrementar su ingreso al mercado

europeo. Es decir, una mayor presencia de los intereses de la mafia colombiana en el Perú, lo que significará un mayor involucramiento en el conflicto.

IV.- DISLOCACION DE LAS FFAA EN FUNCION DE LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

II Región Militar (Ayacucho-Huancavelica)

Ejército (1 división)	6,000 H.
Marina (infantes)	500 H.
F. Aerea (soldados)	100 H.
Policía	1,200 H.

SAN MARTIN

Ejército (1 regimiento)	1,200 H.
-------------------------	----------

ALTO HUALLAGA (Sub-zona Nr. 8)

Ejército	700 H.
Policía (DOES)	400 H.

UCAYALI (Sub-zona 936 Nro. 9)

Ejército	600
Marina	200
Policía (DOES)	320

JUNIN

Ejército (1 división)	6,000
Policía	800

CERRO DE PASCO

Ejército (1 regimiento)	1,200
Policía (DOES)	400

JAUJA

Ejército (2 compañías)	400
------------------------	-----

HUARAZ

Ejército (1 regimiento)	1,200
Policía (DOES)	200

PATAZ

Ejército (1 compañía)	200 H.
-----------------------	--------

SIERRA DE LIMA

Ejército (4 compañías)	800 H.
------------------------	--------

ABANCAY

Ejército (1 regimiento)	1,200 H.
(8 bases GAS)	
Policía (8dest. DOES)	400 H.

PROVINCIAS ALTAS DEL CUSCO
Ejercito (1 compañía) 200 H.

PROVINCIAS DEL NORTE DE PUNO
Policia (6 dest. DOES) 320 H.

LIMA

Policia-DOES 3,200 H.
SUAT 800 H.
UDE 600 H.
DIRCOTE 300 H.
Patrullas motorizadas 1,500

APROVISIONAMIENTO LOGISTICO CONTRAINSURGENTE

FFAA 40 helicópteros MI-17
6 " Bell 214
102 camiones oruga Israel

FFPP 20 mil fusiles norcoreanos AKM
6 mil fal belgas
500 patrulleros
160 camionetas rurales
2000 walkie talkies
60 radios o/c
Base Santa Lucía

ASIGNACIONES PRESUPUESTALES

A) Participación del gasto militar en el PBI 1980-1984

1980	1981	1982	1983	1984
5.7%	7.2%	7.2%	8.6%	8.6%

b) Pliegos presupuestales 1986, 1987, 1988, asignados a la Seguridad Nacional (miles de intis)

Pliego	1986	1987	1988
Min. del Interior	4'242,199 (11.32%)	8'473,397 (12.04%)	16'351,759 (13.31%)
Min. de Guerra	2'569,000 (6.8%)	5'236,944 (7.44%)	10'093,562 (8.21%)
Min. de Marina	1'625,750 (4.34%)	3'180,682 (4.52%)	6'423,698 (5.23%)
Min de Aeronáutica	1'394,389 (3.70%)	2'782,142 (3.95%)	5'557,621 (4.52%)

4.- EL ROL DE LOS COMITES DE DEFENSA CIVIL EN LA ESTRATEGIA CONTRAINSURGENTE

1. La constitución de los comités de defensa civil o llamadas rondas de defensa civil, se ubica en la fase en que la contrainsurgencia busca comprometer a la población civil, especialmente a los comuneros, en una participación directa y activa en la guerra y en el enfrentamiento.

La lógica de su desarrollo es el de oponerle a la "masa subversiva" o comprometida con ella, otra masa que se identifica con el sistema y el "orden" y que esta dispuesta a movilizarse y pelear por dicho orden, avanzando en constituir una base social a la guerra contrainsurgente.

2.- Esta táctica está inspirada en los ejemplos de lucha contrainsurgente desarrollados por el imperialismo y el colonialismo. Particularmente la desarrollada por los británicos luego de la II Guerra Mundial en el Asia (Malaya) para enfrentar el movimiento guerrillero impulsado por el Partido Comunista Malayo y el ejemplo de las aldeas estratégicas desarrolladas por el imperialismo yanqui en Viet Nam.

3.- Luego de la etapa del genocidio y la aplicación de las tácticas de "tierra arrasada" desarrollada por el ejercito en 1982-83 y 84 en Ayacucho (Cangallo, Victor fajardo, La Mar, Huanta y Huamanga), la Marina a través de su División de Infantería, impulsó esta táctica, posesionados del Valle del Río Apurímac (La Mar) y en numerosas comunidades de la provincia Huanta.

4.- El Plan contrainsurgente consiste en organizar comités de defensa civil en oposición a los comités populares que desarrolla SL y en negación a la comunidad campesina que ha sido la estructura de organización tradicional del campesinado y en su desarrollo constituir una base antisubversiva (BAS) en oposición a la estrategia de SL de constituir bases de apoyo.

Estos sectores organizados y bajo la dirección de los infantes, cumplen diversas actividades :

- a. Labores de inteligencia
- b. Acciones punitivas y de presión contra comunidades donde se tiene evidencia de que hay presencia o apoyo a SL o aquellas que se resisten a participar con las fuerzas armadas.
- c. Ampliación de la organización paramilitar e ideologización reaccionaria y anticomunista.
- d. Campañas de aniquilamiento.
- e. Persecución y enfrentamiento a columnas armadas senderistas/captura y asesinatos.
- f. Participación en campañas de ideologización y propagandización : medios de comunicación, etc.

La actividad y organización de dichos comites se extienden, asimismo, al cumplimiento de trabajo comunales y productivos y a la organización de la vida social de los comuneros. en consecuencia, la contrainsurgencia dirige toda la vida de los comuneros en función de la aplicación de su objetivo estratégico.

Los comités de defensa civil como forma específica de organización paramilitar en el campo son utilizados como carne de cañón en el desarrollo de la guerra, constituyen además, un instrumento propagandístico a las campañas psico-sociales que desarrollan las fuerzas armadas y que son alentadas con particular interés por sectores de la derecha y sus medios de comunicación (El Comercio, Caretas, Expreso, Canal 2, etc)

5.- La armamentización de las rondas civiles es precaria y rudimentaria. Constituida casi íntegramente por escopetas y rifles de caza y armas "hechizas", fabricadas por los mismos ronderos. El entramiento, dirección y apoyo logístico corresponde siempre a las FFAA.

6.- Su experiencia más extendida es la que se desarrolla en el Valle del Río Apurímac (provincia La Mar), ampliándose al dsistrito Vilcabamba (Prov. La Convención-Cusco), frontera con Ayacucho y la provincia Huanta, lugares donde según la propia difusión de la Marina, existen más de 400 comités, llegando a controlar casi totalmente la zona.

Una segunda zona importante en desarrollo es en los distritos altinos dekl Canipaco (Prov. Huancayo, Junín), implantación alimentada por los efectos de los graves errores de SL : agresión a las comunidades y marcada debilidad de la izquierda para construir una alternativa independiente.

A lo largo del desarrollo de la guerra han existido diversos momentos y diversas experiencias de implementación de las llamadas "Rondas Campesinas" impulsadas por las FFAA (ejército y la marina), las mismas que se han producido en Huánuco (Provincias serranas), Pasco (Daniel A. Carrión-zonas altas ganaderas (Chincha y Yanahuanca), provincias de Ancash, etc. Sin embargo, ellas no se han consolidado y han sido por el contrario, un factor de mayor contradicción y escalamiento en el conflicto.

7.- El desarrollo de la organización de fuerzas paramilitares en el campo a través de los comités de defensa o las rondas civiles, han sido hasta hoy experiencias parciales y localizadas. Su aplicación, desarrollo y consolidación dependen de determinadas condiciones :-vacío de poder llenado por las fuerzas armadas, debilidad de la organización comunera y de los partidos de la izquierda, existencia de sectores campesinos que estén en disposición de participar en la aplicación de la estrategia contrainsurgente, convirtiéndose en lo que SL denomina "mezcladas", etc.

Dada la actual correlación militar de fuerzas, es muy difícil que esta experiencia pueda ser generalizada, ya que la tendencia es a la consolidación de zonas de control, donde indistintamente se hacen fuertes, ya sea el Estado y las FFAA, SL, MRTA, o el desarrollo de la organización social y política del campesinado y población rural, mantenga su propio espacio organizativo.

VI.- CONTRATERRORISMO DE ESTADO : COMANDO 'RODRIGO FRANCO' (CRF)

1.- Orígenes : Organización creada por el Apra y mandos policiales y militares vinculados a dicho partido, para ser un instrumento que cumpla determinadas funciones (violencia paramilitar) dentro de la estrategia contrainsurgente.

Decisión del Apra de crear su propia fuerza militar para dar respuesta al avance de la subversión y el movimiento democrático popular.

Constituido por militantes civiles del PAP, principalmente estudiantes de las universidades Garcilazo de la Vega, San Martín de Porres y Villareal, con experiencia en enfrentamientos y acciones violentas (tomas de locales, guardias de seguridad de autoridades, defensa de locales, matones, agresiones contra sectores democráticos y de izquierda), además de ello se reclutaron elementos del norte, especialmente de Chiclayo (Ferreñafe) y personal civil que formaba parte de la seguridad de Alan García y Mantilla.

Entrenados por oficiales de las FFPP y FFAA (ejército) y con amplia cobertura del Ministerio del Interior y cobertura política de Abdón Vilchez Melo (Diputado por Junín), Lino Quiñonez (dip. por Lima) y Valencia (dip. por Ayacucho), entre otros.

Dirección política de Alan García y Agustín Mantilla como jefe político-militar y asesoría policial directa del Gral Gastelu (Jefe de Seguridad del estado), Reyes Roca (Jefe de la DIRCOTE), Luque Freire (Jefe de Inteligencia), etc.

Abastecimiento y equipos por parte de las FFPP : armamentización, dinero para pagos y operaciones, vehículos, parque, coberturas, etc. Ha existido de igual modo, directa relación entre las actividades del CRF e infraestructura estatal controlada por apristas : Ministerio de agricultura, transporte y comunicaciones, empresas de seguridad y públicas como ESUICSA creada por Barsallo Burga cuando era presidente del IPSS.

2.- Características.-

Estructura de comandos operativos con áreas compartimentadas, redes de inteligencia, apoyo logístico y contactos (ver organigrama)

Mercenarios a sueldo, perciben entre 1,500 y 1,000 dólares los jefes operativos y 400 y 500 dólares los que participan en los comandos y operaciones.

Al contar con la dirección de Mantilla y asesoramiento directo de jefes policiales y militares, actúan con la mayor y absoluta impunidad que les ha permitido no ser ni detenidos ni perseguidos, y, finalmente, eludir toda acción de la justicia.

Establecieron su actividad principal en las zonas de emergencia (con el aval de los comandos político-militares) como Ayacucho, Huancayo, Pasco, San Martín, Tingo María y departamentos de mayor actividad política de SL y fuerzas populares :Lima, Cusco, Puno, Ica.

Sus principales blancos han sido : -militantes y colaboradores de SL y MRTA; - Dirigentes gremiales y populares; - dirigentes y militantes de la IU, intelectuales progresistas y sectores de la Iglesia vinculados a las luchas del pueblo, prensa democrática y opositores en general.

Siendo el CRF, el comando principal, el apra ha desarrollado experiencias de constituir estructuras similares en departamentos y regiones, ejemplo de ello son :

- . El Comando de Aniquilamiento de SL, aparecido en Cusco en abril de 1987.
- . Comando "Haya Vive" que realizó pintas en trujillo en 1988.
- . Pelotón punitivo peruano (PPP) en enero de 1988, Lima.
- . Comando de Aniquilamiento "Cipriano Gil", agosto 88, Trujillo.
- . Comando "Manuel Santana Chiri"-Ica, agosto de 1988.

De todos ellos, este último ha sido el de mayor desarrollo, contabilizándose hasta las acciones de amenazas, sabotaje, pintas, etc.

En muchos casos, estas estructuras no pasaron de una o dos acciones, o fueron mascaratas de actividades combinadas del CRF con FFPP y FFAA.

3.- Modalidades Operativas.-

No hay trabajo político o social de los miembros del comando en forma directa. Sin embargo, su operatividad está ligada al contexto político y determinado por diversos factores, entre ellos :

-El desarrollo de las luchas populares (paros, huelgas, etc). Ejemp.: el asesinato de Saúl cantoral estuvo ligado al resultado de la II Huelga Nacional Minera y a los esfuerzos del Apra por quebrarla. De igual modo el atentado contra Radio "Onda Azul" tuvo que ver con el apoyo a las recuperaciones de tierra del movimiento comunero puneño.

-El avance de los grupos alzados en armas, ejemp. el asesinato del Dr. Manuel Febres fue en respuesta a la absolución del juicio a Osmañ Morote, atentado contra Lucas Cachay como respuesta al avance del MRTA en San Martín.

-Los intereses políticos del Apra ; manejo de la coyuntura, amedrentamiento de la oposición, etc.

-Coordinación con los mandos de las FFPP y FFAA (caso de asesinato de Luis Pasache y Sócrates Porta-secuestro de Jerí) y con empresarios (caso de empresarios mineros-asesinato de Saúl Cantoral), etc.

Han utilizado el terrorismo blanco (cartas y llamadas con amenazas), atentados explosivos, allanamientos de viviendas, etc.

Secuestros y asesinatos selectivos (aniquilamiento) arrojando a sus víctimas de escampados y playas. En estos casos su modalidad ha sido muy similar a las que practica la policía y el ejército con las denominadas ejecuciones extrajudiciales.

4.- Cronología de sus acciones

ARO	No. de Acciones	Acciones principales
1987	2	Atentado contra El Diario
1988	43	Asesinato de M. Febres Asesinato de Luis Pasache
1989	29	Asesinato de S. Cantoral y Consuelo García Asesinato de Eriberto Arroyo

En la actualidad el CRF está transitoriamente replegado en función de los planes futuros del apra. Dos hechos demuestran que su estructura está intacta: la participación en el conflicto en el distrito Los Olivos (terrenos del Naranjal) y en la quema de la documentación de la USEs con el propósito de destruir documentación que compromete a funcionarios apristas corruptos.

-----0-----

Ordu

S.F.

- C. Javier
- C. Wily

De mi especial consideración

Como inicio de una comunicación permanente y fluida de la base de Pasco con la Dirección Nacional (DN), remito el presente documento con lo más saltante de nuestro quehacer político.

I. Campaña del Voto Viciado

a) Campaña efectuada en Pasco

Se han logrado distribuir (con la Juventud) más de 3,000 volantes: 1,000 que nos enviaron y 2,000 que hemos producido en nuestro C.Z. Además, en el Congreso Extraordinario de la Federación Campesina de Pasco y una amplia reunión del Programa Provincial del Vaso de Leche, se han acordado propagandizar el voto viciado entre sus afiliados. En la mencionada Federación continuamos con importantes responsabilidades: Secretaría de FONDFAGRO (Javier II) y Sub Secretaría General (Romeo).

b) Desarrollo y Resultado de las elecciones

Sabemos que el acto electoral se cumplió dentro del marco normal, aconteciendo un importante ausentismo de votantes causado por la escasés del transporte interprovincial

Sobre el resultado, hemos promediado lo correspondiente a 40 mesas en el distrito de Chaupimarca de la Provincia de Pasco. Ausentismo promedio encada mesa en un 25 %

En cada mesa votaron unas 150 personas cuyos resultados son:

- Cambio 90/Nueva May.----- -31 %
Están peleados y probablemente iran por separados en las proximas elecciones municipales
- Votos Nulos (blancos más viciados)----- 20 %
Del que se supone son los responsables el APRA PUM y AP
- PPC.----- 9 %
- FIM.----- 8 %
Fue la sorpresa de las elecciones, apesar que no tuvo candidatos por Pasco
- Coordinadora Democrática----- 6 %
Desidentes del APRA
- Convergencia Nacional----- 5 %
Cuyo candidato en Pasco fue Julio Inocente C., quien denunció públicamente al p. "por su irresponsable convocatoria por el voto viciado" nos llamó de acostumbrados a la oposición por la oposición. Claro, fue despues que se enteró de los resultados.
- Otros, entre Frepap, Frenatraca, MDI, Nuevo Perú y demas pfloreros de las elecciones", ninguno que sobrepasa el 5 %

El gran resultado es que Pasco no tiene representación en el CCD, tanto en las tareas legislativas como en la reforma de la Constitución, de hoy al año 95.

Y.N.W. o similar
2024F.S.O

II. De las Tareas Inmediatas :

- a) Segunda Parte del Congreso Zonal Pasco:
Inicialmente está programado para los días 06 o 08 de diciembre, llevamos atrasados la elaboración de los documentos locales (Plan Estratégico, Programa local y otros). El cumplimiento o no en la fecha prevista será materia de la reunión del Comité Zonal, estaremos informándoles para que nos envíen un c. del CC.
- b) Campaña sobre elecciones municipales:
Estamos entablando conversaciones con el FAR (Frente Amplio Regional) liderado por el Lic. Julio Tarazona P., en Pasco está encabezada por Angel Nuñez y políticamente es un espacio de encuentro de independientes progresistas, UDP y PUM. Para las elecciones, al Concejo Provincial Pasco, están 4 listas encabezados por izquierdistas (Celso, Bobby, Guere y Angel) por nuestra parte agotaremos la posibilidad de la Lista Unitaria. Nuestro objetivo político en las elecciones lo resumimos en:
- Unidad y orientación de las propuestas, mediante la presentación de una Propuesta de lineamientos del Plan Local
 - Presentar más de dos candidatos a regidores: de la juventud y de las organizaciones de mujeres.
 - Cuestionar y poner en tapete el tema de los Derechos Humanos y la libertad de los presos injustamente acusados.

III. Situación del Club Local:

- a) Relación con el p.
Durante muchos años es el único sosten de la economía del p., el equipo humano que trabaja en el club son parte de la militancia de mayor compromiso demostrada en la vida p. de Pasco. Desde el club se logró diagnosticar la realidad pasqueña y se plantean propuestas desde la visión y las tesis políticas del p.
- b) Perspectivas:
Diremos que al margen de los contactos y las relaciones del p. este club logró mantener su financiamiento y su continuo funcionamiento. En perspectiva, considerando la exigente solicitud de algunos c. y la esporádica atención de otros frentes provinciales (Oroya, Chanchamayo, Tarma Tambo, etc., requiere dimensionar aún más el trabajo y el área de influencia del club.
Por ello, y porque aún se requiere garantizar una parte del financiamiento 93 del club, recurrimos a la DN para que nos brinde su atención, contactos y relaciones de cooperación internacional. Con tal motivo, solicitamos al SG o SSG y los c. responsables de la tarea mencionada, a entablar una reunión con nuestros representantes para ver la posibilidad del financiamiento y dimensionamiento institucional. Favor de confirmarnos telefónicamente la aceptación de dicha reunión, proponemos que se efectúe el miércoles 02 ó (jueves 03) de diciembre, en el local de Pueblo Libre a "oras 9 a.m.

Sin otro, me despido solicitando las disculpas del caso por lo rápido que fue elaborado el SIN COPIA no. 1. Estamos atentos de su confirmación de recepción y aceptación a la solicitud.

Confirmado jueves 03/12/92 a las 3.30pm.

Atte.
CDI - LUM ROLANDO PASCO

LA LINEA MILITAR DE SENDERO LUMINOSO de la ICN de 1979 al congreso de 1988

1. De acuerdo a sus propios documentos y en particular a su documento del Congreso Linea Militar, tenemos que esta fue planteada en la I Conferencia Nacional ampliada de noviembre de 1979 que culmina con conformar la "I Campaña de la I División del Ejército Rojo" el 3/12/79.

Quedando muy claro que era aplicando principalmente el Maoísmo que se desarrollaría esta línea militar, sin perder de vista las particularidades de su visión del país lo que ellos denominan en "se específica" (se entiende en el país). También incorporan de Lenin el asunto de las milicias.

La definición de línea militar que dan "son las leyes que rigen la Guerra Popular para la conquista del poder y la defensa del mismo" y esta compuesta por tres elementos: a) Guerra Popular, b) Construcción de F.A.R. y c) Estrategia y táctica que se plasma a través de campañas de cerco y aniquilamiento.

2. No está demás resaltar que antes de haber formulado la línea militar ya habían definido asuntos fundamentales y que el Partido se encontraba totalmente cohesionado bajo la dirección de AGR.

En 1975, se da la última de las divisiones importantes, cuatro años antes del inicio de la L.A. habían zanjado con las posiciones que representaba el grupo bolchevique que fue el más importante desde la división con S.Paredes en 1971.

En 1977, definidos los asuntos sobre la construcción del Partido se traslada al campo decenas de cuadros, esto fue en el VII CC. Tenían posición sobre las elecciones desde la Constituyente. Habían hecho análisis de la experiencia de la lucha campesina en el país y sobre la lucha armada en 1965.

La línea militar se da posterior a tener planteamiento explícito sobre Ideología (M-L-Pensamiento MTT), posterior a depuración de posiciones al interior del P. y sobretodo cuando se tiene claro que se va a iniciar el actuar militar, porque en ese campo no es posible o es muy difícil comenzar y luego dejar, porque la resultante es la formación de grupos insurrectos que terminan la mayoría de las veces, por no decir todas las veces, liquidados.

En lo militar el PDP SL difundió ampliamente documentos militares de MTT, del PCCH. De Lenin, sobre las acciones y milicias y de Julio Guerrero sobre las guerrillas de Cáceres en el Perú, aparte de sus propios documentos, siendo el más importante el de su Congreso.

3. Hoy día se señala que la Guerra Popular ha tenido según

ellos cuatro hitos:

a) Definición que fue en IX CC en lucha con las posiciones que consideraban que no había condiciones para iniciarla,

b) Preparación en la I CN ampliada donde se constituye la I Campaña de la I División. Hay dos reuniones más en esta etapa de preparación, en Febrero y Marzo de 1980 se realiza CC en el que se aprueba militarizar el Partido, que tiene que ver con que hay cuadros que no están por la Guerra y ello implica es otra lucha contra posiciones de derecha.

Después vendrá la I escuela, en Abril donde se tensa a los iniciadores y se decide llevar la "bandera de la Revolución a su cerro más alto". Son los discursos "Somos los iniciadores" y "La bandera", todo esto el 1974, a menos de un mes de la fecha decidida para el inicio.

c) Inicio, es el 17 de Mayo fecha escogida por su sentido político las elecciones generales serían el 18 y habiendo estado los militares 12 años el gobierno civil no los llamaría rápido por la "estabilidad democrática" y porque había que demostrarles que no eran necesarios de esta manera el combate sería con fuerzas policiales que no tienen experiencia.

Este tiempo de inicio dura hasta agosto, en el que se realizan acciones a nivel nacional en el campo principalmente, pero también en la ciudad, ver anexo.

En este CC se plantea que debe pasarse a la GG y saca las conclusiones de que la experiencia lograda tiene repercusión para A. L., para el proletariado mundial y para la Revolución Mundial.

En esta etapa se actua en base a destacamentos (unidad militar básica) luego serán los pelotones. Destacamentos con o sin armas, lo fundamental era la decision, iniciar la L.A.

Se definen las formas de lucha y como llevarias a cabo. Agitacion, sabotaje, asalto, levantar cosechas, invasion, enfrentamiento y accion guerrillera.

En esta epoca se han constituido los comités de reparto en las zonas campesinas después serán los comités populares y luego las B.A., siempre una instancia de conduccion y poder.

La disputa interna sigue, es observada, la forma de guerra es realizar acciones aisladas, que por lo tanto se seguia una linea Hoxista (FC Albanés), esta critica se expresaba en la publicacion Nueva Democracia.

Este hito dura hasta Diciembre de 1980. Las acciones que destacan mas segun S. L. fueron las de Chusqui (inicio) las acciones guerrilleras de Ayrbamba y Aysarca y el incendio del Municipio de San Martin de Porres (ojo ya estaba la IU en el municipio).

d) El Desarrollo de la GG, el que se desarrolla con tres planes militares.

1ro Desplegar las GG 81-82

2do Conquistar bases de Apoyo 83-86

3ro Desarrollar bases de Apoyo 87-

Se aprecia que antes del 81 fueron acciones que no estaban dentro de la lógica de G de G, fueron básicamente propaganda armada contra los elementos o bienes que representan a las instituciones del Estado, Municipios, asalto para tomar dinamita, acciones contra torres electricas, etc.

Fue la movilizacion de masas con beligerancia lo que se hizo hasta antes del 17 de Mayo 80 como lo reseña un articulo de Patricio Ricketts Rey de Castro en Caretas numero 631 del 12/1/81 donde señala que en Noviembre de 1978, 4000 campesinos atacaron al puesto de *****. En diciembre 78 reseña que en Vilcashuaman se planteo formar guardia campesina para que no regrese la G.C.. En Julio de 1979 mas de 2000 campesinos acuerdan que no regrese la policia a Vischongos, Vilcashuaman y Carhuanca y luego otras molilizaciones que terminan con lo de Chusqui y durante el resto del año realizando agitacion y propaganda armada y otras actividades que tienen que ver con las futuras acciones del 81 en tanto que se plantearon el trabajo politico previo.

e. Se estaria en el quinto hito. Desarrollo de la Guerra de Movimientos. ?

4. El plan de desplegar G. de G. tuvo un momento previo de Enero 81-Mayo 81 que consistio en abrir zonas guerrilleras en función de las bases de apoyo futuras.

En mayo del 81, iniciaran las acciones guerrilleras; de propaganda y agitacion, movilizaciones, levantamiento de cosechas e invasiones, sabotaje, asalto y enfrentamiento, señalando que ademas de ser popular la guerra seria prolongada, el sentido es dejar explicito su planteo politico militar y el seguimiento de las concepciones de MTT.

Las zonas guerrilleras en la zona principal son 8 de acuerdo a informacion proporcionada por publicaciones de la epoca. En el informe de la primera sesion plenaria que hace el balance de cuatro años, informa que se han constituido 26 zonas de operaciones en el momento que se esta desarrollando la segunda campaña del gran plan de conquistar bases (restablecimiento-contrarestablecimiento) que se desarrollo entre el 83 y 84, en el mismo informe se señala que se han constituido 82 comités populares.

El punto medular es la base de apoyo, en la linea de SL, punto desarrollado por MTT en multiples escritos, comenzando por "Puede existir el poder rojo en china", todo ello ha sido sistematizado y publicado en Aportes del FCCH sobre las bases de apoyo

En función de estas enseñanzas los planes del FCP SL en su etapa defensiva pasa por tres momentos:

a) Desarrollar GG que consiste en realizar acciones guerrilleras en zonas que serán BA, en esta etapa se constituyen las unidades guerrilleras, se foguean los combatientes y dirigentes, y se reclutan a los futuros combatientes por la fuerza o la persuacion.

b) Conquistar bases de apoyo.

c) Desarrollar bases de apoyo.

Estos tres momentos tienen desarrollo desigual en el país, existen zonas donde ya se llegó a desarrollar BA y otras donde se está en el nivel inicial de DGG, cada momento tiene varias campañas y cada campaña partes, ello dependerá de la situación concreta en cada territorio, donde lo político es lo principal y al serlo se le trata nacionalmente lo que genera una suerte de combinación donde existen distintos niveles de desarrollo y al aplicarse una sola línea produce desencuentros con la masa, y entre sus cuadros, produciendo el rechazo que en otros lugares no se dieron, este sería uno de los problemas más serios que afronta SL.

Las bases de apoyo son dirigidas por los comités populares clandestinos, en este organismo se especifica el nuevo poder, para ello será necesario crear vacíos de poder, que consiste en batir el campo y/o al enemigo. Lo que en un momento fue arrasar las relaciones feudales, asaltar puestos policiales, aniquilamiento selectivo de gamonales, luego se pasó a aniquilamiento del poder gamonal (autoridades) aniquilamiento de alcaldes a pesar de que puedan ser de izquierda por el hecho de que son los que sostienen el poder antiguo, de ahí a dirigentes populares que no están en sus posiciones y dirigentes políticos de los llamados partidos del revisionismo, todo ello con el fin de crear el vacío de poder que será llenado por ellos, este mecanismo que fue exitoso en un comienzo cuando el aniquilamiento llegaba hasta los representantes del poder gamonal, se transforma en aislante de la masa y pierden lo acumulado, sesgando su accionar al terror y a la desviación exclusivamente militarista.

Las bases de apoyo son un sistema. Todas ellas forman la RPDN en formación. Tienen en su centro la BA que está rodeada por zona guerrillera ZG, y esta rodeada por zonas de operación ZO y existen además puntos de acción PA. Todo ello teniendo en cuenta las condiciones.

a) Políticas y sociales.

b) Tradición de lucha.

c) Las características geográficas.

d) Desarrollo del Partido, del EGP y las masas tal como se señala en el documento presentado a su congreso.

Sin bases de apoyo las guerrillas serían errantes, por no estar construyéndose nuevo poder, y al no tener retaguardia será cuestión de tiempo para que el ejército antisubversivo las derrote.

Por otro lado las BA tienen una parte principal y el resto es complemento, pudiendo pasar la parte principal a otro lugar y el complemento sería readecuado.

Constituyendo las BA se estructura el sistema que cerca las ciudades desde el campo. Mirando a largo plazo y teniendo en cuenta la ubicación de Lima, como el reducto más importante del poder, se aprecian dos líneas que geográficamente convergen sobre la capital. La primera que sale del frente principal que partiendo de Andahuaylas pasa por Ayacucho y se prolonga en línea a Huancavelica. Y la otra Alto Huallaga, Huanuco, Cerro, Cajatambo-Oyon. Estas dos líneas tienen otras líneas que buscan producir el cerco sobre los distintos puntos urbanos del territorio nacional de su espacio geográfico. Así tenemos la línea que busca juntar la zona de Pampas con Cerro de Pasco que es el eje que permite concentrar sus acciones sobre la zona del valle del Mantaro despena de Lima, este eje tiene que expandirse sobre sus contornos para poder asentar sus bases que tengan posibilidad de perdurar lo que obliga a construir en la zona de ceja de selva de la región central. Y del eje sur desprenderse sobre la zona serrana de Lima y de Ica y en el norte sobre la zona de sur de Ancash y norte de Lima, todo ello es una constelación de puntos que son las BA que tienen sus ZG, sus ZO y sus PA, el desarrollo de esta estrategia geográfica solo será válida si su desarrollo político tiene asentamiento en la población asunto, que está en duda aun para el mismo SL a pesar de los ingentes recursos que está poniendo desde el Alto Huallaga, ya que no es un problema de armas sino de línea de masas aun cuando las armas son muy importantes para poder constituir ejército regular como se señala en el II CC de V Congreso, realizado en 1989.

Aparte de estos dos ejes con sus complementos se construyen otros dos más, que tienen que ver con la disposición territorial de la población que tiene el país, uno en el sur y el otro en el norte. Sus

lugares de actuación el campo su complemento la ciudad. En el sur el campo es la zona de Huano y Cusco, su complemento las ciudades de Arequipa, Juliaca, Cusco. En el norte en la zona de la sierra de La Libertad, en el triángulo de Santiago de Chuco, Otuzco y Sitabamba su complemento en las serranías de Ancash, que es la que tiene mayor posibilidad por su cercanía con el alto Huallaga. Estos frentes presionan sobre Chimbote, Trujillo y Chiclayo que son las ciudades más importantes del norte del país y donde el APRA tiene más desarrollo.

5. La primera etapa D66 va de Mayo 61 a Dic 82, en el documento Desarrollemos la 66 expresa lo visto en el CC de Febrero del 82 que plantea las experiencias que han tenido.

- a) Templar al partido, dirigentes, cuadros, militantes, combatientes.
- b) Formación de una FA dirigida por el Partido.
- c) Mejorar la cantidad y calidad de las acciones.
- d) Surgimiento y desarrollo de zonas guerrilleras que serán futuras bases de apoyo.

En esta etapa la guerra es con la policía, se hacen asaltos a los puestos policiales y toman pueblitos, se mencionan Ocoyabamba, Luricocha, La Quinua, Yauli, Tapua, de los primeros, de los segundos, Acosvinchos, Vinchos, Cayara, Pomatambo, Ocroro.

En esta etapa, se concentran en la zona principal de Ayacucho y Huancavelica. En Setiembre del 82 realizan un CCA, o II CN del que tenemos conocimiento por su consigna de batir al enemigo y dar vueltas con él, en él debe haberse discutido la nueva etapa de conquistar bases en tanto que se señala que ella empezó en el 83 y sobre la continuidad de sus acciones por que hasta ese momento solo luchaban con las FPPP y que entrarían las FFAA y era necesario expandirse a otras zonas con mandos fogueados en la guerra aun cuando ya venían realizando acciones políticas y de propaganda armada en otros lugares como se ha visto en el anexo que detalla las acciones realizadas en 1980.

6. A partir del 83 entran las FFAA en la guerra en forma directa, es el momento en que se plantean conquistar bases, etapa que se realiza en dos partes, la primera de restablecimiento y contrarestablecimiento, de quien ejerce el poder en los lugares en que ha estado el SL con sus guerrillas, esta se realiza con dos campañas. Defender, desarrollar y conquistar I y II, la segunda parte es el plan del gran salto que se desarrolla con cuatro campañas que va del 85 al 86.

Cada una de estas campañas tienen las siguientes consignas.

- a) Abrirnos campo político
- b) Contra las elecciones generales del 85, enturbándolas, perturbándolas e impidiendo ahí donde nos fuera factible.
- c) Contra la asunción del nuevo gobierno aprista.
- d) Socavar el montaje fascista y corporativista.

Es la primera parte, la que va del 83 al 84 la más difícil para SL por la presencia de la FFAA que aplica experiencias aprendidas en Vietnam, Guatemala, teniendo asesoría israelí, de Argentina, de Taiwan, de España, se aplica por parte de la FFAA la política de masa contra masa, lo que SL denominó mesnadas, se desarrolla el genocidio, las fosas comunes, las desapariciones masivas, fueron tiempos de terror en la zona de A-H-A, ello obligó a SL a concretar los nuevos frentes que tenía en espera, ello permitió y tal vez exigió concretar la reorganización del PCP SL esto se dio en la III CN en Setiembre del 83 donde se le da el triple mando a AGR, Presidente de la RFRD, jefe del EGP y presidente del Partido le dio el poder total a AGR y se acaba la lucha entre dos líneas que lo incluía, se da para los otros miembros de la dirección.

En el periodo de conquistar bases se dan las dos matanzas de presos senderistas, la de el 4 de octubre donde mueren 30 y la segunda fue el 19 de Junio de 1986 en la que matan a más de 200 prisioneros de SL, esta fecha será un punto de inflexión en el actuar de SL, ya que el aniquilamiento pasa a ser una de las formas predominantes del actuar de SL, su política de neutralidad a determinados grupos de la izquierda se modifica y adopta posiciones recalcitrantes en relación al MRTA y CRP, además de los partidos de la IU en particular PC Unidad, Patria Roja y PUM. Todo depende donde estén interesados y

quientiene la hegemonia pasa a ser enemigo, por el hecho de estar desviando la atencion de las masas con ilusiones reformistas o electoreras en opinion de SL.

7. En la III CN se ven problemas nuevos, el golpear contundentemente a las mesnadas, se autocriticisan de lo que hicieron en Lucanamarca, ya que ahi se dio una desviacion militarista , que hubo oportunismo de derecha, pero en la llamada entrevista del siglo, cinco años despues AGR señala que fue necesaria y que fue el mismo CC el que planifico esta accion señala que hubo excesos , pero hubo que demostrar que se tenia fuerza y que habia que respetarlos.

Con relacion a la evolucion del EGP señala que se ha pasado de grupos sin armas a destacamentos y pelotones de ahi a compañías, estos son cambios cuantitativos, pero la formacion del EGP es un cambio cualitativo, por que de este se pasara al ejercito regular lo que sera otro cambio cualitativo que sera un largo proceso.

Se plantea manejar GG de alta movilidad en funcion del contrarestablecimiento, se plantea igualmente que lo del paro armado va en relacion a golpear las elecciones (las del 83) .

La pugna que se expresa en esta CN es la de la cantidad de muertos, la direccion plantea el asunto de la cuota y acusa de gradualistas a los que tienen la concepcion de demasiados muertos, ello es derechismo dice la direccion.

Se plantea la RPND en el campo y el MRDP en la ciudad, en la primera Comites populares y en la segunda centros de resistencia en fabricas y barriadas(con sus tres estructuras, destacamentos, destacamentos especiales y milicias).

En el defender desarrollar y conquistar II se plantean dos oías y cada una de ellas con cinco partes, el plan al comenzar debe realizarse con gran virulencia , con terrorismo selectivo, o sea elecciones tras las bayonetas, que debe planificarse cada ofensiva , en los intermedios de las oías o partes terrorismo blanco , planes de zozobra, campañas de propaganda y volantes, el asunto principal son los contenidos politicos .

Finalmente se plantean que existen los siguientes niveles organicos.

- a) Direccion
- b) Dirigentes zonales
- c) Cuadros
- d) Militantes
- e) Combatientes
- f) Hijos del pueblo

8. Despues del la III CN han habido cuatro sesiones de CC en la que se han planteado el que hacer y concentrar esfuerzos en la reactivacion del comite metropolitano de Lima, cada CC tuvo su campaña de ello da informacion el documento que se presento para el congreso.

10 El 87 se inicia una nueva etapa la de desarrollar bases, despues se da el congreso del PCP SL, y en Enero del 89 se esta en la segunda campaña de esta etapa , en el intermedio se da la entrevista del siglo.

ANEXO N 2 Acciones del FCP SL en 1980 (Junio-Agosto)

- 13.6.80 a) incendio en el local de la municipalidad de SMP
 - b) Atentado contra el local del banco wiese en comas
 - c) Voladura de la tumba del general velasco
 - 4.7.80 Voladura de la casa del presidente del JDE de ayacucho
 - 7.7.80 explosiones en la direccion zonal de agricultura en ayacucho
 - 8.7.80 Explosion en la planta de concentrados de la oroya
 - 19.7.80 Atentado en la casa de Luis Carnero Checa en Lima
 - Atentado contra el local del FAP en Comas
 - Robo de 5 cajas de dinamita en la carretera a cieneguilla, en lima.
 - 20.7.80 Robo al campamento del MA en Huamanga
 - 21.7.80 Asalto en Macon en AQF 1200 cartuchos
 - 21.7.80 Se dinamita el local de la GC de vilcashuaman
 - 26.7.80 a) Dinamitan CP de Ayacucho
 - b) Dinamitan radio Andahuaylas
 - c) Dinamitan Concejo provincial de Andahuaylas
 - d) Dinamitan oficina de relaciones industriales de oroya
 - 28.7.80 a) Vuelan la primera torre electrica en ayacucho
 - b) vuelan estacion de entel de ayacucho
 - c) tiran petardos en desfile de ayacucho
 - 29.7.80 a) Dinamitan CP de Cangallo
 - b) Dinamitan CP de V. Fajardo.
 - c) Dinamitan Fabrica de carrocerrias de aito porrongocne en AQF.
 - 15.8.80 En Jaen dinamitan M. de Agriltura
 - 16.8.80 Incendian concejo distrital de sacco en oroya
 - 20.8.80 En Huari, Ancash actos de terrorismo
 - 25.8.80 Dinamitan CP de Huaraz
 - Dinamitan CP de tarma
 - Roban dinamita en Sapallanga en Huaraz participan 20
 - 28.8.80 Robo de dinamita en Cerro de Pasco
- Caretas en su numero del 22.12.80 hace un resumen de atentados. En Julio 10. en Agosto 23, en Setiembre 18. en Octubre 74, en Noviembre 54, en Diciembre 53, por orden de importancia se localizan en: primero Ayacucho, luego Lima con 42, sigue Junin con 28, Apurimac con 17, Huancavelica 12, Arequipa 11, Pasco 11, en escala menor sigue, Piura, Lambayeque, La libertad, Moquega, Cajamarca, Puno etc.
- En el mismo numero se señala que la primera zona liberada se encuentra en la zona comprendida entre Cangallo por un lado, al otro lado esta Vilcashuaman, y en el norte Chiribamba y al sur Umaro.

Ardeus

Para El Marxista
un resumen en
"Partido y Masas"

Pronunciamiento :

EL FUDIC AL PUEBLO DEL CUSCO.

A 12 meses de Gobierno Aprista y dada la situación y tendencias graves y preocupantes que caracterizan al país y a nuestra región, El Frente Unitario de Defensa de los Intereses del Cusco ha considerado necesario, luego de la Asamblea Ampliada realizada el día Miércoles 4 del presente, dirigirse a todas las fuerzas populares y particularmente a sus bases para manifestar lo siguiente :

1.- En cuanto a la situación económica del país, si bien es cierto que se ha logrado reducir la espiral inflacionaria y reactivar parcialmente algunas líneas de producción, esto se ha conseguido a un costo muy elevado para la economía nacional creando condiciones adversas para más adelante. La reactivación económica sin re-estructuración productiva no hace sino crear condiciones para más profundas crisis. Nuestras reservas de divisas se han reducido drásticamente, los ingresos de nuestro pueblo disminuyen significativamente, particularmente entre los pobres del campo y la ciudad y más allá de las promesas y demagogia gubernamental las tendencias del centralismo se fortalecen. Particular mención merece la situación del sector agropecuario, principalmente serrano y comunero, que ha sido golpeado con la desmesurada importación de alimentos y la postergación en cuanto a la inversión productiva en el sector.

2.- En el caso de nuestro departamento el maltrato gubernamental se ha evidenciado en el hecho de la reducción drástica de los montos de la inversión pública y peor aún, cuando los escasos montos programados no se han gastado. De este modo se postergaron importantes proyectos por los cuales justamente desplegamos nuestra lucha con la Huelga de Hambre y el ERO Departamental de Mayo de 1986.

Para el presente año el maltrato no varía pues el Cusco sigue ubicado en los últimos lugares de la inversión nacional y se sigue disminuyendo en términos reales. El presupuesto de la CORDE Cusco es, por ejemplo similar a sólo el 80% al del año anterior.

3.- A lo antes señalado se añaden los anuncios oficiales respecto de las intenciones de privatizar empresas públicas estratégicas para nuestro desarrollo, como son Industrial Cachimayo y la Empresa Minera Tintaya; en tanto que proyectos como la Carretera Cusco-Nazca, la Fábrica de Cemento de Tinta, el Aeropuerto Internacional y los Parques Industriales de Sicuani y Quillabamba han sido sacados de la responsabilidad de la Corde y puestos al manejo y voluntad del centralismo, habiéndose postergado indefinidamente su realización.

4.- A los preocupantes aspectos del manejo económico productivo antes anotados , debemos añadir para denunciarlo con firmeza y sin vacilaciones, la práctica cotidiana y creciente de autoritarismo, la intolerancia, la corrupción, el sectarismo y la actitud fascistoide de algunas autoridades gubernamentales en nuestra región , que no hacen sino alimentar - el avance de opciones violentistas que buscan envolver al sur andino e imponer un estado de guerra sucia que liquidará las más elementales condiciones de organización y lucha y pondrá en cuestión el propio derecho a la vida.

5.- La mayor muestra de la barbarie que incuba en la mentalidad de tenebrosos personajes como el Prefecto del Departamento , se evidencia en - las torturas que con sadismo y mentalidad enfermiza fueron practicadas en Noviembre pasado con fines político-electorales contra ll personas inocentes e incluso marginales a militancia política alguna.

Sin embargo la impunidad de los responsables directos y los responsables políticos de estos hechos resulta doblemente escandalosa y motiva a preocupación e indignación cunado no obstante haberse comprobado la comisión del delito de tortura por la Guardia Civil y la inocencia de los detenidos y torturados , los autores materiales de la barbarie se mantienen en libertad , son enviados a Lima y el Prefecto del Departamento es ratificado y a mas de ello " felicitado" , supuestamente como el mejor Prefecto del país. Barbarie y Humor Negro hacen de esta situación una comedia trágica que debe ser detenida , pues la impunidad de - estos hechos llevaría a que más adelante cualquier persona se encuentre expuesta a estos mismos actos y merced a la voluntad enfermiza de un Prefecto que tiene por única legitimidad el ser pariente del Presidente (la República.

6.- La actitud autoritaria se viene expresando igualmente en el Municipio Provincial del Cusco - cuyas nuevas autoridades han surgido marcadas por el fraude electoral y las torturas - , Este municipio que hasta hace poco fuera un baluarte de la Defensa de nuestro Cusco contra el centralismo y la prepotencia hoy ha sido convertido en un apéndice más del Poder Central y de la Prefectura, se encuentra en proceso de apristización y mediocrización como ha ocurrido con otras instancias estatales. Para posibilitar este proceso de copamiento aprista del aparato municipal , se acaba de despedir a 29 trabajadores y se ha anunciado el despido de decenas de más trabajadores . A más de ello , las autoridades municipales apristas vienen negando la representatividad de las organizaciones autónomas del pueblo como son el FUDIC y sus bases. Exigen que comenzar todo diálogo cambien de nombre y orientación, pretendiendo que se sujeten a las orientaciones políticas del partido aprista.

7.- La Crisis y Pugnas en el Comité Departamental del Apra en el Cusco, que ofrecen un deplorable espectáculo por las mutuas acusaciones de corrupción e inmoralidad, son manifestación del fracaso de su conducción política, incapacitada para proponer y aplicar un Plan de Desarrollo Democrático y Descentralista para enfrentar y superar el atraso y la miseria.

8.- Frente a los hechos antes anotados en las últimas semanas se han venido desarrollando diversas expresiones de descontento como iniciativas - acciones de lucha cuyo punto más alto lo constituye la Huelga de Hambre que vienen desarrollando desde el Domingo 1° del presente los Familiares de los Torturados, representantes del Frente de Mujeres por la Paz, la Vida y Contra las Torturas, y los propios acusados reclusos en las cárceles de Belem y Quenqoro.

De otro lado, los trabajadores municipales han anunciado igualmente medidas de lucha para los días próximos, en tanto que los estudiantes universitarios se vienen movilizandoy los trabajadores bancarios se aprestan a realizar un Paro Preventivo a nivel nacional exigiendo el acatamiento del mandato de la Corte Suprema sobre el Horario de Verano.

9.- En estas condiciones, el FUDIC en su Asamblea reciente ha acordado dar su pleno y activo respaldo a las medidas de lucha en marcha, en particular la Heroica Huelga de Hambre, convocando a sus bases y al conjunto del Pueblo Cusqueño a preparar nuevas Jornadas de Lucha en respuesta a la prepotencia y al Autoritarismo, por la Defensa de los Derechos Humanos y el Progreso del Cusco. El próximo día Viernes 06 del presente a las 4 pm. realizaremos una Movilización Popular con la participación activa de todas las bases organizadas con preconcentraciones en las Plazas de San Francisco y Limacpampa. Así mismo hemos acordado realizar un PARO DEPARTAMENTAL, que será ratificado en la próxima Asamblea Popular del día Miércoles 11, para lo cual deberá consultarse en bases con la siguiente Plataforma:

PLATAFORMA DEL PARO DEPARTAMENTAL DEL FUDIC.

1. Libertad Inmediata de los Detenidos Torturados por Supuestos Actos de Terrorismo. Cortes de Juicio.
2. Destitución Inmediata del Prefecto del Departamento, Julio Jara.
3. Sanción Inmediata y Drástica a los responsables de las Torturas.
4. Reposición de los Trabajadores Municipales Despedidos en el Concejo Provincial del Cusco y otros municipios.
5. Condonación de los Préstamos por Emergencia a los Empleados Públicos del Cusco.
6. Moralización del IPSS-Cusco: Nulidad del Concurso Fraudulento y del contrato de Equipamiento.

7. Contra la Privatización de Industrial Cachimayo S.A. y Empresa Minera de Tintaya. Por el Canon Minero para Cusco.
8. Reapertura Inmediata del Hospital Antonio Lorena y cumplimiento de su Reconstrucción Integral.
9. Contra la arbitrariedad, autoritarismo y desconocimiento de los Derechos de los Trabajadores de la Administración Pública (Agricultura, Salud, IPSS, Contribuciones y otros): No a los despidos, desataques y demás sanciones políticas.
10. Contra el alza del costo de vida dictado por el Gobierno Aprista. Estricto control de precios y aumento de sueldos y salarios.
11. Por más presupuesto para la Corde-Cusco y su aplicación mediante Plan de Desarrollo Departamental, com prioridad al sector agropecuario. Fábrica de Cemento en Canchis, Aeropuerto Internacional y otras obras de desarrollo.
12. Por un auténtico Plan de Inversiones y Desarrollo Agropecuario : Plan Departamental de Irrigaciones, Mejores precios a los productos agropecuarios. Reconocimiento y Titulación de Comunidades Campesinas. Promoción de cultivos andinos y limitación de las importaciones de alimentos. Declaración de Zona cocalera a La Convención Lares.
13. Por la continuación de las obras municipales en favor de los Asentamientos Humanos y Pueblos Jóvenes. No al Retroceso Reaccionario en el Concejo Provincial.
14. Cese a la persecución de dirigentes sindicales y populares por el Gobierno Aprista. Derogatoria del DL 046.
15. Derogatoria del DS 018-86 TR PROEM.

La reactivación y fortalecimiento de nuestro FUDIC se encuadra la Tarea de todos los trabajadores y fuerzas democráticas y populares del país en preparación de la realización exitosa de la Asamblea Nacional Popular, como frente social político de masas para hacer frente a la arremetida autoritaria del Gobierno, el proceso de militarización y la acumulación de fuerzas para la auténtica Revolución Social.

Por el FUDIC:

Presidente : Miguel Saavedra (FDTC)

Organización: Beltrán Curasi (FARTAC)

Actas : Nicanor Delgado (FUC)

FDCC : Esteban Puma A. CITE-CUSCO : Walter Angulo M.

SUTE - Cusco : Heriberto Bustos FEDEJAUCOVIC: Paulino Dávila.

SINDUC: Hervé Vidal Federación Médica Sur Oriente: Julio R. Ochoa

Comité de Mujeres por la Paz, la Vida y Contra las Torturas.

Sindicato de Choferes: Carlos Atauje

Federación Provincial de Campesinos de La Convención-Lares: A. Huacac.

XX

RESUMEN DE SESIONES DEL CDP REALIZADAS DURANTE 1995 Y PUNTOS DE AGENDA TRATADOS

Coordinación Ejecutiva

Aclaración previa:

Cada sesión se convocó con una agenda, la mayoría de reuniones se trató según dicha agenda y en otras sólo algunos puntos o se reordenó la agenda. El presente resumen sólo da cuenta de los puntos tratados realmente en cada sesión luego de instalada con el quórum respectivo.

SETIEMBRE : Instalación del CDP

- : Balance de la Conferencia Nacional
Funcionamiento del CDP
- 25: Propuesta de Balance de la Conferencia Nacional.
Propuesta de Plan de Trabajo, Set. 95-Set. 96.
Acto de Aniversario y Presentación de Acuerdos de la Conferencia Nacional.

OCTUBRE :

- 02: Acto de Aniversario y Presentación de Acuerdos de la Conferencia Nacional
Propuesta de Plan de Trabajo Set. 95 - Set. 96.
Tareas finales para el Acto de Aniversario y Presentación de Acuerdos de la Conferencia Nacional
- 11: Propuesta para la Comisión de Ideología.
Resolución sobre Local y Presupuesto.
- 21: Propuesta para Comisión de Programa y Estrategia.
Propuesta sobre Retejido Social y Táctica.
Convocatoria a la AND
Resolución sobre Local y Presupuesto.

NOVIEMBRE :

- 06: Plan de trabajo reformulado, convocatoria a la AND, propuesta de institucionalidad legal. No hubo reunión, asisten Ali, Jesús y Toche. Debió verse Reformulación del Plan de Trabajo, Convocatoria a la AND, Propuesta sobre Asociación Civil para institucionalizar funcionamiento legal de nuestro Movimiento.
- 11: Proyecto de Casa Socialista o Casa de la Cultura.
Convocatoria a la AND.
Plan de Emergencia Económica.

20: Proyecto de Casa Socialista o Casa de la Cultura.
Congreso CGT del 29 Nov. al 02 Dic. 95.
Elecciones Municipales.
Informe Económico Julio - Noviembre 95.

DICIEMBRE :

11: Proyecto de Casa Socialista o Casa de la Cultura.
La urgente necesidad de convocar a la AND.

ENERO

13-14: Convocatoria AND, situación económico-político u
táctica, balance electoral y perspectivas en los
gobiernos locales, reconstrucción socialista, trabajo
agro-rural.

SENDERO 1990

1. EN 1990 SE RECIBE LA INFORMACION DE QUE SL viene realizando una serie de actos que se caracterizan por que vienen realizando trabajo abierto, mediante los comites populares abiertos, este mecanismo viene redituando en la captación de militancia que se transforma en milicia en el ámbito rural y urbano.

2. En 1988, SL realiza su congreso ; ya tiene ocho años de experiencia en lo militar, esta ubicado nacionalmente, en ese momento se esta en la etapa final del gobierno aprista , vendrá un nuevo gobierno en 1990 y ello exige dar un nuevo salto político, no podemos olvidar que los procesos electorales para SL tienen una importancia fundamental, requiere salir de la defensiva estrategica para pasar al equilibrio estratégico , esto es planteado en II CC de dicho congreso , este fue su norte para avanzar , pero pasar al equilibrio estratégico exige pasar muchas pruebas y resolver un sin número de problemas.

Es pasar de la guerra de guerrillas a la de movimientos , implica estructuras militares mas grandes, pasar de compañías a batallones y de ahí a regimientos, exige gran cantidad de combatientes, gran cantidad de armamento, en la guerra de movimiento estarán más en contacto con las fuerzas represivas lo que exige armas modernas y poderosas, también será necesario controlar zonas , en lo político y en lo militar, ser la hegemonia, ello exige tener milicias que por cierto deben ser aceptadas por la población, para lo cual tienen que realizar trabajo abierto que permite reconocimiento, no puede haber competencia política con otras fuerzas, hay que barrerlas si no se puede políticamente será en su lógica, con el asesinato selectivo ,producir el vacio de poder para ser llenado,asi el control o hegemonia será hecho por ellos por ser la única fuerza y esta vez armada y decidida a controlarlo todo.

Este esfuerzo de controlar zonas territoriales a de ser dentro de una estrategia nacional para poder avanzar sistemáticamente en cercar las ciudades desde el campo y el ámbito urbano como centro de propaganda para su captacion y para interferir en planes economicos, politicos y militares del gobierno con lo que el trabajo en la ciudad se va transformando en muy importante.- de ahí que hallan tenido que sacar a la luz sus estructuras centrales para poder avanzar mas rápido en la ciudad y el costo de ello , caída de importantes estructuras ya no sólo de apoyo en los últimos meses- este esfuerzo de cercar viene realizandose en varios frentes, ademas vienen realizando los paros armados que es la conjunción de distintas formas de lucha dentro de la ciudad dentro de una lógica militar, que si bien no tiene el éxito que su propaganda señala, sirven de experiencia para lo que será el conjunto de acciones en el proceso insurreccional qe es la modalidad combativa en las ciudad para el asalto al poder, ello combinnado con el reclutamiento forzoso en la ciudad, con la participación obligada en operativos de propaganda armada van dando los elementos de juicio de que el asunto de la ciudad en la estrategia de SL es cada vez más importante, con más ciadas, qe duda cabe, pero el camino es claro, paro armado con todas las formas de acciones, y reclutamiento y participación obligada van gestando un sustantivo incremento de combatientes forzados y no frozados, los primeros persistiran en s forsamiento o se acoplaran depende de que alternativas políticas deje la contrainsurgencia.

3. En el sur, el centro es el nudo del Vilcanota y su complemento la cordillera del vilcabamba, con el dominio de estos dos puntos estratégicos controlarian la zona andina del sur , de esta manera estarian actuando sobre las ciudades mas importantes del sur del pais, Arequipa, Puno y Cuzco, la zona más al sur, por estar en la hipotesis de guerra con Chile, no es de prioridad por que dichas fuerzas tienen que quedarse estacionadas en sus respectivas zonas, lo que exige ampliar el número de efectivos y recursos significativamente. Para realizar el cerco SL debera controlar zonas parciales con bases de apoyo y sus comites populares clandestinos y abiertos de acuerdo a las condiciones concretas de su desarrollo y de la aceptación que logren de la masa y sus dirigentes, sabiendo que si no lo alcanzan utilizaran su concepción de vacio de poder con el uso del aniquilamiento, dichas zonas tendrán el carácter de haber sido zonas donde antes hubo experiencia de lucha y por lo tanto tienen la tradicion , esto es de suma importancia y por otro lado las fuerzas politicas, en el campo el PUM, en los gobiernos regionales, cuya sede se ubica en las ciudades el UNIR es la fuerza principal, de ahí que

el gobierno halla ampliado las provincias en Estado de emergencia, lo que polariza la disputa, obligando por parte de la estrategia contrainsurgente por la opción, esto va cerrando los márgenes en que se desenvuelve la lucha política, produciendo colaboracionismo en determinadas fuerzas de la IU y abstencionismo en otras, la pugna por el control del manejo político en los territorios de esta zona ha pasado a ser un punto central en la estrategia contrainsurgente por ser zona donde SL todavía no tiene un desarrollo militar importante y sus reveses militares han sido importantes sobre todo en Puno.

La zona esta constituida por:

a) Puno (Huancane-Azangaro-Melgar) zona de tradición agropecuaria donde se levanto el poder gamonal a principios de siglo y se realizaron importantes luchas campesinas en los años 20.

b) Cusco (Espinar-Chumbivilcas), también con las mismas características, asentamiento gamonal y lucha campesina.

c) Arequipa (Cailloma y Castilla) idem.

d) Apurimac (Antabamba)

e) Cusco (Canas -Canchis- Acomayo-Paruro- Anta) con ello se va construyendo sobre el núcleo secundario estratégico el vilcabamba, que antes ya estuvo tratado por la zona de ceja de selva de Ayacucho (La Mar) y en el Cusco en el valle de La Convención).

Finalmente se realiza la misma estrategia que utiliza la fuerza represiva, que en última instancia es ley de la guerra, cercar mediante triangulación, de ahí que al poner una zona como prioritaria por un tiempo es para poner el vértice en una zona y luego colocarse en el otro punto del triángulo, apesar de que este bastante lejos, como fue desarrollarse en La Mar hace mas de seis años y buscar desarrollar el trabajo en Puno, ese otro punto mirandolo estratégicamente, era ir triangulando la zona.

4. En este regional, en la zona de Puno, y Cusco, no logra avanzar y se han producido varias caídas que no permitieron desarrollar sus planes, posteriormente han insistido en la zona de Puno y vienen persistiendo a pesar de los graves problemas que han tenido, resultante de su apresuramiento y de su inexperiencia y sobretodo por haber privilegiado el lado militar de su actuación de ahí los asesinatos contra dirigentes de la izquierda entre, pero todo ello teniendo en consideración que el campesinado tiene una importante experiencia de lucha y el PUM ha desarrollado un adecuado trabajo político, de ahí los asesinatos que viene realizando, su avance esta en haber reconstruido su columna varias veces, haber realizado reuniones abiertas con representantes de muchas comunidades, y que el ejército haya declarado en emergencia cuatro provincias, lo que polariza la lucha política, rompiendo al PUM que es la principal fuerza política, lograr el distanciamiento de la iglesia de las fuerzas de la izquierda o de parte de la iglesia es también otro punto a favor de SL.

En el caso de Cusco, que ha logrado que se declare en Estado de Emergencia las provincias altas es sin duda una importante cuestión, por que de esta manera pone en jaque al PUM que es la fuerza política más importante en el campesinado de la zona lo que producirá serios problemas si no se ve con cierta tranquilidad el asunto.

5. Otro eje de SL es producir la ruptura de la costa sur en dos; actuando sobre , Nazca e Ica, para lo cual han fortalecido su desarrollo en la zona Lucanas y Farinacocha en el sur de Ayacucho y en la zona de Castrovirreyna en el lado oeste de Huancavelica , de esta manera pueden realizar incursiones sobre la zona costera de importancia económica y de repercusión en este tipo de ciudades pequeñas , ello exige un tipo de estrategia que implica asentamiento dentro del campesinado de la zona y de los pueblos jóvenes de estas poblaciones con el trabajo de golondrinas del campesinado serrano, pero a la vez son acciones a gran distancia de sus zonas fuertes, o bases de apoyo, son acciones a gran distancia para lo cual requiere de gran capacidad física, es la concepción de puntos de acción y de alta movilidad , así como de corredores por donde puedan desarrollar su logística y traslado de

combatientes, es el tipo de asentamiento de cabecera de sierra con conexión con la costa lo que implica un tipo de base de apoyo bastante suigeneris.

6. Otro frente de importancia es el que busca cerrar el triangulo valle del Mantaro, teniendo como retaguardia la zona de selva de Junin y Pasco y a su vez fortaleciendo zonas sobre el vertiente occidental que presione sobre la zona serrana de Lima. Esta zona de la sierra concentra lo más importante de la producción de energía eléctrica del país, casi lo más importante en producción minera (salvo la SPCC en el sur), y sin duda el almacén alimenticio más importante de Lima a bajo costo. En esta zona tienen conflicto con el MRTA en varios puntos, siendo los principales los de la caja de selva de Pasco y la serranía y ceja de selva cercana a Jauja y Concepción.

7. Otro frente de importancia es el del alto Huallaga, es la zona más fuerte de SL, donde se juega su estrategia antimperialista, por el asunto de la producción de coca, y como ello es un asunto que ha comenzado a tener prioridad para el gobierno norteamericano, el nivel de apoyo de la administración Bush, llevará al enfrentamiento de las fuerzas de SL con la fuerza norteamericana que apoya a las fuerzas armadas y policiales en su lucha contra SL y el Narcotráfico, esa fue la experiencia que desarrolló el general Arciniegas, por otro lado el convenio de la DEA y gobierno peruano tiene que ver con el uso de los recursos y por lo tanto en el involucramiento en la guerra con SL.

En esta zona SL tiene un manejo importante de su economía por el sistema de presión sobre los narcos en la modalidad de apoyar al productor y demandar un precio justo por la hoja, el narco por requerir la hoja para su transformación y luego nuevamente SL que presiona sobre el uso de aeropuertos, de esta manera logra incorporar a campesinos que vienen de la sierra y formarlos en grupos por origen territorial a fin de desarrollar sus planteamientos cuando regresen a sus zonas de origen y por otra a los que logran incorporar desarrollando el nivel de estructura superior de batallón, hay ejemplos de incursiones armadas realizadas por SL en la que han movido más de 150 combatientes, así mismo han comenzado a actuar sobre bases militares como la de Santa Lucía para afectar helicópteros, seguramente que la zona del Alto Huallaga es la que surte de cuadros militares a otras zonas del país, y por lo tanto permitirá mantener un flujo continuo de mandos a los distintos pelotones y compañías que vienen sembrando en sus zonas que son consideradas prioritarias. Recientemente parece que habría actuado un regimiento de SL en acción contra Aucayacu donde la información periodística señala que fueron 350 los combatientes de SL menciona que tuvieron 150 bajas, esto puede ser un exceso periodístico, pero sin duda el planteo de lucha contra los yanquis va tomando forma concreta en la zona que es el eje del convenio antidrogas firmado por el gobierno peruano. En este frente tiene pugnas con el MRTA, existiendo una línea divisoria que será fundamental en el asunto de la lucha contra la droga que desarrolle la DEA y los asesores militares norteamericanos así como el Ejército Peruano.

8. Zona de serranía cercana al Marañón, son los casos de Ancash, La Libertad, Cajamarca, en todas ellas se viene realizando desarrollos para poder constituir zonas guerrilleras que permitan ser bases de apoyo para poder incursionar sobre la costa, en el caso de la zona de La Libertad, el trabajo es antiguo y fue reforzada hace años con la presencia de Morote, pero no prosperó, se pasó con la caída del grupo de Morote. La zona de Huaraz también es antigua, recordar que ahí cayó detenido cerca de Huaraz Díaz Martínez, Es en el último par de años en que se comienza a desarrollar una nueva construcción de grupos de SL para poder realizar acciones, en más de una oportunidad se ha mencionado la presencia de JM, a nuestro entender estos avances y retrocesos y nuevos avances es resultante de la incorporación de cuadros de organizaciones que han pasado a trabajar con SL y que por tener trabajo político en la zona se refuerza con los mandos de más nivel de SL a fin de garantizar de que siguen la línea política de su organización, sobre el punto de las captaciones de SL en la diáspora MLM, punto a ver más adelante.

9. Otro frente es el de Lima metropolitana. Centro del poder burgués en todos los aspectos, la preocupación de SL está en el eje obrero que recorre la carretera Central y las avenidas Argetina y Colonial, por otro lado los pueblos jóvenes que están en ubicación estratégica y finalmente los nuevos pueblos jóvenes (Bocanegra, Huaycan, Chillon, Los Olivos, etc) sin duda es en la juventud donde ponen su interés especial, en la universidad y en los colegios, la capital es centro de reclutamiento, centro

de acciones para mantener a las fuerzas represivas sobre más lugares y finalmente no permitir que la izquierda en sus variantes realice procesos insurreccionales que haga que se les vaya de las manos el proceso de conducción de la revolución, El comité metropolitano ha sido forzado a desarrollar métodos más abiertos de actuación para poder reclutar más y para ejemplificar su nueva etapa a nuestro entender, pero ello ya le viene costando varias caídas de gente de renombre dentro de sus filas, pero también muestra que tipo de gente está captando, no debemos dejar pasar el asunto de Torero como algo realmente significativo, tendrá repercusión, más pronto de lo que se piensa, de ahí la importancia de tener muy claro que proceso ha tenido ello.

10. Finalmente el frente principal en opinión de SL, Ayacucho-Hancavelica-Andahuaylas, lugar donde se realizó el trabajo político antes del 80 cuando era el pequeño grupo del PCP SL y donde se desarrolló principalmente hasta 1982, en que entran las FF.AA., donde tienen las más importantes acciones, se inicia en la zona serrana y luego se extiende a la zona de ceja de selva de Huanta y La Mar, para posteriormente ir hacia el sur para conectarse con el sur del país y actuar sobre la costa.

11. La lógica estratégica está planteada, ir del campo a la ciudad, lo principal es el campo, en el campesinado pobre, es decir en los lugares más aislados y menos atendidos por el Estado, donde las expresiones semifundales son existentes, donde el campesinado ha sufrido los modelos de desarrollo, donde la Reforma Agraria mostró sus limitaciones. La ciudad es el complemento, el eje del poder y por lo tanto donde será la insurrección la que se dará cuando las condiciones estén maduras, se asientan también en lo más atrasado y pauperizado en los pueblos jóvenes que tienen más deficiencias donde hay más provincianos recientes, es decir donde la relación con el campesino es más actual, son los campesinos urbanizados por la guerra, por la incapacidad del Estado de poder desarrollar la producción para poder atender sus necesidades. Esta estrategia ha pasado por distintos momentos, los de SL señalan tres después de la de inicio que tuvo su momento de definición, de preparación y la de inicio, todo ello duro hasta fines del 80, la primera etapa; la de desplegar la guerra de guerrilla del 81 al 82, la de conquistar bases de apoyo del 83 al 86 y la de desarrollar bases de apoyo del 87 hasta el 89, la cuarta etapa es llevar el desarrollo a todo el país para la toma del poder, lo que a nuestro entender es la antezala de su pregonado nuevo hito el del equilibrio estratégico, o sea la campaña de preparación para la nueva etapa. Es el desarrollo de las concepciones de Mao Tse Tung en lo militar y no nos cabe duda con las características de lo nacional, sin descartar las experiencias de Vietnam y de El Salvador, en tanto que el imperialismo norteamericano es el principal enemigo.

12. Cuáles son los tipos de acciones y formas de lucha, ello es importante por que en su manejo se califican los grupos militares, los de SL señalan cinco formas de lucha;

- a) Guerra de Guerrillas, en sus formas asalto y emboscada.
- b) Sabotaje.
- c) Aniquilamiento selectivo.
- d) Propaganda y agitación armada.
- e) Insurrección. Hoy en su expresión paro armado

los tipos de acciones son bastantes más, ello por que se aplican cartillas para cada nivel de desarrollo alcanzado.

- 1) Agitación y propaganda armada
- 2) Movilizaciones armadas.
3. Sabotaje
- 4) Acciones contra gamonales
- 5) Toma de pueblos
- 6) Acciones contra el imperialismo y contra los revisionistas.
- 7) Acciones directas contra el Estado y sus aparatos
- 8) Acciones directas contra las fuerzas represivas
- 9) Acciones de ajusticiamiento
- 10) Acciones de información
- 11) Acciones de traslado de material de guerra

- 1) de preparación de material de guerra
- 13) Acciones para el autosostenimiento.

En todas estas formas de lucha y de acciones, lo medular es la repercusión política, su importancia exigirá contundencia militar pero lo que define donde, cuando, etc. es lo político, en tanto que su prioridad es aun el de crecer, reclutar y desmovilizar sus enemigos

13. Al comenzar el año 89 se plantean en el campo desarrollar las emboscadas y potenciar los hostigamientos, desarrollando compañías y Batallones. Tres años antes estaban en el nivel de pelotones y compañías. No olvidemos que recién en el ataque a la ciudad de ayacucho para sacar a los prisioneros usaron por primera vez la compañía, si volver a usarla hasta después de mucho tiempo. Al comienzo fueron grupos sin armas, luego con armas, después vino destacamentos, luego peloton. Y hasta que no tuvieron bases de apoyo no se plantearon el nivel de compañía, con relación al armamento paso algo similar. Hoy se plantean tener el armamento más sofisticado, por lo menos ya tienen morteros, bazokas, ametralladoras pesadas, por que el tipo de unidad militar lo exige, antes fue, la escopeta, el revolver y sobre todo la dinamita, hoy fabrican algunas armas.

14. Con relación al volumen de fuerzas construidas. Podemos señalar que tiene tres tipos de fuerzas de acuerdo con la concepción maoista y de ello mismos, que dicho sea de paso también la planteo el PC Vietnamita; fuerza principal, la que es la base del Ejercito guerrillero, es la mejor armada, es donde estan los más experimentados, es la fuerza móvil que se desplaza nacionalmente, es apoyada por la fuerza local, que sin duda es la que ha tener responsabilidad en una base de apoyo, y la fuerza de base, donde esta la milicia, es la que esta en relación a la vida misma son guerrilleros en momentos y en otros estan en la producción, esta milicia y fuerza de base es ganada por dos formas por convencimiento y por ocupación, las son usadas indistintamente de ahí saldrá lo que permite engrosar la fuerza local. la categoria de fuerza estará en función del tamaño de la estructura militar alcanzada, llega a batallón donde ello es posible, al nivel de compañía donde es posible, pero el minimo ha de ser peloton, el armamento igualmente de acuerdo a los objetivos que han de tener, sin embargo el asunto del adiestramiento es un asunto de mucha importancia de ahí que este planteado todo el tiempo, obviamente no se puede improvisar una fuerza militar sin la preparación correspondiente y ahí es donde la zona del Alto Huallaga juega un rol de suma importancia.

15. Con relación a la calidad y capacidad operativa. Consideramos que son muchas las experiencias donde SL ha dado muestras de rigurosidad a la hora que plantea realizar sus acciones de acuerdo a la dimensión que ella deba tener, sin duda que también ha de tener y muchas donde hay importantes fracasos y según SL esto se debio a que no se tuvo en cuenta todas las etapas que hay que desarrollar para realizar acciones, y que fueron sus propios errores los que llevaron al fracaso, lo que no quiere decir que no se planteen con audacia las cosas y en momentos en que han habido muchos muertos se ha producido importantes discusiones al interior de la dirección central, una importante fue la correspondiente a la cuota, y ello fue planteado como expresión de posiciones socialdemocratas, de desarrollo de las posiciones derechistas al interior de SL, esta discusión se da en el 83, donde la cantidad de muertos era muy grande por la forma como habia entrado el ejercito en la zona principal.

16. Formas de organización e instrumentos. Se tiene tres niveles; el partido, el ejercito y el frente. El más importante es el partido, el principal el ejercito, pero sin frente el partido no dirige nada y el ejercito no se amplia, de los tres, Gonzalo es el presidente y ello lo concreta en la tercera conferencia alla por el año 83.

El Partido esta conducido por el COMITE CENTRAL, este tiene un comite politico y este un ejecutivo, estas tres instancias estan asistidos por estructuras de apoyo que tienen que ver con como desarrollar las cosas en todo el partido, son las estructuras de propaganda, eniaces, logisitca, y otras más, estas son las que han sido golpeadas recientemente, desde mayo a la fecha, es en este nivel central donde el aparato contrainsurgente a puesto sus mayores esfuerzos y ha conseguido algunos exitos, utilizando camaras fotograficas ocultas, grabaciones, seguimiento minucioso entre otras técnicas. El Comite Central dirige los comites regionales y el comite metropolitano de Lima, estos comites regionales a su vez tienen comites zonales. Solo entran al partido los que han pasado una serie de

actividades y acciones, el proceso para llegar a ser miembro del partido es muy prolongado y largo, todo ello con el objeto de reducir al máximo posible la infiltración, que es el punto más importante para las fuerzas represivas, el partido es el elemento central que dirige el ejercito y el frente, es por ello su importancia.

La otra instancia es el ejercito, su estructura en estado mayor y estructuras regionales y estas en batallones (ahora), compañías y pelotones cada una con un territorio en el cual desenvolverse ciertamente dentro de las distintas fuerzas que desarrollan la f.p., f.l., f.b., cada nivel de estructura tiene sus mandos y grados, sus reuniones de síntesis y orientación son las conferencias, en las que participan los mandos del CC.

Finalmente esta la estructura del frente unico, que en resumen es la construcción del nuevo poder, la nueva democracia, que esta estructurada en la cadena de bases de apoyo, que son las zonas de retaguardia, en la que plantea no ser solo mando politico y militar sino también administrativo, en el campo se forma el RPND y en la ciudad también se constituye la instancia que condensa el frente unico, y sus comites de resistencia, que son los equivalentes de los comites populares, que inicialmente fueron clandestinos y que ahora en algunos lugares, donde ello es posible son abiertos, para poder legitimar su hegemonia, y por consiguiente el proceso de elección de los comisarios que conducen el comite para fortalecer su reclutamiento y enraizamiento.

17. Su posición en lo relativo a su linea internacional, esta suficientemente jaloneada, se manifestaron claramente por la linea de MTT, cuando la disputa de los PC chino y Sovietico, en el campo del PCCH, se orientaron por Mao y los cuatro de Shangai, es decir con la viuda de Mao, antes fue con la revolución cultural. Cuando se inicia el proceso de adaptación de la RPCH al orden internacional rompen con la dirigencia del PCCH, también lo han hecho con Cuba, Corea del Norte, y recientemente con relación a la unificación de las dos alemanias han dado su opinion realizando acciones contra su embajada. Dentro de esta perspectiva ellos se ubicaron con retraso con lo que fue el movimiento internacional que reivindicaba el pensamiento Mao Tse Tung, pero no llegaron a plasmarse con nitidez con este movimiento por el hecho de que plantearon de que Gonzalo se desarrollaba como una nueva etapa del MLM, lo que no permitio su inserción total en el MRI. Esta situación los pone en minoria y discrepancia con dicho movimiento internacional, cuyas bases mas importantes estan en EE.UU. y en Europa, a pesar de ello han firmado acuerdos bilaterales con uno de los PC españoles y tienen acuerdos con otros partidos a nivel internacional, han usado el ambito de las relaciones internacionales bajo el esquema de que Gonzalo es una nueva etapa del Marxismo mundial, pero ello no les preocupa mucho, por que su experiencia les permite señalar que despues se irán reagrupando bajo su liderazgo, es por ello que uno de sus documentos plantea nada menos que estan sirviendo a la revolución mundial, obviamente que estan contra el PCUS y el conjunto de reformas que han desarrollado y ello no es más que la restauración del capitalismo para su situación actual, ese debe ser el sentido de su planteo de la revolución es en extremo prolongada y no hay por que apresurarse.

18. SL para su desarrollo ha planteado que ha reconstituido el PCP fundado por JCM el 7 de Octubre de 1928, este es un asunto de suma importancia, por que es la base de su desarrollo posterior y también de su limitación. Es conocido que en su planteamiento de construcción partidaria señala como eje la lucha entre dos lineas y es de esta manera que se ha venido desarrollando el partido desde su fundación. Nuestra hipótesis es que con el desarrollo de sus acciones lo que capta son combatientes pero para que no se produzca desviación militarista requiere de cuadros politicos y ellos se forman con el tiempo lo que no es facil por el nivel en que crece, de ahí que se planteen ganar a los sectores consecuentes con el M-L-M dentro de lo que fue la diáspora de los grupos Maoistas iniciada en la década del sesenta.

Despues de quedarse solos, de haberse depurado hasta lo excelso, inicia el proceso de captación de los grupos que se plantearon el maoismo como camino revolucionario, a nuestro entender la primera gran captación es la de VR PC, en su nucleo Messich y Quintanilla, luego vendran los grupos del MIR que desarrollaron linea Maoista el grupo de Chosica, y de la sierra de la Libertad, fueron dos comites locales concretos (Esparraga y V. Navarro), luego vendra la diáspora que salio de los bolcheviques, grupo de SL desprendido en 1975, con estos cuatro grupos se desarrolla lo más importante fuera de la

de ayacucho , son los casos de acciones en la sierra de trujillo, la zona de cerro de Pasco, la zona de sierra de cusco y puno, y las acciones en Lima. Después de ello vendra la incorporación de grupos provenientes de Patria Roja que se saien en el grupo conocido como Puka-LLacta, que sin duda le da importante volumen de cuadros, en particular en la sierra y en el sector magisterial que es muy preciado por SL para el trabajo campesino, otro aporte importante a nuestro entender es el producido por el grupo proveniente de Patria Roja- Bolcheviques, es clara la manifestación en el Cusco y en Ancash. Son estas formas de reclutamineto las que permiten el desarrollo del ambito a nivel nacional, por que duda cabe una cosa es ganar militantes uno a uno y otra es ganar franjas de militantes sobre todo en territorios que les son proritarios.

Pero ello les plantea un limite, no es posible las alianzas con otros partidos, tampoco la complementaridad de zonas, ya que no habria garantia de la revolución y eso es lo fundamental, no es posible compartir distintos esquemas hay uno solo y este es el del Presidente Gonzalo, de ahi la importancia del asunto Torero, es un cambio en él o en SL, tener claro este punto es medular, por que como ademas hemos visto otros cambios, son los pequeños asuntos los que dan las señales de los grandes cambios, sobre todo en este tipo de conducciones.