

PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA

-

PUM



**II Sesión Plenaria
1984-1988
Parte 1**

10.01.91

De : Yuri
A : CONACOP

c. Responsable político de CONACOP.

Adjunto a la presente remito a la CONACOP dos proyectos de documentos internos del partido suscritos por el c. Yuri, identificados bajo los títulos "Plan de Trabajo para los Valles rurales de Lima" y "los Objetivos Tácticos y estratégicos."

Hago de su conocimiento que los documentos arriba señalados, han sido presentados formalmente a los organismos de dirección del partido del Norte Chico, para su debate y zanjamiento correspondiente.

Si vuestro organismo, la CONACOP, tuviera propuesta de Plan de Reorganización partidaria aprobada mucho le agradecería hiciera llegar un ejemplar al Comité Provincial de Huacho, así como a Chancay y Barranca a fin de tomarlo en cuenta en el impulso de las impostergables tareas planteadas.

10 de Enero de 1991
comunístamente.

Yuri
Yuri

CC : Secretario General y
Secretaría Nac. Campesina

16.01.91 - conacop -

DE: SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION DE L CONACCP
A: SEGUNDA SESION DEL COMITE GENERAL
ASUNTO: PLAN DE TRABAJO Setiembre-Diciembre de 1988.

I. SOBRE EL CARACTER DE LA SECRETARIA DE ORGANIZACION NACIONAL.

La S.O.N. es una estructura especializada de la Comisión Nacional de Construcción Partidaria (CONACOP) encargada de sistematizar, impulsar, conducir y evaluar los lineamientos de organización del Partido y su implementación.

Dentro de una concepción integral que una en un sólo proceso de DIRECCION POLITICA y CONSTRUCCION PARTIDARIA, la SON aplica y desarrolla los lineamientos organizativos aprobados en nuestro II Congreso Nacional, expresión de nuestra concepción marxista-leninista y mariateguista.

Siendo una estructura especializada y de funcionamiento clandestino, tiene responsabilidades nacionales en la conducción del sistema nacional de organización, reconociendo que le corresponde al Comité Central, Comisión Política, Comité Ejecutivo Nacional y los Comités Políticos, dirigir el proceso de organización de nuestro Partido.

Tiene a su vez una relación funcional con los Comités Políticos y con las Comisiones Nacionales, coordinando la ejecución de Planes integrados, sin suplantar ni confundir sus funciones y niveles de decisión y mando.

II. OBJETIVOS DE LA COMISION NACIONAL DE ORGANIZACION

- a. Readaptar al Partido en el terreno de la organización para producir un giro integral en función del desarrollo e implementación de nuestros objetivos políticos estratégicos y tácticos.
- b. Disponer al Partido para construir los factores del Poder Popular poniendo como centro el desarrollo de la lucha política de masas y articulando el desarrollo de todas las formas de lucha de organización.
- c. Profundizar la línea mariateguista de organización que partiendo del Leninismo, particularice nuestra vía nacional al Socialismo, resuelva los problemas teóricos prácticos de las clases sociales, nuestra experiencia y desarrollo partidario y los diferentes movimientos y escenarios sociales en el que nos construimos, nos planteamos.

DE: SECRETARIA NACIONAL DE ORGANIZACION DE LA CONACCP
A: SEGUNDA SESION DEL COMITE CENTRAL
ASUNTO: PLAN DE TRABAJO Setiembre-Diciembre de 1988.

I. SOBR EL CARACTER DE LA SECRETARIA DE ORGANIZACION NACIONAL.

La S.O.N. es una estructura especializada de la Comisión Nacional de Construcción Partidaria (CONACOP) encargada de sistematizar, impulsar, conducir y evaluar los lineamientos de organización del Partido y su implementación.

Dentro de una concepción integral que, una en un sólo proceso de DIRECCION POLITICA y CONSTRUCCION PARTIDARIA, la SON aplica y desarrolla los lineamientos organizativos aprobados en nuestro II Congreso Nacional, expresión de nuestra concepción marxista-leninista y maristeguísta.

Siendo una estructura especializada y de funcionamiento clandestino, tiene responsabilidades nacionales en la conducción del sistema nacional de organización, reconociendo que le corresponde al Comité Central, Comisión Política, Comité Ejecutivo Nacional y los Comités Políticos, dirigir el proceso de organización de nuestro Partido.

Tiene a su vez una relación funcional con los Comités Políticos y con las Comisiones Nacionales, coordinando la ejecución de Planes integrados, sin suplantar ni confundir sus funciones y niveles de decisión y mando.

II. OBJETIVOS DE LA COMISION NACIONAL DE ORGANIZACION

a. Readequar al Partido en el terreno de la organización para producir un giro integral en función del desarrollo e implementación de nuestros objetivos políticos estratégicos y tácticos.

b. Disponer al Partido para construir los factores del Poder Popular poniendo como centro el desarrollo de la lucha política de masas y articulando el desarrollo de todas las formas de lucha de organización.

c. Profundizar la línea maristeguísta de organización que partiendo del leninismo, particularice nuestra vía nacional al Socialismo, resuelva los problemas teóricos prácticos de las clases sociales, nuestra experiencia y desarrollo partidario y los diferentes movimientos y escenarios sociales en el que nos construimos, nos planteamos.

c. Elaboración de Planes Tácticos y Campañas de Organización.

- a.- Planes Nacionales y Regionales de Organización.
- b.- Campañas: internas, de masas y reclutamiento
- c.- Sistematización de experiencias concretas generalizables a todo el Partido:
 - Masas (obrero, campesino, barrial, juvenil, mujer)
 - Especializada (comunicaciones, autodefensa, economía, formación, enlaces)

2. Construcción y Evaluación del Sistema Nacional de Organización.

a. Estructura de Organización Nacional

Sistematización, Reglamentación y funcionamiento de:

- Células
- Comités Políticos
- Comités Regionales y Coordinadoras.
- Comité Ejecutivo Nacional
- Comisión Política
- Comité Central.
- Manual de Organización y Funciones

b. Actualización Permanente del Cuadro Orgánico Nacional.

c. Especialización Partidaria

- Líneas y Áreas.

d. Política de Cuadros

- Desarrollo de Escuelas de Formación en coordinación con la SENAFOR. (Temática de Organización)
- Experiencias Pilotos de Promociones de Cuadros a Áreas Prioritarias (Masas, Regionales y especializadas). : Brigadas.
- Profesionalización.
- Tratamiento de Problemas Ideológicos y Personales de los cuadros dentro de la línea de:
 - . Crítica-Autocrítica-Rectificación.
 - . Emulación.
 - . Poner por delante los intereses de la revolución y el Partido, sin anular al militante.

o. Evaluación Permanente de la Construcción del Partido y la aplicación de la línea organizativa.

- Sistematización de experiencias.
- Detectar los problemas organizativos generales y particulares.
- Mantener la relación entre DN y Bases.
- Sistematizar y evaluar los avances en materia de Organización y de otras experiencias revolucionarias. Transmitirlas al Partido.
- Desarrollo de los niveles de Trabajo abierto, clandestino y secreto.

3. Construcción del Sistema Nacional de Enlaces Estructurales y Mecanismos de Repliegue del Partido

- a. Correo Rojo
- b. Sistema de Comunicaciones Legales. ?
- c. Construcción de la Retaguardia del Partido mecanismos e infraestructura de repliegue. *quien dice eso.*

4 - INSTRUMENTOS DE OIB. (4 años) ASIT/POW
5 - INFORME ECONOMIA

V. ESTRUCTURA DE LA SECRETARIA DE ORGANIZACION NACIONAL.

a. Plenario de la S.O.N.

- Periodicidad de reuniones, cada 4 meses.
- Su carácter es el de definir los lineamientos y Campañas y el de evaluar la aplicación del Plan de Asentamiento y Construcción Partidaria.

- Lo integran:

- El Ejecutivo de la S.O.N. y
- Los Responsables de Organización de:

- NORTE:
- Tumbes
 - Piura.
 - Piura-Castilla.
 - Bajo Piura.
 - Huancabamba
 - Cajamarca.
 - San Ignacio
 - Trujillo.
 - Chiclayo
 - Norte Chico.
 - Chimbote
 - Huaraz.

LIMA: - Responsable
 Departamental. (CRL)
 - Cono Norte
 - Cono Sur.
 - Cono Este.
 - Cono Oeste
 - Comité Obrero.

SUR: - Sur Chico
 - Ica.
 - Arequipa
 - Prov. Serrana de Arequi
 pa.
 - Moquegua
 - Tacna.
 - Ilo
 - Comité Regional.

SUR ANLINO : - Andahuaylas
 - Ayacucho
 - Cusco
 - Espinar
 - Puno
 - Azángar
 - Melgar

CENTRO : - Huánuco
 - Pasco.
 - Oroya
 - Huancayo.

SELVA: - San Martín
 - Ucayali
 - Loreto.

- Responsable de la COREJU
 - Responsable de la CONAJU

b. Ejecutivo de la S.O.N.

De caracter permanente y ejecutivo.

Tienen reuniones Semanales.

Desarrolla Relaciones Funcionales con los Comités
 Políticos, las Comisiones Nacionales y sus Areas.

Cuadro Orgánico Nacional:

- Aníbal.
 - Cayetano
 - Sergio.
 - Helena
 - Arcadio

- Fortunato.
- Valderrama
- Pablo
- Liza
- Marcelo
- Benita
- Silver
- Oscar
- Gabriel
- Selva a definir
- Resp. de enlaces (Invitado Permanente).

c. Columnas Regionales de Construcción Partidaria

Desarrolla el concepto de Equipos polivalentes integrando a todas las áreas de construcción Partidaria. Desarrollo Regional, encargados de impulsar los Planes Pilotos de Construcción Partidaria.

Microrregiones:

- Norte
- Sur
- Sur Andino
- Centro
- Lima
- Selva.

VI. INSTRUMENTOS DE LA COMISION NACIONAL DE ORGANIZACION

- a. Plan Estratégico de Asentamiento y Construcción Partidaria.
- b. Plan Nacional de la Comisión de Construcción Partidaria.
- c. Plan de la Secretaría de Organización Nacional.
- d. Secretaría de Apoyo.
 - Secretaría
 - Archivo- Información.
- e. Células de Apoyo a los Frentes Regionales engarce entre el Ejecutivo de la S.O.N. y los Frentes Políticos.

VII. OBJETIVOS DEL PLAN DE LA SON.

- a. Generar condiciones ideológicas y organizativas para poder aplicar de modo generalizado un Plan Estratégico de Asentamiento y Construcción Partidaria desarrollando el concepto de Táctica-Plan en el terreno de la Organización Partidaria.

- b. Defender y desarrollar a un nuevo nivel la unidad Partidaria sobre la base del debate y la aplicación práctica de nuestra línea política-ideológica y organizativa, poniendo en el centro al Partido, la vigencia del centralismo democrático y nuevos métodos de Trabajo en el terreno de la organización partidaria, superando el subjetivismo, el grupismo, el correlacionismo y demás expresiones de prácticas colectivas incorrectas.
- c. Crear condiciones para la organización de un Sistema Nacional de Organización, que tiene como ejes la relación: práctica-política-construcción del Partido y que una dirección-bases.
- d. Dar viabilidad al funcionamiento de la S.O.N desarrollo de los Planes de la S.O.N. desarrollo de los Plenos de la S.O.N., regularizar de modo permanente el funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva. Ir organizando las Columnas Regionales, las células de Apoyo, a los Frentes Regionales y la Comisión.

VIII. ACCIONES INMEDIATAS EN FUNCION DE LOS EJES Y OBJETIVOS DE LA S.O.N.

1. Elaboración del Plan Estratégico de Asentamientos y Construcción Partidaria.
2. Elaboración de Planes Regionales y todos los Comités Políticos a fin de uniformizar dentro de una sola dirección el proceso de Construcción.
3. Campaña de Fortalecimiento de la célula como el centro de la vida interna, la unidad y la rectificación práctica del Partido. No al paralelismo y el amorfismo.
 - Normalización de reuniones
 - Definir Planes de Trabajo
 - Responsabilidades a su interior.
 - Especialización colectiva e individual.
4. Campaña Nacional de Reclutamiento Partidario.
 - Ligandolo a nuestro viraje en las masas y el impulso al I Congreso Nacional de IU y la forja de la autodefensa.
5. Regularizar el Sistema Nacional de Enlaces.
 - Diferenciar lo público de lo clandestino.
 - Comenzar a construir el Sistema de Correo Rojo.
6. Construir la Secretaría Nacional de Organización.
 - a. Realizar el I Pleno de la S.O.N para el mes de:
 -
 con la siguiente Agenda:

8.

1. Plan Estratégico de Asentamiento y Construcción Partidaria.
2. Línea Táctica de Construcción Partidaria.
- b. Instalar definitivamente el Ejecutivo de la S.O.N de ple funcionabilidad.
- c. Organizar la Secretaría de apoyo y de informaciones
7. Elaboración de Guías para la formulación de Planes de Trabajo (Políticos y Organizativos)
8. Cartillas de Organización en coordinación con Comisión de Frente Unico para el I Congreso Nacional y para la realización de los Congresos Distritales.
 - Relación de Partido con IU
 - Campaña de Organización.
9. Guías de Conducción y Organización del Local Público del Partido.
10. Organización de la Primera Promoción de Cuadros para fortalecer los Frentes Regionales prioritarios y Ejes de Masas.

IX. PRESUPUESTO :

a. Cuadro Orgánico: (Profesionalización)

- Cayetano
- Fortunato
- 1 de Lima I/.

b. Movilidad: I/

c. Montaje de Secretaría de Apoyo e Información.

- 1 Secretaría
- Materiales de Oficina: Archivadores

d. Enlaces.

Operación: I/.

TOTAL : I/.

15-09-1988

2

ARCHIVO

DOCUMENTO INTERNO
(Solo para militantes)

1/300.- Serie N° 070



El

Mariateguista



ANTE EL PAQUETAZO:

**¡LUCHAR POR GOBIERNO POPULAR
QUE DE SALIDA A LA CRISIS!
¡IMPULSANDO EL PARO NACIONAL,
PREPAREMOS LA HUELGA GENERAL!**

II Sesión Plenaria
Del Comité Central

Resoluciones y Directivas
del C.E.N.

18

1/.
FINANCIEMOS
LA PRENSA
REVOLUCIONARIA

PRESENTACION

El país atraviesa la mas grande crisis económica y política de su historia, y el gobierno aprista -ante el rotundo fracaso de su política conciliadora de palabra y pro monopólica y granburguesa de obra- arremete con el paquetazo fondomonetarista contra el pueblo peruano y su capacidad de lucha demostrada en 3 paros nacionales y numerosos paros regionales, luchas sectoriales y locales.

El último Paro Nacional del 19 y 20 de Julio y la Huelga Minera, que arrancaron importantes conquistas para el proletariado minero y prometieron marcar el rumbo de las luchas populares, han constituido las dos acciones que señalan el camino de la respuesta popular. La vanguardia política, y en particular el Partido, no han estado a la altura de la situación en ambas jornadas, aun con los grandes esfuerzos desplegados por nuestra militancia y la de diversas fuerzas políticas de IU y de la izquierda en general, en mayor o menor medida.

Es necesario por ello revertir esta situación.

Es pues claro que nos esperan grandes tareas y un es forzado trabajo, comenzando por producir el tan ansiado y necesario cambio en nuestra organización, en nuestros hábitos políticos y, por qué no decirlo, en nuestras conductas personales para asumir con responsabilidad plena el reto que nos plantea el destino de la revolución en nuestra patria.

Para ayudar a asumir este reto y estas tareas es que nos hemos planteado, en el terreno de la prensa interna, lograr una rápida y más eficaz llegada a toda la militancia para alcanzar la unidad de voluntades y de acción más alta posible.

Este número de "El Mariateguista" está abocado a difundir la trascendental Segunda Sesión Plena del Comité Central y el desarrollo de las principales actividades del CEN desde su instalación hasta cuando este número se encontraba en pleno proceso de edición. Notarán ustedes algunos cambios, en el formato, las secciones y el diseño, todo lo que apunta a responder con más esmero a vuestras necesidades de información rápida y ágil. Esperamos pronto una lluvia de cartas con informes, notas o artículos de organismos o militantes individuales para inaugurar nuestra sección de COLABORADORES del boletín interno y de este modo nos ayuden a mejorar aún más este trabajo.

Revolucionariamente, GERARDO

EL MARIATEGUISTA	
Boletín Interno de la Dirección Nacional del Partido	
AÑO IV, Nº 18, 1ra. Quincena de Setiembre de 1988	
CO-EDITORES	
Secretaría Ejecutiva Nacional	Secretaría Nacional de Comunicaciones
REDACCION	
Area de Documentación	
ARTES GRAFICAS	
Area Gráfica	

Contenido

PRESENTACION

II SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL

INFORME DE LA MESA DIRECTIVA DEL COMITE CENTRAL	
INFORME POLITICO DEL SECRETARIO GENERAL/ CONVOCATORIA A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO SOBRE PLAN TACTICO.	6
REGLAMENTO DE LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO.	31
PROPUESTA BASE DEL COMITE CENTRAL A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO	33
EL I CONGRESO NACIONAL DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM	44
RESOLUCION SOBRE INFORME POLITICO Y PLAN TACTICO	54
RESOLUCION SOBRE EL I CONGRESO NACIONAL DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM	59
RESOLUCION SOBRE CONSTRUCCION PARTIDARIA	61
ANEXO: DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL PARTIDO HACIA LA I CONFERENCIA POLITICA	73

RESOLUCIONES Y DIRECTIVAS DEL C.E.N.

DERROTAR EL SUBJETIVISMO, EL FRACCIONALISMO Y EL RUPTURISMO. UNIR A TODO EL PARTIDO ALREDEDOR DE LA REVOLUCION, DE LA ESTRATEGIA Y DEL II CONGRESO.	89
DIRECTIVA Y PLAN DE ACCION EN TORNO A LAS MEDIDAS ECONOMICAS DEL GOBIERNO Y LA RESPUESTA POPULAR	94
EL CONGRESO DE LA FEP Y LA MEDIDA DISCIPLINARIA AL c. CAYETANO	97
ANTE EL PAQUETAZO CRIMINAL: I LUCHAR POR GOBIERNO POPULAR QUE RESUELVA LA CRISIS I I IMPULSANDO EL PARO NACIONAL PREPAREMOS LA HUELGA NACIONAL I	
ANEXO: ACUERDOS DEL CEN (RESUMIDOS POR LA SECRETARIA EJECUTIVA NACIONAL)	99



II SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL

1. INFORME DE LA MESA DIRECTIVA DE LA II SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL
2. INFORME POLITICO DEL SECRETARIO GENERAL/
CONVOCATORIA A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO
SOBRE PLAN TACTICO
3. REGLAMENTO DE LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO
4. PROPUESTA BASE DEL COMITE CENTRAL A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO
5. EL I CONGRESO NACIONAL DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM
6. RESOLUCION SOBRE INFORME POLITICO Y PLAN TACTICO
7. RESOLUCION SOBRE EL I CONGRESO NACIONAL DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM
8. RESOLUCION SOBRE CONSTRUCCION PARTIDARIA
9. DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL PARTIDO HACIA LA I CONFERENCIA POLITICA

ANEXO: DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA II SESION DEL COMITE CENTRAL

- POR LA UNIDAD DEL PARTIDO
(Comité Regional del Norte Chico)
- SITUACION INTERNA DEL PARTIDO
(Comité Regional del Sur)
- EVALUACION DEL CONGRESO Y LA SITUACION INTERNA DEL PARTIDO
(Comité Departamental del Cusco)
- SOBRE EL PARTIDO
(Comité Departamental de Pasco)
- MOCION DE ORDEN
(Comité Departamental de Cajamarca)
- SITUACION DEL PARTIDO
(Comité Departamental de Lima)
- SITUACION ACTUAL DEL PARTIDO
(Comité Provincial de Ilo)
- SITUACION DEL PARTIDO
(Comité Provincial Santa-Casma-Huarmey)
- PROBLEMAS INTERNOS DEL PARTIDO
(Comité Zonal de Andahuaylas-Chincheros)
- A TODA LA MILITANCIA MARIATEGUISTA: ¡CONGRESO EXTRAORDINARIO!
(cc. Miguel, Ramiro e Iván)
- REAFIRMAR LA UNIDAD DEL PUM PARA LA REVOLUCION,
DEFENDER LOS ACUERDOS DEL II CONGRESO NACIONAL
(c. Teófilo)

1. INFORME DE LA MESA DIRECTIVA DE LA II SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL

La Segunda Sesión Plenaria del Comité Central del Partido tuvo lugar entre los días 29 de Agosto y el 1.º de Setiembre del año en curso. El Secretario General del Partido, c. Gerardo, instaló la sesión el lunes 29 a primera hora, luego de pasar revista al número de asistentes. El quórum de la reunión se estableció con 46 cc. presentes, de los 61 miembros con que cuenta el CC. Más adelante llegaron 5 cc. más, quienes justificaron su tardanza, y con los cuales el evento contó con 51 asistentes.

La Mesa Directiva de la Segunda Sesión del CC, por reglamento, estuvo presidida por el Secretario General, c. Gerardo y el Sub Secretario General, c. Sebastián, e integrada por los camaradas Ortega, como Secretario de Actas y el camarada Iván, como Relator.

Luego de instalada la reunión, el CC tomó conocimiento del fallecimiento de la señora Mery de Pease, esposa del c. Henry Pease, Presidente de la Comisión Nacional de Organización del Primer Congreso de Izquierda Unida, y acordó hacer llegar sus condolencias a los deudos y enviar una delegación para que se haga presente en el velorio. Esta cumplió el encargo al mediodía del mismo lunes 29. Asimismo el CC suspendió su sesión el día martes 30 a las 3 p.m. a fin de que sus miembros puedan asistir al sepelio de la esposa del c. Pease.

Luego de haber sido aprobado, sin mayores observaciones, el reglamento propuesto para la reunión, el c. Gerardo dio lectura a su documento *"Informe político del Secretario General a la Segunda Sesión del Comité Central del Partido Unificado Mariateguista"* donde plantea que la profundización de la crisis económica, política y social del país producto de la incapacidad de este gobierno para encarar la crisis desde una perspectiva popular conduce a que se abran las posibilidades de "llevar la crisis política a un nivel superior y afirmar un escenario de desarrollo y resolución de la misma favorable al movimiento popular", perspectiva en la que el partido tiene un importante rol que jugar, por lo que "se hace de imperiosa necesidad la unidad del partido respetando el sentimiento unitario de las masas y de la absoluta mayoría del partido". Una vez que el Secretario General concluyó de dar lectura a su Informe Político, éste pasó al debate.

La discusión del Informe Político se llevó a cabo en dos partes. En primer lugar, la parte sobre situación política y en segundo lugar la parte sobre situación interna del partido. La primera parte se discutió desde la mañana del lunes 29 hasta las primeras horas de la tarde, interviniendo 25 oradores en el debate, al final del cual, el punto pasó a comisiones para que se haga una síntesis y luego poder votar una moción concreta. Antes de pasar a la segunda parte del debate, los cc. Iván, Ramiro y Miguel presentaron un documento alternativo al Informe Político en cuanto a su segunda parte sobre Situación del Partido, documento que había circulado inorgánicamente con anterioridad al CC. Este documento dirigido a los organismos de dirección y a toda la militancia planteaba en síntesis que el partido *"no ha logrado dar el salto definitivo entre las sectas marginales de la década del 70 y la nueva forma de organización de masas que el movimiento popular requería"*, por causa del reformismo liberal de un sector del partido que particularmente en torno al II Congreso *"trabajó sistemáticamente por crear un escenario político que permitiera su triunfo"*, polarizando al partido entre *"reformistas"* y *"revolucionarios"*, *"zorros"* y *"libios"*, etc., frente a lo cual y frente a los graves errores del II Congreso del Partido es necesaria la convocatoria a un Congreso Extraordinario que corrija estos errores y recomponga la Unidad. De igual manera los cc. Alvaro, Alonso y Chávez presentaron un documento titulado *"El II Congreso Nacional y la situación actual del PUM"*, en el cual plantean que el partido se encuentra en una profunda crisis producto de la polarización subjetiva, frente a lo cual recogiendo el planteamiento del CEN de llevar a cabo la Conferencia Política, formulan la propuesta de realizar este evento como parte de la preparación del Congreso Extraordinario que evalúe la situación del partido y revise los acuerdos incorrectos que pudieran haber en el II Congreso Nacional.

El Comité Central se pronunció porque se leyeran ambos documentos, así como la Resolución del CEN de Sanción al c. Miguel, publicada en el anterior número de *"El Maria"*

teguista", el llamamiento al Partido, por la Unidad, documento producido recientemente por el CEN y que tuvo circulación restringida, y el documento de la Comisión Política del Comité Regional de Lima sobre "Situación del Partido", distribuido entre los miembros del CC, todos ellos por contener evaluaciones más o menos globales sobre la situación interna del partido. De igual manera el Pleno del CC tomó conocimiento de la existencia de más de 30 documentos de las bases del partido con pronunciamientos por la unidad partidaria y rechazando cualquier intento rupturista, venga de donde viniere. Entre estos documentos se encontraban los de Comités Regionales, Departamentales, Provinciales, Zonales y de miembros del CEN (ver ANEXOS) y también de algunas Secretarías Nacionales y células.

La segunda parte del Informe fue discutido el lunes por la tarde y noche, y el martes hasta el mediodía, participando en el debate 47 oradores, al final de cuyas intervenciones, el Secretario General presentó una propuesta complementaria a su informe con alternativas concretas como la Convocatoria a la Conferencia Política, la realización de una Campaña de Reclutamiento y la recentralización orgánica del partido entre otras propuestas para encarar la situación interna del partido. Esta propuesta y la fundamentación de la misma contenida en el Informe Político fueron sometidas a votación, junto con el documento de los cc. Iván, Ramiro y Miguel por un lado, y el de los cc. Alvaro, Alonso y Chávez. La votación quedó como sigue:

—Por la moción presentada por el c. Gerardo y su fundamentación contenida en la segunda parte del Informe Político: 28 votos.

—Por el documento de los cc. Iván, Ramiro y Miguel y sus alternativas: 14 votos.

—Por el documento de los cc. Alvaro, Alonso y Chávez y sus alternativas: 2 votos.

—Abstenciones: 1 voto.

El día miércoles se desarrolló el trabajo de Comisiones habiéndose establecido la constitución de 3 Comisiones:

- 1) Situación Política y Plan Táctico
- 2) Izquierda Unida
- 3) Construcción Partidaria

El día jueves por la tarde se volvió a instalar el Pleno del Comité Central para recibir los informes de las respectivas comisiones, debatir y zanjar las propuestas alcanzadas.

INFORMES DE LAS COMISIONES

Comisión 1 SOBRE INFORME POLITICO Y PLAN TACTICO

La Comisión 1 se instaló con 31 miembros inscritos, eligiéndose como presidente de la misma al c. Gerardo, Secretario al c. José —de Ica— y Relator al c. Arenas. Se debatió el balance de la Situación Política que contiene el Informe Político del Secretario General, ya referido líneas arriba, y el documento de Plan Táctico que el CEN encargó preparar al c. Willka. Este documento plantea en términos generales la constatación de que la tendencia de la crisis es a extenderse y profundizarse en los planos económico y político y la creciente disposición de lucha del movimiento popular, sin dejar de considerar las limitaciones de la vanguardia política. Indica que es necesario trabajar por "culminar la construcción de una fuerza política de masas capaz de ganar la hegemonía, generar una crisis revolucionaria y dar un salto en la lucha por el poder", construyendo los factores del poder, desgastando la democracia formal y luchando por un triunfo electoral de IU con candidatos y programa revolucionarios. Además, plantea al movimiento popular la preparación de la Huelga Nacional a través del impulso a las medidas de lucha regionales y parciales, así como de un nuevo Paro Nacional, apuntando a imponer aspectos de la plataforma reivindicativa de las masas y a fortalecer su capacidad de lucha.

Esta comisión, asimismo discutió el documento alternativo de Plan Táctico presentado por el c. Miguel que en síntesis plantea luchar por organizar y conquistar "una salida a la crisis del país", lo que significaría lanzar la gran apuesta de convertir IU en el eje de un histórico y nuevo reagrupamiento nacional de masas de carácter democrático y antiimperialista, forjando de esta manera una nueva correlación nacional de fuerzas que conquiste un triunfo táctico en el actual período, expresándose principalmente en una alternativa de masas de gobierno democrático, antiimperialista y popular con hegemonía de los trabajadores organizados para resolver la crisis del país.

Luego de concluido el debate, la comisión aprobó la moción presentada por la Mesa, que aprobaba con añadidos y ligeras modificaciones el Informe Político del Secretario General al Comité Central y el Plan Táctico presentado por el CEN.

El Pleno del Comité Central luego de recibir el informe de la comisión, discutió sobre la moción aprobada y la que quedó en minoría en la Comisión, procediendo a votar ambas mociones luego de la intervención de 14 oradores en el debate. La votación quedó de la siguiente manera:

Por la moción aprobada por la Comisión: 28 votos

Por la moción en minoría de la Comisión: 16 votos

Abstenciones: 00 votos

Comisión 2 SOBRE IZQUIERDA UNIDA

La Comisión 2 se instaló con 8 miembros, siendo elegido como presidente el c. Alonso, como Secretario el c. Renato y como Relator la c. Urpi. La Comisión tomó como base para la discusión el documento presentado por el c. Alonso, luego de discutir sobre todos los aspectos planteados, aprobó una moción por unanimidad mediante la cual planteó al CC la aprobación de dicho documento con diversos agregados y con votaciones diferenciadas sobre algunos puntos específicos.

Tras el informe rendido por la Comisión al Pleno, el CC procedió a zanjar, aprobando la moción presentada por la Comisión con las siguientes modificaciones:

a) Se acordó modificar la fraseología del párrafo referente al objetivo del Estado Democrático Popular que debe ser propuesto para ser incluido en el documento de Tesis Políticas de IU, que en la moción aparecía con una fórmula general.

b) En relación al párrafo alternativo que presentó el P. a IU sobre la violencia para reemplazar la formulación propuesta por la Convergencia, se acordó retirarlo por 40 votos contra 0 votos y 3 abstenciones por no resumir correctamente la línea del Partido al respecto. En su lugar se aprobó plantear como alternativa el párrafo aparecido en la moción, pero en forma integral y no recortada como aparece en ella, es decir poner el texto íntegro del acuerdo del III CDN— A de IU, rescatando la legitimidad de la contraviolencia popular en el presente período y produciendo el zanjamiento con las estrategias militaristas de derrota.

c) Sobre el Proyecto de Programa de IU, al capítulo de "contradicción campo-ciudad", se acordó introducir enmiendas y ampliaciones sustanciales sobre el problema agrario y las propuestas de solución existentes, incorporando los avances logrados en la CCP y el CUNA y en múltiples esferas de reflexión sobre esta problemática en cuanto a todos los diversos aspectos de los que se compone.

d) Con referencia al Proyecto de Estatutos presentado por PUM-PC, se votó la propuesta de la Comisión -que elimina las cuotas de partido a nivel de comités distritales- y la que presentaron los cc. José y Willka -en el sentido que estos organismos tengan elección democrática de dirigentes y luego la complementen con representantes de los partidos que no obtuvieron puestos mediante elección- quedando la votación como sigue:

- 24 votos por la propuesta de la Comisión
- 21 votos por la propuesta de Willka y José
- 01 abstención.

Se aprobó en consecuencia la propuesta contenida en el punto 9 de la Moción presentada por la Comisión.

e) Con referencia al Comité Directivo Nacional, se acordó que el mecanismo de elección de sus ocho miembros en el Congreso debe ser un mecanismo que evite que una sola fuerza o alianza de fuerzas hegemonice los cargos. Este agregado fue aprobado por 43 votos contra 0 y 3 abstenciones.

Comisión 3 CONSTRUCCION PARTIDARIA

Esta Comisión se instaló con 11 miembros, los que eligieron como Presidente al c. Aníbal, como Secretario al c. Iván y como Relator al c. Sangama. Esta Mesa Directiva to-

mó conocimiento y dio lectura a los siguientes documentos:

- a) Plan de la Comisión Nacional de Construcción Partidaria (CONACOP)
- b) Plan de la Secretaría de Organización Nacional (SON)
- c) Plan de la SAD.
- d) Plan de la Secretaría Nacional de Comunicaciones (SNC)
- e) Plan de la Secretaría Nacional de Economía (SNE)
- f) Plan de la Secretaría Ejecutiva Nacional (SEN)

Luego del debate producido, la Comisión aprobó por mayoría una Moción que proponía al CC aprobar los Planes de Trabajo de CONACOP, y, las Secretarías Nacionales, como Planes de Área de Construcción Partidaria, introduciendo a ellos una evaluación de la situación del Partido y proponiendo objetivos y líneas de acción.

Asimismo, la Comisión 3 formuló una propuesta de Reglamento de la I Conferencia Política del Partido, la cual, aprobada por unanimidad, fue propuesta al CC para su aprobación.

Luego de recibido el Informe de la Comisión 3, el Pleno del CC pasó a debatir la moción presentada, recibiendo previamente, por parte del c. Ramiro una moción alternativa que no fue presentada en la Comisión. En el debate, de acuerdo a una cuestión previa, no se tomó en cuenta lo referente a la Evaluación planteada en el punto 3 de la moción, es decir lo referente a evaluación de la situación del partido. Tampoco se discutió la moción presentada por el c. Ramiro por circunscribirse a dicho tema que ya había sido debatido y zanjado en la segunda parte del Informe Político visto por la Comisión 1.

Al cabo de recibir las diversas opiniones de los oradores, el CC acordó:

- 1) Aprobar los objetivos y líneas de Acción de la Moción presentada por la Comisión; y
- 2) Encargar al CEN, dar una discusión en profundidad de los Planes presentados, en la perspectiva del Plan Estratégico del Partido, a fin de que sean aprobados, por el CC en su próxima sesión. Entre tanto el conjunto de tareas y actividades de las Comisiones deberán seguir desarrollándose bajo conducción del CEN, con la activa participación de todos sus integrantes.

Este acuerdo fue aprobado con la siguiente votación:

- A favor: 35 votos
- En contra: 00 votos
- Abstenciones: 08 votos

De igual manera, el CC aprobó el pedido del c. Teófilo, encargar al CEN realizar los trabajos necesarios orientados a la inmediata salida del Periódico "Amauta". Este punto fue aprobado por 31 votos a favor, 0 en contra y 13 abstenciones.

Seguidamente el Pleno del CC, procedió a discutir el Reglamento de la I Conferencia Política del Partido presentado por la Comisión 3, y luego de un fluido debate resolvió reiterar que la Agenda del evento se limite a la Resolución ya aprobada en el Plenario sobre Informe Político—Situación del Partido, es decir balance de las tendencias de la crisis económica y política, construcción de los factores de poder popular, orientaciones del Partido para IU, balance autocrítico y relanzamiento de la ANP orientaciones tácticas para los movimientos y balance y readecuamiento del Partido.

El Pleno del CC aprobó por unanimidad el resto de puntos del Reglamento presentado por la Comisión, con añadidos y ligeras modificaciones en su redacción, produciéndose votaciones en torno a la ampliación de la convocatoria a 3 días. La votación quedó de la siguiente manera:

- Por ampliar a 3 días la convocatoria: 40 votos
- En contra (porque sean dos días): 01 voto
- Abstenciones: 03 votos

En cuanto a la composición del evento, el c. Miguel propuso producir una modificación en torno a que no asistan como plenos, sino sólo como invitados, los cc. de Secretarías

Nacionales que no sean miembros del CC, ni hayan sido nombrados por éste, en contraposición al reglamento que sí los incluía. La votación quedó como sigue:

- Por que asistan sólo como invitados: 12 votos
- Por que asistan como delegados plenos: 31 votos
- Abstenciones: 00 votos

Finalmente en cuanto a la comisión encargada de producir los materiales para la Conferencia, el c. Gerardo propuso a 4 miembros los cc. Willka, Miguel, Sebastián y Gerardo, produciéndose una votación para elegir al quinto miembro.

Esta votación quedó como sigue:

- Por el c. Alvaro: 10 votos
- Por el c. Alonso: 22 votos

OTROS PUNTOS DEL PLENARIO

El Pleno del CC por último, nombró la Comisión de Control y Disciplina, eligiendo, mediante el mecanismo de voto secreto, a 3 cc. de entre 6 candidatos propuestos. Los cc. elegidos fueron Aníbal con 39 votos, Allpa con 27 votos y Alonso con 23 votos. El orden organizativo de esta nueva instancia fue encargada a la propia Comisión, luego de lo cual el c. Gerardo tomó el juramento de estilo a sus miembros.

Como último acuerdo, el CC decidió autoconvocarse para un día antes de la iniciación de la I Conferencia Política, es decir para el día 30 de Setiembre. Esta decisión fue tomada por votación que quedó de la siguiente manera:

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| —Por convocar el CC para el 30-09-88: | 31 votos |
| —En contra de dicha propuesta: | 06 votos |
| —Abstenciones: | 05 votos |

Producida esta votación y con el acuerdo de hacer llegar las conclusiones de este CC a las bases del P. a la brevedad posible, el c. Gerardo dio por clausurada la reunión ofreciendo unas palabras de agradecimiento y exhortación a los asistentes en torno a seguir bregando incansablemente por la unidad del Partido y por la materialización de los acuerdos del II Congreso Nacional, persistiendo en la línea política del Partido y luchando contra todo intento rupturista, particularmente contra los esfuerzos de la reacción, el APRA y el reformismo por agudizar las contradicciones al interior de nuestro partido buscando hacer abortar el proyecto marioateguista que constituye hasta hoy, el más serio intento realmente revolucionario de cambiar el país en favor de las grandes mayorías nacionales.

De esta manera, el CC concluyó el día jueves 1ro. de Setiembre en horas de la noche, retirándose sus miembros con nuevos y renovadores bríos.

2. INFORME POLITICO DEL SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO/ CONVOCATORIA A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO SOBRE PLAN TACTICO

Camaradas:

El partido ha afirmado en reciente pronunciamiento público que nuestro país atraviesa por una etapa en extremo difícil, en la que la crisis del gobierno aprista que se extiende sobre todos los aspectos de la vida nacional conduce al recrudecimiento de la crisis estructural, y por ende, al incremento de la polarización social y política.

Al mismo tiempo, sin embargo, hemos dicho que se trata de un momento crucial en el que existe la posibilidad de producir un viraje en los acontecimientos sobre la base de la movilización y la fuerza acumulada por las masas populares, y alcanzar las transformaciones profundas que son necesarias para forjar un Perú Nuevo, democrático y popular que enrumbe al Socialismo. En la línea de los acuerdos de nuestro reciente II Congreso, constatamos que la profundización de la crisis estructural redobla la exigencia de producir un definitivo y decisivo viraje integral del Partido que lo haga capaz de encarar el curso de la lucha popular y acumular fuerzas, en las diversas y complejas coyunturas que en los próximos años se presentarán, en la perspectiva del desenlace del actual período político.

EDUARDO CACERES
SECRETARIO GENERAL

1. CRISIS ESTRUCTURAL : AGOTAMIENTO DEL MODELO ECONOMICO Y DETERIORO INSTITUCIONAL.

La crisis económica que comienza en 1987, viene a ser por lo menos la quinta en un espacio de no más de veinte años. Y resulta, al igual que las precedentes, indisolublemente ligada al desgaste del gobierno de turno y a la aceleración de la lucha de clases. La repetición de la crisis, en tramos de recuperación cada vez más cortos y efímeros, confirma la naturaleza estructural de los problemas nacionales y la imposibilidad de encontrarles una salida en los límites del capitalismo dependiente.

El Perú ya no puede más pretender crecer sobre la venta de materias primas no procesadas que le provean de las divisas imprescindibles para mantener en operación una industria consumidora de insumos importados y para seguir alimentando a la población mediante la adquisición de excedentes internacionales, como consecuencia de la incapacidad para

desarrollar el potencial agrario nacional. Tras el agotamiento del "boom" pesquero que correspondió a la última experiencia exitosa de colocación de productos nativos en el mercado mundial, el país no ha hecho sino declinar y rezagarse, intentando cubrir sus carencias con créditos e inversiones foráneas, cada vez más renuentes y con exigencias siempre más onerosas. La revolución tecnológica en marcha en los países imperialistas deteriora de manera sistemática la importancia de materias primas que producen países como el nuestro. A esto se suma como fenómeno coyuntural de graves consecuencias el incremento del precio de los productos alimenticios que el Perú importa como consecuencia de la prolongada sequía que afecta a varios de los grandes productores mundiales. Las posibilidades de desarrollar un acelerado proceso de industrialización recepcionando aquellas ramas productivas que se desplazan hacia algunos países de la periferia, tal como ha sucedido en los llamados "nuevos países industrializados" de Asia, encuentra su principal obstáculo en la existencia de un movimiento popular que se resiste a pagar los costos sobre-explotadores de tal proyecto. El proyecto promonopólico, que intenta hacer del Perú una plataforma para la exportación de bienes sofisticados para el consumo de los países ricos, a costa de la depreciación intensiva de la mano de obra nacional, del desmontaje del aparato industrial y la modernización selectiva de algunos sectores burgueses de la agricultura en desmedro de la enorme mayoría de productores campesinos, especialmente los de sierra; requiere, para poder implementarse inflingir una derrota estratégica a un movimiento popular que no es sólo fuerza contestataria, sino que comienza a ser fuerza de gobierno y de Poder.

En dos decenios el Perú ha vivido desde el más audaz experimento reformista acudillado por Velasco, la regresión neoliberal iniciada por Morales Bermúdez y desarrollada por el segundo gobierno de Belaúnde, hasta el populismo corporativo de Alan García y el APRA. Ha asistido a un desgaste institucional que afecta no sólo a los gobiernos sino que comienza a comprometer aspectos de la institucionalidad estatal. En este contexto, reiterando una característica de nuestra historia política, la militarización aparece como componente indispensable de un régimen burgués deteriorado.

Crisis económica y crisis política son las constantes de la vida nacional en un lapso que abarca prácticamente a toda una generación que no ha conocido de bonanzas productivas ni estabildades prolongadas. En este tiempo, sin embargo, al lado de las frustraciones y los golpes recibidos por nuestro pueblo, al lado de los engaños de los políticos burgueses y los errores de las direcciones de izquierda, ha crecido la presencia organizada de la clase obrera, de los campesinos y del conjunto del movimiento popular. Se ha desarrollado la posibilidad de revolución en el país, porque las masas no sólo no han podido ser abatidas por sus enemigos sino que se han mostrado cada vez más dispuestas a buscar una salida propia a sus problemas.

El entrampamiento estructural no es únicamente una imposibilidad de continuar viviendo bajo los moldes del pasado sino el reflejo de la irresolución del conflicto de intereses entre fracciones gran burguesas en franca decadencia que se muestran cada vez más impotentes para dirigir la nación, y un movimiento popular que se hace fuerte, pero que tampoco ha alcanzado las condiciones para voltear la situación a su favor. Lo que singulariza la

actual fase de crisis es que dentro de la gravedad de la caída, la más pronunciada en relación a todas las anteriores y con toda seguridad la que promete la mayor duración, se está dibujando un cuadro de confrontación en el que estara en juego la posibilidad de abrir paso a cambios estratégicos en la correlación de fuerzas.

2. DESPUES DE LA HETERODOXIA Y EL POPULISMO CORPORATIVO:
NEOMONETARISMO DISFRAZADO Y
GOLPE A LA ECONOMIA POPULAR.

Nadie podrá decir seriamente, que Alan García y el APRA no supieran qué país les era entregado en 1985. Diez años de aplicación sistemática de programas liberales y monetaristas, lejos de alcanzar los ansiados equilibrios, condujeron hacia una gran recesión acompañada de una creciente carestía. Un lustro de experiencia dentro de un régimen de democracia restringida y tutelada por la militarización, flanqueado por la movilización de masas y por la espiral de violencia política, exigía profundos cambios si se quería impedir que la crisis de gobierno se transforma en crisis global del régimen de dominación.

La propuesta aprista consistía precisamente en intentar un golpe de timón que le permitiera evitar la explosión social que venía acumulándose y reestructurar el régimen de manera de dotarlo de viabilidad en una etapa de grave crisis. La heterodoxia económica que, como se sabe, logró reactivar la producción durante cerca de dos años, no fue otra cosa que la inversión intensiva de todas las reservas disponibles para alcanzar en el corto plazo un mejoramiento de los indicadores económicos, que aflojara las tensiones sociales y permitiese la acción del gobierno sobre el terreno político. El sello de la heterodoxia lo establecieron los compromisos con los monopolios, que resultaron una vez más los grandes beneficiarios de la expansión y de los despilfarros del bienio.

El populismo corporativo, esto es la ofensiva desde el Estado y el partido oficial para construir una base social entre los sectores populares, y el proyecto de estatización de las organizaciones gremiales en torno a un gobierno que se proponía una permanencia prolongada en el poder como garante del sistema, apuntaba igualmente a tratar de evitar que el APRA fuese conducida a la misma condición de desgaste y aislamiento en que concluyeron los gobiernos precedentes.

El año 87 pasará a la historia como el punto de inflexión de los planes apristas. El paro nacional de mayo precedido por la huelga policial marcó el punto más significativo del deterioro del autoritarismo. Este fue también el año del fracaso estrepitoso de la ley de estatización de la banca y el sistema financiero, que concluyó en la vergonzosa capitulación de Alan García y el APRA ante el poder de los dueños del dinero. Finalmente este fue el año de la devaluación del inti en más de 60 %, que señaló el comienzo del fin de las heterodoxias y del regreso a los más trasnochados ajustes monetaristas.

Paso a paso, desde el agotamiento del controlismo económico se ha ido llegando al más absoluto descontrol liberal. Desde los subsidios populistas se ha concluido en una avalancha alcista que traslada la ruina fiscal y los privilegios monopólicos sobre el pueblo. El gobierno que proclamó la

lucha contra el FMI, ha evolucionado de la devaluación de diciembre al paquete Saberbein de marzo, a las brutales medidas de Villanueva-Robles de julio, y ahora anuncia nuevos ajustes para setiembre con alzas encima del 150 %. No se ha necesitado de una misión especial para que el APRA concluya haciendo una política fondomonetarista. Y lo peor es que la imaginación oficial y el conjunto de la supuesta "inteligencia" económica de la gran burguesía no tienen otra idea sobre lo que debe hacerse en el país, que no sea la de alzar las tarifas públicas y los impuestos indirectos en un desesperado afán por equilibrar lo que ellos mismos desequilibran.

La crisis económica se acentúa. Tras el paquete de Julio (31% de alza del costo de vida), la inflación avanza aceleradamente y puede rebazar el 1000% a fin de año a raíz del conjunto de medidas económicas que el gobierno pretende imponer ante su fracaso económico.

El deterioro de los niveles de vida de las masas se agudiza. Ello se expresa en la reducción de los salarios reales de los trabajadores en 22%, entre Enero y Julio pasados, así como en el incremento del desempleo y subempleo. Paralelamente, la recesión económica se instala en el país: el PBI ha disminuido en -4% en el segundo trimestre de 1988, habiendo caído la producción industrial en casi -6%, la minera en más de -8% y la actividad gubernamental en -16%. Sólo el agro ha crecido en 9% en el primer semestre, pero caerá en el segundo por los graves problemas de precios que confronta.

Las reservas internacionales del país han continuado cayendo a pesar del ajuste gubernamental: en el primer semestre de 1988 hemos perdido \$250 millones de dólares, y los depósitos del Banco Central de Reserva en el exterior apenas llegan a \$115 millones de dólares que no alcanzan para garantizar ni 2 semanas de importaciones. Las reservas ya no pueden seguir cayendo.

La tendencia de la situación económica es hacia la Hiperinflación, es decir hacia una inflación que se acelera descontroladamente. Esta empuja a la dolarización de la economía y la devaluación monetaria, a la vez que produce déficit fiscal creciente en tanto la inflación reduce la presión tributaria por el retraso en el pago de los impuestos, con lo cual empuja la emisión de moneda, y ésta, retroalimenta la inflación. Todo este proceso hace muy difícil el control de costos y de precios, por lo que se produce una tendencia a que los precios se reajesten de acuerdo a las variaciones del dólar.

En este marco económico el gobierno tiende a un nuevo ajuste en materia de divisas, lo que conllevará a una devaluación monetaria significativa: ello ya se inició con la devaluación de 280% del dólar para gran parte de las importaciones. Asimismo, requiere enfrentar el grave déficit fiscal que debe estar superando el 12% del PBI, a la vez que se está produciendo una creciente descomposición en las empresas públicas por falta de recursos (SiderPerú no tiene como rehabilitar su planta, Centromin carece de repuestos, PetroPerú no puede explorar, etc). El gobierno apuntará a reajustar los precios claves de la economía que se han rezagado en relación a la inflación general (precio de la gasolina, de la electricidad, tasas de cambio para las importaciones, etc) y apuntará a aumentar las tarifas de servicios públicos y los impuestos (fundamentalmente

indirectos, como el de la gasolina), a la par que disminuirá radicalmente los subsidios y los gastos en obras estatales.



La política económica del gobierno aprista alimentará la hiperinflación con un paquetazo que no significará menos de 60% de inflación en setiembre y abrirá una inflación mensual que puede llegar en promedio al 40%, con lo que podrían llegar a multiplicarse los precios 56 veces entre Agosto 88 y Agosto 89. La gravedad del paquetazo que se viene se grafica en la pretensión de llevar el precio de la gasolina de 36 centavos de dólar el galón a 1.20 dólar para fin de año, es decir, multiplicarlo por 4.

Contra la intención del gobierno aprista de querer equilibrar la economía vía el ajuste recesivo en el lapso de ocho meses, el curso de los próximos estará marcado por el inicio y desarrollo de una espiral hiperinflacionaria cuyo motor será el choque sistemático entre los sucesivos paquetes económicos y la resistencia de las masas. La hiperinflación, que no es sino un mecanismo violento de transferencia de valor y de incremento de las ganancias de algunas fracciones del gran capital, alimentará una mayor inestabilidad en la situación global del país. Difícilmente el gobierno aprista podrá presentar a mediados del próximo año una situación saneada que le permita acceder a líneas de crédito internacionales y recomponer globalmente sus relaciones con la gran burguesía y el imperialismo. Es por ello que estas medidas van acompañadas de concesiones escandalosas como el establecimiento de un dólar subsidiado (en un 30%) para los productores de plata; la apertura de una línea de crédito con la Casa Dreyffus, con la plata como garantía, que garantice a los monopolios de la industria alimenticia continuar importando en condiciones favorables sus insumos indispensables; los denodados esfuerzos por firmar el contrato con la Shell a pesar de la oposición democrática y antimperialista. Las consecuencias recesivas de esta política son evidentes. La devaluación en 280 % del dólar para gran parte de las importaciones, afectará a buena parte del aparato productivo. El incremento del IGV y del precio de la gasolina tendrán iguales consecuencias. La disminución del gasto público no sólo afectará a los 700,000 empleados públicos y deteriorará aún más la calidad de los servicios públicos, sino que implicará una reducción drástica de la inversión pública.

3. AUGE HUELGUISTICO Y RESPUESTA POPULAR:
 LOS DESAFIOS
 DEL RECRUDECIMIENTO DE
 LA CRISIS ECONOMICA Y LA ACELERACION
 DE LA CRISIS POLITICA.

En este contexto económico no es extraño que el movimiento popular, y en particular el movimiento sindical, hayan incrementado el curso de sus luchas. Entre enero y julio de este año no sólo se han incrementado el número de huelgas en relación a un período similar del año anterior (1987: 406, 1988: 536) y el número de huelguistas (187,000 trabajadores más) sino que el número de horas-hombres perdidas se ha duplicado alcanzado un total de 12'300,000. La mitad de estas horas-hombres perdidas corresponden al mes de julio, mes en el que continuaron desarrollandose la huelga magisterial y de sectores de la administración pública, se produjeron varios paros de transportes, tuvieron curso las huelgas de FENDUP, FENTUP, Textil Unión, y en especial la Huelga Minera. Empero, el hecho central fue la realización exitosa del Paro Nacional de los días 19 y 20 de Julio.

Sin embargo, este auge huelguístico -expresión del avance del movimiento popular- ratifica también la debilidad estratégica del campo popular por el escaso desarrollo del factor subjetivo, tal como caracterizara nuestro II Congreso: "A pesar de los avances producidos en las últimas dos décadas, aún el movimiento popular no tiene un nivel de conciencia suficiente respecto a los objetivos estratégico de Gobierno y Poder que encaren la solución de los problemas de fondo del pueblo peruano. A ello se añaden las debilidades de organización que todavía existen en sectores de las masas básicas".

El Paro del 19 y 20 de julio, fue esencialmente una medida de protesta popular contra la política económica del gobierno. La mayoría de trabajadores de los sectores organizados gremialmente en las ciudades del país acataron el paro, siendo menor la participación del campesinado. En cuanto a las movilizaciones, estas se limitaron en la mayoría de lugares, particularmente en la ciudad de Lima, a la acción de las vanguardias políticas y sindicales. Respecto a la conducción gremial del paro, quedó en evidencia el rol hegemónico de la CGTP. Es evidente que la central sale fortalecida del Paro, dado que no sólo lo condujo sino que logró subordinar a una facción de la CTP. Esto tras producirse la incorporación de la CITE a la CGTP.

Izquierda Unida, se limitó a declaraciones y pronunciamientos, y a la presencia de sus dirigentes en concentraciones y movilizaciones. Sin embargo en el terreno práctico hubo conductas diferenciadas. Sectores reformistas como el PCR, PSR y el barrantismo estuvieron básicamente inactivos durante el paro. De otro lado fuerzas políticas como el PCP, el PUM y en menor medida el UNIR, tuvimos un rol dinamizador en la preparación y desarrollo del paro, aún cuando las perspectivas fueron distintas. En particular en lo que se refiere al PCP. Este partido optó por un Paro desmovilizado y con una plataforma y perspectiva básicamente economicista y sindical. La base de esto estuvo en la mantención de una orientación economicista y reformista a lo que se sumó una evaluación que sobrevaloraba los peligros de golpe y de la provocación de SL. Nuestra debilidad en el terreno sindical y la situación de entrapamiento y burocratización en la que se encuentra la ANP contribuyeron a que esta orientación fuera hegemónica en la conducción del Paro Nacional. Indudablemente, el hecho que el Paro fuera

convocado con apenas nueve días de anticipación y que estuviéramos recién saliendo del Congreso Nacional, contribuyó a la debilidad en el impulso a una orientación alternativa. Asimismo, la situación de la ANP no sólo tiene que ver con las dificultades para establecer un acuerdo político estable entre las fuerzas políticas que la impulsan, sino también con la falta de compromiso práctico de sus bases principales con el proyecto que representa.

Las organizaciones alzadas en armas trataron de articular el paro a su accionar militarista. Sendero Luminoso lanzó la consigna de "paro armado" en Ayacucho; desarrolló una intensa campaña de propaganda enfilándola contra el gobierno y contra las fuerzas de IU, CGTP y ANP, acusándolos de reformistas y revisionistas. Con el MOTC y pequeños grupos de activistas tuvo reducida presencia en las movilizaciones. Simultáneamente a estas acciones políticas, desarrolló algunas acciones armadas. El MRTA tuvo un accionar limitado por las dificultades que atravieza, siendo lo más importante el coche-bomba colocado frente al Comando Conjunto de las FF.AA.

Con el Paro Nacional se ha hecho más nítida la lucha por la hegemonía del movimiento obrero-popular. Por un lado el reformismo, que prioriza la lucha por gobierno, básicamente a través de las elecciones del '90 y que no sólo se abstiene frente a la lucha de masas, sino que a través de algunos de sus voceros aconseja al gobierno una política económica de ajuste anti-popular. Por otro, las organizaciones alzadas en armas, en donde SL trata de combinar tácticamente su accionar militarista con acciones políticas en las masas. Y recuperando iniciativa justamente con el paro, las fuerzas que al interior de Izquierda Unida, tratamos de garantizar el curso de la lucha democrático-revolucionaria del movimiento popular zanjando con las desviaciones de izquierda y derecha y con las estrategias de derrota.

Es indudable que las dificultades y limitaciones en la movilización popular tuvieron que ver, no sólo con las vacilaciones y desajuste en la vanguardia, sino también con elementos de la situación política y en particular del proceso de militarización. Desde el 15 de julio las FF.AA y FF.PP. acrecentaron su control territorial del país y tomaron medidas preventivas contra el paro nacional. Controlaron vías estratégicas y zonas claves del país para neutralizar la acción y movilización de masas, desarrollando rastrillajes previos. El acrecentamiento del control militar-policial del país influyó en la escasa movilización de las masas y de las bases populares durante el Paro. Se ha hecho evidente que, como parte del afiatamiento de la estrategia contrainsurgente, las Fuerzas Armadas y Policiales han mejorado su capacidad operativa, con medios técnicos y ubicación de fuerzas y manejo de comunicaciones. A esto se suman las consecuencias del accionar militarista y en algunos casos provocador de los grupos alzados en armas. Como se señalará más adelante esto implica nuevas tareas y desafíos para la vanguardia sindical y política.

El Paro golpeó al gobierno aprista y los mandos militares y, a pesar de las limitaciones economicistas señaladas, objetivamente descolocó a fuerzas como el FREDEMO que buscan encerrar el desarrollo y resolución de la crisis al interior de los marcos de la institucionalidad burguesa. Con el Paro se afirma el escenario de la lucha de masas como el escenario decisivo y se afirma el protagonismo de las fuerzas que se desenvuelven en él.

El Paro fue la primera tarea de envergadura que tuvo que afrontar el Partido tras su II Congreso. El CC en su primera sesión discutió las orientaciones que debían guiar nuestra acción. De aquella discusión y de la evaluación de lo sucedido queda claro que fue correcto reconocer en el Paro una expresión de la voluntad de lucha en ascenso de las masas y comprometer a su éxito las fuerzas del conjunto del Partido. Pero queda también evidenciado que en las condiciones del país la tarea de darle una disposición ofensiva a este movimiento, y en particular de hacerlo avanzar en sus formas de lucha y organización requiere un esfuerzo redoblado del Partido que no puede ser remplazado por el voluntarismo o una visión unilateral. Construir una disposición insurreccional en las masas es también un proceso que debe ir de menos a más y que requiere un tenaz y sostenido esfuerzo del Partido. En el Paro quedó evidente que el Partido está lejos de poder iniciar un proceso serio en esa perspectiva. El papel de las vanguardias, populares y políticas, cobra mayor importancia en esta situación. El Paro hace evidente la debilidad en la construcción de partido en los ejes básicos de las clases populares, en particular en la clase obrera. Una "clase política" oficial desvinculada a la organización y práctica populares y una vanguardia popular desvinculada de la escena y problemática política nacional y local no podrán crear los factores de poder necesarios para llenar el vacío político con una alternativa revolucionaria. En particular es importante corregir los errores en la forma de abordar el desarrollo programático, errores expresados tanto en IU como en el Partido, donde el programa es un problema más de técnicos que un instrumento político de acumulación de fuerzas.

Asimismo quedó evidenciado que frente a los saltos que dan las fuerzas represivas en el encaramiento del movimiento de masas es indispensable reordenar nuestras formas tradicionales de acción antes y durante los paros a fin de evitar que las masas sean ganadas por el temor y se replieguen. Está planteada la necesidad de construir al partido con una capacidad de conducción integral y autoridad frente a las masas para poder con ellas encarar las tareas de organización y movilización. Está abierta la posibilidad de desarrollar formas de movilización que apunten a legitimar los embriones del poder popular y el control que éstos puedan ejercer sobre determinados espacios territoriales. Este es el terreno en el cual el Partido debe reordenarse, recuperar capacidad conspirativa, y ser efectivamente vanguardia en el desarrollo y transformación cualitativa del movimiento de masas.

Por último es necesario que precisemos nuestra propuesta táctica y las consignas que la expresen. En el Paro nuestras consignas han sido sumamente abstractas y generales. Incluso algunas de ellas sin expresar adecuadamente la orientación táctica-estratégica del Partido. La profundización de la crisis a un nuevo y dramático nivel, la agudización de la crisis política y la exigencia de un nuevo gobierno, la perspectiva del Poder Popular deben sintetizarse en consignas de acción que permitan acumular fuerzas y aislar nítidamente a los enemigos de clase y a las estrategias de derrota.

Al calor del Paro Nacional se inició la Huelga Minera que tras un mes de combate, y, con un costo diario de 4.5 millones de dólares, culminó victoriosamente. Esta huelga, la primera de su género después de 10 años, sacó a la luz la fuerza acumulada y las tradiciones de lucha del proletariado minero. Estuvo acompañada por la movilización sistemática

en los campamentos y la marcha hacia Lima de varios miles de trabajadores. Siendo indispensable una evaluación más detallada, se pueden avanzar algunas conclusiones. En primer lugar la huelga nacional minera expresó la voluntad de lucha centralizada de este destacamento proletario: iniciándose con el 80 % de empresas paralizadas, culminó con un 90 ó 95 % de las mismas. Su principal conquista, el Pliego Nacional Minero, será a su vez una palanca que consolide esta tendencia a la centralización y que potenciará la capacidad de conducción del proletariado minero sobre el conjunto del movimiento popular. En segundo lugar, la huelga nacional sacó a la luz la debilidad del gobierno para mantener firmemente algunos aspectos de su política. Es indudable que las conquistas alcanzadas debilitan la confianza de los empresarios mineros en el gobierno. Por último, la huelga permitió afiatar incipientemente el proceso de construcción y dirección partidaria en el sector, teniendo como antecedente el triunfo en el Congreso de la Federación de Centromín, y desarrollar una política de frente único que no estuvo exenta de contradicciones secundarias con la UDP y el PCP.

Otros conflictos del movimiento popular han tenido un curso diferente, siendo lo decisivo el peso económico del sector en conflicto y el nivel de solidez de las alianzas entre el gobierno y la fracción gran burguesa confrontada. En términos generales podemos decir, que en estos meses no se ha vivido un proceso de lucha abierta en el campo detectándose sí los síntomas de una reactivación organizativa que apunta a desencadenarse en paros más o menos coordinados, vinculados a la problemática de los precios. En este aspecto, así como en lo que se refiere a la evaluación de los movimientos urbano populares, este Comité Central debe producir una evaluación que nos permita percibir con claridad las tendencias en curso en el movimiento de masas.



4. LA CRISIS POLITICA Y LAS PERSPECTIVAS DE LA LUCHA DE CLASES.

a. La crisis del APRA y sus perspectivas.

Se ha profundizado la crisis del gobierno del partido aprista. Es cada vez más evidente de que el país vive una situación de desgobierno que tiene que ver no solo y principalmente con el deterioro de la capacidad del gobierno actual para mantener el control global sobre la sociedad y el territorio, sino con la débil capacidad que tiene este gobierno para imponer sus propuestas económicas y políticas. Tal como se vió en el caso de la estatización de la banca, el gobierno aprista cada vez cuenta menos con una correlación de fuerzas en la sociedad, en los mecanismos del Estado, en las propias filas de su partido, para sacar adelante políticas minimamente coherentes. En los últimos meses diversos episodios han ratificado la continuación de esta tendencia, quedando cada vez más en evidencia que los centros de decisión política se articulan por fuera de los mecanismos formales del Gobierno. La política económica se decide cada vez de acuerdo a las presiones de los gremios de la gran burguesía. Y en el terreno estrictamente político la estrategia contrainsurgente y su comando imponen condiciones que apuntan con toda claridad a subordinar a su lógica el conjunto de la institucionalidad estatal. Basta para confirmar esto recordar el conjunto de medidas que fueron diseñadas por el Alto Mando Militar tras reuniones con expertos norteamericanos y que al ser dadas a la luz pública intentaron ser desmentidas. Sin embargo, también es palpable que en uno y otro campo, la debilidad del gobierno, la intensificación de las contradicciones interburguesas, y sobre todo la tenaz lucha popular son factores de entrampamiento y por ende de profundización de la crisis a nuevos niveles.

El discurso presidencial anunció la adopción de un modelo económico que difícilmente podía diferenciarse del que en su momento pusiera en práctica Pedro Beltrán o el gobierno de Morales Bermúdez. Es decir, se trataba de encarar la crisis básicamente como una crisis de balanza de pagos, de balanza comercial y por tanto entender que la solución de la misma no podía tener otro mecanismo fundamental que el abierto a las exportaciones tradicionales y por tanto las concesiones y beneficios a quienes detentan el control de los medios de producción de sectores exportadores fundamentales y en primer lugar la minería. Junto a ello el discurso también buscaba afirmar las condiciones indispensables para recomponer las relaciones con la banca internacional. En ese sentido el anuncio de una política de sinceramiento económico de devaluaciones traumáticas de hiperinflación y recesión, no es sino el anuncio de un plan económico que busca crear las condiciones para un entendimiento con el FMI y el Banco Mundial.

Quedan atrás la retórica antimperialista y la reactivación de la economía, la heterodoxia y los afanes populistas. Se abre paso un nuevo realismo económico de corte neoliberal que cada vez menos puede incluir concesiones demagógicas y populistas. Sin embargo, estas políticas que se plantean con toda claridad, cada vez menos tienen condiciones políticas y sociales para implementarse de manera coherente y sostenida y chocan no sólo con la tenaz resistencia del movimiento de masas sino también con dificultades en el propio partido aprista y producen grietas en el seno de la misma administración estatal.

Por otro lado, el correlato represivo en el discurso presidencial se expresó en la presentación de un conjunto de propuestas que intentan restablecer las arbitrariedades y aberraciones jurídicas del DL 046 y apuntan dar un paso más en la militarización y en el impulso a la guerra sucia. También en este terreno a la resistencia que ofrece el movimiento popular y la opinión pública democrática se suman los crecientes desencuentros que atraviezan al partido y al gobierno apristas. No es casual que las medidas antiterroristas presentadas por Alan García para ser aprobadas en un plazo perentorio de 15 días, aún se encuentren entrampadas en el seno de las comisiones dictaminadoras de las respectivas cámaras y que frente a ello en más de una ocasión se hayan expresado voces disonantes dentro del propio partido de gobierno.

Es cierto que ajustándose a una de las sugerencias del alto mando militar en el mes de junio, la pugna entre Alan García y Luis Alva Castro ha aminorado en los últimos meses. Pero también es cierto que otros conflictos internos se le han abierto al Gobierno y al Partido Aprista. La crisis y la cada vez más inevitable derrota electoral en 1990 acentúa las pugnas por posiciones en el aparato estatal y el uso de las mismas en función del enriquecimiento personal. A la vez sectores de la juventud retoman aspectos del discurso primigenio del APRA para enfrentarlos con el fracaso gubernamental y asumen formas organizativas para-militares que son, probablemente, uno de los componentes de los grupos que abiertamente han comenzado a actuar en el país.

Si a esto sumamos las dificultades con las que se ha topado el intento del gobierno aprista de acelerar el proceso de regionalización, nos encontramos con los componentes que nos permiten hablar de una creciente tendencia a la ingobernabilidad del país por responsabilidad central de Alan García y del gobierno que preside.

Es en respuesta a esta situación que desde el mando reaccionario del APRA y desde el gobierno comienzan a dibujarse distintas propuestas de encaramiento de esta situación.

En primer lugar el aliento a la militarización y guerra sucia, se ve acompañado ahora de manera explícita por la acción de grupos paramilitares cuya operatividad muestra claramente que expresan el compromiso de sectores de las FF.AA. y FF.PP y del partido de gobierno, articulados a través muy probablemente del Vice Ministro del Interior, Agustín Mantilla, y armados a través de los evidentes procesos de introducción ilegal de armas en el país. El llamado Comando "Rodrigo Franco" es expresión del terror de Estado, de claro corte anti-senderista, anti-socialista y anticlasista. En menos de un mes ha operado en Lima, Junín, Ayacucho, Ica (bajo el nombre de Comando Manuel Santana Chiri, sub prefecto asesinado por S.L.), Cusco, Ancash y San Martín, aparte de las amenazas en zonas mineras. Sus acciones van desde el asesinato (caso Febres, así como el de un obrero de construcción civil en Ayacucho el 15 de agosto), abaleamientos (caso Dr. Manuel Nique de la Puente en Huaráz), asaltos (contra Monseñor Bambaren en Chimbote, sin encontrarlo), atentados con explosivos (tumba de Edith Lagos, local del PCP en Huancayo, casa del Presidente del FEDIP de Tarapoto), secuestro (intento contra el Dr. Filemón Camacho, Presidente de la Asociación de Amistad Peruano Nicaraguense de Huancayo), amenazas o acciones psicológicas

(al Fiscal Escobar del caso Cayara, a Vargas Llosa, a parlamentarios de izquierda, a abogados e intelectuales, a dirigentes mineros y periodistas).

Simultáneamente el mismo gobierno que cede y se somete a las presiones del gran capital, trata de comprometer en el descargue de esta crisis sobre las masas, a sectores de la izquierda que se dejan ganar no sólo con la ilusión de ser gobierno en 1990, sin necesidad de encarar desde una perspectiva revolucionaria la crisis, sino también por la idea, peligrosísima para el desarrollo de la acumulación de fuerzas populares, de que es necesario enfrentar la crisis con una política económica de shock traumático antes de 1990. Esto indudablemente significaría no sólo la derrota del movimiento popular sino que terminaría por cerrar la misma posibilidad de ser gobierno al afectar significativamente al soporte básico de cualquier propuesta de Gobierno de Izquierda en el país. A esto se suman los redoblados afanes que buscan dividir IU y que buscan en particular aislar a nuestro partido y a otras fuerzas revolucionarias dentro del frente.

Por último, el APRA y en particular Alan García no sólo no han descartado la posibilidad de permanecer en el gobierno más allá de 1990, sino que activamente trabajan en función de crear el escenario que legitime esa posibilidad, sea a través de la prórroga del mandato presidencial en el contexto de un estado de sitio, o de la implementación de un gigantesco fraude que tendría como instrumento central al partido de gobierno y a las FF.AA.

b. La derecha reaccionaria recompuesta y a la ofensiva encuentra dificultades crecientes.

La derecha gran burguesa ante el fracaso del gobierno aprista ha jugado a empujar una salida política propia a través del FREDEMO y a presionar por modificaciones económicas y políticas en el accionar del gobierno a fin de que sea éste el que asuma lo central del costo social y político de las medidas que requiere para mantener su dominación en medio de la crisis que se profundiza.

Antes del discurso presidencial los gremios burgueses y el FREDEMO lanzaron una intensa campaña destinada a frenar cualquier arresto populista o demagógico por parte del presidente en su discurso. Tras lograrlo, han continuado en campaña levantando un programa económico frente a la crisis que busca descargarla violentamente sobre los hombros del pueblo y los trabajadores. La expresión más clara en este sentido fue el Manifiesto publicado por "Expreso" el domingo 14 de Agosto. Sin embargo, han creado las condiciones para pasar desapercibidos en la implementación del mismo.

A la vez el lanzamiento de una intensa campaña política a través del FREDEMO con Vargas Llosa a la cabeza, busca crear las condiciones para capitalizar particularmente entre las clases medias el descontento que genera el fracaso del gobierno y la profundización de la crisis. El FREDEMO difícilmente irá más allá de los límites sociales y electorales de la derecha reaccionaria en los últimos años. En última instancia se trata de tener una fuerza de presión que obligue al APRA a un acuerdo político en 1990 en función de derrotar a la izquierda. En esta perspectiva se ubican las negociaciones que en las últimas semanas han desarrollado con Alan García, Hernando de Soto, Manuel Ulloa, Ortiz de Zevallos, etc. Simultáneamente trabajan en

crear las condiciones para alentar un golpe de estado que cierre el paso a un posible gobierno de izquierda que es presentado como la antesala no sólo del caos interno, sino también como una inevitable modificación de la correlación de fuerzas continentales, tratando de provocar así la ingerencia del amo yanqui y de sus principales peones en la región.

No habiendo definido aún la fórmula más adecuada de representación para el proceso electoral que se avecina es evidente que en sus filas subsisten y se profundizarán en los próximos meses discrepancias en este terreno. Al ritmo de la crisis y del incremento de la movilización social, la polarización política y la violencia en el país, avanzarán muy probablemente en articularse abiertamente en torno a lo que se ha acumulado en el desarrollo de la estrategia contrainsurgente por parte de los altos mandos militares, buscando un pacto con sectores significativos del partido aprista.

c. Izquierda Unida : avances y limitaciones en el contexto de su recomposición global.

Alimentada por la profundización de la crisis y el incremento de la movilización social, así como el fracaso del APRA, IU se ha ratificado como la primera fuerza política del país, a pesar de las enormes limitaciones que nosotros conocemos y que necesitamos encarar para superar.

El proceso de empadronamiento se ha cerrado con un volumen que ha triplicado las expectativas con las cuales se inició. Aproximadamente 140,000 empadronados expresan el agrupamiento en IU de la porción más significativa de la vanguardia popular construida en estos años de lucha y ascenso democrático. Junto con ello, en diversos medios de expresión se dan cotidianamente a conocer encuestas que indican a IU como la alternativa ganadora en un próximo proceso electoral.

Es indudable que esto expresa el creciente tránsito de sectores significativos de las masas populares y de las capas democráticas de la sociedad, a entender que la situación actual exige no sólo un cambio, sino un cambio de signo izquierdista. Pero es también evidente que este tránsito no está acompañado de la articulación de ese multitudinario contingente en un proyecto táctico y estratégico que exprese y de forma a la alternativa de gobierno y poder que IU dice propugnar.

Es por ello, que a pesar de que en amplios contingentes del movimiento popular tiende a generalizarse un ánimo radical, también es evidente que crecen expectativas que pueden alimentar una aceleración de ilusiones en torno a una estrategia limitada a ser exclusivamente una estrategia de gobierno. Izquierda Unida y sus partidos están atravesados por el impacto de la agudización de la crisis y de la posibilidad real de ser gobierno en 1990. De cara a estos dos elementos, es que se desarrolla el debate entre las propuestas reformistas y revolucionarias. El lanzamiento de la Convergencia Socialista y el relativo impacto que en algunos medios de opinión pública tiene, expresan la voluntad de articular coherentemente una fuerza que de sustento a una estrategia coherentemente reformista que para implementarse requiere excluir a quienes consideran factor de provocación, es decir a las fuerzas revolucionarias.

Esta estrategia derechista, sin embargo, no sólo se sustenta en sectores intermedios y atrasados de las masas, sino también en el hecho objetivo de que ante la crisis de gobierno y la cercanía de los procesos electorales, sectores significativos de las masas tienden a ver el mecanismo electoral como el principal mecanismo de cambio de la situación.

Si bien es cierto que como resultado de la intensificación de la movilización y el cada vez más claro decantamiento de los campos, la Convergencia ha abandonado en lo inmediato las propuestas más extremadamente rupturistas que buscaron crear las condiciones para un gobierno totalmente ajeno a IU, de pacto con sectores de la gran burguesía, de los partidos reaccionarios y de los altos mandos de las FF.AA., también es cierto que esto tiene que ver con el hecho de que la situación del PUM les ha hecho alentar mayores expectativas en la capacidad de ganar la hegemonía y aislarnos. En el encaramiento de la situación interna del partido, debemos tener en cuenta el hecho que una división del mismo tendría profundas consecuencias desestabilizadoras al interior de IU, tal como han venido señalando los principales dirigentes de los partidos más significativos de IU.

Los documentos aprobados en el seno del Comité Directivo Nacional y que son la base para la discusión en el próximo Congreso, expresan la complejidad de la situación interna de IU. Comparados con los acuerdos de anteriores CDN-A, implican retrocesos en algunos aspectos significativos. De cara a las tesis más claramente reformistas (sintetizadas en la "Estrategia Institucional al Socialismo" del PSR) implican un zanjamiento inicial. El Partido participó activamente en las discusiones previas hasta semanas antes del Congreso Nacional. Al salir del mismo, nos encontramos con textos a punto de ser aprobados y frente a los cuales planteamos algunas precisiones específicas sin entrar a una discusión más de fondo, conciliando en esto con la orientación pragmática del UNIR y del PCP que planteaban aprobar tal cual los documentos a fin de no retrasar la preparación del Congreso en las bases. Este error ha permitido que en los documentos subsistan múltiples ambigüedades particularmente en lo que se refiere a la perspectiva estratégica y la relación entre la lucha por Gobierno con la lucha por el Poder Popular. En particular el Partido debe trabajar con el UNIR y el PCP propuestas comunes que afirmen lo que los documentos tienen de positivo, e introducir modificaciones apoyándonos en los acuerdos previos de los CDN-A de IU.

Debemos ratificarnos en la convicción que el destino de IU está básicamente ligado a la capacidad que tenga en los próximos meses de ser conducción y representación política de la respuesta popular frente al descargue de la crisis y de ser punto de atracción y de unidad de las distintas fuerzas democráticas que en el proceso de la crisis comenzarán a girar hacia la izquierda y buscarán articularse al curso ascendente de la lucha popular. Nuestra propuesta táctica debe incluir a estas fuerzas y superar la situación en la cual el reformismo aparece como el único interlocutor válido frente a ellas.

El destino de IU estará marcado en la posibilidad de articular en su seno una alianza no sólo táctica sino estratégica entre sus fuerzas políticas fundamentales sin

exclusiones, buscando aislar y derrotar al reformismo recalcitrante. Solamente así, IU estará en condiciones de encarar el desafío de ser gobierno sin repetir experiencias traumáticas de derrota o de frustración que ya se han presentado en otros escenarios del continente y en otros momentos de la historia.

d. Sendero Luminoso: profundización de su accionar militar y limitaciones de su giro hacia el movimiento de masas.

Tras la detención, en junio de Osmán Morote, los hechos más saltantes del accionar de SL han sido los paros armados convocados y desarrollados en diversos lugares del país, la publicación de las declaraciones de Abimael Guzmán y la continuación de acciones militares de enfrentamiento a las FF.AA. y de sabotaje, tal como se vió en el apagón que afectó el suministro eléctrico en Lima por más de una semana a fines de Julio. Las declaraciones de AGR expresan no sólo la reiteración de la ideología dogmática del proyecto militarista que conocemos, sino también algunas precisiones que es muy importante tener en cuenta para el correcto encaramiento de esta estrategia de derrota y de las acciones que buscará desarrollar en los próximos meses.

En primer lugar, es necesario señalar que de dichas declaraciones y de las acciones que se han producido en estos meses, se ratifica la visión que ya se tenía de que Sendero Luminoso busca ampliar su radio de acción en el seno del movimiento de masas y en particular en las masas urbanas de obreros y de pobladores. En este sentido, claramente se afirma que la estrategia global es una estrategia de guerra en el campo y en la ciudad y que en ésta a lo que se apunta es a producir levantamientos que incorporen a los sectores obreros y populares al proceso de guerra popular que dicen venir librando en el campo desde hace varios años. Es este marco el que explica su presencia ofensiva en el seno del movimiento obrero, en particular en Vitarte en Lima y su presencia agresiva y provocadora muchas veces en el seno de la movilización obrera y popular, tal como se vió en el paro de enero y tal como se vió en el siguiente paro del 19 y 20 de julio. Explica también su intensa labor de proselitismo y reclutamiento en las bases populares, particularmente en los más marginales y empobrecidos y en los cuales centra su atención en los sectores de la juventud, que dada la situación de desempleo que existe en nuestra sociedad, son los más susceptibles de ser ganados por una estrategia dogmático militarista.

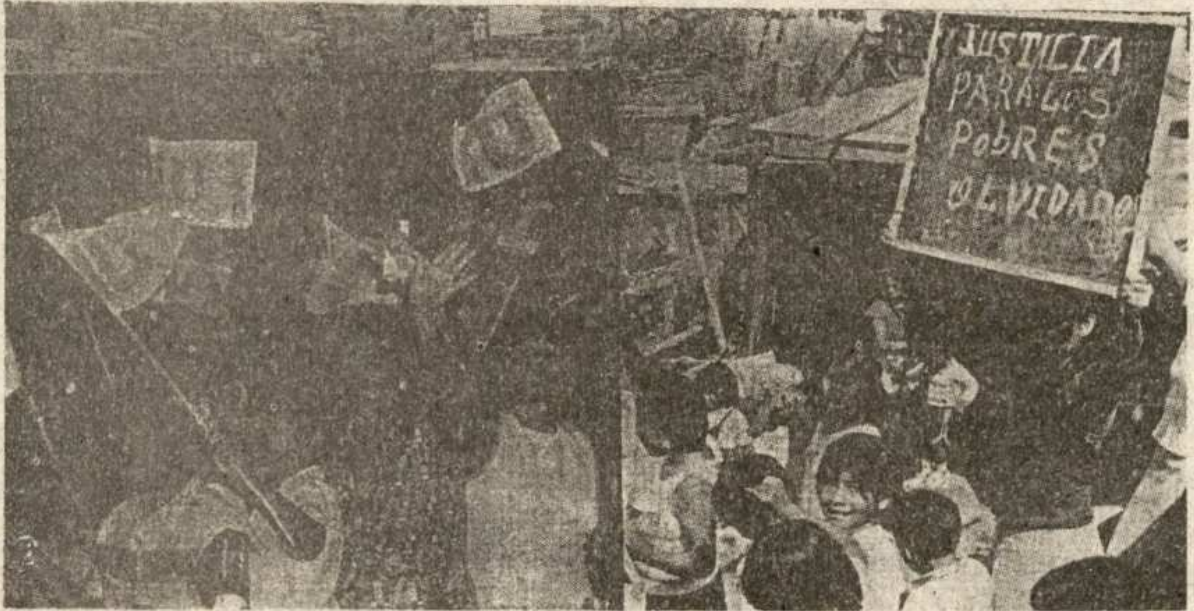
En segundo lugar, es necesario reiterar de que en las declaraciones señaladas, Sendero afirma una perspectiva general en la cual la posibilidad de la victoria no se ubica en el corto plazo, y que más bien previenen contra la posibilidad de insurrecciones que podrían ser conducidas por fuerzas revisionistas y que estarían condenadas a la derrota en la medida que no se articulan, según ellos, al curso general de la guerra popular que libran principalmente en el campo. Este señalamiento es sumamente importante, porque marca a la vez que la mantención de una visión estratégica de largo plazo, la voluntad de disputarnos para reducir en sus perspectivas y en sus posibilidades, los movimientos y las convulsiones sociales urbanas y populares y también campesinas que en el contexto de la profundización de la crisis se producirán en los próximos meses y años.

En tercer lugar, las declaraciones y el accionar de Sendero ratifican su orientación de clara confrontación con las fuerzas de IU, y en particular, en lo que respecta a la

conducción del movimiento campesino, su voluntad de confrontación abierta con el Partido, al cual califican de fuerza contrarrevolucionaria.

A lo dicho, hay que añadir, en cuarto lugar, la constatación de que en el terreno militar, Sendero ha buscado y en algunos casos ha logrado concretizar con éxito un salto en el proceso de confrontación armada. Ha consolidado su acción en diversas zonas del país y ha dado una calidad superior al mismo, al priorizar las emboscadas a las patrullas militares, llegando a establecer, para el primer semestre de este año, una paridad en términos de bajas con las bajas de las FF.AA. en su conjunto.

Teniendo en cuenta el paro convocado y desarrollado, en las peculiares condiciones de la región, con éxito en la ciudad de Ayacucho en la semana del Paro Nacional, el paro convocado y desarrollado en la provincia de Andahuaylas y el paro convocado en la zona del Alto Huallaga, es indudable que la orientación de desarrollar paros armados es y será parte del accionar de Sendero que busca así articular el movimiento de masas al curso de su acción militar, afirmando en esto el carácter autoritario y militarista de su estrategia que justamente provocan la desmovilización de las masas de manera sistemática.



e. La militarización amplía su radio de acción y despliega nuevas formas de acción.

Las enormes concesiones legales que a la militarización y la guerra sucia contuvo el discurso presidencial se ve acompañado de la complicidad aprista frente a genocidios y masacres como se evidencia en el manejo del caso de Cayara. La extensión práctica de los comandos políticos militares más allá de los ámbitos en los que rige el Estado de Emergencia se ha hecho evidente en el transcurso de la huelga minera y del mismo paro nacional. A esto se suma, como ya se señaló anteriormente, la puesta en marcha de grupos paramilitares con identidad propia que buscan actuar golpeando blancos que ven en quienes se encuentran próximos al senderismo, hasta quien como el caso de la Iglesia y de Bambarén se encuentran identificados en términos generales con la lucha popular y democrática. Estos grupos identificados nacionalmente como Comando "Rodrigo Franco" actúan en todo el territorio nacional y comprometen, indudablemente, a sectores de las FF.AA. y FF.PP. con sectores apristas que habían tenido un desarrollo paramilitar previo.

f. Perspectivas globales de la situación inmediata

De lo dicho anteriormente, se desprende que en el contexto de agudización de la crisis económica e intensificación de la lucha popular, se abren las posibilidades de llevar la crisis política a un nivel superior y afirmar un escenario de desarrollo y resolución de la misma favorable al movimiento popular.

Si se logra centralizar y potenciar la respuesta popular articulando diversas formas de lucha, teniendo como eje la preparación de la HUELGA NACIONAL, y superando el economicismo gremialista, es posible impedir que la política económica del gobierno se imponga y sumirlo en una crisis mayor.

La Huelga Nacional debe entenderse como una medida a ser preparada, que apunta a producir una crisis en el Gobierno y a conquistar la modificación de la política económica en curso. Para ello, es fundamental afirmar la perspectiva de gobierno y poder y concretizarla en programa y plataforma, así como en procesos de rectificación y readecuación de los diversos instrumentos revolucionarios: el partido, la IU, la ANP, la autodefensa de masas.

Está en disputa el peso que los diversos escenarios tendrán en la definición de la hegemonía social y política. Es indudable que las fuerzas de la gran burguesía buscan afirmar un escenario político en el cual lo electoral se sujete y subordine a las exigencias de un régimen político crecientemente militarizado. Sus diversas opciones combinan estos dos elementos.

Para el reformismo de lo que se trata es de preservar y ampliar el escenario electoral, aún a costa de sacrificar el escenario de la lucha social. Para nosotros, la prioridad debe estar en potenciar el escenario de la lucha social y hacerlo dominante sobre el escenario electoral. Superando una falsa contraposición entre ambos, de lo que se trata es que desde los factores de poder que construyamos y consolidemos en los próximos años, desarrollemos una disputa política integral. De esa manera, no sólo podremos imponer una orientación y determinados requisitos a las candidaturas en los procesos electorales, sino que también haremos que las posiciones que se conquisten apunten a ser palancas en la acumulación de fuerzas.

5. LA SITUACION DEL PARTIDO.

a. Una secuela de hechos y actitudes preocupantes.

De cara al agravamiento de la crisis nacional y de las perspectivas que en ellas se nos abren a los mariateguistas y al campo popular, es que debemos afrontar la grave situación que atravieza al Partido. En los últimos meses, y teniendo como terreno de desarrollo el debate precongresal y el propio Congreso Partidario, se ha desarrollado un clima de subjetivismo y de actividad fraccional que conduce a alimentar el divisionismo y el rupturismo.

El subjetivismo no es monopolio de una sola corriente política. Antes, durante y después del Congreso se ha expresado en diversos camaradas como respuesta incorrecta al desarrollo de las discrepancias que atravesaron el debate

partidario. Lo grave es que tras el Congreso a pesar de los importantes avances unitarios alcanzados no sólo se ha mantenido sino que ha sido alimentado por actitudes y expresiones de algunos dirigentes centrales del Partido identificados con posiciones de minoría. Ello no hace sino incrementar el subjetivismo en otros sectores del Partido, pretendiendo imponerse así la lógica de la desconfianza interna y de la organización fraccional en lugar de la institucionalidad del Partido.

Nuestro II Congreso, luego de un importante debate desarrollado en los eventos de base e intermedios, congregó a más de 550 delegados plenos para evaluar el desarrollo de la crisis nacional y debatir a la luz de ésta y de nuestra práctica, la aplicación y desarrollo de la estrategia mariateguista, la reformulación de nuestra táctica y la adecuación de nuestra organización a las exigencias de la lucha de clases.

Fué prácticamente unánime la aprobación del Informe Político del CC y, con él, la conciencia de que el país caminaba hacia una situación revolucionaria, de que la lucha de clases abría - crecientemente - las condiciones que apuntaban a la generalización de la confrontación, poniendo sobre el tapete el problema del poder.

Concientes y autocríticos de las debilidades de los elementos subjetivos para la revolución, es decir, de las debilidades en la construcción del Partido, del Frente Político, del Frente de Masas y de la acumulación integral de fuerzas, resolvimos colocar como eje de nuestra actividad impulsar el viraje político y orgánico del Partido para desarrollar una firme relación de dirección con el movimiento de masas, potenciando su carácter democrático-revolucionario, y desarrollar una acumulación integral de fuerzas. En tal sentido, el CC y las instancias de dirección elegidas se han esforzado por concentrar su atención política en los principales movimientos de masas en curso, y por adecuar la organización del Partido -comenzando por la estructura de dirección- al giro político y orgánico acordado en el Congreso. Esto ha comenzado a expresarse en el esfuerzo de la dirección central por centralizar y apuntalar la tendencia de lucha que se expresó en el Paro Nacional y la Huelga Minera así como en los demás conflictos sindicales y populares.

En el terreno organizativo, la dirección del Partido ha articulado sus fuerzas alrededor de algunos ejes fundamentales: se ha fortalecido la comisión de Masas del Partido, destacando a ella dirigentes centrales para vigorizar la construcción de los factores del poder popular; se ha conformado la Comisión de Frente Unico, antes inexistente y desatendida, para desarrollar sistemáticamente nuestro esfuerzo de fortalecimiento de IU y nuestra política de alianzas; y, se ha centralizado en la Comisión de Construcción Partidaria el conjunto de las herramientas orgánicas para asumir adecuadamente la construcción del Partido, como el principal de los factores de poder a forjar.

Este proceso ha estado acompañado de las expresiones inorgánicas y violatorias del centralismo democrático de algunos dirigentes nacionales, de la ausencia en los organismos y responsabilidades asignadas por parte de algunos cc. identificados con las posiciones de minoría en el Congreso, de viajes inorgánicos y reuniones de carácter

fraccional, del explícito desconocimiento, en algunos frentes, del centralismo democrático, la unidad de acción y la línea de mando en el Partido. Más grave aún, se pretende desarrollar de manera irresponsable el debate partidario en el más puro estilo liberal en medios de prensa y de comunicación abriéndolo así de manera indiscriminada a toda la opinión pública, facilitando su utilización por quienes quieren hacer daño al Partido. El ejemplo más reciente de esto es el artículo de la revista "SI" del 22 de Agosto que no sólo reitera la orientación anti-PUM de esta publicación, sino que incluye inexactitudes e información que afecta la seguridad del Partido. No es el caso particularizar aquí las expresiones de esta situación. El CC primero y el CEN después han tenido incluso que tomar medidas disciplinarias frente a algunas de sus expresiones más graves. Al respecto, el Comité Ejecutivo al sancionar al c. Miguel, acordó también presentar su caso a este Comité Central. En "El Mariateguista" Nro. 17 se han incluido las mociones que sustentan las sanciones a Zapata y a Miguel.

Hemos, sin embargo, verificado con satisfacción la reafirmación unitaria de organismos y Comités Políticos intermedios del Partido, que, por encima de las posiciones con las cuales se identificaron en el debate y en el Congreso han expresado su preocupación ante reiteradas manifestaciones de subjetivismo, fraccionalismo y rupturismo. La expresión más reciente de esto ha sido la unánime y entusiasta participación de los cc. del Comité Provincial de Ica en la presentación pública de los acuerdos que en dicha ciudad desarrollo el SG. No hay duda, por otro lado, que una de las principales lecciones prácticas de la experiencia de conducción de la huelga minera por la instancia que se formó y estuvo integrada por dirigentes del CEN, la célula minera, y los dirigentes y militantes mineros de todo el país, ha sido la ratificación de que de cara al país y al movimiento de masas es mucho más lo que nos une.

Resulta además preocupante que en este proceso aparezcan posiciones distintas a aquellas que fueron presentadas y hasta votadas en el II Congreso Nacional. Llama poderosamente la atención que ahora en la prensa el c. Miguel señale que es sólo, posición de la mayoría que caminamos a una situación revolucionaria. O que se postule un frente que incluya a las Fuerzas Armadas como institución. O que se pretenda presentar como uno de los puntos de deslinde entre las corrientes de opinión en el Partido la actitud frente a la candidatura de Barrantes. E indudablemente ha remecido al Partido que se pueda llegar al extremo de acusar públicamente al partido de preparar una insurrección para "aquí y ahora", sabiendo que ello no hace sino provocar la tensión represiva sobre el partido y alimentar la acción de quienes quieren aislarnos en IU y fracturar el frente.

b. El clima interno y el divisionismo externo.

Desde que surgimos a la vida política como Partido Unificado, y mucho más aún al desarrollar nuestra fuerza e influencia política y orgánica en el país con una orientación revolucionaria -a pesar de nuestros errores y desviaciones- hemos tenido que encarar diversas campañas y maniobras dirigidas a aislarnos y dividirnos. Primero fueron quienes desde dentro trataron de escindirnos para poder satisfacer sus apetitos electorales en alianza con ABL. Después fue el intento de marginarnos de IU promoviéndose una reinscripción del frente que excluía a varias fuerzas revolucionarias de IU.

Al calor del fracaso aprista en el gobierno y de la agudización de su crisis interna, especialmente intensa desde 1987, se han renovado las maniobras por el aislamiento del Partido, por su ruptura. Para el estrategia contrainsurgente y para los mandos militares ello resulta fundamental para debilitar la fuerza y la lucha de masas y la acumulación política revolucionaria, en las que el Partido tiene decisiva influencia. Dentro de una concepción guerra sucia como la que se aplica en el país, la derrota de la subversión no es simplemente la que se infrinja a los grupos dogmático-militarista, sino la derrota de las fuerzas sociales y políticas que nuestro pueblo ha acumulado en los últimos 25 años, utilizando para ello la más variada combinación de métodos represivos, provocadores y divisionistas.

El APRA, al igual que la derecha neoliberal ve con interés la derrota estratégica del movimiento y de la IU. Más aún cuando aspira a eternizarse en el control del estado, utiliza no sólo el mecanismo de la represión, el corporativismo y prepara el fraude electoral, sino que juega a dividir a la izquierda, aislando a los sectores revolucionarios y alimentando ilusiones en los núcleos reformistas reclacitrantes para sacrificar el proyecto de gobierno y poder popular por el de un gobierno que administre la crisis con apoyo aprista. El proceso de nuestro II Congreso, aprovechando indudables errores cometidos por nosotros mismos, ha sido utilizado por diversos medios de prensa vinculados al barrantismo o al APRA y Alan García.

Núcleos de la Convergencia Socialista, y especialmente el Barrantismo, alimentan la división de IU, como lo ha declarado expresamente Murrugarra, o lo que dicen a voz en cuello algunos de los intelectuales que andan repartiendo ministerios del próximo gobierno a nombre del futuro Presidente. Dicen que sólo separando a las fuerzas revolucionarias de IU (que ellos llaman "vanguardistas militaristas") podrán lograr la aceptación de los mandos militares y de los poderosos grupos empresariales, sin los cuales sería imposible ser gobierno. En síntesis se disponen a pactar para administrar la crisis en lugar de impulsar una lucha por gobierno y poder que transforme revolucionariamente el país. Estas corrientes ante la imposibilidad de separar al Partido de IU, por su tremenda significación política y de masas, pretenden hacerlo alimentando contradicciones internas y presentando la imagen de una ruptura que justifique sus pretensiones. De allí que gran parte de la campaña pública desatada contra el Partido tenga vinculación con el reformismo recalcitrante, que a su vez quiere oxigenar al fraccionalismo y al rupturismo.

c. Las raíces del subjetivismo y el fraccionalismo.

Encarar y remontar esta situación no es ni será fácil, pero sí es responsabilidad ineludible de cara a las exigencias del momento y del período político. El rupturismo es ahistórico. No sólo porque debilita la tendencia histórica a la creciente unidad de la vanguardia, sino porque se alimenta de estilos polémicos del pasado. Se basa en la contraposición antagónica de fórmulas y memebretes sin siquiera darse el trabajo de promover una discusión a fondo sobre el contenido y menos aún establecer un marco orgánico que permita acudir a la práctica como criterio de verdad y rectificación. El partido, que hace algunos meses estaba atrapado por una gravísima desviación derechista habría

pasado en el lapso de los cuatro días que duró el Congreso a procesar una desviación vanguardista-militarista expresada en un proyecto estratégico antagónico al del Poder Popular.

El subjetivismo es un factor que pretende imponerse sobre la voluntad unitaria de la mayoría absoluta de la militancia. Este parte de la desvalorización de la acumulación de fuerzas lograda por el Partido y se ha venido desarrollando desde antes del Congreso, en algunos núcleos y compañeros de las corrientes políticas en debate y aprovechando de errores en el desarrollo del debate interno. Estos errores tuvieron terreno fértil por la debilidad en la cohesión ideológica, programática y estratégica del Partido, basada en el descuido de estos temas por la dirección.

El PUM surgió en 1984 no sólo como expresión de la voluntad unitaria de las organizaciones que lo fundaron. Expresó y sintetizó procesos sociales y políticos que exigían un Partido de nuevo tipo, revolucionario y de masas, capaz de retomar el legado ideológico y programático del Amauta, capaz de desarrollar creadoramente la ortodoxia marxista-leninista, capaz de diseñar y plasmar en la práctica un camino estratégico de Poder Popular. La apuesta unitaria era audaz: tratando de saldar con el ciclo de las rupturas reiteradas, el PUM entendía que la unidad era un proceso en el cual las bases de unidad no negaban discrepancias, pero a la vez que éstas, antes que desarrollarse en forma doctrinarista, debían afrontar un proceso de verificación de cara a la realidad siendo para ello fundamental la existencia de una estructura partidaria que permitiera encarar esa tarea.

En el PUM nos integramos contingentes de cuadros y experiencias con más de una década de desarrollo diferenciado, y muchas veces contrapuesto; estilos y discursos que se nutrían no sólo de matrices teóricas y políticas en varios casos diferentes, sino también de experiencias diferenciadas en el marco de un país que lejos de homogenizarse, en los últimos años, ha visto desenvolverse a su interior diversos escenarios en los cuales los componentes y condiciones de quehacer político y social tienen saltantes diferencias.

Construir un Partido que recoge y unifica una experiencia histórica tan diversa y rica como la que está presente en el PUM era y es un enorme desafío. Construir un Partido que integra a conductores y combatientes de la lucha por la tierra en la década del 60, a combatientes de las experiencias guerrilleras de esos años, con cc. que ingresan a la política en la década del 80 a través de una experiencia marcada por la expansión de la organización social y el acceso a mecanismos del Estado, para señalar los dos extremos históricos del Partido, era y es un gigantesco desafío. Construir un Partido cuyo escenario engloba desde los arenales de Villa El Salvador hasta Antilla, era y es un desafío ineludible si efectivamente se pretende construir un Partido de todas las sangres.

No es extraño entonces que el PUM haya sido y sea una experiencia política original. No es el caso reiterar aquí lo que en el Congreso se debatió y aprobó en relación al balance del propio Partido, pero sí añadir a lo dicho que uno de los elementos centrales en la construcción del Partido del cual no hemos sido suficientemente conscientes es el que tiene que ver con el proceso de construcción de su unidad ideológica. A diferencia de la mayoría de los demás Partidos de izquierda, siendo en esto SL la experiencia más clara, el PUM no se forjaba en torno a un único núcleo

central cuyo discurso, perfectamente coherente, se imponía sin dificultad como el pensamiento del Partido. El PUM se forjaba en el esfuerzo por alcanzar una síntesis superior recogiendo las experiencias que concurrían a su fundación y teniendo como terreno de la misma el ejercicio práctico de la dirección política. Más aún reconociendo que esta unidad superior no anulaba, sino que ubicaba en un nuevo nivel, las diferencias y discrepancias.

La hegemonía ideológica y programática en el Partido se debía entender, como la entendió Mariátegui, como el proceso en el cual un punto de vista de clase, m-1, se desarrolla luchando contra puntos de vista y concepciones incorrectos, pero entendiendo que éstos no eran o son arbitrarios. En ellos, se expresan la influencia de ideas erróneas que provienen de clases ajenas al proletariado, y también muchas veces experiencias unilateralizadas. Por tanto, era y es responsabilidad de quienes debatían recoger lo que de razonable y justo subyacía a dichas posiciones. El reto de construir la unidad del Partido implicaba evitar simultáneamente el amorfismo, la conciliación sin hegemonía y también una concepción de lucha entre dos líneas en la cual el antagonismo y la diferenciación orgánica era el resultado inevitable de cualquier discrepancia.

Esta comprensión de la hegemonía ideológica y programática en el Partido pone el centro de la construcción de la misma no en el debate teorístico o doctrinario sino en el proceso de síntesis de la práctica social, en el proceso de construcción de una subjetividad colectiva de cara a dicho proceso social. Esto es cualitativamente diferente al activismo empirista o al pragmatismo que no va más allá de la actividad inmediata y no alcanza a pasar de los acontecimientos a la historia. En el Partido los espacios que debieron ser los centrales en el desarrollo de un proceso de estas características no estuvieron a la altura de estas exigencias. Ni el CC, ni el CEN o la CP, menos aún los organismos intermedios de dirección se convirtieron en terreno de construcción de una unidad superior al interior de la cual se afirmara una hegemonía m-1 en el Partido. Y mientras en el terreno político, la aceleración del curso de la situación y la constatación de que el período ingresaba a una fase en la cual se configuraban las condiciones de su desenlace y del probable tránsito a una situación revolucionaria, se planteaban un conjunto de aspectos que si bien no eran nuevos, sí habían quedado relegados a un segundo plano en los últimos años, éstos elementos del discurso político no se ubicaban al interior de una matriz ideológica común y más bien, en muchos casos chocaban con la matriz ideológica realmente existente en el Partido.

El Partido, gravemente retrasado en su construcción ideológica, afronta una aceleración del tiempo político que le exige mucho más de aquello para lo que está construido. El proceso de preparación y el desarrollo del II Congreso estuvo marcado por esta contradicción y varios de los errores que se cometieron en él tienen que ver con ella. No ha sido erróneo debatir y zanjar en relación a la evaluación del curso del país, ni afirmar que la tendencia principal es la que apunta a configurar una situación revolucionaria. No ha sido erróneo debatir y zanjar acerca del camino estratégico y ratificar y precisar el carácter de ruptura de la estrategia del Poder Popular.

No ha sido erróneo avanzar en la comprensión de la acumulación integral de fuerzas y de los instrumentos que debemos construir para desarrollarla. No ha sido erróneo

evaluar al Partido, caracterizar sus debilidades y desviaciones y abrir un proceso de giro orgánico del mismo que le entronque de manera cualitativamente superior con las masas. Pero si ha sido y es una limitación que hoy conspira contra la puesta en práctica de los acuerdos del Congreso, el no haber entendido que todo el debate político exigía desarrollarse simultáneamente como construcción ideológica que afirmara y enriqueciera un punto de vista mariateguista y m-1 en el Partido.

Ha sido y es una de las profundas limitaciones del debate y de la situación post-congresal del Partido la debilidad ideológica con la que se ingresa al debate de período político y propuesta táctico-estratégica. Esto sin dejar de reconocer además que en el terreno estrictamente político se cometieron diversos errores tal como lo señala el llamamiento aprobado por el CEN del Partido.

El subjetivismo no ha sido ni es arbitrario, ni es tampoco un producto psicológico o temperamental. El subjetivismo es el correlato de la ausencia de una matriz ideológica y política común que le de marco universal y nacional, histórico e integral al debate. El subjetivismo nace de la unilateralización de la experiencia inmediata y su contraposición a la de quienes tienen otro punto de partida.

El subjetivismo es el remplazo de la referencia a una matriz ideológica firme por la referencia a algunos hechos, a lealtades o a posiciones inmediatas de poder en el partido o en la sociedad. El subjetivismo es, por último, el recurso final para lograr una seguridad que no se encuentra en la ideología porque ésta es débil.

Asimismo, es evidente que fue equivocado aceptar la presentación de un un documento alternativo integral de estrategia y táctica al que presentó la Comisión nombrada por el CC, dando a entender -erróneamente- que se podría tratar de estrategias integrales alternativas y no de un debate de matices o discrepancias parciales al interior de la estrategia mariateguista. Este error, sin lugar a dudas, fue alimentado por el afán de diferenciación expresa para proyectar un liderazgo y a la vez permitió que otras posiciones en el seno del Partido, que estaban profundamente aisladas como desviación derechista y que conllevaban discrepancias más profundas, no se expresaran abiertamente en el Partido ni en el Congreso. Asimismo fue erróneo no luchar firmemente contra la unilateralización del debate en torno a las propuestas de acumulación especializada, a pesar de su carácter inicial. A esto se sumó la ausencia de una evaluación integral del quéhacer político del Partido que sirviera como base a la discusión estratégica y táctica.

Por último es evidente que en el desarrollo del debate hacia el II Congreso se desarrollaron expresiones orgánicas erróneas de las corrientes de opinión de mayoría y minoría, en algunos de sus núcleos, que constituyeron formas orgánicas que resintieron la unidad orgánica del Partido, promoviendo expresiones fraccionalistas. En el mismo Congreso se planteó una dirección de cuotas, de frente, llegando a postularse el mecanismo de cifra repartidora para conformar el CC, tal y como lo hace el Parlamento y con una concepción de dirección integrada por el "oficialismo" y la "oposición", lo cual atenta contra el centralismo democrático y la existencia de matices dentro de la unidad básica.

d. Balance autocrítico y relanzamiento de la ANP como el principal factor de poder a construir.

e. Orientaciones tácticas para los movimientos específicos.

f. Balance y readecuamiento del Partido para el Plan Táctico.

2. El CC encarga a la Comisión Política el trabajo de preparación de materiales para la Conferencia Especializada, incluyendo el reglamento de la misma, para ser sometido al CC, a fin de que sea este organismo el que convoque, en las condiciones de secrecía indispensables, a dicho evento.

3. El CC llama al conjunto del Partido a erradicar de su seno el subjetivismo y las prácticas fraccionales que se han desarrollado en estos meses. A quienes han abandonado responsabilidades y organismos se les llama a reintegrarse de inmediato, desarrollar allí el debate de posiciones, y procesar allí una autocrítica práctica. Asimismo, llama a todos los organismos a recoger y procesar las críticas que existan a marginación de dirigentes de instancias de dirección, teniendo en cuenta lo que el Estatuto señala: "El mantener una posición minoritaria no es motivo para la exclusión de pertenencia al organismo respectivo o asunción de responsabilidades" (Art. 11).

4. El CC llama al conjunto del Partido a cerrar filas en torno al fortalecimiento del Centralismo Democrático y la unidad de acción, afirmando el principio de que el mejor terreno para el desarrollo de la lucha ideológica y de las posiciones es abrir un curso práctico de ejercicio de la dirección de cara a la lucha de clases, para en ella verificar, criticar, corregir y desarrollar nuestra línea política. Junto a ello llamamos a lanzar una campaña nacional de reclutamiento al calor del proceso de lucha de masas y del debate hacia el Congreso de IU que permita incorporar un nuevo contingente de militantes mariateguistas, cuya presencia en el seno del Partido permita revertir los alineamientos subjetivos y grupistas que entranpan al Partido.

5. Asimismo, el CC acuerda lanzar un debate nacional en el cual el Partido se relance como eje del reagrupamiento estratégico de los comunistas peruanos en torno al Mariateguismo y el desarrollo creador del marxismo-leninismo. En este debate desarrollar, desde la perspectiva del Partido, un balance del Mariateguismo en el país confrontándolo con la línea ideológica, programática y estratégica de SL y las tesis de la Convergencia Socialista. Para ello, bajo la responsabilidad del Secretario General, se constituirá una Comisión que avance propuestas, desarrolle una intensa campaña interna y planifique acciones públicas al respecto.

6. Como primer paso en esta campaña, el CC llama a todos los organismos del Partido a desarrollar, en el transcurso del mes de setiembre, una Jornada de Ratificación y Relanzamiento Ideológico del Partido. En esta Jornada, los organismos, con la presencia de un dirigente de la instancia inmediata superior, discutirán las tesis ideológicas del Partido, en particular las del número 7 al 11, formularán sus conclusiones por escrito y culminarán con la ratificación del juramento partidario.

7. Constituir la Comisión de Disciplina del CC para que, en base a la Resolución del CEN, se evalúe la actuación del c. Miguel y se proponga una resolución definitiva al respecto.

d. Ratificar la importancia estratégica del Partido y su unidad.

Este CC debe ratificar la voluntad de defender a toda costa la unidad del Partido encarando adecuadamente los problemas políticos y orgánicos que en torno a ella están planteados. La única forma de derrotar el subjetivismo es fortaleciendo la unidad ideológica del Partido y explicitando la apuesta estratégica del Poder Popular en las condiciones del actual período político. La única forma de derrotar al fraccionalismo es afirmando que el centralismo democrático y la unidad de acción no sólo no anulan, tal como lo señalan los Estatutos, la existencia de corrientes de opinión y de mayorías y minorías, sino que constituyen el requisito indispensable para desarrollar una práctica común que nos permita verificar, debatir, rectificar y enriquecer la línea del Partido a todo nivel. La única forma de derrotar al rupturismo es tomando clara conciencia que los efectos de éste sólo beneficiarían a las estrategias que decimos combatir.

Debemos por tanto ratificar que la unidad del Partido, de la izquierda y del movimiento de masas es un factor estratégico para quienes aspiran realmente a encarar revolucionaria y victoriosamente la crisis en curso, que sólo con ella es posible preservar y potenciar las fuerzas populares y de la izquierda acumuladas en los últimos 25 años. La unidad garantiza el espacio político y la herramienta necesaria para aplicar la línea política y evaluarla autocriticamente, haciendo realidad el principio marxista-leninista de que la práctica es el único criterio de verdad. La unidad del partido respeta el sentimiento unitario de las masas y de la absoluta mayoría del partido, reafirma el carácter renovador del mariateguismo posibilita una eficaz conducción del movimiento de masas y derrota los intentos de desmoralización que la reacción pretende sembrar entre el pueblo.

La unidad del partido debe reafirmar el principio marxista-leninista del centralismo democrático, reafirmando nuestra concepción de partido proletario y apto para la revolución, contra la concepción de quienes pretenden imponer el partido-frente transformando las corrientes de opinión en fracciones que desarrollan paralelismo orgánico, económico, en las comunicaciones y coordinación de actividades.

En resguardo de la unidad del Partido y de su concepción marxista-leninista, la Segunda Sesión Plenaria del Comité Central acuerda:

1. Convocar a la I Conferencia Política del PUM para los días 1 y 2 de octubre para discutir el Plan Político que concrete nuestra propuesta táctico-estratégica del Poder Popular en el marco del período político. El desarrollo de este evento se sujetará a los Estatutos del Partido y al Reglamento aprobado. Su agenda será la siguiente:

a. Balance de las tendencias en curso y en particular la profundización de la crisis económica y política.

b. Propuesta de construcción de los factores de Poder Popular y en particular las BPRM y desarrollo integral en ellas de nuestra propuesta de acumulación integral de fuerzas.

c. Orientaciones del Partido para IU, su Congreso y encaramiento de los procesos electorales de 1989 y 1990.

3. REGLAMENTO DE LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO

I. CONVOCATORIA Y FECHA

Artículo 1. La Primera Conferencia Política del PUM está convocada para los días 1, 2, y 3, de Octubre de 1988, por mandato de la II Sesión Plenaria del II Comité Central.

II. DE SUS OBJETIVOS

Artículo 2. Concretizar nuestra propuesta táctico-estratégica del poder popular en el marco del período político en que vivimos, desarrollando con mayor precisión sus contenidos y alcances.

Artículo 3. Contribuir a un nuevo nivel de unidad y centralidad partidaria que sirvan para corregir los errores subjetivos existentes y sirvan para potenciar nuestra práctica revolucionaria en el impulso a la lucha de masas.

III. DE LA AGENDA

Artículo 4.

- 1) El balance de las tendencias en curso y en particular la profundización de la crisis económica y política.
- 2) La propuesta de construcción de factores de Poder Popular y en particular las BPRM y el desarrollo integral en ellas de nuestra propuesta de acumulación integral de fuerzas.
- 3) Las orientaciones del Partido para IU, su Congreso y el encaramiento de los procesos electorales de 1989 y 1990.
- 4) El balance autocrítico y el relanzamiento de la ANP como el principal factor de Poder a construir.
- 5) Las orientaciones tácticas para los movimientos específicos.
- 6) Balance y readecuamiento del partido para el Plan Táctico.

IV. DE SU REPRESENTACION

Artículo 5. Son miembros plenos de la Primera Conferencia Nacional del PUM, sobre Táctica Política.

- a) Los miembros del Comité Central.
- b) Los responsables de las Secretarías Nacionales que no sean miembros del CEN.
- c) Los Responsables Políticos de los Comités Provinciales y departamentales (o regionales), y distritales o sectoriales de Lima, que no sean miembros del CC.
- d) En caso de que los Responsables Políticos de dichos organismos sean miembros del CC, tales instancias se harán representar en la Conferencia, adicionalmente, por el 2do. Responsable, y si éstos fuesen miembros del CC, se harán representar, adicionalmente, por un delegado elegido de entre sus demás miembros.

V. DE LOS DOCUMENTOS

Artículo 6. Los documentos preparatorios serán elaborados por la Comisión de 5 miembros elegida por esta sesión del Comité Central.

VI. DEL DESARROLLO DE LA CONFERENCIA

Artículo 7. La Primera Conferencia desarrollará su trabajo de acuerdo al siguiente orden:

- a) Sesión Preparatoria.
 - Constatación del quorum y los organismos presentes.
 - Aprobación del Reglamento.
- b) Sesión de Instalación.
 - Elección de la Mesa Directiva del evento.
 - Aprobación del nombre, lema y presidium.
- c) Trabajo en Comisiones.
- d) Plenaria Resolutiva.
- e) Sesión de Clausura.

VII. DEL SISTEMA DE SEGURIDAD Y DISCIPLINA

Artículo 8. La Primera Conferencia Política tendrá carácter secreto y contará con un Reglamento de Disciplina interno que normará y garantizará la seguridad de la misma.

VIII. DE LAS DISPOSICIONES FINALES

Artículo 9. En preparación de la Conferencia, todos los organismos del P. deberán discutir y aprobar sus respectivos Planes Políticos.

Artículo 10. Las delegaciones asistentes autofinanciarán sus pasajes e inscripción.

Artículo 11. La relación de invitados será fijada por el CC. de acuerdo a criterios políticos. Esta no será mayor del 5 o/o de los asistentes.

4. PROPUESTA BASE DEL COMITE CENTRAL A LA I CONFERENCIA POLITICA DEL PARTIDO

En relación al Plan Táctico, el CC constató que el debate es aún inicial y que los documentos presentados señalaban lineamientos generales, acordando aprobar como base el documento presentado por el c. Willka, y considerar el documento presentado por el c. Miguel como documento de trabajo del CC hacia la I Conferencia Política del Partido, así como conformar una Comisión integrada por 5 cc. que tendrá la responsabilidad de hacer llegar una propuesta de Plan Táctico para la Conferencia.

Plan Táctico:

AFIRMANDO NUESTRA ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y PODER, PREPARAR LA HUELGA NACIONAL, DERROTAR LOS PLANES DEL GOBIERNO APRISTA, CONSOLIDAR EL FRENTE DE MASAS Y REORIENTAR EL FRENTE POLITICO PARA IMPULSAR UNA CONTRAOFENSIVA POLITICA DE MASAS Y ENCARAR REVOLUCIONARIAMENTE LA COYUNTURA DEL 89-90, POR UN GOBIERNO DEMOCRATICO, NACIONAL Y POPULAR.

I. La Situación Actual

1. Nuestro II Congreso afirmó correctamente que el país atraviesa una crisis estructural y prolongada, de carácter integral (económica, política y moral), que afecta no sólo al gobierno de turno sino al régimen democrático parlamentario restringido y militarizado que sufrimos, a la vez que aparecen elementos de crisis del propio Estado burgués semicolonial. Afirmamos certeramente que la tendencia de la crisis es a extenderse y profundizarse, destacando que la tendencia principal es hacia la posibilidad de que se abra una situación revolucionaria.

2. Los acontecimientos producidos después de nuestro II Congreso no hacen sino ratificar nuestro análisis.

La crisis económica se acentúa. Tras el paquete de Julio (31% de alza del costo de vida), la inflación avanza aceleradamente y puede rebasar el 1000% a fin de año a raíz del conjunto de medidas económicas que el gobierno pretende imponer ante su fracaso económico.

El deterioro de los niveles de vida de las masas se agudiza. Ello se expresa en la reducción de los salarios reales de los trabajadores en 22%, entre Enero y Julio pasados, así como en el incremento del desempleo y subempleo. Paralelamente, la recesión económica se instala en el país: el PBI ha disminuido en 4% en el segundo trimestre de 1988, habiendo caído la producción industrial en casi -6%, la minera en más de -8% y la actividad gubernamental en -16%. Sólo el agro ha crecido en 9% en el primer semestre, pero caerá en el segundo por los graves problemas de precios que confronta.

Las reservas internacionales del país han continuado cayendo a pesar del ajuste gubernamental: en el primer semestre de 1988 hemos perdido \$250 millones de dólares, y los depósitos del Banco Central de Reserva en el exterior apenas llegan a \$115 millones de dólares que no alcanzan para garantizar ni 2 semanas de importaciones. Las reservas ya no pueden seguir cayendo.

La tendencia de la situación económica es hacia la Hiperinflación, es decir hacia una inflación que se acelera descontroladamente. Esta empuja a la dolarización de la economía y la devaluación monetaria, a la vez que produce déficit fiscal creciente en tanto la inflación reduce la presión tributaria por el retraso en el pago de los impuestos, con lo cual empuja la emisión de moneda, y ésta, retroalimenta la inflación. Todo este proceso hace muy difícil el control de costos y de precios, por lo que se produce una tendencia a que los precios se reajusten de acuerdo a las variaciones del dólar.

En este marco económico el gobierno tiende a un nuevo ajuste en materia de divisas, lo que conllevará a una devaluación monetaria significativa: ello ya se inició con la devaluación de 280% del dólar para gran parte de las importaciones. Asimismo, requiere enfrentar el grave déficit fiscal que debe estar superando el 12% del PBI, a la vez que se está produciendo una creciente descomposición en las empresas públicas por falta de recursos (SIDERPERU no tiene como rehabilitar su planta, CENTROMIN carece de repuestos, PETROPERU no puede explorar, etc). El gobierno apuntará a reajustar los precios claves de la economía que se han rezagado en relación a la inflación general (precio de la gasolina, de la electricidad, tasas de cambio para las importaciones, etc) y apuntará a aumentar las tarifas de servicios públicos y los impuestos (fundamentalmente indirectos, como el de la gasolina), a la par que disminuirá radicalmente los subsidios y los gastos en obras estatales.

La política económica del gobierno aprista alimentará la hiperinflación con un paquetazo que no significará menos de 60% de inflación en setiembre y abrirá una inflación mensual que puede llegar en promedio al 40%, con lo que podrían llegar a multiplicarse los precios 56 veces entre Agosto 88 y Agosto 89. La gravedad del paquetazo que se viene se grafica en la pretensión de llevar el precio de la gasolina de 36 centavos de dólar el galón a 1.20 dólar para fin de año, es decir, multiplicarlo por 4.

La crisis política también ha continuado acentuándose. Desde nuestro II Congreso nuevos elementos alimentan la espiral de violencia y la militarización, mientras que las pugnas al interior del Partido Aprista se ahondan y prosigue el reacomodo de las fuerzas políticas.

El mensaje del 28 de julio del Presidente García fue un claro intento de recomponer la relación con la gran burguesía y de afirmar la alianza con las FF.AA. En tal sentido garantizó la acción aprista para mantener en la impunidad la masacre de Cayara y anunció cambios en la legislación represiva, avanzando en el ordenamiento del Estado alrededor de la estrategia anti-subversiva.

Sin embargo, en ese mismo momento hizo su aparición el llamado Comando "Rodrigo Franco", expresión del terror de Estado, de claro corte anti-senderista, anti-socialista y anticlasista. En menos de un mes ha operado en Lima, Junín,

Ayacucho, Ica (bajo el nombre de Comando "Manuel Santana Chiri", sub prefecto asesinado por S.L.), Cusco, Ancash y San Martín, aparte de las amenazas en zonas mineras. Sus acciones van desde el asesinato (caso Febres, así como el de un obrero de construcción civil en Ayacucho el 15 de agosto), abaleamientos (caso Dr. Manuel Nique de la Puente en Huaráz), asaltos (contra Monseñor Bambarén en Chimbote, sin encontrarlo), atentados con explosivos (tumba de Edith Lagos, local del PCP en Huancayo, casa del Presidente del FEDIP de Tarapoto), secuestro (intento frustrado contra el Dr. Filemón Camacho, Presidente de la Asociación de Amistad Peruano Nicaragüense de Huancayo), amenazas o acciones psicológicas (al Fiscal Escobar del caso Cayara, a Vargas Llosa, a parlamentarios de izquierda, a abogados e intelectuales, a dirigentes mineros y periodistas). Por su lenguaje y sus características operativas el Comando incluye elementos policiales y/o militares, y podría también incorporar elementos apristas. Su tendencia es a extender sus operaciones.

En el APRA las contradicciones en camino a su próximo Congreso se han agudizado, llegándose a enfrentamientos armados en el caso de Arequipa y paralizándose la renovación de autoridades internas, con lo que el Congreso tampoco logrará estabilizarse por el desgaste de los actuales dirigentes en muchos lugares del país. Las contradicciones con la juventud han ido en desarrollo, acompañando el desgaste gubernamental, al igual que la ruptura de la CTP, reflejando la crisis de este debilitado instrumento sindical del Apra.

Al interior del mismo gobierno campea el desorden: la parálisis operativa del Ministro de Economía se suma a las denuncias del Ministro de Industrias que actúa como franco tirador al interior del mismo gobierno; los planes del Ministro Salinas de contratar con la Shell encuentran resistencia en la Célula Parlamentaria Aprista; y, los afanes del Ministro de Trabajo y del propio Salinas de ilegalizar la huelga minera fracasan ante el repliegue que la lucha de masas impone al propio Presidente García. A la inoperancia interna se suma el fracaso de los planes de lograr una salida concertada a la crisis al empantanarse las negociaciones alrededor de un nuevo gabinete con Silva Ruete y Ulloa.

El aislamiento gubernamental se profundiza, mientras la tendencia represiva se incrementa en una línea zigzageante pero ascendente. Se pretende ampliar las garantías legales para la guerra sucia, imponiendo una legislación antiterrorista que reimplante íntegramente y amplíe el nefasto D.L. 046 para perseguir toda forma de organización revolucionaria, facilitar la persecución ideológica y política y darle cancha libre al accionar de las fuerzas armadas y policiales. Ello va de la mano con una práctica cada vez más violenta en la represión al movimiento social. Así lo evidencian los dos muertos y el abaleamiento producido contra los trabajadores durante la huelga minera, la represión a los trabajadores de Textil La Unión atentando contra la inmunidad parlamentaria, la represión contra el magisterio y el partido en Andahuaylas, etc.

La oleada huelguística crece, combinándose el desarrollo de un masivo Paro Nacional de 48 horas en julio, con la vigorosa y victoriosa huelga nacional minera, la huelga de docentes y trabajadores universitarios, la de los municipales, de los trabajadores del Ministerio de Agricultura y los textiles. A ello se suman los paros

decretados por S.L. en Ayacucho, Abancay y otras zonas en el Alto Huallaga, impuestos al margen de la movilización de las masas.

La crisis política se profundiza y se acrecentará con los paquetazos, el fracaso de la acción antisubversiva y la actividad de los paramilitares, y los espacios de lucha que se abrirán alrededor de los movimientos anticontreras y regionalistas acicateados por la paralización de obras públicas, el recorte presupuestal y las leyes de regionalización que el APRA pretende imponer autoritariamente.

3. La crisis constituye la base material de la creciente disposición de lucha del movimiento popular y del incremento de la oleada huelguística. Tal característica marcará el desarrollo de la lucha de clases hacia adelante.

La fuerza acumulada por el movimiento popular ha constituido y constituye el principal factor de resistencia a los planes granburgueses y la principal explicación de sus sucesivos fracasos. Sin embargo, la resistencia popular se ha mantenido significativamente dispersa, sin que los esfuerzos y avances de centralización en la ANP hayan logrado consolidar el frente de masas en niveles adecuados. A su vez, aparecen objetivamente exigencias de nuevos niveles y nuevas formas de lucha, que en algunos casos llegan a enunciarse embrionariamente.

En lo que ha centralización se refiere, la ANP no ha logrado constituirse en efectiva instancia de dirección, ni se ha organizado nacionalmente. Su Presidencia Colegiada carece de una estructura nacional, mantiene rasgos bastante burocráticos y un empantanamiento interno, tanto por la actitud hegemónica a través de la CGTP como por la inoperancia de las otras fuerzas para sacarla adelante. El esfuerzo de construir la ANP debe ser mantenido, pero la coyuntura exige definir formas orgánicas intermedias capaces de centralizar a la vanguardia popular y de convertirse en eje de dirección sobre la base de los principales contingentes en disposición y capacidad de lucha.

En sectores de la vanguardia popular y de las masas se van desarrollando formas de lucha que rebasan la legalidad burguesa y militarizada: marchas y mítines ilegales; prolongación de los conflictos hasta imponer soluciones con garantías pasando por encima de los canales institucionales formales; desarrollo de expresiones de autodefensa; etc. Sin embargo, la vanguardia política no recoge, no sistematiza y no dirige esta realidad.

En el terreno político, la IU se ha reactivado alrededor de su próximo congreso, logrando un significativo empadronamiento de 130 mil afiliados, pero no ha modificado su eje de actividad en tanto no ha asumido un esfuerzo sistemático de relación con el movimiento de masas en lucha y continúa concentrada en la dinámica electoral sin vincularla correctamente con la construcción de los factores del poder popular. Más aún, la crisis política general del país se expresa también al interior de la izquierda y de los mismos partidos o fuerzas que la componen, obligando a definiciones en cuanto a los rumbos a emprender. Se acentúa el debate político alrededor de la estrategia y la táctica, de las diversas variantes entre la reforma y la revolución, así como en relación a los terrenos principales de lucha y las formas de organización y de lucha que son necesarias.

Resulta de ello fundamental luchar por afirmar una estrategia y táctica justas para la IU, así como por reorientarla para que su potencial electoral y su posibilidad de victoria el 90 se engarzen en una estrategia integral que tenga como eje los factores del poder popular.

4. En la coyuntura que se anuncia la lucha del movimiento popular exige dar organicidad a los diversos sectores de masas, lograr superiores niveles de centralización política, y conseguir una más evidente y expresa politización de las demandas, en tanto se vinculan más directamente las reivindicaciones de las masas con la urgencia de cambios en la política general del gobierno plantean formas de lucha capaces no sólo de centralizar al movimiento de masas sino de hacer retroceder al gobierno imponiéndole cambios en su política general. En síntesis: la situación plantea la posibilidad de la huelga nacional, pero su concreción exige adecuar las fuerzas y las formas orgánicas necesarias para sacarla adelante.

Todo ello es, a su vez, indesligable del curso político abierto por la próxima coyuntura electoral 89-90, que constituye un elemento en la conciencia de la gente de indudable significación. La dinámica electoral crece, y se adelantan candidaturas y campañas a la par que se acelera la crisis. Ello nos exige vincular ese terreno de acción con la lucha de masas y ponerlo al servicio de la construcción de los factores del poder popular para el desenlace táctico que preveemos. No cabe pues abstencionismo, sino afirmación de la voluntad de victoria de las masas, afirmación de su exigencia y decisión de cambio, afirmación de que ello es posible con su organización y su lucha. El reformismo electoralista no puede ser combatido con el abstencionismo electoral, sino ubicando la voluntad de victoria electoral de las masas en el contexto de una estrategia integral que se apoya principalmente en la acción de masas y los factores del poder popular que éstas construyen.

La Convergencia Socialista y el barrantismo expresan la principal desviación en el seno de la izquierda: la del reformismo recalcitrante, la de la lucha por un gobierno sin poder dedicado a administrar la crisis y no a abrir paso a la revolución popular. A pesar de contar con el caudal electoral de Barrantes, luchan a contracorriente de la radicalización de la vanguardia popular, de la gran mayoría de los cuadros políticos de masas, y carecen de presencia en las organizaciones de masas y de estructuras orgánicas eficaces, por lo que se apoyan fundamentalmente en los medios de comunicación de masas. Sus posibilidades de éxito están marcadas por mantener a IU en el campo electoral, separándola de las organizaciones y luchas de masas, y por lograr aislar o derrotar a los núcleos más consecuentes al interior de IU. De allí que Barrantes haya resuelto volver a echar puentes con IU, ante la situación interna del PUM, sintiendo que se puede producir una modificación en la correlación de fuerzas al interior del frente que le garantice someterlo a su liderazgo. De allí que sea decisivo que el Partido afirme su unidad y su orientación básica y mantenga una política de alianzas que frene los planes del reformismo, impulsando una dirección revolucionaria con su plan táctico.

II. El Plan Táctico del Partido.

Nuestro II Congreso acordó que, previendo un desenlace táctico de repercusiones estratégicas en el marco de una situación revolucionaria, nuestra táctica debía asumir como objetivo central: culminar la construcción de una fuerza política de masas capaz de ganar la hegemonía, generar una crisis revolucionaria y dar un salto en la lucha por el poder.

Se trata de un Plan Táctico de acumulación de fuerzas para producir un desenlace táctico victorioso dando curso a la lucha abierta por el poder en el contexto de la situación revolucionaria que se avecina.

Este objetivo central sólo puede ser conquistado al fragor de la lucha de clases, ejerciendo con firmeza una dirección política revolucionaria e impulsando adecuadas formas de organización y de lucha de las masas. Ello nos exige:

- a) Construir y afirmar la unidad combativa del pueblo en torno a una alternativa de gobierno y poder popular, levantando un programa revolucionario, constituyendo los factores del poder popular y, en particular, las Bases Políticas Revolucionarias de Masas.
- b) Preparar y desarrollar una contraofensiva política general del pueblo que afirme su conciencia y organización.
- c) Desgastar la democracia formal y militarizada del Estado burgués, afianzando la democracia directa de masas.
- d) Luchar por un triunfo electoral de IU con un programa y candidatos que se ajusten a su estrategia, línea política y organicidad.
- e) Combatir y entrapar la estrategia contrainsurgente.
- f) Derrotar políticamente al senderismo, frenando su expansión.
- g) Iniciar la acumulación integral de fuerzas del P. al interior de la organización y desarrollo de las formas de contraviolencia popular.
- h) Desarrollar una retaguardia internacional con una adecuada política de relaciones internacionales del P.

El Congreso del Partido nos planteó la necesidad de definir fases en el Plan Táctico, concentrando la atención durante la primera fase en la readecuación de los instrumentos revolucionarios al calor de la lucha contra la política económica, recesiva y antipopular, y de la ofensiva antidemocrática y militarista del gobierno aprista.

Esta readecuación de los instrumentos revolucionarios o factores del Poder Popular nos plantea precisar nuestras prioridades en el Partido, la Izquierda Unida y la ANP, concientes de que el desarrollo de la crisis se acelera más allá de lo previsto en el propio II Congreso.

El movimiento de masas constituye el terreno o factor principal para la readecuación del Partido, la IU y la ANP. Empujado por la crisis y la pauperización, el movimiento popular se lanzará a la acción cada vez más extendida y combativamente, agudizándose a su vez la crisis política del país y la urgencia de levantar alternativas populares frente a ella.

Nuestro Plan Táctico debe de construir una dirección de masas que se legitime en el desarrollo y la dirección de la lucha, profundizando la crisis del gobierno aprista, desgastando las alternativas de recambio reaccionarias y afirmando una acumulación propia de fuerzas del campo popular. Nuestro Plan Táctico incluye la forja de la organización popular y el desarrollo de la capacidad de contraviolencia de las masas y del Partido, conforme a los debates y acuerdos del II Congreso Nacional.

Hay que provocar una nueva crisis en el gobierno aprista, que le imponga -por acción de las masas- cambios en su política y, sobre todo, que legitime una cabeza popular al hacerlo. Ello exige de formas de lucha aptas para lograrlo, por lo que nuestro Plan Táctico debe plantearse preparar como forma superior de lucha, la Huelga Nacional.

En la experiencia de las masas, los Paros Nacionales han permitido expresar la protesta popular, y en algunos casos, han frenado la aplicación de los planes gubernamentales. Sin embargo, importantes sectores de la vanguardia perciben la necesidad de una acción de lucha más contundente y prolongada que logre imponer al gobierno cambios que el movimiento de masas demanda. La huelga constituye una importante herramienta para ese fin y debe ser preparada en esta primera fase del Plan Táctico.

Se trata, por tanto, de una medida superior a ser preparada en el desarrollo de movimientos parciales, sectoriales o nacionales de menor envergadura. Su concreción exige condiciones superiores de organización y conciencia. Y su perspectiva no es la de ser una huelga insurreccional, sino la de ser un combate que haga retroceder al gobierno y afirme los gérmenes del poder popular en una confrontación táctica.

La perspectiva de los paquetazos coincide con una serie de movimientos gremiales que preparan acciones de lucha. Indudablemente, la velocidad de la devaluación monetaria y la inflación provocará la reactivación de la lucha por salarios y por el reajuste de los mismos en plazos menores a los 4 meses que el gobierno quiere imponer. La lucha por el reajuste automático de acuerdo al costo de vida y en plazos cortos, constituirá bandera política nacional del movimiento sindical, como también el cerrarle el paso a la ley antihuelgas que el Apra pretende imponer en el Congreso. Por otro lado, hay movimientos específicos como el de los trabajadores mineros y metalúrgicos que deben iniciar la discusión de su Pliego Nacional en el mes de setiembre, a lo que se suma la decisión de los trabajadores siderúrgicos de Chimbote de ir a la huelga por la rehabilitación de SiderPerú. Así mismo, los trabajadores de Pesca-Perú enfrentan la amenaza de venta de plantas de la empresa.

Entre los trabajadores estatales, diversos contingentes se aprestan a la paralización como es el caso del Ministerio de Trabajo y Economía y, especialmente, de la Coordinadora Nacional de Salud (médicos, enfermeras y trabajadores administrativos). Asimismo, persiste un gran descontento entre el magisterio nacional, luego de la última huelga por lo que, a pesar de la sensación de fracaso y el desprestigio de la dirección, pueden reconstituirse las condiciones para la reanudación de la lucha.

En el CUNA se ha iniciado la consulta de un nuevo paro nacional agrario, y están pendientes las paralizaciones de la ANAPA y FENCOCAFE, que fueron postergadas. Algunas bases

importantes de la CCP, como Puno vienen ya impulsando las acciones para un paro departamental, y la FTAP prepara la huelga nacional azucarera. Otros sectores agrarios como los Comités de Productores sufren el grave problema de precios y la falta de créditos en el Banco Agrario, todo lo cual crea las condiciones para una acción nacional, al calor de la cual se puede recomponer el frente agrario.

Los movimientos regionales, como ya dijimos, tienden a reactivarse como reacción a las medidas económicas, a la paralización de las obras públicas que los afectan, y por la conflictiva situación que crean las leyes de regionalización que deben verse en el Senado en esta Legislatura. Por ello, Huánuco y Cerro de Pasco, Madre de Dios y Puno pueden transitar a paralizaciones departamentales, mientras que el destino del contrato con la Shell en relación al gas de Camisea puede provocar nuevos paros en el Cusco y Andahuaylas prepara una paralización de 48 horas. Pero también se prevee acciones de las provincias abandonadas al interior de los departamentos, especialmente de las zonas de provincias altas como las del Cusco y Puno que chocan con sus autoridades locales, como el caso de Espinar.

La posibilidad de unificar estos movimientos y luchas exige de una plataforma programática, de un instrumento organizador-centralizador adecuado, de la definición de una forma de lucha coherente con la situación y de disposición de la vanguardia en base a una adecuada política de alianzas.

La plataforma se sustenta en que la situación revela que las reivindicaciones parciales o sectoriales sólo se pueden obtener con cambios en la política general y que, a su vez, ésta afecta a variados sectores de las masas llevándolas a percibir la urgencia de cambios que no pueden ser resueltos en la contradicción trabajador-patrón sino que exigen de modificaciones en la política gubernamental. De ahí que la plataforma programática que el Partido enarbolará deberá unificar las luchas en el período, vinculando las reivindicaciones inmediatas a las banderas programáticas y a la propuesta de un nuevo gobierno y poder.

La plataforma debe articular, alrededor de la necesidad de un Gobierno y Poder Popular, la defensa del salario, del nivel de vida de las masas y del empleo (combatiendo la inflación y la recesión), debe enfrentar el poder y los privilegios de los monopolios y sostener los intereses de la soberanía nacional, debe defender los intereses del campesinado y del agro nacional (tierra, precios y créditos), así como darle curso al descentralismo y levantar las banderas democráticas contra el proceso de militarización y el creciente recorte de la democracia burguesa restringida. El centro del problema está, sin lugar a dudas, en la política económica y los derechos democráticos.

El instrumento organizador-centralizador fundamental, en esta fase debe ser la ANP, avanzando en modificar de manera decisiva su actual situación. En este sentido debe retomarse la iniciativa de la realización de encuentros regionales de Frentes de Defensa y de un evento nacional de la ANP.

La Presidencia Colegiada de la ANP, a pesar de las reticencias de la dirección de la CGTP, puede cumplir un papel en articular las instancias intermedias asumiendo la responsabilidad de convocar las organizaciones para analizar la situación y resolver el plan de lucha.

CONTRAOFENSIVA POLITICA GENERAL, luego del esfuerzo de readecuación de los factores de poder centrales para ese efecto.

El II Congreso ha señalado las pautas centrales de esta fase que tendría que desarrollarse con la concreción de la Huelga Nacional, abriendo una nueva fase de la crisis política que coloque la coyuntura electoral 89-90 en una situación diferente, con las masas como actor central que puede dar nuevos saltos en el curso del desarrollo de la crisis.

Las características y alcances de un probable Gobierno de IU dependerán de la correlación de fuerzas con las que se lleguen a la coyuntura electoral. Y esa correlación de fuerzas tiene en lo inmediato un terreno de enfrentamiento en el encaramiento de la crisis y el plan económico y represivo del Gobierno.

Esta segunda fase depende de la forma como logremos desarrollar la primera y del nivel de acumulación de fuerzas alcanzado.

La contraofensiva debe afirmar la iniciativa de las masas, legitimar su conducción nacional, obligar a un repliegue gubernamental, afianzar la posibilidad de victoria electoral de IU el 90, afirmándola en las elecciones municipales del 89 y desarrollando los espacios de acumulación integral de fuerzas.

Ratificamos que nuestra alternativa de gobierno tiene como eje a IU, pero no se restringe a ella. Busca comprometer e incorporar a las fuerzas que se centralizan en la ANP. Y, asimismo, a fuerzas y capas intermedias, incluso provenientes del Partido Aprista, que, en la crisis, se aproximan al campo popular.

En esta fase táctica, el centro está en ubicar a IU como alternativa de gobierno popular engarzada en una estrategia de poder popular, de ruptura con el viejo sistema. Ello se expresa en el contenido del Programa, en la relación IU-lucha de masas de hoy, en la representación de IU ante el país.

La lucha por la victoria electoral de IU es parte de nuestra táctica, como lo acordó el II Congreso, para impulsar un desenlace táctico victorioso y desarrollar una crisis del régimen reaccionario en que se abran las condiciones de lucha abierta por el poder con la confrontación generalizada.

Nuestro Plan Táctico debe definir una segunda fase de nuestra táctica.

Nuestros objetivos tácticos respecto a IU tienen que ver con lograr una adecuada definición de su estrategia y táctica, manteniéndola como frente único y derrotando las intenciones de quienes pretenden dividirla para imponerle un proyecto reformista recalcitrante y pugnando porque IU constituya un espacio de frente único capaz de servir a la acumulación de fuerzas del movimiento de masas y de llevar a nuevos niveles la crisis aprista, fortaleciendo una alternativa de gobierno y poder hacia una victoria en 1990.

Nuestro Plan Táctico, en esta fase, se plantea derrotar -en el Congreso de IU- a la Convergencia Socialista, barrantista, y a la alianza en la que pretende apoyar sus planes reformistas recalcitrantes.

Sin embargo, siendo necesario definir el instrumento principal de organización y centralización, debemos recalcar que la situación exige que el P. impulse las más variadas formas de organización de masas para canalizar sus demandas y luchas en los diferentes niveles en los que se expresa, buscando -a su vez- centralizarlas a niveles locales, provinciales, departamentales y nacional. En relación a esto, nuestro Plan Táctico incluye el desarrollo de experiencias modelo del poder popular en: ANP, Villa El Salvador, trabajo minero, movimientos regionales prioritarios y rondas campesinas de Piura y Cajamarca.

Las formas de lucha a plantear deben encaminarse a la Huelga Nacional con el objetivo táctico de imponer aspectos de la plataforma que reivindiquen intereses de la masa, a la par que se busca afirmar una cabeza alternativa del movimiento popular que constituya una expresión de centralización político-popular para nuevas jornadas de lucha. No se trata pues de una huelga insurreccional o de asalto al gobierno, sino de una que le imponga un retroceso y que afirme los gérmenes de un contrapoder en una confrontación táctica.

La preparación de la huelga exige de una diversidad de formas de lucha. Por un lado, de una intensa lucha ideológica para fundamentarla en su contenido y en la necesidad de su implementación, imponiéndose sobre la pasividad, el economicismo sectorialista y el apoliticismo; así como sobre quienes la consideran aventurera o inviable. Por otro lado, exige de una variedad de luchas parciales y/o regionales que la alimenten y preparen, condicionando a las organizaciones nacionales para su implementación. Asimismo, exige de preparar a las masas, en sus luchas, en formas de acción que permitan autodefensa, control territorial y afirme la confianza en su fuerza rebasando la legalidad burguesa y la militarización.

El Partido debe tensar sus fuerzas tras este objetivo fundamental en esta fase, readecuándose para cumplir con esta responsabilidad. Ello exige centralizar al P. alrededor de su línea política y del plan táctico, para lo cual la I Conferencia Política constituye un evento central a desarrollar a corto plazo. Esta debe ser terreno fundamental para recentralizar al P. después del II Congreso, afirmando nuestra línea política y nuestra organicidad, para eliminar la subjetividad, el fraccionalismo y el rupturismo y afirmar el viraje del P en su relación con las masas y en la acumulación integral de fuerzas.

Nuestro Plan Táctico debe por ello poner especial énfasis en cohesionar estratégicamente al Partido, afirmar su identidad ideológica y organizarlo en el ejercicio concreto de la dirección de la lucha de masas y de la acumulación integral.

El desarrollo de esta primera fase del Plan Táctico incluye la necesidad de definir nuestro accionar respecto al próximo I Congreso de IU, siendo conscientes de que los resultados que logremos en esta fase darán el marco al proceso electoral planteado para la coyuntura 89-90.

El Partido es explícito en señalar que el eje del agrupamiento político que buscamos construir en el presente período y que es clave para el conjunto de nuestra táctica, es IU. La conquista de una IU renovada es el mejor terreno para relanzar la ANP y desarrollar los demás elementos de

Se trata de derrotar posiciones que desarman al movimiento popular al negar la tendencia de la lucha de clases hacia una confrontación cada vez más generalizada; que reducen el papel de los factores del poder popular y centran su atención en el espacio electoral y en el copamiento del viejo Estado; que pretenden obligar a una acumulación de fuerzas constreñida a los espacios legales.

Se trata de vincular a los Comités IU y al mismo I Congreso con el desarrollo del movimiento de masas, constituyéndolo en el eje de la propia alternativa de gobierno que IU levante frente a la coyuntura electoral 89-90.

Se trata de garantizar IU como espacio de frente único popular contra los planes de ruptura que se tejan desde dentro y fuera. Por ello, debemos atender una política de frente único que cumpla con este objetivo y que se base en el reconocimiento a los partidos que integran IU y a los militantes independientes. Pero la mantención de IU tiene también directa relación con el papel que ella cumpla como herramienta en la lucha por gobierno al interior de una estrategia integral.

5. EL I CONGRESO NACIONAL DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM

El I Congreso Nacional de IU se realizará definitivamente entre el 1 y el 5 de diciembre del presente año. Por su importancia para la orientación futura del frente y su incidencia en el curso de la lucha de clase en el país, el evento es una de las principales tareas que nuestro partido tiene en el futuro inmediato. Por ellos debemos precisar los problemas políticos y orgánicos a resolver, y comprometer al conjunto de la dirección y de las bases sin ninguna vacilación. Los principales problemas son los siguientes:

1. Discusión sobre las Tesis Políticas y el Programa.
2. Discusión sobre los Estatutos y organización de IU.
3. Organización del Congreso.

I. LAS TESIS POLITICAS Y EL PROGRAMA

La discusión sobre las Tesis Políticas y el Programa de IU que se abrió en las Comisiones respectivas, siguió en el CDN y que hoy están siendo impulsadas en los debates en bases, abarca cuatro grandes temas: la contradicción principal en nuestra sociedad, el programa revolucionario que resuelve dicha contradicción, la estrategia de la izquierda peruana para cumplir su programa revolucionario y, finalmente, el período actual de la lucha de clases y la táctica.

1. La contradicción principal en la sociedad

Sobre este tema aparentemente hay unidad básica entre las diversas fuerzas de IU, al señalar que la contradicción principal es la que enfrenta al bloque popular y nacional contra el polo monopólico-imperialista.

En el documento de Tesis Políticas en el Capítulo II sobre *"Elementos actuales para nuestros lineamientos estratégicos"*, se dice:

"Los gobiernos de la derecha liberal y el Apra marcan dos fases diferentes, dos períodos tácticos, de ese período estratégico pero lo que es necesario destacar es que la relación de fuerzas que se estableció entre el polo monopólico-imperialista de la sociedad y el bloque nacional-popular, a nivel político, no tuvo alteraciones sustanciales durante ese tiempo. Las fuerzas de izquierda mantuvieron su terreno político, frente a las que representan a la clase dominante entre 1980 y 1987; no lo perdieron pero tampoco lo ganaron. Es decir, los términos de la contradicción principal existente al concluir el período 76-80 se han mantenido básicamente constantes durante todo este tiempo".

Y en el documento de Programa, en el Capítulo II sobre *"Las grandes contradicciones y problemas a enfrentar y superar en la lucha por el socialismo peruano"*, se estima lo siguiente (p. 14):

"Por ello la contradicción principal de la sociedad peruana es la que enfrenta a los sectores democráticos, populares y nacionalistas con el imperialismo y sus aliados internos dentro y fuera del gobierno. Resolver la contradicción principal implica enfrentar la tradicional alianza de los gobiernos con el gran capital financiero-industrial interno y su subordinación al capital transnacional".

Esta tesis que permite una unidad básica al interior de IU, debe sin embargo ser precisada respecto a las clases sociales que constituyen "los sectores democráticos, populares y nacionalistas" y que conforman "el bloque nacional-popular". Asimismo, debe ser explícito el rol que dentro de ese bloque tiene el proletariado peruano y las bases materiales objetivas en las cuales se funda su unidad con el campesinado y demás sectores populares. Todo lo cual, de otro lado, no es nuevo en las tesis políticas de IU sino que ya fueron así

formuladas en el III CDN—A; y por lo tanto corresponde incorporarlas en los actuales documentos a aprobar en el I Congreso Nacional de IU. De esa manera cerraremos el paso a aquellas fuerzas, principalmente dentro de la Convergencia Socialista, que pese a no decirlo explícitamente conciben el polo popular y nacional como un conjunto de clases y sectores de clase liderados por la pequeña burguesía. Este no es un problema teórico, sino que tiene repercusiones prácticas en la naturaleza del polo popular y nacional, y particularmente en las prioridades de asentamiento de masas de IU y la constitución de sus organismos centrales de dirección.

2. El programa revolucionario que resuelve la contradicción principal

Al analizar la contradicción fundamental a resolver, los documentos señalan como aspectos principales de esa contradicción el problema democrático y el problema de la dominación semicolonial a través de los monopolios peruanos e imperialistas. Por tal razón, el programa revolucionario que resuelve la contradicción principal de nuestra sociedad tiene dos ejes: la democracia popular y la nacionalización.

En el documento de programa, en el Capítulo V sobre *“Los lineamientos programáticos del Gobierno democrático antimperialista y no alineado de IU”* se señala (p. 46):

“A. Lineamientos Generales:

- 1) La Democratización del país para eliminar toda expropiación de la voluntad soberana del pueblo; toda discriminación que, por razón de raza, cultura, poder económico o cualquier otra causa, impida el pleno despliegue de las potencialidades del pueblo; toda violación de la dignidad humana, en particular de los derechos humanos adquiridos en la larga lucha contra la opresión y explotación.
- 2) La Nacionalización del país para determinar soberanamente el curso del desarrollo peruano; para reestructurar la economía y crear nuevas oportunidades de trabajo para la juventud, para adoptar una política internacional plenamente soberana y no alineada”.

Y en relación a los Lineamientos Económicos, el documento de Programa afirma en la p. 49:

“Izquierda Unida propone un modelo empresarial pluralista donde el Estado dirija la actividad nacional por medio de la planificación democrática y obligatoria de la participación de los trabajadores asalariados en la propiedad y gestión de las grandes empresas públicas y privadas, del estímulo al desarrollo de empresas privadas medianas y pequeñas, individuales y colectivas”.

Y más adelante precisa:

“La nacionalización del aparato productivo que propone IU debe ser entendida como un proceso a través del cual las decisiones se adoptan en función del interés popular y nacional y no del interés particular excluyente y apátrida. En ese sentido, el aparato productivo nacional y los beneficios que se obtienen, deben estar al servicio de la satisfacción de las necesidades de la población y del logro del pleno empleo; deben partir de la utilización creciente de las materias primas, insumos, bienes de capital, tecnología y financiamiento nacionales; y deben colocar los excedentes a disposición del desarrollo de la empresa, de la región y del país.

Con esa orientación se nacionalizarán y democratizarán los grandes grupos de poder oligopólico financiero-industrial que controlan la producción y circulación de los productos de primera necesidad para el pueblo y la economía nacional y se le dará un verdadero sentido democrático a la estatización del sistema financiero”.

A partir de estos lineamientos generales es indispensable que el P. impulse precisamente propuestas concretas respecto al contenido de la democratización y de la nacionalización.

En relación al primer aspecto debe afirmarse claramente el contenido democrático-popular del programa de IU y no sólo democrático en general. Este es un punto de debate concreto con sectores de la Convergencia Socialista: o la democracia que plantea IU es una democracia de contenido popular, es decir de nuevo tipo; o la democracia que aspiramos es la misma democracia burguesa semicolonial, en el mejor de los casos ampliada. Ese debate se da principalmente en dos terrenos respecto a la democracia de masas y respecto a la organización democrática del Estado. En el terreno de la democracia de masas nuestro partido

debe afirmar todas las expresiones de democracia que surgen en las luchas del proletariado, el campesinado y demás sectores populares y que expresan el poder en germinación, y sobre las cuales se asienta la posibilidad del autogobierno de masas. Y en el terreno de la organización democrática del Estado, planteamos afirmativamente los ejes que proponemos para la construcción de un nuevo Estado donde el tema central es el relativo a las FFAA: subordinadas al mando político, integradas al desarrollo nacional y a una estrategia de defensa del pueblo y la nación peruana, con organización democrática a su interior y sin aparatos especializados de represión y tortura. Sobre este punto hay coincidencia básica con el UNIR, el PCP y el FOCEP; y discrepancia con el PSR y otros sectores de la Convergencia que consideran inconveniente plantear propuestas en relación a las FF.AA. El grupo de cristianos de izquierda vacila al respecto; algunos de sus más destacados representantes afirman estar de acuerdo con la propuesta salvo en lo referente a la organización democrática de las FF.AA.

En relación al aspecto de la nacionalización debemos afirmar nuestra coincidencia básica con la propuesta general contenida en los documentos. Sin embargo, es necesario concretarla básicamente en relación a cuáles son los grupos monopólicos en quienes centramos el blanco. Nuestra orientación debe ser golpear en especial a los grupos monopólicos y vinculados a la explotación de materias primas, a la explotación de materias primas, a la producción de alimentos básicos y medicamentos, y al crédito, e integrar esa propuesta dentro del proyecto de reestructuración global de nuestra economía que articule la agricultura con la industria y rompa los lazos de dominación imperialista. Es previsible que sobre este punto se abra más adelante un debate intenso dentro de IU, por cuanto los sectores reformistas tratarán de limitar la propuesta a un "control de los monopolios" en vez de un enfrentamiento frontal con ellos.

Pero, en relación al debate sobre el carácter democrático popular y nacional del programa, está planteado también el debate sobre el Programa Socialista de IU. Esto enfrenta nuevamente a las fuerzas marxistas leninistas con las fuerzas pequeño-burguesas, por cuanto la democracia popular es el único camino que garantiza el ejercicio del autogobierno de masas, que a su vez es la esencia del socialismo. Y asimismo, en el plano económico, la lucha antimonopólica es la condición para el desarrollo de las fuerzas productivas en el país, sobre la cual se construirá el socialismo.

entre la democracia popular y el socialismo, y ambos se sustentan socialmente en la presencia y liderazgo de la clase obrera en alianza con el campesinado y demás sectores populares mayoritarios del país. Por tales razones, está abierta la lucha ideológica con las fuerzas que conciben el socialismo como una mera aspiración a la igualdad y la justicia, sin entenderla como una necesidad objetiva de contradicciones de clases en el capitalismo, y por lo tanto sin entender o renegando explícitamente del socialismo científico. Este es el debate entre la concepción proletaria del socialismo y la concepción pequeñoburguesa del socialismo al interior de IU.

En relación a este debate también es necesario introducir precisiones en los documentos, a partir de los acuerdos del III CDN—A que son puntos de vista comunes entre las principales fuerzas políticas de IU.

3.— La estrategia de IU para conquistar los objetivos revolucionarios.

El debate sobre la estrategia de IU tiene su eje en la siguiente cuestión: ¿es posible resolver la contradicción principal de la sociedad dentro de los marcos constitucionales actuales o dicha solución inevitablemente rebasa dichos marcos y exige un nuevo orden social? Sobre este punto se han planteado respuestas diferentes, que abren básicamente dos estrategias contrapuestas.

El PSR, principal fuerza orgánica de la Convergencia Socialista, sostiene claramente que si es posible resolver la contradicción principal dentro de los marcos constitucionales actuales. Sostiene que en los últimos años se han producido cambios estructurales y democráticos fundamentales que permiten esa alternativa. Tales cambios son: la liquidación de clases reaccionarias como la oligarquía terrateniente por efecto de la reforma agraria de Velasco, la democratización de la sociedad con la irrupción de amplios sectores populares a la vida política nacional, los cambios en la mentalidad de importantes sectores de las FF.AA. que impulsaron el proceso reformista 68—75, los cambios producidos en la Iglesia cada vez más comprometida con el movimiento popular y sus luchas, el rol del Estado en la economía como consecuencia de la expropiación de los principales grupos monopólicos en el gobierno de Velasco, las conquistas del movimiento popular incorporadas a la Constitución de 1979. En resumen, un fortalecimiento sustantivo de las fuerzas que impulsan los cambios en la sociedad y un debilitamiento de las fuerzas reaccionarias. Por ello, concluyen, es posible impulsar las transformaciones revolucionarias que nuestro pueblo requiere manteniendo la institucionalidad democrática existente y, aún más, amparándose en esa institucionalidad. Y, por el contrario, todo lo que se oriente a cuestionar dicha institucionalidad es un freno para los cambios revolucionarios. Por lo tanto, la vía peruana al socialismo exige la defensa de la institucionalidad democrática existente actualmente. Esa es la estrategia clara y concreta del PSR.

Otros sectores de la Convergencia, como por ejemplo el grupo de Murrugarra, parten de la afirmación que un programa de contenido democrático—popular y antimonopólico no es

viable en la actual correlación estratégica de fuerzas y plantearlo es ultraizquierdista. En consecuencia, IU debe enarbolar un programa "posible", "sensato y realista", que en el fondo no es más que una ampliación moderada de los actuales marcos constitucionales y la imposición de algunas limitaciones al gran capital pero sin afectarlo en lo fundamental, pues sólo en la medida que se logren tales objetivos y se consoliden, será posible seguir avanzando en la democratización de la sociedad. En consecuencia, también para este sector la estrategia a seguir tiene su eje en la defensa de la constitucionalidad actual.

Ambas corrientes tienen unidad básica en la defensa de una estrategia constitucionalista, aunque la fundamentan de manera diferente.

Nuestro partido, el UNIR y el PCP, así como el FOCEP y vacilantemente APS, sostienen que el programa democrático-popular y antimonopólico necesario para resolver la contradicción principal en la sociedad inevitablemente tiende a chocar con el actual orden burgués semicolonial y con las fuerzas reaccionarias que serán afectadas por los cambios revolucionarios que el pueblo y la nación peruana requieren. Es por ello que nuestra estrategia se sustenta en la unidad de las más amplias fuerzas sociales interesadas en el cambio, pero a la vez en la preparación de las condiciones para vencer la inevitable resistencia de las fuerzas reaccionarias. Aún cuando las formas concretas para ello son materia de discusión entre las propias fuerzas m—l en IU, la tesis común es que el programa que necesita nuestro pueblo es de ruptura con el actual orden existente y que nuestra estrategia prepara las condiciones para ello.

Dentro de los cristianos de izquierda hay quienes proponen la necesidad de un programa "posible" y por lo tanto están más cercanos a la estrategia de la Convergencia, pero también hay otros compañeros que respaldan un programa "necesario" y a partir de ello se acercan, aunque vacilantemente, a una estrategia revolucionaria. Esto último, por ejemplo, está expresado en el documento de Tesis Políticas cuando en el Capítulo IV *"Recapitulación de lineamientos estratégicos y objetivos políticos para el período actual"*, se afirma:

"Como Frente Revolucionario de Masas, Izquierda Unida adopta una estrategia de gestión y conquista del poder basada en la organización y movilización política de masas con métodos y objetivos democráticos y revolucionarios. Nuestra estrategia se desarrolla teniendo en cuenta los espacios conquistados por el movimiento popular, así como la resistencia inevitable de los sectores reaccionarios de la sociedad ante el riesgo de perder sus privilegios".

Esta afirmación, con la cual estamos de acuerdo debería llevar consecuentemente a la formulación de una estrategia que gesta factores de poder popular y que prepara las condiciones para actuar contra la violencia reaccionaria con una legítima violencia revolucionaria de masas. Sin embargo, el documento no lo hace y por ello la estrategia queda reducida a la acumulación de fuerzas para la victoria.

Todos estos elementos plantean la posibilidad de que el actual período de la lucha de clases se cierre con un cambio fundamental en la correlación estratégica de fuerzas en el país. Por eso el objetivo táctico general planteado es que IU gane la hegemonía en el conjunto de clases y sectores que componen el bloque nacional popular, impulsando una lucha política global contra el polo monopólico-imperialista. Como objetivo táctico general, es correcto. Y se alcanzaría a través de 4 objetivos específicos:

- 1) Transformación de IU en frente revolucionario de masas, afirmando a las organizaciones populares como factores de poder.
- 2) Contener, aislar y revertir la guerra sucia en curso, derrotando a las tendencias fascistas y a SL, a partir de la organización y movilización de los amplios sectores democrático-nacionales en torno a la lucha por la Paz y Justicia Social.
- 3) Levantar nuestro proyecto democrático, nacional y popular en perspectiva socialista, comprometiendo el concurso activo del pueblo organizado.
- 4) Participar con fuerza y voluntad de ganar en las elecciones de 1990 y de ejercer el gobierno, asumiendo la plataforma en relación al período político y a la táctica.

Los principales puntos de discusión entre las fuerzas de IU en relación al período político y a la táctica son:

- a) La concepción de que la hegemonía en el bloque nacional popular y en la sociedad

se gana a través de las elecciones. Esto es sostenido por sectores de la Convergencia Socialista y aparece también en las Tesis Políticas aunque contradictoriamente con otras afirmaciones del propio documento. Nosotros afirmamos que esa hegemonía sólo puede ser conquistada en la lucha política revolucionaria de masas, articulando la protesta popular con la propuesta programática, lo cual implica que IU asuma consecuentemente la organización y conducción política del movimiento de masas. El triunfo electoral en 1990 debe ser consecuencia de esa modificación en la relación de IU con el pueblo y con el conjunto de la nación. Las elecciones miden y consagran una correlación de fuerzas políticas en la sociedad, pero no constituyen el mecanismo mediante el cual dicha correlación política de fuerzas se modifica sustancialmente. Por eso mismo, el objetivo táctico de ganar las elecciones en 1990 que es totalmente correcto, debe estar enlazado con la lucha política por derrotar al APRA y al FREDEMO desde ahora y con las masas.

Asimismo, debe criticarse la posición contenida en las Tesis en el sentido de que la disputa central por la hegemonía en la sociedad se da en el escenario estatal. Esta afirmación termina reduciendo la lucha por la hegemonía al terreno estrictamente electoral, lo cual es un grave error. El movimiento popular ha conquistado espacios en el propio estado, que debemos preservar y limpiar sin ninguna vacilación, pero que sólo son el resultado de los avances de nuestro pueblo por sus reivindicaciones democráticas y políticas. Por lo tanto sigue siendo el escenario social el mejor terreno para el avance popular que luego se refleje en el escenario estatal.

b) El tipo de Gobierno que propone IU, caracterizado tanto por las fuerzas sociales que convoca, así como por las tareas que cumple. En las Tesis se sostiene:

"El Gobierno democrático y popular de IU convoca así la más amplia unidad nacional desde una opción estratégica clara enfrentada al eje imperialista y monopólico en que se sustenta hoy el Estado; abierto a lograr acuerdos públicos con sus adversarios pero a partir de su propio programa; . . ."

Los denominados socialistas no partidarios, integrantes de la Convergencia Socialista, cuestionan la formulación anterior y proponen la consigna de Gobierno de Unidad Nacional con un párrafo alternativo que tiene 2 variantes sustanciales: la primera, al mencionar a las fuerzas que convoca, señalan "a los generales y soldados de nuestras Fuerzas Armadas" sin hacer ningún distingo en función de su adhesión programática o no; y la segunda, en relación a la posibilidad de lograr acuerdos políticos con los adversarios elimina la condición de que sea a partir del propio programa de IU. Ambas modificaciones tienden a identificar la propuesta de Gobierno de Unidad Nacional con la incorporación de sectores reaccionarios en un caso, y con el rebajamiento de su programa en el otro caso. Por ello, debemos enfrentar decididamente esa propuesta e impedir que lleve a confusión a la militancia de IU.

Sin embargo, debemos tener en cuenta que hay sectores dentro de la Convergencia y en la militancia de base que también tienen la tesis del Gobierno de Unidad Nacional pero sólo con las fuerzas populares y auténticamente nacionalistas y sin rebajar el programa democrático, popular y antimperialista. En ese caso debemos ser firmes en demostrar que nuestra propuesta de Gobierno es la más consecuente en la representación de las verdaderas fuerzas nacionalistas y en la lucha por la forja de la nación peruana contra la dominación de los grandes monopolios y del imperialismo.

c) El tercer problema en debate respecto al período y la táctica es el referente a la lucha armada. El documento de Tesis, con la aprobación de todas las fuerzas salvo el PUM, sostiene lo siguiente:

"En el presente período al que estas tesis se refieren, nuestra estrategia de organización y movilización política de masas, opuesta polarmente a la de SL, no contempla la adopción de la lucha armada porque, por todo lo antes señalado, ella no es compatible con los objetivos políticos que hemos establecido".

El PUM ha presentado un texto alternativo a este párrafo, que dice:

"Nuestra propuesta estratégica es, por todo ello, alternativa y contrapuesta a la estrategia dogmático-militarista de SL, y se diferencia nítidamente de cualquier forma de vanguardismo militarista".

El problema planteado por la mayoría de fuerzas de IU es bien claro: ¿Se contempla

en este período la adopción de la lucha armada? Y responden, definitivamente no. Sin embargo, la propuesta del partido se va por las ramas y no responde directamente la cuestión. Responde que nuestra estrategia es contrapuesta a la de SL y que se diferencia nítidamente de cualquier vanguardismo militarista. Esta evasiva hace suponer que la posición del PUM sí es iniciar la lucha armada en este período, sólo que no será como SL ni será vanguardista militarista. Obviamente esta posición pone a la defensiva al PUM al interior de IU, por cuanto una decisión de esa naturaleza compromete no sólo al partido sino también a todas las fuerzas del frente, y con justeza nos exigen una definición clara. Pero de otro lado, al aparecer públicamente diferenciados sobre este punto es la mejor confirmación para las fuerzas represivas que el PUM iniciaría la lucha armada.

El partido debe modificar su propuesta en el sentido de que, efectivamente, no se contempla la adopción de la lucha armada en este período, pero que IU y el pueblo tienen derecho a prever todas las formas de organización y de lucha en defensa de las conquistas populares alcanzadas y las que se logren en el futuro. Más aún, si como dicen las propias Tesis, nuestra estrategia debe tener en cuenta la resistencia inevitable de los sectores reaccionarios de la sociedad ante el riesgo de perder sus privilegios. Una formulación así nos pondría a la ofensiva porque ratifica nuestra estrategia de poder popular, pero a la vez nos permite desarrollar los niveles de acumulación integral acordes con la construcción de los factores de poder en el presente período.

En resumen, en relación con el conjunto del debate sobre las Tesis Políticas y el Programa, el partido debe afirmar las bases de unidad existentes en los documentos respectivos y a partir de ello proponer las modificaciones que hemos señalado en relación a la contradicción principal en la sociedad, al programa que resuelve dicha contradicción, a la estrategia para conquistar los objetivos revolucionarios, y a la evaluación del período y la táctica. El blanco principal en la lucha ideológica y política dentro de IU debe ser la Convergencia Socialista, que constituye la desviación principal en el frente y que podría llevar a una derrota de graves proporciones si ganase la dirección de IU. Para ello es necesario que el partido aplique una política de alianzas priorizando la identidad de posiciones con UNIR y PCP, e incorporando también al grupo de cristianos de izquierda. Sobre esa base procurar coincidencias con FOCEP y APS, y neutralizar al PCR como sucedió en el debate en el CDN donde terminaron absteniéndose. Asimismo debe tenerse en cuenta que la Convergencia no es un bloque homogéneo sino que tienen matices a su interior, y en algunos casos diferencias importantes.

II. LOS ESTATUTOS DE IU

La discusión sobre los Estatutos de IU aún no ha culminado en el CDN, sin embargo aparecen claramente las diferencias en relación a la organización democrática desde las bases, a la composición de los organismos de dirección nacional y al peso de los partidos en cada una de esas instancias.

1. Organización de base territorial y sectorial

La propuesta de Estatutos elaborada por la Comisión integrada por el PCP y el PUM, incorpora el acuerdo del V CDN—A en el sentido de que la instancia básica de organización de IU sea el Comité de Base territorial exclusivamente distrital, apto para la lucha electoral, pero incapacitado para responder a las necesidades cotidianas del movimiento popular. Este es un paso importante para garantizar una mayor presencia de trabajadores en los Comités de IU y para garantizar mayor democracia en las discusiones y acuerdos del frente con participación de las bases.

Resuelto al problema formal a nivel estatutario, queda el problema real de constituir dichos comités como instancias activas en la lucha de clases y con real capacidad de dirección de masas.

En el reciente proceso de empadronamiento estas instancias de base son casi inexistentes y se mantiene aún predominantemente la organización distrital.

2. Representación democrática en Comités Distritales y provinciales sin cuoteos partidarios.

Sobre este problema el partido viene defendiendo desde tiempo atrás la eliminación de los cuoteos partidarios en los Comités distritales y provinciales, para garantizar la elección democrática de los dirigentes respectivos de acuerdo al criterio mayoritario de la militancia. Este fue un punto ampliamente debatido en el V CDN—A, donde el PUM quedó en minoría conjuntamente con los no-partidarizados, y que motivó un conato de ruptura del evento cuando los no-partidarizados se retiraron hasta que los partidos aceptaron consultar con sus

respectivos Comités Centrales el zanjamiento futuro de esa cuestión.

En los recientes debates en el CDN, la eliminación del cuoteo ha sido defendida por el PUM, el c. Pease, el PSR y parcialmente por el PCP que sí acepta el criterio para los comités provinciales y departamentales, pero no para los distritales. En cambio el UNIR, el FOCEP, el PCR y APS se oponen terminantemente.

3. Constitución de un Consejo Nacional de IU

Esta es una propuesta surgida de la Comisión de Estatutos, que busca estabilizar un organismo amplio, de unos 200 integrantes, donde estén representados los partidos, los comités regionales o departamentales y los sectores de masas básicas o la intelectualidad. Sería la máxima instancia de IU entre Congreso y Congreso, y reemplazaría a los CDN— Ampliados cuya composición variaba arbitrariamente de uno a otro.

Han expresado su opinión favorable a esta iniciativa el PUM, el PCP y el UNIR. Pero todas las demás fuerzas se han pronunciado en contra de la iniciativa, incluyendo el c. Pease.

4. Composición del CDN

El proyecto de Estatutos elaborado por la Comisión prevé un CDN de 11 miembros, en el cual estén representados todos los partidos, y que sea elegido por el Consejo Nacional. El PCR ha expresado su acuerdo con el número pero tanto el PUM como el c. Pease han expresado la conveniencia de que el CDN tenga un número mayor de miembros. Pease señaló el número de 15 y el PUM ha dejado abierta la posibilidad del número. Las demás fuerzas no opinaron sobre el particular.

5. Constitución de un Secretariado Permanente.

Esta es una propuesta del PUM y el PCP orientada a tener una instancia ejecutiva de 5 miembros, elegidos por el Consejo Nacional entre los miembros del CDN por el lapso de un año. Ha sido respaldada por el UNIR, pero todas las demás fuerzas se han opuesto y algunas con mucha beligerancia, como es el caso del PCR quien ha argumentado que eso atentaría contra un auténtico espíritu de frente por cuanto excluiría a algunas fuerzas. El PCR plantea como alternativa un Secretariado Permanente rotativo integrado por el Coordinador de Turno, el saliente y el entrante, por períodos de 3 meses.

6. Presidencia y Secretaría General.

Propuesta del PCP y del PUM, a ser elegidos por el Consejo Nacional. El c. Pease respalda la propuesta de Presidente, pero no la de Secretario General. El FOCEP propone una Presidencia Colegiada rotativa por 3 meses, con tres integrantes: Coordinador de Turno, el entrante y el saliente; y se opone a la Secretaría General. El UNIR, el PSR y el PCR se oponen a la Presidencia y a la Secretaría General, sosteniendo en cambio que debe mantenerse la Coordinación de turno pero por 3 meses cada uno.

Acerca de las votaciones

El proyecto de Estatutos propuesto por el PCP y el PUM plantea la aprobación de acuerdos en todas las instancias con la mayoría simple, salvo en el CDN donde se plantea mayoría absoluta, es decir la mitad más uno de los miembros del organismo.

Frente a ello el PCR plantea que las votaciones en todos los comités sean con mayoría simple en las cuestiones ordinarias, mayoría absoluta calificada en la aprobación de normas orgánicas, y 75 o/o en las cuestiones consideradas de trascendencia política fundamental. El PUM expresó su opinión en contra, considerándola un retroceso en IU.

III. ORGANIZACION DEL I CONGRESO NACIONAL

1. Cuadro orgánico del empadronamiento nacional

Concluido el empadronamiento a nivel nacional, el cuadro orgánico de IU es el siguiente:

Departamento	Provincia Capital	Otras Provincias	Total
1. Amazonas	310	728	1,068
2. Ancash	810	6,284	7,094
3. Apurímac	938	1,181	2,119
4. Arequipa	4,154	1,631	5,985
5. Ayacucho	1,031	772	1,803
6. Cajamarca	813	4,013	4,826
7. Callao	3,061	—	3,061
8. Cusco	5,164	4,263	9,427
9. Huánuco	997	358	1,355
10. Huancavelica	513	635	1,148
11. Ica	3,259	2,850	6,109
12. Junín	3,908	2,824	6,732
13. La Libertad	2,975	2,675	5,650
14. Lambayeque	2,673	785	3,458
15. Lima Metropolitana	33,792	—	33,792
16. Lima-Provin.	—	4,990	4,990
17. Loreto	3,277	1,247	4,524
18. Madre de Dios	471	33	504
19. Moquegua	318	622	940
20. Pasco	747	548	1,205
21. Piura	6,383	7,256	13,639
22. Puno	2,647	3,444	6,091
23. San Martín	322	538	860
24. Tacna	907	92	999
25. Tumbes	479	101	580
26. Ucayali	1,114	181	1,295
	81,293	47,961	129,254

Fuente: Elaborado sobre la base de los datos proporcionados por el Centro de Cómputo de CONAC (2 de Agosto 1988).

2. Cuadro Orgánico del empadronamiento a nivel de Lima Metropolitana

1. Cercado	3,298	21. Pueblo Libre	329
2. Ancón	372	22. Puente Piedra	758
3. Ate-Vitarte	2,317	23. Punta Hermosa	28
4. Barranco	391	24. Rímac	1,444
5. Breña	676	25. San Isidro	174
6. Carabayllo	659	26. Independencia	2,284
7. Comas	2,774	27. San Juan de Mir.	2,413
8. Chaclacayo	89	28. San Luis	722
9. Chorrillos	457	29. San Martín de P.	2,322
10. El Agustino	1,469	30. San Miguel	548
11. Jesús María	572	31. Surco	512
12. La Molina	168	32. Surquillo	781
13. La Victoria	796	33. Villa María del T.	1,920
14. Lince	309	34. San Juan de Lurigancho	1,472
15. Lurigancho-Chosica	539	35. Cieneguilla	281
16. Lurín	133	36. San Borja	255
17. Magdalena	198	37. Villa El Salvador	1,791
18. Miraflores	310		
19. Pachacámac	144		
20. Pucusana	87		
		TOTAL	33,792

Fuente: Idem.

El cuadro orgánico de IU nos muestra, en primer lugar, que aproximadamente el 65 o/o de la militancia se encuentra ubicada en las zonas urbanas y sólo un 35 o/o en zonas rurales. En segundo lugar, se constata un débil asentamiento en zonas prioritarias del proletariado como es el caso de mineros del centro y del sur, proletariado industrial de Lima y proletariado cañero. Pero de otro lado, prácticamente el 50 o/o de la militancia de IU se encuentra concentrada en las provincias de Lima, Callao y las provincias capitales de Piura, Cusco, Junín, Ica, Arequipa y La Libertad.

3. Congresos distritales y provinciales

Las fechas de los congresos distritales y provinciales van a ser fijadas por CONAC en los próximos días, sobre la base de la culminación del proceso de carnetización que se está realizando actualmente. Entre tanto, todos los comités de IU deben impulsar la discusión de los documentos básicos para el Congreso. El partido debe tomar la iniciativa a nivel nacional, coordinando con las otras fuerzas políticas, para ir creando una corriente de opinión sobre los principales temas de discusión.

Existe un acuerdo con el UNIR, de dirección a dirección, para impulsar conjuntamente ese proceso a nivel nacional; e incluso preparando mociones conjuntas a ser presentadas en los congresos distritales y provinciales. Además, sobre la base de las orientaciones generales ya planteadas, los organismos intermedios deberán elaborar propuestas de programas y estrategias regionales de tal manera que se vincule estrechamente el proceso de IU con las luchas particulares de cada región o sector popular.

4. Elección de delegados al Congreso Nacional

La elección de delegados al Congreso Nacional se hará de acuerdo al Reglamento aprobado. Si no se produce ninguna modificación, se estima que el número global de delegados estará alrededor de 5,500. Lo lógico sería redimensionar la elección de delegados para tener un evento más manejable y donde sea más fácil debatir y votar democráticamente. Sin embargo, hasta el momento, el criterio mayoritario de las fuerzas es mantener ese volumen. Del total de delegados, alrededor de 1,200 serían representantes directos de partidos, pues cada uno de los 7 partidos deberían acreditar 160 delegados.

Para los efectos de la elección de delegados al Congreso Nacional debemos tener presente que de todos los delegados elegidos, prácticamente el 72 o/o corresponden a los departamentos de Lima, Piura, Cusco, Ancash, Junín, Ica, Arequipa, La Libertad y la provincia constitucional del Callao. Por lo tanto, ahí se juega lo fundamental de la representación congresal.

5. Política de alianzas

De acuerdo al análisis del debate político que se viene desarrollando en IU, así como los principales criterios de organización del frente, el CC debe ratificar la política de alianzas, establecida anteriormente sobre la base de un eje conformado por el partido, el PCP, el UNIR y los cristianos de izquierda, tratando de atraer al FOCEP y APS, neutralizar al PCR y golpear centralmente a los núcleos más reformistas de la Convergencia Socialista.

Aplicar nuestra política de alianzas tanto para la aprobación y modificación de los documentos, como para la elección de los delegados al Congreso Nacional.

IV. ACERCA DE LAS CANDIDATURAS

El I Congreso Nacional de IU no ha incluido en su agenda el problema de candidaturas para las elecciones del 89 y menos para el 90. Y nos oponemos a cualquier intento de tratar de incluir el tema. El evento debe ser básicamente de orientación política y orgánica, sin que se cruce el tema electoral. Pero debemos sí plantear con claridad que el PUM apoyará candidaturas que expresen coherentemente los acuerdos políticos del Congreso.

Aunque el Congreso no resuelva sobre candidaturas, sin embargo el partido debe diseñar un plan de promoción y posterior lanzamiento formal de la candidatura del c. Michel Azcueta para la Alcaldía de Lima.

V. TAREAS

1. Impulsar el debate de las Tesis Políticas y el Programa de acuerdo a las orientaciones contenidas en el presente documento, creando una corriente de opinión para

el zanjamiento oportuno en los eventos distritales y provinciales.

2. Impulsar el debate sobre Estatutos, creando en la práctica referentes que avalen nuestra posición respecto a los comités y su composición.
3. Impulsar la organización de los congresos distritales y provinciales, de acuerdo al reglamento aprobado y ajustándose a las fechas que señale CONAC.

6. RESOLUCION SOBRE INFORME POLITICO Y PLAN TACTICO

Tomando en cuenta el Informe presentado por el Secretario General, el documento sobre Plan Táctico que el CEN encargó preparar al C. Willka el documento presentado a esta Sesión por el c. Miguel y el informe del debate producido en la comisión No 1 en esta sesión, el Comité Central acuerda:

1. Aprobar el Balance de la situación Política que contiene el Informe del Secretario General, introduciendo en él las siguientes precisiones:

1.1 Añadir la información que en relación a diversos elementos de la crisis económica contiene el documento presentado por Willka: Caída del salario, del PBI y de las reservas internacionales, volumen del déficit fiscal.

1.2 Introducir al final del acápite que hace referencia al auge huelguístico la caracterización referencial al auge huelguístico la caracterización de esta como expresión del avance del movimiento popular de este como expresión del avance del movimiento popular pero que a la vez mantiene un atraso en el factor subjetivo, tal como se señaló en el III Congreso (Tesis 17 de las aprobadas por unanimidad sobre Estrategia).

1.3 Incluir en el documento el recuento de las expresiones y acciones de los grupos paramilitares tal como están contenidas en el documento presentado por Willka.

1.4 Precisar en relación a la Convergencia Socialista y Alfonso Barrantes que su propuesta no sólo se sustenta en sectores intermedios y atrasados de las masas, sino también en el hecho objetivo de que ante la crisis de gobierno como el principal mecanismo de cambio en la situación.

1.5 Precisar las características que asignan a la Huelga General en el contexto de la crisis y del auge en curso. Remarcar que se trata de una medida a ser preparada y que apunta a producir una crisis en el gobierno y a conquistar la modificación de la política económica en curso.

2. En relación al Plan Táctico, constatando que el debate es aún inicial y que los documentos presentados se limitan a señalar lineamientos generales, el CC acuerda tomar como base el documento presentado por el c. Willka planteando los siguientes añadidos:

2.1 Encabezar el conjunto del Plan Táctico por la afirmación de nuestra alternativa de Gobierno y Poder. En ese sentido, la lucha contra el gobierno aprista es la lucha por un gobierno distinto, el gobierno democrático, nacional y popular, que se sustenta en la movilización de las masas y los factores del poder popular. Esta es la mejor forma de impedir que el reformismo trate de canalizar el hecho objetivo de que IU es primera fuerza política y real posibilidad de gobierno en el sentido de su estrategia evolutiva.

2.2 Precisar que el eje del agrupamiento político que buscamos construir en el presente período y que es clave para el conjunto de nuestra táctica, es IU. La conquista de una Izquierda Unida renovada es el mejor terreno para relanzar la ANP y desarrollar los demás elementos de nuestra táctica.

2.3 Precisar la ubicación de la huelga general indefinida en nuestra táctica. Se trata de una medida superior a ser preparada en el desarrollo de movimientos parciales, sectoriales o nacionales de menor envergadura. Su concreción exige condiciones superiores de organización y conciencia. Y su perspectiva no es la de ser una huelga insurreccional, sino la de ser un combate que haga retroceder al gobierno y afirme los gérmenes del poder popular en una confrontación táctica.

2.4 Plantear la necesidad de un desarrollo más preciso de la Plataforma Programática que unifique la lucha en el período. Esta debe vincular las reivindicaciones inmediatas a las banderas programáticas y a la propuesta de un nuevo gobierno. En ese sentido debe integrarse este tema a la preparación de la Conferencia Política, teniendo en cuenta diversos materiales previos y el que a esta sesión presentó el c. Teófilo.

2.5 Ratificar que la centralización de la respuesta popular debe canalizarse a través de la ANP, avanzando en modificar de manera decisiva su actual situación. En este sentido debe retomarse la iniciativa de encuentros regionales de Frentes de Defensa y de un evento nacional de la ANP.

2.6 Ratificar que nuestra alternativa de gobierno tiene como eje a IU, pero no se restringe a ella. Busca comprometer e incorporar a las fuerzas que se centralizan en la ANP. Y asimismo, a fuerzas y capas intermedias, incluso provenientes del Partido Aprista, que, en la crisis, se aproximen al campo popular.

2.7 Incluir la afirmación de que las características y alcances de un probable gobierno de IU dependerá de la correlación de fuerzas con la que se llegue a la coyuntura electoral, y que esa correlación de fuerzas tiene en lo inmediato un terreno de enfrentamiento en el encaramiento de la crisis y el plan económico y represivo del gobierno.

2.8 Incorporar a los lineamientos de plan táctico el desarrollo de experiencias modelo de Poder Popular, tal como esta, señaladas en el documento del c. Miguel:

- a. ANP
- b. Villa El Salvador
- c. El trabajo minero
- d. Movimientos regionales prioritarios
- e. Rondas campesinas de Piura y Cajamarca

2.9 Incluir en el Plan Táctico la forja de la organización y el desarrollo de la capacidad de contraviolencia de masas y del Partido retomando los elementos que al respecto se han venido trabajando en el Partido.

2.10 En relación al Congreso de IU, el Plan Táctico deberá recoger lo que al respecto se apruebe en la Comisión respectiva.

2.11 Teniendo en cuenta que el Plan Táctico del P. deberá ser aprobado en la Conferencia, el CC constituye una Comisión integrada por 5 cc. que tendrá la responsabilidad de hacer llegar una propuesta en la cual se afirmen los elementos comunes y aparezcan en formulaciones diferenciadas lo que subsista como discrepancia. En esta perspectiva, el documento presentado por el c. Miguel es considerado como documento de trabajo del CC hacia la Conferencia.

7. RESOLUCION SOBRE EL I CONGRESO DE IU Y LAS TAREAS DEL PUM

Visto el informe de la Comisión No. 2 sobre Izquierda Unida y las Tareas del partido en ese frente, y luego de producido el debate respectivo, el Comité Central resuelve aprobar el documento presentado por el c. Alonso, titulado: "El Primer Congreso Nacional de IU y las tareas del PUM", con los siguientes agregados y modificaciones:

1. Sobre las Tesis Políticas de estrategia y táctica, planteamos que en lo referido al objetivo de poder, tomando como base el acuerdo del III CDN—Ampliado al respecto, la redacción sea la siguiente:

"Nuestro objetivo es establecer un Estado Democrático Popular, soberano e independiente, que abra camino al socialismo", el mismo que estará dirigido por una alianza política de todas las clases, capas y sectores sociales que conforman el pueblo oprimido y explotado y que constituyen la nación peruana.

2. Respecto al párrafo alternativo que hemos presentado sobre la violencia, se acuerda retirarlo y plantear en su lugar el íntegro del tercer párrafo del capítulo II del documento "Lineamientos Estratégicos Generales y Tácticos" aprobado en el III CDN—Ampliado de IU, debiendo salir los 2 últimos párrafos del capítulo IV del documento de Tesis Políticas de IU, titulado: "Recapitulación de Lineamientos Estratégicos y objetivos políticos para el período actual". En consecuencia, el nuevo párrafo, a la letra, dice lo siguiente:

"IU no renuncia por principio a ningún medio de lucha, ni forma de organización. Combina todas y cada una de ellas, sean legales o ilegales, abiertas o secretas, según las circunstancias. Aspira a que el proceso de transformación social se realice siguiendo los medios menos dolorosos posibles. Esto coincide con la aspiración de las masas. Pero no está en su capacidad de decisión definir que las cosas marchen precisamente como es deseable. La lucha de clases es compleja, aguda, y en momentos, violenta. Ateniéndose a la experiencia histórica y percibiendo, además, los intereses que defienden las clases dominantes y el imperialismo comprende la importancia que tiene estar capacitado para asumir sus responsabilidades en todos los terrenos, prepararse para toda eventualidad, seguro de que las clases reaccionarias en el poder, son quienes al final de cuentas, impondrán al pueblo la necesidad de resistir, de alzarse a la lucha y de oponer la violencia revolucionaria a la violencia reaccionaria. Dentro de esta perspectiva toma en cuenta, apoya y organiza las diversas formas de autodefensa y de resistencia populares —urbana como rurales—, surgidas al calor de la lucha de masas. Por lo demás, IU valora las posibilidades de educación, movilización, organización y acumulación de fuerzas que representan la lucha electoral, huelguística, las movilizaciones u otras. Las asume como tales, enteniéndolas como componentes de su estrategia global".

Sobre la base de este acuerdo, el partido debe proponer, en coordinación con el UNIR y PCP, una formulación alternativa sobre la legitimidad de la contraviolencia popular en el período y el zanjamiento con las estrategias militaristas de derrota.

3. Es necesario profundizar y precisar que la forma de lucha principal es la lucha democrática revolucionaria de las masas, y no la lucha al interior de la institucionalidad estatal (Tesis 16 de nuestra Estrategia), que si bien es importante y parte indisoluble de una estrategia integral, no puede reemplazar la movilización independiente del pueblo. La construcción y conquista del poder, significa basarse en las fuerzas acumuladas en las últimas décadas por el movimiento popular, en su organización, conciencia y capacidad de lucha autónoma del poder reaccionario. Construir y conquistar el poder no significa centrar la lucha dentro de la institucionalidad estatal e ir así expandiendo paulatinamente las posiciones conquistadas al interior de este Estado. Estas posiciones deben servir para fortalecer el movimiento popular y no constituirse en un objetivo en sí dentro de una estrategia de copamiento del Estado.

4. En relación con el objetivo táctico No. 2 del documento "Tesis Políticas", reformularlo de la forma siguiente:

"Contener, aislar y revertir la guerra sucia en curso, derrotando a las tendencias fascistas, a partir de la organización y movilización de los más amplios sectores democráticos-nacionales en torno a la lucha por la paz basada en la justicia social. En esta lucha deslindar y derrotar políticamente a SL".

5. Respecto al objetivo No. 4, es necesario que sea reformulado de la manera siguiente:

“Impulsar los factores de poder popular y sobre esta base luchar por ganar las elecciones de 1990, asumiendo la plataforma democrática y antimperialista de IU”.

6. Respecto a las reformas en el Estado, nosotros debemos sustentarnos en la democracia directa de masas como un soporte de la lucha por una nueva institucionalidad estatal. Sólo así se podrá enfrentar la ofensiva que lanzará la derecha y el imperialismo, contra un eventual gobierno de IU. En este sentido es necesario que el Partido y la IU tengan propuestas concretas en relación con: la autodefensa, los frentes de defensa, los comités de defensa de la vida y por el abastecimiento, los comités de defensa antimperialista y antimonopólica.

7. En relación con la nacionalización de la economía, es necesario incorporar lo siguiente:

“La nueva política económica debe encarar la solución de las crisis cíclicas del capitalismo en base al control de nuestros recursos naturales y del excedente social por parte del Estado, basándose en la planificación unitaria y descentralizada de la economía, en la eliminación de la concentración monopólica de la propiedad capitalista, nacionalizando y estatizando las empresas monopólicas y diseñando políticas que vayan limitando las leyes del mercado en función del desarrollo global de las fuerzas productivas, promoviendo políticas destinadas a transformar las relaciones de producción (documento de Programa del PUM, p. 54).

8. En el proyecto de Programa, en el capítulo “Contradicción campo-ciudad” introducir enmiendas y ampliaciones sustanciales sobre el problema agrario y las propuestas de solución, incorporando los avances logrados en la CCP y el CUNA y en múltiples esferas de reflexión sobre esta problemática, en cuanto a todos los diversos aspectos de los que se compone.

En relación con los Estatutos, es necesario que, previo al articulado, se haga un señalamiento de principios de organización, de manera particular en relación con:

- a. La IU al ser un frente de orientación socialista, prioriza el asentamiento de su organización en los sectores fundamentales, de manera particular en la clase obrera, el campesinado y los pueblos jóvenes.
- b. El frente se organiza sobre la base del principio del centralismo democrático, pero teniendo en cuenta que el mismo debe tener presente que hay militantes de partidos y militantes sin partido, los primeros sujetos a un nivel de organización adicional y los segundos sólo a las normas del frente.

Este aspecto debe ser redactado por la Comisión de Frente Único, y además se debe plantear que las normas estatutarias se reglamenten y así evitar arbitrariedades.

10. En relación con los cupos partidarios, es necesario plantear lo siguiente:

Respecto a los comités distritales, deben constituirse de manera democrática y con votación universal y secreta. La modalidad que se puede plantear para garantizar la presencia del conjunto de las fuerzas, es la cifra repartidora. Con la finalidad de que todas las fuerzas tengan presencia, plantear que en el Comité Directivo Distrital Ampliado, participen: el Comité Directivo Distrital, los responsables de los Comités de Base, y un representante de cada partido.

Esta misma lógica debe servir para la constitución de los Comités Provinciales.

En relación con los Comités Departamental y el Nacional, se respetarán los cupos partidarios.

11. Respecto a la Dirección Nacional, es necesario reformular nuestra posición en el sentido siguiente:

- a. Mantener el Consejo Nacional.
- b. El proceso para elegir a los 8 representantes del Comité Directivo Nacional debe realizarse con un método que no permita que una sola fuerza o alianza de fuerzas cierre con el conjunto de los elegidos.

12. En relación con las tareas es necesario que se agregue lo siguiente:

- a. Que el Partido edite un tríptico masivamente, el mismo que debe contener nuestro punto de vista y posición sobre el Congreso de IU y sus planteamientos políticos y organizativos.
- b. Todos los frentes regionales deben de constituir los Comités de Base de IU (sectoriales y territoriales), buscando que superar el desencuentro entre el frente y los sectores básicos de la población.
- c. Los frentes regionales deben de enviar un estimado de la acumulación de fuerzas existentes en sus respectivas zonas, y precisar el empadronamiento por distritos, para poder verificar su llegada a Lima.
- d. Los frentes regionales, además de garantizar los delegados del Partido, deben de realizar una campaña económica con la finalidad de que puedan financiar su viaje y estadía.
- e. Todos los organismos del Partido y en particular los frentes regionales, deben producir reuniones especiales con la finalidad de discutir y zanjar un Plan de Acción para encarar la parte final del Congreso y asimismo, tener un manejo regional de la política de alianzas, para lo cual debe promoverse relaciones bilaterales con las fuerzas de IU prioritarias y secundarias.

NOTA: Esta resolución fue votada en forma diferenciada en algunos de sus puntos:

- En relación al punto 2 sobre la violencia, fue aprobado de la siguiente manera:

A favor:	40 votos
En contra:	00 "
Abstenciones:	93 "

- El punto 10 con referencia a los cupos partidarios fue aprobado frente a otra propuesta que planteaba que a los miembros elegidos en el comité distrital en forma democrática, se incluyan un representante por cada partido no elegido. La votación quedó como sigue:

24 votos a favor de la propuesta con cifra repartidora.
21 votos a favor de la propuesta con cooptación.
01 abstención.

- El punto 11 fue aprobado:

43 votos a favor
00 votos en contra.
03 votos abstenciones.

8. RESOLUCION SOBRE CONSTRUCCION PARTIDARIA

La Segunda Sesión Plenaria del II Comité Central, luego de producido el debate de la moción aprobada por la Comisión No. 3 , sobre Construcción Partidaria, Acordó:

1. El C.C. aprueba los Objetivos y Lineas de Acción contenidos en el documento presentado por la Comisión No. 3.

1.1 OBJETIVOS:

a. Precisar como objetivo central el de resolver el problema de la unidad partidaria, dándole un correcto desarrollo político a las contradicciones, recuperando la centralización y la unidad de acción y los principios y normas organizativas.

Que este objetivo no puede alcanzarse al margen de la lucha de clases o cayendo en el abstencionismo, de allí que se está preparando y lanzando al Partido a la lucha política de las masas, desarrollando una agresiva campaña de iniciativas tácticas y reconociendo que en este terreno es donde se suelda y desarrolla la unidad de acción y se consolidan las estructuras de mando del Partido.

b. Sin embargo, nuestro objetivo fundamental es el de producir un giro orgánico estratégico; desarrollando una gran campaña de autocrítica y rectificación que nos lleve a aplicar los lineamientos señalados en el II Congreso Nacional y a modificar sustancialmente la concepción y formas de construcción partidaria que hemos tenido hasta hoy.

Que el eslabón clave para este giro, lo constituye la elaboración, aprobación y aplicación de un Plan Estratégico de Asentamiento y Construcción Partidaria, que nos lleve a cambiar nuestra praxis de construcción en las clases básicas, especialmente en la obrera y campesina, poniéndolas en el centro de nuestros esfuerzos.

Que este documento debe ser aprobado tras un proceso de discusión y recogiendo los aportes de las bases, realizando nuestra Primera Conferencia Nacional de Construcción Partidaria.

c. En dicho sentido, el documento del Plan de Construcción presentado por esta Sesión del CC, al igual que todos los planes de las Secretarías, buscan generar condiciones políticas, ideológicas y organizativas para la aplicación de nuestro Plan Estratégico y el relanzamiento partidario.

1.2 LINEAS DE ACCION:

a. La convocatoria a la Conferencia Política del Partido debe expresar una reorientación de las formas de encarar el debate interno, desechando los métodos de lucha interna propios de un partido liberal o de una secta marginal.

El CC. debe ponerse a la cabeza y enseñar con el ejemplo una actitud práctica nueva, sin caer en la conciliación, imponiendo una dinámica diferente en el debate, fortaleciendo los organismos y la unidad de acción.

b. Debemos de revalorar el papel de la práctica, señalando que el Partido se construye para encarar y contribuir a dar curso a la lucha política revolucionaria de masas, de allí que el debate es para avanzar, construir y dirigir.

c. Que todos los organismos partidarios deben elaborar sus respectivos Planes Políticos y de Construcción Partidaria para uniformizar nacionalmente la ac-

ción del Partido.

d. Que este CC. debe aprobar el lanzamiento de una gran Campaña Nacional de Formación Ideológica que lo lleve a enfrentar el economicismo, el parlamentarismo y el empirismo.

2. El CC encarga al CEN, dar una discusión en profundidad de los Planes presentados, en la perspectiva del Plan Estratégico del Partido, a fin de que sean aprobados por el CC. en su próxima sesión. Entre tanto, el conjunto de tareas y actividades de las Comisiones deberán seguir desarrollándose bajo conducción del CEN, con la activa participación de todos sus integrantes.

VOTACION:	A favor:	35 votos
	En contra:	00 votos
	Abstenciones:	08 votos

9. DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL PARTIDO HACIA LA I CONFERENCIA POLITICA

La II Sesión del CC del partido ha acordado la realización de una Conferencia Política Nacional del partido, que debata y apruebe el Plan Político. Para este evento el CC presenta como propuesta el documento encargado al c. Willka (ver p. 33). Además, hace llegar al Partido los documentos de los cc. Miguel y Teófilo como material de trabajo hacia esta Conferencia Política; estos son:

**- POR UNA SALIDA A LA CRISIS DEL PAIS, LA GRAN APUESTA:
CONVERTIR IU EN EL EJE DE UN HISTORICO
Y NUEVO REAGRUPAMIENTO NACIONAL
DE CARACTER DEMOCRATICO Y ANTIMPERIALISTA**

(Presentado por el c. Miguel)

- PROPUESTA ANTE LA CRISIS: MEDIDAS DE EMERGENCIA

(Presentado por el c. Teófilo)

**POR UNA SALIDA A LA CRISIS DEL PAIS,
LA GRAN APUESTA:
CONVERTIR IU EN EL EJE DE UN HISTORICO
Y NUEVO REAGRUPAMIENTO NACIONAL
DE CARACTER DEMOCRATICO Y ANTIMPERIALISTA**

(Presentado por el c. Miguel)

1. El marco general del actual período táctico:

- a. Estamos en un período de acumulación de fuerzas populares. El actual proceso de acumulación de fuerzas no es de cualquier tipo, dado los rasgos de debilidad estructural del Estado burgués, la gravedad de la crisis nacional y el avance estratégico logrado por los trabajadores y el pueblo peruano en las últimas décadas. En concreto estamos ante la presencia de factores que anuncian una probable situación revolucionaria, tendencia que será reafirmada si es que derrotamos los factores regresivos y afirmamos el avance del pueblo, de la Izquierda Unida y de todas las fuerzas democráticas. Este es el gran reto que los maristeguitas tenemos por delante.
- b. El Gobierno Aprista ha fracasado. Su política de apostar a la concertación con los monopolios, a la alianza con los altos mandos de las FF. AA., y al cortoplacismo en la política económica ha llevado al incremento de la militarización, la corrupción, el desgobierno y a una redoblada miseria que hoy día se expresa a través de una inflación desbocada.

El discurso de Alan García el último 28 de Julio ratifica esta orientación de alianza con los militares, de reafirmación en su acuerdo con los monopolios y en su sometimiento creciente a una política liberal que en el plano económico se expresa en una inflación que alcanzará el 800 o/o en 1988. El deterioro en los nive-

les de vida de las masas se concreta en la reducción de los salarios en un 22 o/o entre enero y febrero de este mismo año. El PBI ha disminuido en menos de 4 o/o en el segundo semestre del 88. Se han perdido 250 millones de dólares como reservas del BCR. La devaluación del dólar alcanzará un 280 o/o y el déficit fiscal debe estar superando el 12 o/o del PBI. En síntesis, acuerdos desesperados con las FF. AA. para encarar una crisis económica y política de dimensiones inéditas para el Perú.

- c. Las fuerzas de la derecha más conservadora representadas en los gremios empresariales y en las fuerzas políticas AP, PPC y el Movimiento "Libertad" encararán la crisis del gobierno aprista como la oportunidad de recuperar la hegemonía política perdida en 1985. El inicio de este proceso de recuperación de la iniciativa se produjo en la coyuntura de la estatización de la banca, para rearticularse posteriormente en el FREDEMO, contando con algunas figuras intelectuales de prestigio como Vargas Llosa. Sin embargo, pese a su enorme poder económico, este frente de derecha tiene grandes limitaciones para lograr unidad política y programática coherente y despierta profundas desconfianzas en el movimiento popular, por ser el heredero y representante de los más reaccionarios regímenes de la vida política del país.

Es en este marco que la derecha tradicional no descarta las posibilidades de un golpe militar, sobre todo sino logra convertirse en alternativa mayoritaria en el plano electoral.

- d. Las organizaciones alzadas en armas son otros de los elementos que vienen profundizando la crisis. Con su accionar militar y su programa dictatorial, represivo y sectario Sendero está provocando una polarización nacional de fuerzas que alimenta un desenlace a favor de la reacción y el imperialismo. Objetivamente trabaja para la derrota del pueblo y de la izquierda revolucionaria y, por esta razón, es un factor y una fuerza regresiva.

El MRTA, por su parte a pesar de los intentos de obtener una representación en sectores del movimiento de masas se ha quedado reducido, en lo fundamental, a una organización de carácter militarista con profundas contradicciones internas que no hace sino alimentar y coadyuvar al proceso de militarización del país.

- e. El movimiento popular, a pesar de diversas dificultades a lo largo del actual período táctico, ha mantenido en lo fundamental los niveles de organización y ha incorporado diversos contingentes democráticos y populares a la lucha de masas. Ha desarrollado nuevas experiencias en la autodefensa como es el caso de las rondas campesinas. Ha cristalizado y consolidado experiencias de autogobierno, como se constata en VES, en determinadas cooperativas agrarias de producción, en empresas comunales, en comunidades campesinas e incluso en formas de gestión y cogestión obrera. El CONADET y, sobre todo, la conformación de la ANP han sido esfuerzos que expresan un proceso de culminación de años de acumulación de fuerzas en el terreno programático y organizativo.

La debilidad fundamental del movimiento popular es la ausencia de una conducción política revolucionaria, con voluntad de gobierno y de poder, que articule todas las formas de lucha del pueblo y fortalezca los embriones de poder popular gestando un amplio frente único de clases que se exprese en el bloque nacional popular, bajo hegemonía de los trabajadores organizados.

Pero es importante remarcar también que la debilidad del movimiento popular a lo largo de este período táctico no reside exclusivamente en el factor subjetivo, que se expresa en la ausencia de una conducción política revolucionaria, sino en la debilidad de determinadas organizaciones fundamentales del pueblo (como son las organizaciones urbano-populares, las juveniles y de mujeres) y en la existencia de una conciencia y opinión reformista en amplias capas de la población.

- f. Izquierda Unida tiene como traba fundamental para representar efectivamente la lucha popular por una alternativa de gobierno y poder, la orientación reformista liberal y su contraparte el radicalismo verbal, de base también liberal, que a lo largo del actual período táctico han impedido su constitución en un frente revolucionario de masas.

Por ello, es necesario levantar una alternativa de gobierno y poder que deslinde

con la propuesta de Unidad Nacional; así como con cualquier intento de reducir la alternativa de gobierno IU a ser expresión de un "polo revolucionario". Por esta razón la alternativa de gobierno democrático, nacional y popular de IU, *no es ni de "unidad nacional", ni de "IU-ANP"*, sino que se sustenta principalmente en los trabajadores organizados y en el conjunto del movimiento democrático y antimperialista de nuestro país.

En el proceso del Congreso IU resulta indispensable derrotar a las fuerzas divisionistas. El Congreso de IU debe definir una propuesta programática, estratégica y táctica que exprese la derrota del reformismo y la del radicalismo economicista.

2. Carácter del desenlace táctico

El partido trabajará por culminar victoriosamente el presente periodo táctico. El desenlace tendrá repercusiones estratégicas transitando por una dura, convulsionada, masiva, y a veces violenta, lucha política del pueblo.

Conquistar un agrupamiento nacional de carácter democrático y popular, *que avance en la transformación de la correlación actual* de fuerzas en el país: es en este periodo el hecho decisivo a conseguir mediante el auge de la lucha del pueblo.

La IU y el PUM, en particular, deben potenciar y dirigir las movilizaciones de masas, los paros regionales y nacionales y todas las acciones revolucionarias a la agresión y violencia reaccionaria.

El contenido de este movimiento debe tener un claro carácter democrático popular (algunas veces como movimiento cívico-democrático) que exprese la conformación de un amplio frente único de clases.

La lucha por un gobierno democrático, nacional y popular se convierte en un factor de primera significación para canalizar las aspiraciones de cambio del pueblo. IU constituye una real alternativa de gobierno ante el fracaso del APRA y se enfrenta al resurgimiento de la derecha a través del FREDEMO. El partido debe saber potenciar, en este sentido, la gran posibilidad que se abre a nuestro pueblo de ser gobierno sin caer en ningún tipo de abstencionismo.

Para que el desenlace táctico se convierta en un triunfo popular con la constitución de un gran agrupamiento nacional de gobierno y poder, los mariateguistas debemos apostar el *ingreso a un nuevo periodo político, que tenga las características propias de una situación revolucionaria.*

En ese mismo contexto o periodo táctico la orientación del partido apuntará a desarrollar la acumulación de fuerzas populares y el impulso de su auge revolucionario para *lograr las condiciones necesarias que permitan la confrontación general como la tarea del momento.*

3. Nuestro objetivo táctico es organizar, consolidar y preparar a las fuerzas democrático-nacionales en torno a una alternativa de gobierno y poder que saque al Perú de la crisis. Este agrupamiento debe expresar un amplio frente único de clases, nuevos niveles de organización del pueblo y de la sociedad y formas de lucha cada vez más elevadas. Para ello trabajamos por construir cinco instrumentos fundamentales:

- a) Por un gobierno democrático, antimperialista y popular que apunte sistemáticamente a desarrollar los embriones de poder, en el contexto de una gran crisis política, económica y social.
- b) Por una IU que se afirme como un factor estratégico para la revolución peruana, luchando por la hegemonía de las fuerzas revolucionarias y construyéndola como frente de masas de carácter estratégico.
- c) Por la proyección, consolidación y reorientación de la ANP en experiencia nacional de embrión de poder popular. La ANP debe ser el canal de democracia directa de masas, de experiencia de autogobierno del pueblo y de frente único popular construido desde cada localidad y región del país.
- d) Por la construcción de una red nacional de autodefensa de masas centralizada na-

cional y regionalmente, para lo cual el partido debe desarrollar los organismos especializados necesarios dentro de su estructura nacional.

- e) Por la transformación del PUM en un partido revolucionario de masas, que impulse la renovación democrática del socialismo peruano, que consolide su vida orgánica y que vuelque el centro de su actividad en función de la estrategia de poder popular.

4. Proyectos estratégicos en pugna: movimientos recientes

La gravedad de la situación política actual exigen en estas condiciones realizar un ligero examen del grado de avance o retroceso en que se encuentran los diferentes actores que sustentan los cuatro proyectos estratégicos en disputa.

- a) **La derecha liberal y el FREDEMO:** al FREDEMO se le presentan tres problemas centrales para convertir su actual iniciativa de alineamiento electoral en una fuerza con posibilidades para presentarse como la carta de recambio al APRA. En particular, esta debilidad a resolver la tiene en relación a los sectores medios de la población y los sectores populares atrasados y no organizados, que pretende se conviertan en su principal base. La primera dificultad, es la necesidad de lograr una cohesión programática liberal con miras a 1990. El segundo, el agudizamiento de las pugnas internas por liderar el frente entre las tres principales fuerzas que lo componen: AP, PPC y Libertad. En especial, está planteado el problema de la candidatura presidencial. Es parte de este problema a resolver para el FREDEMO su relación con las FF.AA. y el plan conjunto para poner "orden" que están obligados a presentar. La tercera dificultad, es la necesidad de articular los sectores más modernos de la tecnocracia empresarial e intelectuales burgueses, que como en el caso de Hernando de Soto puedan proporcionarle un filo programático liberal-populista, que le permita aliento al FREDEMO en los sectores populares. Esta derecha, ahora embarcada principalmente en la contienda electoral, no descarta la eventualidad de un golpe militar en el caso de una derrota electoral.
- b) **El Apra, la estrategia antsubversiva y la debacle económica.**

El APRA empieza a abandonar definitivamente desde la conducción del gobierno su proyecto corporativo y populista. Esta orientación política que le caracterizó a lo largo de sus primeros tres años, comienza a ser definitivamente abandonada, a pesar que mantiene algunas medidas muy parciales de contenido populista. El gabinete Villanueva-Soria representa la consolidación del autoritarismo y de su alianza con los mandos de las FF.AA. Es el compromiso cada vez más absoluto con la guerra sucia.

El objetivo electoral del APRA para 1990 es pugnar por mantener un tercio de su clásico electorado. Esto se le hace cada vez más complicado no sólo por su creciente autoritarismo, sino también por la debacle económica a la que hemos hecho mención, así como a la crisis partidaria interna que procesa.

Estas circunstancias deben llevar a que no se pueda descartar la posibilidad de un autogolpe, con la constitución previa de un Gabinete cívico-militar. Puede adquirir diversas formas y el paso previo podría ser buscar anular o desestabilizar las próximas elecciones municipales.

Finalmente, la crisis interna en el APRA de carácter ideológico, político y moral reclaman una recomposición, que difícilmente Alva Castro encarnará en su integridad. Esto abre la posibilidad a que, agotado el discurso populista de Alan García, sectores de la juventud y de la nueva generación de intelectuales apristas puedan virar hacia la izquierda. Estos sectores que actualmente pugnan por un "Congreso Ideológico" deben ser abiertamente convocados a formar parte de una alternativa democrática, nacional y a la constitución de un gobierno de las grandes mayorías nacionales para sacar al país de la crisis.

- c) **Sendero Luminoso: reajuste de su estrategia**

Los últimos meses Sendero Luminoso ha efectivizado importantes reajustes en su estrategia dogmático-militarista, siendo el principal la intensificación de su accionar urbano y sus intentos de conquistar presencia en determinados movimientos populares, buscando dotarse de una nueva base de apoyo. Este reajuste lo ha hecho agudizar su enfrentamiento con los partidos de IU e intensificar los asesi-

atos selectivos. Es justamente cuando desplegaba este reajuste que ha sufrido fuertes golpes centrales, como ha sido la captura de Osmán Morote y de otros cuadros intermedios.

Estos golpes probablemente han obligado a importantes niveles de reorganización interna y a agudizar su propia lucha. La entrevista a Abimael Guzmán en "El Diario" es la respuesta a este conjunto de nuevos hechos. Es el esfuerzo por dotar de una coherencia política e ideológica global afirmando un neto y claro liderazgo frente a su militancia y frente al país. En términos tácticos el objetivo de Sendero y la propia entrevista reafirman la intención de provocar y acelerar un golpe de estado que impida la realización de las elecciones municipales y posteriormente las presidenciales.

En concreto pretende bloquear e impedir la posibilidad del triunfo electoral de IU creando las condiciones para un golpe militar.

No podemos desconocer que a pesar de los golpes sufridos, SL ha demostrado nuevamente una alta capacidad para reubicarse de acuerdo a la nueva situación política, como, por ejemplo, han sido sus recientes y compulsivos paros en varias zonas de emergencia.

Por su parte, el MRTA ha disminuido notablemente su actividad militar y su crisis interna es evidente. El MRTA expresa crecientemente el primer fracaso, en la década actual, del vanguardismo militarista. No sólo ha sido golpeado militarmente, sino que su lucha interna lo coloca al borde de la división, entre un sector puramente militarista y otro que busca combinar el economicismo radical con el militarismo. En todo caso, frente a ambas tendencias el mariateguismo tiene que ser profundamente crítico y trabajar porque esta crisis se profundice.

d) La Izquierda Unida y el proyecto de Poder Popular

La debilidad central que mantiene IU es el desencuentro entre la amplitud de la actual protesta popular y la necesidad de una representación política y nacional de proyección estatal y de gobierno. Esta debilidad ha quedado claramente manifiesta en el paro del 19 y 20 de julio y últimamente en su nula participación en la exitosa huelga de los trabajadores mineros y en la de los obreros textiles.

El ostensible retraso de forjar a IU, como frente revolucionario de masas, y la reducción economicista de la ANP reflejan la extraordinaria debilidad en que se encuentran dos factores de poder decisivo para construir una alternativa revolucionaria en el país.

En relación con la IU la dimensión de los problemas planteados expresan no sólo la necesidad de derrotar al reformismo liberal y a las diversas expresiones de vanguardismo, sino la necesidad de encarar y *resolver correctamente un hecho nuevo*: la organización de masas que exigen y requieren los 130,000 inscritos. En síntesis: o el Congreso de IU se constituye en un acto básicamente formal para encarar las campañas electorales que se avecinan o expresa, por el contrario, la voluntad de una rectificación fundamental que permita abrir un curso efectivo a la cristalización de una organización política de masas.

Finalmente, el nacimiento del grupo derechista "Rodrigo Franco" expresa por parte de sectores de la burguesía, tanto militar como civil, tanto cercana al FREDEMO como al APRA, la voluntad de romper con mayor decisión la propia legalidad constitucional en la lucha contra Sendero, el movimiento popular y la IU. Este es un hecho nuevo y de grandes repercusiones porque alimenta la militarización, se justifica formalmente en las acciones terroristas de Sendero y se prepara para convertirse en la punta de lanza contra la izquierda.

5. La gran apuesta: convertir IU en el eje de un histórico y nuevo reagrupamiento nacional de carácter democrático y antimperialista.

a) Por un gobierno democrático-antimperialista y popular con hegemonía de los trabajadores organizados como alternativa para resolver la crisis del país.

En el actual momento político en que se aceleran los alineamientos entre las clases, el aspecto central de la táctica radica en la capacidad que tengamos de agrupar

fuerzas democráticas y nacionales para una salida a la profunda crisis actual. Desde este punto de vista la alternativa de gobierno, hoy más que nunca, se convierte también en un factor de poder en la medida en que en el país crece una voluntad de cambio por una alternativa democrática antimperialista. Debe permitir proyectar los factores de poder en los cuales se sustenta la fuerza para garantizar un desenlace victorioso de la coyuntura electoral 89-90 y, sobre todo, del conjunto del desenlace del período que podría presentarse entre 1991-92.

- o Es la lucha por un gobierno que sustentándose en los factores de poder, la acumulación democrática de 25 años surge como producto de una mayoría electoral en los actuales mecanismos constitucionales; y de un sustento social y político de masas. Las tareas que desarrolla se dan al interior y fuera del estado burgués.
- o Por su carácter excepcional, este gobierno debe surgir en una determinada correlación de fuerzas y por la envergadura de las tareas antimonopolistas, de democratización del estado y experiencias de autogobierno de masas originará inevitablemente una mayor polarización y la aceleración de las condiciones para una situación revolucionaria y muy probablemente de una guerra civil.
- o Este gobierno se basará centralmente en el desarrollo del autogobierno de masas y de una política amplia de frente de clases bajo hegemonía de los trabajadores. Además del proletariado, del campesinado, del semiproletariado y la pequeña burguesía convoca y organiza a los sectores medios, comerciantes y empresarios nacionales no monopolísticos. Desde este punto de vista debe ganar a gran parte del pueblo aprista y la corriente radical de este partido.
- o *La conquista y la lucha por este gobierno, por el poderoso nivel de acumulación revolucionaria que significa, es en sí mismo un factor de poder a condición que, desde el ejecutivo y las diferentes instancias conquistadas en el estado burgués fortalezca y proyecte los factores de poder popular.*
- o Siendo una gran conquista táctica este gobierno, presupone desde ahora acelerar las líneas para su defensa, derrotando los diversos intentos de la derecha liberal para sabotearlo y aislarlo. Es, por ello que la creación de una red nacional de autodefensa y otros niveles de acumulación integral de fuerzas son urgentes como parte de la estrategia general de poder popular, para acudir con la insurgencia democrática (o a su transformación en confrontación general*); a su defensa ante un golpe militar.
- o Al sustentarse la alternativa de gobierno de IU en la ANP y en el amplio espectro de organizaciones populares y cívicas, este régimen, si bien no es de "reconstrucción nacional" o "unidad nacional", sí parte del supuesto que ante la gravedad de la crisis, el desarrollo de otros proyectos como el liberal, el aprista o el dictatorial pequeño burgués intentarán aislarlo. Es por ello que la gestión del gobierno supone el llamamiento a un gran frente amplio de clases y fuerzas políticas, por sacar al país de la crisis. Es por ello que, basándose en el impulso del autogobierno de masas, tiene también la posibilidad de llamar a políticas de concertación democrática o acuerdos nacionales con los sectores y fuerzas comprometidas que hagan viable su programa y oxigenen su desarrollo.
- o Una de las grandes tareas de este gobierno es pacificar el país con justicia social. Es, por tanto, un gobierno de pacificación nacional, que no sólo se propone dar fin a la guerra sucia, sino que sancionará a los militares y civiles responsables de los genocidios. Por ello mismo tendrá que tener la capacidad de ganar la interlocución con sectores de las FF.AA. desarrollando una nueva política de seguridad nacional. Como ha sucedido con otras experiencias internacionales, la llegada al gobierno de un Frente Popular debe acelerar las condiciones para disputar la institucionalidad de las FF.AA. evitando que los sectores reformistas privilegien esta relación, con una orientación claudicante y de conciliación con la guerra sucia. En base a estas orientaciones es que se propondrá aislar y derrotar a SL estableciendo políticas de diálogo, o amnistía, según las condiciones concretas.

Tres tácticas posibles frente al gobierno de IU y a su lucha por conquistarlo:

La primera posibilidad es considerar que el esfuerzo por hacer realidad un gobierno táctico que implemente un programa democrático y nacional de viraje histórico para nuestra patria es posible bajo hegemonía del reformismo, o en todo caso de una paciente aceptación de su hegemonía, y que con tal fin no conviene "hacer olas". Esta propuesta será encabezada no sólo por la Convergencia Socialista, sino probablemente también por sectores del PC. Esta opinión parte de la incorrecta valoración de que en IU no existen corrientes ideológicas y políticas contrapuestas y que, más aún no existe una hegemonía efectiva del reformismo, por más esfuerzos que se desplieguen en el corto plazo para modificar esta situación. Esta primera orientación se inclina por una propuesta de gobierno de "Unidad Nacional" y tarde o temprano decidirá en la teoría o en la práctica que su principal objetivo es administrar la crisis.

La segunda posibilidad o alternativa frente a un gobierno de IU y su posibilidad de conquistarlo, es organizar la "oposición de izquierda". Formalmente se postulará como "apoyo crítico" y en la práctica exigirá que IU, por decreto, haga la revolución en los primeros tres meses de su gobierno. La fórmula de gobierno de esta posición, es la de un gobierno (en la práctica) de los trabajadores con un programa estatista-economicista. Esta propuesta parte de la esperanza que el fracaso del reformismo barrantista en el gobierno abre las posibilidades del desplazamiento masivo de las masas hacia la izquierda.

En síntesis: algo semejante a lo intentado por el MIR chileno o Altamirano frente a la conducción reformista de la Unidad Popular, táctica que después de 15 años de fascismo ha demostrado su absoluto fracaso.

La tercera posibilidad, que es la necesaria que seguir, se sintetiza en un compromiso pleno con el gobierno democrático, nacional y popular de IU, pero asume que la conducción de este gobierno, como parte de nuestra estrategia de poder popular se hará en lucha con el reformismo barrantista y también con el varguardismo. No es sólo problema la actitud de los mariateguistas frente al gobierno, sino que frente al gobierno se expresan también dos propuestas estratégicas de como impulsar el desarrollo de la revolución y construir los factores de poder popular.

La clave para la implementación exitosa de esta propuesta es la conducción del movimiento de masas, en condiciones en que se abrirán posibilidades inéditas para su despliegue y organización. Esto no significa dejar de lado las responsabilidades estrictamente de gobierno, ni desmerecer la tremenda importancia que tiene, pero sin duda es y será la organización del movimiento popular donde se definirán la confrontación y la disputa con los proyectos enemigos.

b) Repunte de los trabajadores, reorientación de la ANP y experiencias-modelo de poder popular

En la actual fase del período es significativo resaltar la presencia que han conquistado importantes sectores del proletariado en clara oposición al gobierno aprista, en particular a su política económica. Este es el caso de los trabajadores siderúrgicos, textiles, construcción civil y, particularmente, el proletariado minero que ha logrado arrancar conquistas de gran significación al actual régimen. Los trabajadores mineros han aparecido nítidamente *como un factor central* de la producción golpeando fuertemente a las transnacionales, las empresas del estado y la burguesía minera. De esta manera, en los últimos meses tal como se demostró en el reciente paro nacional de julio la presencia organizada del movimiento popular empieza a tener como cabeza a la clase obrera. Este hecho tiene importantes repercusiones en el actual período político y *en la construcción de un nuevo escenario de confrontación favorable a la estrategia de poder popular y contrario a la práctica y objetivos militaristas de SL, el MRTA y la derecha fascista.* La presencia de los trabajadores en la sociedad, como un sujeto fundamental en la articulación de una política de frente único de clases le reduce el espacio a las posiciones economicista. Recupera las posibilidades de generar un nuevo escenario político para el desenlace del actual período táctico y ratifica la posibilidad de la clase obrera de jugar un rol determinante en el desarrollo de una propuesta estratégica de confrontación general para el país.

En concreto, estamos en una situación donde la tendencia que se inició en el paro de mayo del 87 está consolidándose. El viraje del gobierno aprista a recetas liberales en el manejo de la economía puede permitir la consolidación de la organiza-

ción y movilización de los trabajadores, si es que se cumplen los objetivos de acumulación orgánica y política, tal como fue en el período de la dictadura de Morales Bermúdez. Pero contradictoriamente a esta tendencia la ANP, que es una esperanza de todo el movimiento popular, se tiende a diluir en el economicismo radical. Intentar colocarse a la "izquierda" de la CGTP y no tener la voluntad de constituirse en el eje de un contraestado es un tremendo y gravísimo error. El reformismo liberal en IU y la práctica desaparición de la ANP en la vida política, debilita los instrumentos para construir los factores de poder popular. El PUM tiene una grave responsabilidad en la ANP y de su reorientación depende en buena medida en las posibilidades de canalizar la amplitud del movimiento de masas.

Es en esta perspectiva que la ANP bajo el impulso del partido debe desarrollar experiencias modelo de construcción de poder popular, que permita fortalecer, consolidar y sustentar nuestra propuesta de gobierno democrático, antimperialista y popular.

Desarrollar experiencias modelos en los próximos meses de construcción de Poder Popular.

Partiendo de la consideración que la lucha por ser alternativa de gobierno es parte de nuestra estrategia de poder popular y debe sustentarse en la construcción de factores de poder en el movimiento de masas, es que debemos impulsar experiencias modelo que aseguren y ratifiquen esta reorientación.

La primera gran tarea, es luchar por la reorientación de la ANP. Debemos derrotar la conducción abstencionista economicista radical que ha hecho de la ANP un nuevo CCUSC. La ANP corre el riesgo de liquidarse como proyecto de germen de contrapoder y de frente único de clases. Esta lucha debe expresarse en tres frentes: en la conducción de la ANP, en la elaboración de propuestas programáticas nacionales y por sectores; y es la organización de las bases departamentales de la ANP, en particular Piura, Tumbes, Lima, Arequipa y Puno.

VES debe ser en el trabajo urbano-popular la gran experiencia de organización del autogobierno de masas que proyectar nacionalmente. En VES debemos hacer una experiencia modelo de *acumulación integral* para lo cual requerimos priorizar cuadros, recursos y energías de la dirección. Es sobre esta base que vamos a poder potenciar otras experiencias en Lima Metropolitana como debe ser en Huaycán, Independencia y San Martín.

En el proletariado el trabajo entre *los mineros debe convertirse en bastión de nuestra experiencia de gestación de factores de poder popular*. Esto es posible en el centro y sobre todo en el sur del país. Institucionalizar la federación, hacerla centro de la convocatoria sectorial y colocar al movimiento minero a la cabeza de la lucha regional.

Como *experiencias de movimientos regionales debemos de concentrarnos en Lambayeque, Iquitos y la Región Grau* teniendo esta última prioridad por el hecho de que se realizarán elecciones este año al gobierno regional respectivo. Debe ser objetivo nuestro conquistar la victoria en las elecciones regionales de la Región Grau y convertirlo en una experiencia modelo de lucha contra el centralismo.

Consolidar el *movimiento de organización y lucha campesina* en Puno y Piura en torno al movimiento comunal la lucha por la tierra y los precios.

Finalmente, *las rondas campesinas de Piura y Cajamarca* deben convertirse en parte de una experiencia por organizar la red nacional de Autodefensa. Esto requiere concentrar cuadros de dirección nacional y recursos que hagan posible la proyección de esta experiencia de contraviolencia democrática y de masas alternativa al SL y decisiva para una nueva imagen de la violencia liberadora, como un factor justo y legítimo de la revolución.

c. El I Congreso Nacional de IU y el debate en el frente

La realización exitosa del I Congreso Nacional es de primera importancia para la reorientación y renovación de la IU. El Congreso debe significar una derrota política para la Convergencia Socialista y también del vanguardismo.

Los mariateguistas debemos proponernos ser un 30 o/o de los delegados elegidos en los congresos distritales, departamentales y provinciales del I Congreso Nacional de IU. Para lograr este objetivo debemos de consolidar las alianzas políticas

con los cristianos de izquierda, PR y PC. Esto debe expresarse políticamente en una propuesta unitaria frente a los tres documentos centrales en discusión para el Congreso de IU. Frente al I documento de Tesis Políticas, que se reduce básicamente a una propuesta táctica, debemos de proponer los lineamientos estratégicos que IU ratificó en su V CDN—A. Esto permitirá darle un mayor aliento a las precisiones que deben producirse al documento de tesis políticas que además de engoroso tiene los límites de reducir la táctica perspectiva electoral.

En relación al documento de Programa, tomándolo como documento base, —por que expresa un avance importante— deben de precisarse dos problemas de particular importancia: el primero, es la definición del modelo de desarrollo que la IU plantea para el país. En concreto, el fundamento de la propuesta económica de IU no queda claro y se pierde en el conjunto de observaciones. De la misma manera, no existe una expresa propuesta de pacificación lo que representa una grave ausencia que debe ser subsanada y que el movimiento popular debe convertir en un movimiento nacional de pacificación.

En relación con los Estatutos nuestro acuerdo está en lo fundamental planteado, salvo las introducciones unilaterales efectuadas por el PCP.

d) **Forjar la organización y desarrollar la capacidad de contraviolencia de las masas y del partido.**

Es al calor de la lucha por constituirnos en gobierno democrático y antimperialista y organizar la ANP como fuente de un contraestado, que debemos impulsar la organización de la red nacional de autodefensa de masas.

Cumplir con este objetivo significa que las organizaciones populares asuman la tarea de autodefensa como parte de su forma actual de organización, tanto en el campesinado, como en la clase obrera y en el movimiento urbano popular. Es con la legitimidad que deben permitir la asunción de esta tarea por las organizaciones de masas que debemos gestar experiencias piloto bajo la conducción del partido y la influencia de la IU.

Es imprescindible que el partido destaque el máximo de fuerzas para cumplir este objetivo. Deba dejar de hablar de las rondas y la autodefensa como un hecho externo y convertirse en parte de la sistematización cotidiana de la vida del partido.

Es en este proceso y en el esfuerzo por resolver estos problemas particulares que se tendrá la capacidad de organizar las formas integrales en el conjunto del partido, en algunos casos, con carácter reservado.

Este es el camino para gestar la conducción y dirección del movimiento de contraviolencia de las masas y del partido.

6. Transformar y elevar las formas de lucha: El combate por Gobierno Democrático Antimperialista y la consolidación de experiencias de autogobierno del Pueblo.

Es un absurdo contraponer el escenario electoral, con la lucha política de masas. *Es indudable que el aspecto definitorio y decisivo es la capacidad del Partido de consolidarse en el movimiento político de masas y de convertirlo en eje de una nueva correlación política nacional.* Pero la contraposición es un grave error que alimenta las desviaciones reformistas liberales y vanguardistas militaristas. Ambos escenarios son imprescindibles para producir y desarrollar la estrategia de poder popular. Más aún, la construcción de una nueva correlación de poder en el pueblo, en el movimiento político de masas requiere construirse en torno a una alternativa de gobierno democrático y antimperialista.

En ese sentido es un grave error plantear como eje de nuestra táctica la Huelga Nacional General desligada de nuestra alternativa de gobierno y, sobre todo, de la lucha por cristalizar y conformar un nuevo agrupamiento nacional de fuerzas de carácter democrático y antimperialista. Pero es un error más grave proponer la huelga nacional como respuesta inmediata al paquete de medidas que próximamente el APRA estará lanzando. La huelga general se liga con confrontación general* o con una modificación global de la correlación de clases o en todo caso con modificaciones fundamentales a la actual política económica del régimen aprista, que evidentemente implicaría una recomposición del actual régimen. En las actuales condiciones ninguno de estas posibilidades es probable en un *corto plazo* en la vida del país.

En un caso, esta alternativa peca por creer que la confrontación general* está a la vuelta

de la esquina y, en el otro, peca por imaginar que existen las condiciones para que el régimen aprista produzca una modificación global de su actual política económica.

La Huelga General no es descartable en el actual período político, pero es producto de un largo proceso de acumulación, y su mejor terreno está ligado a la lucha por la defensa de las conquistas democráticas y materiales al APRA o a la eventualidad de un golpe y, por supuesto, a la propia lucha por conquista o defender un Gobierno de IU.

Por esta razón, partiendo de que estamos en contra de la propuesta de un gobierno de "Unidad Nacional", la lucha por conquistar un nuevo agrupamiento democrático y antimperialista, la defensa de las conquistas democráticas y el triunfo de un gobierno de IU *que permita el agotamiento práctico y teórico de la democracia liberal*, abre las posibilidades del auge revolucionario y permite el paso a un nuevo período político con características revolucionarias.

En el momento político actual, en el plazo inmediato, *la lucha debe ser por un nuevo paro nacional y el eje del problema, el asunto principal a modificar NO ES SI EL PARO TIENE 24 o 72 HORAS si no si el Paro refleja un nuevo carácter, un nuevo agrupamiento, una nueva radicalidad y una más elevada forma de lucha.* Por esta razón, la consigna inmediata o el eje de la táctica no es la huelga nacional, sino el desarrollo de nuevas formas de lucha nacionales o regionales, que expresen el ingreso de nuevos contingentes de masas y la asunción de nuevas banderas democráticas nacionales de lucha. La calidad se mide no en la cantidad de los días del Paro, sino en la forma, en las banderas y en la profundidad que éste tenga.

7. La línea de defensa del Plan Táctico

El objetivo del Plan táctico-estratégico es conquistar un triunfo en el presente desenlace táctico. Pero como marxistas no podemos descartar la posibilidad de una derrota en manos de la derecha y el imperialismo. Este hecho nos obliga a tener que precisar con claridad cual es la línea de defensa del Partido, de la IU y del Movimiento Popular.

En concreto, esta línea de defensa debe expresarse en las siguientes orientaciones: consolidar IU como un referente político nacional, que nos permita sobrevivir en las peores circunstancias. Generar en el pueblo un amplio sentimiento de gobernar bajo una alternativa democrático-popular. Construir bases políticas revolucionarias de masas, principalmente en lo que hemos denominado experiencias piloto. Y finalmente crear las condiciones para que el Partido subsista y sobreviva, en las peores y más difíciles circunstancias.

PROPUESTA ANTE LA CRISIS: MEDIDAS DE EMERGENCIA

(Presentado por el c. Teófilo)

1. MEDIDAS ANTIMPERIALISTAS

Suspensión de pago de la Deuda Externa. Explotación bajo control nacional de los recursos naturales. Expulsión de la Shell, Oxi, Southern. Congelamiento de remesas de divisas y freno a la fuga de capital al exterior.

2. MEDIDAS ANTIMONOPOLICAS

Expropiación de las grandes empresas que ejercen control sobre la producción de bienes y servicios esenciales (alimentación, medicinas, materiales de construcción etc.). Impuestos a los ricos y control de las ganancias a las empresas. Cogestión obrera. Apoyo a la pequeña empresa y producción informales. Reorientación del crédito a través del control de la banca.

3. MEDIDAS AGRARISTAS

Tierra para los campesinos y precios justos para la reducción del campo. Apoyo técnico y crediticio a los productores agrarios.

4. MEDIDAS ANTIRECESIVAS Y DE DEFENSA DEL EMPLEO

Reactivación de la actividad económica por medio de la priorización del uso de divisas, la sustitución de insumos importados y la protección del mercado nacional. Estatización con participación de los trabajadores de las empresas que paralicen la producción o reduzcan su personal. Programa estatal de empleo estable y dignamente remunerados, sin manipulaciones ni clientelismo.

5. MEDIDAS CONTRA LA CARESTIA Y LA ESCASEZ

Control del precio de los combustibles, las tarifas de servicios públicos y de los precios monopolísticos. Subsidios a los productos alimenticios de origen agrario. Participación popular en la fiscalización de la distribución en todas sus etapas, de los productos de primera necesidad. Programa alimentario contra el hambre en los barrios populares y en las zonas rurales.

6. MEDIDAS DE DEFENSA DEL SALARIO Y POR EL BIENESTAR POPULAR

Ajuste automático de las remuneraciones de acuerdo al índice del costo de vida. Recuperación de la capacidad adquisitiva mermada por la crisis. Subsidio a una canasta básica popular integrada por productos imprescindibles para la vida del pueblo. Acceso de los sectores populares a los servicios de salud y educación. Derecho a la vivienda para todo el pueblo; respaldo a la titulación, autoconstrucción y dotación de servicios en los barrios populares.

7. MEDIDAS DE DEMOCRACIA POPULAR

Reconocimiento de las organizaciones populares en sus distintas modalidades y niveles como las fuentes de la democracia para el pueblo, con capacidad para decidir sobre los grandes problemas nacionales, regionales, locales y sectoriales, y para controlar, juzgar y sancionar autoridades. Por la descentralización democrática del país a través de gobiernos regionales autónomos de carácter popular. Desarrollo de la red de autodefensa del pueblo.

8. MEDIDAS PARA UNA PAZ DURADERA BASADA EN LA JUSTICIA SOCIAL

Levantamiento de los Estados de Emergencia y de excepción en todo el territorio nacional. Disolución de los comandos de emergencia político-militares poniendo fin a la militarización y la guerra sucia. Amnistía para los presos políticos y sociales, con excepción de los responsables de genocidios y crímenes contra el pueblo. Solución política por vía del diálogo y la movilización de masas al problema de la subversión armada. Priorización de las zonas de violencia política en la aplicación de programas de desarrollo integrales dirigidos por el Estado.

9. MEDIDAS PARA UNA POLITICA INTERNACIONAL INDEPENDIENTE Y NO ALINEADA

Solidaridad militante con Nicaragua y Cuba socialista. Apoyo al FMLN de El Salvador y los pueblos de América Latina y el mundo que luchan por su liberación, la democracia popular y el socialismo.

ANEXOS

(DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL COMITE CENTRAL)

COMITE REGIONAL DEL NORTE CHICO (CR-NORTE CHICO) 23 de Agosto de 1988

POR LA UNIDAD DEL PARTIDO c. Secretario General

Por la presente queremos hacer llegar por su intermedio a todo el partido representado en el próximo CC la posición de las bases de este CR frente a lo que acontece a su interior, posición que será formalizada en los eventos provinciales de organización programados para la última de este mes y primeras semanas del próximo;

1. Nuestra discrepancia y condena a los cc. que, conociendo que su actitud coincide con los intentos reiterados de la alianza del reformismo barrantista-Alan García de dividir y debilitar a nuestro P.— último escollo que impide la implementación de su pretendido Acuerdo Nacional—, prosiguen con una polémica pública que tenía que haber concluido en el II Congreso y en el acatamiento a sus acuerdos. Las naturales diferencias en la aplicación del trabajo partidario no pueden convertirse en la oposición de un grupo a otro y menos que se llegue a ser utilizado por elementos ajenos al Partido, y con claras intenciones destructivas, para enfrentar públicamente al Secretario General.

2. Este CR considera que es correcta la aplicación de sanciones a los cc. que incurran en actitudes que rompan lo estatuido. Continuar con la práctica de las conciliaciones y negociaciones desvirtúa los acuerdos del II Congreso para dar el viraje político orgánico.

3. Las bases del CR de Norte Chico consideran, y por la inmediata implementación de los acuerdos del II Congreso que hagan posible el viraje político orgánico que ponga en disposición al P. de ponerse a la cabeza del movimiento popular. El trabajo político intenso, disciplinado y ese trabajo debe estar dirigido para crear, forjar y conquistar el poder popular.

COMITE REGIONAL DEL SUR (CR-SUR) 26 de Agosto de 1988

SOBRE LA SITUACION INTERNA DEL PARTIDO

Considerando:

1.— Que el Comité Regional Sur ha producido su segunda sesión plena con la asistencia del c. Domingo, Huallpa, Julián, Manuel, Fortunato, Renato, Evaristo y la asistencia de una delegación del Comité Local Ilo integrada por Hernando y

Meche, con acuerdo de su Comité Local para tratar el punto sobre la situación interna del Partido.

2.— Que se ha leído los informes y Resolución del Comité Ejecutivo Nacional, los Acuerdos al respecto de la Comisión Política de Ilo y el pronunciamiento del Comité Local de Moquegua y se ha recibido el informe de lo tratado en Comité Ejecutivo de Tacna.

3.— Que estos mismos pronunciamientos de los Comités Locales fueron sustentados por sus representantes en donde se ha destacado la voluntad unitaria del P., y el tratamiento político de éste problema, para lo cual se requiere una nueva reunión.

Por lo tanto acuerda por Unanimidad:

1.— Saludar la voluntad unitaria de los Comités Locales de Ilo, Tacna y Moquegua para tratar unitariamente éstos problemas.

2.— Levantar la bandera de la unidad del P. como una tarea histórica en función de los intereses de nuestro pueblo.

3.— Demandar al Comité Central y a nuestros dirigentes el tratamiento maduro y responsable de estos problemas que garanticen la unidad del P.

4.— Convocar al CRS para una nueva sesión para el Martes 06 de Setiembre para continuar el tratamiento de este problema y así mismo tratar la convocatoria en el más breve plazo posible del Congreso Regional.

COMITE DEPARTAMENTAL DEL GUSCO (CODECUSCO), 29 de Julio de 1988

Considerando que:

1. El II Congreso del PUM ha sido un importante triunfo revolucionario. Los acuerdos básicos fortalecen y desarrollan una línea fundamental para, como lo indica el lema "*Crear, Forjar y Conquistar poder popular*".

El éxito del Congreso ha sido a su vez una derrota de envergadura al plan reaccionario y a la campaña externa articulada por el Comando Militar, Alan García y Alfonso Barrantes, destinada a aislarnos en IU presentándonos como militaristas y pro-senderistas, y que buscaba también romper el partido para de ese modo favorecer el proyecto barrantista de gobierno de unidad nacional.

El PUM derrotó una tenaz intervención externa que nunca antes se había experimentado frente a evento alguno de los partidos de izquierda.

2. Concurrieron al II Congreso delegaciones

extranjeras como el PC Cubano, el FMLN de El Salvador, las organizaciones colombianas del PC, "A Luchar", Unión Patriótica, el MAPU de Chile y la OLP. Además se reciben alrededor de una veintena de saludos de organizaciones revolucionarias de pueblos en lucha y otros que construyen el socialismo.

Los delegados que designaron los partidos que nos visitaron eran de lo más representativos, lo cual expresa la valoración y su preocupación por el proceso revolucionario en el Perú. Este compromiso y el gesto puesto de manifiesto nos hace comprender que la responsabilidad que asumimos no sólo es con nuestro pueblo y la revolución, sino también con el internacionalismo proletario y las esperanzas puestas en el PUM de quienes tienen la gigante autoridad de haber hecho la revolución a estar la vanguardia en experiencias liberadoras de sus patrias.

3. El II Congreso amplió significativamente las bases de unidad del partido.

- a. El Informe Político se aprobó por unanimidad. Luego se presentaron 4 textos para sustituir partes del original y que por votación mayoritaria no se recogieron. Se refirieron a: (1) Valoración del movimiento de masas. (2) Valoración del campo enemigo y la crisis política. (3) Rescatar como válida la estrategia de gobierno/insurgencia/restituir al ganador. (4) Visión sobre la estrategia de guerra de baja intensidad de la contrainsurgencia.
- b. En ideología y programa se conquistó una unanimidad plena. Es importante destacar este hecho como trascendental ya que el I Congreso no logró unanimidad en las bases ideológicas ya que un destacado sector se adhirió al "marxismo revolucionario" en contraposición al "marxismo-leninismo". Es más, la moción unánime de este punto zanja tajantemente con las tesis socialdemócratas levantadas por la revista "El zorro de abajo", zanja con el derechismo francamente revisionista de la Convergencia Socialista, del barrantismo y zanja también con el dogmatismo militarista de Sendero Luminoso y el economicismo militarista del MRTA.
- c. En estrategia se aprobó por unanimidad una moción con 18 puntos sobre las bases de unidad en la estrategia. Destacamos los siguientes:

"6" El estado burgués actual es un instrumento de dominación semicolonial de carácter antidemocrático y excluyente que no logra dar estabilidad al régimen. Podemos señalar 3 debilidades fundamentales:

- a. La pérdida parcial del control político organizativo y también ideológico de las clases dominantes sobre amplios sectores de la población.
- b. El debilitamiento del control y la presencia estatal en amplias fajas del territorio nacional a pesar de su crecimiento burocrático y represivo.
- c. La crisis estructural de la economía y los intentos de acumulación. Tales debilidades que son estratégicas aceleran la crisis del régimen parlamentario y agudizan las divisiones al interior de la burguesía evidenciando el agotamiento de la representación política de la derecha tradicional.

"10" Bajo la concepción del carácter integral

de la acumulación de fuerzas y con el reconocimiento autocrítico de nuestro retraso en la acumulación especializada, nos une la necesidad de avanzar decididamente en ella, para preparar el desenlace y de sujetarla a la acumulación política de masas.

"11" La acumulación de fuerzas planteada por la estrategia de poder popular asigna a la violencia revolucionaria de masas el papel central en la conquista del poder.

"12" La concepción de que la acumulación especializada debe desarrollarse bajo el impulso y la dirección del partido, sobre la base de la fuerza y organización de las masas y que se desarrolla progresivamente y de acuerdo a la lucha de clases. El reconocimiento de que hay diferentes niveles de acumulación especializada de fuerzas.

- a. La autodefensa de masas
 - b. Las milicias
 - c. Las estructuras especializadas
 - d. La penetración en las Fuerzas enemigas
- El reconocimiento del OER como un factor de poder popular.

"13" La Estrategia mariateguista se despliega en forma integral combinando distintas formas de lucha, asignando el papel central a la acción política de masas y subordinando a ella todas las otras formas de lucha hasta el punto del desenlace estratégico en que pasará la confrontación integral, a ser la forma de lucha principal.

"16" La tendencia principal en el período abaritado en 1985, es a un desenlace táctico de repercusiones estratégicas, que confrontará las fuerzas acumuladas en el campo popular y el contra-revolucionario, abriendo a una probable situación revolucionaria"

A más de la moción unánime se llevó al zanjamiento dos mociones sobre estrategia, aprobándose la propuesta de la mayoría. La minoría pidió reconsideración del punto referido a la forma de acumulación especializada. La reconsideración no alcanzó los dos tercios requeridos.

- d. En el punto de organización no hubieron diferencias relevantes.
- e. La elección de la dirección presentó dos planchas de Secretaría General y Sub Secretaría General y el resto del Comité Central fue lista unitaria, que se aprobó con algunas abstenciones (alrededor de 50).
4. Que, el impacto causado por el Congreso se encarga de demostrar el peso y la importancia del partido en el movimiento popular y la sociedad. El acto político público de clausura congregó a un lleno en el anfiteatro del Centro Cívico y la mayoría de los asistentes eran militantes de otros partidos, personalidades e independientes que hicieron evidente su satisfacción por los resultados alcanzados y sobre todo que el partido haya derrotado los intentos de aislamiento y fractura.

Todos los medios periodísticos dedicaron entrevistas y notas sobre el Congreso y de inmediato también se reinició una contraofensiva orientada a presentar un PUM caótico entrapado en sus contradicciones y a punto de romperse.

5. Que, el c. Zapata desató una ofensiva periodística destinada a deslegitimar los acuerdos del Congreso y restar autoridad a la Secretaría General elegida. De forma infratema y en complicidad con el enemigo del partido, el periodista César Hildebrandt, se presentó en su programa con el objeto de enfrentar los acuerdos del Congreso y al Secretario General en su primera presentación televisiva.

Zapata empezó allí a promover a Barrantes como el mejor candidato de IU señalando además que sería grave e irresponsable no tener un sólo candidato en IU. Zapata enfrentó abiertamente al c. Arenas llamándolo pro-senderista en una actitud francamente repudiable y que hasta antes estaba reservada los más reaccionarios representantes de la derecha y cuando ello ocurrió, el partido respondió con firmeza.

El Comité Central acordó una resolución de crítica a Zapata y lo sancionó con una amonestación severa.

Sin embargo, luego de la sanción Zapata ha seguido prestando declaraciones en las que denuncia al partido por conciliación con Sendero y en que levanta la candidatura de Barrantes.

Otra tesis que Zapata levanta en sus declaraciones es: *"fortalecer la unidad de IU a fin de que sea una alternativa de gobierno y poder. Ello significa seguir impulsando la organización del pueblo y con esa fuerza del pueblo ganar las elecciones de 1990. Sólo con ese gobierno se podrá iniciar en 1990 la transformación que el Perú requiere para salir de la actual crisis. Además sabemos que éste gobierno se enfrentará a grupos de poder interesados, monopólicos con el imperialismo, para lo cual hay que estar preparados. Pero si ellos provocan un golpe de Estado a un gobierno de IU, recién el pueblo tiene derecho de insurgir como lo plantea la Constitución. Yo estoy de acuerdo con esa insurgencia producto del desarrollo en democracia, pero no estoy de acuerdo en que en ésta etapa haya una insurgencia y por eso discrepo con Sendero y el MRTA"*. (Suplemento "La palabra" de Actualidad 17 de julio del 88).

En otra entrevista señala: *"Rechazamos las posiciones que pretenden desarrollar paralelamente un proceso de lucha armada y participar en el proceso electoral"* ("El Nacional" 21 de julio 88).

Zapata, en un oportunismo extremo pasa a sustentar puntos de vista que no se atrevió a expresar en el Congreso y tergiversa deliberadamente las posiciones aprobadas incluso por unanimidad con el alarmante y extraño objetivo de presentarnos como militaristas, pro-senderistas y anti-IU.

6. Que, una semana después del Comité Central que sancionó a Zapata, el c. Miguel —que presentó moción en minoría que también sancionaba a Zapata— se presentó en el programa de César Hildebrandt para enfrentar los acuerdos del partido. Miguel a su vez escribe un artículo en Caretas No.1016 donde señala que el Congreso del PUM lo ha defraudado y dice:

"Lo medular, para quienes conquistaron la mayoría. . . es un diagnóstico de la situación política que nos parece catastrofista y equivocado. Consiste en que el Perú está en una crisis de gran profundidad, constatación que es obvia y que debemos prepararnos prioritariamente para la confrontación" ¿Acaso Miguel no ha suscrito esta tesis en la moción unánime sobre estra-

tegia?

"El propio Cáceres ha dicho en la TV que la apuesta básica del PUM hoy es llevar al movimiento popular, con todo lo que ha acumulado y construido en estas décadas, a ser el protagonista principal de una insurrección".

Miguel se olvidó por completo del documento No. 2 que escribió. Ahora renuncia a la tesis de la insurrección. Y pasa a formularnos una propuesta del objetivo táctico que jamás sustentó en el Congreso y en el evento mismo. Dice: *"¿Qué significa proponer la insurrección aquí y ahora? En primer lugar renunciar al objetivo de que el movimiento popular cree un nuevo escenario político en el Perú derrotando a la estrategia antisubversiva y a SL partícipes de la guerra sucia. Significa someterse precisamente a la lógica de los hacedores de la actual violencia minoritaria y anti-popular"*.

Continúa Miguel y dice: *"El factor de la posible victoria reside, a nuestro juicio, en la constitución de un bloque nacional y popular que tenga como eje a los trabajadores organizados, que convoque y organice democráticamente la participación de la izquierda peruana, de los intelectuales preocupados del país, de sectores de fuerzas políticas como el APRA, y de las instituciones dispuestas a comprometerse con una salida democrática y nacional sin dejar su identidad (la iglesia y las FF.AA por ejemplo)"*.

Veán, Miguel nos propone que el objetivo es cambiar de escenario derrotando a la militarización y SL. Para este efecto hay que armar un bloque popular donde se incluya a sectores del APRA y las Fuerzas Armadas como institución y sin dejar su identidad. Seamos claros, Miguel nos propone armar el frente anti-terrorista que se enfrente a Sendero para conseguir otro escenario iluso e idealista.

Miguel continúa: *"... para completar el cuadro de errores, se confunden las actuales luchas populares, sin duda heroicas y decididas, pero todavía dispersas y poco articuladas —como expresión de la tal ofensiva estratégica. Peor aún: los grupos alzados en armas constituyen también parte de esa ofensiva. Por eso se considera la militarización no sólo ineluctable, sino favorable para la maduración de las condiciones revolucionarias"*.

Lo que afirma Miguel es grave. ¿De dónde saca que el Congreso ha aprobado que los grupos alzados en armas son parte de la ofensiva popular estratégica? ¿Qué afán lleva a Miguel a calumniar y tergiversar los acuerdos del Congreso señalando que la militarización es favorable a la maduración de las condiciones revolucionarias?

7. Que, estamos frente a una situación muy difícil en el partido. Zapata y Miguel compiten por encabezar una ruptura en el partido. Para ello han puesto en público tesis políticas que jamás se atrevieron a expresar en el Congreso.

La derrota del reformismo fue de tal magnitud en el Congreso que Miguel y Zapata tuvieron que expresar puntos de vista radicales. La propia minoría del congreso fue radical, por eso tanta unanimidad. Pero, en una expresión cruda del oportunismo que no tiene parangón en la historia de la izquierda peruana, Miguel y Zapata expresan sus verdaderas posiciones que están notoriamente emparentadas con la convergencia barrantista.

Es más, aprovechando la polarización de bloques que se produjo en el Congreso donde la subjetividad y algunos malos tratos a la contradicción han marcado distancias, Miguel y Zapata pretenden embarcar a los camaradas de la minoría en una aventura rupturista, para llevarlos hacia tesis absolutamente distintas y antagónicas, respecto a las posiciones que votó la minoría en el Congreso.

Estamos plenamente convencidos que la minoría no hubiera alcanzado el 40 o/o de las votaciones si Miguel y Zapata hubieran puesto al voto lo que verdaderamente piensan y que ahora inunda páginas de *El Nacional, Hoy, Actualidad* y lo que es del contenido de Hildebrandt. La minoría debe reflexionar profundamente frente al extremo oportunismo de Miguel y Zapata.

8. Que, la situación del Comité Departamental del Cusco, también aparece delicada. El Paro sirvió para constatar que los cc. de la minoría no quisieron integrarse a las tareas preparatorias del Paro y muchos al ser convocados, respondieron diciendo que ya no son del partido. En la movilización hicieron un grupo aparte. Lo que es ya extremo es que sacaron un volante a nombre del PUM, donde se preocupan por deslindar con el "vanguardismo militarista" que es como califican ahora la línea del partido.

Todos los cc. se encargan de hacer saber que no acatarán las decisiones del Partido en la conducción del Congreso de la FDCC, al punto de levantar la bandera de que si ellos no asumen la Secretaría General esa base se retiraría, dividiendo así a la FDCC. No comprenden los cc. que por elemental lógica que el Congreso de la FDCC debe hacer coherente con la mayoría expresada en el partido y en el movimiento campesino, sino hubiera una operación de ruptura en marcha, los cc. entenderían perfectamente el problema y se ahorrarían el trabajo de afectar la acumulación de fuerzas lograda en el movimiento campesino que es el más activo del movimiento popular.

9. Que, es necesario llamar a una profunda reflexión a los cc. de la minoría para evaluar a fondo las posiciones políticas que no se expresaron en el Congreso y que hoy encabezan la ruptura. Reflexionar también sobre las implicancias de una ruptura del partido en medio de la crisis del país y de la ofensiva reaccionaria que justamente busca dividirnos. Reflexionar también frente a la esperanza expresada por los visitantes representantes del internacionalismo proletario que estuvieron acompañándonos en el Congreso.

Por tanto, ACUERDA:

1. Saludar el éxito del II Congreso del partido y el fortalecimiento de las bases de unidad, a través de acuerdos esencialmente unánimes.
2. Condenar el oportunismo de los cc. Miguel y Zapata que no tuvieron la entereza de sustentar las concepciones que verdaderamente suscriben y que ahora encabezan una ruptura, pretendiendo traspasar el caudal de votos de la minoría hacia posiciones absolutamente distintas y antagónicas.
3. Criticar la actitud de Zapata que, pese a haber sido sancionado, sigue enfrentando a los acuerdos del partido, tergiversando acuerdos de forma deliberada y calumniándonos como

pro-senderistas, haciendo un caro servicio a las fuerzas represivas y reaccionarias que sin duda intervendrán contra la militancia y el partido. Demandar al Comité Central que se le aplique una drástica sanción.

4. Criticar la actitud del c. Miguel que con plena conciencia, sin atenuantes y habiendo sido el mismo el proponente de una sanción a Zapata, ha salido al frente a repetir los mismos pasos de Zapata en un abierto desafío al partido. Demandar al Comité Central la aplicación de una drástica sanción a Miguel.
 5. Condenar la actitud fraccionalista de los cc. de la minoría en Cusco que se negaron a participar en las actividades (planificación, pintas, volanteo y otros) preparatorias del Paro Nacional Popular. Por haber organizado un grupo aparte de la columna central del partido, en las movilizaciones incluso con bandera diferenciada, y por que emitió volanteo distinto al que oficialmente sacó la dirección y en que critican veladamente a la dirección del partido y su línea aprobada en el Congreso.
 6. Llamar a la militancia a cerrar filas y salir enérgicamente en defensa del partido frente al rupturismo y frente a los peligros represivos evidentes que son incentivados por las calumnias contra los acuerdos del Congreso.
 7. Desarrollar una ronda de reuniones oficiales con IU y sectores democráticos y dirigentes populares para presentar informes oficiales de los acuerdos del II Congreso Nacional.
 8. Implementar un acto político de masas con la presencia del c. Secretario General del partido para informar al pueblo de los acuerdos del Congreso para expresar unidad de acción y cerrar el paso al rupturismo.
 9. Desarrollar la unidad de acción en el Congreso de la FDCC, los acuerdos de línea y los cuadros directivos principales que postularemos deberán ser vistos y acordados por el Comité Regional. Cualquier ruptura del centralismo democrático dará lugar a la aplicación de los estatutos. Postergar el evento para la primera semana de Setiembre.
 10. Afiatar la organización partidaria desarrollando la aplicación práctica de los acuerdos orgánicos del Congreso y haciendo de masas los acuerdos del magno evento.
 11. Concentrar fuerzas en el impulso de la campaña contra el pacto APRA-SHELL, en defensa del Gas de Camisea para uso regionalista y nacionalista. Contribuir a la movilización popular articulando fuerzas para emprender medidas de lucha que se orienten a la implementación de un Paro Departamental y medidas de presión que busquen evitar la firma del contrato que está prevista para fines de Agosto.
- Emprender una campaña particular contra el salto de la militarización y la guerra sucia expresado en el discurso presidencial del 28 de julio que acentúa la marcha hacia el estado de sitio que se anunció claramente con la instalación del Gabinete Ministerial presidido por Armando Villanueva del Campo.

COMITE DEPARTAMENTAL DE LIMA
(CODE LIMA) 29 de Agosto de 1988

SOBRE LA SITUACION DEL PARTIDO

Considerando:

1. Que el partido vive una difícil situación política como producto de un conjunto de factores que es necesario analizar, con la finalidad de ubicar las causas y dar curso a las alternativas de solución.

- a. El partido inició el debate hacia el II Congreso Nacional, teniendo a la base una gran debilidad ideológica, programática y organizativa, como expresión de la ausencia de una hegemonía clara en la conducción política del partido y de las masas.
- b. Existiendo bases de unidad en el partido, desde su fundación, y habiendo nombrado el CC una comisión sobre Estrategia y Táctica, después de varios meses de discusión, se presentan dos documentos integrales. El no haber persistido en que salga un solo documento fue un grave error, ya que a partir de un debate con un alto grado de subjetividad, además de unilateral, se vertebran con claridad corrientes que llegan al Congreso con una dinámica de fracciones. La manifestación más contundente de toda esta situación fue la elección del nuevo CC, en donde cada bloque presentaba sus propuestas y no admitía opinión contraria, ya que eso era considerado como veto.
- c. El no haber empezado el debate haciendo una evaluación crítica y autocrítica de la actuación del partido, así como no haber realizado una sistematización de las experiencias de construcción del partido en las clases básicas y los frentes nacionales más importantes: nos llevó a que la confrontación de ideas en muchos casos no tenga nada que ver con la práctica concreta y la subjetividad aumente.

2. Que a pesar de todos los problemas anotados, el II Congreso Nacional ha tomado acuerdos muy importantes para la unidad del partido, entre los que podemos anotar:

- a. El informe político, del secretario general saliente, que se aprueba casi por unanimidad.
- b. Las bases ideológicas, que se aprueban por unanimidad.
- c. El programa que se aprueba por unanimidad.
- d. Las tesis sobre estrategia, que se aprueba por unanimidad.

Todo esto nos lleva a la conclusión, que en el partido existen bases de unidad para tratar las contradicciones internas, no obstante reconocemos que hay insuficiencia en algunos temas discutidos.

3. Que es una exageración política plantear que en el partido hay una crisis total y sobre la base de esta valoración subjetiva, plantean como salida, la realización de un Congreso Extraordinario, como objetivo es refundar el partido y retomar la unidad.

En la práctica, hay algunos dirigentes del partido que nos están llamando a generar una crisis aún mayor y a desmoralizar a la gran mayoría de nuestra militancia. Las consecuencias del Congreso Extraordinario será: El desconocimiento de todo lo acordado en los aspectos político y organizativo, la negación del centralismo democrático como principio de organización y que

rige al partido, la aceptación de que todo lo que ha hecho y evaluado un sector minoritario del partido es correcto etc. En conclusión, estaríamos aceptando la visión y concepción de un partido-frente.

4. Que la dirección nacional del partido (CEN) ha tomado acuerdos disciplinarios en relación con la violación del centralismo democrático, por parte de los cc. Zapata y Miguel. Estos hechos se han producido en la siguiente secuencia y las sanciones han tenido las siguientes causas:

- a. Después del II Congreso Nacional, el c. Zapata declara en el Diario "La República", anunciando la posibilidad de ruptura del partido.

Posteriormente, el domingo 17 de julio, el c. Zapata interviene en el programa del señor Hildebrandt (canal 4), paralelamente a la presentación del c. Secretario General, sin avisar a la dirección del partido y menos consultar, lo que revela deslealtad; así mismo, tergiversa los hechos ocurridos en el Congreso y acusa al c. Arenas de pro-senderista.

Toda esta situación la analiza el CC y zanja por unanimidad una sanción al c. Zapata. Ciertamente que la minoría lo sanciona teniendo en cuenta otras consideraciones.

El c. Zapata enterado de la sanción, produce una nueva entrevista en el Diario "El Nacional", y en esta nueva ocasión acusa al partido de conciliar con SL.

b. El día domingo 24, el c. Miguel también se presenta en el programa del señor Hildebrandt, no obstante el Secretario General (Gerardo) y el Sub-Secretario General (Sebastián), le hacen llegar una nota en donde le comunican que no debe presentarse. Por otro lado, el c. Renato Portugal le plantea personalmente que no asista, ya que eso es perjudicar su situación y la del partido, más aún si Hildebrandt hace tiempo que viene haciendo campaña en contra del partido. El c. Miguel haciendo oídos sordos de todas las recomendaciones y llamados, asiste al programa de Hildebrandt, y como si eso fuera poco, publica un artículo el día lunes 25, en el que tergiversa las posiciones del partido y se lanza acusaciones temerarias como:

—Estamos preparando la insurrección, ya ahora.

—Tenemos coincidencias con SL.

Esta situación es analizada por el CEN, con presencia de Miguel, de quien se esperaba una actitud autocrítica al final de la discusión; sin embargo, el mencionado c. se ratifica en lo expresado públicamente. Esto lleva al CEN a suspenderle el voto por 4 meses y así mismo, a que no tenga representación pública durante el mismo tiempo, decisión que debía ser ratificada por el CC. El c. Miguel, dos días después vuelve a aparecer en una entrevista en "La Voz" y como para que no tengamos ninguna duda de que él desconoce el centralismo democrático, concede otra entrevista al diario "El Nacional" el día sábado 20 de Agosto.

Frente a toda esta situación, que sin lugar a dudas es grave y que pone en peligro la unidad del partido; así mismo, teniendo en cuenta la carta del CEN, que aporta de manera significativa en el esclarecimiento y la solución del problema, la CP de CO.DE. Lima, acuerda:

1. Ratificarse en los aportes que ha significado el II Congreso Nacional, a partir de lo cual es necesario seguir avanzando y precisando en los aspectos insuficientes. En este sentido apoyar la iniciativa del CEN de convocar a una Conferencia sobre Táctica, evento que además debe permitir un espacio para retomar la unidad del partido.

2. Apoyar decididamente al CEN en las decisiones tomadas y en la lucha que viene dando en favor de la unidad del partido, y hacerle un llamado para que teniendo en cuenta la situación difícil del partido, se haga los esfuerzos necesarios y suficientes para manejar los problemas orgánicos con firmeza, pero sin caer en el error de absolutizarlos.

3. Plantear al CC que se aperture un proceso al c. Miguel, en un tiempo de duración de un mes, lapso durante el cual el mencionado c. debe realizar una autocrítica al partido y que en base a la comprobación práctica de su nueva actitud, se le pueda restituir su condición de dirigente con derechos plenos en el CEN.

4. Informar al partido que a nivel de la CP-CRL existe un conjunto de cc. que vienen asistiendo al organismo de dirección, y hacemos presente que en aplicación del reglamento de funcionamiento del mencionado organismo, ya deberían estar afuera.

Los mencionados cc. deben hacerse presente a la próxima reunión, jueves 1 de Setiembre a las 7 p.m. en el local partidario de Plaza Dos de Mayo. En esta reunión debe explicar por escrito sus inasistencias, lo que será puesta a consideración de la CP para regularizar su situación de manera definitiva.

5. Plantear al CC que realice una exhaustiva investigación en relación con la información dada por la revista "SI", que sin lugar a dudas proviene de cc. vinculados al partido. Sobre este particular, informar que el comunicado del cual habla la revista, ha estado circulando entre algunos cc. de la minoría, hecho que ha sido confirmado por cc. tanto de Lima como de Arequipa.

6. Hacer un llamado a todos los miembros del CC a decidir serenamente y teniendo en cuenta las argumentaciones justas y desechando todo tipo de extremismo en los aspectos político y orgánico. En este sentido, la sabiduría que se ponga en la solución de los problemas del partido, marcarán el futuro y estamos seguros que nuestra dirección máxima estará a la altura que le corresponde.

7. Hacer un llamado al conjunto de la militancia a cerrar filas en torno a los acuerdos alcanzados en el II Congreso Nacional, y sobre esta ase, avanzar en la superación práctica de las desviaciones políticas y orgánicas.

La unidad del partido en el momento actual, es clave para encarar la difícil situación que vive el país. La ruptura sólo favorece a los enemigos del pueblo y al reformismo, que al interior de IU acaricia este objetivo, cosa que les favorece en su lucha por la hegemonía al interior del frente. Frente a todos los problemas que vivimos, estamos seguros que con la inmensa fuerza moral de nuestra militancia podremos superar y derrotar todo intento de ruptura.

COMITE DEPARTAMENTAL (CODE) DE CAJAMARCA, Agosto de 1988

MOCION DE ORDEN

Considerando que:

1. El último número de "El Mariateguista" in forma de dos resoluciones sobre el comportamiento del c. Zapata y c. Miguel.

2. Siendo el objetivo central de estas resoluciones garantizar el fortalecimiento de la institucionalidad del Partido y el respeto del centralismo democrático.

3. Habiendo analizado y discutido estas resoluciones, encontramos que dichos camaradas han hecho sus declaraciones con una intencionalidad política, buscando que se reprima al partido, ya que en un caso se nos acusa de prosenderistas y en el otro se tergiversa la línea aprobada mintiendo al pueblo peruano al presentarnos en la lógica de SL o del MRTA.

4. El comportamiento de estos camaradas no es casual y nos debe poner en la alerta, ya que en su afán peligroso de querer hacer abortar los acuerdos de nuestro Segundo Congreso, sacan una serie de información interna del Partido en forma irresponsable.

ACUERDA:

1. Respalda las dos resoluciones emitidas tanto por el Comité Central y el Comité Ejecutivo Nacional del Partido.

2.- Solicitar el CC. y a los organismos de dirección del Partido, se ponga en vigencia los estatutos del partido, sobre todo los artículos los 52 y 57 este último con todos sus incisos (a.b.c.d.).

3. Reafirmar nuestra más sólida unidad, cerrando filas frente a cualquier acción aventurera e infantil de pretender dividir el partido.

4. Que se sancione a cualquier camarada que incurra en este tipo de provocación y se tenga más cuidado sobre los acuerdos tomados para evitar que caiga en manos de la prensa que hace todo lo posible por dividirnos.

COMITE DEPARTAMENTAL DE PASCO (CODE Pasco), 27 de Agosto de 1988

CONSIDERANDO:

1. Que el departamento de Pasco y una gran zona de la región central se encuentra declarada en Estado de Emergencia con toque de queda y militarización, cuyo resultado es un sinnúmero de violaciones a los derechos de la persona que recaen principalmente en los sectores populares más humildes de nuestro pueblo y cuyo blanco son fundamentalmente los dirigentes y luchadores gremiales y populares.

2. Las Fuerzas Armadas, policiales y el APRA en su afán de derrotar a las organizaciones populares, utilizan diversos mecanismos represivos de represión e inteligencia para amedrentar,

reprimir y asesinar a dirigentes, como son el caso de:

- Desaparición del dirigente campesino Teófilo Rímac Capcha, dirigente del FOCEP.
- Asesinato de Demetrio Martínez, ex dirigente del Sindicato de Mineros de Centromin Perú - Unidad Cerro de Pasco.
- Amedrentamiento y represión indiscriminada en las comunidades campesinas de Pasco, con acentuación en el Valle de Chaupihuaranca.
- Descubrimiento de fosas comunes en la Provincia D.A. Carrión en las comunidades de Chinche, Páucar y Huariaca.

3. Sendero Luminoso, con su carácter dogmático militarista no ha dudado en hacerle juego a las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales, sembrando más terror en nuestra población con sus actitudes provocadoras. Responsabilizamos

dirigentes populares que luchan por construir un Perú nuevo y diferente desde las propias masas, entre ellos a:

- Asesinato de Margarito Espinoza Jiménez dirigente campesino de la comunidad de Chinche y de la Federación Provincial de Chaupihuaranga.
- Asesinato del c. Tomás Miranda, ex dirigente minero de las filas del UNIR, cuando encabezaba una movilización.
- Asesinato del camarada Humberto Salcedo Rodríguez en la localidad de Ticslacayán, cuando desempeñaba el cargo de Presidente del Consejo de Vigilancia en su comunidad.
- Asesinato del compañero Leonidas Gómez Yalice, ex dirigente minero, militante del PCP.

4. Para realizar sus operaciones en el Departamento, ambos cuentan con bases de asentamiento, en el caso de las FF. AA. tienen 6 bases militares desde donde lanzan sus arremetidas contra la población, éstas son: Carhuamayo, Huachóm, Quillacocho, Tusi, Chinche y Páucar, con un domicilio territorio y de la población. Sendero Luminoso ha logrado asentarse y controlar la zona a través de Columnas Guerrilleras móviles y una estructura clandestina que actúa permanentemente en la ciudad. El poder civil ha perdido vigencia.

5. En medio de estas condiciones negativas de inseguridad y provocadoras el PUM está trabajando sin vacilar por la defensa de los derechos y espacios democráticos fundamentales y la conquista de reivindicaciones superiores para nuestro pueblo, fortaleciendo las organizaciones del pueblo, en la construcción del Frente de Defensa y la Asamblea Popular. Con este criterio estamos en la tarea de fortalecer el Movimiento Obrero, campesino, magisterial, juvenil, mujer, el Comité de Defensa de los Derechos Humanos, la Federación de Mineros, Campesinos de Estudiantes, de Pueblos Jóvenes, etc. Pero creemos que todos los esfuerzos que se pongan en construir, van a ser débiles si no contamos con un organismo especializado que respalde nuestro trabajo y la autodefensa de masas.

6. Que el Segundo Congreso del PUM, ha constituido un hito histórico para la izquierda y la revolución peruana, con zanjamientos pre-

cisos para producir el viraje real de nuestro partido y del conjunto de la izquierda peruana, que nos permita enfrentar victoriosamente la confrontación que se vislumbra.

7. Que habiendo aparecido en estos días declaraciones de dirigentes nacionales del Partido, como la del c. Carlos Tapia quien plantea sus puntos de vista en el Congreso para luego distorcionarlos públicamente sus planteamientos, conciliando con el reformismo barrantista y quedar de esta manera a su merced. Este grupo de camaradas está socavando la unidad partidaria y el centralismo democrático, ya que toda división favorece a la burguesía, propugnando el continuismo y la perpetuidad de la derecha, en una situación en que el país necesita de un partido para hacer la revolución, estos camaradas están haciendo un daño histórico a la izquierda y al pueblo peruano.

ACUERDA:

1. Hacer llegar nuestra solidaridad al conjunto de camaradas del Comité Central llamando a cohesionarnos y fortalecer nuestra unidad frente a las actitudes rupturistas y escisionistas de algunos camaradas, dirigentes nacionales, recordándoles que las masas buscan la unidad, cuanto más firme y fuerte mejor, reconociendo también que del debate surgen un conjunto de aportes y rectificaciones que deben ser integrados a la vida partidaria.
2. Convocar a un debate interno sobre los problemas políticos y orgánicos del Partido a fin de que sean zanjados con la participación de toda la militancia mariateguista, respetando los principios del marxismo-leninismo. Ante éste recordemos una cita de JCM:

"... los que provocan escisiones y disidencias en nombre de principios abstractos, sin aportar nada al estudio y a la solución de estos problemas concretos, traicionan consciente o inconscientemente la causa proletaria".

3. Rechazar las declaraciones del c. Zapata aparecidas en el diario "El Nacional" sobre la actitud del Partido en el caso del c. Humberto Salcedo Rodríguez. El c. debe tener en cuenta que esta aventura rupturista hará retroceder el avance significativo que el PUM supo conquistar en estos tres años de existencia y no solamente al PUM sino a la revolución y al pueblo peruano. Frente a las declaraciones antojadizas del c. Zapata por el asesinato del c. Humberto Salcedo Rodríguez, aclaramos:

- El Partido frente al asesinato del camarada, inmediatamente realizó un acto público en la Plazuela de la comunidad de Ticslacayán, denunciando públicamente a los autores del crimen, integrantes de Sendero Luminoso, con la asistencia del c. Diputado Alberto Quintanilla.
- El Partido difundió un comunicado público en contra este alevoso crimen, por Radio Altura, por espacio de una semana, cuya copia obra en nuestro archivo.
- El Partido presentó una denuncia ante el fiscal provincial, exigiendo se realicen las más exhaustivas investigaciones para la sanción de este asesinato.
- El Partido solicitó garantías para la vida del c. Juan Salcedo Rodríguez, actual alcalde del distrito de Ticslacayán, hermano del extin-

to, quien a pesar de las dificultades y en peligro de su vida sigue ejerciendo su cargo en dicha comunidad. Además el Partido ha brindado los respectivos mecanismos de seguridad para la protección de su vida.

4. Anunciamos la realización de nuestra I Conferencia Política para el día 18 de setiembre donde estaremos zanjando los lineamientos políticos y orgánicos para el departamento y la región.

**SOMOS TODAVIA POCO PARA DIVIRNOS,
NO HAGAMOS CUESTION DE ESTADO DE
ETIQUETAS NI DE TITULOS**

I POR LA UNIDAD DE LOS MARIATEGUISTAS !!

I CON LA FIRMEZA DE LOS REVOLUCIONARIOS !!

CONTRA LOS OPORTUNISTAS Y ELECTOREROS !!

I VIVA EL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA !!

I UNIDAD DE TODAS LAS SANGRES !!

**COMITE PROVINCIAL DE ILO,
(COPROV-ILO), 18 de Agosto de 1988**

SITUACION ACTUAL DEL PARTIDO

Camaradas:

El día 16 de Agosto recibimos la visita del c. Quispe, de la Dirección Nacional, quien explicó la difícil situación que atraviesa el P. dentro del contexto de la política nacional.

Un aspecto que consideramos importante en la exposición del c. Quispe es la autocrítica referente a que en el debate en torno a la estrategia, se unilateraliza mucho al sólo incidirse en el aspecto especializado, dejando de lado la posibilidad que tiene IU en su alternativa de Gobierno en 1990, por lo tanto ahora si tiene que revalorar ese aspecto y debatir la forma de cómo ligáramos un gobierno de IU a nuestra estrategia.

Otro asunto tratado por el c. Quispe fue lo relacionado al embrión del OER. Aquí señaló que era falso que ya se estaba estructurando dicho embrión, y que "ni siquiera teníamos cinco fierros para hacerlo y que mal hacían los cc. de minoría en acusarnos de vanguardistas militaristas". Incluso que había sido la tendencia de minoría que había empujado a la mayoría a tomar esa decisión.

También se informó que el c. Miguel había sido sancionado por haber declarado públicamente en TV y escrito en la revista "Caretas", cometiendo falta de liberalismo y oportunismo. No se presentó resolución por escrito de esta sanción.

La C.P. de Ilo ha evaluado esta situación y considera que es importante y necesario bregar por la unidad del P., que la división perjudica a ambas tendencias y que no hay derecho para frustrar el espíritu y demanda unitaria de las bases del P. y de las masas. Por todo esto exigimos responsabilidad, madurez y ponderación a nuestros dirigentes nacionales para tratar tan delicado asunto. Sabemos que la unidad es difícil, pero necesaria. Estamos frente a un gran reto histórico.

La C.P. de Ilo propone al CEN, al CC y a toda la militancia los siguientes puntos que nos permitirá superar esta grave crisis:

1. Revisar la sanción a Miguel.
2. Reglamentar y garantizar la democracia en el seno del P. de manera que las diferentes tendencias puedan expresarse dentro del contexto del centralismo democrático.
3. Dejar en suspenso los acuerdos del Congreso Nacional en lo referente a la línea especializada para ser rediscutido en un Congreso Extraordinario y/o Conferencia Nacional.

Como es de vuestro conocimiento, en nuestra zona existe un problema relacionado al C.R. del Sur. Para este caso proponemos que al más breve plazo se convoque al Congreso Regional Tacna-Moquegua, tal como lo señala el acuerdo del CC.

**COMITE ZONAL (COZO) DE
ANDAHUAYLAS - CHINCHEROS, 11 de
Agosto de 1988**

SOBRE LOS PROBLEMAS INTERNOS DEL P.

Estimados camaradas:

Previo un saludo revolucionario, ponemos de vuestro conocimiento que, la Comisión Política del Comité Zonal de Andahuaylas - Chincheros en su última reunión realizada el 10 de Agosto, entre otros puntos discutió sobre los problemas internos generados por la corriente fraccionalista encabezada por Miguel, llegando a las siguientes conclusiones:

1.— Que las acciones desarrolladas (entrevistas, artículos, fraccionalismo en algunos organismos, etc) de Miguel y compañía después del II Congreso Nacional constituyen un acto provocador que se basa en el supuesto de que alertando a la opinión pública y a nuestros enemigos nos hará desistir de los acuerdos que hemos adoptado en el Congreso. Y por otra parte, constituye una acción fraccionalista-rupturista, ya que desconocen olímpicamente nuestros estatutos y las normas elementales que rigen a una organización revolucionaria, pretendiendo desconocer a la dirección legítimamente constituida. Estas acciones tienen un claro tinte oportunista, ya que lo que no pudieron conseguir con argumentos políticos (ahora olvidados) en el Segundo Congreso, hoy quieren obligarnos a asumirlos a través de chantajes y provocaciones que viene afectando gravemente a la unidad del Partido.

2.— Las acciones provocadoras generarán, estamos seguros, la acentuación de la acción represiva así como de la campaña por dividir al Partido de parte de nuestros enemigos.

3.— Que frente a estas acciones la nueva dirección no ha respondido con la rapidez y severidad necesarias, permitiendo que se genere una suerte de confusión en las bases y hasta de la supuesta existencia de dos direcciones para algunos sectores, del cual los fraccionalistas—rupturistas buscan jalar agua para su molino. Además esto afecta el accionar uniforme del P, más aún en un momento en el que el movimiento de masas, el próximo Congreso IU, la política reaccionaria del APRA, la militarización y las acciones terroristas requieren de una firme unidad de acción.

4.— Que, la unidad del P. es fundamental para

garantizar el giro político orgánico y enfrentar la actual coyuntura, lo que requiere zanjar de una vez con las acciones fraccionalistas—rupturistas que vienen haciendo tabla rasa del centralismo democrático y de los acuerdos del Congreso.

POR TANTO SE ACUERDA:

1.— Reafirmarnos en los acuerdos adoptados en el II Congreso Nacional y respaldar plenamente, reiterando nuestra confianza, a la dirección elegida en dicho evento.

2.— Defender y afirmar la unidad del P. rechazando y repudiando la acción fraccionalista del oportunismo rupturista expresado por Miguel. Denunciar de esto a todas las bases del CZ y alertarlos frente a las consecuencias que pueda generar las provocaciones hechas públicamente.

3.— lanzar una ofensiva política del P., atendiendo las luchas en curso, asumiendo firmemente la preparación del congreso de IU, la construcción de la ANP desde las bases, en torno a una propuesta de oposición revolucionaria al APRA y a la derecha, por un nuevo gobierno y nuevo poder. En ese marco avanzar en la construcción del p, afirmando ideológicamente y políticamente a la militancia y los organismos en torno a los acuerdos del Segundo Congreso Nacional.

4.— Proponer al Segundo Pleno del CC, la separación del P. del c. Miguel por ser la cabeza promotora del fraccionalismo—rupturista.

COMITE PROVINCIAL (COPROV) Santa —
Casma— Huarney -- Chimbóte, 22 de Agosto

Sobre la situación del Partido

Considerando:

1. Que nuestro Comité Ejecutivo Prov. en su sesión del 22.08.88 ha dado lectura y debatido la Resolución del CEN del PUM de fecha 16.08.88

ACUERDA:

1. El CEP se reafirma en la defensa irrestricta de la Unidad del Partido, de su Institucionalidad, del Centralismo Democrático, de su Línea Política básica aprobada en el II Congreso Nacional y de las Tesis Unitarias aprobadas por unanimidad, la Ideología, Programas, Bases de Unidad Estratégica, Estatutos, Informe Político, lo cual da sustento a una sola Línea Política Partidaria.

2. El CEP se reafirma en su lucha contra todo brote o intencionalidad subjetiva, fraccional, rupturista o pronunciamientos ignorgánicos, vengan de donde vengan, y que atenta contra el Partido y su nivel de Fuerzas Sociales y Políticas acumuladas. Particularmente rechaza y condena los hechos antipartidarios que denuncia y juzga la Resolución del CEN.

3. Criticar al Comité Central del PUM por su demora en producir y aprobar un Balance Político del II Congreso Nacional que crítica y autocríticamente ponga en blanco y negro los acuerdos fundamentales, aportes, errores y limitaciones, producidas en dicho evento, que prevee los actua-

les comportamientos antiunitarios de determinados sectores de las corrientes que han estado en Confrontación Ideológica y Política y que establezca canales y un correcto tratamiento a contradicciones que subsisten al interior del PUM, preservando y defendiendo su institucionalidad política y orgánica.

4. Respalda e impulsar desde nuestro Frente la realización de la Conferencia Política Nacional que el CEN plantea con el objetivo de "desarrollar los lineamientos del Plan Táctico aprobado en el II Congreso aún insuficientes" y que "de forma definitiva al Plan Táctico del PUM", entendiendo esta propuesta como un esfuerzo crítico y autocrítico de canalizar, esclarecer y precisar interpretaciones subjetivas sobre determinados acuerdos del Congreso Nacional.

5. Respalda las decisiones disciplinarias tomadas por el CEN y el CC en el caso de los camaradas Zapata y Miguel, exigiendo al mismo tiempo su autocrítica política práctica, y canalizar sus contradicciones al interior de las instancias orgánicas y de conformidad con las normas Estatutarias del Partido.

Al mismo tiempo que recogemos el espíritu autocrítico que señala el CEN, reconociendo que fue equivocado aceptar la unilateralización de debate centrándolo y hasta subjetivándolo alrededor de la acumulación especializada de fuerzas, a pesar de su carácter inicial aún y que fue "obviamente un error" del anterior CC dejar que "se presente un documento alternativo integral de estrategia y táctica", errores que fueron alimentados para proyectar un liderazgo y ocultar posiciones con desviaciones derechistas que estaban aisladas.

6. El Comité Ejecutivo del PUM de la Provincia del Santa manifiesta y ratifica su decisión y el sentir del conjunto de la militancia de nuestro Frente Político Zonal es el de la lucha tenaz, conciente y responsable por defender LA UNIDAD IDEOLOGICA, POLITICA Y ORGANICA DEL PUM valorando su enorme potencia acumulado en más de dos décadas, por sus distintas vertientes hoy unificadas, y al calor de las luchas del movimiento obrero, campesino y popular del país. Así como su valoración que toda ruptura en las actuales condiciones partidarias por el nivel del debate producido y la aplicación de sus acuerdos, y por las propias exigencias y responsabilidades que tiene el PUM ante el pueblo peruano, especialmente ante el I Congreso de la IU y la construcción de la ANP, repetimos toda ruptura o fraccionalismo es en verdad ahistórico, tal como lo expresa la propia resolución del CEN.

En este camino de lucha por la unidad del Partido y por el desarrollo del viraje estratégico del PUM que las actuales circunstancias políticas demandan, es que también expresamos nuestra autocrítica por el retraso en comunicar las presentes decisiones y valoraciones políticas que esperamos contribuyan a preservar la Institucionalidad y Unidad del Partido, como parte de la alternativa revolucionaria del pueblo peruano.

EL DOCUMENTO QUE A CONTINUACION REPRODUCIMOS INGRESO A LA MESA DE PARTES DEL PARTIDO EL VIERNES 26 DE AGOSTO A LAS 14 HORAS, YA IMPRESO A OFFSET, EN UN SOBRE CERRADO DIRIGIDO AL SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO LA SEN LO PONE A DISPOSICION DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE CENTRAL, DEJANDO EXPRESA CONSTANCIA DE SU IMPRESION INORGANICA.

SECRETARIA EJECUTIVA NACIONAL

Miguel, Ramiro, iván, 23 de Agosto de 1988

A toda la militancia mariateguista:

¡ CONGRESO EXTRAORDINARIO!!

La gravedad de la crisis partidaria, los errores que colectivamente hemos cometido, la carencias y equivocaciones del II Congreso, el manejo orgánico y político que han efectuado, después del evento, las diversas corrientes y la nueva dirección elegida, hacen impostergable la realización de un Congreso Extraordinario, si es que de manera seria y efectiva queremos conquistar una nueva síntesis, un efectivo reagrupamiento y redefinición del proyecto mariateguista.

Las razones para fundamentar este pedido frente al Comité Ejecutivo, el Comité Central, los diversos organismos partidarios y la militancia son las siguientes:

1. Carácter de la Crisis del PUM

PARTIDO REVOLUCIONARIO: UNA PROMESA INCUMPLIDA

No hemos logrado cristalizar, como era el objetivo del Congreso de Fundación, una nueva y superior forma de organización política de la vanguardia marxista-leninista. El PUM, no ha logrado dar el salto definitivo entre las sectas marginales de la década del 70 y la nueva forma de organización de masas, que el movimiento popular requería y requiere en el país. Es por eso que decimos que a la base de la actual crisis del partido existe una promesa incumplida.

Esto es importante de precisar y definir, porque siendo el PUM el proyecto partidario que mayores expectativas y contingentes de cuadros y militantes generó y convocó, no es tampoco el primer esfuerzo de los marxistas por crear un Partido Revolucionario de Masas en el país. En los últimos 10 años podemos contabilizar hasta tres experiencias por forjar un Partido Revolucionario de Masas, habiendo las tres experiencias anteriores terminado en el fracaso. La primera, fue el esfuerzo del PRT de construir un PRM en torno al liderazgo electoral que conquistó el c. Hugo Blanco. El segundo, fue el de los partidos de la antigua UDP (la Confluencia del MIR y los que esbozaron el PCR y VR respectivamente); y finalmente el frustrado intento de PR de transformarse, vía el UNIR, en un Partido de Masas.

Manteniéndose objetivamente abierta la posibilidad política y social de construir, en el momento actual, el PRM, los errores que hemos cometido en la conducción del PUM no han permitido una transformación cualitativa de las anteriores y frustradas experiencias, así como también del manejo sectario y marginal de nuestras

viejas vertientes.

El II Congreso del partido no ha significado, en ese sentido, un viraje de la práctica y de la concepción que ha bloqueado las posibilidades de producir ese salto. No sólo porque determinados acuerdos han sido erróneos y cuestionan aspectos centrales de la estrategia de Poder Popular, sino porque no se puso en el centro del debate el balance y el proyecto del propio partido. El partido como proyecto político, social, cultural y moral para la transformación revolucionaria del país, no fue puesto en el eje de nuestras preocupaciones. Por el contrario se escamoteó esta responsabilidad, se lanzaron cortinas de humo, primó el economicismo y no la voluntad de forjar el "germen del nuevo estado": el partido.

Estos errores de práctica y concepción, que la dirección anterior procesó deben ser encarados en el plazo más corto si es que queremos sintonizar al PUM con la dramática situación que vive nuestro país y nuestro pueblo.

ESTANCAMIENTO DE LA RENOVACION DEMOCRATICA DEL SOCIALISMO PERUANO

Una primera gran carencia fue la frustración del debate y el desarrollo ideológico, como expresión no sólo de un cuerpo de ideas o de doctrinas, sino principalmente como sistematización teórica de una práctica política de los revolucionarios y de las masas. Habiendo estado a la cabeza de la renovación democrática del socialismo en el período que va de 1980 a 1984, el mariateguismo le da la espalda y frustra la consolidación política y de masas de este proyecto programático. No se forja una nueva síntesis.

La energía renovadora del mariateguismo que surgió en ese período y que tenía sus antecedentes a lo largo de la década del 70, se vio frustrada por dos formas erróneas de encarar el debate, que encontró como solución su anulación en el pragmatismo.

Por una parte estuvieron quienes pusieron el eje de la renovación democrática del socialismo peruano en el balance y crítica al stalinismo. El marxismo-leninismo había pasado a ser doctrina de estado en el URSS y el PCUSS era su sustento. Hoy Gorbachov ha echado al trasto esta orientación. Frente a este ángulo de encarar la renovación del socialismo peruano, se constituyó una tendencia defensiva que, aceptando formalmente aspecto renovadores, finalmente se afirmaba en el dogma y el doctrinarismo. Al resultar triunfadora esta última actitud se impone el pragmatismo y el abstencionismo en el terreno ideológico. Se "congela" la renovación democrática del socialismo mariateguista, que se inició con gran vitalidad en esta década; y que tuvo y tiene en la misma América Latina, en particular en la experiencia de la Nicaragua Revolucionaria, un ejemplo inédito de construir una vía democrática y de masas al socialismo. Una expresión de esta actitud abstencionista fue la incapacidad de publicar una revista teórica y la dispersión ideológica de nuestra militancia, que fue y es pasto para el subjetivismo y el fraccionalismo.

Frente a este "congelamiento" otras fuerzas políticas tomaron la iniciativa ideológica en la izquierda y en el conjunto de la sociedad: Sendero Luminoso reformismo liberal y, desde la derecha, el liberalismo burgués.

EL REFORMISMO LIBERAL MARCO-LA PRACTICA POLITICA

Este aspecto ha estado planteado en el debate, pero no ha sido encarado en toda su amplitud y profundidad, por el hecho que el partido no ha estado en el centro del debate y porque las caracterizaciones sobre desviación principal se convirtieron rápidamente en usos de una metodología de lucha interna tradicional, que recusábamos en nuestro Congreso Fundacional. El objetivo último con el cual un sector del partido usó el calificativo de "*desviación social demócrata de derecha*", fue con el objeto de polarizar la correlación entre revolucionarios y reformistas.

El proyecto del PUM, como Partido Revolucionario de Masas, requería y requiere retomar con nuevas energías la lucha por la renovación democrática del socialismo peruano y consecuentemente, en el plano político, requería de una cristalización en la forja de embriones de autogobierno de masas con proyección de contraestado. No es posible, por esta razón, desde el marxismo leninismo un proyecto de PRM sujeto y subordinado al Estado burgués, a la escena oficial y a la opinión pública. De la misma forma, ésta es la matriz para criticar y superar el economicismo, igualmente liberal, que tiene como expresión viva en los últimos meses, la conducción equivocada que el partido le ha imprimido a la ANP, pretendiéndola hacer en la práctica una nueva versión del CCUSC.

Por último, el inmediatez, la priorización de la escena oficial y el "congelamiento" del desarrollo ideológico consolidó un estilo caudillista de dirección, que impuso determinados criterios de eficacia y de relación con las bases militantes que debilitó la construcción de equipos políticos y del estado mayor partidario.

SIN RENOVACION IDEOLOGICA Y CON REFORMISMO LIBERAL NO ERA POSIBLE RESOLVER LOS PROBLEMAS DE ORGANIZACION

Un viejo militante del comunismo internacional decía: "*definida la línea ideológica y política, los cuadros lo deciden todo*".

Al no conquistar y resolver la unidad de los cuadros en torno a la renovación del socialismo y la estrategia y táctica del poder popular fuimos incapaces de encarar las tareas organizativas que nos exigía la dinámica de la lucha de clases, desde el movimiento popular y el partido.

No pudimos estar a la altura de la dimensión y complejidad de las tareas planteadas. El escenario político del país se hacía cada vez más difícil y complicado, y el PUM-frente a esta situación-redujo su actividad a la escena oficial y a la conducción y representación economicista y dispersa de determinados movimientos de masas.

Esto hace que el partido no se convierta en sí mismo en un proyecto estratégico, para la revolución y para la construcción del socialismo. Consecuentemente no resolvimos asuntos elementales de identidad como es una consigna central, una bandera, y un himno. Más lejos estuvimos de resolver y de encarar la organización integral de la militancia mariateguista y de la vanguardia política cercana o atraída por el partido. La organización de la vida cotidiana y su expresión política no pasó de ser una fórmula más. Nada de esto es posible de implementar si la dirección y los

cuadros no están convencidos y empapados de la renovación del socialismo, como propuesta programática, y de la estrategia de Poder Popular, como línea política.

Por esta razón el debate entre células y comités fue formal y no expresó una profunda rectificación ideológica y política en el partido. Ambas propuestas no encararon este problema en su integridad.

Finalmente, la estructura del partido terminó siendo laxa, centralista, su aparato menos eficaz del que anteriormente algunos partidos habían desarrollado, y como tímida réplica del Estado peruano los "organizados" eran una mínima parte frente a los "informales"

Esta autocrítica y rectificación debe ser planteada en toda su amplitud y los que hemos propuesto como alternativa programática "*la unidad de todas las sangres en el autogobierno del pueblo*" nos comprometemos llevarla hasta el final sellando una nueva y superior unidad entre los mariateguistas.

2. La Crisis del PUM

LOS NUEVOS RETOS PARA FORJAR UNA ALTERNATIVA DE GOBIERNO Y PODER

Es indudable que la actual crisis que atraviesa el PUM tiene también una estrecha relación con el desenvolvimiento de la crisis política en el país y con las dificultades por encontrar una salida democrática y revolucionaria.

En concreto queremos referirnos a cuatro aspectos que nos parecen capitales:

-El escenario político del 84 hasta la fecha se ha complejizado.

Existen nuevos retos que demandan nuevas soluciones. La crisis moral y no sólo política, el crecimiento de la violencia, el empantanamiento del movimiento en el economicismo nos demanda la construcción de una voluntad política partidaria, que sólo podrá resolver sus propios problemas y plantear propuestas al país, si es que encabezamos la renovación democrática del socialismo como bandera programática de hegemonía para la Izquierda Unida, y si es que convierte al partido en ejemplo práctico de experiencias de construcción de Poder Popular.

- El desarrollo de nuevos centros o ejes de referencia política e ideológica son un factor de crisis del mariateguismo, que lo pueden llevar a su dispersión si es que no encara resueltamente las tareas señaladas para su rectificación y renovación como proyecto para el socialismo peruano. Es así como el mariateguismo, teniendo todas las posibilidades de convertirse en una fuerza que atrae, condiciona y reagrupa a otros contingentes políticos, termina por ser acosado por propuestas ideológicas y políticas diferentes y en algunos casos alternativas.

- El Partido al no haberse construido con vocación de ser vanguardia de la organización de un contra estado, tomando como base el desarrollo del movimiento popular como alternativa de gobierno y poder, no ha podido encarar su construcción como PRM en el contexto de la democracia liberal como régimen político predominante en el país.

- Finalmente, el cuarto aspecto que no hemos resuelto correctamente como terreno de hegemonía del partido es el papel táctico y estratégico

que le asignamos a la conducción de IU. Este es un problema irresuelto y el último Congreso del PUM, no ha hecho sino agravarlo y sella la imposibilidad de convertir al mariateguismo en hegemonía en IU. Abre las puertas a la hegemonía del barrantismo, tal como diversas manifestaciones de la Convergencia y del propio Barrantes lo comprueban en las últimas semanas.

3. La crisis del PUM

EL II CONGRESO Y LA PROFUNDIZACIÓN DE SU CRISIS.

Es evidente que la crisis que hoy vive el Partido viene desde antes del Congreso. Más aún, el II Congreso en lugar de resolverla la profundiza hasta límites que nos colocan al borde de la fractura partidaria. No es verdad ni menos correcto decir que las causas de la actual crisis o de su profundización se debe a la existencia de dos documentos de estrategia que llevaron a que los supuestos matices se convirtieran en alternativas antagónicas. Menos aún podemos intentar soslayar nuestras responsabilidades diciendo que la contradicción actual del partido es entre los que defienden la unidad y los que están contra ella. Es irresponsabilidad y también oportunismo, porque se pretende echar una cortina de humo sobre la incapacidad para encarar los problemas centrales del partido (tal como lo hemos señalado líneas arriba) y expresa también la absoluta falta de voluntad autocrítica para reconocer errores anteriores al Congreso, en el Congreso mismo y posteriormente a él.

Congreso de "zanjamiento". Cuantas veces escuchamos a lo largo de varios meses que el II Congreso no debía ser de "conciliación" sino de "zanjamiento". Es producto de esta concepción que un sector del partidotrabajó sistemáticamente por crear un escenario político que permitiera su triunfo más rotundo. Es así como polarizó al partido entre "reformistas" y "revolucionarios" entre "zorros" y "libios". Se colocó al Semanario *Amauta* como el vocero del reformismo y se le combatió con denuedo. La lucha era entre "barrantistas" electoreros y los que estaban por la revolución con las armas en la mano.

En concreto se trabajaba de esta manera no sólo una correlación política, sino una depuración del partido. Los "reformistas" debían salir y tenía que abrirse paso a la reestructuración global de lo contrario no era posible encarar la situación revolucionaria. Para esto era necesario el mando único el fin de las corrientes, en concreto una mayor sectarización del partido. Los camaradas que pugnaban esta orientación apostaban a ser el 90 o/o, o en el peor de los casos el 85 o/o.

La mejor expresión del Congreso de "zanjamiento" y viraje del partido es el documento (el libro azul) de corte político-militar titulado: "Un PRM de nuestro tipo, para una revolución sin calco ni copia".

Las propuestas y acuerdos de modificación de aspectos centrales de la estrategia de Poder Popular. El más saltante y criticable fue y es el referido a la caracterización de la estrategia de Poder Popular como político-militar. Y sobre esta base la afirmación de que el centro de la acumulación especializada estaba en el embrión del OER. Un nuevo y grave error. Hoy día, los cc. que se

comprometieron a fondo con este acuerdo y que no calibraron las consecuencias que tenían (o calcularon mal sus costos), dicen que las diferencias fueron sólo de matices y le endilgan a la minoría la mayor responsabilidad en la crisis del partido. Más aún, señalan que la responsabilidad del fraccionalismo y de una probable ruptura partidaria recae en quienes planteamos el viraje del partido renovando y afirmando la estrategia fundacional de Poder Popular. Esto es sacar el cuerpo de una gravísima responsabilidad, de la que es principalmente responsable el sector que fue mayoría en el Congreso partidario y los dirigentes nacionales que la encabezaron. Porque hubo error y soberbia. Error porque la tesis era y es equivocada y soberbia porque a pesar de todos los esfuerzos —incluso del pedido expreso de reconsideración que presentáramos en el Congreso para que determinados puntos no se voten sino que queden a una discusión posterior y más profunda— fueron olímpicamente rechazados.

El Congreso adoleció, o mejor dicho, cometió el grave error de no poner en el centro de su discusión el balance del partido y en general del proyecto mariateguista, que había sido el motivo fundamental de nuestra unificación en 1984. Ganados por la dinámica de crear una correlación con propuestas radicaloides reconocemos autocríticamente que nosotros mismos como corriente al interior del partido no alcanzamos a imponer otros términos en el debate. Este hecho hubiera permitido (y no la circunstancia de que hubiera un sólo documento) plantear los problemas de fondo, a la luz de un balance crítico y autocrítico de nuestro quehacer político en los últimos cuatro años. El hecho más significativo fue que no hubo una sola línea, ni el menor esfuerzo, por recuperar la vitalidad y las energías que colocaran al partido en el ángulo de la renovación democrática del socialismo. Nada se dijo, no sólo porque poco se había hecho, sino porque no había voluntad de rectificar sobre esta fuente fundacional. Lo máximo que se les ocurrió a determinados camaradas, fue acordarse del marxismo-leninismo 15 días antes del Congreso, no sólo para usarlo (lamentablemente) como taparrabo doctrinalista, sino para pretender (en otra hábil maniobra) dividir a la supuesta minoría del partido entre aquellos que habían planteado en el I Congreso marxismo-leninismo y los que habían propuesto asumir el marxismo-revolucionario.

Finalmente, la táctica: he ahí otro gran motivo de la actual crisis que vive el partido. No es verdad como se dice ahora que la táctica no se discutió o que simplemente se discutió poco.

La táctica fue discutida y se aprobó la que planteaba prácticamente identificar estrategia con táctica. Más aún quienes planteamos que el actual período táctico tenía sus propios objetivos, y su propio desenlace diferente a la estrategia fuimos caracterizados de reformistas. La táctica aprobada en el partido es la que parte de considerar que el fin de este período (del actual y no de otro) debe concluir con la insurrección. Por esta razón se considera que estamos ante un práctico ascenso revolucionario de las masas, que la "ofensiva generalizada del pueblo" se iniciaba en 1989 y que había que preparar y sobre todo (nuevo error) propagandizar la confrontación general*. Por esta razón la pri-

mera reunión de este nuevo CC acuerda una directiva para el paro nacional que propone como tarea fundamental disponer al partido y a las masas que el partido influye en actitud pre-confrontación general (ver directiva al Paro Nacional). Hasta el momento los cc. no se han autorcriticado. Algo semejante sucedió con la huelga minera cuando un alto dirigente central planteó que lo fundamental de la acumulación de fuerzas se medía en el "desgaste" del gobierno y que las acciones petardistas del MRTA no debían de ser criticadas, porque determinados operativos de violencia no tenían por qué ser masivos. Para concluir la lista de errores, el último domingo un pronunciamiento firmado por el CEN demanda que *"frente a la violencia que ejercen crecientemente los enemigos del pueblo, y a su afán de cerrarle el paso al avance popular, el Congreso ha ratificado el legítimo derecho al alzamiento de millones de hombres y mujeres para la solución definitiva de sus problemas y la conquista del poder popular"*.

En relación con la Izquierda Unida los acuerdos adoptados por mayoría en el Congreso del Partido han favorecido abiertamente al bloque barrantista, ahora expresado con redoblados brillos en la Convergencia Socialista. Barrantes se dice nuevamente militante de IU, la Convergencia gana espacio y consolida la posibilidad no sólo de un candidato reformista, sino de una hegemonía de igual signo. Estas circunstancias alientan la apertura de una nueva crisis en IU, de claro contenido y carácter rupturista. Objetivamente esta crisis puede devenir en la definición de dos candidaturas de izquierda: una *"reformista"* y otra *"revolucionaria"*. Ambos extremos: el reformismo liberal y el vanguardismo se retroalimentan en el espacio electoral.

En conclusión la confrontación general como táctica: este es el acuerdo del cual dos meses después del Congreso deben autocriticarse los cc. que lo impulsaron. Porque además nuevamente en este punto confunden: la confrontación general como táctica, que significa en concreto preparar y organizar la confrontación general como consigna de acción, con hacer de la confrontación general propaganda y un nuevo componente de la fraseología revolucionaria.

Por todas esas razones llamar a un Congreso Extraordinario es impostergable, aunque esta demanda puede aparecer a primera vista arbitraria, por el hecho que el II Congreso Ordinario del PUM ha sido efectuado hace escasamente dos meses.

4. Frente a la crisis del PUM : CONGRESO EXTRAORDINARIO

Estamos firmemente convencidos que la unidad del partido es necesaria. Estamos dispuestos a hacer los máximos esfuerzos por lograrla antes de que se convierta la actual crisis del PUM en ruptura definitiva. No queremos hablar con eufemismos: Estamos dispuestos a luchar por la unidad del mariateguismo, pero no por cualquier unidad. La unidad no es una palabra vacía, ni menos una finta o una maniobra para quedarse con la imagen unitaria y de esa manera ganar una mayor correlación. Los mismos métodos usados para ganar el Congreso: antes radicalismo y ahora unitarismo. Todo vale: "unitarios de palabras, rupturistas en los hechos".

Nosotros sí apostamos sinceramente por la

unidad y no queremos esconderle al partido que esta unidad sólo es posible si se producen rectificaciones a los errores que la han puesto en riesgo, y si ambas corrientes muestran la suficiente responsabilidad histórica frente a la decisión que tienen ante el pueblo. Hoy en día, (sin que esto comprometa a la totalidad de la militancia), el partido se encuentra organizado fraccionalmente. Este es un hecho innegable. La incapacidad de los llamados "libios" para construir una hegemonía ideológica y política en el partido los llevó a constituir la primera fracción que el PUM tuvo prácticamente desde sus inicios. Los unitaristas de hoy, en su núcleo central, son los fraccionalistas de siempre. El encaramiento de la lucha interna en las condiciones globales del partido y con la existencia de una fracción en plena actividad, hizo que la corriente que representamos al no poder resolver los problemas de la hegemonía partidaria apelara al uso de métodos semejantes.

Es en esas circunstancias, con una crisis partidaria que nos coloca al borde de la ruptura, que llamamos a toda la militancia y a todos los dirigentes del partido a hacer un gran esfuerzo por conquistar la reunificación del mariateguismo convocando a un Congreso Extraordinario para el mes de Octubre. Dicho evento tiene pleno sentido si encara y resuelve los problemas planteados. Reunificar al partido es en la actualidad reunificar no sólo ideas, sino también voluntades, sentimientos, emociones y confianzas políticas básicas.

Este Congreso Extraordinario, que el próximo Comité Central debe convocar y discutir en su agenda, tiene algunos puntos insustituibles que abordar:

1. Balance global del mariateguismo desde el 84 hasta la fecha, en particular el tratamiento de sus bases ideológicas retomando con vitalidad la propuesta de renovación democrática del socialismo peruano.
2. Acuerdo Unitario y consensual sobre la estrategia de poder popular.
3. Reajuste de la táctica partidaria, sobre la base de la propuesta de gobierno y poder. Acuerdo de consenso que garantice la unidad de Izquierda Unida.
4. Recomposición de la institucionalidad partidaria.

I VIVA EL PARTIDO UNIFICADO
MARIATEGUISTA I
IVIVA LA IZQUIERDA UNIDA!

Teófilo, 29 de Agosto de 1988

REAFIRMAR LA UNIDAD DEL PARTIDO
UNIFICADO MARIATEGUISTA PARA
LA REVOLUCION. DEFENDER LOS
ACUERDOS DEL II CONGRESO NACIONAL

UNA RESPUESTA POLITICA

Ha llegado a manos de la Dirección Nacional un documento que los camaradas Miguel, Ramiro e Iván, miembros del CEN, han decidido remitir a "toda la militancia mariateguista", para proponer la realización de un Congreso Extraordinario que debería ser convocado para el mes de Octubre, es decir, apenas cuatro meses después del II Congreso Nacional.

Como escribiera alguna vez Lenin, los congresos de los Partidos se convierten en jueces de

los dirigentes y de las corrientes políticas que se expresan en su seno. En el PUM ocurre, actualmente, que un sector de la minoría se ha revelado contra el veredicto de las bases que les fue desfavorable, y se ha negado a reintegrarse a la vida orgánica abriendo un curso de escisión que justifican por la magnitud de las divergencias.

No ha habido, para el caso, ninguna consideración ante los esfuerzos de unidad y los intentos por reducir distancias realizados antes, durante y después del Congreso. Como si se tratara de una minucia, han puesto a un lado los consensos logrados respecto a Informe-Balance, Ideología y Programa, Bases de Unidad Estratégica y se pretende restar legitimidad al propio Comité Central elegido en Lista Unitaria.

No ha existido, porque no se ha querido, oportunidad para hacer una experiencia conjunta sobre los planteamientos aprobados y verificar en la práctica sus supuestas incorrecciones. El rupturismo parece creer que se encuentra rodeado de amnésicos y ciegos, y que su conducta no es vigilada por la militancia. Soberbios hasta el punto de ser ofensivos, pretenden que los 600 delegados llegados luego de una gigantesca movilización nacional y de un debate preparatorio de cerca de seis meses, simplemente "se equivocaron" porque se negaron a avalar sus particulares puntos de vista y no los eligieron para los primeros puestos de la dirección nacional.

Toda organización basa su unidad sobre reglas de juego aceptadas libre y democráticamente. Para ello se establece un Estatuto y se vota un reglamento congresal. Por esto mismo no pueden invocar la unidad ni tienen derecho a reclamar por las subjetividades y las confianzas rotas, todos aquellos que han demostrado que les basta una noche para violar sus juramentos del día anterior. De igual modo, el partido no podrá entender sino como una maniobra de última hora el reclamo que se le lanza, prácticamente desde afuera, para un Congreso Extraordinario cuando procede precisamente de los derrotados de Julio que no aceptaron someterse a la mayoría y que no han tenido reservas para utilizar todos los medios que la burguesía le ponía a su alcance para impedir la materialización de sus acuerdos. El respeto a los Estatutos y a la majestad congresal han sido puestos en duda y no habrá salida a la crisis interna sin recuperar el principio del centralismo democrático y la autoridad de la Secretaría General y el Comité Central elegidos por el II Congreso.

UN RUPTURISMO QUE NO SABE LO QUE QUIERE

El documento de los camaradas Miguel, Ramiro e Iván pretende encontrar las raíces últimas de nuestros problemas en el incumplimiento de la promesa de fundación para construir una nueva forma de organización de la vanguardia marxista-leninista que sea a su vez, una expresión de masas superadora de las sectas marginales de los años 70. El pecado del II Congreso habría sido, según el mismo razonamiento, haber eludido el balance de cuatro años de Mariateguismo y evitando la reflexión sobre el proyecto de Partido como instrumento político, social, cultural y moral para la transformación revolucionaria del país.

Cualquiera podría imaginar que los camaradas que suscriben, ahora, tan solemnes declara-

ciones, ingresaron al Congreso portando las respuestas para cubrir la deuda para dar vida al Partido Revolucionario de Masas anunciado en 1984. En vano se buscará, sin embargo, en los materiales escritos y en las actas de la discusión alguna idea que no sean las condenas al supuesto "reformismo liberal" entendido como la crítica al estilo de relación con el Estado y con las masas. Ningún plan, ninguna estrategia y ninguna táctica que fuese útil para avanzar en la forja de un Partido capaz de ser a la vez vanguardia ideológica y fuerza de masas. Muy lejos de preocuparse por la promesa incumplida, el camarada Miguel no aportó nada al balance y votó con mínimas observaciones el informe presentado por el Secretario General saliente.

Quizás sea prematuro aún opinar sobre la sinceridad y consecuencia expresada en ésta y otras votaciones pero en todo caso resulta por lo menos pretencioso aparecer haciendo cuestión central de un tema que ni mayoría ni minoría han logrado profundizar y aclarar adecuadamente. Hacer palabrería sobre el Partido Revolucionario de Masas sin saber de qué se está hablando no es otra cosa que pretender confundir a la militancia y terminar confundiendo uno mismo. Es inventar un debate sobre abstracciones, impotente para abordar lo que significa la existencia concreta del PUM en las condiciones que vive el país y la izquierda.

Si fuera capaz de un mínimo de modestia, el camarada Miguel podría quizás llegar a admitir que no basta con referirse a cada rato a las masas para dar salida a los problemas teóricos y políticos que nos plantea el curso de la lucha revolucionaria. Esto le ayudará a darse cuenta del grado de incoherencia que existe entre el enunciado general de Partido Revolucionario de Masas y su práctica cotidiana para quebrar el PUM y volver a las repudiadas sectas marginales del pasado.

ENTRE LA RENOVACION TEORICA Y EL REVISIONISMO

El PUM se constituye cuando llevaban corridos cuatro años al interior de un régimen de democracia parlamentaria. La izquierda había hecho además su preámbulo electoral con la Asamblea Constituyente, para pasar luego a la frustración de ARI y concluir con la fundación de Izquierda Unida a fines de 1980.

De esta época puede decirse que se logra abrir organización hacia las masas y los Partidos empezaron a realizar política nacional, aprendiendo a valerse de la unidad como herramienta para combatir a adversarios comunes.

Sería por completo absurdo restar valor a estos avances cuantitativos y cualitativos; pero sería peor hacer virtud de las que fueron sus mayores limitaciones. Precisamente fue entre el 80 y el 84, cuando un importante sector de la izquierda inició un viraje hacia concepciones de adaptación a la democracia burguesa, cuando la investigación marxista se sustituyó por sociologismo y análisis tecnocráticos, y cuando se abandona totalmente la práctica de la lucha ideológica, cediendo al conciliacionismo y al escamoteo de discrepancias en nombre de la preservación de la unidad.

Olvidar que nuestro Partido nace en plena maduración de las desviaciones socialdemócratas y reformistas dentro de la izquierda llamada le-

gal, equivale virtualmente a perder de vista las razones mismas de la fundación. Sin embargo, poniendo de cabeza la historia, los camaradas Miguel, Ramiro e Iván sostienen que la unidad mariateguista frenó la renovación democrática de las corrientes socialistas.

Si se recuerda bien, el I Congreso fue escenario de una ardorosa batalla entre la tesis que reaffirmaba la identidad marxista-leninista, subrayando el carácter de clase del partido, de la revolución democrática y del nuevo estado y de la fórmula deliberadamente ambigua del "marxismo-revolucionario" que pretendía sacudirse del leninismo para lograr la mayor flexibilización en el terreno de los principios. No hay duda que con todas sus insuficiencias, éste era un debate precursor frente a la aparición de tendencias que se han ido haciendo cada vez más francamente revisionistas. No es ninguna casualidad que algunos de los más destacados voceros del "marxismo revolucionario", hayan decidido luego romper con Marx y con la revolución para sustentar las teorías de la política como cooperación, de la guerra como fracaso de la política, del acuerdo histórico con el APRA y de la contemporización hacia el barrantismo.

Obviamente que lo que se debatía en 1984 no era la oposición entre unos supuestos críticos al stalinismo que no fueron capaces de prever la renovación de las experiencias históricas del socialismo y los marxistas doctrinarios y congelados, repetidores de dogmas y ajenos a acontecimientos inéditos como la revolución nicaragüense que experimentaba nuevas vías democráticas y de masas para el socialismo. Esta interpretación sobre las dos posiciones erróneas en la definición de las Bases Ideológicas durante el Congreso de Fundación, ha sido jalada de los cabellos para poder explicar de alguna manera las causas por las cuales Miguel y Ramiro estuvieron confrontados sobre la propuesta ideológica en el momento de la fundación y ahora aparecen de la mano intentando darnos lecciones de renovación socialista.

La discusión del I Congreso no versó sobre la URSS ni Nicaragua. Somos bastante creditos para volver con el asunto de Stalin para justificar las deserciones a la teoría revolucionaria, y resulta una absoluta arbitrariedad afirmar que algún sector del PUM ha sido indiferente a las lecciones de la epopeya sandinista. Lo que estaba en disputa era la adopción de una filiación revolucionaria o la aceptación del liberalismo ideológico que puede renovarse hasta convertirse en teoría burguesa.

Los planteamientos de "El Zorro de Abajo" no cayeron del cielo y fue tan escasa nuestra vigilancia que cuando dirigentes e intelectuales vinculados con el Partido aparecieron en posiciones revisionistas y reformistas se demoró demasiado para producir una reacción y abrir un período de confrontación teórica. Si se habla de abstencionismo y de ceder la iniciativa ideológica a planteamientos ajenos al mariateguismo, habría que recordar el rol del semanario "Amauta", dirigido por el camarada Miguel, cuya apertura a la intelectualidad reformista fue transparente y cuyo silencio para desarrollar una propuesta propia resuena hasta el presente.

Cuando Degregori y López expusieran sin disfraces sus ideas y cuando algunos camaradas de niveles intermedios y de base les hicimos frente, deberíamos preguntar: ¿Dónde estaba

Miguel? Si él tenía propuesta alternativa a los que hoy llama doctrinistas y congelados por qué no exhibió sus aportes renovadores cuando era la hora de hacerlo.

En vez de culpar a los malvados "libios" por imputarle a su revista la condición de vocero del reformismo dentro del Partido y de acusarlos por haber clavado el sanbenito de "zorro", el camarada Miguel haría bien en ver su propia práctica para verificar, él mismo, hasta donde es responsable de la imagen que le persigue: la política revolucionaria es ante todo, coherencia entre las ideas y los actos. Por-ello no admite discrepancias en privado y convivencias públicas. No acepta que a pesar de presentarse como la opción entre reformismo y vanguardismo, el camarada haya estado en todo instante aliado a los reformistas. Declarados "fantasmas" por la minoría y "externos" al Partido, los amigos de "El Zorro de Abajo", se encuentran comprometidos a fondo, con cola y todo, en el proceso de la división.

EL III CONGRESO: RADICALISMO Y OPORTUNISMO

Toda discrepancia por pequeña que sea puede hacerse grande si se insiste en ella, si se le saca al primer plano y si se buscan todas las raíces y ramificaciones de la misma. Esto decía Lenin a propósito de la ruptura de 1902, cuando la minoría del Congreso Socialdemócrata se negó a respetar los acuerdos y precipitó la escisión.

En el PUM se ha desarrollado una discrepancia que en su inicio pareció haberse focalizado en la modalidad de acumulación especializada que debería aplicar el Partido ante la agudización de la crisis. En torno a este punto ha habido ardorosas polémicas no exentas de unilateralidades. En algún momento la mayoría de la anterior dirección llegó a proponer que el tema quedara pospuesto para una conferencia Ad-Hoc. La minoría se rasgó entonces las vestiduras por lo que denominó una maniobra oportunista para esconder las reales posiciones en debate. En consecuencia la Agenda Congresal no pudo ser modificada y toda la militancia supo que habría que votar sobre el asunto.

Es una enorme deslealtad venir ahora con el argumento que la cuestión especializada fue introducida para ganar correlación entre las bases, y que la mayoría haya hecho alarde de soberbia por el hecho de someterla al voto y por no aceptar el pedido extemporáneo de reconsiderar el acuerdo. Si alguien intuyó correlaciones no sólo dentro sino también fuera del Partido, fue el mismo camarada Miguel quien ha venido sacando el máximo provecho de su flamante aureola de antimilitarista para ganar audiencia en los medios de comunicación y lograr un acercamiento con los sectores reformistas de la IU.

No fueron pocos los camaradas que tuvieron el sano propósito de circunscribir las diferencias y elaborar bases comunes para una estrategia revolucionaria. Por ello existe ahora un documento que lleva el voto de la mayoría y la minoría y que sin embargo no ha sido suficiente para contener la presión rupturista.

Ensayando una explicación los camaradas Miguel, Ramiro e Iván, nos dicen que en el Congreso primaron las propuestas radicaloides que trataban de ganar el favor de la militancia y que ellos autocríticamente deben reconocer que se adaptaron a esta dinámica. Con este subter-

fugio quieren escapar de los puntos que votaron en consenso y eludir las visibles disonancias con las tesis que han venido sosteniendo en público acabado el evento. De lo que quizás no se han percatado es que con esa argumentación están reconociendo la radicalidad de las bases pumistas, incluidas buena parte de los que votaron en minoría. No hay duda que el Congreso sintonizaba globalmente con el sentimiento real del Partido. Ha sido cosa de tiempo saber de donde venía el oportunismo, el escamoteo de posiciones y el afán de correlaciones por encima de los principios.

Toda divergencia pequeña puede hacerse grande. En el PUM los desacuerdos sobre la acumulación especializada han evolucionado hasta sobrepasar los aspectos técnicos y organizativos para convertirse en una disputa sobre el uso de la violencia política y la preparación de la confrontación general*. Después del Congreso, los mismos camaradas que planteaban que la insurgencia y la confrontación general* surgen de las masas y rechazaban la conformación de núcleos especializados de conducción y apoyo al levantamiento del pueblo, han devenido en adversarios implacables de la decisión partidaria de hablar directamente a las masas de su derecho al alzamiento contra el hambre y la violencia que le imponen la gran burguesía y el imperialismo.

Ahora resulta que no es a las masas a quien hay que dirigirse para convocarlas a la lucha por transformar la sociedad, sino a instituciones como la Iglesia y las Fuerzas Armadas, para que, sin abandonar su identidad, concurren a salvar la crisis nacional. Ahora resulta que la estrategia con la que se comprometieron Miguel y Ramiro, ha sido pensada para un próximo período, mientras que el presente es puramente táctico y electoral.

Definitivamente fuera de la esfera del Partido y a distancia de los sentimientos reales de la militancia algunos camaradas han empezado a completar su involución política. En estas líneas quisiéramos distinguir la actividad del camarada Iván que ha hecho esfuerzos por conservar su vida orgánica y desarrollar una acción disciplinada durante la huelga minera. Por desgracia el camarada ha aceptado firmar con los camaradas Miguel y Ramiro un documento para la ruptura del Partido.

NO HAY LUGAR A CONGRESO EXTRAORDINARIO

Para el rupturismo existe un dato clave que justificaría el desacato al centralismo democrático y la insubordinación frente a la dirección. Este es el haber conseguido reunir un 40 o/o de votos contra la propuesta estratégica de la mayoría. En nombre de esta fuerza orgánica los camaradas Miguel, Ramiro e Iván, reclaman negociar la crisis y postulan el Congreso Extraordinario como solución supuestamente unitaria.

El razonamiento no puede ser más federalista y aceptarlo, equivaldría a convertir al PUM en un frente político quebrando el mando único. El principio de organización sostiene que aún una mayoría de uno e incluso una dirimencia consentida, deben ser acatadas para que el Partido funcione. Esto ha prevalecido para decisiones trascendentales dentro de los partidos revolucionarios.

Representar una minoría significativa es una gran responsabilidad porque implica que en un cierto plazo se puede revertir la correlación y conquistarse la conducción del Partido. Todo depende de una correcta lucha interna y de una cuidadosa defensa de la unidad, es decir de la institucionalidad del Partido sin que ello implique rebajar las divergencias.

El camarada Miguel ha venido demostrando que no está dispuesto a conquistar una mayoría legitimada y a defender el Partido que es esperanza de las masas. Sabe muy bien que el Congreso Extraordinario no se justifica para nada, salvo por el chantaje que representa la amenaza de cargar con el 40 o/o de los militantes.

El significado real de un planteamiento de este tipo es exigir que toda autoridad política y orgánica queda abolida, que no haya línea reconocida y que las fracciones y grupos decidan el destino del PUM. La audacia de reclamar un curso de estas implicancias en las vísperas del Congreso de IU deben ser medidas en profundidad.

Entre tanto sólo cabe rechazar el documento de los camaradas Miguel, Ramiro e Iván y caracterizar la propuesta de Congreso Extraordinario como rupturista y anarquizante. Asimismo ratificar la vigencia de los acuerdos del II Congreso Nacional y preparar la conferencia política sobre táctica para setiembre que definirá nuestra actuación en una etapa de agravamiento de la crisis, frente al Congreso de Izquierda Unida y los procesos electorales previstos para 1989 y 1990.