



Partido Unificado  
Mariateguista  
HACIA EL **3**<sup>er</sup>  
CONGRESO  
NACIONAL

*¡¡¡Abajo el gobierno Fujimori!!!*

*¡¡¡Por autogobierno y Poder Popular!!!*

*¡¡¡Por un gobierno nacional,  
democrático y popular!!!*



# AMAUTA

DOCUMENTOS

OCTUBRE  
Nº 12



# 1<sup>ra</sup> CONFERENCIA POLITICA

# Exitosa conferencia política nacional del PUM

Los días 4, 5, 6 y 7 de setiembre, se realizó la I Conferencia Política Nacional del Partido Unificado Mariateguista. Más de 200 delegados de todo el país se dieron cita para abrir el proceso de balance y discusión de la línea política del partido, en camino al III Congreso Nacional que ha sido fijado para inicios de 1992. La Conferencia ha abierto los mecanismos de la democracia interna, del debate franco y fraterno, que deben permitir reafirmar y revitalizar al partido para afrontar los enormes retos que existen en la compleja realidad internacional y nacional de nuestro tiempo.

Como resumen de su propuesta ante el país, el movimiento popular y el conjunto de la militancia del partido, la I Conferencia Nacional decidió establecer como lema del evento el llamado a: "organizar la resistencia activa, construir y conquistar poder popular para frenar y derrotar la ofensiva neoliberal

y contrainsurgente". El presidium de honor llevó los nombres de "Marx, Lenin, Mariátegui, Che Guevara, Luis de la Puente, Alberto Flores Galindo, Juan H. Peves, Enrique Castilla, Porfirio Suni y demás mártires de nuestro partido". A la memoria de los camaradas ca-

dos en la lucha, abatidos por la represión o por el terrorismo senderista, la Conferencia dedicó un sentido minuto de silencio. La parte de instalación se cerró con las estrofas de la Internacional, himno de nuestro partido y de todos los trabajadores.

La mesa de la Conferencia fue elegida por el voto de los asistentes a la plenaria, recayendo la presidencia de la misma en el secretario general del partido, camarada Eduardo Cáceres. En las vicepresidencias fueron elegidos los camaradas Raúl Wiener (director de **Amauta**), y Andrés Luna Vargas (presidente de la Comisión Organizadora del Congreso). Las secretarías de la mesa fueron encomendadas al camarada responsable del frente de San Martín, a la responsable del frente de Arequipa y al secretario general de la CCP, Juan Rojas. Las responsabilidades de disciplina recayeron en la camarada Concepción Quispe de la CCP y en un camarada dirigente del trabajo barrial de Lima.

En la agenda de la Conferencia se abordaron los temas del balance del quehacer partidario desde el II Congreso; la apreciación sobre la situación política nacional; y la orientación táctico-estratégica del partido en el actual período. Sobre estos temas se constituyeron comisiones y se presentaron informes que fueron resueltos a lo largo de la plenaria final.

Los documentos de base para el evento fueron aquellos elaborados durante la X Sesión del Comité Central. En la edición de **Amauta** No. 83, se incluye como separata la ponencia sobre situación nacional que fue discutida y ratificada por la I Conferencia. Los organismos del partido y los delegados, alcanzaron a la reunión materiales complementarios y de debate que circularon sin restricción alguna. Al final se aprobaron resoluciones sobre los tres puntos de agenda, que han sido publicadas para uso interno y cuyos aspectos de mayor interés para nuestros lectores son extractados en este número. Asimismo hemos invitado al camarada secretario general y presidente de la Conferencia a declarar para **Amauta**, sobre los alcances de este trascendente evento.



jan un balance fundamentalmente deficitario, en tanto no hemos logrado que las fuerzas acumuladas en el Estado se dispongan al proyecto de forja de instrumentos del poder popular. Es por ello imprescindible realizar un balance exhaustivo de nuestra presencia en los espacios del Estado para en base a ello adoptar una línea en este terreno coherente con nuestra estrategia. Por tanto, la participación en las próximas elecciones debe reducirse a aquellos distritos y provincias donde (tras un examen riguroso) cumplamos las siguientes tres condiciones: (a) Contar con base de masas; (b) Contar con estructuras partidarias y construcción de partido; (c) Contar con liderazgo estratégico.

— Es preciso reconocer que al faltar alguno de estos tres factores, hemos tenido experiencias fallidas con grandes efectos para el P. y las masas. En los ámbitos que se determinen, debemos garantizar un ejercicio municipal distinto al desarrollado por la desviación reformista socialdemócrata que privilegia la escena legal.

— La participación electoral del partido debemos hacerla en un refe-

**El ejercicio de la resistencia activa de masa al gobierno de Fujimori, y al proyecto neoliberal y contrainsurgente, nos exige avanzar desde lo parcial a lo general, de lo pequeño a lo grande, acumulando victorias y experiencias de combate por más limitadas que ellas sean.**

rente forjado a partir del PUM y su relación preferente con sectores de la vanguardia popular, intelectual y de izquierda. El PUM no debe comprometerse con pagar el alto costo de la política de sectores de IU por su compromiso con el neoliberalismo y la política contrainsurgente.

## VII. Forjar Autodefensa de Masas.

— Autocriticar en la práctica

nuestra actitud frente a la autodefensa por no impulsarla, no forjar sus instrumentos y adecuar sus estructuras.

— Debemos de asumir la identidad del Partido con la autodefensa y plasmarla en la perspectiva de construcción de formas superiores de acción revolucionaria, articulada a esfuerzos en ese sentido.

— Asumir la construcción de la autodefensa vinculándola a la construcción del poder cuyos ejes son el poder comunal y barrial y su lógica principal es el de autogobierno y control territorial.

— Ligar la autodefensa a la lucha de las masas en torno a sus FEDIPs convirtiéndola en uno de los instrumentos que preserve la acumulación de fuerzas y potencie su desarrollo.

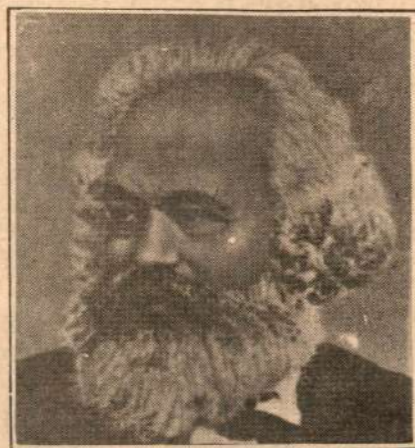
— Asumir como tareas partidarias en la autodefensa: (a) su ideologización y politización; (b) Su centralización regional y armamentización; (c) su disposición de frente único; (d) el enfrentamiento y derrota de los planes de la contrainsurgencia de generalizar las rondas de defensa civil y las bandas paramilitares.



Espinar y Canas, etc.

#### IV. Posición sobre la pacificación.

— Impulsar una propuesta de pacificación nacional. Ratificarnos en afirmar que sin auténtica democracia y justicia social no habrá paz. Y que por tanto que la lucha por uno y otro son indisolubles. Con la consigna: **"Luchando por sus derechos el pueblo organizado construye la paz"** articular a los más amplios sectores sociales desenmascarando el falso diálogo y los intentos de cooptación y manipulación sobre el pueblo que quiere ejercer el gobierno y las FF.AA. Nuestra propuesta debe rechazar y desenmascarar la opción de desarrollo militarizado que las FF.AA. pretenden aplicar comprometiendo a los gobiernos regionales. Defender e impulsar la alternativa de desarrollo basado en el protagonismo popular y las masas. Evitar cualquier colaboracionismo con los militares afirmando frente al Estado y sus representantes que somos sociedad, pueblo,



fuerzas organizadas para demandar.

— Derrotar políticamente a Sendero Luminoso y enfrentar con la autodefensa armada su práctica sectaria, dogmática y opresiva de golpear y destruir las organizaciones populares y a sus dirigentes. Encarar a su militancia y a los sectores que influencia en relación a su política de asesinato selectivo de dirigentes populares.

#### V. Planteamiento sobre la regionalización.

— Deslindar con el proceso de "regionalización" en curso, que no es ni autonomista, ni anticentralista, ni democrático.

— Poner en evidencia que los gobiernos regionales existentes son instancias sin poder real, en muchos casos con instancias de gobierno conformadas sobre la base de componendas políticas a espaldas del pueblo en cuya composición y política suelen reproducirse formas centralistas que sacrifican las provincias y los departamentos pequeños, en favor de los grupos de poder de las principales capitales, careciendo de formas de participación y fiscalización ciudadana.

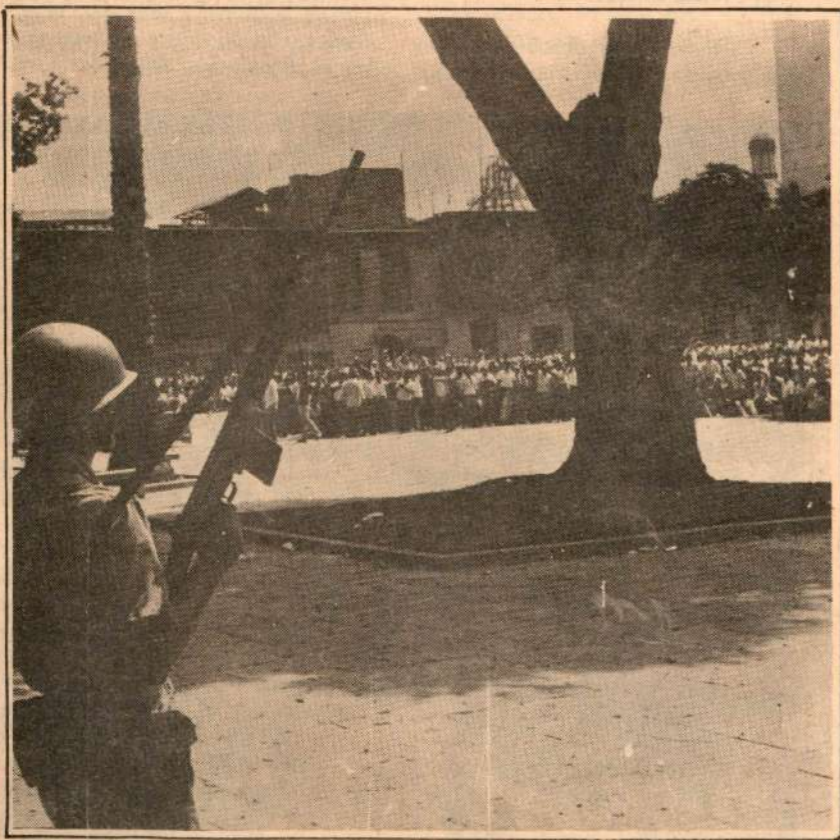
— Pugnar por medidas de máxima democratización (elección directa de la presidencia y todos los representantes, fiscalización y revocabilidad de los mandatos, delegación de poderes a los niveles zonales y locales; reconocimiento de los FEDIPs, de su autonomía y de su derecho de iniciativa legal y de fiscalización). Pugnar igualmente por la máxima democratización de los municipios, luchando por su reestructuración y, de la misma manera, por la reducción de ministerios, la unicameralidad del Parlamento, la descentralización del Poder Judicial y el establecimiento del principio de revocabilidad.

— Impulsar la reactivación de los órganos de masas de lucha regionalista y por el desarrollo de las provincias (frentes de defensa, asambleas populares). En este marco plantearse la más amplia política de alianzas político-social contra el centralismo y en salvaguarda de los intereses regionales y populares.

— Pugnar por la máxima democratización en los gobiernos regionales, en torno a los frentes de defensa, luchando por la participación directa del pueblo en la planificación, ejecución, fiscalización y evaluación del accionar de los gobiernos regionales.

#### VI. Política ante las elecciones municipales de 1992.

— Respecto a la participación en las elecciones municipales es preciso reconocer que las experiencias arro-



# Eduardo Cáceres:

## *"Por la renovación y transformación de nuestro partido y la izquierda para la revolución y el socialismo"*

**—¿Por qué la dirección del partido convoca a una conferencia política, cuál era el propósito de este evento?**

—La conferencia política forma parte del proceso de preparación del tercer congreso partidario. Nosotros hace varios meses, en una reunión del Comité Central, optamos por darle a nuestro tercer congreso un carácter distinto a los eventos anteriores, eventos que son usuales en el conjunto de la izquierda. Partimos de una constatación autocrítica: nuestro partido y el conjunto de la izquierda tienen que encarar un serio y profundo proceso de renovación dada las profundas transformaciones que se han vivido en el país y el mundo en los últimos años. Es inocultable que el conjunto de las fuerzas que nos reclamamos de transformación revolucionaria del país hemos estado viviendo en los últimos años procesos de agotamiento y de desgaste en relación a nuestra base social, a nuestros planteamientos, nuestros liderazgos y nuestra capacidad de articular a la inmensa mayoría de fuerzas nacionales en un proyecto revolucionario.

En función de esto, decidimos darle al Congreso más que el carácter de ser un evento, o un acontecimiento puntual, darle el carácter de ser un proceso. Vinculando una profunda discusión y debate al interior del Partido con un proceso de recomposición de las relaciones con el movimiento de masas y su vanguardia. Acordamos entonces articular, en el tiempo que va de aquí a verano del próximo año, un conjunto de eventos que buscaran abrir espacios a la discusión de temas específicos y evitar que todos estos se concentren en una discusión apresurada y probablemente muy marcada por las urgencias del momento en el evento congresal. En ese sentido acordamos desarrollar una Conferencia Política que nos permitiera procesar un balance de la situación del país y un reajuste de nuestras

orientaciones tácticas frente a ella. Tenemos también el acuerdo de desarrollar una conferencia en relación a los problemas programáticos y otra en relación a los problemas ideológicos y los cambios en el mundo en los últimos años; temas que tienen que ser discutidos en profundidad por la izquierda peruana.

**—Con la perspectiva del Tercer Congreso a la vista, ¿cuál es el balance de la dirección del PUM frente a los dos congresos anteriores del partido?**

—Yo creo que el Tercer Congreso del PUM tiene que ser de alguna manera una reedición en las nuevas condiciones de lo que fueron los anteriores congresos. Nuestros congresos nunca han sido eventos es-

trictamente internos, han estado vinculados a procesos relativamente profundos de la izquierda y el movimiento popular y de alguna manera han incidido más allá de las filas del partido, significando la consolidación o el decantamiento, según los casos, de determinadas tendencias.

Nuestro Primer Congreso fue el punto más alto de una inobjetable tendencia a la unidad y centralización de la izquierda que se venía viviendo desde fines de la década del setenta. Creo que las fuerzas que nos ubicamos en el PUM fuimos las más consecuentes en recoger y potenciar esta tendencia, al darle forma a un nuevo partido que surgía recogiendo fuerzas de lo que se había llamado hasta entonces la Nueva Izquierda, con una enorme ex-



pectativa y adhesión de sectores clasistas, independientes y avanzados del movimiento popular en el país.

Años después, el Segundo Congreso significó un momento de zanjamiento necesario, quizás dramático y doloroso incluso, pero indispensable en relación a uno de los problemas centrales que venía afrontando la izquierda: la dilución de la voluntad de poder y el incremento de una peligrosa tendencia hacia la adecuación al sistema parlamentario y los usos y abusos de la política peruana. Nuestro Segundo Congreso significó que una inmensa mayoría de las fuerzas del PUM nos ratificamos en una voluntad de luchar por el poder y encarar la crisis nacional con alternativas propias en todos los terrenos. Estos incidieron en una reubicación del conjunto de la izquierda peruana y no es casual que los temas de nuestro Segundo Congreso hayan sido en lo fundamental los que después pasaron al Congreso de Izquierda Unida.

El Tercer Congreso debería ser un punto significativo y alto en el

proceso indispensable de renovación de la izquierda peruana, de cara a los nuevos problemas del país y del mundo. Renovación que preserve lo fundamental del proyecto revolucionario, la voluntad de ser expresión de una nueva sociedad, de una alternativa radicalmente distinta a la que nos ofrece el capitalismo contemporáneo. Es evidente que las fuerzas de izquierda hoy, y nosotros dentro de ellas, corremos el riesgo de pasar a ser marginales en relación a lo más significativo del Perú y del movimiento popular. Nuestra base social es en lo fundamental la que viene de la fase de ascenso de las luchas populares en la década de los setenta e inicios de los ochenta. Pero desde hace varios años hemos perdido la pista en nuestra capacidad de renovar y recomponer lazos con los nuevos actores sociales que surgen del propio desarrollo de la crisis. Así como responder a los nuevos problemas que nos plantea el desarrollo de la crisis nacional, de la ofensiva neoliberal y la crisis del llamado campo socialista. Por eso aspiramos a que nues-

tro Tercer Congreso partidario no sólo sirva para el rearme partidario, sino que contribuya a la renovación y recentralización de la izquierda peruana en su conjunto.

### VIGENCIA DEL SOCIALISMO HOY

**—¿Por qué reafirmarse en el marxismo, el mariateguismo y socialismo en el momento actual, en la crisis del país, y el derrumbe internacional que antes mencionaste?**

—La respuesta a esta pregunta tiene que ver con una cuestión central: hasta que punto y cómo en el mundo contemporáneo continúa vigente la posibilidad de la revolución. Yo creo que para ambas preguntas hay respuestas afirmativas, siempre y cuando se vuelva a entender cuáles son los fundamentos de la alternativa socialista en el mundo contemporáneo, y el por qué y cómo en este país va pugnando y madurando una revolución que establezca sobre sólidas bases la nación peruana, y que le otorgue a las clases populares un protagonismo decisivo en todas las esferas de la vida.

En ese sentido, las respuestas a estas preguntas tienen que ver con la verificación cotidiana que hacemos de los problemas que llevaron a madurar entre los trabajadores y en general en la humanidad la necesidad de plantearse la superación radical del orden vigente. Estos problemas siguen siendo cruciales para los hombres y mujeres de fines del siglo XX. Y en particular, siguen siendo dramáticamente cruciales para los peruanos que estamos viviendo la peor crisis de nuestra historia y que continuamos hundiéndonos en una situación cada vez más dura y agresiva. Creo que la confirmación de que estos problemas siguen vigente son la razón que nos lleva a ratificar la necesidad de luchar por encararlos y superarlos con un proyecto de sociedad, de hombre, de cultura, que se plantee trascender más allá, superar, y abolir, las limitaciones que el capitalismo impone a la sociedad y a la humanidad.

En segundo lugar, creo que la vigencia de la lucha por el socialismo y por la revolución en nuestro país tiene que ver también con el hecho inobjetable de que el desarrollo de la situación internacional no ha contribuido a paliar o suavizar las contradicciones. Lo que es cierto

## Sobre la táctica del PUM

### I. Objetivo Táctico General del PUM para el Período.

El objetivo general del PUM en el actual período apunta a construir una correlación de fuerzas que constituya una alternativa de poder popular para frenar y derrotar al gobierno neoliberal y autoritario de Fujimori, frustrando los esfuerzos de la contrainsurgencia y SL, por dotarse de base social organizada y su pretensión de polarizar al país en torno a sus proyectos, forjando un frente amplio de carácter democrático, nacional y popular, que tenga una alternativa programática revolucionaria de ruptura con el Estado burgués, y capacidad de lucha en todos los terrenos. La solidez y perspectiva del frente se sustenta en la forja y extensión de los embriones de poder popular y BPRM. En el plazo inmediato, la táctica del PUM se propone impulsar una resistencia activa exitosa, sustentada en la combinación entre movilización de masas y acciones de vanguardia combativa, que dificulte, desgaste y haga finalmente fracasar el proceso de reforma neoliberal y la reorganización contrainsurgente del Estado. Esta línea implica, de un lado, prevenir y contener los golpes de Sendero dirigidos contra las masas, la izquierda y nuestro partido; y de otro lado, recuperar iniciativa política preparando la contraofensiva popular sobre el gobierno. El ejercicio de la resistencia activa de masa al gobierno de Fujimori, y al proyecto neoliberal y contrainsurgente, nos exige avanzar desde lo parcial a lo general, de lo pequeño a lo grande, acumulando victorias y experiencias de combate por más limitadas que ellas sean, estableciendo hitos que fortalezcan la moral y la voluntad de lucha en el movimiento popular y su vanguardia.

### II. Tareas en el movimiento de masas.

— Reorganizar la vanguardia popular en base al impulso de una audaz política de frente único, apuntando a la forja de un nuevo refe-

rente, que surja de la relación del partido, otras fuerzas políticas y la vanguardia del movimiento popular, que tengan como elemento central la unidad de acción. Uno de los elementos para recomponer la vanguardia popular es impulsar frentes gremiales, populares, políticos, levantando plataformas que vinculen la política estatal con las reivindicaciones y demandas de las masas. En lo que se refiere a métodos organizativos y formas de lucha, debemos impulsar la autodefensa, así como la renovación de las organizaciones naturales del pueblo, de abajo hacia arriba, incluyendo la revocabilidad y la votación universal y secreta para elegir cargos. A esto debemos unir la sistemática fiscalización de los dirigentes a todo nivel por las asambleas.

### III. Actitud ante la IU y la lucha por el Frente Único.

— Frente a la descomposición del proyecto de IU, como frente

político y de masas y el deterioro de la izquierda en el escenario legal, el P. debe considerar agotada la opción IU, pero a su vez debe recoger la disposición unitaria de las bases izquierdistas y abrir espacios amplios y democráticos de frente único de acuerdo a cada realidad.

— El P. debe afirmarse como referente y dirección alternativa del pueblo, y como impulsor de una política de frente único democrático, nacional y popular amplio, desarrollando y recogiendo iniciativas políticas que golpeen al gobierno de Fujimori y que se expresen en frentes políticos tácticos y acciones de lucha específicas, orientando estas experiencias hacia la forja de un gran frente patriótico, antimperialista y democrático. Por ejemplo, impulsar frentes concretos en relación con: el convenio antidrogas, la defensa de los recursos naturales, la regionalización de CENTROMIN, contra la ofensiva liberal en el agro, frente a la contrainsurgencia como en el Provincias Altas del Cusco,





como hace cada cierto tiempo el senador Moreyra, de cuestionar el programa económico del gobierno por su insensibilidad social, cuando saben perfectamente que es consecuencia inevitable del proceso de liberalización de la economía en las condiciones actuales del país.

#### TACTICA Y MOVIMIENTO POPULAR

—Tú hablas de una debilidad del movimiento popular, pero al mismo tiempo este movimiento da hoy expresiones de lucha más desesperadas, duras, radicales e incluso superiores como lo atestigua el caso del SUTEP o El Naranjal. ¿Cómo entender esta situación?

—Efectivamente existe una radicalización en el movimiento popular, porque si bien es cierto que en términos generales se puede hablar de una situación de repliegue, lo que no significa de derrota del movimiento popular, se presentan elementos que expresan el ingreso de sectores de masas a formas y espacios nuevos de ejercicio de la organización. Por ejemplo, nadie podrá negar que en el Perú se vive hoy un proceso de armamentización generalizada de la sociedad, con prolife-

ración en el campo y los barrios de las rondas, lo que hace quince o diez años era impensable en el país, teniendo en esa época un movimiento social mucho más activo que el que tenemos hoy.

Habrà que analizar hasta qué punto se generaliza en el movimiento popular la lucha de más largo alcance, con nuevas formas de lucha y organización, y con una lógica de resistencia, entendiéndola como una actitud y una acción que busca afirmarse en determinados puntos y no retroceder, aún cuando a veces haya que suspender algún tipo de acción ofensiva. En el momento que la vanguardia sea capaz de redefinir sus formas de organización y de lucha, seguramente este proceso se podrá realizar de manera más clara y contundente.

—Finalmente, ¿cuáles son las principales propuestas tácticas aprobadas en la Conferencia?

—En ese terreno el centro está en definir un plan que nos permita concentrar fuerzas en la tarea clave de construir experiencias concretas de poder real en el país, unificando en estas experiencias de poder real acumulado en el terreno político, económico, de la autodefensa; dándole visibilidad concreta a nues-

tro proyecto de poder, expresando nuestra propuesta global frente a la sociedad en términos de establecer formas que expliciten la más amplia democracia, pluralismo, la autonomía de la creatividad del pueblo, el ejercicio cotidiano de la soberanía en sus diversas formas, una voluntad de construir naciones, y también de construir regiones e identidades en este terreno.

Este es el eje de la táctica y el plan que de ella se deriva, y va de la mano con la definición de que este proceso implica enfrentar y derrotar la ofensiva neoliberal en curso en el país, el proceso de militarizar y poner bajo el plan contrainsurgente a todo el territorio peruano, así como también los intentos del senderismo de querer imponer su lógica autoritaria y criminal sobre el movimiento popular. En ese sentido el plan táctico del partido establece algunas líneas gruesas de organización de nuestra actividad que son básicamente seis. Y con esto queremos no sólo cohesionar a nuestras fuerzas y centralizarlas, sino a la vez incidir en un reagrupamiento más amplio de la izquierda, y un proceso de renovación muy profunda del movimiento popular en su base y su dirección.

COMISION Nº 1

## Sobre Balance partidario

### I. Tesis de reafirmación y desarrollo ideológico.

— La violencia del socialismo como proyecto universal de justicia y libertad para la humanidad, horizonte de transformación del orden existente en beneficio de los hombres;

— La vigencia de la lucha por la forja de un hombre nuevo y una nueva moral, propia de seres libres, decididos a forjar su propio destino;

— La concepción del poder popular, concepción básica en el enfrentamiento de la contrainsurgencia y el senderismo y en la reafirmación del carácter de masas del proyecto socialista mariateguista;

— Los acuerdos del II Congreso del PUM, que confirmaron nuestra filiación marxista-leninista y que procesaron el zanjamiento con las posiciones socialdemócratas que apuntaban a abandonar el contenido revolucionario de nuestro programa y negaban la violencia revolucionaria como factor transformador de la sociedad.

— La vigencia del mariateguismo y la lucha por la construcción de la nación peruana, asumiendo creadoramente, en las condiciones concretas de nuestro país, el objetivo histórico universal de la sociedad sin clases y sin explotación;

— La necesidad de construir una vanguardia integral forjada en el seno del pueblo, en la conducción de masas ante sus problemas concretos e intereses históricos, que desarrolle la acumulación de fuerzas en todos los terrenos y que se encuentre apta para el desarrollo de todas las formas de lucha;

— La reafirmación del PUM como una fuerza decisiva para la reconstrucción de la vanguardia política del pueblo peruano.

### II. Tesis sobre el poder popular.

— La clave del proyecto mariateguista es el impulso a la construcción de la base de poder popular como forma de contrapoder de masas.

— La construcción de estas ba-



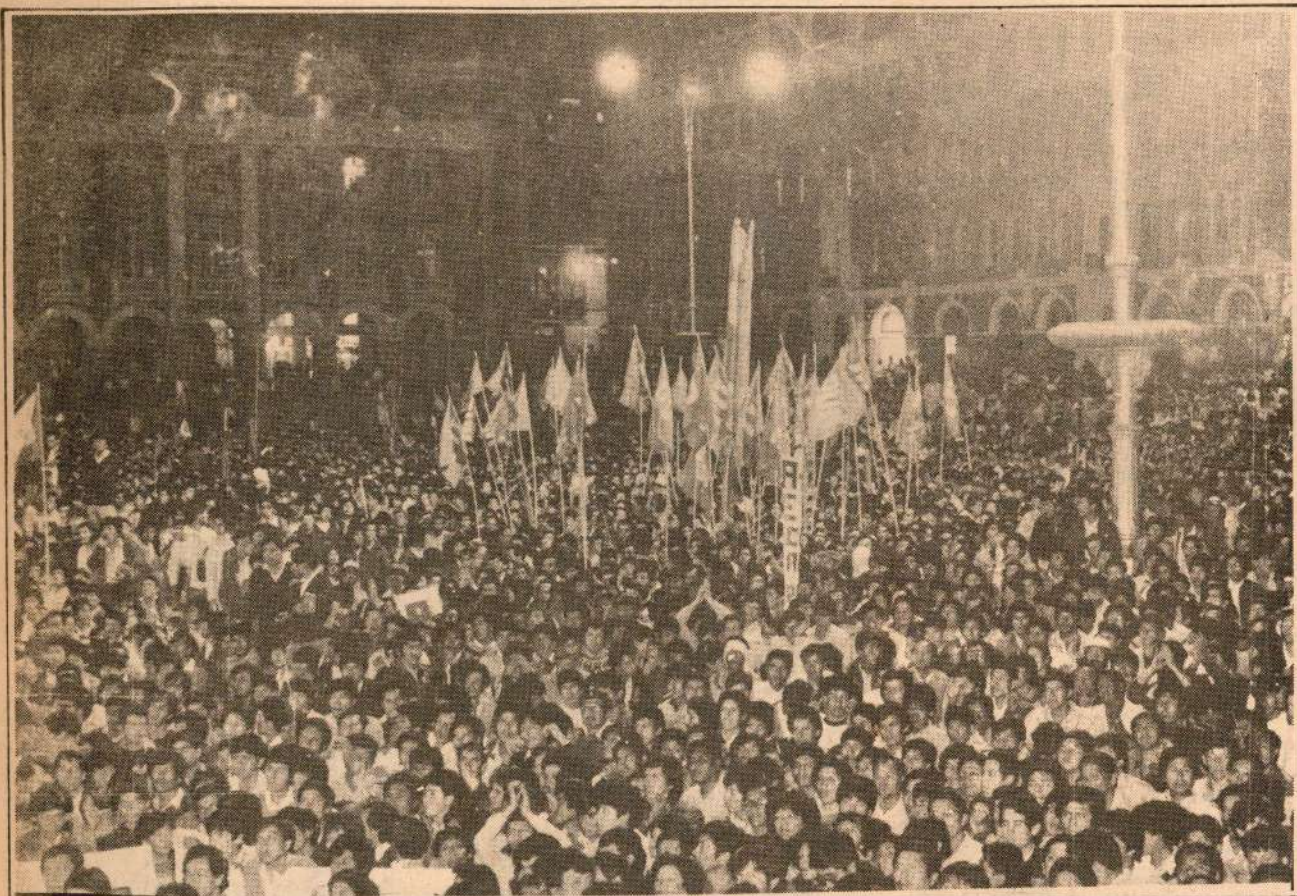
ses hoy en nuestro país se hace confrontando al proyecto contrainsurgente principalmente y también al senderismo.

**La vigencia de la lucha por la forja de un hombre nuevo y una nueva moral, propia de seres libres, decididos a forjar su propio destino.**

— Si bien es necesario una propuesta nacional para la forja del poder popular, el espacio fundamental de su construcción son los espacios territoriales o sectoriales teniendo en cuenta las peculiaridades de la confrontación en curso en dichas zonas.

— La construcción de las bases de poder popular son espacios prioritarios que requieren de la efectiva concentración de recursos humanos y logísticos del partido.

— La construcción de las BPP requieren de la lucha por una hegemonía política regional y nacional que le de aliento y cobertura la misma que debe expresarse hoy en la forja del Frente Amplio que enfrente y derrote al proyecto neoliberal.



es que se han producido cambios muy profundos en la correlación de fuerzas, y que hoy, la posibilidad de plasmar experiencias concretas de socialismo, es una posibilidad que encuentra mayores obstáculos que hace quince o veinte años. Yo creo que lo que estamos viendo como las primeras expresiones de este llamado "nuevo orden mundial", son, no sólo cuestionables en su capacidad de resolver los problemas de la humanidad y en particular de los países más atrasados y más pobres, sino que son desarrollos que hacen más agudas y más difíciles las condiciones de existencia de las inmensas mayorías de la humanidad y en particular de las mayorías en países como el nuestro.

#### AUTOCRITICA PARTIDARIA

—Tú has aludido a las razones que convocan a la conferencia, pero no a los puntos centrales que se han visto en ella...

—Nuestra conferencia tuvo tres puntos fundamentales: un balance

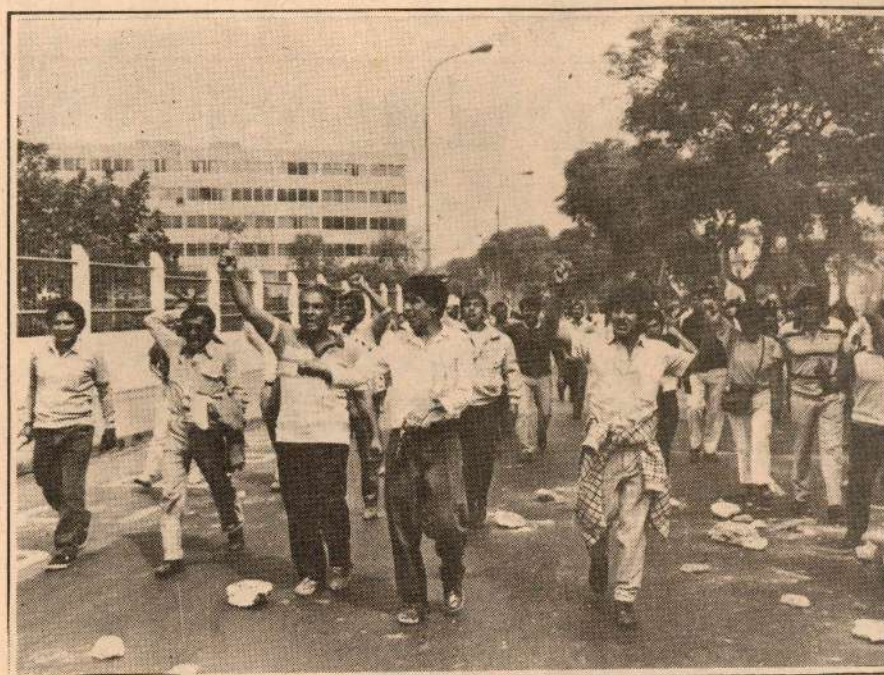
***Nosotros tenemos una acumulación muy importante en el terreno social y político, tenemos algunos planteamientos que pueden ser decisivos como renovación del conjunto de la izquierda. Pero creo que en lo que era la aspiración central del Segundo Congreso, seguimos siendo una promesa incumplida.***

del quehacer partidario, de lo que habíamos o no habíamos hecho del Segundo Congreso a la fecha. El segundo punto fue un balance de la situación política del país y el tercero, la discusión de una propuesta táctica para encarar la crisis nacional y sus más recientes desarrollos.

En relación con el primer punto, lo más importante a relevar es el profundo y unánime espíritu y actitud autocrítica. Yo creo que todos

en el partido somos conscientes que del Segundo Congreso a la fecha es más lo que ha quedado como déficit, que lo que efectivamente se ha hecho por plasmar en el país un proyecto de poder popular alternativo a un estado que se descompone y al de los autoritarismo militarizado del senderismo. Esto no niega reconocer que se han producido acumulaciones parciales, que se han desarrollado experiencias significativas, que somos una fuerza que tiene un perfil opositor muy claro y nítido, que hemos sido una fuerza que ha luchado intransigentemente por cerrar el paso a las desviaciones reformistas en el seno de la izquierda, que somos una fuerza que ha luchado por frenar el desarrollo del autoritarismo militarizado y criminal de Sendero afirmando la vigencia del poder comunal, el poder popular.

Nada de esto está en cuestión, pero creo que en lo central no hemos logrado plasmar nuestro proyecto en algunas expresiones concretas, vivas, más o menos coherentes y cohesionadas de poder popular en el país. Creo que esa es



abiertas con ellos, aunque en realidad, lo que materialmente le han dado es dramáticamente poco frente a lo que necesita el país. Y el segundo es la relación con los mandos militares, en especial el ejército, que ha llegado incluso a tener características siniestras en la relación que se establece con el Servicio de Inteligencia del Ejército y con gente de tan dudosa trayectoria como Vladimiro Montesinos.

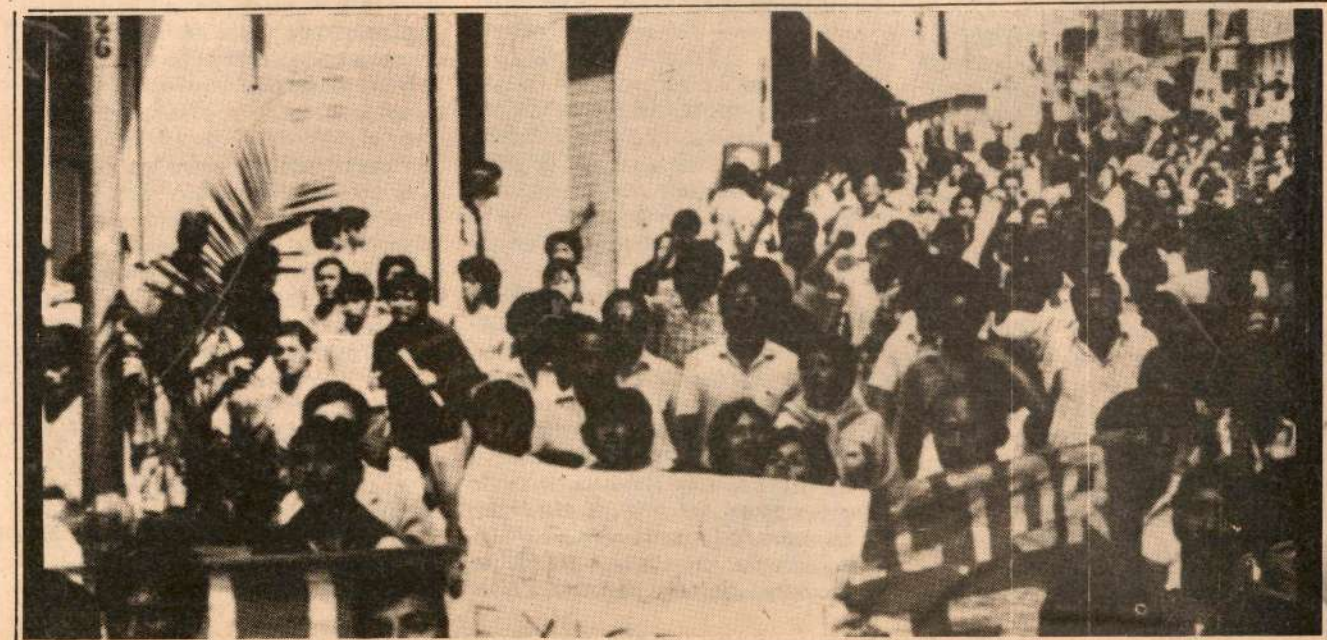
Por parte de la clase dominante es difícil encontrar, con excepción

de los sectores vinculados directamente al capital financiero, algún sector burgués —incluso de los más grandes— que este siendo beneficiado por la política económica. Uno podría hacer una lista de todas las contradicciones concretas que lo enfrentan a los mineros, los exportadores, la industria nacional que produce para el mercado interno o los productores agrarios. Pero creo que Fujimori ha logrado capitalizar a su favor y utilizar como un instrumento de neutralización de estas

fuerzas el hecho de presentarse como el abanderado del proyecto neoliberal, al cual todas estas fuerzas le dieron apoyo.

La crisis del gobierno de Alan García, es parte de una crisis más profunda, que compromete un modelo de acumulación, un intento de industrialización del país, etc. A partir de Vargas Llosa, Libertad y el FREDEMO se produce entonces un intento de cohesionarse en torno a ideas matrices del llamado neoliberalismo. Y efectivamente se logra producirse esta homogenización y centralización. Y si bien estas ideas no accedan al gobierno por su camino más natural que es el FREDEMO, terminan por capturar y reorientar a Fujimori y su gobierno en formación entre junio y julio del año pasado.

Creo que este elemento ideológico es lo que hasta hoy impide que aparezcan fuerzas de oposición burguesa suficientemente sólidas y coherentes; sin negar de que existan ya fisuras y brechas en torno a intereses muy concretos. Esto indudablemente repercute también en la actitud de los partidos de derecha, que se han puesto a un costado del gobierno y a través del mecanismo de delegaciones de facultades al Ejecutivo incentivar a que este gobierno desarrolle el proyecto que ellos hubieran deseado llevar adelante, con la ventaja de que no tienen que cargar con el costo. Por eso ellos pueden terminar dándose el lujo,



# Sobre situación nacional

## I. Tesis sobre el carácter de la situación política.

— Ratificar el carácter revolucionario de la situación nacional, abierta con el auge de masas de los años 1987-89, lo que plantea como aspecto central la disputa por el poder.

— Dentro de la situación revolucionaria, el gobierno de Fujimori señala un nuevo momento cuyas particularidades son:

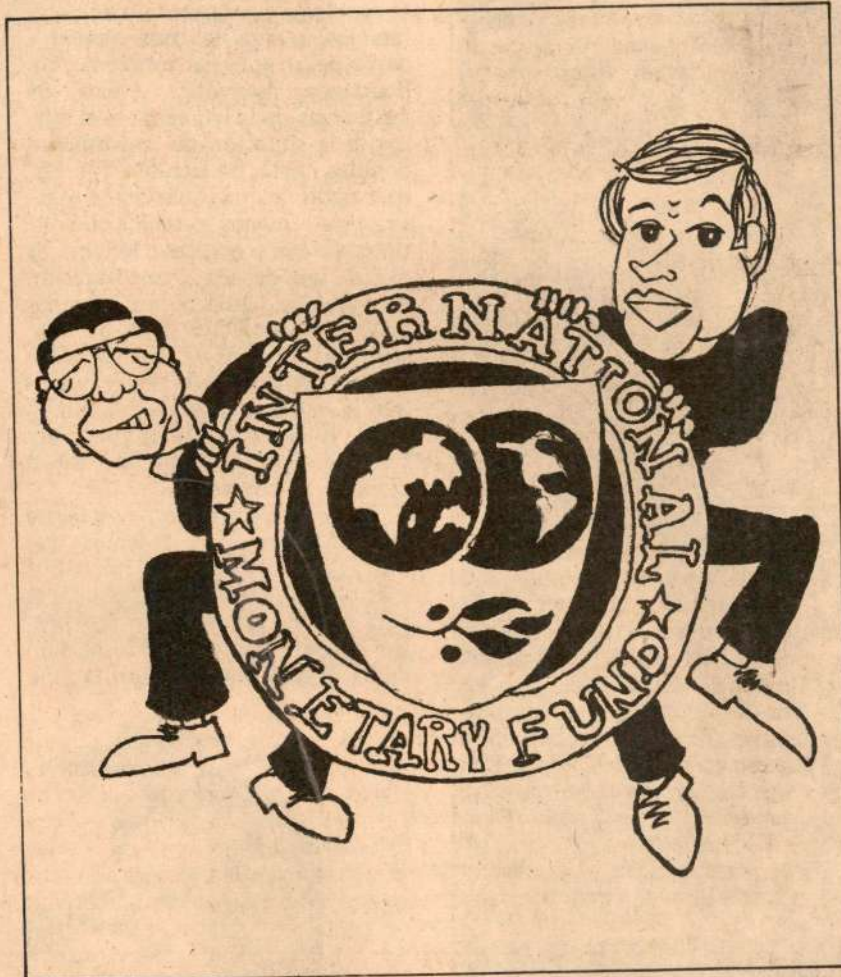
- a) El paso de la iniciativa a la reacción, que lanza una ofensiva en todos los terrenos contra el pueblo.
- b) El veloz crecimiento de los factores de la guerra interna (desarrollo del Estado Contrainsurgente y las organizaciones subversivas).
- c) La colocación de las masas a la defensiva en una correlación de fuerzas que se le hace cada vez más desfavorable.

— Siendo el momento más bajo de la situación revolucionaria, no se ha zanjado la disputa entre las fuerzas revolucionarias y contra-revolucionarias, ni se ha estabilizado la dominación burguesa. El balance del curso de los acontecimientos nos muestra que el enemigo de clase viene ganando terreno para resolver esta situación a su favor. Si no logramos cambiar la actual situación de fuerzas desfavorables, existe el peligro de que el movimiento y su vanguardia sufra una derrota de consecuencias estratégicas.

## II. Tesis sobre el gobierno Fujimori.

— El gobierno de Fujimori es hoy la cabeza de la contrarrevolución, en su ofensiva neoliberal y contrainsurgente y del bloque que la sustenta: el imperialismo, la gran burguesía financiera y los mandos de las FF.AA. reaccionarias, apuntando a una derrota estratégica del movimiento popular, de las fuerzas políticas de izquierda revolucionaria y de las fuerzas alzadas en armas.

— El gobierno de Fujimori... ha atraído ideológicamente, a través



de su planteamiento neoliberal, a amplios sectores de la derecha política y económica, neutralizados en toda la fase inicial, pero que sin embargo desarrollan contradicciones con la política recesiva del gobierno y con el autoritarismo. A su vez, el gobierno de Fujimori ha logrado mantener una creciente neutralización y defensiva del APRA, frenando sus intentos de proyectarse como oposición social-demócrata; y gran parte de la izquierda legal se mantiene paralizada después del grave error de haber autorizado a sus militantes a participar en el cogobierno con Fujimori, lo que se suma a los factores de crisis ideológica, programática y de carencia de una línea de masas en función de

una estrategia de poder popular.

— En la actualidad el gobierno de Fujimori viene implementando una serie de reformas de carácter estructural que se orientan a modificar el funcionamiento existente de la sociedad peruana. Si bien, en el corto plazo, el modelo no pareciera tener viabilidad, no podemos dejar de señalar que tanto el FMI y el capital financiero vienen siendo beneficiados directamente a través del pago de la deuda externa y la especulación financiera. No se puede perder de vista que el carácter del actual gobierno y la aplicación del modelo neo-liberal rebazan la formalidad de su actual representación política.

nuestra deficiencia fundamental. Nosotros tenemos una acumulación muy importante en el terreno social y político, tenemos algunos planteamientos que pueden ser decisivos como renovación del conjunto de la izquierda. Pero creo que en lo que era la aspiración central del Segundo Congreso, seguimos siendo una promesa incumplida.

Este carácter autocrítico, esperamos poder derivarlo en nuestro Tercer Congreso, en la aprobación de un informe-balance de la actuación del partido a lo largo de estos años, que nos permita ubicar con mayor precisión y nitidez cuáles han sido los errores y las deficiencias fundamentales y que nos permita encarar un proceso de rectificación que nos ponga en el camino de dar cumplimiento a esta promesa y a esta decisión de ser un factor decisivo en la forja de un proyecto de poder popular desde abajo, en medio de la crisis que atraviesa nuestro país.

— **Cuándo se produce el triunfo de Fujimori se suele decir que significó un repudio a los partidos y al sistema. Muy subjetivo, incipiente o inconsciente. (De alguna manera nuestro partido no fue también parte de ese cuestionamiento popular?)**

— Efectivamente la izquierda y nosotros dentro de ella hemos tenido que pagar el costo de los errores acumulados en la década de los 80, que nos llevó a perder el paso de las transformaciones que vivía el país, a aislarnos de importantes sectores de masas que continuaban luchando contra la crisis y no veían en la izquierda un referente claro, combativo y decidido, y nos llevó a ser prácticamente ignorados por nuevos sectores sociales.

En ese sentido, la autocrítica del partido en esta conferencia política ha podido avanzar hasta ubicar algunos momentos claves en nuestra historia reciente, en los cuales se cometieron errores significativos. Un primer error, fue que tras nuestro Segundo Congreso concentramos todas nuestras fuerzas en la disputa que se abrió en el interior de Izquierda Unida, y en la disputa contra quienes estaban rompiendo con el PUM en aquellos meses. Y no volcamos esa fuerza con la suficiente decisión hacia la tarea de recomponer relaciones con el movimiento popular, recomponer relaciones con

**Nos contentamos con la ilusión de ganar o mantener un espacio en Izquierda Unida, o en la opinión pública, y no vimos que lo decisivo era más bien volcar nuestro esfuerzo en abrir un espacio en el inmenso territorio nacional, en la construcción de bases sólidas para un proyecto de poder a todo nivel.**

los movimientos en lucha, y comenzar a insertarnos en las fuerzas que empezaban a emerger como producto de una crisis.

Nos contentamos con la ilusión de ganar o mantener un espacio en Izquierda Unida, o en la opinión pública, y no vimos que lo decisivo era más bien volcar nuestro esfuerzo en abrir un espacio en el inmenso territorio nacional, en la construcción de bases sólidas para un proyecto de poder a todo nivel.

Un segundo error que hemos ubicado ha sido la ausencia a lo largo de mucho tiempo de planes de acción partidaria cuyo eje sea el asunto clave del poder. El PUM es un partido que se caracteriza por su significativa capacidad de iniciativa

táctica, de presencia en las luchas, y esto que es muy positivo, indudablemente, muchas veces nos lleva a perder la brújula o el rumbo de lo esencial, a dejarnos ganar por la primera impresión inmediata de los acontecimientos, y a contentarnos quizás con los triunfos o éxitos que se logran en una presencia táctica y coyuntural. Creo que la ausencia de un plan estratégico concreto y preciso ha sido un elemento clave en el déficit central que he mencionado.

Y por último, hubieron algunas decisiones políticas realmente equivocadas, y la más significativa de ellas fue la decisión que tomamos en el partido por mayoría y casi unanimidad, de apoyar, en términos de voto en la segunda vuelta a la candidatura de Fujimori. Creo que era una respuesta un poco desesperada ante la situación de aislamiento en que la izquierda se encontraba en esos momentos. Esa decisión no contribuyó en nada a modificar las tendencias electorales, pero sí implicó hipotecar nuestra independencia y nos impidió tener la suficiente agilidad e incluso autoridad moral para poder lanzar una iniciativa más decidida en respuesta para el shock de agosto del año 1990.

— **¿La dirección del partido se ratifica en los términos en los cuales planteó la carta a Izquierda Unida el año pasado? ¿Cómo plantear la relación con IU actualmente?**

— El partido ha aprobado en esta conferencia no sólo ratificarse en las apreciaciones allí contenidas y a



*El centro está en definir un plan que nos permita concentrar fuerzas en la tarea clave de construir experiencias concretas de poder real en el país, unificando en estas experiencias de poder real lo acumulado en el terreno político, económico, de la autodefensa; dándole visibilidad concreta a nuestro proyecto de poder, expresando nuestra global frente a la sociedad en términos de establecer formas que expliciten la más amplia democracia, pluralismo, la autonomía de la creatividad del pueblo, el ejercicio cotidiano de la soberanía en sus diversas formas, una voluntad de construir naciones y también de construir regiones e identidades en este terreno.*

su vez asumir autocríticamente que nosotros mismos hemos hecho poco por encabezar el proceso que reclamábamos y al cual llamamos en esa carta. Hemos llegado a la conclusión o que la experiencia de IU es una experiencia agotada. Lo cual no significa que la unidad de la izquierda es una tarea agotada, sino que la fórmula que asumió esta tarea en la década de los 80, es una fórmula que ya no da más, que ha perdido vigencia, capacidad de convocar al país, y hacerlo un instrumento útil a la lucha política de los oprimidos y explotados del Perú. En ese sentido creemos que es necesario tomar iniciativas que apunten a iniciar un proceso de recomposición de la izquierda en el país.

#### **FUJIMORI, FACTOR DE AGUDIZAMIENTO DE LA CRISIS**

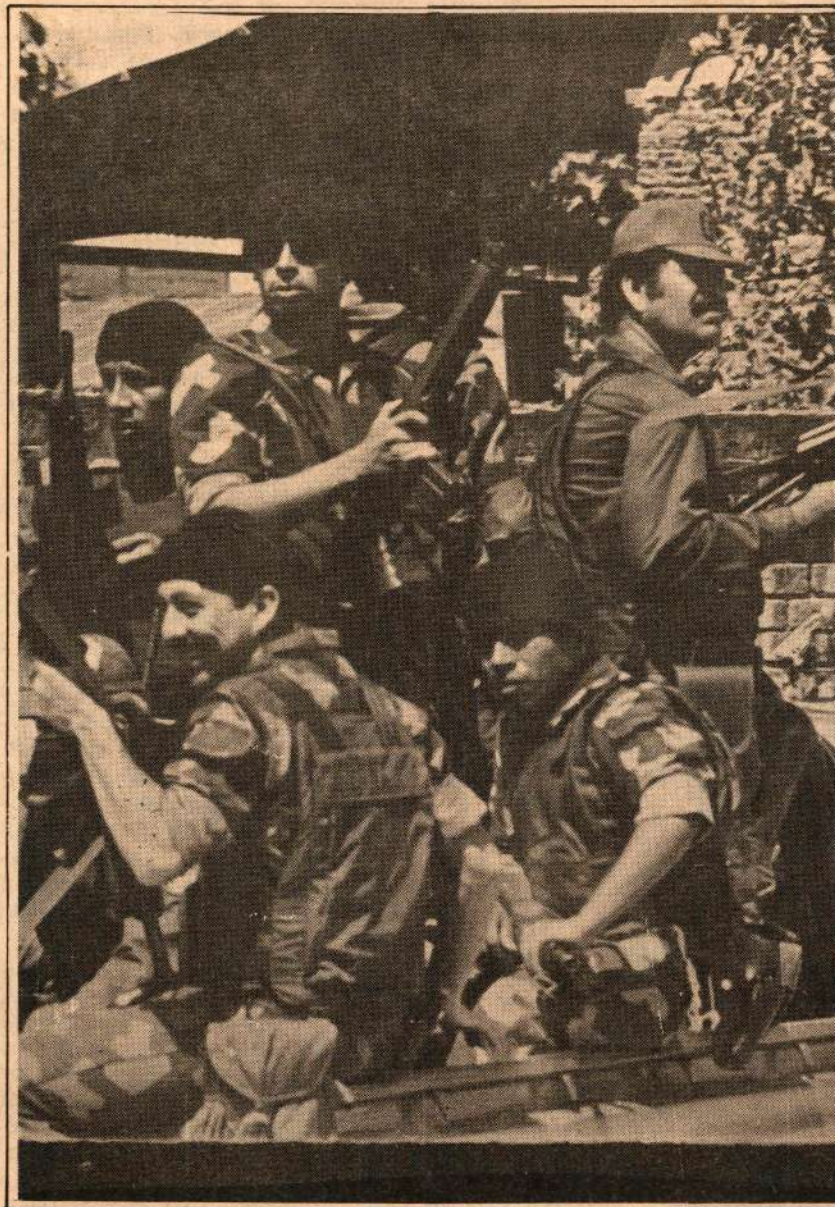
**—Entrando al segundo punto, ¿el gobierno de Fujimori es una agudización en el proceso de crisis en el país o es un momento más bien de distensión...?**

—En varios aspectos el gobierno de Fujimori significa una agudización, un salto en este proceso. Yo creo que, en particular, el gobierno de Fujimori, al optar por una política económica de ajuste, reestructuración compulsiva de la economía y sujeción directa y colonial al FMI y al Banco Mundial —como se expresa en estas cartas suscritas con el FMI— así como optar por la manifiesta y la profundización de la estrategia contrainsurgente, es un gobierno que ha llevado a un nuevo nivel la crisis estructural del país. Lo que en el terreno económico

esto es obvio, estamos en un proceso de agudización recesiva sumamente grave, que según anuncian los más agudos analistas de uno u otro lado será un proceso de reestructuración en la economía que va a arrastrar a ramas enteras de la producción y capitales de diversa magnitud. Creo en este sentido que en el terreno económico el gobierno Fujimori está significando no sólo una crisis mayor en términos cuantitativos, sino el ingreso de la crisis económica a una nueva fase, una fase de abierta pugna por la reestructuración. Una reestructuración compulsiva, en base a verdaderas amputaciones del cuerpo económico nacional.

Simultáneamente, y de la mano con el autoritarismo presidencial, el cuestionamiento sistemático de Fujimori y su camarilla a los partidos y las propias instituciones democrático-constitucionales, y el fortalecimiento del poder militar en el país, está llevando a que el Estado cada vez más asuma los rasgos típicos de un Estado contrainsurgente, basado en un cogobierno cívico-militar, y que obviamente esto hace que el escenario político nacional se fracture más, se restrinja más.

En el terreno de las confrontaciones militares que están en curso en el país, es evidente que la guerra interna también está avanzando, no sólo en términos cuantitativos, sino también en cualitativos. Por un lado Sendero anuncia haber iniciado la etapa del llamado equilibrio estratégico, iniciando el camino para lograr una situación de estabilización de la guerra y de desarrollo de operaciones de mayor envergadura y



consolidación de formas más abiertas de poder bajo su control. Por el otro lado, las Fuerzas Armadas y el gobierno anuncian nuevas ofensivas en las cuales buscan encuadrar militarmente a la población, anulando compulsivamente cualquier síntoma de oposición o discrepancias y buscando crear mecanismos y formas sutiles o encubiertas de accionar militar, como se está intentando hacer en las provincias altas del Cusco, particularmente en Espinar. Creo que la población, intuitivamente, en sus distintas clases, se da cuenta de lo que está sucediendo y entonces también se aceleran las tendencias a la arma-

***Fujimori es un gobierno que ha llevado la crisis nacional a un nuevo nivel de desarrollo. Sin embargo, el problema fundamental que constatamos y que hay que superar a partir de un accionar coherente, cohesionado, sistemático y tenaz de las fuerzas de la izquierda es el relativo a la situación del movimiento popular.***

mentización popular, cualitativamente distinta a la que impone el ejército.

Fujimori es un gobierno que ha llevado la crisis nacional a un nuevo nivel de desarrollo. Sin embargo, el problema fundamental que constatamos, y que hay que superar a partir de un accionar coherente, cohesionado, sistemático y tenaz de las fuerzas de la izquierda es el relativo a la situación del movimiento popular. Este ha perdido fuerzas, ha pasado de una situación de ofensiva más o menos sostenida con distintos niveles y matices a lo largo de más de una década, a una situación de reflujo y repliegue por diversos factores: los efectos de la crisis estructural, la crisis de la vanguardia, las repercusiones de los cambios que se han producido en el mundo, y por la incidencia de la guerra sobre sus organizaciones, sus direcciones, y su conciencia.

Es en esta situación de repliegue en donde nosotros tenemos que buscar, desarrollar las iniciativas más convenientes y más adecuadas para que, en primer lugar, el repliegue no se transforme en dispersión de la organización y derrota sino



que sea un repliegue al interior del cual comience a gestarse una actividad de resistencia cotidiana, sistemática que vaya de menos a más, que enfrente, que cuestione y que busque frenar las puntas más agudas del proyecto neoliberal y contrainsurgente. En este curso debemos ganar nuevos espacios para la organización popular, y para las experiencias de nuevo poder, llámense asambleas populares, o frentes de defensa, o autodefensa de masas. En este esfuerzo debemos buscar recomponer un nivel de identidad y de conciencia en torno a un proyecto nacional democrático, popular, en torno al socialismo como alternativa global a los problemas de la sociedad y del hombre. Creo que ese es el problema principal a encarar en nuestro quehacer táctico, y ese es justamente el eje de la propuesta táctica aprobada en la conferencia política del partido.

**—Algo que es importante dilucidar a partir de esta caracterización es ¿qué base social tiene Fujimori? ¿cómo se desarrolla su relación con la burguesía en el Perú, visto por ejemplo, los conflictos que tiene con los partidos de derecha?**

—Creo que es propio de momentos de crisis estructural muy profunda que aparezcan proyectos o fuerzas de gobierno cuya identidad es difícil de dilucidar porque se basan justamente de la utilización a favor suyo de los elementos que la propia crisis genera. En este caso, por ejemplo, el desprestigio del sistema de partidos es indudable que abre un espacio para un tipo de liderazgo no precisamente carismático pero sí caudillista y autoritario que se presenta ante la sociedad como un liderazgo capaz de encarar y resolver por otros mecanismos que los habituales la crisis que la agobia.

Sin embargo, en este caso hay dos factores que son decisivos para entender el gobierno Fujimori. Uno de ellos es el aval y el sustento que le da su relación con las agencias del capital financiero internacional, y el gobierno norteamericano. Ese es un elemento clave de soporte. Este gobierno ha recibido un aval muy claro, afirmándose la imagen de que es un gobierno que tiene las puertas